

16 Августа—1 Сентября.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 16-17.

Цѣна головному изда-  
нію Вѣдомостей съ пе-  
ресылкою и доставкой  
— рублей.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

*Преосвященному Владиміру,*

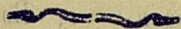
*Архіепископу Пензенскому и Саранскому, отъ 21  
іюля 1916 г. № 28.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюля 1916 г. за № 5642, о томъ, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, Его Императорское Высочество Великій Князь Николай

Михаиловичъ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщивъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впередъ продажи или пожертвованія какихъ—либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ—Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 38 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. дух. кон. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 г. № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: *подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ—либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемирному охраненію и сбереженію церковнаго*

достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ.

О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія даетъ знать для должнаго руководства и исполненія духовенствомъ и монастырскимъ начальствомъ епархіи.



## Распоряженія епархіальнаго начальства.

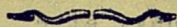
**Опредѣлены:** бывший воспитанникъ Пензенской дух.-семинаріи Василій *Бурмистровъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Новую Шукшу, Мокш. у., 14 іюля; окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Михаилъ *Клюевъ* и. д. псаломщика въ с. Керенку, Город. у., 23 іюля

**Перемѣщены:** діаконъ с. Чернышева, Керенскаго уѣзда, Павелъ *Архиповъ* въ с. Волчій Оврагъ, Чемб. у., 16 іюля; псаломщикъ с. Колояра, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Аравійскій* къ Вознесенской церкви г. Инсара—18 іюля; псаломщикъ с. Базарныхъ Дубровокъ, Красносл. у., Александръ *Архиповъ* въ с. Никольское, того-же уѣзда, 17 іюля; второй священникъ Успенской, что на Мироносицкомъ кладбищѣ, церкви г. Пензы Александръ *Соколовъ* на настоятельское мѣсто къ соборной церкви г. Саранска, съ назначеніемъ его благочиннымъ градскихъ церквей и возведеніемъ въ санъ протоіерея—28 іюля; а на его мѣсто священникъ соборной церкви г. Саранска Алексій *Виноградскій*—28 іюля.

**Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ:** псаломщикъ с. Арх.-Куракина, Город. у., Василій *Заринъ*—18 іюля; діаконъ Благовѣщенской ц. г. Краснослободска Іоаннъ

*Вышеславцевъ* во священника—21 іюля; экономъ Краснослободскаго духовнаго училища, діаконъ Павелъ *Великановъ* въ санъ священника—25 іюня.

**Уволены:** псаломщикъ с. Подлѣсной Тавлы, Сар. у., Димитрій *Ниловъ* заштатъ—14 іюля; священникъ с. Новаго Синдорова, Красносл. у., Владиміръ *Тешинъ* отъ должности—18 іюля; протоіерей соборной ц. г. Саранска Теодоръ *Покровскій* отчисленъ отъ должности настоятеля собора и благочиннаго градскихъ церквей, за возвращеніемъ къ мѣсту прежняго служенія—18 іюля; священникъ с. Шадрина, Наровч. у., Василій *Побѣдимскій* заштатъ—28 іюля.



## Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ <sup>1)</sup>.

Средній уровень успѣховъ за истекшій годъ равняется въ I классѣ 3,77, во II основномъ—3,86, во II параллельномъ—3,70, въ III классѣ—3,60, въ IV основномъ—3,68, въ IV параллельномъ—3,66, въ V классѣ—3,90, въ VI основномъ—4,10, въ VI параллельномъ—3,87, въ VII основномъ—4,18, въ VII параллельномъ 4,21.

Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ за истекшій годъ равняется 3,86.

Всѣ воспитанницы училища, за исключеніемъ одной, имѣють по поведенію за отчетный годъ отличный баллъ пять.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ обращено было на религіозно-нравственное воспитаніе.

1) Окончаніе. См. № 10.

Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви, а нѣкоторые классы, за тѣсною церкви и разбросанностью училищныхъ зданій, въ рекреационныхъ комнатахъ, утреннія и вечернія молитвы. Во время утренней молитвы прочитывалось дневное евангеліе. Кромѣ сего, молитвы читались передъ началомъ и по окончаніи каждаго урока. Молитвы предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы присутствовали при каждомъ богослуженіи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни Великаго Поста, при чемъ воспитанницы сами выполняли чтеніе и пѣніе и прислуживали въ храмѣ. Воспитанницы, назначаемыя поочередно для чтенія въ церкви, предварительно прослушивались инспекторомъ классовъ. Изъясненіе воспитанницамъ евангельскихъ чтеній и особенностей богослуженія велось наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ теченіи года инспекторомъ классовъ и преподавателями Закона Божія по особому, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, распісанію, составленному о. инспекторомъ классовъ. Долгъ бытія у исповѣди и св. причащенія исполнялся всѣми воспитанницами, при чемъ большинство воспитанницъ говѣли, исповѣдывались и Св. Таинъ причащались три раза въ годъ, нѣкоторыя два раза и только очень немногія, по особо уважительнымъ причинамъ, говѣли одинъ разъ въ годъ.

Воспитанницы, живущія въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы училища и воспитательницъ подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Свиданія съ родственниками и отпуски воспитанницъ на каникулы совершались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью.

Воспитанницы, нарушающія училищную дисциплину, подвергались замѣчаніямъ и внушеніямъ со стороны начальницы училища и воспитательницъ, пониженію балла по поведенію и даже увольненію изъ училища. Для сохраненія физическаго здоровья воспитанницы ежедневно послѣ обѣда совершали прогулки или по училищному двору, или по довольно обширному училищному саду. Кромѣ сего, воспитанницы, находясь на дворѣ и въ саду училища, упражнялись въ разныхъ играхъ, способствующихъ физическому развитію.

Воспитанницы старшихъ классовъ старательно приучались къ веденію домашняго хозяйства, чрезъ привлеченіе ихъ, въ качествѣ дежурныхъ, къ дѣйствительному участию въ приготовленіи кушаній на училищной кухнѣ. Ежедневно двѣ воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по кухнѣ, кромѣ наблюденій за опрятностью приготовленія пищи и правильнымъ употребленіемъ продуктовъ, сами наравнѣ съ прислугою приготовляли пищу для всѣхъ воспитанницъ и кромѣ того готовили отдѣльный обѣдъ для себя лично, представляя предварительно расписание и пробу кушаній начальницѣ училища. Кромѣ дежурства по кухнѣ, воспитанницы отправляли дежурства по классамъ и столовой, накрывали на столъ, подавали кушанья и по окончаніи обѣда и ужина убирали съ прислугою посуду.

Въ больницѣ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году находилось на излеченіи 310 воспитанницъ, которыя по мѣсяцамъ распредѣлялись такъ: въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 года болѣло 42 воспитанницы, въ октябрѣ 72, въ ноябрѣ 52, въ декабрѣ 32, въ январѣ 1915 г. 28, въ февралѣ 41, въ мартѣ 16, въ апрѣлѣ 26, въ маѣ 1 воспитанница. По классамъ больныя воспитанницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ I классѣ

больныхъ воспитаницъ было 45, во II основномъ 41, во II параллельномъ 30, въ III-55, въ IV основномъ 35, въ IV параллельномъ—37, въ V-14, въ VI основномъ—19, въ VI параллельномъ—15, въ VII основномъ—8, въ VII параллельномъ—11.

Больныя воспитаницы пробыли въ больницѣ 1929 дней, среднимъ числомъ по 6,2 дня каждая.

Амбулаторно принято врачомъ въ отчетномъ году 620 воспитаницъ, изъ коихъ въ сентябрѣ было принято 108, въ октябрѣ 83, въ ноябрѣ 111, въ декабрѣ 71, въ январѣ 1915 года 48, въ февралѣ 140, въ мартѣ 19, въ апрѣлѣ 40. Означенное количество амбулаторныхъ больныхъ по классамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: изъ I класса было 79 амбулаторныхъ, изъ II основного 97, изъ II параллельнаго 48, изъ III класса 126, изъ IV основного 48, изъ IV параллельнаго 86, изъ V класса 23, изъ VI основного 28, изъ VI параллельнаго 31, изъ VII основного 29, изъ VII параллельнаго 25. Смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ въ отчетномъ году не было.

8) Къ числу обстоятельствъ, благопріятствующихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести то, что всѣ преподаватели училища, за исключеніемъ предметовъ пѣнія, рисованія, рукодѣлія и чистописанія, были лица съ высшимъ образованіемъ; препятствуетъ же успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла то обстоятельство, что преподаватели училища, вслѣдствіе обремененія уроками и несмотря на это недостаточности получаемаго ими содержанія, часто оставляютъ училище и переходятъ въ другія духовно-учебныя заведенія, гдѣ при меньшемъ количествѣ уроковъ получается большее вознагражденіе и гдѣ служащіе обеспечены хорошей пенсіей.

Кромѣ сего, къ числу обстоятельствъ, препятствующихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести тѣсноту училищныхъ помѣщеній и разбросанность ихъ. Классныя помѣщенія (они же и комнаты для занятій), по заключенію училищнаго врача, могутъ вмѣщать только 195 воспитанницъ, разбросанность же училищныхъ помѣщеній, представляя большія неудобства для воспитанницъ и преподавательскаго персонала, въ особенности затрудняетъ воспитательный персоналъ и въ частности начальницу училища, обязанную наблюдать за всеѣмъ строемъ училищной жизни. Вслѣдствіе отчета о ревизіи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1915 году члена—ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Савваитскаго, обратившаго вниманіе на разбросанность и тѣсноту училищныхъ помѣщеній, послѣдовалъ указъ Св. Синода, отъ 22 іюня 1915 года за № 8581, коимъ чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, предлагалось Совѣту училища не принимать въ существующее училищное общежитіе воспитанницъ сверхъ нормы; но приведеніе въ исполненіе сего указа, по ходатайству Его Высокопреосвященства, отсрочено Св. Синодомъ до пріисканія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства новаго общежитія для воспитанницъ (указъ Св. Синода, отъ 21 августа 1915 года за № 11530.)

Въ теченіи отчетнаго года по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено было 220 уроковъ, изъ коихъ инспекторомъ классовъ пропущено было 23 урока, преподавателями И. Мальгиновымъ 5 уроковъ, М. Тюринымъ 19, А. Левитовымъ 18, А. Поповымъ 2, Вл. Соховьевымъ 4, Л. Прокопьевымъ 8, учительницами—С. Цилии—12, Д. Карсаевской—92, А. Мозжу-



хиной 7, Н. Феликсовой 14, В. Аксеновой 16. Воспитанницами училища по болѣзни и разнымъ уважительнымъ причинамъ опущено въ теченіе отчетнаго года 7870 уроковъ, что даетъ въ среднемъ 18,29 пропущенныхъ уроковъ на каждую воспитанницу.

Для возвышенія учебно воспитательнаго дѣла принимались мѣры общаго характера. На педагогическихъ собраніяхъ, при разсмотрѣніи представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, обращалось особое вниманіе на неисправныхъ и малоуспѣшныхъ, выяснялись причины ихъ малоуспѣшности, и таковыя воспитанницы поручались особому вниманію начальницы, о. инспектора классовъ, преподавателей и воспитательницъ училища. Кромѣ сего Совѣтъ училища обращался къ класснымъ воспитательницамъ училища съ просьбою оказывать помощь малоуспѣшнымъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ. Въ частности, въ отчетномъ году, по примѣру прошлаго года, для возвышенія уровня письменныхъ упражненій, воспитанницы училища младшихъ классовъ въ свободные отъ уроковъ часы, въ классное время, занимались списываніемъ съ книги или съ зрительнаго диктанта подъ руководствомъ воспитательницъ, по указаніямъ преподавателей русскаго языка. Упражнялись въ правописаніи воспитанницы младшихъ классовъ и въ уроки чистописанія. Что касается воспитанницъ старшихъ классовъ, то таковыя воспитанницы самостоятельно занимались повтореніемъ правилъ правописанія, съ провѣркою достигаемыхъ ими въ этомъ отношеніи результатовъ. Нерадивыя и неисправныя воспитанницы подвергались выговорамъ и, кромѣ сего, о нѣкоторыхъ мало успѣшныхъ воспитанницахъ, помимо выдаваемыхъ табелей, дѣлались сообщенія родителямъ для

принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности ихъ дѣтей. Въ интересахъ умственного развитія воспитанницъ и въ видахъ полезнаго развлеченія ихъ, въ теченіе отчетнаго года устраивались чтенія съ туманными картинами.

Воодушевляемая чувствомъ горячей любви къ родинѣ и ея доблестнымъ защитникамъ, воспитанницы училища въ теченіе отчетнаго года неоднократно дѣлали различныя пожертвованія на нужды, вызываемыя переживаемой войной. Такъ воспитанницы VI основного класса отказались отъ полученія наградныхъ книгъ и деньги, слѣдуемыя на покупку ихъ, пожертвовали черезъ начальницу училища въ одинъ изъ дамскихъ комитетовъ на нужды раненыхъ; воспитанницы II основного, III, VII основного и VII параллельнаго класса въ день храмоваго училищнаго праздника отказались отъ полученія лакомствъ, при чемъ деньги онѣ пожертвовали на нужды раненыхъ воиновъ, а нѣкоторыя воспитанницы въ день своего Ангела, 17 сентября, отказались отъ покупки для себя лакомствъ въ этотъ день, и деньги пожертвовали на нужды воиновъ въ Скобелевскій Комитетъ. Кромѣ пожертвованій деньгами, воспитанницы училища неоднократно отправляли въ теченіе отчетнаго года на театръ военныхъ дѣйствій изготовленныя ими бѣлье и теплыя чулки, а также кисеты съ разными подарками. 23 ноября 1914 года воспитанницы училища принимали участіе въ патриотическомъ концертѣ духовно-учебныхъ заведеній. г. Пензы, сборъ съ котораго пошелъ на нужды войны. Всѣ служащіе въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ жертвовали ежемѣсячно по 2% изъ получаемаго жалованія на содержаніе лазарета духовно-учебныхъ заведеній.

#### IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ библиотеку училища въ истекшемъ году (съ 1 іюля 1914 г. по 1 іюля 1915 года) поступило 228 названій въ 212 книгахъ, изъ коихъ 196 книгъ, приобрѣтены на училищныя средства, 15 книгъ пожертвованы преподавателемъ духовной семинаріи (бывшимъ преподавателемъ училища) С. В. Ильминскимъ и 1 книга пожертвована редакторомъ журнала „Народное Образованье“ д. с. с. П. П. Мироносицкимъ.

Къ 1 іюля 1915 года библиотека училища имѣла: А) Учебныхъ руководствъ и пособій: 1) По Закону Божію 347 названій въ 377 книгахъ; 2) по русскому съ церков.-славянскимъ языку, словесности и чистописанію 273 названія въ 402 книгахъ; 3) по географіи и естествовѣдѣнію 353 названія въ 433 книгахъ; 4) по гражданской исторіи 185 названій въ 220 книгахъ; 5) по физикѣ 58 названій въ 52 книгахъ; 6) по ариметикѣ и математикѣ 55 названій въ 71 книгѣ; 7) по дидактикѣ и педагогикѣ 320 названій въ 338 книгахъ; 8) по медицинѣ и гигиенѣ 22 названія въ 26 книгахъ; 9) по пѣнію 75 названій въ 121 книгѣ. Б) Книгъ для чтенія было: 1) По Закону Божію религіозно-нравственнаго содержанія 467 названій въ 471 кв.; 2) по русскому языку 1115 названій въ 1469 книгахъ; 3) по географіи и природовѣдѣнію 389 названій въ 408 книгахъ; 4) по гражданской исторіи 414 названій въ 479 книгахъ. Всего учебныхъ руководствъ и пособій, а также книгъ для чтенія къ концу отчетнаго учебнаго года библиотека имѣла 4053 названія въ 4888 книгахъ.

Ветхіе учебники и географическія карты замѣнены были новыми. Своекостныя воспитанницы приобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства.

Снабженіе учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производилось на средства училища.

На пополненіе училищной бібліотеки ассигновано было 200 рублей, на учебники для сиротъ 125 рублей, на покупку географическихъ картъ 25 рублей. Каждая двѣ стипендіатки имѣли по одному экземпляру каждаго учебника. Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости съ Приходскимъ Листкомъ, Родникъ, Юная Россія, Задушевное Слово, Физикъ-Любитель, Модный Курьеръ, Народное Образование, Астрономическое Обзорѣніе, Музыка и Пѣніе, Историческій Вѣстникъ и Пензенскія Губернскія Вѣдомости.

Физическій кабинетъ къ 1 іюля 1915 года имѣлъ 130 физическихъ приборовъ. Разныхъ приборовъ и пособій до природовѣдѣнію было 52 экземпляра. Приборовъ геометрическихъ, чертежныхъ и землемѣрныхъ имѣлось 32. Кромѣ сего въ физическомъ кабинетѣ имѣется волшебный фонарь и нѣсколько серій картинъ для сего фонаря. На пополненіе физическаго кабинета и на покупку пособій по природовѣдѣнію ассигновано было 200 рублей.

#### V. Средства училища.

Къ 1 января 1914 года оставалось: а) наличными деньгами 1945 рублей 81 копейка, б) денежными документами 37332 рубля; въ 1914 году поступило: а) денежными документами поступленій не было, б) наличными деньгами 74,815 рублей 54 коп. Сія сумма составила изъ слѣдующихъ поступленій: 1) За содержаніе и обученіе воспитанницъ 32,260 р., 20 к., 2) отъ причтовъ епархіи 5879 р. 46 коп., 3) субсидіи отъ комитета свѣчнаго епархіальнаго

завода 29821 руб. 7 коп., 4) отъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 950 руб., 5) %%% съ училищнаго капитала 1615 руб. 80 коп., 6) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 рублей, 7) субсидіи отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта на образцовую школу 500 рублей, 8) изъ Св. Синода на увеличеніе содержанія учебно-воспитательному персоналу 1000 р. 9) другихъ поступленій 620 руб. 52 к., 10) переходящихъ суммъ 1868 р. 49 коп.. Въ 1914 году израсходовано а) наличными деньгами 74327 р. 68 коп., б) денежными документами расхода не было. Къ 1 января 1915 года оставалось: а) наличными деньгами 2433 р. 67 к., б) денежными документами 37332 рубля.

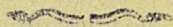
Во вторую половину отчетнаго года Пензенское епархіальное женское училище состояло подъ непосредственнымъ руководствомъ и попеченіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, назначеннаго на Пензенскую кафедру вмѣсто Архіепископа Митрофана. Въ лицѣ новаго Владыки епархіальное училище нашло себѣ любвеобильнаго отца и покровителя, оказывающаго училищу свое особое вниманіе и благорасположеніе. Посѣтивъ училище въ первый же день своего прибытія на Пензенскую кафедру, Владыка послѣ сего весьма часто посѣщаль училище въ классное и во внѣклассное время, присутствуя на урокахъ преподавателей, во время вечернихъ занятій, за обѣдомъ и ужиномъ воспитанницъ и за вечернимъ ихъ чаемъ. Что же касается времени производства экзаменовъ, то рѣдкій экзамень проходилъ безъ присутствія Его Высокопреосвященства. Ласковое обращеніе Владыки съ воспитанницами, его доступность, простота и сердечность въ обращеніи съ учебно-воспитательнымъ персоналомъ училища дѣлали эти посѣщенія желательными. Во время личныхъ посѣщеній училища, а также

черезъ журналы Совѣта, Владыка вникалъ въ состояніе училища, какъ въ учебно—воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи и дѣлалъ свои руководственныя указанія. Особенное свое вниманіе и заботы Владыка обращалъ на сиротствующихъ воспитанницъ. Что касается сиротствующихъ воспитанницъ, то положеніе ихъ улучшается, благодаря открытію новыхъ стипендій. Въ истекшемъ учебномъ году открыта при училищѣ новая стипендія имени скончавшагося епископа Владиміра (Благоразумова) и, кромѣ сего, изъ общежитія при Пензенской духовной семинаріи переведенъ въ училище капиталъ на содержаніе четырехъ неимущихъ воспитанницъ изъ суммъ, ежегодно собираемыхъ съ духовенства Пензенской епархіи на сей предметъ въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича.

При училищѣ существуетъ Братство Царицы Небесной, открытое въ 1909 году. Братство имѣетъ своей цѣлью также облегчить положеніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанницъ. Въ 1914 году Братствомъ выдано въ помощь бѣднымъ воспитанницамъ 539 рублей.

Въ отчетномъ году Пензенское епархіальное женское училище было обревизовано Членомъ—Ревизоромъ Учебнаго, при Святѣйшемъ Синодѣ, Комитета д. с. с. Савваитскимъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу воспитанницъ.



## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА,

### Священническія:

*Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ*—съ февраля. (См. №—1915 г.).

*При тюремной церкви г. Пензы*—съ 20 іюня 1916 года. По штату положенъ только священникъ; жалов. священнику отъ Тюремнаго Комитета 600 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 25 р.; помещенія для священника нѣтъ.

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадринъ*—съ 28 іюля 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 255 р. на причтъ; земли 36 дес.; домъ для священника общественный; прихожанъ 740 д. об. пола.

### Діаконскія:

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

*Въ с. Камакужѣ*—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

*Въ с. Янужескомѣ Майданѣ*—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ*—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ*—съ 25 февраля. (См. № 7—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавлѣ*—съ 22 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

*Керенскаго уѣзда: въ с. Чернышевѣ*—съ 16 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Старой Михайловкѣ*—съ 29 іюля 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 454 р. на причтъ; земли 36 дес.; для діакона дома нѣтъ; прихожанъ 2319 д. об. пола.

*Въ с. Малыхъ Березникахъ*—съ 9 августа 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 380 р. на причтъ; земли 33 дес.; для діакона дома нѣтъ; прихожанъ 2042 д. об. пола.

### Псаломщическія:

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель*—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ*—съ 18 іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Саловкѣ*—съ 29 іюня 1916 года. (См. 14—1916 г.).

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Кошкаровъ*—съ 28 іюня 1916 года. (См. № 14—1916 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевъсьѣ*—съ 29 іюня 1916 года. (См. № 14—1916 г.).

*Керенскаго уѣзда: въ с. Знаменскомъ*—съ 12 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавль*—съ 14 іюня 1914 года. (См. № 15—1916 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Базарныхъ Дубровкахъ*—съ 17 іюля 1916 года. (См. № 15--1916 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Колояръ*—съ 18 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Говоровъ*—съ 7 августа 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику



100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 306 р. на причтъ; земли 36 дес.; для псаломца дома нѣтъ; прихожанъ 1389 д. об. пола.

*Городищенскаго уезда: въ с. Еремьевкѣ*—съ 2 августа 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1916 годъ получено 744 рубля на причтъ; земли 33 десят.; для псаломщика дома нѣтъ; прихожанъ 1792 души об. пола.

*Мокшанскаго уезда: въ с. Онучинѣ*—съ 2 августа 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; земли 36 десят.; для псаломщика дома нѣтъ; прихожанъ 998 душъ об. пола.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Расписаніе экзаменовъ въ Пензенской духовной семинаріи по окончаніи лѣтнихъ каникулъ 1916 года.

Октября 3-го понедѣльникъ. Сочиненіе для воспитанниковъ и вновь поступающихъ.

Вторникъ 4. Священное Писаніе, катихизисъ и объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

Богословіе основное, догматическое, нравственное, обличительное. Обличеніе раскола и сектантства.

Психологія, логика и философія.

Четвергъ 6.—Церковная исторія, литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей, дидактика. Гражданская исторія.

Греческій языкъ.

Пятница 7.—Латинскій яз. Природовѣдѣніе и географія.

Французскій и нѣмецкій языки.

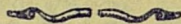
Церковное пѣніе.

Суббота 8.—Физико-математическія науки, арифметика  
Теорія словесности. Исторія русскэй литературы, русскій яз. съ церковно-славянскимъ.

9 и 10—Воскресенье и понедѣльникъ. — Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію.

Среда 12.—Молебенъ предъ началомъ ученія.

По постановленію общаго собранія по Обществу вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи, воспитанники семинаріи съ наступающаго 1916—1917 учебнаго года за пользованіе учебными книгами изъ Нероновской бібліотеки обязаны уплачивать въ пользу бібліотеки 10% стоимости книгъ.



## Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

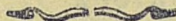
1) Правленіе Пензенскаго духовнаго училища приглашаетъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи занять должность надзирателя за учениками училища. Жалованіе надзирателю 420 руб. въ годъ при столѣ и квартирѣ отъ училища.

2) Въ дополненіе къ объявленію, сдѣланному въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15), Правленіе Пензенскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ, что переэкзаменовки, повѣрочныя испытанія и пріемные экзамены будутъ производиться въ октябрѣ сего года по слѣдующему расписанію: для учениковъ 4 и 3 классовъ—3 и 4 октября; для учениковъ 2 и 1 классовъ—6 и 7 октября; 8 и 10 октября будутъ производиться пріемныя испытанія

дѣтямъ, поступающимъ въ 1 классъ и вмѣстѣ съ ними переэкзаменовки державшимъ испытанія въ маѣ мѣсяцѣ; 10 и 11 пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ училища.

3) Во второй половинѣ сентября сего года имѣеть быть сужденіе о принятіи учениковъ Пензенскаго духовнаго училища на полное и половинное церковно—коштное содержаніе. Родители и опекуны учениковъ, желающіе, чтобы за данными учениками оставлено было церковно—коштное содержаніе, такъ и вновь просящіе о томъ—же, должны всѣ (не исключая и сиротъ) прислать въ Правленіе училища не позже 15 сентября прошенія о томъ съ удостовѣреніями о.о. благочинныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей.

4) Родители учениковъ Пензенскаго духовнаго училища симъ извѣщаются, что съѣздомъ окружнаго духовенства, бывшимъ 24 іюня с. г., плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи, начиная съ 1916—17 учебнаго года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, увеличена съ дѣтей окружнаго духовенства до 125 руб. въ годъ, а съ иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и инословныхъ до 165 руб. въ годъ. Дѣтьми окружнаго духовенства указанная плата должна вноситься въ слѣдующіе сроки: въ октябрѣ 40 р., въ январѣ—35 руб. и апрѣлѣ—31 руб. 25 коп.; за иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и инословныхъ вносится въ октябрѣ мѣсяцѣ—60 руб., январѣ—50 р. и апрѣлѣ—40 руб. 25 коп. (При разверткѣ годовой платы имѣется въ виду годъ сокращенный).



## Отъ Правленія Краснослободскаго дух. училища.

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища объявляетъ, что начало учебныхъ занятій въ наступающемъ учебномъ году отложено на одинъ мѣсяць. Переэкзаменовки и экзамены въ училищѣ будутъ производиться по слѣдующему расписанію:

15 сент.—переэкзаменовки ученикамъ 4-го кл.

16 сент.—экзамены для учениковъ 3-го класса.

17 сент.— „ „ „ 2-го класса.

19 сент.— „ „ „ 1-го класса.

и пріемные для вновь поступающихъ

во 2-й классъ.

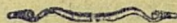
20 сент.—экзамены для учен. пригот. класса.

21 и 22 сент.—пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ.

23 и 24 сент.—пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовит. классъ.

27 сентября—Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало уроковъ.

Ученическое общежитіе будетъ открыто лишь съ 27 сентября.



## Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ увѣдомляетъ духовенство Пензенской епархіи, что плата за содержаніе пансіонеровъ въ казенномъ корпусѣ семинаріи опредѣлена въ 150 рублей за 1916—17 учебный годъ. Означенная плата вносится полностью независимо отъ продолжительности учебного года въ слѣдующіе сроки: при поступленіи въ корпусъ—65 рублей послѣ рождественскихъ каникулъ—60 рублей и къ 1-му марта—25 рублей. Съ вновь поступающихъ на первоначальное обзаведеніе взимается 5 рублей.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

18 Августа—1 Сентября

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ

№ 16-17.

№ 16-17.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

Пензенская епархіалка предъ новыми горизонтами.

Къ открытію VIII кл. при епархіальномъ жен. училищѣ).

Вѣсть о глубоко-радостномъ событіи въ жизни Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища,—объ открытіи съ наступающаго учебнаго года второго курса VII дополнительнаго педагогическаго класса или, что то же, VIII класса, въ настоящее время, несомнѣнно, облетѣла уже всея уголки епархіи, дошла до всея, кого она ближе касается, и произвела свое дѣйствіе Въ головахъ епархіалокъ зародились отрадныя мысли, зародились мечты. Да, добавимъ отъ себя,—есть чему порадоваться, есть о чемъ помечтать: отнынѣ предъ епархіалкой открываются новые горизонты, новыя перспективы. Разумѣемъ возможность расширенія образовательныхъ путей для дочерей духовенства—воспитанницъ епархіальнаго училища.

Не сложно пока будущее дочерей нашего духовенства. По выходѣ изъ епархіальнаго училища жизнь ихъ обык-

новенно течеть въ два русла: меньшая часть выходитъ замужъ главнымъ образомъ за кандидатовъ священства, большинство же идетъ въ народныя учительницы.

Знаютъ епархіалки житье—бытье сельскихъ матушекъ и нелегкія условія жизни народныхъ учительницъ и, несомнѣнно, въ своемъ дѣвичьемъ кругу мечтаютъ о лучшей долѣ, чѣмъ положеніе деревенской матушки или народной учительницы, о томъ, нельзя ли какъ нибудь обезпечить себѣ лучшую, болѣе независимую, будущность. Вѣдь человеку естественно стремиться къ наилучшему устроенію своей личной жизни такъ, какъ ему хочется. Дочери духовенства видятъ, какъ ихъ отцы постоянно переходятъ съ одного прихода на другой въ поискахъ наиболѣе обезпеченнаго; видятъ онѣ, какъ ихъ братья бѣгутъ отъ священства въ разныя стороны, также ища лучшаго. Почему же имъ удовлетворяются тѣмъ, что не удовлетворяетъ и не устраиваетъ ихъ братьевъ? Буда же дѣваться?... Епархіалки отлично понимаютъ, что лучшая болѣе назависимая будущность женщины обусловливается высшимъ образованіемъ, какое даютъ курсы и вообще высшія учебныя заведенія. Но вся бѣда въ томъ, что они недоступны епархіалкамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ доступны окончившимъ женскую гимназію. Правда, и епархіалки поступаютъ въ высшія учебныя заведенія, но, во—первыхъ, въ незначительнымъ количествѣ, а во—вторыхъ, въ тѣ, въ которыя не желалось бы (нѣтъ выбора), притомъ поступаютъ съ такими ограниченіями и подъ такими условіями, что отпадаетъ всякая охота добиваться курсовъ. Какъ на причину этого ненормальнаго и крайне обиднаго для епархіалокъ явленія указываютъ на несоотвѣтствіе курсовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ гимназій, будто епархіалка уступаетъ гимназисткѣ и количествомъ и каче-

ствомъ своихъ знаній. Значить, если удалить причину, должно уничтожиться и слѣдствіе.

Съ наступающаго учебнаго года при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ открывается VIII классъ. По имѣющимся же свѣдѣніямъ въ Государственную Думу внесенъ законопроектъ о реформѣ епархіальныхъ училищъ, и по этому проекту въ епархіальныхъ училищахъ будетъ именно восемь классовъ, какъ и въ гимназіяхъ, и вообще курсъ епархіальныхъ училищъ совершенно будетъ уравниенъ съ курсомъ женскихъ гимназій. Но воспитанницы Пензенскаго епархіальнаго училища и помимо этого законопроекта уже съ наступающаго учебнаго года будутъ имѣть возможность получать вполне законченное среднее образованіе, значительно новой учебной программой повышенное, не только нисколько не уступающее образованію въ женскихъ гимназіяхъ, но даже нѣсколько превосходящее его. И разъ пройдетъ законопроектъ объ епархіальныхъ училищахъ, — а въ этомъ нѣтъ основаній сомнѣваться, въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ можетъ и не быть какихъ—либо серьезныхъ преобразованій; вѣрнѣе, какъ имѣющее уже восемь классовъ, оно будетъ внесено въ число полноправныхъ женскихъ училищъ. Но важно здѣсь дальнѣйшее: съ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ, въ частности и Пензенскаго, — внѣ сомнѣнія, снимутся и тѣ ограниченія, которыя лежатъ на нихъ теперь при поступленіи на высшіе курсы и вообще въ высшія учебныя заведенія. Это предоставленіе дочерямъ духовенства возможности завершать свое среднее образованіе высшимъ, по собственному выбору, или, выражаясь современнымъ языкомъ, „раскрѣпощеніе“ женской духовной школы, будетъ лишь дѣломъ простой справедливости и рѣшеніемъ давно назрѣвшаго вопроса. Эта мѣра дастъ законный исходъ личнымъ

наклонностямъ и желаніямъ дочерей духовенства, а общество чрезъ то получить не малое число просвѣщенныхъ и весьма полезныхъ труженицъ и матерей. Какъ воспитанныя ранѣе въ добрыхъ началахъ и завѣтахъ своего сословія, дочери духовенства и по выходѣ изъ высшей школы едва ли разстанутся съ тѣми понятіями и навыками, съ которыми такъ тѣсно сжились раньше, а потому онѣ и въ новую среду, часто безрелигіозную, мятущуюся и шатающуюся въ своихъ нравственныхъ устояхъ, однимъ словомъ—всюду, гдѣ Богъ приведетъ служить, внесутъ свое отрезвляющее дѣйствіе, не пропагандой своихъ убѣжденій, а силой своего непосредственнаго вліянія, всей совокупностью впечатлѣній отъ ихъ душевной ясности и скромной трудовой жизни. Слѣдовательно, вопросъ о „раскрѣпщеніи“ женской духовной школы имѣеть уже не малое и общественное значеніе, а не только, такъ сказать, домашне-сословное. Вотъ почему и хочется вѣрить и надѣяться, что воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ будетъ предоставлено право завершать свое образованіе высшимъ, по собственному своему выбору.

Пензенская епархіалка, окончившая восемь классовъ своего училища и получившая вполне законченное образованіе, при поступленіи въ высшее учебное заведеніе уже не встрѣтитъ тѣхъ препятствій, съ какими встрѣчались окончившія даже семь классовъ,—хотя бы законопроектъ объ епархіальныхъ училищахъ и задержался въ Государственной Думѣ. А разъ это такъ, то и мечты ея о лучшей долѣ, о лучшей, болѣе независимой, будущности осуществятся, такъ какъ чрезъ полученіе высшаго образованія для нея откроется свободная и широкая дорога на различныя поприща жизни, съ чѣмъ и поздравляемъ Пензенскую епархіалку. Объ одномъ только слѣдуетъ пожа-



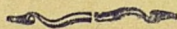
хѣтъ, что на пути многихъ епархіалокъ можетъ явиться непреодолимое препятствіе,—отсутствіе средствъ. Впрочемъ, сами—то воспитанницы училища имѣютъ на это свой взглядъ. Жизнь показываетъ, что молодежь съ этимъ мало дескать считается. Развѣ мы не видимъ на семинаристахъ, что иной поступаетъ въ университетъ, имѣя средствъ только для начала. Ему бы только поступить, а на что онъ будетъ жить потомъ, объ этомъ онъ не задумывается. По ихъ мнѣнію, на годокъ—другой можно поступить въ учительницы, а потомъ обязательно на курсы. И тамъ можно куда—ниб. пристроиться, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время существуетъ большой спросъ и на женскій трудъ....

Расширеніе образовательныхъ путей для дочерей духовенства—воспитанницъ епархіальнаго училища должно порадовать и родителей. Прямой родительскій долгъ—одинаково заботиться о будущей судьбѣ своихъ дѣтей, какъ сыновей, такъ и дочерей. А развѣ не болитъ сердце у родителей, когда они видятъ большую разницю въ судьбѣ дѣтей, когда видятъ, что сыновья будутъ пользоваться житейскими благами и удобствами, а дочерей ждетъ суровая жизнь. Родительское сердце скорѣе примирится, если случится обратное. Открывая VIII классъ, духовенство тѣмъ самымъ доказываетъ, что оно желаетъ обезпечить лучшую будущность и своимъ дочерямъ. Не о томъ ли говоритъ и то обстоятельство, что многіе изъ духовенства въ послѣднее время отдають своихъ дочерей въ свѣтскую женскую школу. И наше горячее и задушевное пожеланіе, чтобы родители не удерживали своихъ дочерей отъ VIII класса и чрезъ то не лишали ихъ возможности избратъся имъ на широкую житейскую дорогу, и чтобы дочери духовенства, которымъ Богъ приведетъ избратъся на таковую дорогу, т. е. завершить свое образованіе высшимъ, не забывали о

своёмъ долгѣ быть полезными прежде всего своему же словію и своей школѣ—епархіальному училищу, такъ или иначе заботившемуся о нихъ и въ свое время положившему не мало трудовъ, чтобы воспитать и обучить ихъ.

Въ заключеніе небольшое добавленіе.

По сообщенію „Колокола“ (№ 3041), 6 іюля въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ состоялось засѣданіе по обсужденію проекта преосвященнаго Черниговскаго Василія объ учрежденіи въ пріобрѣтенномъ епархіей историческомъ Лялическомъ дворцѣ высшаго педагогическаго женскаго института въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Романовскій институтъ по проекту будетъ находиться въ духовномъ вѣдомствѣ и давать высшее педагогическое образованіе дочерямъ какъ духовенства, такъ и другихъ сословій, подготавливая воспитанницъ института къ педагогической дѣятельности въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и гимназіяхъ. Разъ дѣло о Романовскомъ институтѣ начато епархіальною властью и разсматривается въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ, не говоритъ ли это о томъ, что мы наканунѣ открытія *женскаго высшаго духовнаго* учебнаго заведенія, подобнаго женскому богословско—педагогическому институту въ Москвѣ, открытію котораго помѣшали текуція событія. Если это такъ, то открытіе Романовскаго педагогическаго института въ Ляличахъ, Черниговской епархіи, слѣдуетъ вдвойнѣ привѣтствовать. Много у насъ высшихъ женскихъ курсовъ, но пока еще нѣтъ женскихъ высшихъ *духовныхъ* учебныхъ заведеній, о чемъ нужно сильно пожалѣть. Несомнѣнно, даже одно такое заведеніе оказало бы громадную услугу обществу, такъ какъ постепенно создало бы цѣлый кадръ богословски образованныхъ матерей и воспитательницъ, увѣренно создавшихъ бы религіозно—обновленное, сильное вѣрой русское общество.



Вл. Масловскій.

## Обозрѣніе церквей и монастырей Пензенской епархіи.

2 мая 1916 года Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Пензенскій и Саранскій, предпринялъ поѣздку для обозрѣнія церквей и монастырей Пензенской епархіи. Около трехъ часовъ пополудни Владыка выѣхалъ по Моск.—Каз. ж. д. изъ Пензы. На ст. „Рузаевка“ встрѣтили его г. епархіальный наблюдатель церк. прих. школь и уѣздный Инсарскій наблюдатель о. Миловскій, съ которыми Владыка имѣлъ продолжительный разговоръ о дѣлахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о состояніи церк.—прих. школь епархіи.

Рано утромъ 3 мая Владыка прибылъ на ст. „Арапово“, гдѣ встрѣтили его о. игумень Троицкаго Сканова монастыря, мѣстный Наровчатскій протоіерей и представители позиціи. Со ст. „Арапово“ Владыка прослѣдовалъ на лошадахъ въ открытомъ экипажѣ прямо въ надпещерную церковь Сканова монастыря во имя предподобнаго Θεодосія Кіево—Печерскаго и совершилъ здѣсь литургію по случаю храмоваго праздника, во время которой совершилъ постригъ въ мантию двоихъ рясофорныхъ послушниковъ, при чемъ нарекъ имъ имена въ честь Антонія и Θεодосія Кіево—Печерскихъ чудотворцевъ, и произнесъ глубоконазидательное слово о томъ, въ чемъ именно должно состоять отреченіе монашествующихъ отъ міра и въ чемъ должно заключаться ихъ служеніе міру, особенно во время настоящей войны. По великомъ входѣ діаконъ Алексѣй Тихомировъ, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, былъ рукоположенъ въ іерея въ село Юлово, Городищенскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви надъ пещерами въ монастырь. Глубокое впечатлѣніе на собравшихся произвелъ

этотъ крестный ходъ въ ясный весенній день при такой тихой погодѣ, что свѣчи во время шествія на разстояніи около двухъ верстъ не потушили. Съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній богомольцы вошли въ величественный соборный храмъ Сканова монастыря, гдѣ и закончено было молебное пѣніе обычнымъ многолѣтіемъ. Благословляя наполнившій храмъ и дворъ монастыря народъ, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ покои о. настоятеля, а потомъ отбылъ на ст. „Арапово“ и по пути посѣтилъ церковь села Паньжи, гдѣ при входѣ въ храмъ мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой высказалъ, что храмъ села Паньжи еще не вполне отстроенъ, указавъ Владыкѣ на главныхъ жертвователей въ пользу храма и просилъ молитвъ объ успѣхѣ въ дѣлѣ окончательнаго устройства храма. Владыка въ отвѣтной рѣчи пожелалъ успѣха строителямъ и обѣщалъ лично освятить храмъ, когда все будетъ къ тому приготовлено. Отсюда Владыка поѣхалъ на ст. „Ночка“ и далѣе на лошадахъ въ село Мокрую Поляну на освященіе храма.

Утромъ 4 мая Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ прибылъ съ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Членомъ Государственнаго Совѣта княземъ А. Д. Оболенскимъ въ с. Мокрую Поляну и остановился въ священническомъ домѣ, откуда „со славой“ прослѣдовалъ среди многотысячной толпы богомольцевъ въ храмъ для освященія придѣла въ честь св. муч. Флора и Лавра. Чинъ священія и литургію пѣлъ хоръ князя Оболенскаго. Во время литургіи слова: „Призри съ небесе, Боже“... Владыка произнесъ трижды— съ амвона въ придѣлѣ, съ амвона въ настоящей церкви и съ паперти для того, чтобы слова эти слышалъ весь народъ, во множествѣ собравшійся предъ храмомъ на площади и не имѣвшій возможности помѣстится въ храмѣ. Съ папер-

ти же было произнесено помяновеніе Государя Императора и всего Царствующаго Дома на великомъ входѣ. Осѣненіе народа при возгласахъ: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа“, „Горѣ имѣемъ сердца“, „благодаримъ Господа“ совершенно было Владыкою также съ паперти, а по пресуществленіи Св. Даровъ было совершено посвященіе во діакона, которое особенно внимательно наблюдали никогда не видѣвшіе этого чина богомольцы. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на колодезь въ конецъ села, гдѣ состоялось водоосвященіе по случаю преполовенія Пятидесятницы. Откушавъ чаю въ домѣ священника, Владыка отбылъ съ княземъ Оболенскимъ въ с. Пестровку, Город. уѣзда, гдѣ подробно осматривалъ великолѣпный храмъ и кладбищенскую церковь въ честь св. великомученицы Варвары и вечеромъ выѣхалъ изъ Пестровки на ст. „Ночка“.

Утромъ 5 мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владиміръ выѣхалъ со ст. „Ночка“ и въ полдень прибылъ на ст. „Тарбѣево“, откуда прослѣдовалъ въ г. Керенскъ. Въ верстахъ въ 8 отъ города навстрѣчу Владыкѣ вышли ученики церковно—приходской школы изъ расположенной вблизи дороги деревни Шуриновки. Владыка благословлялъ каждого изъ нихъ и завѣдующаго школой, съ которымъ велъ бесѣду о состояніи школы.

Въ 6 ч. вечера Владыка встрѣченъ былъ у св. воротъ Керенскаго женскаго монастыря духовенствомъ и инокинями монастыря и, переодѣвшись съ дороги, поѣхалъ въ тюремный замокъ для служенія всенощной въ приготовленной здѣсь для освященія церкви во имя св. и чуд. Николая. Для служенія литіи Владыка, духовенство и хоръ Керенскаго собора вышли на площадь предъ храмомъ. Здѣсь служеніе продолжалось и послѣ литіи, при чемъ былъ прочитанъ акаѣистъ св. и чуд. Николаю.

Въ день рожденія Государя Императора 6 мая въ 8 часовъ утра началось освященіе храма при Керенской тюрьмѣ. Крестный ходъ былъ совершенъ вокругъ всего зданія тюрьмы. По входѣ въ храмъ предъ „многочліемъ“ Владыка сказалъ прочувствованное слово о значеніи храма для человѣка христіанина вообще и въ особенности для заключенныхъ въ темницу. Оставивъ для служенія литургіи въ новоосвященномъ храмѣ настоятеля Н. Ломовскаго Казанск. монастыря и двоихъ священниковъ, Владыка въ полномъ облаченіи прослѣдовалъ въ Керенскій соборъ для служенія литургіи и встрѣченъ былъ крестнымъ ходомъ изъ собора съ духовенствомъ и хоромъ, который пѣлъ во время шествія пасхальныя цѣснопѣнія. Крестный ходъ сопровождали многіе изъ гражданъ г. Керенска. Но особенно много молящихся было на соборной площади, куда по случаю базарнаго дня (пятница) собралось много народа изъ окрестныхъ селъ и деревень. По окончаніи литургіи благодарственный молебенъ былъ совершенъ предъ соборомъ на переполненной народомъ площади. Этотъ молебенъ навсегда останется памятнымъ для жителей г. Керенска и окрестныхъ сельчанъ, молившихся вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ о здравіи Самодержца Всероссийскаго въ день Его рожденія.

Разоблачившись, Владыка по приглашенію г. уѣзднаго предводителя дворянства отбылъ въ зданіе городской думы, гдѣ былъ предложенъ чай и трапеза, за которой Архипастырь высказалъ свою радость, что въ день рожденія Государя Императора онъ совершилъ освященіе храма при городской тюрьмѣ въ честь снятителя Николая, небеснаго покровителя Монарха, и молился вмѣстѣ съ жителями г. Керенска о драгоценномъ здравіи и благоденствіи Государя Императора въ тяжелую для отечества годину.

Слова Владыки покрыты были продолжительнымъ пѣніемъ всѣми присутствовавшими на торжествѣ многолѣтія Государю Императору и гимна „Боже, Царя храни“. Изъ зданія Городской Думы Его Высокопреосвященство поѣхалъ въ женскій монастырь, гдѣ имъ было организовано пастырское собраніе, въ которомъ приняли участіе кромѣ духовенства г. Керенска членъ Гос. Думы, Пензенскій кафедральный протоіерей и протоіерей г. Н. Ломова, а также нѣсколько свѣтскихъ лицъ во главѣ съ мѣстнымъ предводителемъ дворянства. На пастырскомъ собраніи обсуждались мѣры къ болѣе тѣсному общенію пастырей съ пасомыми, при чемъ затронуть былъ злободневный вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства. По окончаніи пастырскаго собранія Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ соборную церковь женскаго монастыря къ вечернѣ, въ концѣ которой совершилъ малый постригъ инокинѣ, и вечеромъ выѣхалъ изъ Керенска на ст. „Гарбѣво“ для слѣдованія въ Краснослободскій уѣздъ.

Утромъ 7 мая въ субботу Архіепископъ Владиміръ прибылъ на ст. „Арапово“, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ 2-го округа Краснослободскаго уѣзда и полицейскими властями. Со станціи Владыка отбылъ въ Александро—Невскій женскій монастырь Краснослободскаго уѣзда, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ монастырей игуменомъ Филаретомъ и настоятельницею монастыря игуменіей Варварой и прослѣдовалъ въ соборный храмъ обители для служенія литургіи. По маломъ входѣ Владыка совершилъ постригъ въ великую схиму двухъ монатейныхъ монахинь, а по прочтеніи Евангелія сказалъ приличествующее слово назиданія новопостриженнымъ и всѣмъ монашествующимъ. По окончаніи литургіи Владыка прослѣдовалъ въ покои настоятельницы монастыря, а отсюда поѣхалъ въ г. Красносло-

бодскъ. На пути Владыка посѣтилъ церковь села Рыбкина. Здѣсь по обычной встрѣчѣ онъ сказалъ народу глубоко-прочувствованное слово и, сопровождаемый жителями села, природными мордвами, прослѣдовалъ до околицы, гдѣ сѣлъ въ экипажъ и поѣхалъ въ село Евфаево. Здѣсь мѣстный священникъ при входѣ въ храмъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Послѣ обычной встрѣчи Владыка, благословляя народъ, сказалъ, что онъ теперь долго не можетъ быть въ с. Евфаевѣ, такъ какъ слѣзнуть въ г. Краснослободскъ, и обѣщавъ на обратномъ пути посѣтить Евфаево. Въ селѣ Шаверкахъ Его Высокопреосвященство обратилъ вниманіе на новостроющійся каменный храмъ, вышелъ изъ экипажа, благословилъ собравшихся крестьянъ и пожелалъ имъ поскорѣе покончить постройку. Осмотрѣвши другой деревянный храмъ, Владыка, благословляя народъ, отбылъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ Краснослободскъ. Открывшійся съ Шаверской горы видъ на г. Краснослободскъ и окружающіе его монастыри—Спасопреображенскій и Успенскій, произвелъ сильное впечатлѣніе на Владыку. На пути онъ посѣтилъ храмъ въ селѣ Гумнахъ и заѣхалъ въ храмъ с. Жабья, гдѣ былъ встрѣченъ протоіереемъ г. Краснослободска и мѣстнымъ священникомъ. По обычной встрѣчѣ и благословеніи народа, Владыка пригласилъ о. протоіерея въ Успенскій монастырь для служенія съ нимъ всенощнаго бдѣнія и выѣхалъ изъ Жабья. По дорогѣ въ монастырь Владыка посѣтилъ городскую Покровскую церковь, гдѣ совершалось всенощное бдѣніе, и въ началѣ 8-го часа вечера подѣхалъ къ Успенскому монастырю. Въ святыхъ вратахъ монастыря встрѣтили Владыку, впервые посѣтившаго этотъ самый дальній городъ епархіи, духовенство и сестры обители во главѣ съ достопочтенной игуменіей своей. Облобызавъ св. крестъ и вынесенныя къ вратамъ св.



иконы, Владыка благословилъ игуменію и всѣхъ присутствующихъ и прослѣдовалъ въ отведенные ему покои. Начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію. Около 8 часовъ вечера Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ монастырскій соборъ при пѣніи прекраснымъ монастырскимъ хоромъ тропарей Вознесенію Господню и Успенію Божіей Матери. Во время всенощнаго бдѣнія по великомъ славословіи Владыка совершилъ малый постригъ 16 послушницъ обители. Всенощное бдѣніе окончилось около полуночи, и Владыка при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ изъ собора въ отведенные ему покои, чтобы немного отдохнуть послѣ далекаго пути для дальнѣйшаго слѣдованія раннимъ утромъ почти за 30 верстѣ въ село Синдорово, гдѣ готовилось освященіе храма.

Въ 7 час. утра 8 мая въ воскресенье Владыка при колокольномъ звонѣ выбылъ изъ Успенскаго монастыря въ село Синдорово. Путь лежалъ чрезъ городъ. Тихо проѣхалъ Владыка при „красномъ звонѣ“ со всѣхъ Краснослободскихъ храмовъ. Спустившись съ горы къ рѣкѣ Мокшѣ, Владыка пѣшкомъ прошелъ чрезъ большой мостъ этой, одной изъ самыхъ широкихъ рѣкъ губерніи. При проѣздѣ Владыки чрезъ село Новое Зубарево народъ столпился на площади подлѣ храма, гдѣ совершалась литургія. Владыка вышелъ изъ экипажа, благословилъ народъ и пошелъ съ нимъ въ храмъ. Затѣмъ Владыка поѣхалъ въ дальнѣйшій путь. Село Новая Карьга при проѣздѣ чрезъ него Его Высокопреосвященства было безлюдно, такъ какъ жители его почти всѣ ушли въ с. Синдорово, чтобы молиться тамъ при освященіи храма. Около 10 часовъ утра Владыка прибылъ въ Синдорово. Тянущееся на нѣсколько верстѣ село Синдорово казалось вымершимъ при проѣздѣ чрезъ него Архипастыря; но,

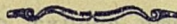
когда онъ сталъ подъѣзжать къ площади, на которой стоитъ церковь, картина измѣнилась: вся площадь была усеяна народомъ, при чемъ женское населеніе было одѣто въ праздничные наряды самыхъ яркихъ цвѣтовъ. Увидѣвъ тысячи народа, Владыка сошелъ съ экипажа и путь въ церковь продолжалъ пѣшкомъ, благословляя крестьянъ. При входѣ въ храмъ о. благочинный Ярославскій присутствовалъ Владыку рѣчью. Два протоіерея и восемь священниковъ—сослужители Владыкѣ при освященіи храма, и во время литургіи было совершено посвященіе во діакона. Въ концѣ чина освященія Владыка сказалъ приличествующее случаю слово, а во время литургіи проповѣдь говорилъ о. благочинный Румянцевъ. По выходѣ изъ храма Владыка направился, тѣснимый народомъ, изъ котораго многіе никогда не видѣли въ лицо ни одного Архипастыря, въ домъ священника. Каждый желалъ подойти ближе къ Владыкѣ и принять отъ него благословеніе. Дойдя до дома священника, Владыка принялъ отъ хозяевъ хлѣбъ—соль, велѣлъ разрѣзать поднесенный хлѣбъ, и самъ раздавалъ кусочки народу. Во все время пребыванія своего въ Синдоровѣ Владыка буквально былъ съ народомъ, и во все это время непрерывно продолжался колокольный звонъ, соответствующій общему радостному настроенію. Въ 5-мъ часу вечера Владыка выѣхалъ изъ Синдорова, по пути посѣтилъ село Новую Карьгу, къ храму котораго собрался уже народъ, вернувшійся изъ Синдорова. Владыка сказалъ глубоко—прочувствованное слово, посѣтилъ домъ о. благочиннаго и вновь продолжалъ обратный путь черезъ с. Новое Зубарево, гдѣ Архипастырь выразилъ пожеланіе священнику и прихожанамъ успѣха въ дѣлѣ окончанія строящагося храма. Отсюда Владыка послѣдовалъ въ Спасопреображенскій мужскій монастырь, любуясь видомъ

расположеннаго на горѣ города Краснослободска, съ его храмами, и Успенскаго монастыря, который находится на самой вершинѣ горы и какъ бы вѣнчается собою городъ. Версты за 2 до монастыря дорога вступаетъ въ смѣшанный лѣсъ, а потомъ—въ густой сосновый боръ, при вѣздѣ въ который Владыки начался благовѣсть благозвучнаго монастырскаго колокола, смѣнившійся при подъѣздѣ Владыки къ монастырю „краснымъ звономъ“. По встрѣчѣ у св. вратъ, Владыка прослѣдовалъ въ соборную церковь, гдѣ началось всенощное бдѣніе, во время котораго Владыкою былъ прочитанъ акаѣистъ святителю и чудотворцу Николаю. По приглашенію о. игумена Владыка посѣтилъ его покои, откушалъ чаю и, обѣщавъ посвятить старца іеродіакона Виталія во іеромонаха, а вмѣсто него монаха Владиміра во іеродіакона, отбылъ изъ монастыря, напутствуемый благожеланіемъ монашествующихъ. По пути Владыка посѣтилъ школу—пріютъ для дѣтей воиновъ, помѣщающуюся за вратами монастыря въ гостинницѣ, благословилъ дѣтей и администрацію школы, побесѣдовалъ съ ними и направился на ночлегъ въ Красную Слободу.

9 мая, въ день памяти святителя и чудотворца Николая, въ 8 часовъ утра въ церквахъ города Краснослободска раздался благовѣсть къ литургии. Вскорѣ Владыка вѣхалъ на базарную площадь, гдѣ расположенъ соборъ, двѣ приходскихъ и двѣ домовыхъ церкви (при духовномъ училищѣ и при тюрьмѣ). Площадь эта по случаю базарнаго дня (понедѣльника) была переполнена народомъ. Владыка слѣзъ съ экипажа и, сопровождаемый толпами народа, пошелъ въ соборъ, гдѣ при входѣ мѣстный протоіерей привѣтствовалъ Владыку рѣчью. По прочтеніи Евангелія Владыка произнесъ назидательное слово, а по великомъ входѣ снова обратился къ народу съ разъясненіемъ смысла

и значенія хиротоніи въ различныя степени священства. Во время литургіи Владыка совершилъ посвященіе іеродіакона Спасскаго монастыря Виталія во іеромонаха и посвященіе во діакона. Въмѣсто причастнаго стиха соборный священникъ Н. Соколовъ сказалъ слово. Къ концу литургіи въ соборъ собралось все городское духовенство. По окончанія литургіи при колокольномъ звонѣ во главѣ съ Архіепископомъ двинулся крестный ходъ на площадь, гдѣ противъ Благовѣщенской церкви былъ начатъ молебенъ о побѣдѣ надъ врагами, въ соединеніи съ молебномъ святителю и чудотворцу Николаю. Множество народа, собравшагося на площади, приняло участіе въ молитвѣ и соблюдало примѣрную тишину. Заключительную молитву Владыка произнесъ съ высокаго крыльца Благовѣщенской церкви велухъ всего народа, потомъ здѣсь же возложилъ скуфью на священника Успенскаго монастыря Николая Чукаловскаго и съ того же крыльца осѣнялъ народъ св. крестомъ во время пѣнія многолѣтія. Затѣмъ крестный ходъ двинулся къ Смоленской церкви, куда прослѣдовалъ и Владыка. Разоблачившись въ Смоленской церкви и осмотрѣвъ ее, Владыка, благословляя собравшійся народъ, отбылъ въ духовное училище, гдѣ его встрѣтили г. смотритель, его помощникъ и нѣкоторые изъ преподавателей и членовъ правленія отъ духовенства. Владыка долго бесѣдовалъ съ ними въ канцеляріи правленія о состояніи училища и о текущихъ дѣлахъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство направился въ церковь училища, гдѣ о. настоятель встрѣтилъ его съ крестомъ, а оставшіеся въ училищѣ на канякулы ученики процѣли тропарь святителю Митрофану, которому посвященъ училищный храмъ. Посѣтивъ квартиру г. смотрителя, Владыка отбылъ въ городскую Владимірскую церковь, гдѣ долго бесѣдовалъ

съ собравшимися прихожанами, а затѣмъ поѣхалъ въ Успенскій монастырь, гдѣ осмтрѣлъ древній Успенскій храмъ, переодѣлся въ отведенныхъ ему матерью игуменію покояхъ и при пѣніи монастырскаго хора и при колокольномъ звонѣ отправился изъ монастыря въ обратный дальній путь. Дорогою Владыка заѣхалъ въ церковь села Плужнаго, гдѣ встрѣченъ былъ священникомъ и множествомъ собравшагося народа. По обычной встрѣчѣ Владыка сказалъ народу краткое назидательное слово и, благословляя народъ, отбылъ для дальнѣйшаго слѣдованія. Въ селѣ Евфаевѣ Владыкѣ снова была устроена торжественная встрѣча. Въ мантии и епитрахили Владыка вышелъ изъ храма въ ограду и здѣсь на могилѣ прежняго о. настоятеля отслужилъ литію, въ пѣніи которой приняли участіе собравшіеся жители села. Поблагодаривъ народъ за хорошее пѣніе, Владыка посѣтилъ квартиру священника и отбылъ въ село Рыбкино, гдѣ въ храмѣ также было устроена ему торжественная встрѣча. Долго Архипастыръ бесѣдовалъ съ народомъ и, поручивъ мѣстному отцу діакону организовать хорошій хоръ, отбылъ въ Александро—Невскій монастырь на ночлегъ, чтобы рано утромъ на слѣдующій день продолжать обзорніе епархіи въ уѣздахъ Наровчатскомъ и Нижне—Ломовскомъ.



## Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Болѣе 50-ти лѣтъ издаются Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, принесшія не мало пользы духовенству епархіи. За это время Епарх. Вѣдомости вышли въ количествѣ 50 томовъ, при чемъ каждый томъ имѣлъ приблизительно отъ 1000 до 1200 стр. неофициальной части и отъ 200 до

700 стр. части официальной. Въ неофициальной части напечатаны преимущественно такія статьи, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, — а именно: историко—статистическія изслѣдованія о религіозно—нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно—нравственнаго уровня своихъ прихожанъ, для искорененія народныхъ суевѣрій, повѣрій и предрасудковъ и ослабленія распространенныхъ между ними пороковъ; историко—полемическія статьи по мѣстному расколу и сектантству; свѣдѣнія о ходѣ учебно—воспитательнаго дѣла въ духовно—учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно—приходскихъ школахъ; некрологи почившихъ пастырей Церкви съ краткой характеристикой ихъ дѣятельности; краткія замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. За послѣдніе же годы, съ начатіемъ настоящей, небывалой въ лѣтописяхъ, тяжелой войны, здѣсь помѣщено много статей, ярко обрисовывающихъ ревностную и плодотворную дѣятельность духовенства, монастырей, духовно—учебныхъ заведеній, церковно—приходскихъ школъ и др. епархіальныхъ учрежденій, въ настоящую тяжелую годину много потрудившихся, не жалѣя своихъ средствъ и силъ на могущество и преуспѣніе своей дорогой Родины. Давъ (въ неофициальной части) массу статей, въ которыхъ наглядно отразилась жизнь мѣстной церкви и епархіальнаго духовенства съ ихъ запросами, радостями и заботами, Пензенскія Епарх. Вѣдомости, редактируемыя опытнымъ и талантливымъ лицомъ, еще болѣе могли бы расширить свою дѣятельность, если бы не были стѣснены официальной частью (1914 г—702 стр. и 1915 г—496 стр.), наполненною массой воззваній, цифръ и всякихъ отчетовъ.

Вслѣдствіе этого редактору неофициальной части по необходимости приходится ее сокращать, въ ущербъ интересамъ духовенства, и многимъ сотрудникамъ отказывать въ напечатаніи представляемыхъ ими статей, такъ какъ объемъ Вѣдомостей, издаваемыхъ 2 раза въ мѣсяць, составляетъ только  $4\frac{1}{2}$  листа и, вслѣдствіе рѣзкаго повышенія нынѣ цѣнъ на бумагу и типографскій трудъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть увеличенъ, а скорѣе по необходимости можетъ быть даже уменьшенъ, если только и на будущее время бюджетъ Вѣдомостей останется одинъ и тотъ же (5 руб.). Редакторъ Пенз. Епарх. Вѣдомостей сумѣлъ заинтересовать своимъ журналомъ епархіальное духовенство, и оно охотно сотрудничаетъ въ своемъ епархіальномъ органѣ, но онъ крайне затрудняется вести дѣло такъ, какъ находить нужнымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ нерѣдко вынужденъ бываетъ печатать на страницахъ Вѣдомостей не то, что нужно и интересно въ данную минуту духовенству.

Вотъ что въ № 140-мъ „Приходскаго Листка“ подъ заглавіемъ „Епархіальныя Вѣдомости“ авторъ названной статьи, прот. І. С-кій по данному наболѣвшему вопросу, между прочимъ, пишетъ: „Въ продолженіе трехъ десятковъ лѣтъ я имѣлъ возможность просматривать вѣдомости всѣхъ епархій въ Россіи. И по совѣсти нужно сказать, что ведутся онѣ изъ рукъ вонъ—плохо. До боли тяжело наблюдать, въ какой поразительной степени онѣ неинтересны и неряшливы. Объясняется это тѣмъ, что редактированіе епархіальныхъ органовъ печати поручается лицамъ, занимающимъ другіе отвѣтственные посты, напр., ректора дух. семинаріи, каѳедральнаго протоіерея и проч. Эти лица, переобремененныя своими прямыми обязанностями, конечно, не въ силахъ справиться съ такимъ кропотливымъ, требу-

ющимъ много времени и умѣнья, дѣломъ, какъ редактированіе. Смотри на руководство „Епархіальными Вѣдомостями“, какъ на нѣчто второстепенное, они ведутъ его по—казенному. Въ итогѣ получается не литературное изданіе, а нѣчто несуразное, недѣльное, чтобы не сказать, никуда негодное, но обязательно выписываемое. Наилучшей иллюстраціей такого положенія дѣла можетъ служить то обстоятельство, что не только въ свѣтской, но и въ духовной печати рѣдко можно встрѣтить отзывъ или указанія на наши „Епархіальныя Вѣдомости“. Онѣ малоизвѣстны и совершенно нераспространены. Даже болѣе этого: онѣ до того скучны, что не читаются самимъ духовенствомъ, ихъ выписывающимъ. Но въ то же время нельзя винить въ этомъ духовенство, ибо преподносится ему матеріалъ неинтересный: обыкновенно, первая официальная часть „Вѣдомостей“ наполнена массою цифръ и всякихъ отчетовъ, а вторая вся состоитъ изъ перепечатокъ“.

Въ отношеніи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приведенныя слова прот. І. С-каго далеко нельзя считать справедливыми, такъ какъ они давно уже редактируются талантливымъ лицомъ, имѣющимъ любовь къ этому дѣлу и внимательно прислушивающимся къ голосу епархіальнаго духовенства. Помѣщаемыя въ епархіальномъ органѣ статьи, правильно освѣщая затронутые вопросы, не только интересуютъ духовенство епархіи, но обратили вниманіе редактора „Приходскаго Листка“, который нѣкоторыя изъ нихъ счелъ нужнымъ перепечатать въ своемъ органѣ (№№ 32, 114 и друг.). Тѣмъ не менѣе долгъ справедливости требуетъ сказать, что для большаго преуспѣянія Вѣдомостей официальная часть ихъ, по возможности, должна бы подлежать сокращенію, чрезъ что неофициальная часть значительно увеличится и, кромѣ сего, съ будущаго года вслѣдствіе чрезмѣрной дороговизны цѣвъ на бумагу и типографскій трудъ годовая подписная цѣва на нихъ должна бы быть повышена хотя бы только на одинъ рубль.



такъ какъ въ такомъ же размѣрѣ (4 листа) издаваемыя Пермскія, Смоленскія и др. Епархіальныя Вѣдомости годовой подписной цѣною имѣютъ 6 руб., а другія: Архангельскія, Вологодскія, Костромскія, Псковскія, Тульскія, хотя имѣютъ и 5 руб., но гораздо меньше выходятъ по объему (отъ 2—3 лист.) (№ 142 Цѣх. Листк.).

Пожелаемъ же нашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ въ нынѣшнее знаменательное время еще болѣе расширить свою дѣятельность и надлежащимъ образомъ освѣщать всѣ вопросы, такъ или иначе относящіеся къ пастырскому служенію; а духовенству, какъ стоящему въ центрѣ епархіальной жизни, сдѣлать Вѣдомости именно своимъ органомъ, куда бы оно несло всѣ свои радости и печали и гдѣ бы оно находило разрѣшеніе волнующихъ вопросовъ и недоумѣній.

Свящ. *І. Померанцевъ.*

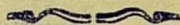
Помѣщая эту статью, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей усерднѣе проситъ епархіальное духовенство принимать, въ цѣляхъ улучшенія епархіальнаго органа, живое и дѣятельное въ немъ участіе своими литературными трудами и присылать свои статьи и замѣтки по всѣмъ интересующимъ его вопросамъ, не стѣсняясь ни объемомъ, ни необработанностью статей по изложенію. Въ послѣднее время духовенство призывается къ широкой дѣятельности и есть о чемъ подумать и побесѣдовать. Взаимный обмѣнъ мнѣній на почвѣ пастырскаго служенія, въ виду выдвигаемыхъ жизнью новыхъ потребностей и задачъ, входитъ главнымъ образомъ въ программу епархіальнаго органа. Само духовенство только можетъ создать интересный и полезный для него епархіальный органъ постояннымъ и живымъ въ немъ участіемъ. Редакція Вѣдомостей такое участіе приметъ съ полнымъ сочувствіемъ.

*Ред.*

## Увеличеніе жалованья духовенству.

Согласно закону 28 мая 1916 года, въ текущемъ году на увеличеніе содержанія приходскаго духовенства ассигновано 720.000 руб. Изъ нихъ Св. Синодомъ назначено въ Пензенскую епархію 15 тысячъ. Епархіальнымъ съѣздомъ, по предварительномъ заключеніи благочииническихъ съѣздовъ, былъ составленъ въ іюнѣ мѣсяцѣ списокъ приходовъ, нуждающихся въ увеличеніи или назначеніи жалованья. По приблизительному подсчету, отпущеннымъ кредитомъ будутъ удовлетворены всѣ приходы первой очереди и половина приходовъ второй очереди (всего до 40 приходовъ). Причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ.

Свящ. *Вл. И.*



## *Извѣстія и замѣтки.*

**Приходскія сберегательныя кассы.** Св. Синодъ, обсудивъ предложеніе министерства финансовъ объ учрежденіи во всѣхъ епархіяхъ приходскихъ сберегательныхъ кассъ, постановилъ разрѣшить министерству финансовъ открыть сберегательныя кассы въ 2.000 приходовъ, съ правомъ открывать постепенно такія кассы и въ другихъ мѣстахъ. Кассами будутъ завѣдывать члены причта, которые будутъ получать вознагражденіе на тѣхъ же основаніяхъ изъ процентнаго отчисленія, какъ и чиновники, завѣдующіе почтово — телеграфными кассами.

**Приходскія кассы въ Петроградѣ.** Св. Синодъ постановилъ разрѣшить министерству финансовъ открывать при-

ходскія кассы не только при сельскихъ церквахъ, но и въ городахъ, въ томъ числѣ и въ Петроградѣ, преимущественно въ густо населенныхъ рабочихъ районахъ, такъ какъ это дѣло можетъ послужить къ болѣе тѣсному общенію прихожанъ со своими пастырями.

**Заграничная контора Синода.** Св. Синодъ постановилъ открыть въ Лондонѣ самостоятельную контору по закупкѣ воска для нуждъ русскихъ церковныхъ заводовъ. Выѣзжавшіе за границу представители синодальнаго комитета во главѣ съ синодальнымъ контролеромъ д. с. с. Дьяконовымъ приобрѣли на рынкахъ Лондона и Лиссабона 120.000 пуд. воска.

**Воронежскій епархіальный кооперативъ.** Воронежское духовенство заботится объ учрежденіи Воронежскаго ссудо—сберегательнаго кооператива, по проекту, рассмотрѣнному и одобренному епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Суть проекта сводится къ слѣдующему: Общество взаимнаго кредита подъ названіемъ: „Воронежскій епархіальный кредитъ“ учреждается въ гор. Воронежѣ съ цѣлью: 1) оказывать помощь духовенству, церквамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, состоящимъ въ енарх. вѣдомствѣ и вступившимъ въ общество на правахъ членовъ, путемъ выдачи имъ ссудъ на основаніи сего устава и 2) оказывать поддержку благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ енархін путемъ отчисленія изъ чистой прибыли, по опредѣленію общаго собранія.

**Павшіе въ бою пастыри.** Въ управленіи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства получены свѣдѣнія, что въ послѣднихъ бояхъ на югозападномъ фронтѣ убиты два и ранено три военныхъ священника, въ томъ числѣ священникъ Успенскій убитъ снарядомъ тяжелой артилеріи во время исполненія имъ пастырскихъ обязанностей.

**Льгота семинаристамъ.** Св. Синодъ въ отмѣну своего недавняго постановленія о воспрещеніи пріема семинаристовъ въ духовныя академіи безъ экзаменовъ, за исключеніемъ состоящихъ въ духовномъ санѣ, разрѣшилъ, согласно ходатайству правленій академій, принимать всѣхъ окончившихъ духовныя семинаріи по первому разряду безъ пробѣрныхъ экзаменовъ по конкурсу аттестатовъ.

**Бѣгство изъ духовнаго вѣдомства.** Кандидаты богословія, окончившіе въ этомъ году духовныя академіи и не подлежащіе отбыванію воинской повинности, оставляютъ духовное вѣдомство и переходятъ на службу въ другія вѣдомства, болѣе щедро оплачивающія труды. Синодальному учебному комитету грозитъ опасность остаться безъ кандидатовъ преподавателей духовно—учебнымъ заведеній, мѣста которымъ обыкновенно предоставляются молодымъ кандидатамъ богословія въ началѣ учебнаго года.

**Вышіе женскіе богословскіе курсы.** Архіепископъ Кишиневскій Анастасій ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ Кишиневѣ высшіе женскіе богословскіе курсы. На содержаніе курсовъ даетъ средства мѣстное духовенство.

**Объ увеличеніи содержанія законоучителямъ церковныхъ школъ.** На основаніи Высочайше утвержденнаго 30 іюня сего года одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой закона, содержаніе изъ казны законоучителямъ въ церковно—приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, и школахъ, находящихся въ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархіяхъ, должно быть не менѣе 60 руб. въ годъ на школьный комплектъ, а въ школахъ губерній Тобольской и Томской, губерній и областей Средней Азіи и Кавказа и уѣздовъ Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго и Шенкурскаго, Архангельской губерніи, не менѣе

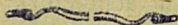
60 рублей въ годъ каждому законоучителю. Потребный на выдачу дополнительнаго содержанія законоучителямъ кредитъ будетъ, согласно сему закону, отпускатся изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1917 года.

**О пятилѣтнихъ прибавкахъ учащимъ въ церковныхъ школахъ.** На основанія Высочайше утвержденнаго закона отъ 30 іюля сего года, имѣющіе учительское званіе не ниже учителя (учительницы) церковно—приходской школы или начальнаго училища, учителя и учительницы церковно—приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти всеобщаго обученія, вторыхъ классовъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на преподавательскій составъ коихъ распространяется дѣйствіе изданныхъ послѣ 1909 г. законовъ о церковно—школьныхъ кредитахъ, получаютъ изъ средствъ казны за выслугу въ церковно—приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавки къ основному окладу присвоеннаго имъ содержанія въ размѣрѣ 60 р. въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ къ 1 января 1917 года четыре или три пятилѣтія соответствующія прибавки въ 240 руб. и 180 р. назначаются съ 1917 года, выслужившимъ же 10 и 5 лѣтъ выдача соответствующихъ прибавокъ должна быть производима, начиная съ одного изъ слѣдующихъ трехъ годовъ (1918—1920) въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Св. Синодомъ.

**Пенсіонная касса.** Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“ отъ 23 іюля опубликованъ законъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно—приходскихъ школъ.

**Права переосвидѣтельствованныхъ учащихся церковныхъ школъ.** Управление воинской повинности разъяснило, что на основаніи п. 3 отдѣла VI закона 18 ноября 1915 г.,

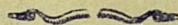
учителя церковныхъ школъ, въ случаѣ признанія ихъ на повѣрочномъ освидѣтельствѣ годными къ военной службѣ и зачисленія ихъ на семь основаніи въ ополченіе 2 разряда, пользуются во все время состоянія ихъ въ ополченія всеми правами и преимуществами, предоставленными, за силой ст.ст. 40 и 457 уст. воинск. пов., изд. 1915 г., чинамъ запаса и ратникамъ ополченія при призывѣ на дѣйствительную службу, въ частности правомъ на сохраненіе должности и присвоеннаго ей содержанія.



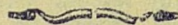
---

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Пензенская епархіалка предъ новыми горизонтами.—2) Обзорніе церквей и монастырей Пензенской епархіи.—3) Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.—4) Увеличеніе жалованія духовенству.—5) Извѣстія и замѣтки.

Въ приложеніи къ № 16—17 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана: „Записка объ оживленіи и обновленіи церковно-приходской жизни Пензенской епархіи, составленная по указаніямъ и порученію епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, состоявшагося 20—25 іюня 1916 г., председателемъ протоіереемъ Іоанномъ Ягодинскимъ“.



Редакторъ Я. Поповъ.



## ЗАПИСКА

объ оживленіи и обновленіи церковно-приходской жизни Пензенской епархіи, составленная по указаніямъ и порученію епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, состоявшаяся 20-25 іюня 1916 года, предсѣдателемъ протоіереемъ Іоанномъ Ягодинскимъ.

Состоявшійся 20—25 іюня Пензенскій Епархіальный съѣздъ представителей духовенства и церковныхъ старостъ, въ количествѣ 65 депутатовъ, созванъ былъ главнымъ образомъ для обсужденія вопроса о подготовкѣ и мѣропріятіяхъ ко введенію въ жизнь закона объ устройствѣ церковно-приходской жизни, ея обновленію и возрожденію. Основною задачею дѣятельности этого многочисленнаго съѣзда было:

1) *суммирование* результатовъ состоявшихся по сему вопросу въ епархіи окружныхъ *пастырскихъ собраний* съ участіемъ во многихъ мѣстахъ и мірянъ, а также Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, неустаннаго руководителя и вдохновителя этихъ собраний,

2) *выясненіе всего того, что сдѣлано и дѣлается* въ жизни приходоѡ епархіи по оживленію и обновленію приходской жизни духовенствомъ, вдохновляемымъ въ своей дѣятельности Архипастыремъ. Въ высшей степени единодушной, единомысленной и плодотворной работѣ настоящаго съѣзда, при необыкновенно высокомъ подъемѣ и воодушевленіи всѣхъ участниковъ

ого, объединенныхъ любовію любимаго Пензенскою паствою яркаго свѣтильника Церкви Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, и практическому осуществленію въ жизни приходовъ началъ оживленія и возрожденія способствовали особенно два важныхъ и благопріятныхъ обстоятельства: многія отрадныя явленія современной приходской жизни, вызванныя военнымъ испытаніемъ и выражающіяся въ особомъ подъемѣ религіозности и молитвеннаго настроенія народа, въ близкомъ общеніи пастырей и пасомыхъ, въ укрѣпленіи въ жизни народныхъ массъ началъ трезвости, въ развитіи приходской благотворительности при содѣйствіи открытыхъ съ началомъ войны во всѣхъ приходсахъ епархіи попечительныхъ совѣтовъ,—это съ одной стороны, а съ другой—установившееся взаимное сближеніе, вызванное кипучею животворною дѣятельностью на мѣстахъ Архипастыря, который за короткое сравнительно время своего проникнутаго жизненными началами служенія положилъ своимъ примѣромъ твердое основаніе для единенія и духовной связи съ собою пастырей и пасомыхъ. Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, *Церковь Пензенская*, спаянная любовью своего Архипастыря, его неутомимою дѣятельностью на мѣстахъ и самымъ близкимъ участіемъ къ духовнымъ нуждамъ вѣрнной ему паствы, при его необычайномъ апостольскомъ воодушевленіи святымъ дѣломъ устроенія Царствія Божія на землѣ,—можно сказать, *представляетъ теперь единое тѣло*, члены котораго, руководимые главою, работаютъ согласно и поддерживаютъ другъ друга для плодотворной жизни, для осуществленія въ ней вѣчныхъ идеаловъ, завѣщанныхъ Христомъ.

Объ оживленіи церковной жизни, о наилучшемъ устроеніи приходовъ настойчиво говорятъ десятки лѣтъ. Въ



последнее время печать и общество усиленно указывают на отдѣльныя ненормальныя проявленія приходской жизни: нестроенія между причтомъ и прихожанами, слабое развитіе, а порою и отсутствіе приходской благотворительности, безсиліе по мѣстамъ пасомыхъ въ дѣлѣ оказанія взаимной помощи и поддержки, ненормальный способъ обезпеченія причтовъ и пр.; указываютъ, что главными причинами упадка приходской жизни служить отсутствіе правъ прихода на выборъ себѣ пастырей и на распоряженіе его церковными средствами, предоставленіе коихъ повело бы къ развитію и процвѣтанію приходской жизни. Насколько правильно такое пониманіе причины и дѣйствительно ли спасеніе приходовъ въ такъ называемой „автономіи“ ихъ, съ церковно—исторической и канонической точекъ зрѣнія можно говорить и писать безъ конца; но нужны ли въ этомъ смыслѣ проекты и реформы, насколько искренно и цѣлесообразно обиліе слезъ, проливаемыхъ многими печальниками нестройства и мертвенности нашихъ приходовъ? Жизнь сельскихъ обществъ, какъ юридическихъ организацій, не вызываетъ особой печали; есть въ ней свои недочеты и тренія, но все это не важно и скоро преходящее. Есть корпораціи служащихъ—и тамъ существуютъ свои дразги, свои мелочи, но работа идетъ своимъ чередомъ. Даже въ семьѣ мы встрѣчаемъ нерѣдко не просто нестроеніе, а драмы и трагедіи, такую ломку человѣческихъ отношеній, которая приводитъ къ полному разрыву; и совершается это въ семьѣ—основной ячейкѣ, изъ которой рождаются всѣ общественныя и государственныя организаціи. И не потому ли это совершается, что семья есть организація тонкая и благородная, что она есть единеніе людей, требующее отъ своихъ членовъ исключительнаго проявленія взаимной любви, особаго вза-

имнаго уваженія правъ, взаимныхъ уступокъ? Вѣдь та семья особенно крѣпка, гдѣ царить истинная любовь, съ такою полнотою изображенная св. апостоломъ Павломъ. Семья есть одно тѣло, и приходъ есть тѣло, составляемое христіанами. Въ приходѣ, какъ въ семьѣ, не отъ того ли нестроенія иногда доходятъ до крайняго напряженія и рѣзкости, что и онъ подобно ей отличается отъ общественныхъ гражданскихъ организацій особеннымъ, исключительнымъ характеромъ? Не отъ недостатка ли надлежащей христіанской любви, терпѣнія и взаимнаго уваженія у прихожанъ и пастыря страдаетъ приходъ? Приведенное сопоставленіе приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что всѣ усилія и заботы объ оживленіи приходской жизни должны быть направлены не столько къ пересозданію внѣшняго строя прихода, какъ церковно-гражданскаго учрежденія, къ регламентаціи, разработкѣ болѣе или менѣе цѣлесообразныхъ уставовъ, сколько къ внѣдренію, развитію и воспитанію тѣхъ нравственныхъ началъ и любви, которыми можетъ быть жизньъ приходъ и которыя ведутъ къ *дѣйствительному процвѣтанію* приходской жизни. Предъ нашими взорами въ этомъ случаѣ стоитъ не только поучительный образецъ древне—русскаго прихода, но и тотъ великій союзъ христіанъ, у которыхъ „было одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32). Водители и вдохновители этого „союза любви“ св. апостолы почерпали свои силы въ святой простотѣ, доселѣ называемой „апостольскою“ и имѣющей своимъ источникомъ то святое воодушевленіе, которое было дано имъ всеильною благодатію Св. Духа. Нельзя выдвигать въ приходской жизни мірскія начала, отождествлять приходъ съ государственной, земской, хозяйственной единицей,—приходъ призванъ освѣтить, осмыслить мірскую жизньъ высшею духовною силою и цѣлью,

*воцерковитъ*, изъ цѣли обратиться въ средство исканія и достиженія чрезъ земное устроеніе—небеснаго блаженства, чрезъ человѣческое царство—Царства Божія.

Церковь Христова, несмотря на происходящія въ ней нестроенія, и въ настоящее время жива и дѣйственна; и таковою пребудетъ до скончанія вѣка, ибо „и врата адава не одолѣютъ ей“.

Милліоны людей вѣруютъ въ простотѣ своего неспорченного сердца, не домогаясь никакихъ „реформъ“ и крупныхъ измѣненій, они пользуются Богомъ дарованными средствами для своего спасенія, которое составляетъ главную цѣль Церкви, осуществляютъ по мѣрѣ силъ и возможности завѣты Христа. Появленіе разнаго рода сектъ—явленіе обычное: онѣ были и будутъ. Обратитесь къ первымъ вѣкамъ христіанства: какихъ только не было тогда сектъ! Между тѣмъ то время находилось въ особыхъ условіяхъ, оно пользовалось особыми благодатными дарованіями. Въ то время были великіе святители—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Аѳанасій Александрійскій и др. Однако, они не предупредили этихъ ересей. Исполнилось слово апостольское: „и ересемъ подобаетъ быти, да мы искусни явимся“. Что въ настоящее время распространяются невѣріе и разнаго рода лжеученія,—это тоже не ново: невѣрующіе учителя были и будутъ. Отъ нихъ мы не избавимся никакими самыми радикальными реформами до тѣхъ поръ, пока они сами не придутъ къ мысли о необходимости вѣры и общенія съ Православною Церковью; а это возможно будетъ тогда, когда церковная жизнь усовершенствуется, одухотворится, будетъ созидаться воодушевленною дѣятельностію *всѣхъ* членовъ—и пастырей, и мірянъ, когда всѣ будутъ связаны „союзомъ любви“, все основано на нравственныхъ началахъ, а не на внѣшнемъ авторитетѣ

власти, призванной Христомъ служить немощнымъ, а не господствовать и владычествовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ (Мѡ. 20, 25—27. I Петра 5, 1—3).

Церковное сознаніе въ переживаемое нами время сильно пробудилось и живо работаетъ подъ вліяніемъ запросовъ дѣйствительной жизни, требующей отъ высшихъ и низшихъ служителей Церкви живыхъ словъ и *особенно дѣла* любви, а не отдѣленія отъ нея горами мертвыхъ формальныхъ бумагъ. Грѣшно забывать слово апостола: „письма убиваютъ, духъ животворитъ“. Православіе должно быть (и есть) живымъ творчески—созидательнымъ началомъ религіозной жизни, а не драгоценнымъ талантомъ, скрытымъ въ землѣ, и свѣтильникомъ подъ спудомъ. Православная Церковь не утратила присущей ей благодатной жизненной силы, она подъ золотымъ покровомъ пышнаго благолѣпія, какъ и подъ жалкимъ рубищемъ гонимой мученицы, всегда сохраняетъ свою внутреннюю силу, живой созидающій духъ; но нужно, чтобы современный церковный строй содѣйствовалъ проявленію этого духа и силы, успѣшному служенію благовѣствованія. Нужды и реформы, направленные къ созданію благоприятныхъ для оживленія условій церковной жизни, не теоретическія только, а практическія, требуемыя дѣйствительною жизнью, чтобы во всей красотѣ ожилъ и работалъ во славу Божию и для своего спасенія живой союзъ членовъ Св. Церкви. „Буди не ладенъ тотъ“, печаловался епископъ Теофанъ Затворникъ, „кто разъединилъ и разбилъ древній союзъ членовъ Церкви, такъ вождѣланный для блага нашего. О соединеніи всѣхъ Господу помолимся. Чего у насъ нѣтъ? Одно изъ величайшихъ золъ—полицейская и приказническая форма въ дѣлахъ церковныхъ. Она всѣхъ охватила и всѣхъ закалила сѣверными холодами, и жизнь замерла. Присмотритесь: у

насъ нѣтъ отцовъ Церкви, а что-то страшное, надзирательное, суровое, судебное. Потому отъ отцовъ не течетъ къ дѣтямъ свѣтъ и тепло—и дѣти стоятъ спиною къ отцамъ“. Въ Церкви Христовой всѣ члены ея, по завѣту Христа, должны быть объединены взаимною любовію и довѣріемъ; и если архипастыри будутъ согрѣвать свою паству не одними холодными архипастырскими посланіями, а теплымъ, живымъ и сердечнымъ общеніемъ съ нею, то и послѣдняя своею чуткою душою прильнетъ къ своимъ пастырямъ: *краснорѣчивый примѣръ нашей епархіи* за время духовнаго руководительства ею нынѣшняго Архипастыря Отца, отъ котораго „къ дѣтямъ течетъ свѣтъ и тепло“, *на глазахъ у всѣхъ*.

По заключеніямъ представителей духовенства и церковныхъ старость, наши приходы имѣютъ канонически правильное и цѣлесообразное устройство, приходъ есть церковное установленіе, а не самодовлѣющая полноправная община—и въ этомъ наше отличіе отъ протестантства; приходъ есть учрежденіе, данное Учредителемъ для пастырей и пасомыхъ, для ихъ единства во Христѣ и между собою, какъ это предначертано на вѣки въ первосвященнической молитвѣ Господа (Іоанна гл. 17, ст. 21)—и въ этомъ наше отличіе отъ католичества, въ которомъ между „клиромъ и міромъ пропасть великая утвердися“. Божественный Основатель Церкви даровалъ ей и части ея—приходу истину и вѣры, и жизни, и управленія въ іерархіи, каковой преподаны всѣ указанія въ лицѣ апостоловъ. Поэтому неправильно іерархію изъ силы активной путемъ выборнаго начала обращать въ пассивную, какъ видимъ въ протестантствѣ, съ другой стороны и пасомыхъ, оглашенныхъ проповѣдью, ученіемъ Евангелія, получившихъ таинства, нельзя почитать мертвой средой для воздѣйствія

іерархіи, какъ видимъ это въ католичествѣ... и у насъ, напр.,—у тѣхъ, кто, игнорируя жизнь, утверждаетъ, что интеллигенція отпала отъ Церкви. Истина въ срединѣ, шестуеетъ среднимъ царскимъ путемъ и хранится въ преданіи, духѣ, въ укладѣ жизни и управленіи Церкви Православной.

Для устроенія прихода, какъ религіозно-нравственнаго центра, для оживленія приходской жизни нужны извѣстныя условія и мѣропріятія, но послѣднія *не должны вносить въ жизнь прихода какихъ либо новыхъ, современныхъ началъ, а лишь развить тѣ основы*, которыми всегда жива была христіанская община, начиная со временъ апостоловъ до нашихъ дней. Основы эти: крѣпкая связь архипастыря съ пастырями и пасомыми, единеніе между послѣдними, ихъ взаимная любовь, общее довѣріе и святое воодушевленіе къ достиженію Царства Божія на землѣ. Мѣропріятія по оживленію приходской жизни должны касаться, прежде всего, слѣдующихъ сторонъ пастырской дѣятельности: религіозно—богослужебной, просвѣтительной и благотворительной.

I. *Въ религіозно-богослужебномъ отношеніи* важень молитвенно-благоговѣйный примѣръ пастыря и воодушевленное благолѣпное совершеніе службъ церковныхъ, съ обращеніемъ должнаго вниманія на уставность ихъ, на чтеніе и пѣніе церковное, недостатки которыхъ должны быть устранены возможно скорѣе.

Съѣздомъ въ сужденіяхъ депутатовъ выяснено, что, дѣйствительно, въ наше богослуженіе вошли многіе недоразумѣнія и погрѣшности. Такъ, части (богослуженія), очень важныя, опускаются, а части, не столь существенныя, слишкомъ растягиваются или даже исполняются разными вычурными напѣвами. Напримѣръ: стихиры на „Господи возвахъ,, и на стиховнѣ въ значительной степени сокращаются, а „нынѣ отпускаеши“ исполняется иногда концерт-

нымъ пѣніемъ въ такой композиціи, которая едва ли совмѣстима съ характеромъ православнаго богослуженія. Воскресный канонъ иногда не читается, изъ псалма послѣ „Буди имя Господне“ на всенощномъ бдѣніи поется только: „богатіи обнищаша“... На литургіи изъ евангельскихъ блаженствъ только нѣкоторыя пѣются или читаются, тогда какъ по Уставу полагается пѣть все, и проч. Въ отношеніи улучшенія церковнаго пѣнія признано необходимымъ устройство на мѣстахъ курсовъ и настойчивое продолженіе введеннаго въ храмахъ общенароднаго пѣнія, а въ отношеніи церковнаго чтенія—введеніе уроковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по выразительному и толковому церковному чтенію.

2. *Въ просвѣтительномъ отношеніи* пастырь Церкви долженъ обратить вниманіе: а) на церковную проповѣдь, стараясь, чтобы она была постоянною, живою, *популярною*, отвѣчающею запросамъ текущей жизни; б) на законоучительство въ школахъ, сосредоточивая его по возможности въ своихъ рукахъ и только въ крайнихъ случаяхъ поручая не свѣтскимъ лицамъ, а о.о. діаконамъ; в) на внѣбогослужебныя собесѣдованія, такъ какъ они одно изъ средствъ вліянія на религіозно—нравственную жизнь прихода.

3. *Третья* сторона пастырской дѣятельности—*благотворительная* крайне нужна для оживленія прихода; она должна совершаться при помощи прихожанъ, посредствомъ различныхъ церковно—приходскихъ организацій, каковыми могутъ быть братства, приходскіе и попечительные совѣты, кружки ревнителей Православія и пр. Эта область пастырскаго дѣланія заслуживаетъ скорѣйшаго и неотложнаго вниманія. Собраніемъ депутатовъ выяснено, что великое дѣло это не развивается, главнымъ образомъ, благодаря отсут-

ствію средствъ, при чемъ высказано, что если бы тѣ средства, которыя теперь отдѣляются на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на церковныя школы и т. п., оставались на мѣстахъ, то они могли бы быть расходуемы на дѣло призрѣнія немощныхъ и бѣдныхъ прихода, что способствовало бы развитію церковно-приходской жизни; при этомъ указывалось на желательность сокращенія церковныхъ сборовъ на предметы, далеко отстоящіе отъ мѣстной церкви. Такихъ постороннихъ сборовъ, помимо имѣющихъ отношеніе къ войнѣ, такое множество, что каждый праздникъ заполняется ими, а въ нѣкоторые праздники установлено по два и болѣе, такъ что, по заявленію церковныхъ старостъ, пожертвованій въ мѣстную церковь почти не поступаетъ. Въ связи съ благотворительною приходскою дѣятельностью пастыря обсуждался и вопросъ объ участіи духовенства въ кредитныхъ товариществахъ и потребитѣльныхъ обществахъ. Собраніемъ признано, что современная жизнь, помимо усиленной духовной дѣятельности, требуетъ отъ священника заботливаго отношенія также къ матеріальнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ: это необходимо для успѣха самой духовной дѣятельности; кромѣ того, война принесетъ столько острой нужды и потребуетъ такого напряженнаго труда, что въ деревнѣ при отсутствіи проповѣдниковъ и культурныхъ работниковъ дѣятельность пастыря въ этомъ направленіи необходимо. Что успѣхъ церковной проповѣди и вліянія пастыря на прихожанъ зависитъ въ значительной степени отъ его отношенія къ матеріальной нуждѣ народа, показываетъ намъ сама жизнь. Какъ мы можемъ заставить слушать и исполнять проповѣдуемые нами духовныя истины, когда сами не подаемъ примѣра, не оказываемъ сочувствія, состраданія и помощи нашимъ духовнымъ дѣтямъ въ ихъ матеріальной нуждѣ?



Думается, для тѣхъ, которые нуждаются въ матеріальной помощи и не видятъ ея отъ своего пастыря, недѣйствительны бываютъ уроки благочестія и духовныя бесѣды. Представьте, въ извѣстной мѣстности участились пожары. Что же предлагаетъ жизнь въ борьбѣ съ ними? Пожарныя дружины. Часто у крестьянина имѣется острая нужда въ деньгахъ, занять негдѣ,—жизнь научила открывать кредитныя товарищества. Земля истощилась, стала мало родить, никакъ не прокормить пахаря, хозяйство приходить въ упадокъ, въ одиночку крестьянинъ безсиленъ помочь бѣдѣ,—является нужда въ открытіи обществъ сельскаго хозяйства. Всѣ эти учрежденія возможны только при *взаимопомощи*, только тогда всѣ эти начинанія могутъ противостоятъ матеріальной нуждѣ и разрѣшить экономическіе вопросы народной жизни. Наступаетъ время, когда всѣ наши приходы, да и вся наша великая Родина, покроется обществами, союзами, братствами, и, конечно, далеко не безразлично, кто будетъ стоять во главѣ этихъ организацій—и для священника, и для Церкви. Если священникъ, какъ настоятель прихода, будетъ принимать дѣятельное участіе въ работѣ кооперативовъ и всѣ вопросы будутъ рѣшаться при его участіи и совѣтѣ, то начнется въ этой области христіанизация всей приходской жизни. Какое широкое поле дѣятельности тутъ для пастыря—священника! Какое прочное единеніе съ приходомъ, какъ легко при этомъ разрѣшать очень важныя и существенныя вопросы приходской жизни! Нужно только, чтобы это единеніе на почвѣ удовлетворенія экономическихъ нуждъ было направлено на служеніе Богу и во славу св. Церкви. Жизнь приходовъ тамъ, гдѣ во главѣ кооперативовъ стоятъ священники, свидѣтельствуетъ, что эти организаціи дѣлають пожертвованія и на храмы, и на церковныя бібліотеки, и

на бѣдныхъ и проч. По мнѣнію депутатовъ съѣзда, участіе духовенства въ кооперативахъ необходимо и возможно, но лишь въ такой степени, чтобы оно не препятствовало пастырскому служенію, исполненію духовенствомъ прямыхъ обязанностей.

Дѣло возрожденія приходской жизни нельзя ограничивать только указанными мѣропріятіями: члены древне-христіанской общины, укладъ жизни которой долженъ быть образцомъ для современнаго прихода, не только пользовались извѣстными правами въ дѣлахъ церковныхъ, но и несли обязанности. Необходимо возстановленіе истинно-церковной дисциплины, настало время матеріальнаго обезпеченія духовенства определеннымъ жалованіемъ отъ казны или изъ мѣстныхъ средствъ, цѣлесообразнѣе всего—изъ обомхъ этихъ источниковъ, въ устраненіе ненормальнаго способа его обезпеченія, препятствующаго единенію съ паствою; наконецъ, улучшеніе его положенія въ правовомъ отношеніи.

Кромѣ того, нельзя не согласиться съ тѣми заключеніями, къ которымъ пришла въ своемъ проектѣ резолюціи по общему вопросу о приходской реформѣ русская національная фракція Государственной Думы: 1) предполагаемая вѣдомствомъ православнаго исповѣданія реформа прихода не устранитъ печальныхъ явленій, омрачающихъ современную Церковь, ибо не въ одномъ только современномъ приходѣ корень и причина всѣхъ церковныхъ неустройствъ. Несравненно болѣе необходимой и неотложной въ настоящее время слѣдуетъ признавать реформу высшаго церковнаго управленія, епархіальнаго управленія, консисторій и духовно-учебныхъ заведеній; 2) члены древне-христіанской общины, укладъ жизни которой долженъ быть образцомъ для современнаго прихода <sup>1)</sup>, не только пользовались

---

<sup>1)</sup> Такого же взгляда придерживаются и наиболѣе авторитетные въ глазахъ народа іерархи, какъ напр. Θεофанъ Затворникъ.

правами въ дѣлахъ церковныхъ, но несли и обязанности. Посему возстановленіе правъ мірянъ въ реформируемомъ приходѣ должно быть поставлено въ неразрывную связь съ возстановленіемъ дисциплины; 3) при современномъ состояніи церковной дисциплины предоставленіе мірянамъ права избирать клириковъ не можетъ быть признано современнымъ и полезнымъ. Клириковъ избираетъ и назначаетъ епископъ. Мірянамъ же можетъ быть предоставлено право ходатайствовать предъ епископомъ о назначеніи къ нимъ въ приходъ лично имъ извѣстнаго кандидата и 4) реформа прихода должна быть поставлена въ тѣсную связь съ матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Докладами и сужденіями на сѣздѣ какъ представителей духовенства, такъ и церковныхъ старостъ по вопросу о томъ, что сдѣлано по оживленію и возрожденію приходовъ *въ Пензенской епархіи*, съ достаточною ясностью подтвердилось, что это *оживленіе, обновленіе и возрожденіе приходской жизни началось задолго до опредѣленія Святейшаго Синода*, отъ 3-8 февраля 1916 года за № 678; духовенство ревностно работаетъ во славу Божию, подготовленное руководствомъ своихъ архипастырей; но *особенно много* сдѣлано для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня народа за послѣдніе 1½ года, со времени поступленія въ нашу епархію Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра. Въ то время, какъ обсуждаются, разбираются, а мѣстами въ жизнь проводятся разные проекты и предположенія (пока только „проекты и предположенія!“) по устройству приходовъ, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ идетъ своею дорогою, заповѣданною Божественнымъ Пастыреначальникомъ. Воодушевленный примѣромъ св. апостоловъ, проникнутый завѣтами Великаго Архіерея

Христа, полный всеобъемлющей любви и ревности о спасении пасомыхъ, одухотворяемый постояннымъ живымъ общеніемъ съ ними, онъ положилъ во главу управленія паствою „единеніе духа въ союзъ мира“, въ основу оживленія жизни духъ христіанской простоты, братства <sup>2)</sup>, любви и святого воодушевленія, которыя связывали бы въ одно цѣлое пастыря съ пасомыми и помогали бы тому союзу людей, который мы называемъ приходомъ, достигать Царства Божія. Владыка съ первыхъ же дней вступленія своего на Пензенскую кафедру сдѣлался, какъ и въ прежнихъ мѣстахъ своего пастырскаго служенія, *центромъ религиозно-нравственной жизни епархіи*, около котораго сгруппировались многочисленные ревнители духовные и мірскіе для оживленія приходской жизни, для проведенія въ жизнь вѣдряемыхъ Архипастыремъ началъ правды, мира, любви и добра. Своею неутомимостью въ обзорѣніяхъ паствы, своею ревностью къ общенароднымъ моленіямъ, *всестороннею дѣятельностью во всѣхъ сферахъ церковной жизни*, апостольской любовью ко всѣмъ и близкимъ участіемъ къ бѣдѣ и скорби каждаго, онъ положительно слился съ своею миллионною паствою, объединилъ вѣренныхъ ему пастырей, какъ съ прихожанами, такъ и между собою. Являя собою всегда въ словахъ и дѣлахъ высокій примѣръ любви и единенія, онъ своею доступностью, привѣтливостью, сердечностью, отзывчивостью и отечески—любящимъ проникновеніемъ въ душу каждаго плѣнилъ сердца вѣренныхъ ему чадъ и лучами своей архипастырской попечительности освѣтилъ

---

<sup>2)</sup> созданіе котораго уже вполне достигаетъ конечной цѣли „объединенія“ и при наличности котораго „братства“, какъ *учрежденія и лишь одно изъ многихъ средствъ* къ достиженію этой главной цѣли, *явятся сами собою.*

тайники человеческихъ сердець, возжегши въ нихъ пламя искренней вѣры и евангельской любви. Въ его домѣ ежедневно, особенно въ праздники, можно видѣть всѣхъ безъ различія положенія, званія и состоянія, — дѣтей и стариковъ, духовныхъ и мірянъ, интеллигентовъ и простецовъ, ищущихъ помощи, совѣта, наставленія и утѣшенія, и эта доступность, необходимая со стороны духовнаго руководителя, вызываетъ въ сердцахъ пасомыхъ, особенно заходустныхъ мѣсть епархіи, неописуемую радость. Не по этой ли причинѣ Владыка, живущій этою любовью, вдохновляемый всегда ею и ею осуществляющій среди паствы великіе завѣты Христа, завѣты братства <sup>2)</sup> и любви, *пользуется безграничною любовью паствы*, которая массою спѣшитъ въ тѣ храмы, гдѣ служитъ онъ, окружаетъ его на улицахъ и всякими способами выражаетъ ему благодарное почитаніе? Неутомимый совершитель истовыхъ и торжественныхъ богослуженій, часто въ лѣтнее время на открытомъ воздухѣ среди природы, въ городахъ, селахъ и монастыряхъ, съ образцовымъ чтеніемъ шестопсалмія, канонизма, паремій и каноновъ, устроитель крестныхъ ходовъ и паломничествъ, сопровождаемыхъ всегда высокопоучительными и проникновенными архипастьерскими наставленіями и бесѣдами, — Владыка всюду вызываетъ среди православнаго люда *церковно—патріотическое движеніе* <sup>3)</sup>, пробуждаетъ великіе религіозные восторги, приковываетъ сердца всѣхъ, заставляя забывать жизненныя испытанія и чувствовать глубокія душевныя переживанія, исторгая изъ глазъ молящихся обильныя слезы умиленія. Жизнь епархіи

---

<sup>3)</sup> вбо „церковное“ настроеніе и „религіозныя чувства“ неразрывно связаны съ „патріотическими“, хотя, можетъ быть, и не такими, какихъ добиваются нѣкоторыя такъ называемыя „патріотическія“ организаціи.

полна картинами высокаго, идеально-молитвеннаго общенія и единенія Архипастыря съ паствою, напоминающими первые золотые вѣка христіанства. Плодотворная дѣятельность Владыки вызвала высокій подъемъ *религіозно-патріотическихъ чувствъ* <sup>3)</sup> среди пасомыхъ, *обратила къ Церкви многихъ интеллигентовъ*, не знавшихъ доселѣ ея и ушедшихъ „на страну далече“. Насколько велико вліяніе совершаемыхъ Архипастыремъ *церковныхъ богослуженій именно на интеллигенцію*, якобы отпавшую отъ Церкви, видно изъ слѣдующихъ словъ одного изъ представителей ея, сказанныхъ въ уѣздномъ городѣ: „вчерашее вечернее служеніе Богу, совершенное Вашимъ Высокопреосвященствомъ, на свѣжемъ воздухѣ, подъ открытымъ небомъ, у весенней зелени цвѣтовъ, и дивное чтеніе Вами шестопсалмія среди молитвенной тишины произвели на всѣхъ молящихся глубокое, незабываемое впечатлѣніе. Мы невольно переносились мыслию въ тѣ далекія, древнія времена, когда первые христіане, не имѣя храмовъ, собирались ночью на открытомъ воздухѣ и творили бдѣніе Богу, Который такъ былъ близокъ ихъ сердцу. И вчера при такой необычайно-красивой обстановкѣ чувствовалась сердцемъ близость невидимаго Бога. Казалось, что Самъ Богъ смотрѣлъ съ небесъ изъ—за плававшихъ тамъ облаковъ на насъ, возносившихъ Ему свои молитвы вмѣстѣ со своимъ дорогимъ Архипастыремъ. А затѣмъ, когда Вы такъ выразительно, такъ вдохновенно прочли шестопсалміе, которое обычно читается на непонятномъ <sup>4)</sup> языкѣ псаломщикомъ, то получилось такое неотразимое впечатлѣніе, создалось такое возвышен-

---

<sup>4)</sup> Изъ этого ясно, что „непонятенъ“ *не церковно-славянскій языкъ самъ по себѣ*, который при умѣломъ и вдохновенномъ исполненіи (чтеніи, пѣніи, произношеніи ектеній и возгласовъ) *становится „понятнымъ“* даже интеллигенціи, якобы „отпавшей отъ Церкви“, а *что иное.*

ное настроеніе, что вмѣстѣ съ молитвенными чувствами у всѣхъ невольно вырывалось вслухъ восклицаніе: „какъ хорошо, какъ хорошо!“ Да, можно сказать, въ первый разъ въ жизни мы почувствовали вчера и въ своемъ сердцѣ, и вокругъ себя какую-то необыкновенную религіозную красоту; и какъ бы хотѣлось пожелать отъ всего сердца, чтобы наши добрые пастыри воспріяли этотъ дивный примѣръ у своего дорогого Архипастыря и почаще устраивали лѣтомъ вечернія богослуженія подъ открытымъ небомъ. Такое служеніе Богу имѣетъ глубокое религіозно-воспитательное значеніе и крѣпче объединяетъ пастыря съ паствою. Да, если бы была введена *настоящая* красота въ богослуженіи, то она сдѣлала бы чудеса съ душами христіанъ“ . . . .

Въ жизни епархіальнаго духовенства и въ его пастырско-просвѣтительной дѣятельности, проникнутой и воодушевленной архипастырскими началами, поистинѣ, *началась новая эра*, небывалая по единенію и общенію съ архипастыремъ въ пастырскомъ дѣлѣ, свѣтлая взаимнымъ довѣріемъ, развитіемъ самосознанія и самодѣятельности духовенства, въ высшей степени богатая благими результатами въ пастырско-приходской области. Пастыри Церкви Христовой, составляя главную трудовую силу, являются проводниками архипастырскихъ мѣропріятій и предначертаній, они должны любовью и св. воодушевленіемъ группироваться (у насъ уже сгруппировались) вокругъ своего Архипастыря, направляющаго дѣятельность ихъ путемъ живого непосредственнаго обмѣна, а не исключительно чрезъ бумаги и канцелярію, поддерживающаго энергію ихъ своимъ высокимъ примѣромъ и воодушевляющаго на святое дѣланіе огнемъ архипастырской благопопечительности. *Въ Пензенской Церкви сближеніе Архипастыря съ духовенствомъ* искреннее, полное, весьма благотворное, прино-

сящее столь очевидную пользу Церкви Божіей—уже совершившійся фактъ; справедливость требуетъ засвидѣтельствовать истину: *пало у насъ средостѣніе* между вождемъ къ Царствію Божію и его дружиною Христовою. Пастырь Церкви Христовой есть альфа и омега христіанской жизни, тотъ краеугольный камень, съ котораго должно начинаться и на которомъ должно основываться великое дѣло возрожденія. Воодушевите его, поддержите въ этомъ воодушевленіи, создайте ему соответственную для его многотрудной работы обстановку, защитите пастыря въ тяжелую минуту клеветы и нападокъ на него, и дѣло пастырства расцвѣтетъ. Оставьте его одного, что онъ можетъ сдѣлать одинъ, беспомощный въ матеріальномъ отношеніи, безправный въ своемъ положеніи, всего боящійся, запуганный?...

Всесторонняя кипучая дѣятельность Высокопреосвященнѣйшаго Владимира въ единеніи съ духовенствомъ, довѣріе его къ дѣятельности пастырей, дарованіе имъ самодѣятельности, огражденіе ихъ авторитета и *устраненіе причинъ забитости духовенства*, высшая правда къ дѣламъ и лицамъ, необычайные призывы не только словомъ, но и дѣломъ къ выполненію христіанскаго долга взаимной любви и братской помощи, непрестанныя энергичныя заботы о насомыхъ съ призывомъ ихъ къ Церкви живой, одухотворенной, обвѣянной чудотворящимъ дыханіемъ святой истины и вѣчной правды, *даваемый имъ всей массой высокій образъ „словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, впрюю, чистотою“*,—все это произвело глубокое дѣйствіе на самосознаніе духовенства и на церковное міровоззрѣніе народа, на подъемъ его религіозныхъ чувствъ и приближеніе къ Церкви, обновило и оживило все русла епархіальной и приходской жизни, въ короткій періодъ времени сдѣлавъ ее неузнаваемою. По единодуш-



ному признанію депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, *избранный Архимастыремъ* въ дѣль обновленія и возрожденія приходской жизни путь, по которому онъ идетъ неуклонно уже нѣсколько лѣтъ на нѣсколькихъ до противоположности равнообразныхъ каѳедрахъ, есть *единственный, правильный и вѣрный*. Присутствовавшей на епархіальныхъ собраніяхъ Владыка всесторонне осѣщала этотъ путь, указывая вѣхи, по которымъ должны идти пастыри—просвѣтители и народные миссіонеры. „Показывайте красоту православнаго богослуженія“, говорилъ онъ, „работайте и проповѣдуйте въ духѣ любви, братства и единенія, и вы наилучшимъ образомъ исполните вашъ долгъ пастырской миссіи и пойдете по пути *дѣйствительнаго* обновленія прихода“... Въ это время къ Его Высокопреосвященству подошелъ одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ церковныхъ старостъ (села Поима, Чембарскаго уѣзда, сильнѣйшаго гнѣзда раскола не только для Пензенской, но и для многихъ сосѣднихъ губерній) и просилъ разрѣшенія сказать нѣсколько словъ по поводу замѣчанія Владыки. Разстроганный, взволнованный, прерывающимся голосомъ, староста говорилъ: „никогда мы того не видѣли, да и не увидимъ больше. Когда Вы, Владыко, обратились въ Поимѣ со словомъ своимъ, утѣшали народъ въ великой бѣдѣ, когда говорили, что ради избранныхъ прекратятся дніе оны, народъ весь плакалъ“... Говоря о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ при посѣщеніи Владыкою Поима православными и старообрядцами, староста продолжать не могъ и самъ заплакалъ... Успокоившись, онъ закончилъ такъ: „теперь и старообрядцы, видя и слыша это, говорятъ: „велико Православіе, есть въ немъ истинные пастыри““. Затѣмъ другой староста чрезъ предсѣдателя съѣзда вручилъ прошеніе на имя Владыки о томъ, что прихожане

его села (Соболевка, Чембарскаго уѣзда), услышавъ происходившее въ Поимѣ, умоляютъ Владыку навѣстить ихъ, тѣмъ болѣе, что приходъ ихъ никогда не посѣщался епископами. Присутствовавшій на собраніи о. ректоръ духовной еминаріи съ своей стороны подтвердилъ, что впечатлѣніе отъ двукратной поѣздки Владыки въ село Поимъ, участникомъ одной изъ которыхъ онъ былъ самъ, получалось огромное... „Я лично, говорилъ онъ, самъ пережилъ минуты великаго умиленія. Архіерейское служеніе, на которомъ присутствовали и старообрядцы, было въ высшей степени трогательно, особенно два момента, а именно: когда предъ литургіей было совершенно присоединеніе одной старообрядческой дѣвушки чрезъ таинство миропомазанія, при чемъ она громко, внятно и прочувствованно прочитала „Символь вѣры“, и когда говорилъ Владыка слово, проникнутое терпимостью и согрѣтое любовью, въ которомъ указалъ, что Православная Церковь никого не проклиняетъ и никого отъ себя не отталкиваетъ, а уклонившихся, но къ ней обращающихся принимаетъ съ раскрытыми объятіями, подобно тому, какъ въ евангельской притчѣ принялъ своего блуднаго сына милосердый отецъ. Я, продолжалъ о. ректоръ, посѣтилъ моленную доморцевъ с. Поима, видѣлъ ея угрюмую, убогую обстановку и думаю, что величіе и великолѣпіе службы святительской въ сравненіи съ этимъ убожествомъ откроютъ глаза старообрядцамъ и они почувствуютъ же, наконецъ, гдѣ истина и спасительная, животворящая благодать“. „Вотъ видите, отцы, заключилъ Владыка, какъ мы совершенно случайно получили указаніе, въ чемъ состоитъ наше пастырское дѣланіе, и тотъ путь, по которому должны идти наши миссіонеры-пастыри“.

По обсужденіи всѣхъ сторонъ важнаго вопроса объ оживленіи и обновленіи приходской жизни, по единоглас-

номъ признаніи несомнѣннымъ, что возрожденіе въ Пензенской епархіи уже наступило, собраніе благочинныхъ, священниковъ и церковныхъ старость вынесло рядъ постановленій о практическомъ осуществленіи мѣропріятій, касающихся богослуженія, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности пастыря, избравъ для разработки ихъ комиссію во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи, и единодушно признало, что духовенство епархіи въ единеніи со своимъ Архипастыремъ легко можетъ неуклонно продолжать работу по обновленію приходской жизни, идя тѣмъ путемъ, который начертанъ Архипастыремъ и по которому онъ неутомимо, съ ревностью и воодушевленіемъ, не зная ни днемъ, ни ночью покоя (въ полномъ смыслѣ этого слова), преисполненный любви къ своей паствѣ, съ довѣріемъ къ своимъ сослуживцамъ-пастырямъ, бодро, твердо, безъ усталости шествуетъ, призывая къ тому же своихъ сопастырей. Представители церковныхъ старость, впервые присутствовавшіе на сѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса, обвѣянные атмосферой архипастырской любви, желаніемъ согласной работы во славу Божию, съ своей стороны выражая благодарность депутатамъ сѣзда за довѣріе, изъявили полную готовность сдѣлать все, что касается улучшенія церковно-приходской жизни, просили возбудить ходатайство о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ на казенный счетъ, а освободившіеся церковные взносы употреблять на цѣлесообразную постановку и развитіе приходской благотворительности; заявили, что съ ихъ стороны отсель будетъ оказываемо пастырямъ Церкви всякое содѣйствіе по упорядоченію какъ церковнаго хозяйства, такъ и вообще церковно-приходской жизни. Единомысліе и единодушіе всѣхъ участниковъ сѣзда, составившихъ одну семью, родную, спаянную любовію, на-

столько были возвышены и окрѣпи, что привели къ *небывалому* въ исторіи епархіальныхъ създовъ результату — *выраженію* полного довѣрія своему Архипастырю, въ виду необыкновенной полезной и плодотворной его дѣятельности во славу Св. Церкви вообще и Пензенской въ частности: съездъ единогласно постановилъ не созывать будущаго Епархіальнаго съезда; въ случаѣ возникновенія дѣлъ, требующихъ его разсмотрѣнія, предоставить разрѣшеніе ихъ благоусмотрѣнію своего добраго Отца — Архипастыря! Таковы результаты дѣятельности въ единеніи духа въ союзѣ мира Архипастыря, духовенства и мірянъ, принесшей неисчислимыя благіе плоды въ приходской и вообще церковной жизни епархіи.

Такъ совершилась сама собою та „христианизация жизни“, которую напрасно мечтаютъ насадить однимъ только созданіемъ разнаго рода и наименованія учреждений, хотя бы и полезныхъ, но могущихъ служить *только средствами* къ достиженію *основной цѣли*. *Общее братство*, по примѣру христіанъ первыхъ вѣковъ, вызоветъ къ жизни и „сѣть братствъ“, и приходскіе совѣты, и иныя организаціи, сообразно съ потребностями мѣста и времени.

Представители епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, единодушно засвидѣтельствовали оживленіе церковно-приходской жизни епархіи на жизненныхъ началахъ, неизбѣжно должны были коснуться (и коснулись), при всестороннемъ освѣщеніи вопроса, также и тѣхъ *отрицательныхъ условий*, которыя *препятствуютъ* этому оживленію и развитію мѣропріятій, принятыхъ въ епархіи и ведущихъ къ плодотворному осуществленію ихъ въ современной жизни. Въ этомъ отношеніи едва ли не на первомъ планѣ долженъ быть поставленъ ненормальный, унижительный способъ матеріальнаго обезпеченія духовен-

ства, подчасъ ставящій послѣднее въ полную зависимость отъ прихожанъ и препятствующій должному ихъ взаимному единенію. О ненормальности этого способа содержанія духовенства уже столько писалось въ духовной и свѣтской печати, что еще говорить о немъ кажется излишнимъ. Съѣздъ высказалъ, что духовенство должно быть какъ можно скорѣе обезпечено казеннымъ жалованьемъ, такъ какъ это есть одно изъ главныхъ средствъ успѣшности мѣропріятій по обновленію приходской жизни, опредѣливъ, чтобы при назначеніи отъ казны священнику 1.200 руб., а остальнымъ членамъ причта въ соотвѣтствующихъ доляхъ, всѣ службы церковныя, таинства, погребеніе и обхожденіе прихожанъ съ крестомъ и св. волюю четыре раза въ годъ совершались бесплатно. Желательны и необходимы также прибавки къ этому основному жалованію, какъ это дѣлается уже въ учебныхъ заведеніяхъ. А пока столь серьезный вопросъ будетъ разрѣшаться (а будетъ ли?) въ законодательныхъ учрежденіяхъ, самому духовенству необходимо подумать объ облегченіи своей несносной тяготы въ матеріальномъ отношеніи. Нѣкоторыми депутатами было высказано пожеланіе, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія пересмотрѣло штаты причтовъ, изданные въ 1885 году. Тогда этими штатами введены были вновь штатные діаконы, при чемъ на нихъ возлагалась обязанность быть учителями и законоучителями церковно-приходскихъ школъ, но въ настоящее время учительствуютъ въ церковныхъ школахъ опредѣленные лица съ казеннымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ въ большинствѣ приходоѡ діаконы уже не осуществляютъ того назначенія, къ которому они призывались и для выполненія котораго возстановлялись штатами 1885 года. Они въ этомъ отношеніи являются лишними, а между тѣмъ за одно лишь

служеніе въ храмѣ пользуются третьею частью всѣхъ мѣстныхъ доходовъ. Безъ нужды увеличиваютъ они кредитъ изъ казны на содержаніе духовенства, а также обременяютъ и мѣстныя средства. Эти средства годъ отъ года падаютъ, теперь во время войны пали до минимума, а изыскивать новыя не представляется возможнымъ. Скажутъ, что нужно заботиться о благолѣпіи церковнаго богослуженія; но это вполне достижимо инымъ путемъ,—путемъ возведенія достойныхъ псаломщиковъ въ санъ діакона. Подобною мѣрою можно удовлетворить интересы и благолѣпія богослуженія, и благоповеденія, кромѣ того эта мѣра будетъ служить средствомъ поощренія „добрѣ подвизающихся“ псаломщиковъ. Такъ, между прочимъ, высказалось въ 1911 году и особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ почившаго митрополита Флавіана. Признано желательнымъ оставленіе штатныхъ вакансій діаконствъ только въ кафедральныхъ и уѣздныхъ соборахъ, а равно въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходахъ. Къ великому сожалѣнію, на это постановленіе почему-то не обращается вниманія, и оно проводится въ жизнь, распоряженіями епископовъ, только въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, между прочимъ, и въ нашей, какъ проводилось во всѣхъ, которыми управляетъ нынѣшній Пензенскій Архiepiscopъ—Архіепiscopъ Владиміръ.

Ужасное и въ правовомъ отношеніи положеніе священника убиваетъ всю его энергію въ пастырскомъ дѣлѣ и тормозитъ пастырское дѣланіе. Псаломщикъ, писарь, вообще кто угодно, обидѣвшись на священника, подаетъ жалобу, въ увѣренности, что онъ—жалобщикъ ни передъ чѣмъ не отвѣчаетъ, какую бы грязь ни изливалъ на священника. Не подѣйствовала одна жалоба, что мѣшаетъ жалобнику подать вторую? Кромѣ того,

самое слѣдственное производство у насъ отличается анахронизмами и разными недостатками. Дѣло рѣдко ограничивается только однимъ предметомъ первой жалобы. Духовные слѣдователи наши, не получивъ юридическаго образованія и не имѣя правильныхъ судейскихъ навыковъ, отбирая показанія свидѣтелей, записываютъ часто въ нихъ и то, что къ дѣлу не относится. Консисторія, получивъ слѣдственные дѣла, назначаетъ, по поводу новыхъ данныхъ, произвести дополнительное слѣдствіе. Такимъ образомъ, создается судебная волокита: дѣло началось съ пустяковъ, а разрастается въ большіе томы, продолжается нѣсколько лѣтъ. При такихъ обстоятельствахъ не страдаетъ ли пастьырскій авторитетъ, можетъ ли идти успѣшно пастьырское дѣло вообще и возрожденіе прихода въ частности? Пастьыръ зависитъ въ своей дѣятельности не отъ одного епископа и консисторіи, но и отъ училищныхъ совѣтовъ, миссіонеровъ, епархіальныхъ наблюдателей, инспекторовъ народныхъ училищъ и проч. Указывались случаи, когда священники по настоянію перечисленныхъ лицъ и учрежденій штрафовались, переводились въ худшіе приходы. Не на этой ли почвѣ развивается и другое зло—раздоры среди членовъ клира, роняющіе авторитетъ его въ глазахъ прихожанъ? Это печальное явленіе составляетъ большое мѣсто въ нашемъ церковномъ организмѣ, и съ нимъ приходится серьезно считаться. Какъ это ни странно, но люди, призванные учить другихъ миру и любви, сами часто не имѣютъ мира между собою, находятся во враждѣ и ссорѣ. Къ великой радости нужно засвидѣтельствовать, что со вступленіемъ на Пензенскую кафедру Архіепископа Владиміра сталъ всячески ограждать авторитетъ пастьыря, не дается хода грязнымъ анонимамъ и псевдонимамъ, слѣдствія назначаются только въ исключительныхъ случаяхъ, сокра-

паються дразги и ссоры клира, и тѣмъ созидаются благопріятныя условія для приходской дѣятельности; призваны къ усиленной работѣ благочинническіе совѣты, какъ братскіе суды чести, и окружныя сѣзды, разбирающіе нестроенія и споры клира почти въ окончательной формѣ; а во время епархіальныхъ сѣздовъ устраиваются епархіальныя братскія собранія, гдѣ Архипастырь выслушиваетъ голосъ всей епархіи по вопросамъ награжденія духовенства, назначенія должностныхъ лицъ изъ пастырей, перемѣщеній и по важнымъ тяжбымъ дѣламъ. Все это въ высшей степени способствуетъ успѣшной приходской дѣятельности духовенства, которое работаетъ не за страхъ, а за совѣсть, и съ любовію преклоняется предъ Архипастыремъ, доводя уваженіе свое къ нему до небывалыхъ границъ.

Признавая возможность и обсуждая способы устраненія разнообразныхъ *условій, задерживающихъ наступленіе церковнаго оживленія и обновленія*, пастырское епархіальное собраніе съ великимъ прискорбіемъ остановило вниманіе свое на одномъ грустномъ обстоятельствѣ, тормозящемъ оживленіе приходской жизни, сильно препятствующемъ общему дѣлу обновленія жизни епархіальной, ослабляющемъ труды и энергію истинныхъ его ревнителѣй. Это обстоятельство заключается въ томъ, что *темныя личности извѣстнаго направленія*, противнаго возрожденію прихода на началахъ, желанныхъ духовенству и мірянамъ, стараются всѣми силами *путемъ клеветы* и разныхъ инсинуацій, печатаемыхъ въ газетахъ, *вносить раздѣленіе*, пятнать чистыя и идеальныя личности передовыхъ незаурядныхъ дѣятелѣй на нивѣ Христовой, *производитъ соблазнъ среди радостно идущаго по ихъ святительскимъ стопамъ духовенства и православнаго населенія*. По сему поводу многіе депутаты собранія дѣлали обсто-



ятельные доклады и заключенія въ связи съ тѣми блестящими результатами, какіе *уже достигнуты* въ области обновленія неутомимою дѣятельностью Архіепископа Владимира, созданнымъ имъ единеніемъ съ духовенствомъ и мірянами. *Духовенство вполне осведомлено, изъ какого лагеря* исходятъ эти инсинуаціи и дѣлаются клеветнические выпады, какимъ нелегальнымъ, болѣе того—подпольнымъ, путемъ распространяется подобная клевета, которая *усмотрѣна самимъ судомъ* въ брошюрѣ—насквилѣ „о церковной жизни“ подъ вывѣской Орлова. Оно убѣждено, что эти сторонники мертвой и все вокругъ себя мертвящей рутины, въ безсильной злобѣ за производимый вездѣ<sup>5)</sup> нашимъ Архипастыремъ благодатный переворотъ въ церковно-епархіальной жизни, стараются всеми неправдами *противодѣйствовать истинному ея обновленію*, тормозить и вредить благотворной дѣятельности, прибѣгая даже къ клеветѣ въ печати. Недоброжелатели, прекрасно сознавая, что они не въ состояніи вступить въ честный, открытый бой, такъ какъ въ такомъ случаѣ понесутъ всенародное пораженіе, прибѣгаютъ къ такому низкому орудію борьбы, какъ *клевета*, къ счастью *раскрытая и признанная судебнымъ приговоромъ*. Духовенство епархіи съ чистою совѣстью свидѣтельствуетъ, что *клеветникамъ никогда не удастся поколебать истинную, всеобщую, безпредѣльную любовь къ Архипастырю, преклоненіе предъ его жизнью и дѣятельностью*, такъ какъ въ нихъ нѣтъ ни одного пятнышка, ни одной пылинки, которая затемняли бы его свѣтлый образъ. Оно проникнуто во всей своей массѣ горячею и непоколебимою вѣрою въ

<sup>5)</sup> Чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно ознакомиться съ протоколами Епархіального съѣзда духовенства Омской епархіи 1912 года (особеннаго вниманія заслуживаютъ № № 46, 47 и 48).

*торжество Божественной правды* надъ мракомъ челоуѣко-ненавистничества, *свѣта надъ тьмою, дерзостно и пока безнаказанно сплетающею* на главу Архипастыря, какъ страдальца за идеалы Божественной любви, добра и правды, острые терніи, служащіе лишь большою славою для его святительства. Путь апостольскаго служенія, избранный нашимъ Владыкою, многимъ не нравится: онъ рѣжетъ глаза тѣмъ, кто привыкъ работать по казеннымъ, писаннымъ траферетамъ, подъ покровомъ непроницаемой тайны, даже во тьмѣ, не считаясь съ жизнью. Простъ этотъ путь, такъ какъ совершается именно въ духѣ апостольской простоты, какую Владыка кладетъ въ основу обновленія церковной жизни, но въ томъ—то и состоитъ, можетъ быть, его тяжесть. Нашему Архипастырю, любящему и любимому, да поможетъ Господь въ его трудахъ на благо паствы Пензенской и да подастъ силы и благоденствіе за то, что онъ, самъ терзаемый злобою *завистниковъ, непониманіемъ и клеветою*, такъ благородно и мужественно всегда готовъ предохранить отъ того же cadaго зауряднаго вастыря и поддержать его въ многотрудномъ служеніи. *Пензенскія: духовенство* въ лицѣ довѣренныхъ представителей и *паства* въ лицѣ церковныхъ старостъ высказываютъ *негодованіе и полное презрѣніе къ клеветникамъ*, въ сознаніи своего долга и во имя справедливости *во всеуслышаніе осуждаютъ ихъ*, гласно изобличаютъ въ ихъ клеветническихъ намѣреніяхъ, *въ стѣнѣ великаго зла во вредъ Церкви Православной, на соблазнъ „малыхъ сихъ“—всѣхъ православныхъ христіанъ*. Но не одно духовенство и простой народъ, объединившись съ своимъ Архипастыремъ, пошли съ нимъ по живому пути обновленной имъ жизни: и высшее сословіе епархіи—интеллигенція пришла въ религіозное движеніе,

приблизилась къ народному Архипастырю, неутомимому съятелю идеаловъ истины, любви, добра и правды.

Заключеніе съѣзда объ оживленіи церковной жизни епархіи и взгляды на дѣйствительныя основы *совершившагося на глазахъ всѣхъ обновленія*, такъ ясно и *главное практически просто* разрѣшающія столь важный въ Православной Церкви и неотложный въ народной жизни вопросъ о возрожденіи прихода, вполне *раздѣляются этимъ высшимъ интеллигентнымъ сословіемъ*, которое видитъ въ создавшемся неразрывномъ единеніи населенія съ Архипастыремъ, въ его сильномъ вліяніи на жизнь и настроеніе народа могучую, авторитетную религіозно—нравственную силу, способную поддержать спокойствіе, преданность кореннымъ устоямъ нашей государственности и повиновеніе закономѣрной власти *даже въ случаѣ народныхъ волненій*, подобныхъ потрясшимъ государственный организмъ въ 1905—6 годахъ, а слѣдовательно и *предупредить ихъ повтореніе*. Сознывая громадное значеніе этого единенія Архипастыря съ паствою, какъ *основного условія обновленія церковной жизни*, одни изъ представителей этого сословія—*дворяне* сами непосредственно участвуютъ по мѣстамъ на уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ и входятъ въ самое живое общеніе съ Архипастыремъ, а другіе—представители суда, блюстители правды и справедливости, *in corpore* печатно заявляютъ о плодотворности этого оживленія и *достигнутыхъ уже* результатахъ обновленія епархіальной жизни, свидѣтельствуя „съ сердечнымъ умиленіемъ, что въ лицѣ нашего Владыки Православная Церковь имѣетъ своего наидостойнѣйшаго представителя, что доколѣ слово Божественнаго ученія будетъ исходить отъ подобныхъ ему архипастырей, крѣпка будетъ вѣра православная, высоко будетъ стоять Православная

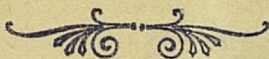
Церковь, всякій обиженный и гонимый найдетъ въ этой Церкви истинное душевное утѣшеніе въ своей скорби и печали“. „Мы“, говорятъ они, „счастливы сознаниемъ того, что принадлежимъ къ паствѣ, водительство которой ввѣрено столь достойнѣйшему пастырю, высокосвятительское служеніе котораго является для всѣхъ пасомыхъ истиннымъ источникомъ духовной радости и утѣшенія“.

Говорить при такой, созданной апостольскими трудами нашего Архипастыря обстановкѣ, объ отпаденіи интеллигенція отъ Церкви, о причинахъ и мѣрахъ къ искорененію этого несуществующаго зла — значитъ бороться съ призраками, совершенно закрывать глаза на жизненную правду, отрицать очевидность, столь ярко свидѣтельствуемую всею Пензенской паствою въ лицѣ своихъ представителей. „Гдѣ“ — спрашиваютъ они — „тотъ прославленный индифферентизмъ къ религіозной жизни среди такъ называемой интеллигенціи? гдѣ ея „отчужденіе отъ Церкви“, о которомъ такъ любятъ говорить и писать дѣятели извѣстнаго направленія, въ дѣйствительности *сами отдаляющіе* отъ нея все живое и жаждущее истинной христіанской жизни своею холодностью, буквоѣдствомъ, нетерпимостью, сухостью, противорѣчіемъ между словомъ и дѣломъ? Напротивъ, не она ли эта „извѣрившаяся интеллигенція“ въ лицѣ лучшихъ и наиболѣе просвѣщенныхъ своихъ представителей выражаетъ своему Владыкѣ трогательную признательность, благодарность и восхищеніе его дѣятельностью?“ Изъ этихъ немногихъ, но безусловно правдивыхъ и жизненныхъ словъ ясно, *кто, какъ и чѣмъ* вызываетъ „отчужденіе отъ Церкви“ не только „теплохладной интеллигенціи“, но и „сохранившаго вѣру народа“.

Особымъ постановленіемъ епархіальное собраніе представителей духовенства и мірянъ поручило предсѣдателю

съѣзда составить въ предѣлахъ бывшихъ сужденій и заключеній обстоятельную записку о совершившемся въ нашей епархіи оживленіи церковно-приходской жизни и представить таковую, какъ голосъ всей Пензенской Церкви, истинному и стойкому ревнителю и поборнику обновленія и возрожденія прихода, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему, Питуриму, Митрополиту Петроградскому, а также Господину Оберъ—Прокурору Святѣйшаго Синода, поставленному на стражѣ достоинства Церкви и іерархіи, съ просьбою самымъ рѣшительнымъ образомъ оградить высокій авторитетъ святителя Пензенской Церкви отъ клеветническихъ выщадовъ и инсинуацій, тормозящихъ дѣло оживленія церковной жизни и производящихъ неизгладимый соблазнъ среди всего православнаго населенія.

Порученіе это исполнено, и уже 12 іюля соотвѣтствующее число экземпляровъ означенной записки было препровождено по назначенію подготовительною къ съѣздамъ Комиссіею.



м. п. 1808