

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 50 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшія награды.

Объявленіе признательности епархіальнаго начальства.

Москва, 23-го мая.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. О. св. Апостолъ Андрей Первозванный. Поученіе.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Село Карпово (Продолженіе).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Архіерейскія служенія. Некрологи. Протоіерей Александръ Евиміевичъ Нечаевъ. Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Побѣдинскій-Платоновъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Отзывъ Англійской газеты о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ. Статистика христіанскихъ неправославныхъ миссій въ различныхъ частяхъ свѣта. Построеніе православныхъ церквей въ Рижской епархіи. Присужденіе премій пресовъ. Мазарія. Духовная пѣснь. Неизвѣстному автору извѣстной статьи.

Объявленія.

## Высочайшія награды.

Апрѣля 3-го дня Всемилостивѣйше пожалованы орденами и другими наградами слѣдующія духовныя лица Московской епархіи.

Благочинный, Скорбященскій на Ордынкѣ протоіерей Павелъ Ляпидевскій награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степени.

Къ ордену св. Анны 2 степени съ Императорскою короною сопричислены: Можайскаго Лужецкаго второкласснаго монастыря архимандритъ Викторъ, Срѣтенскаго монастыря архимандритъ, чудовскій намѣстникъ Веніаминъ; благочинный Софійскій, что на набережной, протоіерей Александръ Нечаевъ (сконч. мая 15 дня сего года). Къ ордену св. Анны 2 степени: Покровскаго монастыря архимандритъ Θεодосій. Протоіерей Дмитрій Богоявленскій (за службу по военному вѣдомству). Къ ордену св. Анны 5 степени: Вознесенскій Давидовскій игумень Іосифъ, законоучитель 1-й военной гимназіи протоіерей Θεодоръ Поповъ, Екатерининскаго института протоіерей Θεодоръ Бѣляевъ, іеромонахъ Θεофилъ (за миссіонерскіе труды), священники: Богоявленскій, что въ Елоховѣ, церкви священникъ Петръ Косминъ, московской 1-й гимназіи законоучитель, Николаевскій, что въ Драчахъ, священникъ Іоаннъ Приклонскій, Техническаго училища законоучитель священникъ Дмитрій Кастальскій, Семеновскаго кладбища священникъ Александръ Сергіевскій. Наперсными крестами награждены: Святотроицкой Сергіевой Лавры соборный іеромонахъ Іеремія, Николаевскаго Перервинскаго монастыря казначей соборный іеромонахъ Савва, экономъ московской д. академіи іеромонахъ Иринея, Андроніевскаго монастыря казначей іеромонахъ Иннокентій. Игумены: Рождественскаго монастыря Евфросинія, Новодѣвичьяго монастыря Евпрак-

сія. Священники: Александровскаго военнаго училища законоучитель и членъ семинарскаго моск. правленія Александръ Ивановъ-Платоновъ, Николаевскій, что въ Клиникахъ, Порфирій Некрасовъ, Троицкій, на Пятницкомъ кладбищѣ, Іоаннъ Фаворскій, Успенскій, что въ Казачей, Александръ Ильинскій, законоучитель 4-й гимназіи, Покровскій, что въ Красномъ селѣ, священникъ Михаилъ Ильинскій, Космодамианскій, на Покровкѣ, Петръ Смирновъ, законоучитель 2-й гимназіи, Екатерининскій на Ордынкѣ Александръ Поспѣловъ, Богоявленскій, въ г. Серпуховѣ, Емилианъ Богословскій, Богородскаго уѣзда Крестовоздвиженскій въ Селинской волости Георгій Смирновъ, Николаевскій, что на Лосинномъ заводѣ, Карпъ Шаровъ.

## Объявленіе признательности епархіальнаго начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 мая, членамъ правленія Донскаго училища отъ духовенства: софійскому о. протоіерю Александру Нечаеву, и Рязположенскому священнику Виктору Рождественскому, объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Москва, 23-го мая.

Въ № 5 нашей газеты напечатано Высочайше утвержденное положеніе, которымъ опредѣлено „взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ отчислять“ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода опредѣленное количество процентовъ со всѣхъ церковныхъ суммъ. Распоряженіе это встрѣчено общимъ сочувствіемъ и нельзя не привѣтствовать его, какъ мѣру разумную и справедливую, касающуюся интересовъ не одного только духовенства, но и цѣлаго общества. Но прежде нежели станемъ говорить объ особенностяхъ новаго законоположенія, считаемъ нелишнимъ кратко указать тѣ причины, которыя вызвали появленіе его.

Бѣдность и необеспеченное положеніе нашего духовенства давно уже озабочивали какъ высшее духовное управленіе, такъ и свѣтское правительство изысканіемъ средствъ къ улучшенію быта если не самаго духовенства, то по крайней мѣрѣ духовныхъ училищъ. Знаменитый графъ Сперанскій, самъ происходившій изъ духовнаго званія, изъ учителей семинаріи возвысившійся до званія министра, воспользовался высказанною еще до него мыслию—обратить сборъ отъ продажи свѣчъ въ церквахъ на содержаніе и улучшеніе быта духовныхъ училищъ. Въ 1808 году состоялся за-

конъ, по которому весь доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ долженъ былъ представляться въ Святѣйшій Синодъ. Новый источникъ церковныхъ доходовъ былъ такъ обилень, что не только достаточно было его для содержанія открытыхъ и вновь открывавшихся духовно-учебныхъ заведеній, но даже изъ излишковъ его въ продолженіе немногихъ лѣтъ составилъ капиталъ въ нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей; такъ въ 1826 году такого капитала считалось уже сорокъ милліоновъ рублей. Если бы свѣчной сборъ возрасталъ въ той же пропорціи, то его было бы вполне достаточно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, какія бы преобразованія ни предпринимались въ нихъ; да кроме того, изъ него же можно было бы дѣлать вспомошествованія причтамъ бѣднѣйшихъ церквей. Но въ послѣдствіи свѣчной сборъ пересталъ возрастать въ прежнихъ размѣрахъ. Въ отчетахъ о количествѣ свѣчнаго дохода стали болѣе и болѣе проявляться злоупотребленія. Цифры проданныхъ свѣчъ и самой выручки отъ продажи ихъ показывались вовсе не тѣ, какія были на самомъ дѣлѣ. Въ утайкѣ свѣчныхъ доходовъ были заинтересованы прежде всего церковные старосты: имъ жалко было лишать свою церковь денегъ, добытыхъ ихъ трудами, и отсылать на употребленіе чуждое ихъ сердцу. Бывали и другія болѣе сильныя побужденія: въ иныхъ церквахъ свѣчной доходъ превышалъ доходы кошельковый и кружечный, которые оказывались относительно незначительными, а между тѣмъ расходовъ по церкви было много; самыя насущныя нужды не были бы удовлетворены безъ помощи свѣчныхъ доходовъ. Причты церковныя, по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ, не были безучастны въ сокрытіи старостами свѣчныхъ доходовъ и употребленіи ихъ на нужды своихъ церквей.

Духовное начальство ясно видѣло существованіе злоупотребленій въ отчетахъ о количествѣ свѣчнаго дохода и разсыдало побудительные указы, чтобы суммы свѣчныхъ сборовъ сполна отсылать куда слѣдуетъ. Нѣкоторыя церкви и епархіи, дѣйствительно, въ значительной степени увеличивали сумму свѣчнаго взноса, большая же часть церквей ограничивались лишь тѣмъ, что къ цифрѣ предыдущаго года прибавляли нѣсколько копѣекъ или рублей.

Впрочемъ, надобно сказать правду, бывали и такія церкви, которыя представляли всю свѣчную прибыль; но эти же церкви и терпѣли болѣе другихъ. Нерѣдко случалось, что цифра свѣчнаго сбора была менѣе цифры предшествующаго года. Слѣдовало бы показывать въ отчетѣ и представлять именно эту меньшую цифру, но дѣлать это запрещалось, и такимъ образомъ приходилось пополнять недостающую цифру изъ другихъ церковныхъ доходовъ. А это самое отбивало охоту быть правдивымъ въ отчетахъ.

Вообще, свѣчные взносы не были соразмѣрны съ средствами каждой церкви: бѣдныя церкви вносили болѣе богатыхъ и наоборотъ. Въ такомъ же отношеніи находились и цѣлыя епархіи. Положеніе дѣла было такимъ образомъ совершенно ненормальное.

Новый законъ устраняетъ, хотя и не вполне, эту несоразмѣрность взноса. Съ нынѣшняго года церкви будутъ представлять уже не свѣчной доходъ, а извѣстный процентъ со всѣхъ церковныхъ суммъ, именно, 6-ть епархій будутъ доставлять по 10 процентовъ, а остальные епархіи, за исключеніемъ Донской, Кам-

чатской и Явутской, и Грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи, — по 21-проценту. Святѣйшимъ Синодомъ точно опредѣлена и самая сумма, которую должна ежегодно вносить каждая епархія. Эта сумма составляетъ указанный выше процентъ со всѣхъ церковныхъ суммъ, показанныхъ въ официальныхъ отчетахъ за 1868 годъ. Въ случаѣ уменьшенія доходовъ въ какой-либо церкви, по какимъ-нибудь особымъ причинамъ, а также при измѣненіи состава приходовъ или прекращеніи Богослуженія по случаю постройки церкви епархіяльнымъ преосвященнымъ новый законъ предоставляетъ право освобождать такія церкви отъ взноса, или только временно уменьшать его, при чемъ недостающая сумма должна покрываться раскладкою ея на другія церкви той же епархіи, съ тѣмъ однако, чтобы этотъ добавочный сборъ не превышалъ 2 процентовъ со всей суммы церковнаго дохода. Такъ какъ положеніе и нужды той или другой епархіи не всегда могутъ быть хорошо извѣстны мѣстному преосвященному и консисторіи, то преосвященнымъ предоставляется право призывать къ участию въ обсужденіи раскладки суммъ на церкви и „спѣзды духовенства“. Ближе и вѣрнѣе всего было бы, кажется намъ, предоставить это дѣло причтамъ и церковнымъ старостамъ каждого благочинія, какъ и сдѣлано въ нашей епархіи: кому же въ самомъ дѣлѣ вѣрнѣе знать положеніе каждой церкви во всѣхъ отношеніяхъ, какъ не причтамъ и старостамъ ближайшихъ церквей?

Надобно думать, что причиною изданія новаго закона была именно указанная выше непропорціональность взноса. Финансовыя цѣли новымъ закономъ, какъ кажется, вовсе не имѣлись въ виду, ибо сумма сбора, дававшая прежде около 1,400,000, по новому закону назначена лишь въ 1,281,450 рублей, и притомъ должна оставаться неизмѣнною: если церковные доходы увеличатся, такъ что процентный сборъ будетъ превышать назначенную для каждой епархіи сумму, то весь излишекъ доходовъ пойдетъ на удовлетвореніе нуждъ извѣстной епархіи. А уменьшенія свѣчнаго сбора законодательная власть не могла и опасаться, такъ какъ во всѣ годы цифра такового сбора не только не уменьшалась, но еще увеличивалась.

Впрочемъ, какія бы достоинства ни представлялъ новый законъ, нельзя сказать того, что опредѣленный процентный сборъ будетъ тотъ самый, который долженъ бы быть на самомъ дѣлѣ. Проценты вычислены, какъ извѣстно и какъ мы сказали, на основаніи отчетовъ за 1868 годъ. А цифры церковныхъ доходовъ не только свѣчныхъ, но и кошельковыхъ и кружечныхъ едва ли не въ большей части церквей показываются менѣе дѣйствительно поступившихъ. Эти злоупотребленія довольно мѣтко обозначены, въ одной изъ статей *Современной Литературы* (№ 8). Но объ этой статьѣ мы поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Д. В. Я.

## ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Недѣля 3 я по пятидесятницѣ.

Еванг. Матѣ. зач. 18, гл. 6, ст. 22—33.

Апост. зач. 88, Рим. гл. 5, ст. 1—10.

I.

О св. Апостолѣ Андрѣ Первозванномъ.

Св. Апостолъ Андрей былъ младшій братъ Ап. Петра.

До лѣтъ возмужалыхъ принималъ онъ покорное и дѣятель-

ное участіе въ убогомъ промыслѣ отца своего—рыбной ловлѣ. Свѣтлый умъ и доброе, воспримчивое сердце были отличительными чертами души его. Когда въ пустынѣ іорданской раздался пророческій и поучительный голосъ св. Іоанна Крестителя,—Андрей сдѣлался однимъ изъ учениковъ его. Бесѣды съ величайшимъ изъ пророковъ очистили и просвѣтили душу св. Андрея и приготовили въ немъ одного изъ самыхъ ревностныхъ слугъ для наступившаго царства Мессіи. Когда Іоаннъ, указуя ученикамъ своимъ на идущаго къ нему Спасителя, сказалъ имъ: се Агнецъ Божій (Іоан. 1, 36), то есть, вотъ Тотъ Искупитель міра, о Которомъ я говорилъ вамъ,—Андрей тотчасъ пошелъ за Іисусомъ, и пробылъ у него цѣлый день. Ученіе І. Христа, которое слышалъ теперь Андрей, такъ было премудро, такъ исполнено благодати и истины, такъ сходно съ предвѣстіемъ, слышаннымъ отъ Крестителя, что Андрей увѣровалъ въ Него, какъ Мессію, ожидаемаго народомъ Іудейскимъ. Нашедши безцѣнное сокровище, въ восторгѣ прибѣгаетъ онъ къ брату своему Симону, говоритъ ему: мы нашли Мессію, и приводитъ его къ Іисусу Христу. Поэтому-то св. Андрей и проименованъ Первозваннымъ. Окончательное призваніе св. Андрея Господомъ къ Апостольскому служенію послѣдовало при озерѣ Геннисаретскомъ. По исчисленію св. Еван. Маттея св. Андрей занимаетъ второе мѣсто въ ликѣ 12 ти Апостоловъ (Мѡ. X, 2). Чистое сердце и простота вѣры св. Андрея были любезны Господу Іисусу: Онъ удостоивалъ его особенной близости къ Себѣ и участія въ соврѣнныхъ своихъ бесѣдахъ съ избранными изъ Апостоловъ (Мар. XIII, 3—8, сн. Іоан. XII, 22, VI, 9). Св. Андрей былъ безотлучнымъ спутникомъ Господа во всѣхъ странствованіяхъ Его по Галилеѣ и Іудеѣ.

Послѣ сошествія св. Духа, жребіемъ Апостольскаго служенія св. Андрея были обширныя страны Віиніи, Пропонтиды, Греціи, Македоніи, Фракіи и Скиѣи. Берега Чернаго моря въ первый разъ оглашены были Апостольскимъ словомъ св. Андрея: онъ прошелъ во всю длину ихъ отъ Трапезонта и Синопа до Византіи; посѣтилъ Невесарію, Самосаты, и прибылъ наконецъ въ Херсонъ.

Основавъ здѣсь церковь Христіанскую, св. Андрей предпринялъ отсюда новое Апостольское путешествіе въ дальнія страны, населенныя дикими, воинственными племенами,—въ пустыни Скиѣи, куда не осмѣливались проникать даже Римляне-завоеватели. Сопутствуемый нѣсколькими учениками, св. Апостолъ изъ Херсона поплылъ вверхъ по Днѣпру, оглашая близъ-лежащія мѣста словомъ Христовымъ. По сказанію пр. Нестора, плывя мимо горъ, на которыхъ впоследствии построенъ былъ Кіевъ, св. Апостолъ возлюбилъ мѣсто, и, вышедши изъ ладіи, благословилъ прекрасныя холмистыя окрестности, и водрузивъ крестъ, сказалъ: „на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, и градъ великъ имать быти, и церкви многи имать Богъ воздвигнути“.—Изъ южныхъ странъ нынѣшней Россіи св. Апостолъ доходилъ до береговъ озера Ильменя. Возвратясь въ Херсонъ, путешествовалъ онъ въ Римъ, а потомъ въ Византію, гдѣ поставилъ перваго епископа Стахія.

Послѣднимъ мѣстомъ Апостольскихъ трудовъ св. Андрея была Ахаія. Прошедши съ проповѣдію Евангелія многіе города греческіе, прибылъ онъ въ Патрасъ. Здѣсь свирѣпствовало гоненіе на христіанъ; но слово Апостола, сопровождаемое чудесными знаменіями, оживило вѣру въ христіанахъ, обратило множество язычниковъ къ Христу,—даже жену начальника области Эгея; языческіе хра-

мы опустѣли. Озлобленный начальникъ заключилъ св. Андрея въ темницу; но и въ темницѣ не умолкала проповѣдь св. Апостола,—и въ темницѣ многіе просвѣщались свѣтомъ вѣры Христовой. Эгей осудилъ св. Андрея—распятъ на крестѣ, имѣющемъ форму буквы Х.—На мѣстѣ казни, увидѣвъ приготовленный для себя крестъ, св. Апостолъ радостно воскликнулъ: „радуйся, плотію Христовою освященный!... Страшенъ былъ ты людямъ до того времени, когда не былъ распятъ на тебѣ Господь; но теперь ты радостенъ и любезенъ. Возми меня отъ среды людей и вручи Учителю моему: пусть отъ тебя получитъ меня Тотъ, Кто чрезъ тебя искупилъ меня!“—Два дня продолжались крестныя страданія св. Андрея, и во все это время не преставалъ онъ поучать вѣрѣ Христовой толпы народа, окружавшія его крестъ. Подъ конецъ втораго дня небесный свѣтъ озарилъ страдальца, и тихо отошелъ онъ ко Господу 30 Ноября, при восходѣ солнца, около 70 г. по Р. Хр. Пресвитеры и діаконы Ахайской церкви погребли св. тѣло Апостола, и въ посланіи своемъ, сохранившемся до нашихъ временъ, описали послѣдніе дни земной его жизни.

Православная церковь съ особенною любовію воспоминаетъ св. Ап. Андрея Первозваннаго, просвѣтившаго своимъ ученіемъ ея предѣлы. Наше отечество знаменіемъ страданій св. Апостола Андрея Первозваннаго отличаетъ заслуги знаменитѣйшихъ сыновъ своихъ.

## II.

### Поученіе.

*Не печитесь, глаголюще: что ямы, или что ниѣмъ, или чимъ одеждемъ: всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ: вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуетъ сихъ всѣхъ (Мѡ. VI. 31, 32).*

Въ многопечительность объ однихъ только житейскихъ нуждахъ и выгодахъ всего чаще и сильнѣе вовлекаетъ насъ, слушатели, такъ называемая житейская мудрость, когда хочеть она устроить благоденствіе челоуѣка въ земной его жизни. Въ этомъ случаѣ житейская мудрость прежде всего усиливаетъ въ насъ любовь къ самимъ себѣ, касаясь иногда самыхъ священныхъ и самыхъ нѣжныхъ чувствъ челоуѣческаго сердца, какова, наприм. любовь родителей къ дѣтямъ; за тѣмъ внимательно осматриваетъ настоящее наше положеніе, потомъ заботливо переносится въ будущее земной нашей жизни, и съ необыкновенною находчивостію открываетъ здѣсь множество необходимыхъ улучшеній, еще болѣе—возможныхъ желаній и нуждъ, удовлетвореніе которыхъ требуетъ предварительной постоянной заботливости, и только при такой многопечительности житейская мудрость обѣщаетъ намъ спокойную будущность.—Челоуѣку, наприм., семейному внушаетъ она: „много недостатковъ у тебя во всемъ, а между тѣмъ подростаетъ семейство: надобно его воспитать и устроить. Позаботься теперь найти средства; послѣ будетъ поздно!“ Бездѣтному представляетъ она: „дѣтей у тебя нѣтъ: ктоже будетъ содержать и покоить тебя, когда наступитъ старость, и ты не въ силахъ будешь работать? А сколько можетъ быть несчастныхъ, черныхъ дней? Какъ не скопить и не приберечь лишнее на такое время?“—Души слабыя въ вѣрѣ легко увлекаются такими льстивыми внушеніями житейскаго благоразумія, и навлекаютъ на себя множество заботъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто воображаемаго спокойствія отъ предварительной многозаботливости пекушіеся о многомъ прежде всего теряютъ первое на землѣ благо—спокойствіе своей души: вся жизнь ихъ становится суетою и крушеніемъ духа (Екк. 1, 16);

кромѣ того, *хотящии богатиться спадаютъ*, по слову Апостола, *въ капасти и снѣги, и въ похоти мнози не смыслиши и срезжающия, яже погружаютъ чловѣка во всегубительство и погубель* (1 Тим. VI, 9)! Потому-то христіанину всегда благопотребно твердо помнить то вразумленіе, какое даетъ многозаботливый Небесный Учитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи.

При усылной и безпокойной заботѣ о благоустроеніи будущаго въ земной своей жизни прежде всего слабѣетъ и оскудѣваетъ въ насъ вѣра и упованіе на Божественное Провидѣніе. Чаше всего это бываетъ такъ: сообразно своимъ силамъ и положенію въ обществѣ, избираемъ мы какое нибудь земное благо, которое, по нашему мнѣнію, можетъ ручаться за прочность нашего благополучія въ будущемъ; часто потомъ переносимся мы къ этому благу своими мыслями, и услаждаемся въ своемъ воображеніи и сердцѣ тѣмъ счастьемъ, какое должно пригнести намъ избранное нами благо, богатство, напр. честь, слава и т. п. Оттого то мы всею душею и прильпляемся къ этому благу, заботливо устраняемъ препятствія, и усиленно изыскиваемъ всѣ средства къ тому, чтобы удобнѣе и скорѣе пріобрѣсти желаемое,—а съ нимъ и мнимое свое блаженство. При такихъ легкомысленныхъ расчетахъ мы почти ничего не оставляемъ въ своей жизни на волю Божественнаго Провидѣнія. Правда,—и среди тревожныхъ житейскихъ попеченій мысль, что есть надъ нами Господь Вседержитель, не исчезаетъ въ душѣ нашей; но при такомъ ея настроеніи эта святая мысль развѣ тогда только способна была бы остановить или ограничить нашу многопопечительность о своемъ будущемъ, когда бы подкрѣплена она была свыше—какимъ-либо особымъ знаменіемъ Провидѣнія, которое-бы послужило для насъ залогомъ того, что мы несомнѣнно получимъ избранное нами благо, или, по крайней мѣрѣ,—залогомъ того, что мы лично будемъ спокойны и счастливы въ будущемъ, безъ особой, предварительной своей заботливости. Но поелику такихъ знаменій не дается намъ за наше же маловѣріе, или мы сами не хотимъ видѣть ихъ въ дѣлахъ Провидѣнія Божія о насъ же самихъ; то вѣра наша и упованіе на Промыслъ Божій, при возгорѣвшемся въ насъ желаніи благоустроить свою жизнь, всегда бываютъ въ насъ весьма слабы: въ ослѣпленіи самоугождливости мы надѣемся скорѣе устроить свое земное благополучіе, по созданному нами плану, только своими силами, своею постоянною заботливостію. Посему-то Господь Иисусъ Христосъ, желая ограничить нашу усиленную заботу объ одномъ только житейскомъ, указываетъ намъ на всеобъемлющую попечительность Отца нашего Небеснаго, и въ полной, дѣтской довѣренности и упованіи на Него открываетъ намъ источникъ полнаго успокоенія отъ тревожной многозаботливости.—И какимъ простымъ, общепонятнымъ размышленіемъ, какими очевидными доказательствами приводитъ Онъ насъ къ вѣрѣ и упованію на Божественное Провидѣніе, и утверждаетъ въ нихъ! *Глаголю вамъ: не пещитесь душою вашею, что ясти, ни тѣломъ вашимъ во что облечетея: не душа-ли болши есть пищи и тѣло одежды* (Мѣ. VI, 25)? Кто изъ насъ не согласится, что душа наша несравненно драгоценнѣе того, чѣмъ поддерживается тѣлесная жизнь наша,—что тѣло наше гораздо важнѣе для насъ одежды, которою оно покрывается? Между тѣмъ всеблагій Отецъ Небесный предопредѣлялъ намъ жизнь, даровалъ намъ душу и тѣло: можно-ли послѣ сего сомнѣваться, что бы Онъ же не даровалъ намъ и того, что нужно для поддер-

жанія ихъ въ настоящей жизни? *Отецъ нашъ Небесный вѣсть, яко требуемъ сизъ* (Мѣ. VI, 32); слѣдовательно Ему благоугодно, и Онъ всемогущъ даровать намъ все благопотребное для жизни. Нужны-ли для этого доказательства? Обратите вниманіе: во всей вселенной ничто не лишено Божія промысленія; самыя ничтожныя, по нашему мнѣнію, существа, маленькая, напр., птичка, полевой цвѣтокъ, сохраняются и поддерживаются промыслительною десницею Божіею, ужели чловѣкъ, сотворенный по образу и по подобію Божію, и получившій уже столько другихъ залоговъ милости Божіей, малоцѣннѣе предъ очами Божіими самыхъ малыхъ тварей (Мѣ. VI, 26—30)? Отецъ Небесный *Сына Единороднаго далъ есть намъ* въ наше искупленіе отъ грѣха, проклятія и смерти: *како убо, учитъ Апостолъ Христовъ, не и съ Пимъ вся намъ дарствуетъ* (Рим. VIII, 12)? Мы дѣти Отца Небеснаго, усыновленные Ему въ Христвѣ; мы получили право, со дерзновеніемъ неосужденно взывать къ Владыкѣ неба и земли: *Азѣа, Отце* (15): ужели Господь забудетъ насъ—чадѣ, своихъ, когда мы, въ духѣ вѣры и упованія, будемъ возносить къ Нему прошенія свои объ истинныхъ своихъ нуждахъ? *Аще вы зли суще*, говоритъ Спаситель, *умлете даиія блага даити чадомъ вашимъ; кольми паче Отецъ Небесный дастъ блага просящимъ у Нею* (Мѣ. VII, 11). *Юнѣйшій былъ, ибо состарѣлся*, говоритъ о себѣ царь и пророкъ Давидъ, *и не видѣлъ праведника оставлена, ни же съмене его просяща хлѣба* (Пс. XXXVI, 25). *Отецъ мой и мати моя остависта мя: Господь же восприятъ мя* (Псал. XXVI, 10)!

Христіанинъ! *возверзи на Господа всю печаль твою, яко Той несомнѣнно печется о насъ* (1. Петр. V, ч. Псал. LIV, 23)! Конечно, каждый изъ насъ *въ томъ званіи, въ немъ же званъ Господомъ*, обязанъ трудиться по мѣрѣ силъ своихъ во все продолженіе земной своей жизни: это законъ, положенный намъ Творцемъ еще въ Эдемѣ (Быт. 11, 15); это необходимое условіе нашей жизни; этого требуютъ самая природа наша, наши семейства и общество, среди котораго мы живемъ; но во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ не должны мы простирается слишкомъ далеко,—самовольно, по внушенію своего самолюбія и житейской разчетливости, предназначать себѣ планы въ будущемъ земной своей жизни, которое нисколько не зависитъ отъ насъ, и при исполненіи этихъ плановъ самонадѣянно полагаться на свои только силы и мучить себя гибельною многопопечительностію, забывая о Господѣ Промыслителѣ. Слѣпая, усиленная заботливость объ однихъ земныхъ благахъ свойственна была только язычнику (Мѣ. VI, 32). Язычникъ неумоимо искалъ однихъ земныхъ благъ потому, что, не имѣя истиннаго понятія о Богѣ и Его Промыслѣ, не зналъ, для чего жилъ онъ на землѣ и что ожидало его за гробомъ; потому въ обиліи только земныхъ благъ и разнообразномъ наслажденіи ими и полагалъ все свое блаженство. Не таково призваніе и долгъ христіанина: *вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія*, говоритъ Апостолъ, *яко да добродѣтели возвьстите изъ тмы васъ* *Призвавшаго въ чудный свой свѣтъ* (1 Петр. 11, 9)! *Ищите*, учитъ насъ Спаситель, *прежде царствія Божія и правды его, и сія вся*—все благопотребное для жизни—*приложатся вамъ* (Мѣ. VI, 33). Всѣ наши самыя усильныя заботы и труды о земныхъ благахъ ничего не принесутъ намъ, кромѣ душевныхъ мукъ, ежели онѣ не будутъ благословлены Господомъ. *Аще не Господь созиждетъ домъ*, говоритъ пророкъ, *всѣе трудишася зиждущи* (Пс. CXXXVI, 1). Одинъ

благочинный подвижникъ говаривалъ: во всю жизнь мою жалъ я, шилъ и плелъ; но при всемъ томъ, еслибы не рука Божія питала меня, не могъ бы я прокормиться (Дост. сказ. о под. св. От. 121, 2).“ Аминь.

Свящ. Сум. Вишняковъ.

### ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

#### Село Карпова.

(Продолженіе).

Въ одной изъ принадлежавшихъ Дятелину деревень— въ Елдановѣ съ согласія Богоявленскаго монастыря съ платою ему, поселился одинъ сосѣдній владѣлецъ Лавръ Мешковъ. Мало по малу онъ пересталъ вносить условленную плату а потомъ вздумалъ присвоить себѣ самую деревню, выдавъ ее за родовое свое имѣніе. Посему между Богоявленскимъ монастыремъ и Лавромъ Мешковымъ начался тяжбный процессъ, замѣчательный тѣмъ, что его разбиралъ и произнесъ рѣшеніе лично самъ Московскій царь Иванъ Васильевичъ. Приводимъ здѣсь въ полномъ видѣ судную правую грамоту, какъ замѣчательный, по нашему мнѣнію, юридическій памятникъ XVI вѣка.

„Сій судъ судилъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи. Тягался Богоявленскаго монастыря стадецъ Нилъ Евсѣевъ въ игуменово мѣсто Феодосія съ братією съ Лавромъ съ Леонтьевымъ сыномъ Мешковымъ, да подалъ жалобницу, а въ жалобницѣ пишетъ: царю государю и великому князю Ивану Васильевичу всея Русіи бьетъ челомъ богомолецъ твой государевъ Богоявленскій игуменъ Феодосій, священники и съ братією. Били еси челомъ тебѣ царю государю, чтобъ еси государь пожаловалъ велѣлъ дати грамоту къ Дмитровскимъ писцамъ къ князю Ивану Андреевичу Звенигородскому, да къ Дмитрію Пивову, чтобъ обмежевали сельцо Дятелино съ деревнями и тотъ, государь, Лавръ по данной грамотѣ тоя деревни Елданова отступился предъ твоими государевы писцы, а за заполицу Зыковскую взялъ тотъ Лавръ у насъ сорокъ рублевъ денегъ, и отвелъ государь намъ ту заполицу при писцѣ и размежевалъ, и въ томъ во всемъ далъ намъ на себя запись, а писцы государь и дѣло записали, и противенъ съ записи списали слово въ слово какову на себя запись Лавръ далъ, и по челобитью государь Лаврову дали есьми тому Лавру сроку жити въ той деревнѣ до Середокрестья Христова лѣта 7070 го, и писцы твои государевы князь Иванъ Андреевичъ Звенигородскій, да Дмитрій Пивовъ съ товарищи межевую грамоту намъ дали та то село Дятелино съ деревнями, и нынѣца государь тотъ Лавръ изъ тоя деревни изъ Елданова продаетъ хоромы безъ нашего вѣдома, да положилъ на него запись и въ записи пишетъ: се изъ Лавръ Леонтьевъ сынъ Мешкова, что билъ челомъ царю государю и великому князю Ивану Васильевичу всея русіи, Богоявленскій игуменъ Феодосій съ братією объ одной грамотѣ села Дятелина съ деревнями, что дала то село Дятелино съ деревнями княгиня Офросинья по своемъ государѣ князь Петръ Дмитріевичъ Донскомъ, и даную грамоту дала. И царь и великій князь пожаловалъ игумена Феодосія, далъ грамоту Дмитровскимъ писцамъ князю Ивану Андреевичу Звенигородскому, да Дмитрію Михайловичу Пивову съ товарищи, велѣно то село Дятелино обмежевати по данной грамотѣ княгини Офросиньи, а въ той данной грамотѣ въ отводѣ деревни Елданова къ селу Дятелину, изъ Лавръ въ ней живу, и въ той деревнѣ Елдановѣ задалъ жалобницу Богоявленскаго монастыря слуга Булгакъ Онтоновъ на меня Лавра князю Ивану Андреевичу, да Дмитрею съ то-

варищи, и изъ Лавръ не ходя на судъ предъ писцевъ передъ князя Ивана Андреевича Звенигородскаго, да Дмитрея Михайловича Пивова съ товарищи про тое деревню Елданово межъ собою съ Булгакомъ съ искомъ по старымъ крѣпостямъ по даной грамотѣ княгини Офросиньи, да межъ собою изъ Лавръ съ Булгакомъ помирился впередъ мнѣ Лавру, да брату моему Ивану до тоя деревни Елданово дѣла нѣтъ, вѣдаетъ тою деревню Богоявленскаго монастыря игуменъ Феодосій съ братією по старымъ крѣпостямъ, а что заполица Зыковскаго сельца Тимошкина помѣстья Козодавлевскаго выменилъ государю нашему князю Юрію Ивановичу дьякъ его государевъ Офонасій Явовлевъ деревню Клешино въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Каменскомъ стану съ пустошми съ лѣсы и съ луги и съ пожнями и со всѣми угоды, что на той деревнѣ изстари потягло, куды ходила соха и коса и топоръ, а выменилъ ту деревню у тестя моего его куплю у Ивана у Сухова у Селянинова сына и променилъ тестю моему Ивану Селянинову государя царя своего князя Юрія Ивановича землю Зыковскаго сельца Тимошкина Козодавлева поле заполицу, да лугъ Михалевскій на рѣкѣ на Дятелинѣ въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Каменскомъ стану съ пустошми, съ лѣсы и съ луги и съ пожнями и со всѣми угоды со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тому полю Зыковскому по заполицѣ отъ Зыковскаго сельца, да отъ Богоявленскаго монастыря земли отъ Мосѣвскія деревни отъ межи отъ старыя ямы, перегороды, а отъ перегороды взношу по ямамъ же, а взношу въ оврагъ въ большой водоточью до Болдеревскаго врагу по дороге по большую, а въ ямахъ уголье сыпано. И изъ Лавръ за ту землю за меновную взялъ у игумена Феодосія съ братією сорокъ рублевъ денегъ, а на разѣздѣ былъ Иванъ Феодоровъ сынъ Румянцевъ, а на то послуги Буриашъ Ивановъ сынъ Мануйловъ, да Ондрей Григорьевъ сынъ Кильдишъ, да Вознесенскаго монастыря слуги Помѣй Феодоровъ, да меньшей Григорьевъ сынъ, а крѣпость писалъ Дмитровской земскій діакъ Михаилко Кузьминъ лѣта 7069 го, а назади у записи написано: изъ Иванъ Румянцевъ на раздѣлкѣ былъ, руку приложилъ. Послухъ Меньшикъ руку приложилъ, послухъ Помѣй руку приложилъ. И царь и великій князь выслушавъ жалобницу, спросилъ Лавра Мешкова: отвѣчай съ Богоявленскаго монастыря слугою съ Булгакомъ Онтоновымъ въ той деревнѣ въ Елдановѣ—мирилъ-ли еси, и писцамъ миръ являвалъ-ли, и запись мировую имъ на себя давалъ-ли? И Лавръ Мешковъ сказалъ; въ той государь вотчинѣ съ монастырскимъ слугою съ Булгакомъ съ Онтоновымъ изъ не миривался и у Богоявленскаго игумена у Феодосія съ братією за Зыковскую заполицу сорока рублевъ денегъ не имывалъ, а живу государь въ своей вотчинѣ въ сельцѣ Елдановѣ въ монастырской деревнѣ, а то государь есельцо Елданово вотчина наша старинная, а владѣемъ государь тѣмъ сельцомъ Елдановымъ тому пятьдесятъ три года, и крѣпости, государь у меня на ту вотчину есть, а передъ Дмитровскими, государь, писцы— передъ княземъ Иваномъ Ондреевичемъ Звенигородскимъ, да передъ Дмитріемъ Пивовымъ изъ тое деревни не отступивался и заполицы Зыковской имъ не продаывалъ, и писцамъ еси миру съ ними не являвалъ и записи имъ на себя и противныя писцамъ въ той землѣ таковыхъ не даывалъ, та, государь, запись нарядная, и срока есьми государь, у нихъ до середокрестья великаго поста не прашивалъ, хотятъ меня съ тоя земли напрасно сжити, а ищя старецъ Нилъ съ отвѣтчикомъ Лавромъ съ Мешковымъ въ томъ во всемъ ималися за крестное цѣлованіе

и за поле и сверхъ поля. И еще я старецъ Нилъ сказалъ: та, государь, запись прямая и развѣздъ нашъ съ нимъ таковъ былъ, какъ въ сей записи писано, а на развѣздъ, государь у насъ былъ опричій (сторонній) человекъ Иванъ Федоровъ сынъ Румянцевъ, и язь государь по той записи шлюся въ томъ во всемъ на Ивана на Румянцева и на дьяка и на послуховъ, которые въ сей записи писаны, а отвѣтчикъ Лаверь Мешковъ послался на нихъ на всѣхъ въ послушество. И царь и великій князь Иванъ Васильевичъ спросилъ ищюю Богоявленскаго монастыря старца Нила: а сверхъ той записи вы тою деревню Елданово почему называете монастырскою и крѣпости у васъ въ монастырь на ту деревню есть-ли? и старецъ Нилъ сказалъ: село, государь, Дятелино и деревню Елданово и иныя деревни и пустоши дали въ домъ святому Богоявленію по князь Петръ Дмитріевичъ Донскомъ и даную дали, да положилъ даную; и въ даной пишеть: по господинъ своего приказу и по душевной его грамотѣ князя Петра Дмитріевича. Се язь княгиня Офросинья дала есьми въ домъ святому Богоявленію въ городъ на Москвѣ на посадъ каменной церкви игумену Арсенію и его братіи или кто будетъ по немъ инъ игумень, село его Дятелинское и съ деревнями и съ пустошами и съ лѣсомъ и со всѣмъ, что потягло къ тому жъ селу из старины, куды того села и деревень топоръ и коса и соха ходила, да съ серебромъ и съ животиною и съ судомъ, а деревень въ немъ Рыково, Федоровское, Дубровка, Гришино, Лукьяново, Севастьяново, Елданово, Петроково, Аристово, Савинское, Будково, Коняево съ Козлецовымъ, Говорково, Юнятино, Софроново, Шепелево, Пальцево, а пустошей Северино, Бородинское, Смычково, а отводъ тѣмъ землямъ по Ивашковы земли отъ Мсакова по огородъ по Берденевъ, а отъ Берденевы огороды на Преснецевъ по огороду жъ, да Полопотово, да лѣсомъ на березу, да на кленъ, да на липу, да на дубъ, да отъ Начапина на оврагъ, а гдѣ стоитъ монастырь церковь святое Воскресеніе и около того монастыря земля все Дятелинская, а отъ Подмошья отводъ Онисимковы огороды на Песетскую дорогу и къ рѣчкѣ къ броду въ Дятеличкѣ, а на то послуши Михайло Ивановичъ, да Александръ Григорьевичъ, Яковъ Михайловичъ, да отецъ мой духовный попъ Семень, а грамоту писалъ Василій Володимировъ. И царь великій князь выслушавъ даную спросилъ Лавра Мешкова: тебѣ даная вѣдома-ли? И Лаверь Мешковъ сказалъ: язь, государь, тоя даная не вѣдаю, кто будетъ имъ тою даную давалъ, а то, государь, сельцо Елданово вотчина наша старинная, и владѣемъ, государь, тою вотчиною тому пятьдесятъ три года, а споръ нашъ о той вотчинѣ ни съ вѣмъ не бывалъ до сихъ мѣстъ; и царь и великій князь спросилъ ищюю Богоявленскаго старца Нила: называете деревню Елданово монастырскою, а Лаверь Мешковъ тое деревню Елданово называетъ своею вотчиною, а владѣеть ею, сказываетъ, пятьдесятъ три года, и вы ему о той деревни почему столько молчали? а на немъ тоя деревни не искажи? и старецъ Нилъ сказалъ: тотъ, государь Лаверь Мешковъ жилъ на монастырской землѣ, а давалъ съ тоя деревни въ монастырь оброкъ, а какъ онъ неучалъ оброкъ давати, и мы ему немолчали, били есь-ми челомъ тебѣ царю государю великому князю и грамоту къ Дмитровскимъ писцамъ имали ко князю Ивану Андреевичу Звенигородскому, да Дмитрію Пивову, чтобъ намъ тое монастырскую вотчину отмежевали и монастырской, государь, слуга Булгаковъ Антоновъ на того Лавра на Мешкова подалъ, и тотъ, государь, Лаверь Мешковъ пе-

редъ писцы тое деревни отступился по той понашей грамотѣ по даной, и за заполицу, государь, за Зыковскую взялъ у насъ тотъ Лаверь сорокъ рублевъ денегъ, и писцамъ, государь, миръ явилъ, и писцы, государь, тое деревню Елданово написали за Богоявленскимъ монастыремъ, и между намъ учинали и развѣзжую дали; въ томъ, государь, шлюся на писцовы книги письма князя Ивана Звенигородскаго, да Дмитрія Пивова, и на развѣзжую ихъ грамоту. И Лаверь Мешковъ сказалъ: язь государь живу въ своей вотчинѣ, а не въ монастырской деревнѣ, и оброку есь-ми, государь, имъ въ монастырь съ тоя своей деревни не даывалъ, и нынѣ, государь, предъ писцы тоя—своей деревни язь имъ не отступивался и за Зыковскую заполицу язь у нихъ сорока рублевъ денегъ не имывалъ, и развѣздъ мнѣ съ ними не бывалъ и записей есь-ми имъ на себя въ той землѣ не даывалъ, а воровалъ, государь, у нихъ и развѣзжую имъ давалъ подьячій Кости Полухановъ, и язь, государь, шлюся на книги и на развѣзжую ихъ грамоту въ послушество.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

Май.

15. *Св. Дмитрія Царевича.* Въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. Проповѣдь говорилъ сакелларій собора Алексій Лебедевъ.

16. *Праздникъ Пятидесятницы.* Въ Успенскомъ соборѣ литургію съ вечернею совершалъ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій. Проповѣдь говорилъ Василіе-Кесарійскій священникъ Александръ Романовскій. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе и литургію съ вечернимъ послѣдованіемъ—преосвященный епископъ Игнатій.

17. *День Св. Духа.* Въ Спасо-Андроніевскомъ монастырѣ священнодѣйствовалъ преосвященный епископъ Можайскій съ архимандритомъ Модестомъ, ректоромъ андроніевскаго училища—протоіереемъ А. Терновскимъ, Сергіевскимъ священникомъ С. Поспѣловымъ и другими. Проповѣдь говорилъ Покровской, что на Лыцовой горѣ, священникъ Прозоровскій.

18. На Троицкомъ подворьѣ священнодѣйствовалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій, рукоположенный въ преевitera мая 18 дня 1821 года. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ преосвященный епископъ Игнатій; въ богослуженіи участвовали ректоръ московской д. академіи, ректоръ виаанской семинаріи, архимандриты: Лужецкій и Высотскій, игумены: Староголутвенскій и Вознесенскій, кафедральный протоіерей и другіе. По случаю совершившагося пятидесятилѣтія священства его высокопреосвященства, митрополита Иннокентія, были представлены ему поздравительные адреса отъ московскаго духовенства, отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, отъ московской духовной академіи, семинарій, Московской и Виаанской, и духовныхъ училищъ. Братство св. Равноапостольной Маріи опредѣлило учредить стипендію имени его высокопреосвященства для приготовления дѣвицъ духовнаго званія къ должности учительницъ въ народныхъ школахъ.

19. Въ Софійской церкви, что на Набережной, литургію и отпѣваніе протоіерея, благочиннаго, Александра Печалева [перваго магистра 7-го курса московской д. академіи] совершалъ преосвященный епископъ Можайскій. Проповѣдь говорилъ Воскресенскій въ Монетчикахъ священникъ Петръ Сахаровъ.

20. *Праздникъ Св. Алексія митрополита Московскаго.* Въ Чудовъ монастырѣ накануне молебствіе совершалъ преосвященный епископъ Леонидъ. Всенощное бдѣніе—преосвященный епископъ Игнатій, Литургію—преосвященный Леонидъ. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ по слу-

чаю придѣльнаго праздника—преосвященный Игнатій. Въ этотъ день было совершено благодарственное молебствіе съ цѣлодневнымъ звономъ во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ московскихъ церквяхъ.

21. Праздникъ Владимірской Б. Матери. Литургію у праздника во Владимірской церкви, что на Никольской улицѣ, высокопреосвященный митрополитъ Кириллъ. Въ Смоленской церкви, что на Смоленскомъ рынкѣ, богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Игнатій.

### Некрологи.

#### Протоіерей Александръ Евѣиміевичъ Нечаевъ.

Въ праздникъ Св. Троицы, 16 мая, послѣ непродолжительной болѣзни, на 66 году отъ роду, скончался о. протоіерей Софійской, что на набережной, ц. Александръ Евѣиміевичъ Нечаевъ. Покойный о. протоіерей, сынъ священника г. Москвы, окончилъ свое академическое образованіе въ 1830 г., со степенью перваго магистра академіи. По окончаніи академическаго курса, онъ проходилъ должность профессора Введенской семинаріи, а потомъ бакалавра Московской академіи, въ которой, между прочимъ, преподавалъ англійскій языкъ. Въ священника къ настоящей, Софійской церкви, произведенъ въ 1835 году. Такимъ образомъ, слишкомъ тридцать пять лѣтъ онъ потрудился подвигомъ добрымъ, молился и священнодѣйствовалъ, при одной и той же приходской церкви. Впрочемъ его служеніе не ограничивалось однимъ только исправленіемъ должности священно-служителя; при высокомъ образованіи, строго развитомъ умѣ, усердной дѣятельности, онъ проходилъ многія другія, возлагаемыя на него начальствомъ, должности. Такъ въ съ 1839 по 1862 годъ, болѣе 20 лѣтъ, онъ состоялъ на должности ректора Донскихъ училищъ. Съ 1847 года—по день своей смерти, также болѣе 20 лѣтъ, проходилъ благочинническую должность въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ. Въ доказательство его всегда усердно ревностной дѣятельности лучше всего говоритъ тотъ фактъ, что, при введеніи въ семинаріи и училища въ 1867 г. новыхъ уставовъ, избранный въ члены отъ духовенства въ правленіе Донскаго училища, онъ не отказался принять на себя эту новую обязанность, и исправлялъ оную цѣлое трехлѣтіе. Честное и усердное служеніе его въ священствѣ, полезная дѣятельность по званію благочиннаго и училищнаго ректора, конечно, не оставались безъ вниманія и наградъ со стороны духовнаго начальства. На поприщѣ тридцати-пяти лѣтней своей пастырской дѣятельности, онъ неоднократно получалъ благодарности, и постепенно былъ награждаемъ скуфьею, камилавкою, саномъ протоіерея, орденомъ св. Анны третьей, и потомъ второй степені. Послѣднія награды, впрочемъ уже не заставшія его въ живыхъ, были: благодарности епархіальнаго начальства, какъ бывшему члену правленія Донскаго училища отъ духовенства и орденъ св. Анны второй степені, украшенный Императорскою короною за отлично усердное служеніе.

При многолѣтней своей пастырской дѣятельности, покойный о. протоіерей всегда отличался особенною ревностію и любовію къ украшенію и благолѣпію храма Божія, при которомъ былъ настоятелемъ. По его мысли, въ послѣднее время, художественно-взячно былъ устроенъ, въ прекрасной колокольнѣ Софійской церкви, храмъ въ честь иконы Божіей матери, Взысканія погибшихъ. А кто видалъ его величавое, проникнутое духомъ благоговѣнія, священнодѣйствіе, всегда совершаемое въ воскресные и праздничные дни при пѣніи пѣвчихъ, кто слышалъ его поученія, составленныя съ мудрою, духовною, опытностію и вмѣстѣ съ тѣмъ растворенныя сердечностію, тотъ не удивлялся что приходскій храмъ всегда биткомъ былъ наполненъ молящимися. Жизненный крестъ, неизбежный для всякаго истиннаго послѣдователя Христова, не въ малой мѣрѣ былъ понесенъ и почившимъ. Потеря супруга при многосемейности, пожаръ нѣсколько лѣтъ тому назадъ истребившій его домъ и имущество, тяжкая болѣзнь постигшая самого его въ прошедшемъ году—вотъ главнѣйшіе изъ тѣхъ испытаній, которыя посылала ему на жизненномъ пути Рука Провидѣнія Божественнаго очищающая и милующая. И онъ не падалъ малодушно подъ этимъ крестомъ, но мужественно, безъ слова ропота, несъ оный до послѣдняго

дня своей жизни. Въ горнилѣ этихъ испытаній и невзгодъ, постепенно развивалось, очищалось и созрѣвало религиозное его чувство, обновлялся внутренний человекъ. Такъ за два года до своей кончины, покойный о. протоіерей, въ лѣтнее время, предпринималъ двукратныя благочестивыя путешествія для поклоненія св. мощамъ Кіевскихъ угодниковъ и другой святыхъ Русской; и, среди этихъ испытаній житейскихъ, въ немъ выработались тѣ честныя христіанскія отношенія къ подчиненнымъ и всѣмъ знавшимъ его, которыя, при видимой, кажущейся какъ будто серьезности, всегда отличались духомъ христіанской кротости и любви,—долготерпящей, сострадающей страждущимъ и радующейся съ радующимися. Удивительно ли, что при такихъ отношеніяхъ, прихожане и подчиненные отвѣчали на любовь любовію и искреннимъ уваженіемъ своему доброму пастырю, высокостоявшему въ средѣ духовенства и по своему образованію и по своей пастырской дѣятельности.

Въ день погребенія его, 19 мая, при огромномъ стеченіи народа, въ приходской церкви было совершено архіерейское служеніе. Божественную литургію и трогательно величественный обрядъ священническаго погребенія, совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Надгробное слово, съ указаніями на многообразную дѣятельность почившаго, было произнесено свящ. Воскресенской, что въ Монетчикахъ церкви о. Сахаровымъ. Изъ числа духовныхъ лицъ, собравшихся отдать послѣдній долгъ усопшему, многие получили свое первоначальное образованіе подъ мудрымъ надзоромъ и руководствомъ бывшаго о. ректора Донскихъ училищъ, другіе состояли на училищной службѣ во время его управленія Донскимъ училищемъ. Въ тѣсной толпѣ молящихся, окружавшихъ гробъ, находились также и настоящіе начальники, преподаватели и ученики того училища, которому, въ теченіи 20 лѣтъ, честно и неукоризненно служилъ почившій о. протоіерей. По окончаніи отпѣванія, въ прекрасный весенній день, при колокольномъ звонѣ церковью Замоскворѣцкаго сорока, въ преднесеніи хоругвей и запрестольныхъ иконъ, въ предшествіи многочисленнаго духовенства въ бѣлыхъ облаченіяхъ, при огромномъ стеченіи народа, наполнявшаго собою всѣ улицы, гробъ былъ препровожденъ на Даниловское кладбище, гдѣ покоятся супруга и родственники покойнаго о. протоіерея.

Миръ праху твоему, добрый пастырь церкви, долго, честно и вѣрно послужившій церкви Божіей!  
20 мая 1871 г. — С. І. Н. —

#### Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Побѣдинскій-Платоновъ.

Въ 19-мъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщено было краткое увѣдомленіе о кончинѣ священника церкви Священномученика Власія, что въ Старой Конюшенной, Іоанна Іоанновича Побѣдинскаго-Платонова, послѣдовавшей 30-го апрѣля, и о погребеніи его 3-го мая. Въ то время редакция не имѣла подъ руками надлежащихъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности почившаго, для болѣе подробнаго очерка. Сей недостатокъ восполняемъ теперь \*).

Іоаннъ Іоанновичъ Побѣдинскій-Платоновъ, сынъ дьячка при Московской церкви, получилъ воспитаніе въ двухъ Московскихъ духовныхъ училищахъ, въ которыхъ, по старой ли системѣ обученія, приуроченнаго болѣе къ заучиванію буквы книжной, нежели къ разумному усвоенію смысла содержанія заучиваемаго, по медленности ли развитія умственныхъ способностей, что принадлежитъ уже природѣ, однакоже поддерживаемой въ свою очередь и методомъ преподаванія, ученикъ Побѣдинскій не только не выдавался между своими товарищами даровитостію, но былъ даже въ опасности быть исключеннымъ за неуспѣ-

\* Къ сожалѣнію, мы не можемъ удовлетворить желанію, многими намъ заявленному, чтобы на страницахъ нашей газеты были помѣщены произнесенныя при гробѣ о. Побѣдинскаго слово и рѣчь, такъ какъ родственниками покойнаго они переданы въ редакцію *Душеполезнаго Читенія*. Ред.

шность. Въ семинарію изъ училища переведенъ онъ былъ подъ условіемъ, чтобы поступилъ въ Виѣанскую, а не Московскую, куда бы прямымъ путемъ поступить ему слѣдовало. Здѣсь, какъ въ новой, свѣжей и лучшей стихіи, на первыхъ же опытахъ періодовъ и хриіи раскрылась богатая и даровитая духовная сторона воспитанника. И съ класса словесности Побѣдинскій и до академіи и въ академіи пошелъ уже первымъ между товарищами. Первымъ онъ окончилъ и курсъ академіи. По окончаніи курса въ академіи въ 1846 году со степенью магистра, за недостаткомъ вакансій наставническихъ въ самой академіи, Іоаннъ Іоанновичъ Побѣдинскій-Платоновъ определенъ въ Московскую духовную семинарію наставникомъ по классу логики, психологіи и латинскаго языка, въ 1844 году, при первой открывшейся вакансіи, переведенъ въ Московскую духовную академію бакалавромъ на классъ церковно-библейской исторіи и греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи и потомъ перемѣщенъ на классъ патрологіи. Мы не были слушателями чтеній его по классу библейской исторіи, но имѣли случай частнымъ образомъ прочитывать ихъ дома, и вотъ какое вынесли впечатлѣніе. Руководствуясь по преимуществу иностранной библейской литературою, стоящею совсѣмъ на иной почвѣ философско-критической, Іоаннъ Іоанновичъ, отдавая достойную дань ученымъ изслѣдованіямъ иностраннымъ, не преклонялся предъ авторитетомъ ихъ, но, заявляя крайности возрѣвній ихъ, въ своихъ послѣднихъ выводахъ шелъ дальше съ достоинствомъ ученаго, смѣло по тому времени стараясь примирять съ православнымъ и свято-отеческимъ ученіемъ, или по крайней мѣрѣ, при рѣшительномъ противорѣчьи, заставляя служить ему самою крайностію и несообразностію своею, указывая, какъ послѣдовательно или непослѣдовательно необходимъ извѣстный ложный выводъ, когда основная мысль или теорія хромаетъ правдою. И это отрезвленіе мысли молодыхъ силъ, питающихся на школьной скамьѣ въ академіи преимущественно пищею западной науки, было благовременно и благотворно, приучая къ осмотрительности и осторожности въ обращеніи съ западными руководствами, и препятствуя развитію увлеченій тою или другою философскою школою, которое такъ свойственно молодости. Въ 1852 году Іоаннъ Іоанновичъ оставилъ ученую службу при академіи, и, поступивши въ Елисаветинское училище законоучителемъ и священникомъ къ домовою церкви при ономъ, черезъ годъ переведенъ былъ оттуда къ церкви Власія во священника, при которой и оставался до конца жизни. Памятникомъ трудовъ приходской его дѣятельности остался храмъ, благоустроенный и благоуукрашенный на много десятковъ лѣтъ, — дѣло благочестиваго усердія извѣстнаго А. К. Куманина. Прихожане Власіевской церкви помнятъ и знаютъ, сколько благоразумія и истиннаго такта показалъ въ семь дѣлъ ихъ приходскій священникъ, умѣя мудрость зміину покрывать кротостію голубиною. Пастырскія достоинства его, какъ проводника слова истиннаго въ сознание народное, знаютъ конечно ближе духовныя дѣти его. Но и дальнимъ извѣстно, что, имѣя образъ здравыхъ словесъ, Іоаннъ Іоанновичъ всегда былъ въ самой простой домашней бесѣдѣ учителемъ. Въ характерѣ его было — не выдаваться изъ ряда вонъ, болѣе слушать, нежели говорить; но зато его слово заключительное всегда уже было обдуманное, твердое и рѣшительное. Доколѣ семейныя и приходскія дѣла и обстоятельства позволяли свободу труда умственного, Іоаннъ Іоанновичъ помѣщалъ свои ученыя изслѣдованія въ „Православ-

номъ Обзорѣніи“, былъ секретаремъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и въ засѣданіяхъ Общества читалъ свои ученыя изслѣдованія и критическіе разборы иностранныхъ богословскихъ сочиненій. Сочувствіе и довѣріе къ нему духовенства Московской епархіи выразились избраніемъ его въ члены отъ духовенства Московской семинаріи. Къ чести его надобно сказать, что онъ одинъ до конца своей жизни остался на сей новой службѣ, тогда какъ другіе по различнымъ побужденіямъ и причинамъ отказывались продолжать оную далѣе. Изъ рѣчи о. ректора семинаріи, сказанной при погребеніи Іоанна Іоанновича, видно, что служеніе его въ семинаріи, честное и добросовѣстное, и въ педагогическомъ и въ распорядительномъ правленіи, было многополезно. Знакомый отъ дѣтства съ нуждами и бѣдностію, привычками и характеромъ учащагося юношества, членъ отъ духовенства умѣлъ входить въ нравственное и матеріальное положеніе cadaго ученика и вездѣ своимъ голосомъ все направлять къ лучшему. Послѣднюю награду — наперсный крестъ — получилъ Іоаннъ Іоанновичъ въ 1869 году. Надобно замѣтить, что онъ былъ не искателемъ, а скорѣе искомымъ. Тогда какъ, по примѣру другихъ, съ радостію былъ бы принятъ и съ отличнымъ успѣхомъ могъ бы проходить должность законоучителя въ какомъ-либо казенномъ учебномъ заведеніи и тѣмъ предложить себѣ путь къ большимъ наградамъ, онъ всегда уклонялся отъ этого. Но зато ужъ если на какое дѣло поставляемъ былъ волею другихъ, онъ исполнялъ его съ усердіемъ и постоянствомъ. Эта естественная скромность отразилась и на всемъ домашнемъ бытѣ отца Побѣдинскаго, и во внѣшней обстановкѣ, и въ замкнутости семейной, и въ воспитаніи дѣтей. Не знаемъ, что осталось послѣ отца дѣтямъ, но знаемъ, что любовь и усердіе благодарныхъ прихожанъ къ памяти усопшаго на погребеніе его отъ себя собрали потребную сумму. При нашей непривычкѣ еще къ новымъ судебнымъ формамъ и порядкамъ, и при патриархальной простотѣ, Іоаннъ Іоанновичъ не оставилъ духовнаго завѣщанія, и тѣмъ неволью сиротъ своихъ поставилъ въ довольно затруднительное положеніе, такъ какъ между ними есть малолѣтній сынъ, при двухъ совершеннолѣтнихъ и двухъ малолѣтнихъ сестрахъ его, изъ-за котораго имущество должно быть по закону описано и охраняемо до совершеннолѣтія перваго, и слѣд. выдѣлъ законной части старшимъ, при поступленіи ихъ въ замужство, можетъ затрудниться. Сей опытъ долженъ служить урокомъ для всѣхъ насъ, имѣющихъ семейства.

Вообще о личности покойнаго Іоанна Іоанновича Побѣдинскаго надобно сказать, что онъ принадлежалъ къ ряду тѣхъ людей, которые на первый взглядъ какъ будто ничего не имѣютъ особеннаго отъ другихъ; но когда всмотришься въ нихъ болѣе и ближе, подъ смиреннымъ видомъ внѣшнимъ отыщешь такое богатство духовное, котораго нельзя не цѣнить и разставаться съ которымъ больно. Кто ближе стоялъ къ усопшему и короче зналъ его, тотъ подъ внѣшнею холодностію и замкнутостію его находилъ сердце доброе и горячее, отзывавшееся на все честное и доброе сочувственно и искренно. За твердость христіанскихъ его убѣжденій говорить уже то, что съ потерей жены слишкомъ раннею для малолѣтнихъ дѣтей онъ никогда не говорилъ о тяжести своего семейнаго положенія. Мы были участниками молитвы при освященіи его елеемъ наканунѣ смерти и поражены были послѣдними для насъ его словами мира и любви, которыми онъ свидѣтельствовалъ свои отношенія къ сослужителямъ и паствѣ. Вотъ знамя, подъ которымъ воинствовалъ на землѣ добрый воинъ Христовъ. Св. К. Озеровъ.



**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

**Отзывъ Англійской газеты о православномъ миссіонерскомъ Обществѣ.**

Извлекаемъ изъ Англійской газеты: *Colonial Church-Chronicle* (January № 1) слѣдующее касательно православнаго миссіонерскаго Общества, открытаго, какъ извѣстно, 25 января прошлаго года. Это Общество, говоритъ газета, открыто въ Москвѣ, подъ предѣлательствомъ Иннокентія, Митрополита Московскаго, считающагося доселѣ *Апостоломъ Камчатки*. Въ Успенскомъ соборѣ въ этотъ день была совершена литургія, молебное пѣніе, и сказана проповѣдь. Въ числѣ присутствовавшихъ находились Московскій генералъ-губернаторъ и другіе высшіе сановники; впрочемъ, не смотря на это, празднество не имѣло оффиціального характера. Къ счастью, замѣчаетъ газета, повидимому наступило время, когда въ дѣлахъ подобнаго рода, оставляя иностранные взгляды, начинаютъ такъ смотрѣть на церковь, что она состоитъ не изъ одного только духовенства, но и изъ всѣхъ православныхъ, и что интересы св. Вѣры одинаково важны для всѣхъ. Это есть единственный путь упрочить успѣхи предпріятія, имѣющаго своею цѣлю истинное благо и славу церкви. Далѣе въ статьѣ слѣдуютъ извлеченія изъ миссіонерскаго устава, уже извѣстныя нашимъ читателямъ. Цѣль основанія Общества, по замѣчанію газеты, состоитъ въ обращеніи нехристіанъ всѣхъ частей Россійской Имперіи, кромѣ губерній кавказскихъ и закавказскихъ, для которыхъ уже существуетъ особенное миссіонерское Общество, учрежденное въ 1860 году.

Статистика христіанскихъ не-православныхъ миссій въ различныхъ частяхъ свѣта за 1869 г.

Въ журналѣ *Missionary Herald* (Миссіонерскій Вѣстникъ) Американскаго комитета мы находимъ слѣдующія статистическія данныя о состояніи христіанскихъ не-православныхъ миссій въ различныхъ частяхъ свѣта за 1869 годъ.

Собраніе этихъ цифръ, по словамъ журнала, стоило составителю многихъ, долговременныхъ трудовъ.

Статистическія таблицы, замѣчаетъ авторъ, имѣютъ главною цѣлю представить число миссій для обращенія язычниковъ, магометанъ, равно какъ не правосл. христіанъ, какъ-то армянъ, несторіанъ... Но она не включаетъ въ себѣ миссіонерскихъ дѣятелей для обращенія евреевъ, которые главнымъ образомъ поддерживаются отдѣльными обществами. Вотъ замѣчательнѣйшія изъ этихъ обществъ:—

1. Лондонское еврейское Общество имѣетъ 14 рукоположенныхъ, 20 не-рукоположенныхъ миссіонеровъ, ежегоднаго дохода (*income*) 33,879 ф. стерл.

2 Британское еврейское Общество:—12 миссіонеровъ, доходъ 7,621 ф. ст.

3. Общество шотландской церкви—10 миссіонеровъ, ежегодный доходъ 4,660 ф. с.

4. Иудейское Общество свободной шотландской церкви—6 миссіонер., доходъ 4.159 ф. ст. (впрочемъ въ 1867 г.).

5. Ирландское пресвитеріанское Общество—7 миссіонеровъ, доходъ 2,358 ф. ст.

6. Нидерландское Общество—3 миссіонера.

7. Берлинское Общество для іудеевъ—3 миссіонера.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мис. Джонса въ Лондонѣ, въ той же статьѣ приводятся слѣдующія статистическія данныя о нѣкоторыхъ женскихъ миссіонерскихъ Обществахъ.

1. Дамское Общество для воспитанія женщинъ Индіи и Африкѣ имѣетъ 6 миссіонерокъ, 34 туземныхъ сотрудницъ и 2,595 воспитанниковъ въ школахъ; доходъ его въ 1869

г. простирался до 3,088 ф. с.

2. Общество для распространенія женскаго воспитанія на Востокѣ имѣетъ 30 миссіонерокъ, 295 туземныхъ сотрудницъ и 15,000 учащихся. Доходъ 3,969 ф. ст.

3. Дамское Общество для растроаненія воспитанія въ Вестъ-Индіи, съ доходомъ 631 ф. стер., дѣлаетъ вспомоствованіе на пользу тѣхъ школъ, въ которыхъ преподается здравое религіозное обученіе и воспитаніе.

4. Берлинское женское Общество для христіанскаго воспитанія женщинъ на востокѣ имѣетъ 4 миссіонерки, отъ 30 до 40 учащихся и доходъ 2,700 долларовъ.

5. Китайское женское Общество (Берлинъ?) имѣетъ одного миссіонера и 3 миссіонерки, 1 туземца учителя, 40 присоединенныхъ и 79 сиротъ учащихся; доходъ около 5,000 долларовъ.

Въ Соединенныхъ штатахъ, въ теченіи послѣдняго времени, образовались многія значительныя дамскія общества для миссіонерской дѣятельности. Они главнымъ образомъ вспомогательныя или сотрудническія Общества, которыя помогаютъ комитетамъ миссій тѣмъ или другимъ образомъ.

1. Соединенное дамское миссіонерское Общество (Нью-Йоркъ) дѣйствуетъ независимо. Доходъ его въ 1869 г. простирался до 59,599 д. Число миссіонерокъ въ январѣ 1869 г. простиралось до 19-ти.

2. Женскій миссіонерскій комитетъ (Бостонъ) и женскій миссіонерскій комитетъ для центральныхъ частей Америки (Чикаго) содѣйствуютъ Американскому комитету для иностранныхъ миссій, и, при значительномъ усиленіи денежныхъ средствъ, теперь поддерживаютъ значительное число женскихъ школъ, и въ большомъ количествѣ распространяютъ для туземцевъ Библію.

3. Женское иностранное миссіонерское Общество методистской епископальной церкви, развѣтвляясь по различнымъ частямъ страны, содѣйствуетъ миссіонерскому комитету этой церкви.

Въ статистической таблицѣ вышеуказанной статьи журнала перечисляются 17 американскихъ миссіонерскихъ Обществъ и 41 европейскіхъ: первыя высылаютъ 463 миссіонеровъ; европейскія же 1,841. Къ этимъ числамъ слѣдуетъ прибавить 223 рукоположенныхъ (*ordained*) туземцевъ въ связи съ американскими, и 339 съ европейскими Обществами. Если эти числа сложить вмѣстѣ то они составляютъ итогъ 2,866 рукоположенныхъ миссіонеровъ въ связи съ различными миссіонерскими Обществами, трудящимися на миссіонерскомъ поприщѣ.

Слѣдующая таблица представляетъ замѣчательнѣйшія изъ

Общество:	Итогъ европ. миссіонеровъ.	Доходъ въ 1869 г.
Европейскія Общества.		
Церковное миссіонерское Общество.	203	155,193 ф. ст.
Общество для распротр. Евангелія . . . . .	70	106,435 — —
Лондонское миссіонерское Общество.	156	101,369 — —
Веслейянское . . . . .	543	89,000 — —
Миссіон. Общество Баптистовъ.	48	30,556 — —
Шотландской церкви. . . . .	8	9,993 — —
Свободной шотландской церкви..	25	15,352 — —
Соединенныхъ пресвитеріанъ Шотландіи. . . . .	40	27,540 — —
Моравскихъ браатъвъ. . . . .	134	90,750 шилл.
Базельское Евангелич. Общество.	71	190,236 шилл.
Рейвское миссіонер. Общество. .	56	59,563 — —
Француз. Евангелич. мисс. Общ.	21	214,390 фр.

Лейпцигское евангелич. лют. мисс. Общество . . . . .	16	49,500	шилл.
Берлинское миссионер. Общество . . . . .	33	54,513	—
Итогъ американскихъ миссионеровъ.			
Американскія Общества . . . . .	145	525,215	шилл.
Американскій комитетъ . . . . .	34	338,361	—
Южныхъ пресвитеріанъ . . . . .	11	29,045	—
Соединенныхъ пресвитеріанъ . . . . .	18	50,624	—
Епископальный комитетъ . . . . .	13	88,342	—
Методистовъ епископальн. ком. . . . .	58	187,863	—
Соединенныхъ баптистовъ . . . . .	45	200,963	—
Реформатскій Германскій ком. . . . .	16	81,410	—

Къ этой таблицѣ издатель присоединяетъ другую: *Статистика миссій на болѣе видныхъ поприщахъ*. Этихъ миссионерскихъ поприщъ указано 9-ть:

#### 1. Западная Азія и Турція.

Дѣятельность на означенномъ полѣ—почти исключительно принадлежитъ американцамъ, и Американскій комитетъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи 59 миссионеровъ и 43 рукоположенныхъ туземца, т. е. 102 священнослужителя, при 72 церквяхъ; присоединенныхъ 3,923 чел. Ихъ вниманіе было сосредоточено на особенной части народонаселенія этихъ странъ—армянъ—и результаты дѣятельности довольно благоприятны. Американскій Пресвитеріанскій и Методистскій Епископальный комитетъ—относительно имѣютъ трехъ миссионеровъ въ этихъ странахъ—но результаты доселѣ ничтожны.

Единственное англійское Общество, трудящееся въ этой части свѣта, есть Церковное Миссионерское Общество. Его станціи въ Смирнѣ и въ Палестинѣ.

#### 2. Индія, Бирманъ, Сіамъ и Цейлонъ.

Главное англійское Общество въ этой странѣ есть церковное миссионерское Общество. Въ немъ считается 123 европейскіхъ миссионеровъ, 67 рукоположенныхъ туземцевъ, 1571 туземныхъ сотрудниковъ, 12,621 присоединенныхъ; 35,515 учащихся въ школахъ. Главное американское Общество есть соединенное миссионерское Общество Баптистовъ; при немъ 36 миссионеровъ, 79 рукоположенныхъ туземцевъ, 19,838 присоединенныхъ и 4,737 учениковъ. Богатая почва, воздѣлываемая ими—это Каренское (?) народонаселеніе Индіи, по ту сторону Ганга.

Изъ другихъ болѣе значительныхъ обществъ—въ этихъ странахъ можно указать на слѣдующія. Изъ американскихъ—американскій комитетъ имѣетъ 29 миссионеровъ и 22 рукополож. туземца, съ 2,494 присоединенныхъ; пресвитеріанскій комитетъ имѣетъ 37 миссионеровъ, 8 рукопол. туземцевъ и только 572 присоединенныхъ.

Въ этомъ случаѣ число какъ рукоположенныхъ туземцевъ, такъ и присоединенныхъ, незначительно.

Изъ англійскихъ Обществъ—Общество распространенія евангелія имѣетъ 35 европ. миссионеровъ, 44 рукопол. туземцевъ и 4,000 присоединенныхъ; лондонское миссионерское Общество—48 миссионеровъ, 28 рукопол. туземцевъ и 3,394 присоединенныхъ.

Веслейянское—32 миссионер., 31 рукопол. туз., 2,184 присоединенныхъ; Баптистовъ—38 миссионеровъ; 6 рукоположенныхъ туземцевъ и 2,609 присоединенныхъ; Базельское евангелическое—39 миссионер., 3 рукопол. тузем. и 1,866 присоединенныхъ; Лейпцигское евангелическое лютеранское—16 миссионеровъ, 5 рукополож. туземцевъ, 9,291 присоединенныхъ; Геснеровское (?) 9 миссионеровъ, 1 рукопол. туземцомъ и 4,700 присоединенныхъ.

#### 3. Индійскій Архипелагъ.

Дѣломъ распространенія евангелія на островахъ Индійскаго Архипелага—завѣдуютъ, по преимуществу, нѣмецкія лютеранскія Общества. Миссионеровъ—59, рукополож.

туземцевъ 7 и присоединенныхъ 558.

#### 4. Китай и Японія.

Миссионеровъ отъ американскихъ Обществъ на этомъ поприщѣ—83, туземныхъ проповѣдниковъ 86 и присоединенныхъ 2,680. Миссионеровъ отъ европ. Обществъ 85, рукопол. туземцевъ и туземныхъ проповѣдниковъ 96,—присоединенныхъ 3,498.

Изъ американскихъ Обществъ главное—пресвитеріанскій комитетъ, имѣющій 23 миссионера, 9 рукоп. туземцевъ и 649 присоединенныхъ; слѣдующее за нимъ мѣсто занимаетъ американскій комитетъ съ 15 миссионерами, 8 рукоп. туземцами и 154 присоединенными.

Изъ европейскихъ обществъ—первое мѣсто занимаетъ лонд. миссионер. Общество; при немъ 21 миссионеръ, 42 рукопол. туземца и туземныхъ проповѣдника и 1,265 присоединенныхъ.

Слѣдующее мѣсто занимаетъ Церковное Миссионерское Общество съ 15 европ. миссионерами, 2 рукоп. туземцами и 296 присоединенными.

Берлинское миссионерское единеніе, какъ предполагаютъ, имѣетъ на этомъ поприщѣ 5 миссионеровъ, рукоположенныхъ туземцевъ—нѣтъ, и 200 присоединенныхъ; и Берлинская миссія въ Китаѣ—2 миссионера и 200 присоединенныхъ.

#### 5. Африка, Мадагаскаръ и о. Магритція.

Въ этой области заключается одно изъ обширѣйшихъ поприщъ церк. миссионерск. Общества, на которомъ святое дѣло, преслѣдуемое съ самоотверженіемъ въ теченіе 50 лѣтъ, увѣнчалось значительнымъ успѣхомъ.

Въ Сиерра-Лионѣ возникла независимая туземная церковь, которая существуетъ на свои собственныя средства. Мы не имѣемъ точныхъ фактическихъ данныхъ—о состояніи оной, хотя и можемъ сказать, что цер. миссионерское Общество считаетъ въ этой странѣ 16 европ. миссионер. и 20 рукоп. туземцевъ.

Лонд. миссионер. Общество—считаетъ 46 миссионеровъ 21 рукоп. туземца и 12,932 присоединенныхъ.

Оно особенно ознаменовало себя счастливою дѣятельностію въ послѣднее время на Мадагаскарѣ. Веслейянское миссионерское Общество—имѣетъ 68 миссионеровъ, 10 рукоп. тузем. и 18,319 присоединенныхъ; моравское—23 мисс. и 2,042 присоединенныхъ; базельское евангелическое—18 миссионеровъ и 805 присоединенныхъ; Рейнское 33 мисс. и 1800 присоедин.; французское евангелич. 19 миссионер. и 1,670 присоедин. Но ни одно изъ этихъ обществъ не имѣетъ доселѣ въ числѣ своихъ агентовъ—рукоположенныхъ туземцевъ. Пока не приобретутъ ихъ, миссионерное дѣло нельзя считать укоренившимся на туземной почвѣ.

#### 6. Острова Тихаго Океана и Австралія.

На этомъ особенномъ поприщѣ дѣятельности—на разбросанныхъ группахъ острововъ, разнообразящихъ собою воды Тихаго Океана, мы находимъ четыре нашихъ главныхъ Обществъ—Веслейянское миссионер. Общество, Америк. комитетъ, лондонское миссионерское Общество и Церковное миссионерское. Мы обозначимъ ихъ по важности ихъ относительной статистики.

	миссионеровъ.	рукополож. туземцевъ.	присоединенныхъ.
Веслейянское мисс. Общество . . . . .	239	60	52,191
Лондонское . . . . .	28	26	12,924
Американскій комитетъ . . . . .	21	37	15,407
Церковн. миссионер. Общ. . . . .	17	14	1,543

Несчастныя войны изъ-за земли между колонистами и туземцами ослабили дѣятельность Новозеландской миссии и уменьшили число присоединяющихся.

Кромѣ сихъ, Общество распространенія Евангелія имѣетъ 12 миссионеровъ и 2 рукоположенныхъ туземцевъ;

число присоединенныхъ имъ неизвѣстно. Въ этихъ странахъ находятся также два американскія Общества—новошотландское пресвитеріанское съ 3 миссіонерами, и американское миссіонерское Общество съ 2 миссіонерами; и изъ Европейскихъ Обществъ—Общество Моравскихъ братьевъ съ 4 миссіонерами; Французско-Евангелическое съ 2 миссіонерами; Сѣверо-германское—съ 2 миссіонерами; Германсбургское также съ 2-мя. Но ни одно изъ этихъ Обществъ, по видимому, еще доселѣ не имѣетъ рукоположенныхъ туземцевъ.

7. Земля Сѣверо-Американскихъ индійцевъ, Лабрадоръ и Гренландія.

Казалось бы, что Американскія миссіонерскія Общества, находящіяся въ сѣверной Америкѣ,—должны бы были быть особенно сильны на этомъ поприщѣ, такъ какъ земли Красныхъ индійцевъ составляютъ по преимуществу ихъ провинцію, тѣмъ болѣе, что эта раса много потерпѣла отъ сѣверо-американцевъ, а потому, казалось бы, она должна принять столько же вознагражденій отъ руки тѣхъ, которые поселились въ странѣ, бывшей нѣкогда ихъ отечественною странюю. Однакоже, перевѣсь въ этомъ отношеніи оказывается на сторонѣ Европейскихъ Обществъ. Американскія Общества имѣютъ въ этой странѣ 33 миссіонера, 42 туземныхъ проповѣдника, неизвѣстно—рукоположенныхъ или нѣтъ, и 2,323 присоединенныхъ.

Европейскія Общества имѣютъ въ той же странѣ 77 миссіонеровъ, 8 рукополож. туземцевъ, которые всѣ имѣютъ сношеніе съ Церковнымъ миссіонерскимъ Обществомъ, и 4,277 присоединенныхъ.

Статистическія данныя объ означенныхъ Обществахъ слѣдующія:

	Миссіонеры.	Рукоположенные туземцы или туземные проповѣдники.	Присоединенные.
<i>Европейскія.</i>			
Веслейанское Мисс. Общество . . . . .	21	—	11,326
Общество для распространенія Евангелія . . . . .	14	—	440
Церковное миссіонер. Общество . . . . .	13	8	992
Общество Моравск. братьевъ . . . . .	29	—	1,519
<i>Американскія.</i>			
Методистскій Епископальный Комитетъ . . . . .	11	23 туз. пропов.	1000
Американскій . . . . .	7	11	788
Пресвитеріанскій . . . . .	5	—	235
Южно-пресвитеріанскій . . . . .	4	3	—
Епископальный . . . . .	1	5	300
Общество южныхъ Баптистовъ . . . . .	5	—	—

8. Вестъ-Индія и прилежація острова.

На островахъ Вестъ-Индіи Американскія Общества имѣютъ только 9 миссіонеровъ, находящихся въ вѣдѣніи новошотландско-пресвитеріанскаго Епископальнаго Комитета, и Американскаго миссіонерскаго Общества. Туземныхъ проповѣдниковъ—нѣтъ; присоединенныхъ только 500. Европейскія Общества имѣютъ на этомъ поприщѣ 172 миссіонера, 56 туземныхъ проповѣдниковъ и 67,004 присоединенныхъ.

Статистическія данныя слѣдующія:—

	Миссіонеры.	Рукоположенные туземцы или проповѣдники.	Присоединенные.
Веслейанское миссіонерское Общество . . . . .	80	—	41,600

Моравскихъ братьевъ . . . . .	75	—	17,024
Лонд. миссіонер. Общество . . . . .	13	16	4,972
Миссіонер. Общ. Баптист. . . . .	4	40	3,408

9. Южная Америка.

На этомъ поприщѣ Американскія Общества имѣютъ 15 миссіонер.,—одного туземнаго проповѣдника и 278 присоединенныхъ. Европейскія Общества—14 миссіонеровъ и 529 присоединенныхъ. Европейскіе миссіонеры всѣ изъ англичанъ; 10-ть изъ нихъ зависятъ отъ южно-американскаго общества, и 4 отъ Общества распространенія евангелія. Изъ американскихъ Обществъ 8-мъ находится въ вѣдѣніи Пресвитеріанскаго, 4—южно-пресвитеріанскаго и столько же въ вѣдѣніи Методистскаго Епископальнаго комитета.

Теперь, въ заключеніе, мы представимъ общій итогъ миссіонерскихъ дѣятелей въ каждой изъ вышеуказанныхъ странъ, и полученныхъ доселѣ, извѣстныхъ намъ, результатовъ отъ ихъ дѣятельности.

	Миссіонеры.	Рукоположенные туземцы или туземны проповѣдники	Присоединенные.
Западная Азія и Европейская Турція . . . . .	73	43	4,108
Индія, Бирманъ, Сіамъ и Цейлонъ . . . . .	537	319	74,810
Индійскій Архипелагъ . . . . .	59	7 туз. проп.	558
Китай и Японія . . . . .	168	182	6,215
Африка, Острова: Мадагаскаръ и Мавриція . . . . .	410	60	47,759
Острова Тихаго Океана и Австралія . . . . .	332	189	83,088
Земли сѣверо-американскихъ Индійцевъ . . . . .	110	50	6,600
Вестъ Индія . . . . .	181	56	67,504
Южная Америка . . . . .	29	1	807.
<b>Итого</b>	<b>1,899</b>	<b>907</b>	<b>291,449</b>

Мая 21 дня 1871 г.

— С. Г. Н. —

Построеніе православныхъ церквей въ Рижской епархіи.

Правительственный вѣстникъ сообщаетъ, что въ рижской епархіи приступлено къ сооруженію 33 церквей, 27 училищныхъ и 50 приходскихъ зданій. Государь Императоръ изволилъ выразить удовольствіе по случаю успѣшнаго начала церковно-строительнаго дѣла въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Присужденіе премій преосвященнаго Макарія.

Правительственный Вѣстникъ сообщаетъ, что на соисканіе премии преосвященнаго Макарія въ 1870 году были доставлены въ учебный комитетъ при св. Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ св. Синодомъ согласно заключенію учебнаго комитета, присуждена премія 1,000 рублей доценту С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилину за составленный имъ учебникъ формальной логики, и изъ премій 1869 года, оставшейся неприсужденною, двѣ преміи, въ 500 руб. каждая, профессорамъ Казанской духовной академіи Знаменскому и Порофирьеву: первому за сочиненіе подъ названіемъ *Руководство къ русской церковной исторіи*, а второму за сочиненіе—*Исторія русской словесности. Часть 1 я. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго.*

## Духовная пѣснь.

для простаго народа, направленная противъ худой привычки божиться такъ: ей Богу!

*Буди слово ваше ей, ей; ни, ни. Матѳ. V, 37. Прежде всѣхъ, братіе мои, не кланитесь ни небу, ни землею, ни иною кою клятвою: буди же вамъ еже ей, ей; и еже ни, ни. (Лук. V, 12.)*

Други мои други, братцы мои братцы!

Я хочу сказать вамъ доброе словечко.

Есть у насъ привычка, самая дурная,

Блжась или божиться такъ всегда: ей Богу!

Знаете ли вы братцы? Богъ—имя не просто!

Богъ имя велико, Богъ имя пресвято!

Бойтесь это имя, имя пресвятое

Призывать вы всуе, гдѣ и какъ не должно!

Это имя чудно призывать намъ должно

Только лишь въ молитвѣ, да въ доброй бесѣдѣ,

Въ клятвѣ или присягѣ, съ воли лишь начальства

И то со вниманьемъ, да съ благоговѣньемъ,

Помня, чье-то имя. Это имя Божье!!!

Воинство небесно, со святыми всѣми,

Славить это имя, тамъ на свѣтломъ небѣ,

Стоя, преклоняясь, вокругъ престола Божья,

Радость и блаженство въ семъ всегда находятъ.

Други мои, други! дѣлаемъ мы худо,

Призывая часто имя столь святое,

Вовсе гдѣ не должно, безъ вниманья и благоговѣнья!

Знайте, что скажу вамъ? Есть на свѣтѣ люди \*)

Кои имя Божье такъ святятъ и славятъ,

Столь святымъ считаютъ, что когда придется

Имъ читать гдѣ въ книгѣ это имя чудно,

Вовсе не читаютъ, пропускаютъ молча,

И свои лишь очи къ небу поднимаютъ

Чтобы симъ означить, что уста ихъ скверны

Да и недостойны, чтобъ произнести ими

Имя столь святое!

Будьте мои други всѣ вы осторожны!

Богомъ не кланитесь! Развѣ нѣтъ божбы вамъ?

Ей, ей, и ни, ни, ни. Такъ Христосъ училъ всѣхъ,

Такъ благословилъ всѣмъ въ крайности божиться!

Какъ же мои други намъ Христа не слушать?

Нужно ль говорить вамъ, что Онъ есть Господь нашъ

Богъ нашъ и Спаситель?

Какъ же мы не станемъ, какъ же мы не будемъ

Божьему велѣнію всѣ въ повиновенья?

Св. Пермскій.

Неизвѣстному автору извѣстной статьи \*).

Волка бояться—въ лѣсъ не ходить. Критики бояться—пера не чинить.

Худо, когда критика молчитъ о какомъ либо сочиненіи: не многіе узнаютъ о немъ и оно молчаніемъ критики обрекается на вѣчное забвеніе.

Всякій авторъ, поднимая тотъ или другой вопросъ или предлагая ту или другую задачу, излагаетъ свои убѣжденія, свои выводы, словомъ *высказывается* передъ читателями. Будь то толстая книга, или небольшая тетрадка—въ обѣихъ авторъ неизбѣжно *высказывается*. На толстую книгу требуется и не коротенькая рецензія; для тетрадки довольно и бѣглой замѣтки.

Если нѣсколько страницъ вызвали ученую критику на

\*) Благоговѣннѣе изъ евреевъ.—Ньютономъ произносили имя Божіе всегда открывая голову.

\*) „О соборномъ управленіи и проч.“ Чт. въ Общ. Ист. и Древн. Рос. 1870 кн. 4.

19 страницахъ—значить, что задача заслуживаетъ вниманія, что статья произвела впечатлѣніе, что она, по крайней мѣрѣ, современна, и не бесполезна уже и тѣмъ, что извѣстный профессоръ не прошелъ ее молчаніемъ, не мелкою и взглянулъ на нее; а строго, даже не совсѣмъ спокойно отнесся къ ней—и какъ-бы неволью составилъ также статью „о Соборномъ управленіи въ христіанской церкви,“ указавъ и на попытки въ Россіи отъ 1667 по 1825, отъ мнѣнія восточныхъ патріарховъ до мысли Александра I и святителя Филарета московскаго: образованъ церковные округа, съ подчиненіемъ ихъ митрополіи и съ созываніемъ мѣстныхъ и великихъ соборовъ \*\*).

Почтенный и достойно уважаемый критикъ Н. К. Соколовъ, впрочемъ, очень ужъ взыскателенъ: онъ требуетъ отъ летучей замѣтки по современному и уже всѣмъ знакомому вопросу такихъ свѣдѣній, такой глубины соображеній, такой всесторонней обработки, какихъ не всегда доищешься вполнѣ и въ чисто-историко-каноническихъ и въ догмато-богословскихъ трудахъ.

Непрошенный посредникъ между авторомъ и рецензентомъ.

15 Мая  
1871.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Книжки для школъ.

№№	Книжки для школъ.	цѣна.
1.	Бесѣды матери съ дѣтьми.	5 к.
2.	Молитвы въ стихахъ.	5 —
3.	Петръ I и . . . . .	5 —
4.	Напитки . . . . .	5 —
5.	Старый дворецкій . . . . .	5 —
6.	Былины и легенды . . . . .	5 —
7.	Капитанъ Бопшъ . . . . .	5 —
8.	Когда я былъ маленькій . . . . .	5 —
9.	Домашнія животныя . . . . .	5 —
10.	Афонская гора . . . . .	5 —
11.	Гуттенбергъ . . . . .	5 —
12.	Сельская школа . . . . .	5 —
13.	Краткая географія Россіи . . . . .	10 —
14.	Бесѣды матери съ дѣтьми 2-я ч. . . . .	5 —
15.	Добрая и злая жена . . . . .	5 —
16.	Океаны . . . . .	5 —
17.	для начинающихъ читать . . . . .	5 —
18.	Трудъ и праздность . . . . .	5 —
19.	Бесѣды матери съ дѣтьми 3-я ч. . . . .	5 —
20.	Разказы Вавенко . . . . .	6 —
21.	Божье око, Иванъ Тачка . . . . .	5 —
22.	Западная сибирь . . . . .	5 —
23.	Народныя пѣсни . . . . .	5 —
24.	Маша . . . . .	5 —

Продаются въ книжномъ магазинѣ Общества Распространенія полезныхъ книгъ, помещающемся въ Москвѣ на Моховой, домъ Торлецкаго.

## НОВЫЯ КНИГИ.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. Составилъ Х. ОРДА. Цѣна книги 1 р. съ пересылкою.

## ИЗЪ ЖЕ СОСТАВЛЕННЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

Земная жизнь Господа Спасителя Нашего Иисуса Христа. цѣн. 1 р. съ перес.

Бесѣды на книгу пророка Іоны. Ц. 25 к. съ перес.

Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви. Ц. 45 к. съ перес.

Требованія адресовать въ БІЕВЪ, Х. М. ОРДѢ, на Спаской улицѣ въ домъ № 186. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются уступкою 25 процентовъ.

\*\*\*) Прав. Обзор. 1871 № 4.