

XLII-й

р 30
131



Годъ изд.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1909.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Октября

№ 20

15 Октября

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: Преподаватель Пинскаго Духовнаго училища діаконъ Петръ **Манкавеевъ** во священника къ домовоі церкви того же училища—26 сентября и опредѣленный на священническое мѣсто къ Макановичской церкви, Рѣч у., учитель народнаго училища Максимъ **Гладкій** во діакона 26, а во священника 27 сентября.

Опредѣлены: Учитель пѣнія Пинскаго духовнаго училища Порфирій **Рубановичъ** на священническое мѣсто въ Доброславковской церкви, Пин. у., псаломщическій сынъ Платонъ **Нарановичъ** на псаломщическое мѣсто въ Кореличской церкви, Новогруд. у., и дворянинъ Никонъ **Лешкевичъ** исправляющимъ должность псаломщика Семено-

вичской церкви, Игум. у.,—всѣ трое 2 октября; псаломщикъ Грозовской церкви, Слуцк. у., діакопъ Петръ **Юхневичъ** на священническое мѣсто къ Неньковичской церкви, Пинс. у. и крестьянинъ Константинъ **Микульчикъ** на псаломщическое мѣсто къ Велико-Борской церкви, Рѣч. у.,—оба 5 октября; учитель церковно-приходской школы діакопъ Андрей **Ладышевскій** на священническое мѣсто къ Мѣсятичской церкви, Пин. у.,—6 октября.

Перемѣщены: а) по распоряженію Его Преосвященства—псаломщики Борисовскаго собора Николай **Крониковскій** и Бычанской церкви, Игумен. у., Іосифъ **Мамчицъ** одинъ на мѣсто другого—26 сентября; псаломщики Столпецкой Аннинской церкви, Мин. у., Александръ **Лисовскій** и Талядовичской—Слуцк. у., Адамъ **Реутовичъ** одинъ на мѣсто другого—28 сентября; священникъ Радчицкой церкви, Пинс. у., Илія **Гладковъ** къ Морочской—, Моз. у.,—1 октября; б) согласно прошеніямъ—священники Папернянской церкви, Минс. у., Порфирій **Лукашевичъ** къ Косаричской—, Бобр. у., и Неньковичской церкви, Пинс. у., Василій **Мигай** къ Яминской—, Бобр. у.,—оба 2 октября; священникъ Достоевской церкви, Пинс. у., Константинъ **Сѣдко** къ Жаровской—, Рѣч. у., священникъ Мѣсятичской церкви, Пинс. у., Владиміръ **Мошцицкій** къ Папернянской—, Минс. у., и псаломщикъ Зачистской церкви, Борис. у., Яковъ **Трохановичъ** на таковое же мѣсто къ Прилѣцкой—, Минс. у.,—всѣ трое 5 октября.

Утверждены: а) въ должности духовника духовенства 3 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Александръ **Ждановичъ**—5 октября; б) членами благочинническаго совѣта 3-го округа Игуменскаго уѣзда священники Ілья **Ливановъ** и Константинъ **Строковскій**—26 сентября; в) депутатомъ отъ духовенства 3 округа Игуменскаго уѣзда на окружный училищный и епархіальный сѣзды духовенства священникъ Сергій **Воеводскій** и кандидатомъ къ нему священникъ Николай **Гродзицкій**—26 сентября; г) въ должности церковныхъ старостъ крестьянинъ Ѳома **Кодоличъ** къ Оздомичской церкви, Мозырск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—24 сентября,

инженеръ Александръ **Щегловъ** къ Гульинской церкви, приписной къ Борисовскому собору, на 1-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Михаилъ **Бубенко** къ Забашевичской церкви, Борисовск. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Климентій **Малкевичъ** къ Березовецкой церкви, Новогр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 26 сентября; крестьянинъ Михаилъ **Фурсевичъ** къ Старо-Сверженской церкви, Мин. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—28 сентября; крестьянинъ Алексѣй **Мартинчукъ**, къ Пожогской, приписной къ Бучинской, церкви, Пин. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и Губернскій секретарь Евстафій **Кудзинъ** къ Игуменскому собору на 4-е 3-хъ лѣтіе—оба 2 октября; крестьянинъ Стефанъ **Матусевичъ** къ Щорсовской церкви, Новогр. у., и мѣщанинъ Даніилъ **Проневичъ** къ Нобельской церкви, Пинс. у.,—оба на 1-е 3-хъ лѣтіе и оба 5 октября; д) въ должности псаломщика Пинской Преображенской желѣзнодорожной церкви учитель желѣзнодорожной школы Петръ **Стащенюкъ**—5 октября.

Уволены, согласно прошеніямъ, заштатъ священникъ Грицевичской церкви, Слуцк. у., Платонъ **Горбацевичъ** и псаломщикъ Кореллчской церкви, Новогр. у., Михаилъ **Нарановичъ**—оба 2 октября и протоіерей Велико-Слободской церкви, Новогр. у., Александръ **Гуляницкій**—7 октября и отъ должности церковнаго старосты Екатерининскаго собора мѣщанинъ Адамъ **Ефимовъ** 2 октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

- 1) Старо-Сверженской церкви, Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Игнатій **Зауцинскій**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ;
- 2) Забашевичской—Борис. у., предсѣдателемъ священникъ Александръ **Романчикъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ;
- 3) Гульинской, приписной къ Борисовскому собору, церкви—предсѣдателемъ инженеръ Александръ **Щегловъ**, а членами причтъ того собора и 9 прихожанъ изъ разныхъ сословіи;
- 4) Оздамичской—Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Мигай**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ и
- 5) Березовецкой—Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іосифъ **Волочковичъ**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: заштатный священникъ Василій **Перепечинъ** и псаломщикъ Кореличской церкви Михаилъ **Нарановичъ**—2 октября.

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за сентябрь мѣсяць 1909 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на содержаніе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ каждаго протоіерея, священника и діакона по 4 р. 60 коп.; означенный вычетъ возвращенію изъ суммъ церкви не подлежитъ; 2) на жалованье Минскому Епархіальному Миссіонеру съ каждаго протоіерея и священника по 1 р. 3 к. съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности того и другого мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго благочиннаго; 3) на добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской Духовной Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 27 коп., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности того или другого мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика; 4) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей: съ священника Неньковичской церк., Пин. у., Василя Мигая 34 к. и псаломщиковъ церквей: Лясковичской, Бобр. у., Фаддѣя Герасимовича, Пережирской, Игумен. уѣзда, Димитрія Талюша, Стволовичской, Новогр. у., Ильи Гомолицкаго, Волмянской, Игумен. у., Іосифа Лукашевича и Самохваловичской, Минс. у., Автона Горбачевича по 9 р. 79 к. съ каждаго, Макаричской, Мозыр. у., Владиміра Шолковича 6 р. 27 к., Прусской, Слуцк. у., Амвросія Каратая и Поповщинской, Бобр. у., Діонсія Борковскаго по 4 р. 42 коп. съ каждаго, Залужской, того же у., Димитрія Пѣшко 2 р. 42 к. и Докшицкой, Борис. у., Василя Прорвича 2 р. 21 к.; 5) въ пользу Правленія Минскаго мужскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Вицковщин-

ской, Мин. у., Александра Герасимовича 3 р., Лошницкой, Борис. у., Сергѣя Лазурьевскаго 23 р., Кривичской, Мин. у., Александра Будзиловича 3 р., Ленинской, Моз. у., Иоанна Попенко 26 р. 74 к., Верхменской, Игуменс. у., Владимира Бѣляева 22 р., Холопеничской, Борис. у., Теодора Курышева 26 р. 74 к., Остроглядовичской, Рѣч. у., Иосифа Лелявскаго 23 р. и псаломщиковъ церквей: Залужской, Новогр. у., Саввы Микульскаго, Березинской, Борис. у., Платона Русецкаго, Даревской, Новогр. у., Стефана Очаповскаго, Березинской, Игум. у., Филиппа Турцевича и Велятичской, Борис. у., Ильи Пушкина по 9 р. 79 к. съ каждаго, Докшицкой, Борис. у., Василия Прорвича 2 р. 98 к. и Казимировской, Рѣч. у., Георгія Киркевича 5 р. 19 к.; 6) въ пользу Правленія Слуцкаго мужскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ псаломщиковъ церквей: Іодчицкой, Слуцк. у., Николая Колесова и Подлѣвской, того же у., Николая Пигулевскаго по 1 р. 42 к. съ каждаго; 7) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Паршевичской церк., Пинс. у., Михаила Урбановича 18 р. 58 к. и Мирской, Новогр. у., Иоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 8) въ пользу Правленія Паричскаго женскаго духовнаго училища съ священника Лясковичской церк., Моз. у., Георгія Смирнова 26 р. 74 к.; 9) въ распоряженіе Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ священниковъ церквей: Валевской, Новогр. у., Антонія Серпова и Казимировской, Рѣч. у., Михаила Дроздовскаго по 26 р. 74 к. съ каждаго и Рѣчицкаго собора Евстафія Лотоцкаго 34 р. 93 к.; 10) оставлено въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Мирской, Новогр. у., протоіерея Феликса Сцепуро, Городышской, Мин. у., Владимира Гродзицкаго, Изяславской, того же у., Ильи Флерова, Раковской того же у., Константина Околовича, Марьино-Горской, Игум. у., Павла Гаховича, Острожанской, Моз. у., Никслая Степанова, Порѣчской, Пин. у., Петра Гаховича, Горновской, Борис. у., Михаила Пѣшковскаго, Мѣтковичской, Пин. у., Якова Калинина, Замошко-Слободской, Борис. у., Константина Сенькевича по 26 р. 74 к. съ каждаго, Грозовской, Слуцк. у., Феодора

Струковского 2 р. 98 к., Кривичской, Мин. у., Александра Будзиловича 12 86 к. и псаломщика Копыльской церк., Слуц. у., Иосифа Масловскаго 9 р. 79 к.; 11) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Кривичской, Мин. у., Александра Будзиловича 10 р. 88 к., Заспенской, Рѣч. у., Алексѣя Соколова 23 р. 83 к., Озаричской, Пин. у., Меодія Кришпиновича 10 р. 88 к. и Желѣзницкой, того же у., Стефана Онипкевича 22 р. 85 к. и псаломщиковъ церквей: Минской Привокзальной Никанора Булойчика 4 р. 49 к., Старосельской, Мин. у., Мстислава Бѣляева 3 р. 27 к., Логойской, Борис. у., Дмитрія Петровича, Задвѣйской, Новогр. у., Иосифа Мазуркевича и Смиловичской, Игум. у., Николая Вруцевича по 3 р. 26 к. съ каждаго, Гливинской, Борис. у., Феодора Язгуновича 3 р. 62 к., Гатьской, Борис. у., Василя Козака 3 р. 27 к., Романовской, Слуцк. у., Владиміра Пинкевича 3 р. 63 к., Хойникской, Рѣч. у., Сергѣя Сорочинскаго 3 р. 62 к., Славинской. того же у., Александра Тарановича 3 р. 27 к., Порѣчской, Пин. у., Феодора Михайлова и Вичинской, того же у., Александра Горбачевича по 3 р. 26 к. съ каждаго и Ленинской, Моз. у., Адама Вукато 3 р. 27 к.; 12) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Гатовской, Минс. у., Александра Любича, Демидовичской, Рѣч. у., Якова Лисицкаго, Урѣчской, Бобр. у., Николая Делекторскаго, Ремезовской, Мозыр. у., Иполита Терравскаго, Чижевичской, Слуцк. у., Емельяна Сулковскаго, Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Бѣлевичской, Слуц. у., Владиміра Мацкевича, Паршевичской, Пин. у., Михаила Урбановича, Городной, того же у., Николая Роздяловскаго и Озеранской, Моз. у., Иоанна Шеметилло по 8 р. 16 к. съ каждаго Рубежевичской, Мин. у., Константина Чирко 9 р. 11 к. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхменской, Игум. у., Феодора Тарановича, Раковской, Мин. у., Матвѣя Мальцева, Кицино-Слободской,

Борис. у., Стефана Рейтаровскаго, Бостынской, Пин. у., Флора Терравскаго, Сѣвнической. Мин. у., Петра Горбачевича, Королево-Слободской, Бобр. у., Адама Гладкова, Ольманской Моз. у., Мамонта Ждановича, Дольской, Пинск. у., Феодора Смородскаго и Скороднянской, Моз. у., Ивана Мочульскаго по 2 р. 50 к. съ каждаго, Мозырскаго собора Тимоея Мацкевича 3 р. 35 к., Крестогорской, Мин. у., Константина Горбачевича и Даревскій, Новогр. у., Николая Бирюковича по 3 р. 25 к. съ каждаго.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Велико Слободской, Новогруд. у., 2) Витчевской, 3) Достоевской и 4) Радчицкой, Пинск. у., и 5) Грицевичской, Слуцк. у.,

Б) Псаломщическія:

1) При Каѳедральномъ соборѣ и 2) Зачистской, Бор. у.,

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Перемены по епархіальной службѣ. — Некрологъ. — Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяць. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ журналъ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ Годъ II-й

Духовная Бесѣда будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году **ЕЖЕМѢСЯЧНО** по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе,

12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи.

12 выпусковъ „ЖИВОГО СЛОВА“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ, словомъ, живою рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

3 выпуска Катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

3 выпуска Миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска Поученій **ИНОКАМЪ**, подъ заглавіемъ „**НЕ ОТЪ МІРА СЕГО**“.

3 вып. поученій **ВОИНАМЪ**, подъ заглавіемъ „**ХРИСТО-ЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ**“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „ДУХ. БЕС.“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ 11-й бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевской губ. въ редакцію „ДУХОВН. БѢСѢДЫ“.

Свящ. Сер. Брояковскій

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября № 20. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Размышленія по поводу Крестнаго хода, бывшаго въ день 30-го августа въ г. Минскѣ.

Задаваясь вопросамъ, насколько отразился въ жизни нашего края законъ 17 апрѣля о свободѣ совѣсти во взаимныхъ отношеніяхъ православія и католичества, мы, противъ нашей воли, вынуждены сознаться въ томъ, что **этотъ законъ является для нашей сѣверо-западной окраины великимъ несчастьемъ.** У насъ не только заинтересованное католичество, но даже и православные „освободители“ подъ религіозной свободой разумѣютъ не свободу исповѣданія каждымъ своей вѣры, а единственно лишь—свободу пропаганды инаславія и иновѣрія, и при томъ пропаганды главнымъ образомъ среди православнаго населенія. Но этого мало. Не религіозная пропаганда иновѣрія страшна намъ. Высота и чистота ученія Православной церкви сами служатъ вѣрной гарантіей неприкосновенности и цѣлости этого ученія и всѣхъ истинныхъ и убѣжденныхъ его послѣдователей. Пропагандѣ чисто религіозной пастыри церкви сумѣли бы съ своей стороны противопоставить достойный отпоръ. Намъ страшитъ пропаганда иная, которая, имѣя съ внѣшней стороны характеръ пропаганды религіозной, съ внутренней стороны является политической пропагандою полонизма, направленной противъ русской народности въ нашемъ краѣ. Исторія въ достаточной степени доказала намъ, что понятія, „католикъ и полякъ“ у насъ нераздѣлимы

и исповѣдывающій католицизмъ обязывается быть уже полякомъ. И видя не единичные уже случаи отпаденія въ католицизмъ, русскіе люди должны употребить всю свою энергію и силу на борьбу съ этой послѣднею пропагандою.

Гоненія и натискъ на православіе со стороны римско-католичества проявляются въ настоящее время съ особенною силою не потому, что нынѣ данъ законъ о свободѣ совѣсти,—подпольныя интриги въ этомъ отношеніи со стороны польскаго католицизма были и раньше,—а потому, что настоящее время полонизмъ признаетъ самымъ подходящимъ для завоеванія подъ стягами костела русской народности въ западномъ краѣ. Теперь или никогда. Ибо самосознаніе русскаго народа просыпается,—это ясно видятъ поляки,—и съ каждымъ новыми выборами группировка народныхъ представителей въ Думѣ можетъ измѣниться въ смыслѣ симпатій и преданности только чисто русскимъ интересамъ, и тогда, конечно, всѣмъ вождельвіямъ коварной Польши положенъ будетъ конецъ. Теперь пока другое дѣло. Съ дарованіемъ свободъ выступили было всѣ лучшія силы Россіи съ доброю цѣлью созидательной работы на благо отечества.

Но этотъ благородный порывъ ихъ былъ опошленъ наплывомъ въ пресловутые дни освободительнаго движенія къ алтарю отечества темныхъ силъ государства, старавшихся новыми разрушительными идеями понятія свободы оправдать всѣ свои преступленія противъ Государя и интересовъ Россіи. Когда лучшіе люди увидѣли, что грубая политическая чернь начала на своихъ грязныхъ сходкахъ тоже толковать о тѣхъ-же созидательныхъ темахъ, что всякое отрепье, сапожные и портняжные подмастерья, на своемъ грубомъ кабацкомъ жаргонѣ принялись отрицать Самодержавіе, Православіе и Русскую Народность, эти главные факторы лезыблемости, единства и могущества Россіи,—эти люди изъ чувства порядочности, нравственной чистоплотности и безгливости ко всему грязному отступились, давъ время всему этому кабацкому смраду выдохнуться. И только когда выпады представителей упомянутой политической черни дош-

ли до бѣса противленія всякой власти—Выборгскаго воззванія, и повлекли за собою необходимость въ отечествѣ нашемъ спасительной реакціи, эти лучшіе люди, примкнувъ къ ней, снова выступили на арену общественной дѣятельности. Поляки и это чувствуютъ и надѣются только на третью Думу. Какъ отголосокъ прежнихъ настроеній, составъ настоящей Государственной Думы хотя уже значительно измѣнился отъ состава первой и второй, но и теперь еще засѣдающіе въ ней извѣстные русскіе умы и мужи государственной опытности не могутъ пока отдѣлаться отъ фальшиваго убѣжденія „освободителей“, что дарованіе свободъ и представительства въ Россіи не есть милостивое изволеніе Самодержца Всероссійскаго, а нѣчто яко-бы вынужденное, вырванное ими (инородцами), и въ силу этого наши думцы признають, вѣроятно, инородцевъ виновниками всѣхъ благъ (высшее изъ нихъ званіе члена Думы) и изъ какого-то непонятнаго лакейства благоговѣють и уступаютъ имъ во всемъ, какъ своимъ господамъ. Иначе трудно объяснить резолюціи и постановленія въ Русской Думѣ на ряду съ другими, также и по вопросу с вѣротерпимости, въ смыслѣ самой широкой пропаганды иновѣрія и даже язычества среди православнаго русскаго народа. Отсюда дерзости и наглость иновѣрцевъ среди насъ. И поэтому же католицизмъ считаетъ только нынѣшнее время самымъ подходящимъ для борьбы съ русской народностью въ искони русскомъ краѣ.

Католическо польская пропаганда съ особою силою стала проявляться и у насъ въ Пинскомъ уѣздѣ, гдѣ католичество, угнетенное якобы притязаніями православнаго—русскаго, выставлялось особенно страдающимъ въ Логишинѣ, Подгатьѣ, Городыщѣ и другихъ мѣстахъ съ населеніемъ упорствующимъ въ католицизмъ, de facto же свободно исповѣдывавшими римскую вѣру.

Объяснивъ дарованіе свободы совѣсти особымъ чудомъ Божиимъ по молитвамъ костела, такъ что и Самъ Государь принялъ якобы вѣру ихъ, ксендзы выставили отсюда преимущественное значеніе въ Краѣ всего польскаго римско-католическаго и, пользуясь простотою и необразованностью

пинчуковъ, призывавъ на помощь фанатизмъ, нетерпимость, вражду и всевозможныя стѣсненія бѣднаго люда въ житейско-бытовомъ и хозяйственно-матеріальномъ отношеніяхъ,—стали открыто пропагандировать свою вѣру и тѣсно связанную съ нею польскую національность. И много слабыхъ душъ, не выдержавъ борьбы съ хитрымъ и коварнымъ врагомъ, измѣнили вѣрѣ своихъ отцовъ.

Опасность полигической польской пропаганды сознавалась многими лучшими людьми въ г. Пинскѣ и уѣздѣ. И такъ какъ чисто политическія цѣли полонизма прикрывались по преимуществу цѣлями религіозными, то съ опасностію этой пропаганды прежде всего и пришлось столкнуться духовенству уѣзда во главѣ съ настоятелемъ Пинскаго собора Виторскимъ. Имѣя въ числѣ своихъ прихожанъ особенно разношерстное населеніе съ крайне разобщенными интересами и симпатіями, духовенство естественно не могло отдать всѣ свои симпатіи и расположенія какой-либо извѣстной группѣ людей и тѣмъ оттолкнуть отъ себя другихъ. Ему оставалось найти такой общій принципъ, который могъ бы объединить всѣхъ вокругъ его и тѣмъ дать ту необходимую силу для предстоящей борьбы. Такимъ общимъ принципомъ, который бы могъ собрать во едино всѣхъ православныхъ русскихъ людей, и была святая наша вѣра. Поэтому—духовенство, а равно и о. протоіерей не примкнули ни къ одной изъ образовавшихся въ дни смуты политическихъ партій и остались членами единой, общей имъ всѣмъ партіи—вѣры Христовой. *)

Съ цѣлью объединенія на этой почвѣ православныхъ жителей духовенство прежде всего въ нѣкоторыхъ случаяхъ возстановило, въ другихъ учредило вновь общественныя моленія и крестные ходы, которые главнымъ образомъ способствуютъ достиженію этой цѣли. Далѣе, прежде чѣмъ выступить съ православнымъ населеніемъ на сознательную борьбу съ польскимъ католичествомъ, необходимо было

*) Такой партіей считаются православныя Братства. *Ред.*

привлечь къ этому дѣлу сознательную интеллигентную часть русскихъ людей. И такъ какъ образованный классъ проживаетъ главнымъ образомъ въ городѣ, то эту задачу и принялъ на себя о. протоіерей Пинскаго городского собора.

Съ этою цѣлью онъ постарался привлечь интеллигенцію къ храму, а тѣмъ самымъ къ общему дѣлу. Это ему какъ нельзя болѣе и удалось. Участіе интеллигенціи выразилось при немъ, съ одной стороны, притокомъ пожертвованій на нужды храма, съ другой той тѣсной и дружной уже семьей православнаго населенія, которою городъ Пинскъ недавно встрѣтилъ своего Архипастыря.

Такимъ образомъ, первое, что было сдѣлано для объединенія православно-русскихъ людей въ Пинскомъ уѣздѣ — и окрестныхъ прхходахъ—это учрежденіе торжественныхъ крестныхъ ходовъ. Таковы крестные ходы: въ Логишичахъ, Озаричахъ, Телеханахъ, Подгатьѣ, Пинковичахъ, Купятичахъ и въ г. Пинскѣ въ день воссоединенія уніи, по всему городу, въ день святителя Николая въ приписную кладбищенскую церковь и въ послѣднее время въ день 30 августа къ Александровской часовнѣ, находящейся противъ Реального училища, о которомъ мы и имѣемъ сказать особо нѣсколько словъ. Чтобы не дать остынуть тому энтузіазму, который проявился въ народѣ въ дни пребыванія Его Прѣосвященства, чтобы поддержать совершившееся въ лицѣ Владыки объединеніе въ г. Пинскѣ православно-русскихъ людей, о. Протоіерей взялъ на себя инициативу возстановить совершавшійся нѣкогда крестный ходъ къ тому мѣсту, гдѣ, какъ видно изъ рѣчи его къ народу, существовалъ въ Пинскѣ первый Θεодоровскій храмъ, основанный еще св. Владиміромъ,—къ тому мѣсту, гдѣ, въ годину владычества Польши, притѣсняемое со всѣхъ сторонъ, православіе съ оружіемъ въ рукахъ отстаивало право своего существованія въ лицѣ оставшагося изъ 19-ти единственнаго Θεодоровскаго храма, защищаемаго, по свидѣтельству исторіи, даже женщинами съ палками и ухватами въ рукахъ. Вотъ на это то исторически славное мѣсто и былъ возстановленъ Крестный ходъ 30 августа. И дѣйствительно пра-

вославные жители города съ рѣдкою готовностью откликнулись на призывъ о. Настоятеля собора,—въ огромномъ числѣ они посѣтили въ этотъ день храмы Божіе и пошли съ крестными ходами.

По составленному заранѣе церемоніалу шествіе началось изъ городского Св. Теодоровскаго собора къ монастырю, гдѣ на площади къ нему присоединился крестный ходъ изъ главнаго Монастырскаго храма и отдѣлъ Союза Русскаго Народа со своимъ знаменемъ. Отсюда соединенное шествіе направилось по Кіевской улицѣ къ Александровской часовнѣ, гдѣ о. протоіереемъ Виторскимъ произнесена была рѣчь, въ которой, на ряду съ исторіею мѣста и восстановляемаго хода, онъ приглашалъ народъ подобно предкамъ своимъ крѣпко и твердо стоять на стражѣ интересовъ вѣры и русской народности и убѣждалъ православно-русскихъ людей не дать совершиться злomu намѣренію занять это мѣсто постройкими, на что и призывалъ благословеніе Божіе. Въ виду большого стеченія народа молебствіе было совершено предъ часовнею подъ открытымъ небомъ и послѣ многолѣтія, которымъ и закончилась служба, шествіе въ прежнемъ порядкѣ возвратилось назадъ.

Не будемъ много говорить о великомъ значеніи подобныхъ общественныхъ моленій, собирающихъ насъ во единое цѣлое и дающихъ намъ сознаніе нашей силы и мощи, скажемъ только спасибо организатору и участникамъ подобнаго шествія...

Священникъ Г. Нешеретовъ.

Новая эра жизнедѣятельности братствъ Западно-Русскаго края.

Виленскій братскій съѣздъ 2—5 августа сего года навсегда останется памятнымъ въ исторіи и жизни братствъ западно-русскаго края не только своими рѣзюлюціями. На этомъ съѣздѣ, благодаря инициативѣ экономической секціи, сдѣланъ починокъ, который, при должномъ его развитіи и

примѣненіи въ жизни, окажетъ православно-русскому дѣлу въ краѣ неисчислимыя услуги. Разумѣемъ учрежденіе особаго фонда, подъ наименованіемъ „Общебратскаго взаимно-вспомогательнаго капитала“, предназначеніе котораго—путемъ взаимопомощи поддерживать православно-русскіе интересы въ тѣхъ мѣстахъ края, гдѣ имъ грозитъ серьезная опасность. Положить начало потребительской русской лавочкѣ, дать сумму на открытіе сельско-хозяйственнаго русскаго склада, помочь залогомъ тому или другому братству взять подрядъ, облегчить деньгами исполненіе заказа, помочь постройкѣ храма, школьнаго зданія, организовать выпускъ образцовыхъ сѣмянъ, плодовыхъ деревьевъ для распродажи среди сельскаго православнаго населенія, помочь православному русскому люду въ покупкѣ земли и недвижимаго имущества въ Западномъ краѣ и т. п.—вотъ что рисовалось въ сознаніи сѣзда при образованіи этого фонда...

Нужно ли говорить, что учрежденіе этого фонда было встрѣчено сѣздомъ съ большимъ душевнымъ подъемомъ!.. Участники сѣзда имѣли въ перспективѣ, кромѣ того, учрежденіе общебратскаго народнаго банка, для нужд русскаго православнаго населенія въ краѣ.

Лишь только была высказана мысль объ общебратскомъ взаимовспомогательномъ капиталѣ, какъ начали поступать посильныя пожертвованія отъ участниковъ сѣзда, —тутъ же было собрано до 700 рублей. Сѣздъ передалъ собранныя деньги для храненія и распоряженія до слѣдующаго братскаго сѣзда совѣту вилерскаго Св.-Духовскаго братства.

Прекрасная идея, безспорно, должна найти для себя самый широкій и горячій откликъ не только со стороны православныхъ братствъ и братчиковъ, но и со стороны всѣхъ русскихъ организацій и отдѣльныхъ православныхъ русскихъ людей. Кто знаетъ, быть можетъ въ проектируемомъ общебратскомъ банкѣ наши потомки будутъ имѣть лучшій рычагъ, которымъ будетъ произведенъ сдвигъ назадъ наступающему на насъ инородческому засилію.

Въ виду сказаннаго нельзя не порадоваться отъ всей души, что „общественный капиталъ“ начинаетъ привлекать къ себѣ отзывчивыя сердца русскихъ благотворителей и вниманіе русскихъ національныхъ организацій центральной Россіи.

Пользуемся случаемъ ознакомить своихъ читателей съ двумя документами изъ дѣлъ совѣта виленскаго Св.-Духовскаго братства, чтобы показать, насколько успѣшно идетъ образованіе означеннаго фонда.

Первый документъ представляетъ письмо изъ Москвы, полученное командующимъ войсками виленскаго военного округа генераломъ Гершельманомъ и препровожденное на имя архіепископа литовскаго и виленскаго. Письмо такого содержанія.

„Отецъ Макарій, вернувшійся съ братскаго съѣзда въ Вильнѣ, повѣдалъ намъ печальную исторію тяжелаго житья-бытья русскаго человѣка на Западной окраинѣ нашей дорогой родины. О, какъ горько, какъ тяжело даже въ мысляхъ переживать тѣ притѣсненія и нравственныя, и духовныя, и экономическія, которыя приходится ему тамъ выносить отъ озлобленнаго католичества и еврейства; что-же сказать о нихъ самихъ, о тѣхъ страдотерпцахъ русскихъ, которые силою обстоятельствъ поставлены въ необходимость выносить на себѣ всю тяжесть этого натиска и гнета? Да, нужна безпредѣльная преданность святой православной вѣрѣ, русской государственности, и любовь къ родинѣ, чтобы не пасть подъ тяжестью сыплющихся на нихъ испытаній. Это воистину „Чудо-Богатыри“, стоящіе на стражѣ и грудью своею отстаивающіе интересы Россіи. Но вѣдь всему есть предѣлъ и богатырская сила можетъ не устоять подъ натискомъ врага, если не будетъ видѣть ни откуда хотя нравственной поддержки и братскаго участія. Вотъ это-то братское участіе мнѣ и хотѣлось бы имъ показать и именно черезъ васъ и при вашемъ участіи: „вѣдь любовь направляетъ любовь на дѣланіе дѣла любви“, а потому обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшею просьбой о слѣдующемъ:

При Свято-Духовскомъ братствѣ, находящемся подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Никандра,

образованъ теперь особый „Общебратскій взаимно-вспомогательный капиталъ“, имѣющій цѣлью служить въ будущемъ центромъ соединенія всѣхъ духовныхъ братствъ Сѣверо-Западнаго края; вотъ въ этотъ-то капиталъ я и желалъ бы внести и мою посильную лепту.

А потому, прилагая при семъ переводомъ государственнаго банка три тысячи рублей, покорнѣйше прошу Васъ внести ихъ въ означенный капиталъ, какъ братское участіе одного скромнаго москвича, всѣмъ сердцемъ сочувствующаго этому святому дѣлу, дѣлу соединенія всѣхъ русскихъ въ одну семью для защиты нашихъ святыхъ завитовъ.

Деньги уже переданы генераломъ Гершельманомъ по назначенію.

Вторымъ документомъ изъ дѣлъ того же совѣта виленскаго братства служить телеграмма изъ Москвы же за подписью архимандрита Макаря и протоіерея Восторгова, съ извѣщеніемъ о переводѣ тысячи рублей въ общебратскій капиталъ и трехсотъ рублей на церковь въ память Константина Острожскаго. Причемъ присоединена просьба указать въ Западномъ краѣ сельскую церковь, которую московскіе братчики и монархисты могли бы строить или поддержать на свой счетъ.

Нельзя отъ души не пожелать, чтобы добрый примѣръ Москвы послужилъ къ широкому развитію общебратскаго фонда. Жертвователю прежде всего долженъ знать, что каждая его лепта издерживается имъ не безвозвратно, а присоединяется къ „фонду“, который будетъ всегда пополняться возвратомъ выданнаго, что это—національный русскій капиталъ для поддержки православно-русскаго дѣла въ краѣ, что онъ является участникомъ въ созданіи новой эры въ братской жизнѣдѣтельности!..

Дм. Ив. Довгяло.

По епархіямъ.

— Гродненскій епархіальный съѣздъ постановилъ:

Духовенство признаетъ важность и великое значеніе съѣздовъ представителей братствъ Западныхъ епархій, на каковыхъ съѣздахъ обсуждались-бы все способы и средства, чтобы укрѣпить православныхъ чадъ въ твердомъ стояніи на стражѣ защиты своей вѣры и народности отъ всехъ ухищреній латинства и польщизны. Западный край давно имѣетъ одного общаго врага папизмъ и полонизмъ, посему важно, чтобы представители всехъ западныхъ братствъ, періодически, по мѣрѣ надобности, собирались для взаимной поддержки другъ друга, чтобы направили силы духовныя и матеріальныя въ тѣ пункты, которые особенно въ данный моментъ будутъ нуждаться во врачеваніи и поддержкѣ.

Мѣсто каждаго послѣдующаго съѣзда опредѣляется предыдущимъ съѣздомъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства намѣчаетъ вопросы подлежащіе обсужденію на такихъ періодическихъ объединенныхъ съѣздахъ.

Вмѣстѣ съ симъ духовенство выражаетъ просьбу, чтобы Ссфійское братство, къ коему обращена была уже просьба въ журналѣ № 37 съѣзда духовенства 1908 г., скорѣе выработало нормальный уставъ для сельскихъ братствъ.

— По вопросу объ увеличеніи вознагражденія, взимаемаго съ каждаго лица, подвергающагося экзамену при Правленіи училища для полученія званія учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, съ 3 рублей до 10 рублей въ виду недостаточности вознагражденія и несоотвѣтствія его той массѣ труда, какую несутъ при испытаніяхъ учащіе Жировицкаго духовнаго училища.

Справка. Епархіальный Съѣздъ духовенства 1905 года установилъ трехрублевую плату въ пользу экзаменаторовъ съ каждаго лица, допускаемаго къ испытанію при Правленіи училища для полученія учительскаго званія.

П о с т а н о в и л и: Признавая плату въ количествѣ трехъ рублей, взимаемую въ пользу экзаменаторовъ съ лицъ, ищущихъ учительскаго званія, недостаточной, и, принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ второклассной школы и прослужившіе два года учителями школъ грамоты, подвергаются сокращенному испытанію, и даютъ экзаменаторамъ менѣ труда по сравненію съ лицами домашняго образованія, съѣздъ духовенства Гродненской епархіи настоящимъ постановленіемъ устанавливаетъ на будущее время плату въ пользу экзаменаторовъ съ лицъ, подвергающихся испытанію при При правленіи училища для полученія учительскаго званія, въ двойномъ размѣрѣ: съ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ по 5 руб., съ остальныхъ—по 10 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 24-го сентября с. г. за № 3545: „Утверждается“ (Гр. Е. В. № 39).

Пора бы и въ Минской епархіи сдѣлать то же.

О мѣрахъ къ скорѣйшему веденію дѣлъ на епархіальномъ съѣздѣ. Самарскій епархіальный съѣздъ, обсудивъ вопросъ о скорѣйшемъ веденіи дѣлъ на епархіальномъ съѣздѣ, постановилъ:

1) Во все время съезда ежедневно дѣлать два засѣданія, утромъ и вечеромъ, не исключая дней предпраздничныхъ и праздничныхъ.

2) Временно-ревизіонныя комиссіи по свѣчному заводу, епархіальному женскому училищу, епархіальному общежитію, духовной семинаріи и складу церковныхъ вещей избирать за годъ впередъ для того, чтобы члены означенныхъ комиссій могли пріѣхать за недѣлю до съезда и начать свою работу; каждая комиссія состоитъ не менѣе, чѣмъ изъ 3-хъ членовъ. По утвержденіи членовъ означенныхъ комиссій Его Преосвященствомъ, они тотчасъ-же избираютъ изъ своей среды предсѣдателей, которые и извѣщаютъ остальныхъ членовъ о времени прибытія въ гор. Самару для начала работъ. На случай неизбранія округомъ избраннаго въ комиссію депутата, въ каждой комиссіи избираются кандидаты, котораго невыбранный вновь своимъ округомъ

депутатъ извѣщаетъ, чтобы кандидатъ замѣнилъ его въ комиссіи. До начала сѣзда члены означенныхъ комиссій получаютъ изъ средствъ свѣчнаго завода по три рубля въ сутки.

Желательно, чтобы о. о. депутаты избирались на трехлѣтній срокъ.

4) По примѣру нѣкоторыхъ епархій, въ видѣ опыта, хотя бы на одинъ годъ, въ слѣдующемъ году раздѣлить всѣхъ членовъ епархіальнаго сѣзда по двѣ половины съ тѣмъ, чтобы каждая половина занималась отдѣльно и самостоятельно въ рѣшеніи дѣлъ маловажныхъ; при чемъ въ одной половинѣ предсѣдательствуетъ предсѣдатель, а въ другой его товарищъ. Для рѣшенія же наиболѣе важныхъ дѣлъ дѣлать общія засѣданія.

5) Для болѣе спѣшнаго веденія засѣданій выработать особую инструкцію для предсѣдательствующаго и членовъ сѣзда,

6) О. о. депутаты не должны вносить вопросовъ на обсужденіе во время сѣзда, а представлять ихъ въ подготовительную комиссію, насколько можно, ранѣе начала сѣзда, чтобы подготовительная комиссія имѣла возможность сдѣлать необходимыя къ рѣшенію даннаго вопроса справки.

7) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы вышеозначенныя мѣры были приведены въ дѣйствіе въ нынѣшнемъ-же году.

— **Смоленскій епархіальный сѣздъ.** Съ 11 по 23 іюня въ зданіи епархіальнаго женскаго училища происходили засѣданія сѣзда депутатовъ Смоленской епархіи: священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Предъ началомъ засѣданій сѣздъ посѣтилъ Преосвященный Θεодосій и въ своей рѣчи предложилъ обсудить назрѣвшіе вопросы для Смоленской епархіи въ ея бытвой жизни, между прочимъ и вопросъ объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера. Приступая къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, сѣздъ образовалъ изъ своего состава восемь комиссій, распредѣливъ имъ дѣла, подлежація его разсмотрѣнію, и въ общемъ засѣданіи учредилъ шесть сти-

пендіи имени отца Іоанна Кронштадтскаго, по одной: въ семинаріи, женскомъ училищѣ и четырехъ мужскихъ дух. училищахъ и одну стипендію въ Смоленскомъ дух. училищѣ имени Івана Петровича Сперанскаго—однокурсника по С.-ПБ. академіи Кронштадскаго протоіерея. Изъ постановленій сѣзда по разнымъ отраслямъ епархіальной жизни слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: 1) соединеніе епархіальнаго совѣта и подготовительнаго для сѣзда бюро въ одно учрежденіе съ присвоеніемъ ему наименованія „Совѣтъ Епархіальнаго Сѣзда“, на обязанность коего сѣзда возложилъ три главныхъ функціи: а) надзоръ за приведеніемъ въ исполненіе постановленій епархіальнаго сѣзда; б) упорядоченіе взносов на епархіальныя нужды и в) подготовленіе со всѣми нуждами справками всѣхъ бумагъ для епарх. сѣзда. 2) Для рѣшенія вопросовъ, касающихся монастырей, сѣздъ постановилъ пригласить на будущія засѣданія сѣздовъ, въ качествѣ депутатовъ, настоятелей монастырей. 3) Сѣздъ поручилъ совѣту епарх. сѣзда разработать вопросъ о сдачѣ въ аренду епарх. свѣчнаго завода въ виду его ничтожныхъ (8000 р. за 1908 г. прибылей. 4) Поручилъ правленію эмеритальной кассы разработать вопросъ объ епархіальномъ страхованіи церквей. 5) Для выясненія дефицитовъ и вообще всего характера веденія дѣла въ епарх. женск. училищѣ сѣздъ поручилъ совѣту епарх. сѣзда, совместно съ представителями отъ епархіальн. сѣзда—свящ. С. Лебедевымъ, церк. стар. д. ст. с. О. П. Герасимовымъ и церк. ст. М. И. Нероновымъ, произвести ревизію училища за послѣдніе три года по хозяйственной части, для большаго же упорядоченія дѣлъ въ училищѣ сѣздъ постановилъ имѣть председателемъ совѣта епарх. ж. училища, свободнаго отъ постороннихъ занятій, съ высшимъ образованіемъ, назначивъ ему жалованье 1500 рублей въ годъ при готовой квартирѣ; для низшихъ классовъ училища мужской учительскій персоналъ замѣнить женскимъ—съ среднимъ образованіемъ, а для высшихъ классовъ пригласить преподавательницъ съ высшимъ образованіемъ. 6) Производить контроль со стороны избранныхъ депутатовъ сѣзда надъ расходомъ средствъ, поступающихъ отъ церквей и причтовъ на епар-

хіальныя учрежденія. 7) Съѣздъ призналъ нужнымъ сократить печатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ списковъ учащихъся, оставивъ печатаніе лишь получившихъ переэкзаменовки и уволенныхъ и прекратить печатаніе списковъ лицъ, служащихъ при дух.-учебн. заведеніяхъ. 8) Оставить штатныхъ діаконовъ только въ тѣхъ селахъ, гдѣ количество приходскихъ душъ не менѣе 1500 и гдѣ есть постоянный источникъ содержанія; достойныхъ же діаконовъ возводитъ въ санъ священника на діаконской вакансіи. 9) Воспретитъ вѣнчать иноприходные браки. 10) Вопросъ объ учрежденіи должности епарх. миссіонера, въ виду неимѣнія на это средствъ, съѣздъ оставилъ открытымъ. 11) По вопросамъ о дѣлахъ вѣры, пастырской практики и церк. дисциплины, съѣздъ призналъ полезнымъ установить епархіальныя пастырскія собранія подъ предсѣдательствомъ Епископа въ г. Смоленскѣ изъ депутатовъ отъ каждаго благочинническаго округа. 12) Для наблюденія за правильностью рѣшенія дѣлъ въ консисторіи, съѣздъ постановилъ избрать 12 священниковъ (по одному отъ уѣзда) для поочереднаго, помѣсячнаго присутствованія въ консисторіи. (Смол. Епар. Вѣдом. № 12—13).

— **Изъ жизни Черниговской Духовной Семинаріи.** На страницахъ Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей отмѣчены перемены и улучшенія въ области воспитанія въ мѣстной Семинаріи, благодаря усиленнымъ заботамъ Ректора Семинаріи—архимандрита Василія. Улучшенія начаты съ классныхъ комнатъ, казарменный видъ которыхъ первый подвергся измѣненію: въ нихъ поставлены диванчики, шкафы для необходимыхъ ученическихъ книгъ, окна снабжены шторами, на подоконникахъ и полу на подставкахъ разставлены цвѣты, на стѣнахъ развѣшаны картины, карты и т. п. Такой семейный характеръ комнатъ очень цѣнится учениками и тщательно охраняется ими. Другое желанное явленіе—это введеніе гимнастики на рациональныхъ началахъ. Для обученія учениковъ гимнастикѣ приглашенъ членъ чешскаго гимнастическаго общества „Соколъ“. Занятія бывають четыре раза въ недѣлю—отъ 7¹/₂ до 8¹/₂ час. вечера.

Ученики, выразившіе желаніе заниматься гимнастикой, раздѣлены на четыре группы, по 50—60 человекъ въ каждой. Часть, назначенный для занятій, дѣлится тоже на четыре части, въ каждой изъ нихъ исполняются упражненія особаго рода, способствующія развитію тѣхъ или иныхъ частей организма. Занятія ведутся въ семинарскомъ залѣ, а съ наступленіемъ теплой погоды—на свѣжемъ воздухѣ. Третье нововведеніе—это обученіе учениковъ столярному мастерству. Постановка этого дѣла пока очень скромна. Мастерская помѣщается въ деревянномъ зданіи, служившемъ прежде для образцовой школы. Для руководства работами учениковъ приглашенъ мастеръ, который съ 2 до 7 часовъ работаетъ для Семинаріи и въ то же время руководитъ занятіями учениковъ. Приобрѣтено нѣсколько пилокъ и другихъ необходимыхъ для работъ принадлежностей. Матеріалъ для работъ приготовленъ изъ запасенныхъ на зиму дровъ.—изъ толстыхъ колодъ, распиленныхъ на доски. Ученики, занимающіеся въ мастерской, несмотря на кратковременность занятій, научились уже обращаться съ инструментами, налаживать пилки, рубанки, дѣлаютъ подставки для цвѣтовъ; въ послѣднее время заняты приготовленіемъ верстаковъ и станковъ для склеиванія досокъ, которыхъ въ текущемъ году предполагается сдѣлать до десяти штукъ. Кромѣ того, ученики научились довольно искусно дѣлать дорожные чемоданы, которыхъ приготовлено уже до 50 штукъ. (Черниг. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Маріавитскій епископъ.** 22 сентября состоялось въ Роттердамѣ въ Голландіи посвященіе въ епископы маріавитскаго ксендза Яна Ковальскаго. Посвященіе было ему дано отъ старо-католическихъ епископовъ, послѣ того какъ маріавитскіе делегаты на конгрессѣ старо-католиковъ въ Вѣнѣ заключили съ этими послѣдними союзъ. Шагъ этотъ для маріавитовъ имѣетъ огромное значеніе. (Н. В. № 12052)

Къ Старо-католическому конгрессу въ Вѣнѣ.

Въ г. Вѣнѣ съ 24 по 28 августа сего года (по новому стилю 6—10 сентября) происходилъ интернаціональный съѣздъ старокатоликовъ. Представимъ краткій очеркъ происхожденія старокатоличества и современное его состояніе.

Основанія церковной жизни и источники права церковнаго, до раздѣленія церквей, и на Востокъ, и на Западъ, въ общемъ, были одинаковы. Одни и тѣ же были въ восточной и западной церкви догматы вѣры, одни и тѣ же нравственныя начала христіанской жизни, одни и тѣ же св. таинства, одни и тѣ же основныя правила церковнаго устройства и богослуженія.

Были, правда, нѣкоторыя разности въ обрядахъ церковныхъ. По самому внѣшнему виду западное духовенство отличалось отъ восточнаго: на Западъ духовные брили бороду, стригли волосы, на Востокъ же бороды не брили, а волосы носили длинные. Далѣе, на Западъ еще съ IV вѣка замѣчается, а послѣдующіе вѣка болѣе и болѣе распространяется и утверждаетъ обычай безбрачія духовныхъ лицъ. Были и другія разности. Но всѣ эти разности не касались сущности вѣры и не нарушали союза церквей.

Въ VI вѣкѣ по Р. Х. появляется различіе между церквами уже въ вѣроученіи, именно на Западъ съ VI вѣка стало распространяться особое мнѣніе объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына (*Filioque*). Вообще эта разность въ вѣроученіи могла бы быть устранена мирнымъ обсужденіемъ и соглашеніемъ. Существенною причиною разрыва между восточною и западною церквами были іерархическія несогласія римскихъ папъ съ константинопольскими патриархами. Папы стали мечтать о верховномъ господствѣ и первенствѣ надъ всѣмъ христіанскимъ міромъ. Изъ-за этого возникли вѣковые споры, которые и окончились рѣшительнымъ разрывомъ взаимнаго союза.

Со зрѣмени раздѣленія церквей, въ западной церкви все болѣе и болѣе стали распространяться несогласныя съ древними преданіями нововведенія въ ученіи вѣры, цер-

ковномъ устройствѣ и богослуженіи. Главною причиною этому было самое раздѣленіе церквей.

Между прочимъ, мнѣніе объ исхожденіи св. Духа отъ Отца и Сына дѣлается теперь уже общепризнаннымъ догматомъ римской церкви. Далѣе, въ римской церкви распространяется обычай совершать литургію на опрѣснокахъ. Наконецъ, властолюбивыя притязанія папъ приходятъ къ новшеству, противорѣчащему основному ученію христіанской религіи,—мы разумѣемъ догматы о папѣ, какъ видимой главѣ церкви и верховномъ всемірномъ монархѣ. Догматъ этотъ составляетъ основаніе всей римско-католической вѣроисповѣдной системы и даетъ особенный характеръ всему устройству римской церкви. За него крѣпче всего держатся сами папы и римскіе богословы. Во всѣхъ другихъ своихъ мнѣніяхъ и требованіяхъ они готовы еще допускать послабленія и уступки; но догматъ о власти папской признается за основу католицизма. Сначала папъ только называли главами церкви, намѣстниками апостола Петра, намѣстниками Христа, называли просто въ смыслѣ почетнаго титула; потомъ начали соединять съ этими названіями опредѣленное понятіе о божественности папской власти. Стали утверждать, что безъ власти папской не можетъ стоять церковь не можетъ дѣйствовать никакая другая власть: ни власть государственная въ мірскихъ дѣлахъ, ни власть епископовъ и вселенскихъ соборовъ въ дѣлахъ духовныхъ; безъ признанія власти папской не можетъ спастись ни одинъ человекъ. Папа можетъ вводить новые догматы. Такъ, папа Пій IX въ 1854 году провозгласилъ догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы. Можетъ издавать новые законы для всей церкви, можетъ отмѣнить уже изданные церковные законы и т. д., можетъ поставлять, судить, низлагать и возвышать всѣ церковныя власти. Онъ можетъ разрѣшать грѣхи людямъ не только за прошедшее, но и на будущее время. Власть папская простирается не только на живыхъ людей, но и на міръ загробный, на церковь небесную. Онъ можетъ облегчать мученія людей въ чистилищѣ и, вмѣняя заслуги людей праведныхъ людямъ грѣшнымъ, можетъ переводить души изъ чистилища въ рай раньше того срока, какъ они сами это заслужили у Бога.

Но вѣдь всякій можетъ возразить: папа—человѣкъ, какъ человѣкъ онъ можетъ впасть въ ошибку, можетъ погрѣшить при пользованіи перечисленными выше правами.

И вотъ, чтобы окончательно устранить возможность такого сомнѣнія, 18 іюля 1870 года на Ватиканскомъ соборѣ большинствомъ голосовъ, чего въ соборной практикѣ еще не было, провозглашается новый догматъ: папѣ усвоено божественное свойство непогрѣшимости, т. е. ему приписано свойство, приличествующее одному Богу.

Тогда-то лучшіе люди католической интеллигенціи, знаменитѣйшіе германскіе ученые богословы, канонисты, церковные историки, какъ на примѣръ, Деллингеръ, Фридрихъ, Губеръ, Лангенъ, Ренкенъ, Михелисъ и др. сочли долгомъ совѣсти заявить открыто, что они не могутъ далѣе подчиняться римской церкви, что они желаютъ возстановить истинную католическую церковь, старую, ту, какою она была въ періодъ древнихъ вселенскихъ соборовъ, до раздѣленія христіанъ западныхъ отъ восточныхъ. Въ *Keinische Zeitung* было опубликовано заявленіе, которымъ рѣшительно отвергались ватиканскіе декреты, какъ новшество стоящее въ противорѣчій съ преданною церкви вѣрою. Такъ возникло старокатоличество.

Поставивъ себѣ главною задачей возстановленіе древняго ученія и древняго церковнаго устройства, старокатолики мало-по-малу въ отдѣльныхъ ученыхъ изслѣдованіяхъ и на общихъ многочисленныхъ съѣздахъ-конгрессахъ своихъ представителей стали отвергать произвольныя средне-вѣковыя изобрѣтенія и установленія католицизма. Они отвергли ложныя римскія ученія о верховенствѣ, о непогрѣшимости папы, о непорочномъ зачатіи Св. Дѣвы, о чистищѣ, а также многія искаженія въ совершеніи церковныхъ таинствъ и обрядовъ; пришли къ признанію необходимости возстановленія древняго Никейскаго Символа, съ исключеніемъ изъ него католическаго *filiogue* (не во всѣхъ, впрочемъ, старокатолическихъ общинахъ), стали возстановлять причащеніе подъ обоими видами и на квасномъ хлѣбѣ (также не во всѣхъ еще старо-католическихъ общинахъ), отмѣ-

нили обязательное безбрачіе духовенства (этотъ вопросъ также рѣшенъ пока только въ теоріи, а на практикѣ многіе еще не рѣшаются допустить браки священниковъ, такъ что по этому вопросу между старокатоликами неоднократно возникали серьезныя разногласія) и т. д.

Какъ только у старокатоликовъ возникло желаніе возвратить римскую церковь къ тѣмъ основнымъ вселенскимъ началамъ, отъ которыхъ она удалилась, они естественно должны были обратить свои взоры къ православному Востоку и, въ частности къ великой Русской Церкви.

И православныя церкви, со своей стороны, отнеслись къ этимъ добрымъ стремленіямъ старокатоликовъ съ особенною симпатіей и сочувствіемъ.

Особенно близко принимали къ сердцу эти стремленія старокатоликовъ православныя богословы Греческой, Русской, Румынской и Сербской церкви, которые принимали участіе въ старокатолическихъ сѣздахъ и тамъ, обмѣнивались между собою возрѣніями, обсуждали многіе важныя вопросы. Главнымъ результатомъ происходившихъ на этихъ сѣздахъ собесѣдованій, которыя имѣли неоффиціальныя, а предварительный и подготовительный характеръ, было то, что обѣ церкви познакомились другъ съ другомъ и у большинства представителей съ той и съ другой стороны составилось убѣжденіе, что такъ какъ обѣ церкви покоятся на однихъ и тѣхъ же основаніяхъ, то единеніе между ними возможно.

Въ русской церкви это убѣжденіе окрѣпло настолько и укрѣпило такія надежды, что Св. Синодъ въ С.-Петербургѣ назначилъ особую комиссію для изслѣдованія вопроса объ этой великой цѣли единенія. (Указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 15 декабря 1892 г. № 5038).

Какое же заключеніе о старокатоличествѣ можно сдѣлать изъ всего сказаннаго?

Конечно, стремленія старокатоликовъ суть стремленія добрыя и искреннія. Тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ они еще недостаточно тверды и ясны. Такъ, ища соединенія съ православными церквами, старокатолики вмѣстѣ съ тѣмъ сближаются съ протестантами, а также съ

послѣдователями англиканскаго исповѣданія. Съ послѣдователями англиканскаго исповѣданія, какъ утверждаетъ знатокъ старокатолицизма, профессоръ Казанской Академіи Вл. Керенскій, старокатолики даже вступали не разъ въ intercommunion и черезъ это сами нарушали выставленное ими же самими положеніе о воссоединеніи церквей на почвѣ ученія древней, нераздѣльной церкви. Остаются у старокатоликовъ до сихъ поръ и нѣкоторые остатки римскихъ заблужденій и предубѣжденій. Далѣе, старокатолики германскіе, французскіе, швейцарскіе, австрійскіе, голландскіе далеко еще не пришли къ полному соглашенію между собою и не рѣшаются проводить въ практику церковную то, что уже признается ими въ теоріи. Наконецъ, внѣшнее положеніе старокатолицизма заставляеть желать лучшаго: у старокатоликовъ очень чувствителенъ недостатокъ въ средствахъ и духовныхъ лицахъ...

И все-таки, по совершенно справедливому убѣжденію профессора Керенскаго, старокатолицизмъ, какъ и въ прежнее время, и доселѣ остается самымъ симпатичнымъ для насъ, православныхъ, движеніемъ на Западѣ. Что онъ ошибался, ошибается и будетъ ошибаться—въ этомъ нѣтъ ничего страннаго. Не нужно, вѣдь, забывать того, что старокатолицизмъ живетъ слишкомъ короткій срокъ, а между тѣмъ передъ нимъ лежала и лежитъ весьма трудная миссія, осуществить которую безъ разнаго рода погрѣшностей нѣтъ никакой возможности. Напротивъ, можно удивляться тому, какъ смогъ старокатолицизмъ сдѣлать такъ много для возстановленія древне-вселенской церкви на Западѣ при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, его окружающихъ. Съ одной стороны, тѣснилъ его римскій католицизмъ съ его внѣшне-гнетущею силою, съ другой—протестантизмъ съ его тлетворнымъ, но въ то же время привлекательнымъ совнѣ либерализмомъ. Можно ли поэтому удивляться тому, что старокатолицизмъ иногда заблуждался и заблуждается? Задача православной, въ частности, русской богословской науки помочь старокатолицизму разобраться въ тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются ему на пути, при осуществленіи принятой на себя великой миссіи возстановле-

нія древне-вселенской церкви на Западъ, дабы общими силами подготовить тотъ великій моментъ, когда Востокъ сольется съ Западомъ, хотя бы въ лицѣ немногочисленнаго старокатолическаго общества. Будемъ надѣяться, что искренняя готовность старокатоликовъ употребить все усилія и принести всякаго рода жертвы для великаго дѣла соединенія съ Православною Восточною Церковью приведутъ это дѣло къ желаемому концу.

И кто знаетъ—быть можетъ это соединеніе церквей будетъ первымъ шагомъ къ единенію всего христіанскаго міра, къ устраненію прискорбнаго многовѣкового и въ глазахъ христіанъ укоризненнаго раздѣленія въ христіанской церкви!

Профессоръ М. Красноженъ.

Епархіальная Хроника

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, совершены были слѣдующія богослуженія: 30 сентября Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, 1 октября въ день празднованія Покрова Пресвятой Богородицы, Литургія тамъ-же. Послѣ Литургіи въ 1 часъ 45 м. изъ Архіерейской церкви совершенъ былъ, при участіи городского духовенства, членовъ Народнаго Братства, Общества Хоругвеносцевъ и Союза Рускаго Народа, Крестный ходъ на Юбилейную площадь для торжественной встрѣчи мѣстно-чтимой Крупецкой Иконы Божіей Матери. Въ Крестномъ ходѣ принимала участіе многотысячная масса молящихся. Шествіе было величественное, торжественное и умилительное. Святая Икона принесена была въ Крестовую церковь.— Вечеромъ того же дня Его Пресвященствомъ совершенно всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, 2 октября Литургія тамъ-же, 5 октября въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.—Литургія и молебень въ кафедр. соборѣ, 11 октября Литургія въ Крестовой церкви.

— **Посѣщеніе Его Преосвященствомъ больного.** 21 сентября Преосвященнѣйшій Минскій Михаилъ изволилъ навѣстить очень больного помощника смотрителя Мин. дух. училища В. В. Перепечина. Это посѣщеніе сообщило больному бодрость духа и радость семьѣ В. В.—ча.

— **Даръ въ Правленіе Семинаріи.** Настоятель Екатеринбургскаго собора прот. П. Аѳонскій прислалъ въ Правленіе семинаріи большой стѣнной портретъ Преосвященнѣйшаго Минскаго епископа Михаила къ исполняющемуся десятилѣтію управленія имъ Минской епархіей.

— **Пожертвованія въ Археол. Музей.** Постулили: 1) отъ свящ. Стаховской цер. Пинс. у., Мих. Скурата древнее рукописное евангеліе, 2) отъ свящ. И. Пастернацкаго служебникъ Супральской печати 1758 г. Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность жертвователямъ.

— **Братская Бѣсъда.** 1-го октября послѣ Божественной Литургіи, въ Крестовой Архіерейской церкви состоялась Братская релігіозно-нравственная Бѣсъда, которую провели члены народнаго Братства, священники: Д. Павскій, І Язвицкій и М. Гладкій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Размышленіе по поводу Крестнаго хода въ г. Пинскѣ.—Новая эра въ жизни западно русскихъ Братствъ.—По епархіямъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Хроника.—Приложеніе: Что такое индульгенція?—Объ изданіяхъ Народнаго Братства.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская, № 52, Тинографія С. А. Некрасова

Что такое индульгенція ?

Объ индульгенціяхъ говорится въ учебникахъ по Закону Божію для католическаго юношества, о нихъ упоминается въ каждой исторіи среднихъ вѣковъ, о нихъ, повидимому, знаетъ каждый, болѣе или менѣе просвѣщенный человекъ. Поэтому, объ индульгенціяхъ очень часто слышится рѣчь и въ обыденныхъ разговорахъ. Но, за рѣдкими исключеніями, объ индульгенціяхъ—ихъ смыслѣ и значеніи—приходится читать и слышать рѣчи неточныя, неполныя, неясныя, дающія основаніе католическому духовенству обвинять авторовъ этихъ рѣчей въ намѣренномъ извращеніи понятія объ этомъ, съ точки зрѣнія католиковъ, прекрасномъ и спасительномъ учрежденіи римско-католической церкви. Особенно смутныя, неясныя и ошибочныя представленія объ индульгенціяхъ встрѣчаемъ въ нашихъ учебникахъ по Исторіи. Въ большинствѣ изъ нихъ подъ именемъ индульгенцій разумѣется „прощеніе грѣховъ за деньги“. Это опредѣленіе отчасти вѣрно; но оно въ то же время и невѣрно и неточно.

Чтобы легче понять намъ то логическое построеніе католической богословской мысли, однимъ звеномъ которой служить ученіе объ *индульгенціяхъ*, мы обратимъ наше вниманіе на притчу Христа Спасителя о Блудномъ Сынѣ. Съ дѣтства насъ учатъ, что это притча есть образъ покаянія грѣшника и возвращеніе его къ Богу Отцу. Люди высшаго богословскаго ума, понимающіе Писаніе и силу его, имѣютъ способность уразумѣть, что въ Словѣ Божіемъ не только все свято и спасительно; но въ то же время все естественно, разумно, цѣлесообразно; ибо Господь, Создавшій человекъ и его разумъ, будучи Творцомъ Откровенія, внушилъ священнымъ писателямъ такія истины, которыя, какъ слова жизни, являются законами, нормами естественной, разумной мысли и жизни человѣческой. Слово Божіе и разумъ человѣческій, разумъ неповрежденный или благодатно исцѣленный отъ поврежденія, не могутъ противорѣчить другъ другу. Всмотримся въ притчу съ че-

ловѣческой точки зрѣнія, такъ сказать, въ психологію этой притчи.

Младшій, любимый сынъ, оставляетъ отца и отправляется въ страну **далече**, съ добромъ, нажитымъ общими трудами семьи. Отецъ отпускаетъ сына, такъ какъ сынъ, желая быть независимымъ и самостоятельнымъ, тяготится отцовской опекой, отцовскимъ авторитетомъ, хочетъ жить собственнымъ разумомъ, чувствуя, что онъ достаточно крѣпокъ волею и умомъ, чтобы распорядиться собою, всякимъ добромъ, своимъ временемъ и силами. Да къ тому же молодости хочется „пожить“, „развлечься“, отвѣдать всякаго рода утѣхъ жизни, а между тѣмъ, „строгий“ и экономный отецъ ограничиваетъ сына въ этомъ отношеніи. Отецъ понимаетъ, что младшій сынъ—уже не работникъ въ семьѣ. Если бы отецъ не далъ сыну свободы, то онъ отравилъ бы дни жизни честнаго и разумно-серьезнаго отца—постояннымъ недовольствомъ, претензіями, сѣтованіями, „пасмурнымъ челомъ и тусклымъ взоромъ“. Съ болью сердца отецъ отпустилъ сына и выдѣлилъ ему часть своего имущества. Зная свойства души человѣческой, въ томъ числѣ и свойства юношеской души, отецъ могъ безошибочно почти предположить, что будетъ дѣлать юный, малоопытный сынъ въ странѣ далекой. А сынъ дѣлалъ то, что обыкновенно дѣлаютъ сыновья, еще неразумные, неуравновѣшенные, смотрящіе на жизнь, какъ на веселый пиръ, еще не испытавшіе жизни и незнающіе ея терніевъ. Сынъ сталъ пользоваться свободой безъ надзора отца, подчиняясь лишь своимъ прихотямъ, вожделѣніямъ. Слѣдствіемъ этой свободной и самостоятельной жизни было то, что обыкновенно бываетъ: растрата имущества и силъ, горечь на днѣ выпитой чаши, болѣзненное сознаніе ошибокъ, чувство укора совѣсти, мучительное сознаніе своей неправоты предъ отцомъ, котораго онъ обидѣлъ, оскорбилъ, мучилъ своими неразумными притязаніями, котораго любви не понималъ, не цѣнилъ, той любви, въ теплѣ коей жилось такъ покойно и счастливо. Теперь сынъ понялъ всю правоту отца, разумность его отношеній и всю глубину своихъ ошибокъ. Не безъ колебаній, не безъ страха, не безъ стыда онъ рѣшилъ возвратиться

къ отцу, вымолить у него прощеніе, дать обѣтъ больше не повторять своихъ ошибокъ, проклять дни своей свободы и подвигомъ цѣлой жизни загладить сдѣланную ошибку молодости, чтобы снова привлечь къ себѣ любовь отца, столь безумно оскорбленнаго. Сынъ готовъ подвергнуться какимъ угодно укоризнамъ и ограниченіямъ, лишь бы снова жить подъ кровомъ любви отеческой, и за эту любовь отдать душу свою, потому что и его сердце теперь переполнилось любовью къ отцу.

Отецъ, какъ опытный и разумный отецъ, предвидѣль, чѣмъ кончится опытъ самостоятельной жизни юноши. Можетъ быть, онъ и слышалъ о поведеніи его, о растратѣ имъ имущества и о бѣдствіяхъ, какія онъ испытываетъ. Великою скорбію обливалось сердце отца. Онъ готовъ былъ потерять все свое состояніе, лишь бы его дорогой сынъ умудрился горькимъ опытомъ, созналъ свои ошибки и пересталъ быть другомъ пьяныхъ и развратныхъ товарищей. Много бессонныхъ ночей провелъ отецъ, ожидая лучшихъ вѣстей о сынѣ или возвращенія его подъ отеческій кровъ. Но сынъ не являлся, добрыхъ вѣстей пока о немъ не было. И вотъ, среди тоски и горя отецъ видитъ, что сынъ возвращается. Отецъ съ быстротой юноши спѣшитъ къ нему на встрѣчу. Любящій его взоръ видитъ болѣзнь и горе на лицѣ сына, видитъ его смущеніе, его тревогу. Сразу отецъ понялъ, что творится въ душѣ преступнаго юноши, и любовь отца къ сыну и сына къ отцу выразились во взаимныхъ объятіяхъ, въ обоюдныхъ слезахъ, въ неизъяснимой радости близкаго общенія. Св. Евангеліе эту радость изъясняетъ и въ другой притчѣ, когда говоритъ, что пастырь радуется объ одной найденной, прежде пропавшей, овцѣ больше, чѣмъ о девяноста девяти мирно пасущихся на горахъ. Люди понимаютъ эту радость: понимаетъ ее каждый отецъ, каждая мать, къ которымъ возвратился сынъ, покаявшійся и исправившійся. Мысленно мы можемъ предположить, чѣмъ станетъ блудный сынъ, возвратившійся къ отцу и принятый отцомъ съ любовью и прощеніемъ.

Послѣ сдѣланнаго опыта жизни **по своей лишь волѣ**, онъ уже не оставитъ отца до конца дней послѣдняго. Воля

отца будетъ для него закономъ, а исполнять эту волю, какъ легкое иго и благое бремя, для любящаго сердца будетъ лишь отрадой. Отецъ же будетъ безконечно радоваться, при видѣ какъ-бы воскресшаго сына, прежде нравственно умершаго, будетъ радоваться больше, чѣмъ радуется при видѣ старшаго безупречнаго сына, никогда неогорчавшаго отца.

Такъ мы, православные, можемъ и должны понимать притчу о Блудномъ Сынѣ. Иначе понимаютъ ее католики. По ихъ пониманію, отецъ блуднаго сына долженъ былъ принять его иначе, чѣмъ какъ онъ принялъ свое заблудшее чадо. По ихъ взгляду, когда блудный сынъ возвратился къ отцу, то послѣдній, хотя и видѣлъ раскаяніе сына долженъ былъ прежде всего позвать слугъ **съ кнутами и розгами, и подвергать сына строгому наказанію**, а затѣмъ уже, послѣ учиненной **сатисфакціи**, въ виду раскаянія сына, принять его въ свой домъ для совмѣстной жизни... Пояснимъ сейчасъ сказанное.

Въ католической догматикѣ твердо установлено то положеніе, что каждый грѣхъ влечетъ за собою два наказанія—временное и вѣчное. Отъ вѣчнаго наказанія можно освободиться путемъ покаянія, исповѣди, но отъ временныхъ наказаній покаяніе не освобождаетъ. Человѣкъ долженъ понести ихъ, хотя бы онъ глубоко каялся въ своемъ грѣхѣ и совершенно исправился.

Такое своеобразное пониманіе одного изъ моментовъ таинства покаянія образовалось конечно въ средніе вѣка, когда вообще католическіе богословы много мудрили надъ рѣшеніемъ вопросовъ разрѣшаемыхъ и не разрѣшимыхъ. Этимъ богословамъ пришлось отыскать и библейскія основанія для временнаго біенія и сѣченія грѣшниковъ. Основанія найдены въ исторіи грѣха Давидова и его наказанія, несмотря на его раскаяніе, въ исторіи грѣхопаденія прародителей и наказанія ихъ;—видятъ въ наказаніи Маріями, сестры Моисея, равно въ наказаніи Моисея и Аарона за ихъ грѣхи, и въ другихъ библейскихъ событіяхъ. Изъ этихъ примѣровъ усматривается, по мнѣнію католическихъ богослововъ, что будто бы каждый грѣшникъ долженъ принести удовлетво-

реніе (satisfactio) Божьему правосудію и временно пострадать за свой грѣхъ. Временныя наказанія за грѣхъ можетъ послать человекъ Самъ Господь Богъ въ видѣ какихъ-либо бѣдствій. Это, конечно, нежелательно; хорошо было бы предупредить эти бѣдствія. И это возможно. Духовникъ можетъ вложить на грѣшника эпитимію, т. е. тѣ или иные труды, тяжелыя упражненія, подвиги, напр. стояніе на колѣняхъ, лежаніе крестомъ во храмѣ, или при храмѣ, тяжелый постъ, частое присутствіе при богослуженіяхъ, чтеніе въ теченіе извѣстнаго времени опредѣленныхъ молитвъ, покаянныхъ псалмовъ, литаній, ежедневное сокрушеніе о грѣхахъ и т. п. Если мы представимъ, какъ много, и часто--ежедневно, ежечасно человекъ грѣшитъ, то, очевидно, и Божіе наказаніе и эпитимійныя подвиги и наказанія должны быть велики и продолжительны. А между тѣмъ, если они не будутъ выполнены кающимся грѣшникомъ при жизни, то онъ не избѣжитъ ихъ и послѣ смерти. Для тѣхъ, кто недостаточно понесъ эпитимій и временныхъ наказаній при жизни, предназначено понести муки въ **чистилищѣ**, и лишь претерпѣвъ, что должна претерпѣть въ этомъ среднемъ мѣстѣ, стоящемъ между адомъ и раемъ, человѣческая душа будетъ вознесена въ рай. Въ чистилищѣ, слѣдовательно, имѣютъ временное пребываніе и испытываютъ временныя муки не грѣшники, остающіеся нераскаянными на землѣ, а грѣшники кающіеся, даже праведники, надъ которыми тяготѣло обязательство несенія временнаго наказанія за содѣянный грѣхъ. Въ грѣхъ они покались, вина ихъ прощена въ таинствѣ покаянія, а временное наказаніе за грѣхъ они понесутъ или при жизни или въ **чистилищѣ**, освободившись отъ котораго, они становятся уже достойными райскаго блаженства. Грѣшники же, поелику они не раскаялись, не несутъ временныхъ наказаній ни на землѣ, ни въ чистилищѣ. Участь ихъ—вѣчныя мученія въ аду.

На основаніи сказаннаго мы поймемъ нѣкоторыя явленія въ религіозной жизни католической церкви и ея чадъ. Для насъ становится понятнымъ, почему католическая исповѣдь такъ щедра на эпитиміи, и почему въ этихъ эпити-

міахъ замѣчается часто безразборчивость, и нерѣдко жестокость до изувѣрства. Оказывается, что, если приснопамятный ксендзъ Бѣлякевичъ свою кающуюся овцу садилъ въ холодный склепъ—усыпальницу, то это онъ дѣлалъ по пастырскому долгу, по христіанской любви къ грѣшницѣ. Побывавъ въ смрадѣ холоднаго и сырого склепа, полного гробовъ и костей покойниковъ, грѣшница чрезъ это будетъ свободна отъ чистилищныхъ мукъ, не станетъ грѣшнить въ другой разъ, и другимъ неповадно будетъ это дѣлать. Последнюю цѣль также имѣютъ въ виду католическія эпитиміи.

Для насъ уясняется смыслъ и значеніе такихъ подвиговъ благочестивыхъ католиковъ, когда они пропалзываютъ десятки верстъ на колѣняхъ по пути къ какой-либо святынѣ, напр., къ почитаемымъ храмамъ, иконамъ, вокругъ храмовъ, къ такъ называемымъ кальваріямъ (голгофамъ), въ которыхъ святыни поставлены въ извѣстныхъ другъ отъ друга разстояніяхъ, нерѣдко пересѣкаемыхъ горами и оврагами. Грѣшникъ, желающій избѣжать бѣдствій на землѣ или мукъ въ чистилищѣ за содѣянные беззаконія, обязанъ пройти трудный голгофскій путь при возможно тяжелыхъ условіяхъ, на примѣръ, если онъ на пути своемъ ляжетъ, чтобы другіе попирали его ногами. Совершивъ такой подвигъ, католикъ вѣритъ, что Божій гнѣвъ его не постигнетъ и чистилища онъ не увидитъ, а слѣдовательно, и райское житіе за нимъ болѣе или менѣе обезпечено.

Но кто же можетъ быть вполне увѣренъ, что та или иная эпитимія, тотъ или иной подвигъ освобождаютъ кающагося грѣшника отъ чистилищныхъ мукъ?—Никто. А между тѣмъ, велики эти муки и велики подвиги, нужные для избѣжанія этихъ мукъ! А сколько есть на свѣтѣ почтенныхъ людей, ненавидящихъ мученій и вообще какихъ-бы то ни было огорченій, и не желающихъ нести подвиговъ! Ужели нѣтъ въ распоряженіи католической церкви средствъ избавить людей отъ непріятностей несенія тяжелой эпитиміи, особенно же—отъ чистилищнаго огня?—Есть средства и при томъ очень вѣрныя. Любвеобильные папы владѣютъ

этими средствами и даютъ ихъ другимъ, во славу католической церкви.

Чтобы облегчить католиковъ или совершенно освободить ихъ отъ тяжелыхъ эпитимій и чистилищныхъ мукъ, любвеобильные папы замѣлили ихъ болѣе легкими подвигами. Такъ, въ средніе вѣка, чтобы утѣшить страждущія души эпитимійныхъ, папы предложили имъ совершить крестовые походы противъ невѣрныхъ, еретиковъ и раскольниковъ, и за эти подвиги прощали имъ всю эпитимію или часть ея. Такіе подвиги, какъ гсворить исторія, католики совершали неоднократно, при чемъ на нѣкоторое время освобождали отъ невѣрныхъ Гробъ Господень, брали и грабили Константинополь и уничтожали въ немъ Православіе, неистовствовали **во славу Божію** надъ многими племенами.

Кто лично не могъ принять участія въ сокрушеніи невѣрныхъ и схизматиковъ, тотъ (что особенно было пріятно для многихъ богатыхъ людей) могъ служить тому же дѣлу, снаряжая отряды крестоносцевъ, или же чрезъ обильныя пожертвованія деньгами или землями.

Время крестовыхъ походовъ прошло; но папскія милости не прекратились. Папы, для облегченія эпитимій вѣрующихъ и для спасенія ихъ отъ чистилищныхъ мукъ, стали звать католиковъ къ посѣщенію Рима и его святынь. А для того, чтобы милостями папы воспользовались многіе, чтобы у добрыхъ католиковъ былъ благопріятный поводъ отправиться въ Римъ, посѣтить его святыни, видѣть самого святого папу и принести ему усердную лепту, достойную его святости, для этого учреждены были папскіе юбилеи (съ 1300 г.), первоначально празднуемые чрезъ сто лѣтъ, впослѣдствіе—чрезъ пятьдесятъ лѣтъ, а нынѣ лишь чрезъ двадцать пять. И опять, вмѣсто личнаго посѣщенія великихъ римскихъ святынь, можно удовольствоваться пожертвованіями, за себя и за свою семью, или въ папскую казну или для облегченія пути тѣхъ, кто хочетъ совершить путешествіе въ святой городъ.

Впрочемъ, влекомые побужденіями своихъ любящихъ сердець, папы назначали для цѣлей избавленія отъ эпити-

мій и отъ чистилищныхъ мукъ, путешествія и къ другимъ святынямъ, кромѣ римскихъ, и въ другіе города, кромѣ Рима.

Папы напередъ объявляли, когда и куда надо путешествовать, и какіе подвиги надо совершить, чтобы воспользоваться указанными благами; объявляли точно и опредѣленно, насколько дней, мѣсяцевъ и лѣтъ за эти подвиги можно получить избавленія отъ мукъ временныхъ на землѣ и въ чистилищѣ. Можно было получить и формальное, на пергаментѣ, или на бумагѣ написанное или напечатанное въ папской канцеляріи удостовѣреніе въ томъ, что католикъ, грѣшившій въ теченіе извѣстнаго времени и раскаявшійся, уже не будетъ мучиться въ чистилищѣ и что онъ получилъ облегченіе въ несеніи эпитиміи на опредѣленно указанное время, напр., всю эпитимію, половину, третью часть ея, на одинъ или нѣсколько лѣтъ. Вотъ эти то, съ одной стороны, пригласительныя грамоты, а съ другой—удостовѣрительныя о данныхъ папой облегченіяхъ въ житіи эпитиміи, и носятъ названіе **индульгенцій** (облегченій).

Дальнѣшнія подробности и частности въ ученіи объ индульгенціяхъ и въ формахъ проявленій индульгенціонныхъ милостей вытекаютъ изъ указанныхъ выше началъ. Проявившись первоначально въ видѣ облегченій эпитиміи за подвиги крестовыхъ походовъ и юбилейныхъ путешествій, индульгенціи впослѣдствіи приняли широкую практику и многоразличныя формы. Нынѣ индульгенція въ католической церкви охватываетъ почти всю религіозную жизнь католика. Молится ли католикъ дома или въ храмѣ, путешествуетъ ли куда-либо на праздникъ, къ святому мѣсту, всюду онъ совершаетъ свое благочестивое дѣло съ мыслию объ индульгенціи. На эту мысль наводитъ его молитвенникъ, который у него въ рукахъ, стѣны католическаго храма съ своеобразными надписями, сулящими ему индульгенцію, четки въ рукахъ молящагося сосѣда и много другихъ предметовъ религіознаго почитанія, о чемъ рѣчь впереди.

Но если папа можетъ облегчить эпитимію и освободить отъ мукъ чистилища, то на какомъ основаніи? Вѣдь, по ка-

толическому ученію, временныя наказанія не отмѣняются, а индульгенціи составляютъ не замѣну наказаній, а лишь облегченіе ихъ. Какъ же примирить это облегченіе съ обязанностью понести наказаніе неотмѣнно? По какому праву даются полныя индульгенціи?

Папы рѣшили эти вопросы, не нарушая, съ ихъ точки зрѣнія, и божественной и человѣческой справедливости слѣдующимъ образомъ.

Мы уже видѣли, что, по католическому ученію, отъ страданія за грѣхъ возможно избавиться путемъ ли замѣны страданія какимъ-либо другимъ подвигомъ, или даже чрезъ усердное денежное пожертвованіе въ папскую или въ какую-либо другую казну. Очевидно, что въ этой замѣнѣ страданія или подвига какимъ-либо другимъ подвигомъ или даже пожертвованіемъ денежнымъ, проводится тотъ порядокъ вещей, по которому за сдѣланный кому-либо убытокъ можно уплатить и наличными деньгами, и обеспеченнымъ векселемъ, и кускомъ земли, и каменнымъ домомъ, и всякими другими цѣнностями. И за содѣянный грѣхъ можно уплатить всякими способами. Не уплотнишь эпитиміей, тебя запрутъ въ огненное чистилище, а уплотнишь, ты будешь свободенъ отъ чистилищныхъ мукъ. Но долгъ можно уплатить и другому лицу. Нельзя-ли за грѣхъ пострадать другому?—Можно! отвѣтили папы: долгъ грѣшника можетъ уплатить богачъ—праведникъ*). Праведники богаты добрыми дѣлами. Они при жизни своей не только сдѣлали все, что требовалось отъ нихъ Закономъ Божиимъ, но сдѣлали большее. Отъ насъ требуется, чтобы мы ходили въ храмъ Божій разъ въ недѣлю, а они молились въ храмѣ ежедневно. Нужно, по заповѣди церковной, исповѣдываться и приобщаться одинъ или нѣсколько разъ въ году, а они исповѣдывались еженедѣльно, а можетъ быть и ча-

*) Дозволялось церковнымъ эпитиміи нести вмѣсто даннаго лица другому лицу. Въ средвіе вѣка это было въ порядкѣ вещей.

ще. Отъ всѣхъ требуется подавать милостыню бѣднымъ, по мѣрѣ состоянія, а они отдали бѣднымъ все свое имущество. Очевидно, заключаютъ католическіе богословы, праведные люди совершили больше подвиговъ, чѣмъ нужно было совершить. Всѣ люди совершаютъ большею частію лишь **должное**, а праведные—не толькое должное, но и **сверхдолжное**, излишнее. Обыкновенные люди за свои грѣхи несутъ соответствующее наказаніе, а святые люди и не грѣшили, но потерпѣли много мученій. А это тоже сверхдолжная заслуга. И такихъ заслугъ сдѣлали святые люди очень много, особенно принявъ во вниманіе, что къ святымъ пужно причислить Пресвятую Дѣву Марію и даже Господа Иисуса Христа.

Заслуги святыхъ образуютъ великую **сокровищницу** святыхъ дѣлъ, составляющую неотъемлемую собственность католической церкви. А такъ какъ папа есть глава церкви, то и сокровищница святыхъ состоитъ въ вѣдѣніи и распоряженіи папы—главы церкви. Немыслимо допустить, чтобы сокровищница сверхдолжныхъ дѣлъ составляла какъ бы мертвый, ни для кого неполезный капиталъ. Капиталъ долженъ имѣть полезное употребленіе, и непогрѣшимые папы даютъ, по своему праву, должное и полезное употребленіе и назначеніе церковной сокровищницѣ. Гдѣ чувствуется недостатокъ, туда надо спѣшить съ избыткомъ. Нельзя быть равнодушнымъ къ тому, что многіе добрые католики должны терпѣть бѣдствія на землѣ, нести тяжелыя эпитиміи, или чистилищныя муки по смерти. Для божья правосудія все равно, кто бы ни принесъ сатисфакцію, лишь бы она была принесена: недостаточно трудились и терпѣли для своего спасенія и во славу католической церкви людей грѣшныя, за то трудились много, съ избыткомъ, праведныя. Избытокъ добрыхъ дѣлъ праведныхъ и пусть послужитъ восполненіемъ недостающаго у грѣшниковъ. Вотъ почему папы давали и даютъ индульгенцію не только тѣмъ, кто, по предложенію папы, совершить тотъ или иной индульгенціонный (облегчительный) благочестивый подвигъ, но и тѣмъ, кто такого подвига не можетъ, или даже не желаетъ совершить, хотя въ то же время и боится чистилищныхъ

мученій. Вотъ почему папы даютъ индульгенціи не только частнымъ, единичнымъ лицамъ, но и семействамъ ихъ, цѣлымъ обществамъ, корпораціямъ, учрежденіямъ,—даютъ не только живымъ, но и умершимъ, не только тѣмъ, кто удостоился таинства исповѣди, но и тѣмъ, кто не исповѣдывался.

Таково основаніе индульгенцій. Индульгенція облегчаетъ или даже замѣняетъ временныя наказанія, эпитиміи частію болѣе легкими подвигами, частію же подвигами святыхъ изъ сокровищницы сверхъ должныхъ дѣлъ, которыя восполняютъ недостающее, какъ отрѣзанное отъ подвига, составляющаго эпитимію.

Но индульгенція можетъ быть дана и безъ всякихъ со стороны грѣшника облегчительныхъ подвиговъ, восполняя всю эпитимію, всѣ чистилищныя муки сокровищами сверхъ должныхъ дѣлъ. И такія въ высокой степени льготныя индульгенціи давались очень многимъ: онѣ то и были самыми интересными и прибыльными. Особенно много такихъ милостивыхъ индульгенцій раздавалось въ XV в., предъ Реформацией. Ихъ продавалъ и знаменитый Тецель. Для полученія этихъ льготныхъ индульгенцій, нужно было лишь внести нѣкоторую плату въ папскую казну. Историки говорятъ, что за деньги, полученныя за индульгенціи, строился соборъ Св. Петра въ Римѣ. Если историки говорятъ правду, то, очевидно, что освобожденіе отъ чистилищныхъ мученій, безъ всякихъ подвиговъ благочестія, безмѣрно полезно уже тѣмъ, что увеличиваетъ лепту Св. Петра и даетъ возможность папамъ совершать великія дѣла во славу папъ и католической церкви. Ясно, что индульгенціи, выдаваемые въ послѣднемъ случаѣ, хотя даются, повидимому, несовершившимъ никакихъ подвиговъ благочестія, но на самомъ дѣлѣ даются не независимо отъ этихъ подвиговъ. Ибо въ этихъ случаяхъ недостатокъ личныхъ подвиговъ восполняется избыткомъ подвиговъ святыхъ—ихъ сверхъдолжными дѣлами, которыя, такимъ образомъ, не остаются втуне мертвымъ капиталомъ. Папы, распоряжающіеся этимъ капиталомъ по праву, имъ данному свыше, пользуются имъ для своихъ высокихъ цѣлей—славы католической церкви и облегченія участи добрыхъ и щедрыхъ католиковъ, и будутъ пользо-

ваться этимъ сокровищемъ до скончанія вѣка. Ибо сверх-должныхъ дѣлъ святыхъ, этого драгоцѣннаго капитала, въ сокровищницѣ церковной, неисчерпаемая пучина, и *непогрѣшимые* будутъ черпать изъ этой неоскудѣваемой сокровищницы благодатные плоды святой жизни праведниковъ для восполненія недочетовъ въ христіанской жизни католиковъ, желающихъ перейти въ райскія обители безъ особыхъ трудностей, скорбей и печалей, наиболѣе страшныхъ въ узахъ чистилища.

Но что особенно дорого и пріятно для добраго католика въ его стремленіи къ райской жизни, безъ задержекъ въ столь непріятныхъ мѣстахъ, какъ **чистилище**, такъ это то, что по милости и великодушію папъ, онъ можетъ и, сидя дома подъ своею смоковницею, творить свое спасеніе. Католическимъ духовенствомъ точно и опредѣленно указаны и исчислены подвиги, при условіи совершенія которыхъ католикъ можетъ получить отпущеніе эпитиміи и свободу отъ чистилищныхъ наказаній за грѣхи, содѣянные въ теченіе извѣстнаго времени, даже въ теченіе цѣлой жизни. Откроетъ католикъ свой молитвенникъ, и тамъ найдетъ также точное указаніе, за прочтеніе какихъ именно молитвъ онъ получитъ **отпустить**, т. е., по ученію католическихъ богослововъ, прощеніе временныхъ наказаній эпитимійныхъ и чистилищныхъ. А добрый ксендзъ укажетъ и другіе способы, ведущіе къ той же цѣли, какъ, напримѣръ, въ какой праздникъ и куда надо идти на богослуженіе, какой иконѣ молиться, сколько молитвъ прочитать, или сколько разъ прочитать ту или иную душеспасительную молитву. Указанія на этотъ счетъ будутъ точныя и опредѣленныя. А чтобы не допустить какой-либо ошибки въ исчисленіи прочтываемыхъ молитвъ, чтобы, напр., не прочитать Ave Maria сто сорокъ девять разъ, когда, для полученія индульгенціи, нужно прочитать сто пятьдесятъ разъ, заведены разнаго рода приспособленія, напр., четки съ опредѣленнымъ числомъ большихъ и меньшихъ косточекъ, коимъ и соотвѣтствуютъ тѣ или иныя молитвы. Молитвы эти видоизмѣняются, замѣняются одна другой; но всегда составъ этихъ молитвъ даетъ прекрасный духовный букетъ (розарій).

Отсюда видно, что благочестивый католикъ даже самъ себя можетъ дать индульгенцію со всѣми ея великими благами. Стоитъ лишь послѣдовать указаніямъ своего молитвенника, напр., Св. Алтарика. А если у католика нѣтъ молитвенника, то на стѣнѣ костела онъ можетъ найти табличку, на коей крупными буквами начертано, за многократное чтеніе какой молитвы онъ получитъ „отпустъ“.

Изъ выше сказаннаго можно усмотрѣть, что, какъ мы и выше сказали, **индульгенція** есть собственно нѣкая грамота, свидѣтельствующая, что католику прощены временныя наказанія—на землѣ или въ чистилищѣ за его грѣхи.

Такъ вопросъ изъясняютъ католиченіе богословы всѣхъ вѣковъ и отчасти католическій катехизмъ. Какъ видимъ, дѣло идетъ о нѣсколько темномъ вопросѣ, требующемъ достаточнаго вникновенія въ несовсѣмъ ясныя догматическія дебри. Понятія: наказанія временныя, наказанія вѣчныя, чистилище, адъ—вѣдь все это такія понятія, для уразумѣнія коихъ требуется нѣкоторое умственное напряженіе, нѣкоторое богословское образованіе, не всегда доступное большинству вѣрующихъ, точнѣе сказать доступное лишь немногимъ. Люди малообразованные, простые, едва ли разберутся въ этихъ понятіяхъ, и всегда будутъ смѣшивать ихъ между собою. Что собственно прощается при исповѣди или черезъ исповѣдь, когда духовникъ даетъ разрѣшеніе и назначаетъ эпитимію, или когда папа назначаетъ индульгенцію на извѣстное время за тѣ или иные благочестивые подвиги или и безъ таковыхъ—этотъ вопросъ едва ли ясенъ для огромнаго числа католиковъ. Поэтому, если индульгенцію получили милліоны католиковъ, милліоны искали тѣхъ благъ, какія она даетъ будто бы, можно быть увѣреннымъ, что изъ этихъ милліоновъ лишь десятки имѣли представленіе о томъ, что временныя наказанія и вѣчныя—это совершенно разныя вещи, что чистилище предназначено для благочестивыхъ, а не для нечестивцевъ. Несомнѣнно, нечестивцы чаще всего и искали освобожденія отъ ужасовъ чистилища, и большія деньги платили за индульгенцію. Имъ и на мысль не могъ

до придти, что, хотя чистилища они и избѣгнуть, ибо, оно не для нихъ и предназначено, но не избѣгнуть они мукъ горшихъ—адскихъ. Зная это, они едва ли жертвовали бы своими деньгами на устраненіе отъ тѣхъ золъ, которыя имъ не угрожаютъ, а угрожаютъ тѣ, которыхъ они не избѣгнутъ. И вообще, если за индульгенціями устремлялись и устремляются нынѣ тѣмы католиковъ, то едва ли и тысячная доля ихъ искала бы этихъ благъ, если бы они объ этихъ благахъ имѣли точное представленіе. Папы и ихъ слуги это понимали. Понимали они очень хорошо, что индульгенціи въ чистомъ ихъ видѣ, какъ облегченіе временныхъ наказаній и чистилищныхъ мукъ, при чемъ грѣшникъ можетъ и не избѣжать мукъ ада—ничего не стоятъ въ глазахъ католиковъ. За такими индульгенціями католики въ Римъ не пойдутъ и денегъ за нихъ не дадутъ.

Они платили и совершали подвиги за отпущеніе грѣха и наказанія за грѣхъ на землѣ и на небѣ. И средне-вѣковые папы пошли на встрѣчу такому желанію вѣрныхъ католиковъ,—желанію, совершенно совпадавшему съ ихъ собственнымъ интересомъ. Поэтому, многіе папы выдавали индульгенціи на отпущеніе не только наказаній временныхъ, но и вины. Еще въ XII в. папа Евгений III выдавалъ индульгенціи съ **прощеніемъ грѣховъ** (рессаторум). Папа Бонифаций VIII въ 1300 г. далъ общую индульгенцію, съ прощеніемъ **всѣхъ** грѣховъ; 1294 г. папа Целестинъ V одной бенедиктинской церкви (т. е. тѣмъ, кто будетъ посѣщать эту церковь и жертвовать въ пользу ея) далъ индульгенцію съ освобожденіемъ не только отъ наказаній временныхъ (роспа), но и отъ грѣха, вины (супра). Такія же индульгенціи давали папы Иннокенцій VI, Александръ V, Николай V.

Можно сказать, что до Реформаціи, не только вѣрующіе католики, но и епископы и даже папы понимали, точнѣе сказать не отказывали себѣ въ правѣ и въ выгодѣ понимать индульгенціи, какъ прощеніе грѣховъ и наказаній за грѣхи. Безъ такого пониманія индульгенціи, повторяемъ, не имѣли бы цѣны, не брались бы на откупъ (что воспретилъ Тридентинскій соборъ), не двигали бы сотенъ тысячъ

народа въ неизвѣстныхъ земляхъ, для опаснаго пути и опасныхъ цѣлей. Безъ индульгенцій, дающихъ освобожденіе отъ грѣховъ и наказаній за грѣхи (*ressarcium suum*), не строились бы величественные храмы, колоссальныя базилики, роскошные монастыри, наполненные тысячами монаховъ сытыхъ и жизнерадостныхъ. Словомъ, безъ такой цѣнности, индульгенціи были бы предметомъ лишь богословскихъ споровъ, чѣмъ цѣнностью, за которую жертвовали состояніемъ, временемъ, здоровьемъ, даже жизнью.

Поэтому, ученые богословы, нѣкоторые папы и соборы, видя безмѣрное, съ ихъ точки зрѣнія, злоупотребленіе индульгенціями съ расширеннымъ смысломъ, могли, сколько угодно, доказывать неправильность такого пониманія индульгенцій, а на практикѣ выдавались, а усердными католиками получались индульгенціи съ правами на прощеніе всякой вины, всякихъ наказаній—на землѣ, въ чистилищѣ и на небѣ. Въ дѣйствительности никто особенно и не настаивалъ на богословскомъ пониманіи слова индульгенцій. Лишь Тридентинскій соборъ вступился въ это дѣло, настаивая на прекращеніи злоупотребленій. Но и послѣ собора этого, болѣе широкое пониманіе индульгенціонныхъ милостей не прекратилось и не могло прекратиться, такъ какъ широкія индульгенціи были для однихъ очень пріятны, а для другихъ очень полезны.

Нынѣ объ откупахъ на индульгенціи по разсылкѣ агентовъ съ индульгенціями, какъ это было предъ временами Лютера—не слышно; но католическая церковь твердо держится мнѣнія, что она имѣетъ право давать индульгенціи, хотя и даетъ ихъ осторожно, безъ шума и громкой огласки. Но неясность въ обозначеніи смысла индульгенцій существуетъ и въ настоящее время; тамъ, гдѣ о нихъ идетъ рѣчь, мы наталкиваемся на выраженія не точныя, двусмысленныя, неопредѣленныя. Въ самомъ дѣлѣ, что означаютъ слова, помѣщенные въ католическихъ молитвенникахъ, подъ нѣкоторыми молитвами: „за произнесеніе (вышепроисанной) молитвы каждый разъ положено прощенія (*odpusty*)

пятьдесятъ лѣтъ“?*) Прощеніе чего?—Въ молитвенникѣ для „русскихъ католиковъ“ (т. е. для русскихъ, принявшихъ католичество), составленномъ на русскомъ языкѣ и изданномъ подъ заглавіемъ: „Господу помолимся“, въ 1907 году для читающихъ молитву „Предъ Распятіемъ“, или молитву Св. Игнатія, предназначены многодневныя индульгенціи, называемыя **отпусками** (стр. 209—210). Что-же такое отпуски или отпусы? На стр. 192 того-же изданія имѣется разъясненіе, что подъ отпустами нужно разумѣть индульгенцію, т. е. частичное или полное снятіе церковію положенной по церковнымъ правиламъ эпитиміи за грѣхи, и что индульгенціи „могутъ быть приподнесены Богу съ мольбой **облегчить страданія душъ вѣрующихъ усопшихъ**“. Характерно особенно послѣднее выраженіе: индульгенціи **облегчаютъ страданія душъ усопшихъ**. Собственно говоря, едва-ли есть основаніе уличать Тецеля въ извращеніи смысла индульгенцій, какъ это дѣлали прежде и нынѣ дѣлаютъ многіе католическіе богословы. Если къ Тецелю бѣжали тысячи народа, чтобы купить индульгенцію для грѣшныхъ отцовъ и матерей, такъ какъ, по словамъ этого доминиканца, „какъ только монета зазвенитъ въ ящикѣ, сейчасъ-же душа вылетитъ изъ чистилища“, то и въ настоящее время тысячи католиковъ будутъ читать индульгенціонныя молитвы, путешествовать по святымъ мѣстамъ, дѣлать пожертвованія единственно для того, чтобы облегчить страданія свои собственныя или душъ усопшихъ, недостигшихъ еще вѣчнаго блаженства. А какія это наказанія эпитимійныя, чистилищныя, или другія какія-либо, рѣшеніе этихъ вопросовъ католикъ—просвѣщенный и непросвѣщенный—предоставитъ своимъ богословамъ, разсужденія которыхъ меньше извѣстны католическому народу, чѣмъ православному народу разсужденія нашихъ богослововъ. Для всей массы католиковъ, за немногими исключеніями, индульгенція есть прощеніе грѣха, со всѣми его послѣдствіями въ настоящей и будущей жизни, и отъ этихъ послѣдствій

*) По польски: Za kazdorazowe odmowienie iest 50 lat odpustu.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ИЗДАНІЯ

МИНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО

Жароджаго Братства

во имя Животворящаго Креста Господня.

- 1) „О таинствѣ Святого Причащенія“—брошюра въ 10 страницъ, за 100 экз. 1 руб.
- 2) „Законно-ли поступаютъ ксендзы, что недаютъ малымъ дѣтямъ Св. Причастія?“—8 стран. за 100 экз. 80 коп.
- 3) „О католическомъ праздникѣ „Божего Цяла“—5 стран., за 100 экз. 70 коп.
- 4) „День празднованія воссоединенія униатовъ съ Православною церковью“—9 стран., за 100 экз. 85 коп.
- 5) „Волынское преданіе“—12 стран., за 100 экз. 1 руб.
- 6) „Полякъ католикъ имѣеть право быть жестокимъ и лживымъ“—12 стран., за 100 экз. 1 руб.
- 7) „Отвѣты католикамъ по вопросамъ вѣры“—брошюра 20 стран., за 100 экз. 1 руб. 25 коп.
- 8) „Благословеніе Иерусалимскаго Патріарха Теофана данное Слуцкому Братству въ 1620 г., брошюра 10 стран., за 1 р. 100 экз.
- 9) „Вѣнокъ на могилу о. Іоанна Кронштадскаго“—брошюра 10 стран., за 100 экз. руб.
- 10) „Наши предки“ Историческіе рассказы части I и II-я, за 100 экз. 1 р. 50 коп.
- 11) „Горькая правда о западно-русскомъ краѣ“—21 стран., за 100 экз. 1 руб.
- 12) „Бѣлоруссы, ихъ книжный и разговорный языкъ при свѣтѣ исторіи“—брошюра 39 стран., за 100 экз. 3 руб.
- 13) „Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія“—8 стран. за 100 экз. 80 коп.
- 14) Перенесеніе частицы мощей Св. мученика младенца Гавріила изъ г. Слуцка въ Бѣлостокскую епархію, за 100 экз. 1 р.

См. на оборотѣ.



Св. Димитрій Ростовскій.

Къ 200-лѣтїю со дня смерти Св. Димитрія Ростовскаго выпущены Братскія изданія:

1) Св. Димитрій Митрополитъ Ростовскій и его пребываніе въ Минскомъ краѣ. Сочиненіе свящ. Феодоръ Вечорко. Съ изображеніемъ святителя, 16 страницъ, 1 р. 50 к. за 100 экз.

2) Краткое житіе Св. Димитрія за 30 к. 100 экз.

3) Хвалебная пѣснь св. Димитрія 40 коп. за 100 экз.

Для ознакомленія съ литературными произведеніями Св. Димитрія Ростовскаго, прозваннаго „россійскимъ Златоустомъ“, издаются листки содержащія подлинныя литературныя творенія святителя, въ переложеніи на современный языкъ, слѣдующаго содержанія:

1) Воздыханіе грѣшной души у креста Господня. 2) Объ истинномъ покаяніи. 3) О молитвѣ 4) Цвѣты.

На каждомъ листкѣ объемомъ въ 3---4 страницы помѣщено изображеніе Св. Димитрія. Цѣна 40 к. за 100 экз.

Готовятся къ печати листки для народа.

- 1) „Правда ли что папа римскій есть глава Церкви Христовой?“
- 2) „Наслѣдіе Св. Апостола Петра.“
- 3) „Кто правдивѣе учитъ о причастіи: Христосъ или ксендзъ?“
- 4) „Какъ папы и ксендзы добрыми дѣлами торгуютъ“.
- 5) „Чей обычай креститься древнѣе: православный или латинскій?“
- 6) „Костельные органы“.
- 7) „Православная вѣра на Руси“.
- 8) „Урокъ изъ жизни св. равноапостальнаго кн. Владимира.“

АДРЕСЪ: Минскъ контора Народнаго Братства, Захарьевская, № 52.