

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

2-го Августа 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рубле .  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 н. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 31.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Содержаніе № 31.

**Мѣстные распоряженія.** Назначенія. Мѣстные извѣстія.  
Награда. Рукоположеніе. Отъ правл. Жиров. дух. училища.  
Пожертвованія. Объявленія. **Неофициальный отдѣлъ.** Михаилъ  
Никифоровичъ Катковъ. Виленскія филантропическія или  
медовыя братства. Гдѣ ересь.

## Мѣстные Распоряженія.

— 26 іюля, священникъ Брестскаго Симеоновекаго со-  
бора *Іуліанъ Кунаховичъ* переименъ на священническое  
мѣсто въ м. Сельцѣ, Пружанскаго уѣзда.

— 30 іюля, сынъ псаломщика *Ипполитъ Анашкевичъ*  
назначенъ и. д. псаломщика при Веретокской Крестовоздви-  
женской церкви на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 29 іюля, уволены за штатъ псаломщики церквей:  
Маломожейковской, Лидскаго уѣзда, *Андрей Разумовичъ*,  
Бѣлицкой, того же уѣзда, *Іустинъ Грудзинскій* и Сло-  
венской, Опшянскаго уѣзда, *Флоръ Цетровичъ*.

— Псаломщикъ Мытской церкви, Лидскаго уѣзда,  
*Феодосій Щербицкій* уволенъ отъ должности и отъ  
службы.

## Мѣстные Извѣстія.

— **Награда.** Указомъ Св. Синода отъ 17 іюля за №  
2343, священникъ церкви м. Цудзенишекъ *Іоасафъ Мар-  
кевичъ* за 50 лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ  
санѣ награжденъ напернымъ крестомъ отъ Святѣйшаго  
Синода выдаваемымъ.

— 22 іюля рукоположенъ во священника къ Брян-  
ской церкви, Бѣльскаго уѣзда, кандидатъ богословія *До-  
ропей Ярушевичъ*.

— Отъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища  
симъ объявляется, что переэкзаменовки и приемныя испы-  
танія въ училище назначены: переэкзаменовки учениковъ  
приготовительнаго и втораго классовъ на 20-е августа,  
переэкзаменовки учениковъ перваго и третьяго классовъ—  
на 21-е августа, приемныя испытанія поступающимъ въ  
приготовительный и остальные классы на 22-е августа.

— **I. Отъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Брат-  
ства.** Въ Совѣтъ Братства поступили отъ настоятелей цер-  
квей слѣдующія пожертвованія, собранныя по пригласитель-  
нымъ братскимъ листамъ: 1) отъ священника Войской  
церкви *Фомы Сobotковского* 2 р. 60 к.; 2) отъ свящ. За-  
свирской ц. *Николая Кустова* 1 р.; 3) отъ свящ. Оран-  
чицкой ц. *Андрея Щербицкаго* 6 р. 75 к.; 4) отъ Бытен-  
скаго благочиннаго свящ. *Бытенской ц. Наркисса Пѣнков-  
скаго* 4 р. 60 к.; 5) отъ свящ. *Говѣиновичской ц. Сте-  
фана Паевского* 3 р.; 6) отъ свящ. *Миронимской ц. Ми-  
хаила Кульчицкаго* 1 р. 7) отъ причта *Боредкой церкви*  
1 р.; 8) отъ свящ. *Житлиской ц.* 1 р.; 9) отъ свящ.  
*Любичицкой ц. Василя Кудасова* 1 р. 75 к.; 10) отъ  
свящ. *Миловидской ц. Антонія Новицкаго* 2 р.; 11) отъ  
свящ. *Замшанской ц. Маркіана Кушиковича* 3 р. 75 к.;  
12) отъ свящ. *Теребунской ц. Николая Лихачевского* 2 р.;  
13) отъ настоятеля Брестскаго собора протоіерея *Іоанна*  
*Григоровича* 10 р.; 14) отъ свящ. *Вистицкой ц. Андрея*  
*Жебровскаго* 10 р.; 15) отъ свящ. *Каменецъ-Жировицкой ц.*  
*Іакова Славинскаго* 2 р. 5 к.; 16) отъ свящ. *Сычевской*  
*ц. Іосифа Сосновскаго* 2 р. 40 к.; 17) отъ свящ. *Луков-  
ской ц. Никанора Дружиловскаго* 2 р. 5 к.; 18) отъ  
свящ. *Ляховецкой ц. Михаила Давидовича* 1 р. 35 к.;  
19) отъ свящ. *Рудоминой ц. Сергія Морозова* 7 р.; 20)  
отъ свящ. *Кобринской Петроавловской церкви Павла Пе-  
тровскаго* 1 р. 50 к.; 21) отъ свящ. *Высоцкой ц. Кон-  
стантина Мироновича* 1 р.; 22) отъ свящ. *Порѣцкой ц.*  
*Александра Россинскаго* 3 р.; 23) отъ бывш. настоятеля  
*Шадовской ц. свящ. Димитрія Успенскаго* 6 р. 10 к.;  
24) отъ свящ. *Шебринской ц. Игнатія Якутовича* 1 р.;  
25) отъ причта *Бѣльскаго Св.-Троицкаго собора* 11 р.;  
26) отъ причта *Бѣльской Пречистенской церкви* 3 р.; 27)  
отъ свящ. *Бѣльской Воскресенской церкви Ипполита Кон-  
цевича* 5 р.; 28) отъ свящ. *Наревской ц. Іоанна Ключ-  
ковскаго* 9 р.; 29) отъ свящ. *Лосинской ц. Іоанна Новиц-  
каго* 3 р.; 30) отъ свящ. *Щарской ц. Александра Гомо-  
лицкаго* 10 р.; 31) отъ свящ. *Лотыгольской ц. Іосифа*  
*Савича* 3 р. 82 к., и 32) отъ свящ. *Пеуйской ц. Кон-  
стантина Имшенника* 1 р. А всего отъ вышеозначенныхъ  
жертвователей поступило 122 р. 72 к.

Симъ увѣдомляя о поступленіи вышепронисанныхъ пожер-  
твованій, Совѣтъ Св.-Духовскаго братства имѣетъ пріятный  
долгъ выразить жертвователямъ искреннюю благодарность.

П. И. д. Молодечненскаго благочиннаго священникъ Антоній Маковельскій при отношеніи отъ 5 числа текущаго іюля за № 307 и представилъ въ Св.-Духовское братство 23 руб. членскихъ взносовъ отъ священно-служителей ввѣреннаго ему благочинія. Членскіе взносы сдѣланы ниже-слѣдующими священниками: Львомъ Тиминскимъ 1 р., Константиномъ Лешкевичемъ 1 р., Константиномъ Окуличемъ 1 р., Петромъ Малыгимымъ 1 р., Василиемъ Гушкевичемъ 1 р., Павломъ Мусниковымъ 1 р., Павломъ Виноградовымъ 1 р., Константиномъ Желѣзовскимъ 1 р., Евгениемъ Филиповичемъ 1 р., Андреемъ Корниловичемъ 1 р., Іосифомъ Недѣльскимъ 1 р., Стефаномъ Василевскимъ 3 р., Іосифомъ Моложавымъ 3 р. и Антоніемъ Маковельскимъ 5 р.

Увѣдомляя жертвователей о внесеніи ихъ въ списокъ членовъ-братчиковъ, Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь благодарить ихъ за сочувствіе дѣламъ братства.

— **Пожертвованія:** 1) Въ *Бъницкую* церковь, Ошмянскаго уѣзда, крестьяниномъ дер. Рѣдекъ Константиномъ Драмлюгомъ пожертвована пара хоругвей, цѣною въ 25 р.

— 2) На устройство ограды вокругъ *Цехановецкой* церкви, Бѣльскаго уѣзда, съ фронта каменной, а съ 3-хъ сторонъ деревянной, по подписаному листу, пожертвовали: помѣщикъ И. Сем. Мазаракій 75 р. и Ст. Цицерскій 20 р., приставъ 3 стана, Бѣльскаго уѣзда, О. И. Карновичъ 20 р., мировой посредникъ 2 уч., Бѣльскаго уѣзда, А. О. Хоментовскій 6 р., командиръ 5 батареи IV артилл. бригады Л. В. Жуковскій 13 р., другіе чины этой батареи 5 р., мировой судья 3 участка, Бѣльскаго уѣзда, И. А. Головинъ 3 р., писмоводитель пристава А. А. Завистовскій 8 р., нотаріусъ гор. Бѣльска Алексѣевъ 6 р., волостной писарь Гродиской волости Гр. Курига 5 р., земскій стражникъ Салосниъ 10 р., судебный слѣдователь А. Ф. Павловичъ 5 р., священникъ мѣстной церкви Алексій Смирновъ 20 р., псаломщикъ Осипъ Ярушевичъ 4 р. и прихожане мѣстные 28 р., а всего 228 р.,—въ дополненіе къ которымъ употреблено изъ церковныхъ суммъ 100 р.

— 3) Въ *Лешшовскую* церковь, Волковыскаго уѣзда, прихожаниномъ оной ст. сов. Александромъ Осиповичемъ Животовскимъ, (онъ же мировой посредникъ 2 участка) пожертвованы два комплекта священническихъ облачений, а именно: а) фелонь, епитрахиль, поручи, поясъ, набедренникъ и покровцы изъ серебряной парчи, вышитой темно-красными бархатными цвѣтами; б) фелонь, епитрахиль, поручи, поясъ, набедренникъ и покровцы изъ малиновой атласной матеріи, вытканной золотыми шелковыми крестами; в) одинъ подризникъ шелковой матеріи малиноваго цвѣта; г) другой—бѣлаго глазета и кромѣ того д) четыре металлическихъ свѣчи съ розовыми лампадами, украшенныя иконками, позолотой и цвѣтами,—всѣ эти вещи оцѣнены болѣе 200 рублей.

— 4) На постройку колокольни при *Зельвянской* церкви, Волковыскаго уѣзда, пожертвовано прихожаами 478 р. 14 к., мѣстнымъ братствомъ 666 р. 5 к., прихожаниномъ той же церкви д. ст. сов. Никитою Ал. Константиновымъ 730 р. 51 к. и кромѣ того прихожанами дано на наемъ чернорабочихъ 120 р. На починку каменной ограды той же церкви пожертвовано прихожанами 167 р., Н. А. Константиновымъ 36 р. и братствомъ 40 р.—На покупку плащаницы, паникадила и ризы прихожанами пожертвовано 85 р. 73 к., Н. А. Константиновымъ 40 р., ген.-маіоромъ Зуровымъ 25 к.

— 17 іюля, скончалась просфорня Евейской церкви, Трокскаго уѣзда, священническая вдова *Александра Теодорова Тиминская*, 76 лѣтъ.

— **Объявленія.** 1) Въ Гродненскомъ губернскомъ особомъ объ обеспеченіи быта православнаго духовенства присутствіи будутъ производиться 24 августа сего года изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ подрядъ постройки и исправленія причтовыхъ зданій въ православныхъ сельскихъ приходахъ: Мостовлянскомъ, Гродненскаго уѣзда, за 2387 р., Рѣчицкомъ, Пружанскаго уѣзда, за 4987 р. 92 к. и Круничкомъ, Кобринскаго уѣзда, за 1941 р. 47 к. Желающіе принять подрядъ должны представить въ присутствіе узаконенные залогомъ, равняющіеся  $\frac{1}{10}$  части годовой договоренной суммы наличными деньгами, или процентными бумагами, гарантированными правительствомъ, а  $\frac{1}{3}$  части свидѣтельствами на дома и другія недвижимыя имущества.

— 2) Въ Гродненскомъ губернскомъ церковно-строительномъ присутствіи будутъ производиться 24 августа сего года изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ подряда постройки новой каменной церкви въ с. Круничахъ, Кобринскаго уѣзда, за 23879 руб. 21 коп. Желающіе взять на себя подрядъ должны представить въ присутствіе въ дни торга и переторжки надлежащіе о званіи своемъ и происхожденіи виды и законные залогомъ. Кондиціи, проектъ и смѣта желающими могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи присутствія ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

### Отъ Колокольнаго Завода А. Влодковскаго въ городѣ Венгровѣ.

Колокольный Заводъ А. Влодковскаго въ гор. Венгровѣ доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ, что, вслѣдствіе открытія новой желѣзной дороги Сѣдлецко-Малкинской, колокола изъ Завода будутъ высылаемы *со станціи Соколовъ* той же дороги и на эту станцію слѣдуетъ направлять колокола для перелитія. Пересылку колоколовъ по всѣмъ жел. дорогамъ Заводъ принимаетъ на свой счетъ.

— **Вакансіи: Священника:** въ г. *Брестъ*—при городскомъ соборѣ (2), въ м. *Бытень*—Слонимскаго уѣзда (12). **Псаломщика:** въ м. *Куреницъ*—Вилейскаго уѣзда (10), въ *Новошарковщинѣ* (13) и *Н.-Погостѣ* (9)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Дуниловичахъ*—Вилейскаго уѣзда (11), въ м. *Бълицѣ* (1), въ с. *Маломожейковѣ* (1) и *Мытѣ* (1)—Лидскаго уѣзда и въ с. *Словенскѣ* (1)—Ошмянск. уѣзда.

### Неофициальный Ондѣль.

#### Михаилъ Никифоровичъ Катковъ.

Телеграфъ принесъ грустную вѣсть о кончинѣ великаго русскаго публициста, представившаго крайне рѣдкій, почти небывалый въ нашей жизни примѣръ государственнаго дѣятеля не на службѣ государственной или общественной, а на скромной нивѣ печатнаго слова.



Михаиль Никифоровичъ Катковъ родился въ 1820 году въ Москвѣ, въ дворянской семьѣ. Онъ получилъ блестящее и притомъ основательное образованіе; прошелъ черезъ московскій университетъ и былъ отправленъ за границу для подготовленія къ профессорской каѳедрѣ. Въ Берлинѣ и Кенигсбергѣ, гдѣ онъ былъ ревностнымъ слушателемъ и почитателемъ знаменитаго философа Шеллинга, М. Н. изучалъ философію и это изученіе положило рѣзкій отпечатокъ на всю его дальнѣйшую дѣятельность. Какъ истинно русскій человекъ, онъ не создавалъ отвлеченныхъ философскихъ системъ, но за то выработалъ стройную систему русской народной политики внутри и внѣ страны и эту систему твердо проводилъ и отстаивалъ всею силою своего убѣжденія и могучаго слова. По возвращеніи изъ за-границы въ 1847 г. М. Н. занялъ каѳедру философіи въ московскомъ университетѣ, но въ 1849 г. уже оставилъ ее, такъ какъ въ это время, подъ вліяніемъ событій, разыгравшихся въ 1848 г. почти во всей западной Европѣ, правительство признало необходимымъ ограничить университетское преподаваніе. Съ этого времени начинается великая служба М. Н. Каткова русскому обществу и государству на поприщѣ публициста. Особенное развитіе его дѣятельность получаетъ съ 1856 г. Въ этомъ году Катковъ вмѣстѣ съ П. Н. Леонтьевымъ основалъ „Русскій Вѣстникъ“, съ того времени и до нашихъ дней сохраняющій свой характеръ солиднаго интереснаго журнала. Въ числѣ прочихъ крупныхъ вкладовъ въ исторію русской литературы „Русскій Вѣстникъ“ далъ въ 1862 году „Отцовъ и дѣтей“ Тургенева, этотъ романъ, вызвавшій безконечные споры въ критикѣ и жизни и такъ мѣтко схватившій типическія основныя черты русскаго *нигилиста*, которому суждено было въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи сыграть такую печальную, такую кровавую и въ тоже время такую жалкую роль. „Современная Лѣтопись“, еженедѣльное прибавленіе къ „Русскому Вѣстнику“, была политическимъ органомъ.

Съ 1861 г. въ руки Каткова перешли „Московскія Вѣдомости“ и съ этого времени дѣятельность публициста становится шире, вынося его имя за предѣлы Россіи. Польское возстаніе и пробужденное имъ русское народное самосознаніе и патріотическое чувство вызвали цѣлый рядъ блестящихъ статей Каткова. Въ дипломатической компаніи, начатой противъ Россіи по почину Англіи и Наполеона III, газета Каткова была важнымъ союзникомъ князя Горчакова. Въ тоже время Катковъ велъ упорную войну противъ стремленій балтійскихъ нѣмцевъ отмѣчить окончательно прибалтійскія губерніи, въ которыхъ нѣмцы составляютъ ничтожное меньшинство, и отдѣлить эти губерніи отъ остальной Россіи, сохранивъ во всей неприкосновенности феодальныя порядки средневѣковой Германіи въ негерманской землѣ. Политическая борьба не поглощала всего вниманія Каткова. Вмѣстѣ съ Леонтьевымъ онъ много лѣтъ велъ борьбу за организацію средняго образованія по строго классической системѣ и о преобразованіи университетовъ. Не ограничиваясь теоріей и не надѣясь на скорую возможность провести свои идеи въ правительственныхъ сферахъ въ министерство Головинна, Катковъ основалъ въ Москвѣ въ 1865 году лицей Цесаревича Николая, организованный по плану англійскихъ коллегій, напр., Итонской,

и включающій въ себя кромѣ гимназическихъ классовъ также университетскую коллегію, ученики которой, посѣщая лекціи въ университетѣ, живутъ и воспитываются въ коллегіи, подчиняясь ея режиму и участвуя въ физическихъ упражненіяхъ. При лицѣ, помѣщающемся въ собственномъ громадномъ и красивомъ домѣ и исполнѣ обезпеченномъ средствами, учреждена Катковымъ ломоносовская семинарія, задача которой состоитъ въ образованіи, среднемъ и высшемъ, выдающихся способностями и талантами крестьянскихъ мальчиковъ.

Графъ Д. А. Толстой, сдѣлавшись министромъ народнаго просвѣщенія, усвоилъ себѣ идеи Каткова, послѣдствіемъ чего былъ уставъ гимназій и прогимназій 1871 г. Классическая система устояла и послѣ оставленія графомъ Толстымъ министерства въ 1880 г.; впоследствии-же, при теперешнемъ министрѣ, И. Д. Деляновѣ, она продолжала развиваться. Университетскій уставъ 1884 г. также многимъ обязанъ дѣятельности Каткова.

М. Н. всегда оставался частнымъ человекомъ, отвергая самыя заманчивыя предложенія по государственной службѣ; тѣмъ не менѣе его слово и его мысль имѣли безспорное вліяніе на всѣ стороны русской государственной и общественной жизни. Государь Императоръ Александръ III почтилъ его возведеніемъ въ чинъ тайнаго совѣтника и пожалованіемъ ордена святаго Владиміра 2-й степени. Русское общество всегда относилось къ Каткову съ сочувствіемъ и уваженіемъ, чутко прислушиваясь къ каждому его слову, какъ будто отъ этого слова ожидалось разрѣшенія всѣхъ сомнѣній и недоумѣній. Русская печать долгое время относилась къ нему враждебно, хотя въ то-же время ясно чувствовалось, что враждующіе видѣли въ М. Н. великую силу. Въ послѣдніе годы, по мѣрѣ того какъ возрастала авторитетъ Каткова и выявлялся русскій народный характеръ его дѣятельности, враждебность исчезла, смѣняясь уваженіемъ. Зато нѣмецкая и австрійская печать все усиливала свой враждебный великому русскому публицисту тонъ, не смягчивъ его даже и во время болѣзни, закончившейся такою роковою развязкой. Своевременно сообщались свѣдѣнія о ходѣ болѣзни М. Н. Въ послѣднее время явились-было благоприятныя вѣсти, подавшія надежду на хорошій исходъ, но вѣсти эти смѣнились другими и двадцатаго іюля, въ 4 ч. 20 м. пополудни, Михаилъ Никифоровичъ Катковъ скончался въ своемъ подмосковномъ имѣніи Знаменскомъ.

На-дняхъ мы помѣстили, со словъ одной французской газеты, статью, заканчивавшуюся словами: „Катковъ не умретъ“. Въ тѣсномъ, личномъ значеніи слова эти не оправдались къ великому горю для всѣхъ тѣхъ, кто ясновидитъ величіе работы, недоконченной славнымъ нашимъ публицистомъ. Но въ широкомъ, историческомъ и общечеловѣческомъ значеніи мы и теперь можемъ повторить тѣ-же самыя слова: „Катковъ не умретъ“. Въ русской жизни и мысли долго не заполнится глубокая борозда, проложенная его дѣятельностью, и не исчезнутъ слѣды его дѣла; въ русской исторіи навсегда останется имя Каткова, какъ одного изъ крупнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей.

Катковъ не умретъ!

(Кіев. Слово)

## Виленскія филантропическія или медовыя братства. (\*)

(Окончаніе)

Каждое изъ виленскихъ филантропическихъ братствъ въ различные времена своего существованія получало отъ польско-литовскихъ государей разные привилегіи и грамоты, специально относящіяся къ какому либо изъ этихъ братствъ, или же имѣющія отношенія ко всемъ имъ, вмѣстѣ взятымъ. Прослѣдимъ эти привилегіи и грамоты сперва спеціальныя и затѣмъ общія.

Изъ привилегій кушнерскаго братства, извѣстныхъ въ печати, самая древняя— короля Сигизмунда I, отъ 1538 года, мѣсяца декабря, 31 дня, индикта 12 (второгонадцатого). Здѣсь излагается уставъ этого братства, содержаніе котораго нами представлено, причемъ, въ заключеніе привилегіи говорится: „дали имъ (братству кушнерскому) себѣ нашъ листъ, нехай они братства своего кушнерскаго свободнѣ и добровольнѣ вживають, *подлѣ давнаго обычая*, нижли безъ шкоды наше и безъ нарушенія правъ и вольностей владѣнныя нашего Виленскаго“<sup>161)</sup>. Далѣе, 1608 года, 6 іюня, по просьбѣ представителей кушнерскаго братства: Дениса Константиновича и Феодора Алексѣевича, мѣщанъ и кушцовъ мѣста Виленскаго, старшинъ того года братства названнаго, „актыкованъ“ былъ до книгъ мѣстскихъ радецкихъ привилей этого братства, данный королемъ Сигизмундомъ III 1590, 14 апрѣля. Въ этомъ привилей и приводятся грамоты, дарованныя кушнерскому братству Сигизмундомъ I (выше означена), Сигизмундомъ II (1561 г. 5 августа) и Стефаномъ Баторіемъ (1582 г., 24 февраля) и подтверждающія его древнія права. Въ грамотѣ Стефана Баторія *впервые* упоминается о шестикратномъ въ году сыченіи меда кушнерскимъ братствомъ, но здѣсь же присовокуплено, что оно шесть разъ въ годъ сытитъ медъ „подлугъ звыклости застановенія ихъ всеи брати“. Въ привилей Сигизмунда III находимъ частный пунктъ устройства кушнерскаго братства, о которомъ (пунктъ) больше нигдѣ не упоминается. Пунктъ этотъ формулируется такъ: если бы хто 3 брати уписное для якоколькокъ потреби будучимъ обосланнымъ очевидно отъ старост рочныхъ до братства не прибыл, повиненъ будетъ таковы вины датъ в братство фунтъ воску за кажды разъ выступу своего, которы воскъ оборочанъ будетъ до церкви<sup>162)</sup> на свечи<sup>163)</sup>. 1609 г., 24 генваря, „землянинъ гдрскій повету Берестейскаго панъ Янъ Лебедевскій именемъ своего братства кушнерскаго виленскаго... просилъ, абы привилей Сигизмунда I кушнерскому братству до „книгъ земскихъ виленскихъ актыкованъ и вписанъ былъ“. Просьба была исполнена и уставная грамота Сигизмунда I виленскимъ мѣщанамъ—кушнерскому братству была вписана въ виленскія земскія книги. Въ пунктѣ этой копіи, которымъ воспрещается быть одновременно членомъ двухъ братствъ: кушнерскаго и еще какого либо „иного“; слово „иного“ замѣнено словомъ „выснего“<sup>164)</sup>. Эта замѣна, по всей вѣроятности, сдѣлана не нарочно, притомъ, не земскимъ виленскимъ судомъ и не кушнерскимъ братствомъ, а издателями Виленскихъ грамотъ. Если бы эту

замѣну безъ умысла, или съ умысломъ противъ свято-Троицкаго братства, выснаго въ ряду остальныхъ виленскихъ братствъ, допустилъ земскій виленскій судъ, то противъ нея вооружилось бы братство кушнерское: оно вправѣ было требовать, чтобы его привилегіи вносились въ земскія книги буквально слово отъ слова, и насколько эти копіи соответствовали своему оригиналу, могло знать изъ выписи копій, которая (выпись) у него хранилась. Допускать же такой подлогъ, чтобы въ копіи значилось одно, а въ выписи другое, для земскаго суда не было никакого расчета, если бы даже онъ и желалъ сдѣлать этотъ подлогъ, такъ какъ всякая копія, не согласная съ соответствующею ей выписью (и оригиналомъ), при ссылкѣ на нее (копію), оказалась бы недѣйствительною, а между тѣмъ, разсчитывать на возможность потери со стороны кушнерскаго (и вообще) братства оригинала<sup>165)</sup> и выписи какой либо привилегіи было дѣломъ въ высшей степени неосновательнымъ. Всякое братство, а слѣдовательно, и кушнерское, имѣя въ своей привилегіи извѣстное „быть или не быть“, хранило ее весьма тщательно.

Изъ неизданныхъ документовъ, относящихся къ кушнерскому братству, извѣстны только по заглавіямъ: 1) *Kopia przywileiu na bractwo kuznierskie króla Zygmunta III, anno 1582, Hbr. 24*<sup>166)</sup>; 2) *Aktykacia przywileiu na bractwo kuznierskie wilenkie króla imci Zygmunta III, anno 1590, apryla 14*<sup>167)</sup>. Судя по заглавію, должно полагать, что актыкація была написана на польскомъ языкѣ. Выпись этой привилегіи на русскомъ языкѣ напечатана въ Виленскихъ грамотахъ, и объ этой выписи мы уже упоминали. 3) *Aktykacia do xiąg ziemskich przywileiu Augusta I na bractwo kuznierskie, anno 1609, jannuaryi 24*<sup>168)</sup>. Объ оригиналѣ этой привилегіи уже сказано<sup>169)</sup>. 4) *Przywilej z krawcami o swiece 6-у na bractwo kuznierskie. Tamże przedaże etc. Swiranskie na pergaminie*<sup>170)</sup>.

Изъ привилегій, специально относящихся къ панскому братству, извѣстны въ печати слѣдующія. 1) Благословенная грамота кievскаго митрополита Іосифа II Солтана о дозволеніи совершать божественную службу на подвижномъ патриаршемъ антиминѣ въ дорогѣ и въ заграничныхъ мѣстахъ, 1509 г., 20 сентября, индикта 13<sup>171)</sup>. 2) Грамота короля Стефана Баторія о дозволеніи варить медъ 6 разъ въ годъ безъ платежа капищны, а также относительно братскаго госпитала, 1582 г., 22 февр.<sup>172)</sup>. Объ этой грамотѣ мы уже упоминали: по ней опредѣлены отличительныя черты устройства панскаго братства. Въ число привилегій панскаго братства едва ли можно включить ту королевскую грамоту, въ которой оно не поименовывается на ряду съ братствами кушнерскимъ, купецко-кожемядкимъ и росскимъ, когда имъ предписывается обращать свои доходы на построеніе погорѣвшихъ виленскихъ церквей, а также на монастырь св. Троицы<sup>173)</sup>. Дѣло въ томъ, что если въ силу этой грамоты панское братство не раздѣляло означенныхъ повинностей поименованныхъ братствъ, то въ

<sup>165)</sup> Оригиналы братскихъ привилегій хранились у братствъ (Вил. грам. ч. 2, № 2, стр. 6; № 16, стр. 39).

<sup>166)</sup> А. С.-З. Руси т. X, стр. 212, пунктъ 33.

<sup>167)</sup> *ibid.* пунктъ 32.

<sup>168)</sup> А. С.-З. Р. т. X, стр. 213, пун. 38.

<sup>169)</sup> См. прим. 163.

<sup>170)</sup> А. С.-З. Р. т. X, стр. 213, пун. 14.

<sup>171)</sup> А. З. Р. т. 2, № 55.

<sup>172)</sup> Вилен. грам. ч. 2, № 1.

<sup>173)</sup> *ibid.* № 24.

\*) См. №№ 9, 10, 11, 24, 28.

<sup>161)</sup> А. Ю. и З. Рос. т. 1 № 102.

<sup>162)</sup> По всей вѣроятности, здѣсь разумѣется братская церковь. Но при какой именно церкви устроилось кушнерское братство, положительно ничего нельзя сказать.

<sup>163)</sup> Вилен. грам. ч. II, № 16.

<sup>164)</sup> *ibid.* № 17.



свою очередь оно не было свободно отъ соответствующихъ этимъ повинностей по отношенію къ другимъ виленскимъ церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ. Такъ, сказано: „надтоже пожитки съ тыхъ (виленскихъ медовыхъ) братствъ на церкви и на шпитали ведле тыхъ же (королей Сигизмунда I и Сигизмунда II объ освобожденіи виленскихъ медовыхъ братствъ отъ чоповаго и кашцизны) привилевъ оборочать повинны суть“<sup>174</sup>).

Къ числу неизданныхъ грамотъ, относящихся къ панскому братству, извѣстны слѣдующія: 1) Przywiley króla Stephana na wolność od kapszczyzny domu brackiego, galdzieckiego u domow szpitalnych, 1582, febr. 22<sup>175</sup>). Какъ видно изъ заглавія, грамота эта была писана на польскомъ языкѣ; содержаніе ея тождественно съ содержаніемъ только что названной грамоты, такъ что она составляла только второй экземпляръ ея. 2) Sessia ime xdza Sielawy z burmistrzami bractwa wielenskiego do cerkwie postanowienie pewne. Anno 1646, augusta 16<sup>176</sup>). Дата этой грамоты свидѣтельствуетъ, что панское братство продолжало существовать и въ половинѣ XVII в. Объ эти грамоты извѣстны только по заглавіямъ.

Изъ грамотъ, специально относящихся къ купецко-кожемяцкому братству, въ полномъ видѣ извѣстна только одна. Это уставная подтвердительная грамота о дозволеніи, по старинному обычаю, имѣть свое братство и производить въ немъ „медовые склады“ (пожертвованія на медовареніе, причемъ, братскія доходы должны быть обращаемы въ пользу церкви (братства?) и на вспоможеніе бѣднымъ<sup>177</sup>). Болѣе полное содержаніе этой грамоты уже изложено: по ней опредѣлены отличительныя стороны устройства купецко-кожемяцкаго братства. Относительно этого братства извѣстна только по одному заглавію слѣдующая грамота: Inwentarz bractwa koźemiackiego. Anno 1611,<sup>178</sup>).

О грамотахъ и привилегіяхъ боярскаго братства здѣсь и не можетъ быть рѣчи, когда намъ извѣстенъ способъ доказательства существованія въ Вильнѣ этого братства. Правда, въ числѣ неизданныхъ документовъ извѣстны по заглавіямъ такіе. 1) Привилей Владислава IV, въ силу котораго, между прочимъ, присоединено къ Троицкой церкви медовое братство 1633 г.<sup>179</sup>). 2) Явка этого привилей въ виленскомъ трибуналѣ 1701 г., мая 18<sup>180</sup>). 3) Register spraw bractwa s. Troycy o czopowe, bez daty<sup>181</sup>). 4) Status causae bractwa miodowego, ręką pisany ix Olshewskiego<sup>182</sup>). 5) Declaracia króla Zygmunta III na bractwo miodowe ruskie, aby prowent szedł na cerkwie

<sup>174</sup>) А. С. З. Руси т. X, № 10, стр. 235.

<sup>175</sup>) *ibidem*. стр. 211, пун. 4.

<sup>176</sup>) *ibid.* стр. 212, пун. 34.

<sup>177</sup>) А. З. Р. III, № 131 стр. 269—271; Вѣстн. Ю. и З. Р. 1865 г. Сент.

<sup>178</sup>) А. С. З. Руси X, стр. 213, пун. 11.

<sup>179</sup>) *ibid.* стр. 141.

<sup>180</sup>) *ibid.* стр. 142.

<sup>181</sup>) *ibid.* стр. 212, пун. 26. Если только купецко-кожемяцкое братство устроилось при Св.-Троицкомъ монастырѣ, то можно полагать, что означенный реестръ относится къ этому братству. Съ другой стороны, можно думать, что въ этомъ реестрѣ подъ братствомъ св. Троицы разумѣется, такъ сказать, коллективное братство, т. е., всѣ виленскія медовыя братства, обращавшія свои доходы на Св.-Троицкій монастырь (А. Р. З. Р. т. X, № 12, стр. 239; № 13 стр. 243).

<sup>182</sup>) *ibid.* п. 29.

pogorzeli. An. 1610, aug. 20<sup>183</sup>). Но относятся-ли эти грамоты къ боярскому братству—это вопросъ, для рѣшенія котораго пока нѣтъ данныхъ.

Наконецъ, что касается привилегій, исключительно относящихся къ русской ассоціаціи, то изъ нихъ въ печати извѣстна одна<sup>184</sup>), въ которой излагается уставъ этой ассоціаціи, и по которой мы опредѣлили отличительныя черты ея устройства. 1588 года, 5 мая, по желанію и просьбѣ русской ассоціаціи, она была принята и вписана „до книгъ владовыхъ мѣстскихъ радецкихъ“<sup>185</sup>). Кроме этой привилегіи, напечатанъ еще декретъ Сигизмунда III по жалобѣ инстигатора Рѣлинскаго о неуплатѣ виленскимъ юрьевскимъ братствомъ чоповой подати, 1618 г., 11 апрѣля<sup>186</sup>). Инстигаторъ посылалъ юрьевское братство къ королевскому суду о неуплатѣ въ казну за 1612 г. чоповой подати, установленной сеймомъ, и „одержалъ заочный декретъ“. Съ своей стороны, митрополитъ Іосифъ Рутскій, какъ архимандритъ виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, и братство позоли инстигатора къ королевскому суду для кассациіи этого декрета, ссылаясь на то, что они по требованію инстигатора не могли явиться къ суду, во 1-хъ, по случаю осады г. Вильно смоленскими солдатами, и 2-хъ, потому, что инстигаторъ не посылалъ къ суду митрополита и Свято-Троицкій монастырь, хотя они и причастны къ этому дѣлу; просили, чтобы братство было освобождено отъ притязаній инстигатора, такъ какъ оно свои доходы обращаетъ на нужды Св.-Троицкаго монастыря и потому королевскими привилегіями освобождено отъ всякихъ податей и налоговъ. Судъ рѣшилъ, что какъ монастырь, такъ и братство, не смотря на свои привилегіи, обязаны платить чоповую подать, такъ какъ она установлена сеймомъ, опредѣленію котораго должны подчиняться всѣ безъ исключенія, не смотря ни на какія права и вольности.

Изъ привилегій и грамотъ, общихъ для виленскихъ медовыхъ братствъ и въ тоже время извѣстныхъ въ печати въ полномъ своемъ видѣ, древнѣйшая привилегія относится къ 1584 году, 20 мая<sup>187</sup>). Этою привилегіею король Стефанъ Баторій подтверждаетъ давнее право виленскихъ медовыхъ братствъ: кушнерскаго, панскаго, купецко-кожемяцкаго и русскаго, по которому всѣ они освобождаются отъ взноса чоповаго сбора. Изъ частныхъ мыслей этой привилегіи обращаютъ на себя вниманіе двѣ. Одна, которою опредѣляется количество чоповаго сбора съ этихъ братствъ, требуемое арендующимъ ихъ—Лукашемъ Матоничемъ (за 3 года—600 польскихъ злотыхъ); другая, въ которой указывается на то, что эти братства „по трохъ дняхъ (празднованія своихъ святъ) меду низи выдають не ку пожитку своему, але на набожные и на милосердныя... учиньки оборочають“. 1585 года, эта привилегія, по просьбѣ представителей названныхъ братствъ, была вписана „до книгъ мѣстскихъ радецкихъ“<sup>188</sup>). 1609 года, 17 августа, король Сигизмундъ III издалъ грамоту (на польскомъ языкѣ), которою воспрещаетъ кушнерскому, радецкому (панскому), купецкому (купецко-кожемяцкому) и русскому братствамъ отдавать свои доходы въ пользу цер-

<sup>183</sup>) А. С.-З. Р. X, стр. 213, п. 37.

<sup>184</sup>) *ibid.* т. 1, № 57.

<sup>185</sup>) *ibid.* предисловіе.

<sup>186</sup>) А. С.-З. Р. X, № 2, стр. 236—238.

<sup>187</sup>) Вилен. грам. ч. II, № 2, стр. 3—6.

<sup>188</sup>) *ibid.* стр. 3.

кви св. Духа, принадлежавшей православному Свято-Духовскому братству, и, подъ угрозою денежнаго и тѣлеснаго наказанія, повелѣваетъ имъ обращать эти доходы въ пользу церкви Св. Троицы, состоявшей въ то время въ вѣденіи уніятскаго Св.-Троицкаго братства. Свое предписаніе король обосновываетъ, между прочимъ, на той мысли, будто эти братства получили отъ его предковъ право въ извѣстные времена года сытить и „шинковать“ медъ безъ платы капишны, подъ условіемъ, aby woski stamtęd były dawane do cerkwi ruskiej tych, które pod onczas w Wilnie były i inszy pożytek na cerkewne y brackie słuszne potrzeby były obracane и, слѣдовательно, не имѣли права обращать свои доходы на новоустроенную Св.-Духовскую церковь<sup>189)</sup>. Основаніе ложное, зиждущееся на извращеніи факта. Виленскія медовыя братства основывались съ цѣлію заботиться, между прочимъ, о благолѣіи всѣхъ мѣстныхъ православныхъ церквей,—это фактъ. Король Сигизмундъ III извращаетъ его такъ: виленскія медовыя братства, между прочимъ, имѣли своею цѣлію заботиться о благолѣіи тѣхъ мѣстныхъ православныхъ церквей, которыя уже существовали въ періодъ ихъ образованія; отсюда, поелику Св.-Духовскій монастырь основанъ послѣ образованія всѣхъ этихъ братствъ, то онъ не можетъ и не долженъ пользоваться ихъ доходами. Грамотою отъ 1611 года, 1 августа, Сигизмундъ III предписываетъ кушнерскому, кунецкому (купецко-кожемяцкому) и росскому братствамъ, чтобы они свои доходы обращали „на збудоване церкви погорелыхъ въ месте виленскомъ“, а по возобновленіи этихъ церквей— „на выховане духовныхъ черщцовъ монастыря Св. Троицы“; всѣ свои свѣчи эти братства должны вручать архимандриту Св.-Троицкаго монастыря, причемъ, обязаны „выличатися (давать отчетъ) што рокъ передними жъ духовными светое Троицы зрядю русскою... подъ виною тисечами конами грошей“. Съ своей стороны Св.-Троицкое духовенство часть этихъ свѣчей должно отдавать въ тѣ виленскія церкви, „до которыхъ первой сего стыхже брацтвъ свѣчы давано“. Причиною, побудившею короля издать эту грамоту, было то, что означенныя братства свои доходы „на меца невыковые оборочаютъ, съ церквей и служащихъ внихъ духовныхъ не онатрують“<sup>190)</sup>. Этими словами король, по всей вѣроятности, намекаетъ на то, что помянутыя братства обращаютъ свои доходы въ пользу монастыря и братства Св. Духа, оставляя безъ своей матеріальной поддержки монастырь и братство Св. Троицы. 1614 года, 7 августа, король Сигизмундъ III предписалъ<sup>191)</sup> кушнерскому, панскому, кунецкому (купецко-кожемяцкому) и росскому братствамъ, чтобы они „половицу пожитковъ“ отдали „на выхованье тыхъ законниковъ монастыря Троицы светое, до рукъ архимандритовъ тамошнихъ... а другую половицу на збудоване церкви в месте виленскомъ погорелые, за ведомостю тежъ велебного митрополита“. Послѣ возобновленія погорѣвшихъ виленскихъ церквей, всѣ свои пожитки братства должны обращать на монастырь Св. Троицы. Надзоръ за этими братствами ввѣряется митрополиту (Иосифу Рутскому), причемъ, мѣстскій урядъ имѣетъ наблюдать, „абы се ніякое спротивенство тому привилею нікому ни откого не деело, подъ виною въ першомъ привилею нашомъ (вѣроятно, отъ 1611 г. 1 августа) описаного“. Грамота вручается „велебному митрополиту киевскому І. Рутскому, яко

преложоному, и конвенту сему монастыря виленскаго Троицы стое. Изъ сопоставленія этой грамоты съ предшествующею видно, что Сигизмундъ III въ 1611 году больше заботился о возобновленіи погорѣвшихъ православныхъ виленскихъ церквей, чѣмъ въ 1611 г. некая о благосостояніи монаховъ Св.-Троицкаго монастыря. Причина сего заключалась въ томъ, что „тое будоване церквей для велми шкодливо погореня до skutku своегъ черезъ долги часъ прити не можетъ. А чрицы законныя, которыя для помноженя хвалы Божое в личбе не малой в томъ монастырѣ Троицы стое працуютъ, выхованя слушнаго не мають“. 7 іюня 1618 года, состоялось постановленіе виленскаго магистрата по дѣлу между королевскимъ инститоромъ Рѣилинскимъ и Св.-Троицкимъ братствомъ о неуплатѣ послѣднимъ чоновой подати<sup>192)</sup>. На основаніи королевскаго декрета 1618 года, апр. 11 (по дѣлу Рѣилинскаго съ юрьевскимъ монастыремъ и неуплатѣ послѣднимъ чоноваго сбора<sup>193)</sup>, Рѣилинскій просилъ виленскій магистратъ о взыскаіи съ четырехъ братствъ (кушнерскаго, панскаго, кунецко-кожемяцкаго и росскаго) 400 золотыхъ чоноваго сбора, не уплаченнаго ими за 1612 годъ сборщику податей и налоговъ. Повѣренный братства, заявивши магистрату, что въ этомъ дѣлѣ отвѣтчикомъ долженъ быть митрополитъ, какъ верховный провизоръ братствъ, спросилъ истца, чѣмъ онъ подтвердитъ то, будто братства должны уплатить именно такую, а не иную сумму. Клятвою, отвѣчалъ истецъ. Повѣренный заявилъ, что по закону клятва допускается только въ крайнихъ случаяхъ, „въ дѣлахъ тайныхъ, одному Богу извѣстныхъ“, между тѣмъ, сыченье меда въ братствахъ—дѣло совсѣмъ не тайное: истецъ самъ посылалъ своихъ слугъ мѣрить сыченый медъ и взялъ помѣрнаго 20 копей, т. е., четвертую часть налога. Истецъ требуетъ за годъ съ каждаго братства по 100 золотыхъ; по расчету выходитъ, что всякое братство ежегодно сытило по 6 тысячъ мѣдницъ: „это неслыханное чудо“<sup>194)</sup>. Настоящую цифру доходовъ отъ сыченья меду братства могутъ подтвердить своими реестрами и счетами духовнаго начальства, а духовнымъ не вѣрить нельзя. На основаніи королевской грамоты, всѣ доходы отъ сыченья меду братства израсходовали на возобновленіе погорѣвшихъ церквей и на другія церковныя необходимыя: изъ какихъ же средствъ они уплатятъ требуемую истцемъ сумму? Изъ своихъ собственныхъ никто изъ братчиковъ не обязанъ платить, такъ какъ братства сытятъ медъ не для личныхъ выгодъ; изъ церкви взять „содратъ съ олтаря“, не подобаетъ. Въ концѣ концовъ повѣренный отъ имени братствъ требовалъ, чтобы это дѣло, какъ спорное и неясное, было отослано въ королевскій судъ для разъясненія. Магистратъ

192) А. С.-З. Руси, X, № 12, стр. 239—243.

193) См. прим. 186.

194) Сохранились реестры кушнерскаго, панскаго и купецко-кожемяцкаго братствъ, опредѣляющіе, сколько они ежегодно сытили меда. Реестры эти обнимаютъ собою 1611—1614 гг. Въ 1611 г. кушнерское братство сытило меду преснаго мѣдницъ—430; въ 1612 г.—352; въ 1613 г.—165, пожитку отъ этого сыченья копей 36, гр. 28; и въ 1614 г.—250, пожитку копей 108; итого въ означенные 4 года кушнерское братство насытило меду мѣдницъ 1303, корцовъ 5; 1612 г.—мѣдницъ 834; 1613 г.—537 и 1614 г.—мѣдницъ 875, корцовъ 3; итого мѣдницъ 3569, корцовъ 8. Купецко-кожемяцкое братство сытило меду преснаго въ 1611 г. 820 мѣдницъ; въ 1612 г.—702; въ 1613 г.—742, и въ 1614 г.—484; всего 2748 мѣдницъ. Что же касается росскаго братства, то „тамъ изтизну (?) съѣли и пожитокъ по сиолу и реестровъ не машь порадныхъ (А. С.-З. Р. X, № 9, стр. 234).

189) Вил. грам. ч. II, № 23, стр. 56—57.

190) *ibid.* № 24, стр. 57—58.

191) *ibid.* № 26, стр. 60—61.



постановилъ: дѣло это препроводить для разъясненія. Въ томъ-же году (1618) братства позвали митрополита въ судъ за то, что онъ, приписывая себѣ надъ ними какія-то права, на основаніи которыхъ получалъ съ нихъ доходы на возобновленіе погорѣвшихъ въ г. Вильнѣ церквей, не защищалъ ихъ въ королевскомъ судѣ, когда разбиралась жалоба Рѣплинскаго о неуплатѣ ими ченоваго сбора, по которой состоялся декретъ 1612 г., 11 апрѣля. Позвали также и Рѣплинскаго. На судѣ митрополитъ говорилъ, что съ 1611 года, когда король отдалъ братства въ его распоряженіе<sup>195)</sup>, онъ защищалъ ихъ во всякомъ дѣлѣ. Королевскій судъ велѣлъ митрополиту доказать свои права на защиту братствъ. Митрополитъ ссылается на королевскую грамоту отъ 1611 года, августа 1. Въ доказательство того, что Рѣплинскій незаконно требовалъ отъ братствъ уплаты ченоваго сбора, представилъ ихъ привилегіи Сигизмунда I, Сигизмунда Августа, Стефана Баторія и конфирмацію привилегіи послѣдняго царствующимъ королемъ. Рѣплинскій заявилъ, что эти привилегіи уже были представлены королю, и, однако же, онъ, на основаніи сеймовой конституціи, приказалъ братствамъ уплатить слѣдующій съ нихъ ченовой сборъ. На это митрополитъ возразилъ, что хотя эти привилегіи и были представлены королю, но онъ, митрополитъ, лично не присутствовалъ на судѣ и потому не могъ представить декретовъ королевскихъ и сеймоваго комиссара (1584 и 1591 г.г.), освобождающихъ братства отъ ченовой подати. Затѣмъ, просилъ отмѣнить постановленіе, состоявшее по жалобѣ Рѣплинскаго. Определено: препроводить это дѣло къ королю<sup>196)</sup>. Дальнѣйшій ходъ дѣла между братствами и Рѣплинскимъ былъ таковъ<sup>197)</sup>. Митрополитъ призываетъ Св.-Троицкихъ черницъ. Указываются документы, которыми слѣдуетъ доказывать на судѣ незаконность требованія Рѣплинскаго уплаты братствами ченоваго налога (1538 г. 31 декабря; 1582 г. 4 февр.; 1584 г. 4 мая; 1590 года 14 апр.; 1591 г.; 1597 г. 6 ноября). Совѣтуется, главнымъ образомъ, опираться на декретъ царствующаго короля, отъ 1590 г. ноября 6, въ которомъ указаны королевскія привилегіи, освобождающія братства отъ ченоваго налога, и другіе документы, на основаніи которыхъ они освобождены отъ уплаты этого налога. Противная сторона не можетъ доказать, будто въ привилегіяхъ братства названы („окреплены“) *корчмами*; не можетъ также доказать и того, будто братства сытять медъ больше, чѣмъ сколько дозволяютъ имъ привилегіи. Чѣмъ окончилось дѣло между виленскими медовыми братствами и Рѣплинскимъ, не извѣстно. 26 февраля, 1633 года, король Владиславъ IV, по просьбѣ Іосифа Рутскаго и законниковъ Св.-Троицкаго монастыря, подтвердилъ грамоты своего отца, отъ 1611 года, августа 1, и 1614 года, августа 7<sup>198)</sup>, „во всѣхъ пунктахъ, на раграфкахъ, кондичияхъ, клавзуляхъ и артикулахъ“. Бушнерское, панское, купецкое (купецко-кожемяцкое) и русское братство остаются „подъ владзою“ Св.-Троицкаго монастыря. Православные члены виленскаго магистрата, „которымъ около помененыхъ брацствъ печалованье належитъ мети“, должны наблюдать, чтобы со стороны этихъ братствъ не было никакого сопротивленія воли и привилеюмъ короля Сигизмунда III, а также „и пинешнему листови конфир-

мации нашею<sup>199)</sup>. Въ 1646 году, 16 августа, виленское униатское духовенство заключило условіе съ мѣстными медовыми братствами<sup>200)</sup>. По этому условію братства изъ своихъ доходовъ обязаны давать Св.-Троицкому монастырю 100 копъ грош. лит., монастырь же самъ долженъ приобрѣтать вино, воскъ, содержать звонарей, очищать „свиштаръ“ и вообще исполнять все то, что доселѣ исполняли братства, но при этомъ, ежегодно въ опредѣленные дни братства обязаны давать монастырю 66 гарницъ пива. Тѣже братства обязаны ежегодно давать соборнымъ церквамъ 80 копъ грош. лит.; изъ этой суммы митрополитъ каждый годъ даетъ 100 злотыхъ на Пречистенскій соборъ и 100 злот. на двѣ церкви, находящіяся въ рынкѣ. Избранные магистратомъ старосты ежегодно даютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ присутствіи архимандрита. Бурмистръ не долженъ избирать старость у себя на дому, но въ ратушѣ, на сессіи; старостами избираются люди зажиточные, имѣющіе осѣдлость. По отчисленіи изъ братскихъ доходовъ достаточной суммы въ пользу самыхъ братствъ, остатокъ назначается на возобновленіе церкви; для завѣдыванія этими остаточными деньгами избирается надежное лицо. Для контроля надъ дѣйствіями старость назначается провизоръ. Его обязанности вообще слѣдятъ за ходомъ дѣлъ въ братствахъ, присутствовать при сыченіи ими меду, знать число бочекъ и мѣдницъ меду, послѣ каждого сыченія, давать о томъ знать архимандриту и протопопу. Убытки, понесенные братствомъ отъ неправильныхъ дѣйствій старость, магистратъ взыскиваетъ на имущество виновныхъ. Эта грамота важна въ томъ отношеніи, что въ ней нѣсколько очерчено печальное положеніе виленскихъ медовыхъ братствъ во времена уни: униатское духовенство и магистратъ своимъ давленіемъ на эти братства значительно подрываютъ ихъ право самоуправленія. Постановленіе Владислава IV, отъ 1633 года, 26 февраля было вписано въ виленскія трибунальныя книги, 28 мая 1701 года; выписъ изъ этихъ книгъ означеннаго постановленія вручена виленскимъ базилианамъ Свято-Троицкаго монастыря<sup>201)</sup>. Такимъ образомъ, вышеупомянутыя виленскія медовыя братства существовали и въ началѣ XVIII вѣка.

Изъ неизданныхъ привилегій и грамотъ, относящихся вообще къ виленскимъ медовымъ братствамъ, извѣстны только по заглавію слѣдующія: 1) Dekret króla Stephana uwolniający od czopowego bractwa. Anno 1584, maiá 33<sup>202)</sup>. 2) Dekret króla Zygmunta III, approbuiący przywileie bractwa y uwolniający od czopowego. Anno 1597, 9-bra 6<sup>203)</sup>. 3) List króla Zygmunta III do woyta y burmistrzow, aby bractwa podali wszystkie unitom sw. Trócyey<sup>204)</sup>. 4) Przywilej króla Zygmunta wszystkie pożytki z bractw pochodzące po restowrowaniu cerkwi pogorzałych klasztorowi s. Trócyey applicuiący. Anno 161, augusta 1<sup>205)</sup>. 5) Przywilej tegoż króla połowice dochodow brackich na restawracią cerkwi, drugą połowice na zakonnikow świętey Trócyey. Anno 1614, augusta 7<sup>206)</sup>.

<sup>199)</sup> Вилен. грам. ч. II, № 32, стр. 85—89.

<sup>200)</sup> А. С.-З. Р. т. X, № 32, стр. 285—287.

<sup>201)</sup> Вилен. грам. ч. II, № 39, стр. 104—107.

<sup>202)</sup> А. С.-З. Р. т. X, стр. 211, п. 6.

<sup>203)</sup> *ibid.* стр. 212, п. 6.

<sup>204)</sup> *ibid.* п. 17.

<sup>205)</sup> Какъ видно по заглавію, грамота была написана на польскомъ языкѣ. Таже грамота написана была и на русскомъ языкѣ.

<sup>206)</sup> А. С.-З. Р. т. X, стр. 212, п. 19.

<sup>195)</sup> См. примѣч. 190.

<sup>196)</sup> А. С.-З. Руси т. X, № 13 стр. 243—245.

<sup>197)</sup> *ibid.* № 14, стр. 245—246.

<sup>198)</sup> См. примѣч. 190 и 191.

6) Dekret remissyiny od magistratu do sądow imc. p. Replinskiego sucollectora z bractwy panskim, kupieckim (т. е. купецко-кожемяцкимъ), kusznierskim y rosskim o niezaplaceni u temu nalezytosci. Anno 1618, Julii 12<sup>207</sup>). 7) Tegoż króla pobractwa schizmatyckie mandat, którzy wziowszy na się tytuł bractwa s. Tróycy, kamienice, folwarki i pożytki wszelkie obrócili do świętego Ducha. Anno 1621, julii 10<sup>208</sup>). 8) Confirmacya Władysława w dwóch przywileiow na bractwo kupieckie (т. е. купецко-кожемяцкое), kusznierskie y rosskie, aby miody sycac bez żadnych podatkow, klasztorne potrzeby opatrywali. Anno 1635, februar. 26<sup>209</sup>). 9) Relacya generalska, iż pp. bractwa listy królewskie przyleli. Anno 1636<sup>210</sup>).

Заклучимъ это изслѣдованіе указаніемъ значенія виленскихъ филантропическихъ или медовыхъ братствъ для православной западно-русской церкви. Не широка была ихъ дѣятельность. Содержаніе церкви и духовенства, призрѣніе больныхъ, пособіе бѣднымъ, — вотъ и весь кругъ ихъ обязанностей. О защитѣ православія не было и помину въ уставахъ этихъ братствъ. Тѣмъ не менѣе, было бы большою ошибкою отнять у этихъ братствъ значеніе оборонительныхъ институтовъ православія западно-русской церкви. Если виленскія медовыя братства не располагали прямыми средствами къ его огражденію, то, во всякомъ случаѣ, имѣли для этого достаточно косвенныхъ средствъ. Соединяя православныхъ союзомъ религіозной солидарности, прикрѣпляя цѣлыя корпорации къ извѣстному храму, съ которымъ срослись ихъ преданія и привычки, обезпечивая пріютъ для бѣдныхъ и больныхъ, въ братскихъ бесѣдахъ разсуждая о дѣлахъ вѣры и нравственности, они тѣмъ самымъ въ сознаніи православныхъ укрѣпляли высокое понятіе о православной вѣрѣ, воспитывали въ нихъ стремленіе твердо и непоколебимо стоять за нее. Коротко сказать, только на почвѣ, подготовленной виленскими филантропическими братствами, и могло образоваться Свято-Троицкое православное братство<sup>211</sup>).

*Ил. П. Залитиневичъ.*

— **Гдѣ ересь?** Въ посланіи архіепископовъ и епископовъ „всѣхъ діецезій въ галицко-русскомъ краѣ и всѣхъ трехъ католическихъ обрядовъ, „на земли нашей отъ вѣковъ спольно въ одной святой католической вѣрѣ Бога исповѣдающихъ“ (а исторія гдѣ?!...) отъ 3 марта 1887 г., касаясь юбилея папы Льва XIII читаю: „Милосердный Богъ..... неопускае николи церкви своей, котору..... основавъ и создавъ на непоколебимой скалѣ Петровой“... Въ праздникъ же Сочествія св. Духа слышалъ я, какъ

<sup>207</sup>) *ibid.* г. 31.

<sup>208</sup>) *ibid.* п. 20.

<sup>209</sup>) *ibid.* п. 21.

<sup>210</sup>) *ibid.* п. 22—21.

<sup>211</sup>) Эту мысль проводитъ нашъ почтенный историкъ М. О. Кояловичъ, когда виленское Свято-Троицкое православное братство разсматриваетъ въ тѣсной связи съ мѣстными филантропическими братствами (Хр. Чт. 1862 г. Октябрь—Ноябрь).

униатскій священникъ читаль изъ Триодіона изданнаго во Львовѣ въ типографіи Михаила Сліозки 1666 (изданіе униатское самой чистѣйшей пробы), а я то самое читаль на крылосѣ въ Литургиконѣ, изданномъ „благословеніемъ ексарха Сильвестра Любенецкаго—Рудницкаго“ 1765 г. (второе самое чистѣйшее униатское изданіе) именно въ молитвѣ къ пресвятому Духу слѣдующее: „...Даруй ми слово благосочтанное, и силу и высоту, и крѣпость молитвы чистыя и простертыя приносати о людехъ твоихъ, и о всемирной твоей церкви, и стадѣ, юже твоею силою и дѣйствомъ, кровію единороднаго Сына и Бога искупленную, боголѣпно водрузилъ и составилъ еси: „утверди ю на камени исповѣданія Божества“, непреклонну и непоколебиму быти, адскихъ дверей крѣпчайшу“... Спрашиваю архіепископовъ и епископовъ „всѣхъ діецезій въ нашемъ краѣ... на земли нашей (истинно!) отъ вѣковъ спольно (?) въ одной (?) святой католической вѣрѣ Бога исповѣдающихъ“:—Гдѣ ересь, тамъ или тутъ? Съ униатскимъ-ли Триодіономъ и Литургикономъ, или же съ посланіемъ архіепископовъ и епископовъ всѣхъ діецезій въ нашемъ краѣ... на костерь? (Нов. Прол.)

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта**, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. языкѣ. Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

**Молитвословъ для мірянъ**, на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ коленк. 40 к.

**Исторія священная краткая**, гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

**Начатки христіанскаго ученія**, или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, ц. п. Цѣна въ бум. 12 к.

**Начальное ученіе** (азбука) челоѣкомъ хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, церк. и гр. печ. Цѣна въ бум. 6 коп.

**Молитвы и церковное чтеніе**, направленное къ утвержденію православія въ учащихъ и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. п. въ 12 д. Цѣна въ бум. 3 к.

**Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ**, соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. К. Амфитеатрова, напечатанное пятымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4 изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской дух. академіи, а впоследствии архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ требникѣ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.