

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 14.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ и при ух. консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе.—Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1903 года.—Отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ и капитала, собраннаго на вспоможеніе потерѣвшимъ разореніе отъ пожара за 1902 годъ.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго, протоіерея Петра Серебренникова, отъ 12 марта сего года за № 195, Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ прихожанамъ Покчинской церкви, Чердынскаго уѣзда, за пожертваніе 7922 руб. 50 к. на приобрѣтеніе благовѣстнаго колокола для приходской церкви преподано Архипастырское благословеніе.

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1903 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

25 августа. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Пермскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища въ числѣ 15 человекъ, послѣ принесенія Гос-

поду Богу обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда. Закрытой подачей голосовъ посредствомъ записокъ въ званіе предсѣдателя указаны о.о. протоіереи: Іоаннъ Луканинъ—14 и Ілія Колотилловъ—1; въ званіе дѣлопроизводителя священники: Стефанъ Пьянковъ—10, Іоаннъ Топорковъ—9. Николай Чечулинъ—5, Дмитрій Авикиевъ—7. При баллотировкѣ шарами предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ протоіерей градо-Бунгурскаго Благовѣщенскаго собора Іоаннъ Луканинъ, получившій 14 избирательныхъ шаровъ. Протоіерей Ілія Колотилловъ отъ баллотировки отказался. На должность дѣлопроизводителей избраны священники: Іоаннъ Топорковъ, получившій 14 избирательныхъ шаровъ и Стефанъ Пьянковъ, получившій 13 избирательныхъ шаровъ. Священники—Дмитрій Авикиевъ и Николай Чечулинъ отъ баллотировки отказались. Списокъ о.о. депутатовъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 5 сентября согласенъ“.

Списокъ о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго сѣзда 1903 года.

а) Отъ православныхъ церквей.

Градо-Пермскихъ церквей, священникъ Сергій Кудрявцевъ.

Пермскаго уѣзда	1-го округа,	священникъ	Дмитрій Авикиевъ.
”	”	2-го ”	священникъ Михаилъ Добротворскій.
”	”	3-го ”	протоіерей Іоаннъ Яковкинъ.
Бунгурскаго уѣзда	1-го ”	протоіерей	Іоаннъ Луканинъ.
”	”	2-го ”	священникъ Павелъ Романовъ.
Красноуфим. уѣзда	1-го ”	священникъ	Николай Чечулинъ.
”	”	2-го ”	священникъ Іоаннъ Воздвиженскій.
”	”	3-го ”	священникъ Авраамій Салминъ.
Осинскаго уѣзда	1-го ”	протоіерей	Ілія Колотилловъ.
”	”	2-го ”	священникъ Николай Кузнецовъ.
”	”	3-го ”	священникъ Михаилъ Тулзаковъ.
Оханскаго уѣзда	1-го ”	священникъ	Павелъ Поповъ.
”	”	2-го ”	священникъ Стефанъ Пьянковъ.
”	”	3-го ”	священникъ Іоаннъ Топорковъ.

б) Отъ единовѣрческихъ церквей.

Пермскаго округа 1 го и 2-го—священникъ Петръ Сарафановъ.
Красноуфимскаго округа—священникъ Алексѣй Фотьевъ.
Осинскаго округа—священникъ Матей Мичковъ.

ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителей Пермскаго духовно-училищнаго сѣзда духовенства 25 августа 1903 года.

	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
<i>Въ званіе предсѣдателя:</i>			
1	Протоіей Іоаннъ Луканинъ	14	1
<i>Въ званіе дѣлопроизводителей:</i>			
1	Священникъ Стефанъ Пьянковъ	13	2
2	Священникъ Іоаннъ Топорковъ	14	1

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

25 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе сѣзда явились тѣ же о.о. депутаты и 3-го округа Осинскаго уѣзда священникъ Михаилъ Тулзаковъ, Пермскаго единовѣрческаго округа священникъ Петръ Сарафановъ и членъ правленія священникъ Михаилъ Рыжковъ.

1) О. Председатель предложил съезду проверить права явившихся о.о. депутатов и, по проверке оказалось, что все они имѣютъ отъ духовенства своихъ округовъ должныя уполномочія на участіе въ засѣданіяхъ съезда.

2) По предложенію о. председателя съезда, депутаты приступили къ избранію особой комиссіи для опредѣленія и изысканія источниковъ на покрытіе смѣтныхъ ассигнованій по содержанію училища въ 1904 году и составленія вѣдомости о церковныхъ суммахъ, подлежащихъ 0/0-му обложенію. Открытой подачей голосовъ въ комиссію эту единогласно избраны: протоіерей Ілія Колотиловъ, священники — Алексѣй Фотѣевъ, Дмитрій Анякиевъ, Аврамій Салминъ и Павелъ Ремановъ.

3) Заслушано отношеніе благочиннаго градо-Пермскихъ церквей, протоіерея Іоанна Пьянкова отъ 20 августа сего года за № 390, о сложеніи недоимки на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1903 годъ съ градо-Пермской старо-кладбищенской церкви, въ количествѣ 32 руб. 72 коп., и объ освобожденіи ея отъ уплаты взноса на содержаніе духовнаго училища до окончанія постройки новаго каменнаго храма, на которую затраченъ весь церковный капиталъ. Находя, что градо-Пермская старо-кладбищенская церковь не настолько бѣдна, что не въ состояніи уплатить числящуюся за ней недоимку, съездъ постановилъ: взыскать эту сумму съ градо-Пермской старо-кладбищенской церкви или въ крайнемъ случаѣ, предложить разложить ее на церкви градо-Пермскаго благочинія и на будущее время отъ уплаты взноса на содержаніе духовнаго училища означенную церковь не освобождать.

4) Прочитанъ докладъ членовъ ревизіонной комиссіи, разсмотрѣвавшей отчетъ правленія училища по содержанію онаго въ 1902 году съ приложеніемъ акта освидѣтельствованія наличныхъ кассовыхъ суммъ училища за тотъ же годъ.

Съездъ постановилъ: докладъ комиссіи вмѣстѣ съ актомъ принять къ свѣдѣнію, а отчетъ правленія утвердить.

5) Заслушано прошеніе діакона, на вакансіи псаломщика, Бахаревской Покровской церкви, Пермскаго уѣзда, Николая Дергачева — о сложеніи съ него, по его бѣдности и многосемейности, недоимки, въ количествѣ 16 рублей за содержаніе въ общежитіи сына его Аркадія въ 1902—1903 учебномъ году. Разсмотрѣвъ означенное прошеніе и приложенное къ нему удостовѣреніе о. благочиннаго, съездъ, въ виду

незначительности суммы недоимки и для пресѣченія подобныхъ ходатайствъ на будущее время, не напелъ возможнымъ сложить съ діакона Дергачева числящійся за нимъ долгъ и постановилъ: взыскать съ діакона Дергачева означенную выше сумму, но, въ виду его бѣдности, предоставить ему право внесенія недоимки по частямъ съ тѣмъ, чтобы къ 1-му декабря текушаго года была уплачена вся сумма.

6) Заслушана 3 ст. § 1-го смѣты по содержанію училища въ 1904 году и объясненіе къ ней сдѣланное правленіемъ училища въ текстѣ смѣты о необходимости открытія параллельныхъ отдѣленій при 1-мъ и 3-мъ классахъ, такъ какъ число учащихся въ этихъ классахъ въ наступающемъ учебномъ году значительно превыситъ установленную закономъ норму, а именно: въ 1-мъ классѣ — на 19 а въ 3-мъ на 14 человекъ.

Выслушавъ по данному вопросу обстоятельныя объясненія членовъ правленія священниковъ Михаила Рыжкова и Сергія Кудрявцева, съездъ единогласно постановилъ: открыть параллельныя отдѣленія при 1-мъ и 3-мъ классѣ и внести въ смѣту на содержаніе ихъ потребную сумму.

При обсужденіи этого вопроса, о. председатель предложилъ съезду, не найдетъ ли онъ возможнымъ предоставить право правленію училища, не дожидаясь рѣшенія съезда, открывать на будущее время параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ, если число вновь поступающихъ вмѣстѣ съ оставшимися на повторительный курсъ превыситъ норму болѣе чѣмъ на 5 человекъ.

При настоящемъ положеніи дѣла объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ родители, сдающіе дѣтей своихъ въ училище, поставлены въ весьма затруднительное положеніе, такъ какъ принятіе или не принятіе ихъ дѣтей, при большемъ количествѣ вновь поступающихъ, часто зависитъ отъ открытія параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, ждать же рѣшенія этого вопроса на съездѣ духовенства, въ виду дороговизны содержанія въ Перми, весьма обременительно для малообезпеченнаго духовенства. Съездъ отнесся къ этому предложенію о. председателя весьма сочувственно, но прежде чѣмъ окончательно выразить свое мнѣніе, уполномочилъ члена правленія, священника Михаила Рыжкова лично переговорить по данному вопросу съ г. смотрителемъ и преподавателями училища. Получивъ чрезъ о. Михаила Рыжкова весьма сочувственные отзывы училищной корпораціи о предложе-

ни о. председателя и всесторонне обсудивъ его, съѣздъ постановилъ: предоставить право правленію училища на будущее время открывать параллельное отдѣленіе при 1 классѣ, если число учащихся въ этомъ классѣ вмѣстѣ съ оставшимися на повторительный курсъ превыситъ 45 человекъ, если же число учащихся въ 1-мъ классѣ будетъ не болѣе 45 человекъ, то просить преподавателей, не открывая параллельнаго отдѣленія, принимать на себя труды по обученію сверхкомплектныхъ учениковъ за особое вознагражденіе, по усмотрѣнію съѣзда духовенства.

Засимъ засѣданіе о. председателемъ объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 11 часовъ 26 августа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 6 сентября. Въ виду постройки надо помочь старокладбищенской церкви, надо ее освободить отъ всякихъ сборовъ и вмѣсто нея обложить домовыя церкви г. Перми. Консисторія должна выдать приходорасходныя книги и благочиннической совѣтъ теперь же исполнить; домовыя церкви только тогда могутъ освобождаться, если ихъ не посѣщаютъ постороннія для учрежденія лица. Прочее утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

На докладѣ комитета о движеніи денежныхъ суммъ за мѣсяцъ февраль сего 1904 года, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому благоудно было положить резолюцію такого содержанія: „нужно озаботиться, чтобы не было долговъ“. При чемъ въ вѣдомости о долгахъ показано было, что на 1-е марта сего года долговъ за церквами, кромѣ складовъ числится 33673 р. 52 к., очевидно, сумма весьма солидная, а между тѣмъ, въ торговомъ дѣлѣ составляетъ мертвый капиталъ, неприносящій никакой прибыли заводу. Здѣсь все зло происходитъ отъ того, что заправители церковнаго хозяйства, недовольствуясь установленной прибылью отъ продажи свѣчъ въ пользу церкви, всю валовую свѣчную выручку употребляютъ на разныя церковныя надобности: на ремонтъ церкви и домовъ, на улучшеніе ризницы, утвари и проч., не заботясь

изъ выручной свѣчной суммы прежде всего уплатить деньги въ свѣчной складъ.

Усматривая въ данной резолюціи особенную заботливость Архипастыря къ интересамъ епархіальнаго свѣчнаго завода, испытывающаго отъ долговъ крайнее стѣсненіе въ развитіи своихъ торговыхъ операцій, а также—къ интересамъ всего духовенства и церковей епархіи, для которыхъ свѣчной заводъ даетъ вспомогательныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и др. епархіальныя нужды,—комитетъ считаетъ долгомъ резолюцію Его Преосвященства объявить настоятелямъ и церковнымъ старостамъ Пермской епархіи, въ полной увѣренности, что они, внявъ властному слову Владыки, постараются въ непродолжительномъ времени уплатить накопившіеся за ними долги и на будущее время будутъ брать свѣчи изъ Цермскаго склада и отдѣлній его за наличныя деньги, а о.о. благочинныхъ покорнѣйше просить наблюсти въ своихъ благочиніяхъ о точномъ исполненіи даннаго епархіальнымъ начальствомъ распоряженія.

1.	Показанія по приходнымъ книжкамъ за 1903 годъ
2.	Показанія по расходнымъ книжкамъ за 1903 годъ
3.	Показанія по приходнымъ книжкамъ за 1904 годъ
4.	Показанія по расходнымъ книжкамъ за 1904 годъ
5.	Показанія по приходнымъ книжкамъ за 1905 годъ
6.	Показанія по расходнымъ книжкамъ за 1905 годъ

О Т Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ и ^{на} собраннаго на вспоможеніе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара 1902 годъ

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами.	№	Р А С Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами.	№
		РУБ.	КОП.				РУБ.	КОП.		
	Оставалось отъ 1901 къ 1902 году:									
	а) Наличными деньгами	957	28	—	1.	Выдано ежегодныхъ пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	4774	40	—	—
	б) По книжкѣ сберегательной кассы за № 8526	—	—	170	4.	Произведено единовременныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія при выдачѣ сиротъ дѣвицъ въ замужество и на другія нужды	252	—	—	—
	в) Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	116374	2.	Выслано на содержаніе призрѣваемыхъ въ Стефановской Кунгурской богадѣльнѣ	630	—	—	—
	Итого	957	28	116544	3.	Уплачено въ почтовую контору страховыхъ и за пересылку пособій	18	80	—	—
	ВСЕГО	—	—	117501	5.	Выдано на содержаніе Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища	1500	—	—	—
	Къ тому-же въ 1902 году поступило на приходъ:				6.	Уплачено въ Городскую Управу налога за недвижимое имущество, принадлежащ. Попечительству и за страховку онаго	108	94	—	—
1.	Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ:				7.	Уплачено за содержаніе въ Земской богадѣльнѣ псаломщической вдовы Наталіи Серебренниковой	36	—	—	—
	а) отъ частныхъ лицъ				8.	Уплачено по счетамъ Комитета Пермскаго свѣчнаго завода за ремонтныя работы	62	69	—	—
	б) Кошельковыхъ суммъ	1511	95	—						
	в) Лавокъ, земель и др. угодій									
2.	Изъ учрежденныхъ при соборахъ и церк-вахъ кружечныхъ добротныхъ подавій	3132	38	—						
3.	Съ праздныхъ священно-церк. служительскихъ мѣстъ половина доходовъ	1475	11	—						
4.	Штрафныхъ, взысканныхъ по указамъ Духовной Консисторіи	213	—	—						
5.	Возвращено пособій за смертію получателей и по другимъ причинамъ	64	—	—						
6.	Получено дохода съ дома, принадлежащаго Попечительству	1047	25	—						

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами
		РУБ.	КОП.	
7.	Представлено о.о. сотрудниками на содержание канцелярии Попечительства	240	75	—
8.	Прислано въ пособие изъ Екатеринбургскаго, Уфимскаго и Рязанскаго Попечительствъ	289	40	—
9.	Получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога	66	—	—
10.	Получено %/% по билетамъ кредитныхъ учреждений	4533	83	—
11.	Приобрѣтено 4—4% Государственной ренты на	—	—	1500
Итого въ 1902 г. поступило на приходъ		12573	67	1500
А всего съ остаточными отъ 1901 г. къ 1-му января 1902 года		13530	95	118044

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Уплачено за ремонтныя работы въ домѣ По-ства по счетамъ типографіи Басовой	23	20	—	—
Израсходовано на отопленіе, освѣщеніе, письменныя принадлежности и другіе мелкіе расходы для канцелярии Попечительства	55	8	—	—
Уплачено за покупку 4% Государств. ренты	1470	04	—	—
На жалованье: а) секретарю, б) письмоводителю и в) сторожу	522	—	—	—
Всего въ 1902 году израсходовано	9453	15	—	—
Къ 1-му января 1903 года осталось:				
А) Наличными	4077	80	—	—
Б) Билетами	—	—	118044	47

Члены Попечительства: Протоиерархъ Пьянковъ.
 Протоиерархъ Кудрявцевъ.
 Базначей Протоиерархъ Пьянковъ.
 Священникъ Пономаревъ.
 Священникъ Рыжковъ.
 И. д. Секретаря дьяконъ Лебедевъ.

Отчетъ сей провѣренъ по подлиннымъ документамъ и объявленнымъ согласно съ ними и съ дѣйствительностію.

Члены временноревизіоннаго Комитета: Протоиерархъ Цвѣтовъ и Священникъ Александръ Меркурьевъ.

Капиталь, собранный на вспоможение пострадавшимъ разореніе отъ пожара.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами РУБ.
		РУБ.	КОП.	
	Отъ 1901 г. къ 1902 г. оставалось:			
	а) Наличными деньгами	271	29	—
	б) Билетами	—	—	6200
	Въ 1902 году поступило на приходъ:			
1.	Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	339	69	—
2.	Получено % % по билетамъ кредитныхъ учреждений	231	80	—
3.	Изъ Государственного Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога	2	—	—
	Итого прихода въ 1902 г. было	573	49	6200
	А всего съ остаточными . .	844	78	6200

Члены Попечительства: Протоиерей Пьянковъ.
 Протоиерей Графъ Кудрявцевъ.
 Казначей Протоиерей Пьянковъ.
 Священникъ Андоръ Пономаревъ.
 Священникъ Михаилъ Рыжковъ.
 И. д. Секретаря Лебедевъ.

Отчетъ сей провѣренъ по подлиннымъ документамъ и

Члены временноревизионнаго Комитета: Протоиерей

Капиталь, собранный на вспоможение пострадавшимъ разореніе отъ пожара.

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Уплачено за покупку приходо-расходной книги для Попечительства	1	—	—	—
Итого расхода въ 1902 г. было	1	—	—	—
Бъ 1903 году осталось:				
А) Наличными деньгами	843	78	—	—
Б) Билетами	—	—	6200	—

Священникъ Пьянковъ.
 Священникъ Графъ Кудрявцевъ.
 Священникъ Пьянковъ.
 Священникъ Андоръ Пономаревъ.
 Священникъ Михаилъ Рыжковъ.
 Священникъ Лебедевъ.
 Священникъ Цвѣтовъ и Священникъ Александръ Меркурьевъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника—діаконъ Александро-Невской церкви Юсьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Чистовскій** къ сей же церкви съ оставленіемъ на діаконской вакансіи 21 марта.

Перемѣнены псаломщики—Свято-Троицкой церкви Лысьвенскаго завода Пермскаго уѣзда, **Димитрій Харинъ** и Петро Павловской церкви Опачевскаго села, Осинскаго уѣзда, **Стефанъ Пономаревъ** одинъ на мѣсто другого, 24 марта.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

Кунгурскаго уѣзда: Спасской церкви—села **Вардинскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной и сѣнокосной 167 дес.; 2 дома; жалованье положено священнику отъ казны 144 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 745 руб. въ годъ; школы 5; деревень 9; жителей мужскаго пола 1795 и женскаго 1858 душъ, раскольниковъ обоюгаго пола 310 душъ.

Діаконскія.

Пермскаго уѣзда: При Богородице-Казанской единовѣрческой церкви села **Средне-Егвинскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли и домовъ нѣтъ; жалованье положено отъ казны діакону 300 руб. въ годъ; кромѣ того отъ помѣщика г. Строганова діакону 66 руб. въ годъ и братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 100 руб. въ годъ.

Оханскаго уѣзда: Васильевской единовѣрческой церкви—села **Вознесенскаго**. Земли пахатной 45 дес. и сѣнокосной 4½ дес.; жалованье отъ казны на весь причтъ положено 400 руб.; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ до 70 руб. въ годъ.

Александро-Невской—села **Бубинскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной и сѣнокосной 99 дес.; домовъ два; діакону жалованье положено отъ казны 294 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 180 руб. въ годъ.

Свято-Троицкой единовѣрческой—села **Григорьевскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной 33 дес.; домъ одинъ; жалованье діакону положено отъ казны 150 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ.

Соликамскаго уѣзда: Христорождественской—села **Верезовскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной и сѣнокосной 59 дес.; домовъ 3; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 500 руб. въ годъ.

Псаломщическія.

Осинскаго уѣзда: Свято-Троицкой единовѣрческой села **Дубровскаго**. Штатъ причта: 1 священникъ и 1 псаломщикъ; домовъ нѣтъ; жалованье псаломщику положено отъ казны 98 руб. въ годъ.

Кунгурскаго уѣзда: Градо-Бунгурской Михаило-Георгиевской богадельной церкви. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; домовъ и земли нѣтъ; псаломщику положено жалованье отъ комитета богадельни 120 р. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 200 руб. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется процентами съ пожертвованнаго капитала разными лицами.

Красноуфимскаго уѣзда: Покровской единовѣрческой церкви **Молебскаго** завода. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 99 д., домъ одинъ; жалованье отъ казны положено псаломщику 35 р. 35 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ.

Просфорническія.

При Михаило-Архангельской церкви села **Тюно-Озерскаго**, Красноуфимскаго уѣзда, съ 10 февраля; при церкви села **Зырянскаго**, Соликамскаго уѣзда, съ 24 февраля; при Петро-Петропавловской церкви **Космодамианскаго** села, Соликамскаго уѣзда, съ 12 марта.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Димитицкій**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больныя принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочнокипечечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Электро-свѣтолечебница
Врача **И. Б. ФИШМАНЪ,**

Пермь, Сибирская ул., д. Конева, противъ женской прогимназіи.

Гальваническій токъ, фарадическій токъ, франклинизація водянныя электрическія ванны, свѣтовые ванны съ электрическими лампочками накаливанія общія и мѣстныя (для отдѣльныхъ частей тѣла), сеѣтъ Вольтовой дуги, синій свѣтъ, массажъ обыкновенный и вибраторный, подвѣщиваніе на аппаратъ Спримонъ-Бехтерева.

Леченіе нервныхъ болѣзней, хроническаго ревматизма, тучности, кожныхъ болѣзней и другихъ по указаніямъ врачей.

Пріемъ первоприходящихъ больныхъ отъ 5 до 7 час. веч., повторныхъ по соглашенію.

За условіями и разъясненіемъ другихъ вопросовъ обращаться по адресу: Пермь, Электро-свѣтолечебница врачу Іосифу Борисовичу **ФИШМАНЪ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Что дѣлать священнику для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ—Нѣсколько словъ о прошломъ и настоящемъ пермяцкихъ церковныхъ школъ, Соликамскаго уѣзда (продолженіе).—Чествованіе ктитора Кизеловскаго храма. — Епархіальная хроника.

Что дѣлать священнику для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ?

Въ наши дни и на нашихъ глазахъ совершается одно изъ самыхъ печальныхъ явленій времени—упадокъ приходской жизни. Въ духовенствѣ слышится недовольство своимъ положеніемъ, жалобы на трудность и бесплодность служенія священника. Задача религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ кажется почти неисполнимой. Только кое-гдѣ выдѣляются отдѣльные труженики, не утратившіе своей вѣры и неустанно работающіе. Современное духовное юношество бѣжитъ отъ священства. Отъ чего это зависитъ? Намъ думается, что, помимо естественнаго сознанія своей юношеской незрѣлости, стремленія къ дальнѣйшему образованію и т. п., самымъ существеннымъ мотивомъ здѣсь служитъ то же скрытое невѣріе въ дѣло священника. Въ полезности, напр., земскаго дѣла не сомнѣваются и охотно идутъ на службу врачами, техниками, учителями и проч.,—въ пастырскую же дѣятельность не вѣрятъ и уклоняются отъ нея. Не меньше тревожныхъ признаковъ наблюдается и въ настроеніи пасомыхъ. Все сильнѣе и сильнѣе выростаетъ отчужденіе отъ Церкви и ея служителей. Нравственный авторитетъ духовенства подорванъ. То и дѣло между пастыремъ и пасомыми возникаютъ взаимныя недоразумѣнія, пишутся жалобы и доносы на священниковъ. Повсемѣстно увеличивается сектантство. И замѣчательно, что всѣ вновь возникающія или широко распространяющіяся секты въ большинствѣ случаевъ прежде всего направляютъ свои удары противъ церковной іерархіи. Равнодушіе къ Церкви пропадаетъ даже въ самую дорогую для народнаго сердца область—въ Богослуженіе. Храмы сплошь и рядомъ пустуютъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть базары.

Гдѣ же причины столь печальныхъ явленій? Причины эти многочисленны и разнообразны. Указываютъ на недостатки современнаго церковнаго управленія, на узко-сословный характеръ духовенства, на способъ его обезпеченія, на недостаточность пастырской подготовки въ духовныхъ школахъ; указываютъ причины болѣе общаго свойства, напр., направленіе современнаго образованія, преобладающіе интересы общества, весь вообще строй господствующей культуры и под. Мы не отрицаемъ справедливости всѣхъ этихъ указаній и вовсе не думаемъ, чтобы соотвѣтствующія реформы не принесли своихъ добрыхъ плодовъ. Но въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы коснуться другой стороны дѣла и спросить: неужели, въ ожиданіи коренныхъ реформъ, нельзя ничего сдѣлать истинно плодотворнаго для приходскаго дѣла и при настоящемъ положеніи вещей? Тяготѣніе къ Церкви, духовная жажда не исчезли окончательно и сейчасъ какъ среди интеллигентнаго общества, такъ и простого народа. Достаточно выдѣляться одному — двумъ служителямъ Церкви, убѣжденно исповѣдующимъ ея вѣру и ученіе, — и намъ сейчасъ же начинаютъ стекаться духовно жаждущіе и сейчасъ же ихъ авторитетъ поднимается до самой высокой степени. Среди же простого народа любовь къ Церкви собственно никогда не исчезаетъ, но лишь отклоняется въ неправильное русло, въражаясь хотя бы, напр., въ томъ же сектанствѣ. Вотъ голосъ одного свѣтскаго наблюдателя (Л. Л. Толстого):

„Тогда на голодовкѣ, въ народной столовой, я понялъ силу и могущество нашей Церкви, ея дѣятельность и значеніе, понялъ, до какой степени народъ слитъ съ ней. Въ столовыхъ пѣли съ такимъ горячимъ чувствомъ, съ такой осмысленностью произнося слова молитвы, съ такой любовью къ этимъ молитвамъ и значенію ихъ, что нельзя было не умилиться и не прійти въ одно настроеніе съ пѣвшею вокругъ тебя крестьянской толпой. Нельзя было не увидать того, что я раньше не видѣлъ и не хотѣлъ видѣть.... Да, я понялъ многое, многое откинулъ и многое принялъ для себя въ тѣ дни пребыванія моего среди народа, и я благодаренъ этимъ людямъ, съ простой и теплой вѣрой стоявшимъ вокругъ меня. Говорятъ, что вѣра нашего народа — вѣра только внѣшняя. Говорятъ, что онъ не знаетъ самъ, во что вѣруетъ. Это неправда. Я самъ видѣлъ ихъ, этихъ сознательныхъ, глубокихъ христіанъ, густой толпой наполнявшихъ убогія православныя церкви. Я самъ видѣлъ, какъ они осмысленно слушали и повторяли слова свя-

щенниковъ и пѣли дружно всѣ вмѣстѣ любимыя церковныя пѣсни... Признаться, меня очень поразило все это“ *).

Значить, еще можно трудиться пастырю Церкви, не смущаясь многообразными нападками. Нужно только умѣло взяться за приходское дѣло.

Какъ же сдѣлать это?

Какъ на первое и самое могущественное средство пастырскаго вліянія укажемъ на наше православное Богослуженіе. Крайне необходимо позаботиться о *правильномъ, истовомъ и уставномъ его исполненіи*. Храмъ издавна былъ единственнымъ училищемъ, въ которомъ нашъ народъ получалъ христіанское воспитаніе. И теперь у насъ встрѣчаются такіе глухіе уголки, гдѣ простой человѣкъ только и видитъ свѣта, что въ приходскомъ селѣ. А перенесите вашъ взоръ въка за четыре, за пять, какія тогда были просвѣтительныя средства для народной массы, кромѣ храма и Богослуженія? Капля за каплей, послѣдовательно и постепенно, приходскій храмъ насаждалъ въ нашемъ народѣ православное ученіе, невольно заставляя заучивать церковныя молитвы и пѣснопѣнія. Не утратило своего воспитательнаго значенія православно-христіанское Богослуженіе и въ настоящее время. Пусть церковное чтеніе будетъ возможно болѣе совершеннымъ и внятнымъ, — приходскіе пастыри должны всемѣрно объ этомъ позаботиться: этимъ путемъ они привьютъ народу христіанское чувство. Не менѣе важно, чтобы Богослуженіе было *уставнымъ*, имѣя впрочемъ въ виду не столько объемъ тѣхъ или иныхъ церковныхъ послѣдованій, сколько установленныя богослужебныя формы. Быть можетъ, житейскихъ ради нуждъ, приходится иногда допускать сокращенія въ положенномъ чинѣ, но самый способъ совершенія Богослуженія, напр., въ характерѣ чтенія и пѣнія, въ порядкѣ, во времени священнодѣйствій, должны быть неприкосновенными. Въ церковномъ Уставѣ сосредоточена вѣковая мудрость Церкви. Онъ — главное орудіе христіанскаго воспитанія въ противовѣсъ гордой мудрости міра, и нельзя открыть болѣе совершенныхъ средствъ внѣшней и внутренней дисциплины духа, чѣмъ тѣ, которыя указываются въ церковномъ уставѣ.

Столько же насущную обязанность приходскаго священника составляетъ забота о постановкѣ церковнаго пѣнія. Тѣ священники, которые стараются объ устройствѣ церковнаго хора, а тѣмъ болѣе о вве-

*) Миссіонерское Обозрѣніе, 1903, июнь, стр. 1527.

деніи (гдѣ это можно) общенароднаго пѣнія, заслуживаетъ высшей похвалы. Во всѣ времена существованія Церкви христіанское Богослуженіе являлось и является главнымъ источникомъ, изъ котораго вѣрующіе почерпаютъ сознание своего единства и братства. Да будетъ же памятно пастырю, какое могучее средство для религіозно-нравственнаго воздѣйствія имѣетъ онъ въ хорошемъ церковномъ хорѣ, а тѣмъ болѣе — повторяемъ — въ общенародномъ пѣніи. Приходилось слышать отъ одного западно-русса, близко стоящаго къ простому народу, о томъ, съ какимъ одушевленіемъ и любовью до сихъ поръ поютъ тамъ мѣстные духовные стихи *). И въ результатъ преданность православію и религіозная настроенность тамъ развиты сильнѣе, чѣмъ среди населенія, напр., центральной полосы. Стихи эти не народнаго, а искусственнаго происхожденія. Значитъ, были неизвѣстные труженики, которые составляли ихъ и обучали имъ народъ, — почему же теперь такъ мало находится подражателей?

Другое средство — церковная проповѣдь. Въ древней Церкви она была необходимой составной частью Богослуженія. И во весь періодъ своей канонической дѣятельности Церковь всегда тщательно заботилась о поддержаніи церковной проповѣди. Нечего скрывать, что въ настоящее время многіе священники тяготеютъ своею учительною обязанностию; большинство относится къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуется печатными образцами. Но вотъ недавно намъ пришлось слышать отъ одного очень ревностнаго и убѣжденнаго священника такое сужденіе: „Проповѣдь, говорилъ онъ, все можетъ, только надо умѣть ее поставить. Не нужно многихъ словъ или составленныхъ по казенному образцу исученій, — необходимо живое, краткое слово хотя бы о тѣхъ же христіанскихъ добродѣтеляхъ, во съ обязательнымъ примѣненіемъ къ нуждамъ и состоянію прихода. Каждый священникъ, даже мало наблюдательный, если только прослужитъ нѣсколько лѣтъ въ одномъ приходѣ, отлично узнаетъ всѣ его нужды. И повѣрьте, такое слово прихожане всегда выслушаютъ со вниманіемъ, и съ теченіемъ времени можно добиться многого“. Въ этимъ словамъ нечего прибавлять. Всѣ сомнѣвающіеся въ пользу и необходимости церковной проповѣди обыкновенно забываютъ то, что авторитетъ, если не отдѣльныхъ представителей духовенства, то авто-

*) Въ настоящее время стихи эти собраны и изданы отъ имени Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ т. наз. «Богогласникѣ».

ритель Церкви все еще высоко стоитъ въ сознаніи народа. Церковная каедрa по прежнему считается высшимъ глашатаемъ истины, — только бы голосъ, раздающійся съ нея, былъ голосомъ искренняго убѣжденія. Врядъ ли могли бы осилить живое слово съ церковной каедры какія угодно вліянія — книги, газеты, сектантская и партійная пропаганда и тому под. Думается, что и до сихъ поръ въ подавляющемъ своемъ большинствѣ нашъ простой чловѣкъ скорѣе пойдетъ за настыремъ Церкви, чѣмъ за народнымъ демагогомъ. Можно ли послѣ этого перадѣть о церковномъ словѣ?

Далѣе въ рукахъ священника школа и, главнымъ образомъ, церковно-приходская. И не въ томъ особенное значеніе церковной школы, что въ ней важнѣйшимъ предметомъ считается Законъ Божій, а въ томъ, что она школа приходская, призванная служить нуждамъ мѣстной церкви. Нѣкогда св. Леонтій, просвѣтитель Ростовскаго края, потерявъ надежду подѣйствовать на взрослыхъ, обратился къ дѣтямъ, сталъ учить ихъ, и христіанское просвѣщеніе языческой массы пошло успѣшнѣе. Нѣчто подобное можетъ случиться и теперь при ревностномъ отношеніи священника къ школѣ. Часто, дѣйствительно, трудно бываетъ повліять на взрослое населеніе прихода, — тогда религіозно-нравственное воздѣйствіе нужно начать съ дѣтей. И едва ли можно думать, чтобы 20 — 30 лѣтъ настойчивой дѣятельности, когда въ приходѣ появится новое поколѣніе, выросшее на глазахъ священника, пропали совершенно даромъ. Школа поможетъ священнику привить народу религіозныя навѣки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ, обычаевъ, поможетъ въ устройствѣ хора и даже общенароднаго пѣнія. Само собою разумѣется, что ограничивать свое воздѣйствіе одними стѣнами школы священникъ не можетъ, — необходимо присоединить заботы о дальнѣйшемъ просвѣтительномъ вліяніи на питомцевъ школы. Теперь все больше и больше распространяются народныя чтенія съ тѣневыми картинами, — дѣло хорошее и полезное. Не нужно лишь забывать, что главнымъ мотивомъ этихъ чтеній не должно быть простое развлеченіе, на чемъ нынѣ по преимуществу сосредоточиваютъ вниманіе. Взрослое населеніе деревни обыкновенно мало гонится за зрѣлищами и увеселеніями; оно ищетъ болѣе серьезныхъ предметовъ для размышленія. Причина неуспѣшности внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не въ нихъ самихъ; тамъ, гдѣ они ведутся съ должнымъ пониманіемъ дѣла, съ усердіемъ и послѣдовательно, они всегда привлекаютъ къ

себѣ слушателей. Полезно имѣть при школѣ или при церкви приходскую библиотеку,—при чемъ матеріалъ для чтенія можетъ быть въ ней и не исключительно религіознымъ.

Весьма полезнымъ дѣломъ въ дѣлахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ можетъ быть устройство церковно-приходскихъ попечительствъ. Они у насъ есть при многихъ церквахъ, но какъ-то маложизненны и недѣятельны. Даже самая задача ихъ понимается не совсѣмъ правильно. Въ своемъ истинномъ значеніи церк.-прих. попечительство есть органъ христіанской благотворительности. У насъ же заботы ихъ обычно направлены на другое,—они почти исключительно имѣютъ въ виду благолѣпіе и украшеніе приходскаго храма. Безспорно, дѣло хорошее; но верѣдко оно принимаетъ какой-то прихотливый характеръ: вмѣсто одного большого колокола покупаютъ другой—еще больший, къ десяткамъ св. облачений и сосудовъ прибавляютъ еще десятковъ и т. п., а о живыхъ членахъ Церкви... забываютъ. А между тѣмъ, если не кто другой, такъ священникъ долженъ знать, какое мѣсто занимаетъ въ строѣ Церкви благотворительность. Его дѣло—направить послѣднюю въ настоящее русло. Почему, въ самомъ дѣлѣ церк.-прих. попечительствамъ не заботиться о богадѣльняхъ, пріютахъ больницъ, какъ это было при св. Василии Великомъ? Почему эта исконная обязанность Церкви все болѣе и болѣе отходить къ свѣтскимъ учрежденіямъ (напр. земствамъ) и принимаетъ чуждый Церкви характеръ? Какую незамѣнимую услугу дѣлу Церкви могли бы оказать тѣ же приходскія попечительства, напр., въ дни народныхъ бѣдствій—при голодовкахъ, недородахъ, пожарахъ и т. п.! Мы увѣрены, что при наличности такихъ условій многіе опять сказали бы о членахъ Церкви Христовой подобно древнимъ язычникамъ: „Видите, какъ они любятъ другъ друга!“ Возможность пастырскаго вліянія открывается здѣсь весьма широкая. Въ дѣлѣ устройства церк.-прих. попечительствъ весьма важно для священника войти въ сближеніе съ интеллигентными лицами прихода, не утратившими послушанія Церкви, напр., съ мѣстными землевладѣльцами, помѣщиками и проч. Не исчезли же они совершенно съ лица Русской земли? Общеніе съ такими людьми полезно для священника въ двоякомъ отношеніи—и для него лично, и для приходскаго дѣла. Для себя онъ можетъ встрѣтить у нихъ нравственную поддержку и одобреніе, для дѣла они могутъ доставить ему нуж-

Въ обыкновенныхъ разговорахъ какъ на причину слабой успѣшности пастырскаго вліянія чаще всего указываютъ на несовершенства личной жизни духовенства. Печально сознаваться, однако нельзя отрицать, что въ этихъ жалобахъ есть большая доля правды. Само собой понятно, какое значеніе имѣетъ личный хорошій примѣръ или починъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ священства. На наперсныхъ крестахъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ, начертаны слова Апостола: *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Какъ можно чаще должны приводить себѣ на память эти слова пастыри Церкви!—Болѣе спорнымъ является другой пунктъ—существующій способъ обезпеченія духовенства, на почвѣ котораго возникаетъ, кажется, большая часть всѣхъ приходскихъ недоразумѣній. Объ этомъ вопросѣ много говорили и писали, но до сихъ поръ не ясно, что лучше: теперешній ли способъ, или другой какой, напр., способъ казеннаго вознагражденія, обшннаго и проч. Окончательное рѣшеніе его—дѣло будущаго, а пока вотъ что безусловно справедливо, говоря словами проф. Заозерскаго: „Прічты, не вводячіе таксы за требоисправленіе, отнюдь не проигрываютъ въ доходахъ по сравненію съ тѣми, которые вводятъ таксы и торгуются предварительнаго исполненія требы, напр. вѣнчанія,—въ нравственномъ же отношеніи безспорно выигрываютъ *). Тотъ же хорошій священникъ, мысли котораго мы приводили выше, почти слово въ слово повторилъ это замѣчаніе.

Въ заключеніе мы хотѣли бы сказать: да проститъ намъ читатель изъ пастырей Церкви за нѣкоторые невольные высказанные упреки. Но намъ казалось: кому же, какъ не самому духовенству, надлежитъ прежде всего подумать о существующихъ недугахъ и позаботиться объ ихъ устраниеніи. Пастырямъ Церкви по преимуществу ввѣрено все будущее судебъ церковныхъ и отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ дальнѣйшее теченіе церковной жизни. Врагъ не дремлетъ. Не нужно бесильно опускать руки и выжидать неизвѣстнаго будущаго. Всѣ силы Церкви должны пробудиться для общей работы и съ глубокой вѣрой дѣлать свое дѣло. Нѣкогда св. Тайнозритель, созерцая грядущія скорби Церкви, вопрошалъ внутренно: скоро ли, Господи?—и услышалъ голосъ: Се граду скоро, возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по

*) Богослов. Вѣст. 1902, октябрь, стр. 213.

дѣламъ его (Апок. 22, 12). И слово это неложно. (Въ сокращеніи и передѣлкѣ изъ Орл. Еп. Вѣд.).

Нѣсколько словъ о прошломъ и настоящемъ пермяцкихъ церковныхъ школъ Соликамскаго уѣзда.

(Продолженіе *).

I

Въ первый разъ пишущему эти строки пришлось познакомиться съ пермяцкимъ краемъ, съ условіями его внѣшней и внутренней жизни вообще и съ жизнедѣятельностію церковныхъ школъ, въ немъ находящихся, въ частности, въ 1897—1898 учебномъ году. Откровенно долженъ сознаться: первыя впечатлѣнія и наблюденія, вынесенныя мною изъ этого знакомства, были не въ пользу описываемаго края. Бѣдность, встрѣчавшаяся почти на каждомъ шагу въ той или другой формѣ, грязное, антигигіеническое содержаніе жилищъ, устраиваемыхъ, кстати замѣтить, иногда такъ, что при всемъ желаніи наблюдать должную чистоту въ нихъ (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ избы топяты еще „по черному“) не представляется возможности, разнаго рода заразная болѣзнь въ родѣ тифа, трахомы и т. п., свившія здѣсь, какъ говорили мнѣ лица, хорошо знакомыя съ этимъ краемъ, прочное гнѣздо, злоупотребленіе кумышкой **) (кумышка—это вино своей выработки) и брагой, низкая степень умственнаго развитія и невысокая степень возрѣвнѣнія изъ области нравственной—вотъ явленія, съ которыми мнѣ пришлось тогда прежде всего столкнуться здѣсь, и которыя какъ то невольнѣ бросились мнѣ въ глаза тогда, при сравненіи съ условіями жизни и быта поселковъ съ чисто русскимъ населеніемъ. Я, напримѣръ, не смотря на значительный промежутокъ времени, отдѣляющій данный моментъ отъ поѣздки 1897—1898 года, до сихъ поръ не могу забыть одного случая, бывшаго со мной во время этой поѣздки. Дѣло проис-

*) См. Епарх. Вѣдом № 8.

**) Въ послѣдніе годы «кумышковареніе», а слѣдовательно и употребленіе кумьса пермяками рѣшительно сократилось, благодаря энергичнымъ и строгимъ мѣрамъ, предпринятымъ акцизнымъ вѣдомствомъ Авт.

ходило въ д. М—вой, гдѣ мнѣ въ силу необходимости пришлось ночевать.

— У кого здѣсь изба получше, обратился я къ г. Т.,—учителю бывшей тогда въ названной деревнѣ школы-грамоты,—гдѣ бы мнѣ можно было провести время до завтра, такъ какъ ѣхать въ село далеко.

— Я, право, и не знаю, услышалъ я отвѣтъ Т.; въ деревнѣ нашей всѣ живутъ одинаково и одинаково плохо, т. е., грязно, такъ что я рѣшительно затрудняюсь указать вамъ приличное помѣщеніе... Впрочемъ, развѣ вотъ у П—у него все же, кажется, изба почище другихъ.

Бѣду съ ящикомъ къ указанному крестьянину П., встрѣчаю его у воротъ дома и, получивъ разрѣшеніе на ночлегъ, направляюсь въ домъ. Говорю откровенно: то, что я встрѣтилъ въ послѣднемъ, при всемъ моемъ невзыскательномъ требованіи по отношенію къ мѣсту ночлега, превзошло всѣ мои ожиданія и рѣшительно не поддается никакому описанію. Едва только я переступилъ порогъ этого „лучшаго“—во всей деревнѣ дома, какъ былъ пораженъ, буквально пораженъ, грязью и такимъ то страшнымъ зловоніемъ, происходившимъ, надо полагать, отъ того, что въ избѣ кромѣ людей, находили себѣ пріютъ нѣкоторые изъ представителей животнаго и птичьяго царства. Не отдавая себѣ отчета въ первыя минуты, я хотѣлъ было отсюда бѣжать назадъ, бѣжать на чистый, свѣжій воздухъ, но сознаніе и мысль о томъ, что въ деревнѣ лучшаго помѣщенія все равно не найти, удержали меня и я остался здѣсь ночевать.. Чтобы хоть скоротать сколько нибудь длинный зимній вечеръ, я попросилъ хозяйку дома подать мнѣ самоваръ. Самоваръ подали; но отъ чая я долженъ былъ отказаться: такъ непригляденъ былъ видъ самовара со внѣ и такъ грязенъ онъ былъ внутри! Послѣ всего этого мнѣ ничего не оставалось болѣе, какъ лечь спать и я дѣйствительно легъ. Но мнѣ не спалось: до такой степени живы и сильны были впечатлѣнія, полученныя мною въ этотъ день!.. „Неужели, приходила мнѣ неоднократно въ голову мысль, можно человѣку жить такъ и довольствоваться такой обстановкой, какую мнѣ пришлось только что увидать здѣсь?! И неужели дѣйствительно среди такой же грязи и зловонія живетъ и остальное населеніе пермяцкаго края?“—Плачь ребенка, время отъ времени раздававшійся гдѣ то въ углу погрузившейся въ сонъ избы, говорилъ мнѣ, что здѣсь дѣйствительно живутъ

люди, а послѣдующія наблюденія во время описываемой поѣздки со всею очевидностію констатировали тотъ прискорбный фактъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Иньвенскаго края жили и даже доселѣ живутъ еще хуже видѣннаго мною въ первый разъ...

Невыгодныя и неблагопріятныя впечатлѣнія получались у меня и отъ первыхъ посѣщеній церковныхъ школъ описываемаго края, и прежде всего, отъ тѣхъ помѣщеній, какія они занимали тогда. Какъ разъ очень хорошо припоминаю теперь помѣщеніе самой первой школы, въ которой мнѣ пришлось производить ревизію, и именно въ той самой деревнѣ М., съ которой началось такъ неудачно, если только такъ можно выразиться, мое знакомство съ Иньвенскимъ краемъ,—помѣщеніе темное, холодное и довольно грязное, словомъ, такое, какиихъ мнѣ не приводилось еще до этого времени встрѣчать въ русскихъ селеніяхъ.

— И неужели здѣсь нѣтъ лучше квартиръ подъ школу? обратился я къ учительницѣ школы Т. Вѣдь заниматься въ такомъ помѣщеніи едва ли возможно безъ ущерба для здоровья и вашего и здоровья дѣтей!

Да, нѣтъ! былъ отвѣтъ г. Т. И это еще нашли не безъ труда. Не отдають почему то подъ школу. А что касается сохранения здоровья, въ частности здоровья дѣтей, то объ этомъ говорить пока нечего, такъ какъ обстановка домашней ихъ жизни, какъ Вы и сами могли убѣдиться вчера, далеко и въ нѣсколько разъ даже хуже нашей школы...

Осмотръ дальнѣйшихъ школъ пермяцкаго края убѣдилъ меня воочию, что слова учительницы Т., уроженки этого края и, слѣдовательно, хорошо изучившей его, были сущей правдой: школьныя помѣщенія (въ громадномъ большинствѣ случаевъ наемныя) дѣйствительно мало или совсѣмъ почти не удовлетворяли даже минимальнымъ требованіямъ, какія обычно предъявляются гигиеной ко всякой начальной школѣ, страдая отъ недостаточнымъ содержаніемъ воздуха и количествомъ свѣта и, наконецъ, тепла, благодаря особому, своеобразному устройству пермяцкихъ домовъ. Да много положенія дѣла, какъ потомъ оказалось, и встрѣтить было нельзя: населеніе края, не отличающееся вообще зажиточностію, привыкло жать и живутъ въ темныхъ и бурныхъ избахъ; слѣдовательно, нигдѣ, какъ въ такихъ же помѣщеніяхъ должны были находить пріютъ себѣ и первыя школы—разсадницы просвѣщенія, такъ какъ объ обезпеченіи этихъ школъ собственными удоб-

ными зданіями, при бѣдности населенія, при отсутствіи свободныхъ средствъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта, при новизнѣ дѣла, вселившей нѣкоторое чувство недовѣрія къ только что открытымъ школамъ со стороны населенія, естественно рѣши быть не могло... Итакъ, повторяемъ, школьныя зданія, въ которыхъ мнѣ пришлось тогда быть, произвели на меня впечатлѣніе далеко не въ ихъ пользу...

Знакомаясь далѣе съ другими сторонами жизни описываемыхъ школъ, я невольно обратилъ тогда свое вниманіе на общую малоразвитость учащихся, съ одной стороны, и недостаточную подготовку ихъ по предметамъ школьнаго курса—съ другой. Сравнивая пермяцкія школы съ русскими школами, гдѣ подобнаго рода явленія встрѣчались только въ видѣ исключеній, а не общаго правила, я невольно задавалъ себѣ вопросы: отчего зависѣло и зависеть здѣсь это? Гдѣ и въ чемъ заключаются причины указанныхъ, въ сущности нежелательныхъ и ненормальныхъ явленій въ теченіи и строѣ жизни всякой школы вообще и инородческой въ частности, явленій, не замѣчавшихся или точнѣе если иногда и наблюдавшихся, но не въ такой рѣзкой формѣ, какъ въ школахъ съ русскимъ составомъ учениковъ? И мое собственное наблюденіе надъ указанными фактами и бесѣды съ лицами учащаго персонала пермяцкихъ школъ привели меня тогда къ такимъ выводамъ по разсматриваемымъ вопросамъ: 1) общая малоразвитость дѣтей зависѣла и зависить преимущественно и главнымъ образомъ отъ низкой степени умственнаго развитія населенія вообще пермяцкаго края (мы въ данномъ случаѣ не принимаемъ во вниманіе мѣстности уже *обрусѣвшія*, а имѣемъ въ виду тѣ изъ нихъ, которыя до сихъ поръ остались и остаются почти внѣ вліянія русскаго насленія), о которой упоминалось нами выше; сравнительная же малоученѣнность учениковъ сихъ школъ прежде всего отъ системы обученія, употреблявшейся въ этихъ школахъ—системы, не принимавшей въ расчетъ и вниманіе особенностей *инородческой* школы, преподаваніе въ коей велось на языкѣ *русскомъ*, по книгамъ и учебникамъ *русскимъ*, учителями и учительницами иногда *русскими*, не знакомыми съ тѣмъ языкомъ, на которомъ говорили ученики ихъ школъ, особенно въ первые годы своего пребыванія въ школѣ не понимавшіе ровно ничего по русски.

— Какъ же вы объяснялись съ такими своими слушателями, обратился я съ вопросомъ къ одному изъ учителей—русскому по проис-

хождению и недостаточно еще знакомому съ пермяцкимъ нарѣчіемъ когда вы сами не умѣете говорить на родномъ языкѣ дѣтей?

— А такъ.. кое какъ и конечно не съ малымъ трудомъ..

— Ну, а въ первое время, когда вы только что пріѣхали въ школу и когда вы и сами ровно ничего не знали по-пермяцки?

— Тогда приходилось пользоваться услугами старшихъ учениковъ, знающихъ тотъ и другой языкъ. Словомъ, приходилось прибѣгать къ переводчику, и, ясное дѣло, не безъ ущерба для школьнаго дѣла, такъ какъ подобнаго рода система обученія и отнимала время у меня, и безъ того очень дорогое въ школѣ, и все же, при всемъ желаніи съ моей стороны, не достигала тѣхъ результатовъ, какихъ можно было бы достигнуть при другихъ условіяхъ, напр., при умѣннн моемъ объясняеся по пермяцки.

Но, быть можетъ, есть кромѣ указанной вами и другія причины ненормальной постановки учебной части въ пермяцкихъ школахъ—спросилъ я моего собесѣдника, уже нѣсколько лѣтъ занимавшагося въ своей школѣ и достаточно изучившаго условія ея жизни.

Да, несомнѣнно есть и причинъ такихъ, причинъ собственно, если только можно такъ выразиться, *мѣстныхъ* не мало. Взять для примѣра хотя бы слѣдующій фактъ. Населеніе Иньвенскаго края, какъ вамъ, вѣроятно, не безъизвѣстно, въ громадномъ количествѣ привыкло употреблять брагу. Не знаю, насколько полезенъ этотъ довольно своеобразный напитокъ для организма человѣка, но несомнѣнно только то, что онъ, какъ содержащій въ себѣ извѣстную долю алкоголя, при постоянномъ и систематическомъ употребленіи его, приноситъ и вредъ человѣку. Вы, быть можетъ, обратили вниманіе на нашихъ учениковъ: они очень часто и вялы и апатичны, слушаютъ разсѣянно, словомъ, не проявляютъ той живости и бодрости, при наличности которыхъ возможно успѣшное веденіе учебныхъ занятій. Мнѣ, напр., лично думается, что въ этомъ случаѣ играетъ немаловажную роль, въ связи съ общими недоѣданіемъ, такъ нерѣдко встрѣчающимся въ нашихъ мѣстахъ, — именно употребленіе браги, которой ребенокъ напивается съ самаго утра, и которой поддерживается и во время классныхъ занятій. Не угодно ли вамъ посмотреть вонъ въ тотъ уголъ, гдѣ ребята складываютъ свои запасы въ школѣ, что бы убѣдиться въ справедливости моихъ словъ.

И съ этими словами онъ указалъ мнѣ на составленные въ углу бутылки, полбутылки и жбанчики съ какою то мутной жидкостію (брагой), принесенныя учениками для обѣда себѣ въ школу.

— А принимали вы хоть какіи-нибудь мѣры противъ этого обычая дѣтей, такъ неблагоприятно, по вашему мнѣнію, отражающемся на степени успѣшности занятій въ школѣ?

Какъ же! Какъ же! Говорилъ много разъ имъ, запрещая употреблять брагу хоть въ школѣ, говорилъ и съ ихъ отцами, но сдѣлать съ ними ничего, положительно, не могъ. Отвѣтъ слышалъ всегда одинъ: чѣмъ же тогда они (ребята) живы то будутъ!. Такъ сильно укоренилось у нашихъ пермяковъ убѣжденіе въ цѣлебную силу и питательность ихъ браги!

Наконецъ, въ 3-хъ, одной изъ причинъ недостаточно успѣшнаго веденія учебныхъ занятій въ школахъ Иньвенскаго края являлся, какъ показали мои наблюденія, и не вполне удовлетворительный подборъ учащихся въ этихъ школахъ, среди коихъ (учащихъ) можно было встрѣтить и воспитанниковъ, прошедшихъ курсъ только начальной школы, и лицъ съ образованіемъ домашнимъ и самое большее изъ 2-хъ классовыхъ министерскихъ или городскихъ училищъ, но только не людей съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ, кои только въ дѣйствительности могутъ и могли поставить учебное дѣло на должную и желательную высоту. И опять таки и здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, вина въ этомъ была не въ инициаторахъ открытія школъ среди пермяковъ и не въ учрежденіяхъ, вѣдавшихъ эти школы, хорошо знавшихъ и ненормальное теченіе учебныхъ занятій въ нихъ и вообще нужды сихъ школъ, а единственно въ отсутствіи средствъ, нужныхъ для правильной организаціи школьнаго дѣла въ названномъ краѣ. „Мы — говорили мнѣ не разъ лица, руководившія этимъ дѣломъ — и лица преданныя ему (нынѣ уже умершія) не хуже другихъ знаемъ, что представляютъ изъ себя наши школы въ настоящее время, и что нужно для нихъ, чтобы поставить ихъ на правильную дорогу. Но это мы и мѣшаемъ вамъ пока, хотя мы глубоко увѣрены въ томъ, что пройдетъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ — и дѣло инородческаго образованія представеть предъ лицомъ всякаго наблюдателя въ совершеннономъ свѣтѣ и видѣ, чѣмъ въ какомъ оно представляется хотя бы вамъ въ настоящіе далеко не отрадные и свѣтлые моменты, переживаемые

этими школами "... Средства нужны! Средства! а дѣятели всегда найдутся у насъ"!

Были ли эти слова горячихъ ревнителей просвѣщенія темнаго Ижевскаго края одними только словами, одними общими фразами, или же они составляли плодъ ихъ наблюденія и знакомства съ только что открытыми здѣсь школами и отношеніемъ къ нимъ мѣстнаго населенія — объ этомъ мы скажемъ въ слѣдующій разъ.

Свящ. *Н. Красовскій.*

Чествованіе ктитора Кизеловскаго храма.

Въ воскресенье, 15 числа февраля сего года, въ зданіи Кизеловской Свято-Троицкой церкви, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, мѣстные священно-церковнослужители и прихожане чествовали ктитора храма Я. А. Метелкина за его выдающуюся, неутомимую дѣятельность по украшенію храма, — поднесеніемъ св. иконъ и адресовъ. Прошло всего два года со времени избранія Метелкина въ должность ктитора Кизеловскаго храма, и послѣдній настолько имъ благоустроенъ, что можетъ считаться однимъ изъ благолѣпнѣйшихъ въ епархіи. Въ немъ устроено и водяное отопленіе, и электрическое освѣщеніе, и произведена прекрасная живопись во внутренней его части. Къ заслугамъ Я. А. Метелкина слѣдуетъ причислить еще организацію при Кизеловскомъ храмѣ прекраснаго пѣвческаго хора. Этотъ послѣдній, за прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, удостоился высокой похвалы Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ бытность его въ з. Кизелѣ въ минувшемъ февралѣ. Цѣня плодотворные труды Метелкина въ дѣлѣ служенія на пользу церкви, прихожане и почтили его 15 числа февраля.

По окончаніи божественной литургіи, мѣстные священнослужители въ облаченіи вышли изъ алтаря на амвонъ, причемъ свящ. Ал. Боровинъ отъ лица причта, мѣстнаго интеллигентнаго общества и прихожанъ обратился къ стоящему у амвона ктитору съ слѣдующими словами:

Высокоуважаемый и глубокочтимый

Яковъ Адриановичъ!

Позвольте искренне привѣтствовать и сердечно благодарить Васъ какъ въ высшей степени дѣятельнаго и благопопечительнаго ктитора

сего св. храма! По благословенію нашего милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, — мы, священно-церковнослужители и мѣстное общество, избрали нынѣшній день временемъ для выраженія вамъ самой глубокой и искренней благодарности за ваши самоотверженные труды по украшенію мѣстнаго храма, въ настоящее время блистающаго своимъ благолѣпіемъ во всей своей торжественной красотѣ. Да, нельзя не видѣть, какъ много потратили вы своихъ силъ и энергіи по приведенію его въ столь благолѣпный видъ! И дѣйствительно, если припомнить, то всякій изъ насъ скажетъ, что внутренній видъ нашего храма до вашего поступленія въ должность церковнаго старосты былъ не особенно привлекателенъ, если не сказать болѣе. Когда-то бывшая побѣлка его, отъ плохого состоянія печей, сдѣлалась совершенно темною и мрачною, далеко несоотвѣтствующею величію храма Божія. Скорбѣли мы объ этомъ душой, но, къ крайнему своему сожалѣнію ничего не могли сдѣлать или ничего не хотѣли предпринять къ устраненію сказаннаго недостатка. Такъ проходило время; но явились вы, въ качествѣ благопопечительнаго ктитора, и то, что намъ казалось ранѣе почти неосуществимымъ, въ вашихъ умѣлыхъ и опытныхъ рукахъ явилось дѣломъ какъ-бы обыкновеннымъ. Вы глубоко поняли и сознали, что при существовавшемъ тогда состояніи печей всякое благоуукрашеніе храма изнутри живописью было-бы бесполезно. Тогда вы рѣшились устроить въ храмѣ водяное отопленіе. Въ этихъ и другихъ своихъ прекрасныхъ начинаніяхъ вы встрѣтили самый искренній и сочувственный откликъ въ средѣ какъ мѣстнаго интеллигентнаго общества, во главѣ съ высокоуважаемымъ г. управляющимъ В. Н. Граматчиковымъ, такъ и вообще въ средѣ мѣстныхъ прихожанъ. Въ сочувствіи и благожелательности со стороны мѣстнаго общества вы, досточтимый Яковъ Адриановичъ, находили для себя обильный и животворный источникъ, гдѣ вы черпали силу и энергію для дальнѣйшей вашей высокой дѣятельности по украшенію сего св. храма. Благодаря, такимъ образомъ, вашей столь ревностной инициативѣ въ сказанномъ дѣлѣ, при единодушной поддержкѣ со стороны мѣстнаго общества и прихожане, въ нашемъ храмѣ устроено теперь прекрасно дѣйствующее водяное отопленіе. Но это не все. Мы не будемъ здѣсь перечислять всѣхъ вашихъ многочисленныхъ заслугъ на пользу храма, но скажемъ, что ваша дѣятельность въ должности ктитора, — дѣятельность живая, привлекла со стороны всѣхъ мѣстныхъ прихожанъ массу пожертвованій на благое дѣло украшенія сего храма благолѣпною живописью. Наконецъ, вашей инициативѣ мы обязаны устройствомъ въ немъ электрическаго освѣщенія, — этого самаго чистаго и естественнаго свѣта, дарованнаго Господомъ на пользу нашу. Въ дѣлѣ украшенія сего св. храма наглядно проявилась ваша глубокая христіанская любовь къ Богу, гдѣ вы явили себя истиннымъ сыномъ Церкви, понесшимъ

на себѣ не мало разнаго рода хлопотъ и заботъ въ этомъ отношеніи. И вотъ нынѣ, въ чувствѣ особаго восхищенія и духовной радости, все мы воочію видимъ самые блестящіе результаты вашей плодотворной дѣятельности, какъ благопопечительнаго ктитора мѣстнаго храма. Благодаря именно вамъ, храмъ этотъ настолько благоукрасенъ, что желать лучшаго, кажется, ничего не остается.

Видя столь самоотверженные труды ваши на общую пользу, все мы единодушно сочли своимъ нравственнымъ долгомъ выразить передъ вами, высокоуважаемый Яковъ Адриановичъ, свою искреннюю признательность за вашу выдающуюся дѣятельность и рѣдкую благопопечительность по украшенію сего св. храма и, въ знакъ искренней благодарности вамъ, поднести сію св. икону Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа. Примите-же, глубокочтимый Яковъ Адриановичъ, сей священный даръ, какъ наглядное выраженіе нашихъ благодарныхъ къ вамъ чувствъ за все то благополезное, что Вы сдѣлали не пользу всего здѣшняго прихода, притомъ въ столь краткій срокъ—въ теченіе двухлѣтняго своего служенія въ должности ктитора. Да послужитъ вамъ сія св. икона всегдашнимъ напоминаніемъ нашей искренней благодарности вамъ за вашу благопопечительную дѣятельность во благо св. Церкви, дабы сей св. образъ и на будущее время явился для васъ благодѣтельнымъ источникомъ вашей неоскудѣвающей энергіи и благихъ начинаній на пользу мѣстнаго храма. Усердно молимъ Господа, Спасителя нашего, да сохранитъ Онъ, Препоблагій, васъ на многая лѣта.

При послѣднихъ словахъ священники Кизеловской церкви—о. П. Сапожниковъ и о. Сеогій Проскуряковъ поднесли Я. А. Метелкину св. икону Спасителя прекрасной живописи, въ серебро-позлащенной, чеканной ризѣ, для лобызанія, послѣ чего икона была временно положена на уготованномъ аналоѣ. Затѣмъ, отъ лица общества мастеровыхъ Кизеловской волости волостной старшина И. Ѳ. Путиловъ, въ присутствіи сельскихъ старостъ, высказалъ Я. А. Метелкину общую признательность въ слѣдующемъ адресѣ:

Глубокоуважаемый Яковъ Адриановичъ!

Прихожане Свято-Троицкой церкви завода Кизела, въ лицѣ своихъ представителей волости и сельской администраціи здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, считаютъ долгомъ выразить вамъ душевную и сердечную благодарность. Все прихожане несказанно рады вашему усердію по украшенію сего св. храма. Избравъ васъ церковнымъ старостомъ, они не напрасно надѣялись, что избраніе это будетъ вполне достойное. Съ дня вступленія въ означенную должность вы почти безъ всякихъ средствъ, воодушеваясь чувствомъ и долгомъ православнаго христіанина,

поставила себѣ задачей на первыхъ же порахъ устроить водяное отопленіе. Сколько труда, энергіи и неуспынной заботливости вложили вы въ это дѣло, особенно при наличности матеріальныхъ препятствій. Благодаря вамъ, нашъ заводскій храмъ отапливается по-современному; даже въ губернскихъ городахъ (не говоря объ уѣздныхъ) рѣдко можно встрѣтить такое отопленіе. Но эту свою дѣятельность на пользу нашего храма вы не ограничились. По присущей вамъ неутомимости, вы, какъ радѣтель благолѣпія дома Божія, достигли еще большаго. Вы украсили храмъ живописью, которой въ немъ не было, хотя храмъ этотъ существуетъ уже тридцать слишкомъ лѣтъ. Теперь каждый прихожанинъ съ восторгомъ и благоговѣніемъ можетъ взирать въ храмѣ на прекрасную живопись и тѣмъ болѣе проникаться религіознымъ и молитвеннымъ настроеніемъ. Но этимъ заботы ваши не окончились. Вы взяли на себя инициативу устроить въ храмѣ электрическое освѣщеніе. И что-же получилось? Одно неизреченное благолѣпіе! При такомъ освѣщеніи лики Господа и св. Его угодниковъ такъ и смотрятъ на всѣхъ насъ со стѣнъ и съ высоты храма, — съ той самой высоты, которая является синонимомъ высоты небесной, откуда всякій истинно преданный Церкви православный христіанинъ ожидаетъ себѣ воздаянія по звоимъ дѣламъ. А чтобы богослуженіе отличалось величіемъ и торжественностью, вы обратили свое особенное вниманіе и на пѣвческій хоръ, который въ настоящее время поставленъ на надлежащую высоту, какъ хоръ, прекрасно изучившій духовное пѣніе. Отъ всей души радуемся, что тихое и стройное пѣніе воодушевляетъ прихожанъ къ горячимъ молитвамъ. Еще разъ отъ имени прихожанъ выражаемъ вамъ душевную и сердечную благодарность и желаемъ вамъ добраго здравія, дабы вы имѣли достаточно силъ и впредь для добрыхъ вашихъ заботъ о благоустройствѣ нашего храма. Примите отъ прихожанъ волости св. икону Пресвятой Владычицы нашея Богородицы, какъ небесной Покровительницы и Заступницы, дабы Она была для васъ святымъ покровомъ въ вашей жизни, въ дѣлахъ и трудахъ вашихъ на пользу сего св. храма. Искренно благодарные вамъ и сердечно преданные.

По прочтеніи адреса Я. А. Метелкинъ приложился ко св. иконѣ Божіей Матери, поднесенной ему для лобызанія, въ кѣтѣ, однимъ изъ сельскихъ старостъ.

Далѣе, учитель Кизеловскаго народнаго училища А. А. Кычигинъ, отъ лица учащихся и учащихся мѣстныхъ школъ, сказалъ Я. А. Метелкину привѣтственную рѣчь, въ которой благодарилъ его за плодотворные труды въ должности ктитора Кизеловскаго храма.

Въ отвѣтъ на вышеприведенныя рѣчи виновникъ торжества Я. А.

Метелкинъ обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ, приблизительно, съ слѣдующими словами:

«Позвольте сердечно благодарить васъ, благочестивые прихожане, за только-что поднесенныя мнѣ св. иконы, которыя особенно для меня дороги, какъ даръ прихода. Въ настоящій знаменательный для меня день я считаю себя нравственно обязаннымъ довести до всеобщаго вашего свѣдѣнія, что храмъ сей благоустройствомъ своимъ обязанъ исключительно вашему о немъ попеченію. Вы, благочестивые прихожане, стекаясь въ храмъ въ заботахъ о спасеніи своей души, въ то же время печетесь о благолѣпіи храма, принося каждый свою лепту по своимъ средствамъ и по своему усердію. Здѣсь уместно указать на жертвователей бѣдняковъ. Нерѣдко приходится наблюдать, какъ бѣднякъ несетъ въ дорогой ему храмъ послѣднюю копѣйку. Сердце кровью обливается, когда приходится расходовать это послѣднее достояніе бѣдняка. Какъ тутъ не подумать? Что, если употребишь эту копѣйку не согласно съ волей жертвователя? Вотъ въ чемъ трудная задача и вотъ почему приходится съ такой большой осторожностью относиться къ расходу церковныхъ средствъ. Вы видите, благочестивые прихожане, насколько ничтожны всѣ труды и заботы мои, какъ церковнаго старосты, въ сравненіи съ тѣмъ личнымъ трудомъ и пожертвованіями, какіе вложены многими изъ васъ въ дѣло обновленія нашего храма. За такое любвеобильное отношеніе ваше къ нему, по порученію Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, осчастливившаго нашъ храмъ своимъ Архипастырскимъ богослуженіемъ, въ день храмоваго праздника 3 го сего февраля, я имѣю счастье передать глубокую благодарность Его Преосвященства всѣмъ прихожанамъ, принявшимъ горячее участіе въ обновленіи храма. При этомъ не могу умолчать о лестномъ отзывѣ Его Преосвященства о нашемъ храмѣ. Владыка удостоилъ нашъ храмъ весьма лестнаго названія «столичнаго храма». Въ заключеніе скажу, что обновленный храмъ нашъ требуетъ сохраненія установленныхъ за послѣднее время благолѣпныхъ богослуженій. Торжественности богослуженій способствуетъ, главнымъ образомъ, какъ вамъ извѣстно, хорошее духовное пѣніе, а послѣднее получается только при хорошо организованномъ хорѣ. Настоящій хоръ нашъ удостоился милостиваго вниманія Его Преосвященства, и Владыка высказалъ лично мнѣ свое Архипастырское пожеланіе, если можно, сохранить такой хоръ и на будущее время. И я уповаю на Бога, что и вы, какъ добрые прихожане сего св. храма, не откажетесь, каждый по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, поддержать наше церковное благолѣпіе не только нравственно, но и матеріально. Съ Божіей помощью будемъ надѣяться на успѣхъ дальнѣйшихъ совмѣстныхъ трудовъ нашихъ въ этомъ отношеніи. Еще разъ позвольте вамъ сказать за всѣ ваши добрые для меня отзывы и пожеланія большое русское спасибо».

Настоящее торжество окончилось молебствіемъ, причемъ было провозглашено многолѣтіе, между прочимъ и ктиторю храма. Торжество это, произведя неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ прихожанъ Кизеловскаго храма, несомнѣнно имѣло на нихъ самое благое воздѣйствіе. Оно должно пробудить въ нихъ ясное сознаніе своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей по отношенію къ Богу и заставить ихъ глубже и внимательнѣе взглянуть на свои сыновнія отношенія къ храму, какъ къ мѣсту особеннаго присутствія Божія.

Свящ. Александръ Коровинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія — Собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ св. Стефана. — Посѣщеніе Архипастырель семинаріи.

18 марта, въ четвергъ, въ 2 часа дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ изволилъ совершить въ помѣщеніи общины сестеръ милосердія Краснаго Креста молебенъ по случаю отправления на Дальній Востокъ изготовленныхъ мѣстнымъ дамскимъ кружкомъ предметовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

20 марта, въ субботу, литургію въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Навель, Епископъ Кунгурскій.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, а въ Крестовой церкви Преосвященный Навель, Епископъ Кунгурскій.

21 марта, воскресенье, божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кунгурскимъ.

Въ тотъ же день раннюю литургію въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Филаретъ, Епископъ Глазовскій (бывшій въ г. Перми проѣздомъ изъ Сибири къ мѣсту своего назначенія).

22 марта, великій поведѣльникъ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Навель, Епископъ Кунгурскій. За литургіею изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

23 марта, великій вторникъ, литургію въ Каедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, а въ Крестовой церкви—Преосвященный Павелъ.

24 марта, въ среду, литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ. За литургію изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Каедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, а въ Крестовой церкви Преосвященный Павелъ.

25 марта, въ великій четвертокъ и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Павломъ. Въ концѣ литургіи, по прочтеніи заавонной молитвы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ чинъ омовенія ногъ.—Этотъ чинъ не былъ совершаемъ въ г. Перми уже не одинъ десятокъ лѣтъ. Поэтому естественно, что соборъ до тѣсноты былъ переполненъ молящимися, даже до начала литургіи: всѣмъ и каждому желательнo было видѣть это рѣдкое и высоконазидательное священнодѣйствованіе. Посреди храма устроенъ былъ изящный помостъ, высотой болѣе двухъ аршинъ, такъ чтобы всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ видно было совершающееся на немъ. Въ положенное время по правую и по лѣвую сторону св. престола на уготованныхъ креслахъ сѣли 12 протоіереевъ и іереевъ, по 6 на каждой сторонѣ, и начали пѣть псал. 50: „Поклуй мя, Боже“. При этомъ пѣніи, Архипастыръ, сопровождаемый протодіакономъ и иподіакономъ, выйдя изъ алтаря, прослѣдовалъ на помостъ и возсѣлъ въ срединѣ задней части его на уготованное кресло. Затѣмъ сопровождавшіе Владыку протодіакономъ и иподіаконъ, принявъ Архипастырское благословеніе, возвратились во св. алтарь и поклономъ пригласили двухъ старшихъ протоіереевъ къ выходу изъ алтаря. Сопровождаемые пригласившими лицами послѣдніе взошли на помостъ и, поклонившись Архипастырю, сѣли, по его указанію, одинъ по правую, а другой по лѣвую сторону. Такимъ же порядкомъ постепенно были изведены изъ алтаря всѣ священнослужачіе и заняли указанные каждому мѣста. Между тѣмъ, пѣвчіе пѣли ирмосъ 5-ой пѣсни канона великаго четверга: „Союзомъ любви связуеми апостоли“ и положенныя по чину стихиры. По окончаніи послѣднихъ, протодіакономъ произнесъ ектенію, въ которой заключается, между прочимъ, нарочитое прошеніе

„о еже освѣтитися омовенію силою и дѣйствіемъ и наитіемъ св. Духа и быти ему на омовеніе скверны согрѣшеній“. Послѣ возгласа Архипастыръ прочиталъ вслухъ молитву о томъ, чтобы Господь, давшій чрезъ омовеніе ногъ образъ спасительнаго смиренія, сподобилъ подражающихъ Его спусхожденію омыться сквернъ плотскихъ и душевной нечистоты, чтобы укрѣпилъ ихъ въ служеніи другъ другу и вознесъ божественнымъ смиреніемъ. Затѣмъ протодіакономъ, взявъ съ аналоя на помостъ св. евангеліе, направился къ солеѣ и, ставъ здѣсь по лѣвую сторону царскихъ вратъ, лицомъ къ народу началъ читать положенное евангельское чтеніе (Іоан. XIII, 3—17). Чтеніе это совершается съ нѣкоторыми особенностями, свойственными именно только данному чину. Дойдя до словъ: *воставъ отъ вечери и положи ризы*, протодіакономъ повторяетъ ихъ троекратно. При послѣднемъ, третьемъ, произнесеніи этихъ словъ, Архипастыръ встаетъ съ своего мѣста и начинаетъ самъ, безъ помощи иподіаконовъ, снимать съ себя облаченіе: омофоръ, саккосъ, палицу, и остается только въ подризникѣ съ епитрахилью, опоясанный поясомъ. Присутствующіе въ храмѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за дѣйствіями Владыки. Тишина невозмутимая. Протодіакономъ продолжаетъ: *и приеъмъ лентіонъ, препоясася*, псвторыя эти слова многократно, потому что въ это время Архипастыръ опоясуетъ нарочито приготовленнымъ длиннымъ полотенцемъ. Затѣмъ при слѣдующихъ словахъ, произносимыхъ протодіакономъ также неоднократно, Архипастыръ троекратно и крестообразно вливаетъ изъ кувшина въ большое металлическое блюдо воду, — и приступаетъ къ омовенію ногъ сѣдящихъ протоіереевъ и іереевъ, начиная съ перваго по лѣвую сторону отъ архіерейскаго кресла. Это самыя умиленные минуты совершаемаго чина. Вниманіе всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ напряжено до крайней степени, всѣ съ благоговѣніемъ взираютъ на своего Архипастыря, а онъ, Владыка, смиренно склоняется на колѣна предъ каждымъ изъ возсѣдающихъ, троекратно омываетъ водою правую ногу каждого, отираетъ полотенцемъ и цѣлуетъ въ руку. Сподобившіеся умовенія въ свою очередь цѣлуютъ Архипастыря въ митру и руку. Во все это время протодіакономъ повторяетъ евангельскія слова: *и начатъ умовати ноги ученикомъ и отирати лентіемъ, имже бѣ препоясанъ*. Наконецъ, очередь доходитъ до старѣйшаго изъ протоіереевъ, сѣдящаго первымъ по правую сторону отъ архіерейскаго кресла. Онъ изобра-

жаеть ап. Петра. При приближеніи къ нему Архипастыря, онъ поспѣшно встаетъ и произноситъ: *Господи, ты ли мои умыши нозъ?* Владыка кротко ему отвѣтствуетъ: *Еже азъ творю, ты не видишь, уразумѣши же по сихъ.* Тотъ дерзновенно возражаетъ: *Не умыши ногу мою во вѣки.* Владыка съ прежнею кротостію, но болѣе внушительно замѣчаетъ ему: *Аще не умою тебе, не имаша части со мною.* Чтобы дѣйствительно не лишиться этой части, тотъ съ поспѣшностію продолжаетъ: *Господи, не токмо нозъ, но и руки и главу,* — и при этомъ простираетъ ему и руки и преклоняетъ главу. Владыка на это отвѣчаетъ ему: *Измовенный не требуетъ, токмо нозъ умыти, есть бо весь чистъ, и вы* — обращаясь ко всемъ сидящимъ говоритъ Владыка — *чисти есте, но не вси.* Послѣ этого изображающій ап. Петра садится и пріемлетъ омовеніе обычнымъ порядкомъ.

Послѣ омовенія ногъ, протодіаконъ продолжаетъ читать: *Егда же умы ноги ихъ, пріятъ ризы своя.* При этихъ словахъ, Архипастырь ставъ на свое мѣсто, снова и также безъ посторонней помощи надѣваетъ на себя священныя одежды, которыя ранѣе снялъ съ себя. И пока происходитъ это облаченіе, протодіаконъ повторяетъ: *Пріятъ ризы своя.* Облачившись, Архипастырь садится и самъ продолжаетъ евангельское чтеніе: *Вѣсте ли, что сотворихъ вамъ? Вы глашате мя Учителя и Господа; и добръ глаголете: есмь бо. Аще убо азъ умыхъ ваши нозъ, Господь и Учитель, и вы должны есте другъ другу умывати нозъ. Образъ бо дахъ вамъ, да якоже азъ сотворихъ вамъ, и вы творите. Аминь, аминь глаголю вамъ: нѣсть рабъ болій господа своего, ни посланникъ болій пославшаго его. Аще сія вѣсте, блажени есте, аще творите я.*

Чинъ омовенія закончился слѣдующею произнесенною Архипастыремъ молитвою: *„Господи Боже нашъ, изволивый вечеряти со святыми Твоими ученики и апостолы, омывый ихъ ноги, образъ давъ имъ смиренномудрїа и любви другъ ко другу, Самъ и нынѣ посреди недостойныхъ рабовъ Твоихъ, Твоему образу послѣдующихъ, пришедъ, омый всяку скверну и нечистоту нашу, да омыши трилипшій намъ отъ согрѣшеній прахъ, и лентіемъ любви другъ друга отерши, возможемъ благоудити Тебѣ во вся дни живота нашего и обрѣсти благодать предъ Тобою.“*

Чинъ омовенія совершенъ былъ въ высшей степени благолѣпно. И какъ въ немъ все поучительно, назидательно и умилятельно для

вѣрующихъ. Мысль невольно отрѣшается отъ мірской суеты и безцѣльно переносится въ ту святую горницу, гдѣ Спаситель нашъ за нѣсколько часовъ до страданій вечерялъ съ Своими учениками; вѣрующій наглядно переживаетъ одно изъ святѣйшихъ событій послѣднихъ часовъ земной жизни Господа и получаетъ видимый урокъ глубочайшаго смиренія и дѣятельной любви къ ближнимъ, выражающей въ служеніи имъ и въ особенноти въ такихъ самоотверженныхъ дѣяствїяхъ, которыя имѣютъ цѣлю нравственное очищеніе и освященіе ихъ. Если принять во вниманіе, что во дни воспоминанія страстей Христовыхъ православныя храмы полны молящихся, которые идутъ сюда съ жаждой еще и еще послушать, воспринять, пережить и запечатлѣть священныя событія послѣднихъ дней земной жизни Господа Іисуса Христа, то отсюда будетъ понятенъ глубочайшій психологическій смыслъ даннаго священнодѣйствїя.

25 марта чтеніе 12-ти евангелій совершалъ Преосвященный Павелъ, а въ Крестовой церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

26 марта, въ великую пятницу, вечернее богослуженіе и выносъ плащаницы изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный соборъ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кунгурскимъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

27 марта, въ великую субботу, утреню и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Кунгурскій.

28 марта, въ свѣтлое Христово воскресеніе, утреню и божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоаннъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кунгурскимъ.

Въ тотъ же день вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ совершали оба Преосвященнѣйшіе Владыки.

29 марта, въ понедѣльникъ, утреню и литургію въ Крестовой церкви совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, а въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ.

30 марта, во вторникъ, утреню и божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣй-

шій Іоаннъ, а Преосвященный Павелъ въ церкви Пермскаго женскаго монастыря.

18 марта въ залѣ Братства святителя Стефана миссіонеромъ Пермскаго уѣзда, свящ. В. Морозовымъ, произведено было собесѣдованіе со старообрядцами. Защитниками старообрядчества явились здѣсь извѣстные начетчики, представители поморской секты, саратовскіе старообрядцы Худошинъ и Чердымцевъ. Собесѣдованіе было открыто въ 4 часа пополудни и продолжалось до 9 часовъ вечера. Темою собесѣдованія былъ вопросъ: можно ли получить спасеніе, не признавая вѣрность Богоучрежденной іерархіи.—Не смотря на то, что день 18 марта былъ будничной, народу на собесѣдованіи было чрезвычайно много, такъ что въ обширной братской залѣ было очень тѣсно и душно. Собесѣдованіе изволилъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій.

21 марта въ залѣ Стефановской часовни пермскимъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Морозовымъ открыто было второе собесѣдованіе со старообрядцами поморской секты. Собесѣдованіе назначено было въ 4 часа вечера, но уже въ 3 часа обширный залъ Стефановской часовни былъ полонъ народомъ. Со стороны старообрядцевъ опять выступилъ Худошинъ. Въ залѣ слушателей было около 1000 чел. среди которыхъ были и пріѣзжіе изъ з. Мотовилихи и с. В.-Муловъ. Съ 4-хъ часовъ слушателей въ залъ часовни уже не впускали, такъ какъ мѣста положительно не было. Послѣ молитвы Св. духу о. Морозовъ познакомилъ слушателей съ предметомъ бесѣды, каковымъ былъ избранъ вопросъ о лицѣ послѣдняго антихриста. Вопросъ о лицѣ антихриста былъ рѣшенъ миссіонеромъ очень ясно. Твореніями учителей и отцовъ церкви доказано, что антихристъ—человѣкъ—еще не пришелъ и, слѣдовательно, отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви незаконно. Ученіе же старообрядцевъ объ антихристѣ, какъ духѣ, оказалось ученіемъ еретическимъ. Собесѣдованіе посѣтили Преосвященнѣйшій епископъ Іоаннъ и Епископъ Глазовскій Филаретъ.

Въ тотъ же день, послѣ выслушанія противораскольническаго собесѣдованія въ залѣ Братства св. Стефана, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

священнѣйшій Іоаннъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Филаретомъ, Епископомъ Глазовскимъ, изволили посѣтить духовную семинарію. Осмотрѣвъ классныя помѣщенія, высокіе посѣтители особенное вниманіе обратили на семинарскій храмъ, благолѣпіе коего поистинѣ не можетъ не привлечь вниманіе. Прискорбно было только то, что смотрѣніе храма было произведено при маломъ освѣщеніи. По выходѣ изъ храма Преосвященнѣйшій Филаретъ, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, тщательно осмотрѣлъ помѣщающіеся въ третьемъ этажѣ зданія дортуары. Изъ осмотра семинаріи Преосвященнѣйшій Филаретъ вынесъ пріятное впечатлѣніе. Единственно, что портило это впечатлѣніе,—это узкость главныхъ корридоровъ зданія и весьма низкое помѣщеніе спальныхъ комнатъ.

Редакторъ ректоръ семинаріи
протоіерей К. Дзронратовъ.

МАГАЗИНЪ

П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

Предлагаетъ вновь полученный полнѣйшій выборъ:

Церковной утвари, иконъ, парчи и готовые священническія облаченія.

А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зеркала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бархатныя, клеенки и настольники.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.

Цѣны внѣ конкуренціи.

ОТЪ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и поступили въ продажу.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ, и матеріалъ для переплета книгъ.

(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадлежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ водомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1904 г., Апрѣля 2 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ПО СУББОТАМЪ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при дух. Консistoriи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 марта 1904 г. за № 2870, Пресвященному Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому о командированіи священнослужителей на мѣста военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.—Отношеніе Предсѣдателя попечительства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Олександровны, о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ и состоящихъ тамъ на службѣ, отъ 20 марта 1904 года № 3704, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Журналы съѣзда депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1903 г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о командированіи священнослужителей на мѣста военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* поручать Пресвященнымъ Архіереямъ епархій въ предѣлахъ Европейской Россіи доставить въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія о томъ, не представляется ли возможнымъ, въ случаѣ надобности командировать изъ епархіальныхъ ихъ управленію епархій благоговѣйныхъ и исполнѣ благоверныхъ священниковъ или іеромонаховъ, одного или двухъ, изъ