

VIII  $\frac{42}{2}$

# КУРСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

г о д ъ д в о я т ы й

АВГУСТА 15-31

№ 16.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ



### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 17-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на поднесеніе Совѣтомъ с. петербургскаго женскаго патріотическаго общества протоіерею петербургской Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви Александру Славинскому золотого наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, за 25-ти-лѣтніе

труды его по преподаванію закона Божія въ школъ означеннаго общества.

— Государь Императоръ, въ 17 й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священникамъ: церкви при рязанской духовной семинаріи Стефану Бляеву и Шаламовскаго прихода, оренбургской епархіи, Дмитрію Кузнецову вступить, по сложеніи съ нихъ сана, въ государственную службу, по правамъ ихъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Зак. 1876 г. Т. III уст. служб. Прав. ст. 10 и Т. IX зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однакоже рязанской и оренбургской епархій, въ которыхъ они состояли на службѣ въ священническомъ санѣ.

Церк. вѣст. № 30.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*I. Отъ 2-го—12-го іюля 1880 г. за № 1596, объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: владимірской, подольской и тамбовской.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня 1880 года за № 2053, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го—31-го декабря 1879 года, 19-го декабря—7-го января 1879—1880 года и 11-го—28-го марта 1880 года, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: 1) во владимірской—имени покойнаго архіепископа владимірскаго Антонія, на проценты съ капитала въ 2,000 руб. пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ и мона

рями владимірской епархіи; 2) въ подольской—имени освященнаго Θεогноста бывшаго подольскаго, а нынѣ владимірскаго, на проценты съ капитала въ 2,100 р., погребеннаго, въ память долговременнаго служенія его подольской епархіи, духовенствомъ оной и свѣтскими людьми, и 3) въ тамбовской—имени ректора этой семинаріи архимандрита Димитрія, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 1,800 р., съ представленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положенія объ упомянутыхъ стипендіяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21-й день іюня 1880 г., собственноручно начертать на означенномъ докладѣ: «Содержать и благодарить».

*Отъ 4-го іюня—11-го іюля 1880 г. за № 50, о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ въ пользу церквей въ Болгаріи и Черногоріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го мая 1880 года № 4465, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го января—9-го февраля 1880 года, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, разныхъ ризничныхъ вещей, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ, въ общей сложности на сумму до 78,000 р., въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками въ минувшую войну церквей въ Болгаріи и Черногоріи, и что на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 3-й день мая 1880 года соизволилъ Собственно написать: «Очень радъ». И по справкѣ прика-

зали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

*III. Отъ 18-го—27-го іюня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подалній въ Россіи*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по подданныйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10-го—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣреннаго Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подалній въ подалній патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министру иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналь «Церковный Вѣстникъ» и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

*IV. Отъ 4-го іюня—2-го іюля 1880 года № 1233, о разрѣшеніи Иванно-Богословскаго православнаго братства костромской епархіи подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года

№ 2709, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7 го мая сего же года, Высочайше соизволилъ, во 2 й день того же іюня, за принятіе приходскаго братства при церкви св. апостола Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и на наименованіе сего братства «Александрскимъ православнымъ братствомъ при церкви св. Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря». И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго костромскаго епископа указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

*Отъ 2-го—7-го іюля 1880 года за № 1,382 о прибавленіи къ штату Свято-Троицкой Сергіевской Лавры 60-ти монашескихъ вакансій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе генеральнаго Оберъ Прокурора, отъ 12 го іюня сего года, томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ въ 2 й день того же іюня на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой Сергіевской Лавры 60-ти монашескихъ вакансій. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному митрополиту указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

*Отъ 2-го—7-го іюля 1880 года № 1381, объ открытіи женской общины въ слободѣ Гусевкѣ саратовской губ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе



г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня сего да № 2835, о томъ, что Государь Императоръ, по подданныйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31-го октября—15-го ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ, въ 7-й день іюня 1880 года, на учрежденіи въ слободѣ Гусевкѣ, камышинскаго уѣзда, женской общины съ богадѣльнею и на укрѣпленіе за оною недвижимаго имущества. И по справкѣ приказали: Объ изъясненіи Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному Саратовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковный Вѣстникъ» сообщить редакціи онаго.

*VII. Отъ 7-го мая -- 5-го іюля 1880 года за № 43 о «Первой классной книгѣ для чтенія» Васильева съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го апрѣля 1880 за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ предложена преподавателемъ приготовительнаго класса с. петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ «Первая классная книга для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 г.) предлагается возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіи мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 102, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Книга г. Васильева представляетъ пособіе при

чальномъ обученіи родному языку и назначается для приготовительныхъ классовъ. Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ собою сборникъ стихотвореній, басенъ, разсказовъ и описаній преимущественно образцовыхъ русскихъ писателей; здѣсь же встрѣчаются нѣсколько сказокъ, пѣсень, пословицъ и загадокъ; второй отдѣлъ представляетъ нѣсколько разсказовъ изъ новаго заветъа, на церковно-славянскомъ языкѣ, съ параллельнымъ переводомъ на русскій.

Составитель самъ преподаватель приготовительнаго класса одной изъ с. петербургскихъ гимназій и хорошо знакомъ съ требованіями преподаванія въ этомъ классѣ. Такъ избранныя имъ статьи не велики по объему, просты по изложенію, доступны для дѣтей по содержанію и интересны для нихъ. Содержаніе статей почти исключительно взято изъ дѣтскаго быта, изъ русской жизни и изъ русской природы, причѣмъ статьямъ вообще придана нѣкоторая законченность, въ дѣлѣхъ класснаго преподаванія. По объему книга г. Васильева весьма достаточна для приготовительнаго класса, такъ что учитель можетъ дѣлать даже выборъ изъ предложенныхъ въ книгѣ статей.

Книга составлена довольно опытною рукою, почему въ ней и не встрѣчается грубыхъ промаховъ, но неважные недостатки встрѣчаются.

Такъ первая часть книжки трудна для начинающихъ; басня «Двѣ собаки» едва-ли доступна для дѣтей по морали; басня «Стрекоза и Муравей» хотя и вездѣ встрѣчается въ книгахъ для чтенія, ради своего легкаго стиха, но по морали тоже едва-ли удобна для дѣтей; сказка «Котъ, козель и баранъ» довольно пустая, не представляетъ интереса ни въ какомъ отношеніи «Овсяный кисель» Жуковскаго художественная вещь, но тоже едва-ли по силамъ для дѣтей приготовительнаго класса. Вообще же выборъ статей въ книгѣ г. Васильева можно признать удовлетворительнымъ. Изданіе опрятно; печать чоткая и крупная; бумага бѣлая и плотная.

На основаніи вышеназложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. П. Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С. Петербургъ. 1877 года) одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

Церк. вѣст. № 30.

## в) Официальный Извѣстія и Замѣтки.

1. *Выписка изъ журнала Курской духовной Консисторіи, отъ 25 іюня сего 1880 года.*

Курская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Курскаго уѣзднаго по Военской повинности присутствія отъ 6-го іюня сего года за № 460, о томъ: слѣдуетъ ли признавать дѣйствительными метрическія выписи о молодыхъ людяхъ, подлежащихъ отбытію военной повинности, подписанныя только одними псаломщиками, между прочимъ, постановила: объявить духовенству Курской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы метрическія выписи, выдаваемые причтами изъ церковныхъ документовъ, непременно подписывались всѣми членами причта и чтобы причетники отнюдь не дозволяли себѣ выдавать таковыхъ выписей за свою только подписью. Метрическія же выписи о лицахъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ нѣтъ наличныхъ священниковъ, должны быть подписываемы, по повѣркѣ съ книгами, тѣми священниками, которымъ поручено завѣдывать приходоу.



2. *Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.*

Минувшая война съ Турками, имѣвшая цѣлью освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ черезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззавѣтной храбрости. Всѣ они живутъ въ воспоминаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцѣ каждаго русскаго чловѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ сурою зимою при переходѣ черезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнію, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ Между тѣмъ, досель, въ Болгаріи и Восточной Румеліи, надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, большею частію возвышаются лишь однѣ простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ животъ свой на поляхъ брани по волѣ Царя, за достоинство Отечества и за вѣру братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требованіе русскаго сердца, получили въ недавнее время Вы-

сочайшее одобрение, и Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россіею своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для Русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной Св. Николая, вѣнчающей Шипкинскій переваль и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долинѣ и на вершинѣ Св. Николая произошли всѣмъ памятный событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить іюльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанный борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неизвѣрно тяжелый переходъ за Балканы, наконецъ бой въ долинѣ возлѣ Шейнова. У кого изъ Русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи рѣдаций о непримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ подѣ и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ непримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневное, на вѣчныя времена, поминовеніе по всѣмъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румелии, будутъ возноситься молитвы за всѣхъ, потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣнчанныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди тѣхъ, которымъ мы открыли лишь чайніе

будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего непобѣдимаго воинства.

Безъ всякаго сомнѣнiя, многомиллионная Русь откликнется на настоящiй призывъ и поспѣшитъ принести скромныя лепты на сооруженiе храма, который останется до скончанiя вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь.—И услышиши молитву людей Твоихъ—о нихъ же помолятся на мѣстѣ семъ (3 Цар. VIII, 29—30)

### *3. Правила Комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенiя, послѣдовавшаго 25 апрѣля 1880 года.*

§ 1. Комитету присвоится названiе: «Комитетъ по сооруженiю Православнаго храма у подножiя Балканъ, въ Южной Болгарiи, для вѣчнаго поминовенiя воиновъ, павшихъ въ войну 1877/78 годовъ».

§ 2. Комитетъ образуется изъ слѣдующихъ членовъ учредителей: Его Императорскаго Высочества Герцога Евгения Максимилиановича Лейхтенбергскаго, Ольги Николаевны Скобелевой, Графини Екатерины Леонидовны Игнатьевой, Марiи Васильевны Дурново, Марiи Александровны Сольской, Графа Николая Павловича Игнатьева, Константина Петровича Побѣдоносцева, Θεодора Петровича Корнилова, Ивана Михайловича Гедеонова, Ивана Петровича Корнилова, Аванасiя Θεодоровича Бычкова, Петра Александровича Рихтера, Ивана Θεодоровича Золотарева, Петра Александровича Мясоѣдова, Князя Алексѣя Николаевича Церетелева, Валерiана Павловича Мельницкаго и Петра Алексѣевича Васильчикова.

Число членовъ Комитета можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо приглашаемыми въ составъ онаго по постановленiямъ Комитета лицами, какъ изъ русскихъ подданныхъ, такъ и изъ иностранцевъ.

§ 3. Для руководства занятіями Комитета и веденія дѣлъ онаго имъ избираются изъ своей среды Предсѣдатель и заступающій его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, Помощникъ Предсѣдателя, а также Секретарь и Казначей.

Кромѣ того, для обсужденія текущихъ дѣлъ Комитетъ избираетъ изъ своей среды Исполнительную Коммисію изъ 7-ми членовъ, въ составъ которой входятъ и поименованныя должностныя его лица.

§ 4. Если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Комитетъ стать во главѣ его, то она принимаетъ на себя званіе Почетнаго Предсѣдателя или Почетной предсѣдательницы. Члены же Августѣйшей Фамиліи, соблаговолившіе войти въ составъ Комитета, считаются Почетными членами онаго.

§ 5. Какъ Комитетъ, такъ и Исполнительная его Коммисія созываются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла въ Комитетѣ и въ Коммисіи рѣшаются по большинству голосовъ.

Постановленія, какъ Комитета, такъ и Коммисіи записываются въ протоколъ, подписываемый всеми присутствовавшими въ засѣданія членами.

§ 6. Для исполненія своей задачи Комитетъ имѣетъ право, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 5 го сентября 1879 г., открыть повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и за границей, сборъ пожертвованій, дѣлать съ этою цѣлью публикаціи въ газетахъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ уполномоченныхъ для пріема пожертвованій.

По постановленію Комитета и за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Казначая, могутъ быть выдаваемы и высылаемы извѣстнымъ лицамъ подписныя листы и книжки для сбора пожертвованій.

Всѣ означенныя въ семь пунктѣ распоряженія по сбору пожертвованій могутъ быть всецѣло возлагаемы Комитетомъ на Исполнительную Коммисію.

§ 7. Комитету предоставляется право открывать, по своему усмотрѣнію, мѣстные отдѣлы или подкомитеты по сбору пожертвованій, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

§ 8. Собираемымъ деньгамъ и всякаго рода пожертвованіямъ, равно и всеѣмъ производимымъ Комитетомъ расходамъ ведется строгая отчетность.

Деньги, по мѣрѣ ихъ поступления, передаются въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

§ 9. Одновременно со сборомъ пожертвованій, Комитетъ озабочивается изготовленіемъ плана и проекта, предполагаемаго къ сооруженію храма, для чего по усмотрѣнію Комитета назначается конкурсъ, или составленіе сихъ проектовъ поручается избраннымъ Комитетомъ техникамъ.

§ 10. По Высочайшемъ одобреніи плана церкви и смѣты на ея постройку, Комитетомъ прискиваются исполнители работъ на мѣстѣ постройки и принимаются все мѣры къ наилучшему и бережливому осуществленію сооруженія. Для надзора за работами, приема оныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, могутъ быть командированы Комитетомъ особые уполномоченные.

§ 11. О всеѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, о количествѣ и родѣ поступившихъ пожертвованій, равно и о произведенныхъ расходахъ, Комитетъ доводитъ ежемѣсячно до всеобщаго свѣдѣнія, чрезъ публикаціи въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ. А по окончаніи постройки храма публикуется тѣмъ же порядкомъ полный отчетъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 12. По всему относящемуся, какъ до сбора пожертвованій, такъ и до постройки храма, Комитетъ и Исполнительная Комиссія имѣютъ право сноситься со всякими административными мѣстами и лицами и общественными учрежденіями (Губернаторами, Предводителями Дворянства, Земскими Управами, Городскими Думами), съ Епархіальными властями и Военными Начальниками, а такъ



же съ представителями и агентами Правительства за границей.

4. *Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнои званія.*

Попечительство слушало резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго на журналахъ попечительства отъ 7 мая и отъ 30 іюня сего года слѣдующаго содержания: 1) Предлагаю Епархіальному попечительству на будущее время, а) кромѣ вдовы матери—природной опекуни своихъ дѣтей, осиротѣвшихъ послѣ смерти ея мужа, назначать опекунами надъ сиротами и члсѣдственнымъ имуществомъ еще благонадежныхъ священноцерковнослужителей и б) вмѣнить опекунамъ въ непремѣнную обязанность представлять отчеты ежегодно, а не за нѣсколько лѣтъ разомъ и строго наблюдать за симъ. 2) Принять за правило при учрежденіи опеки назначать въ опекуны, кромѣ родной матери сиротъ, еще и кого либо изъ родственниковъ или чужихъ благонадежныхъ лицъ мужескаго пола для достиженія большей исправности въ письменной отчетливости и вообще для большаго успѣха въ опекунской дѣятельности.

Опредѣлило и Его Преосвященство, въ 7 день августа сего года повелѣлъ исполнить, Для приведенія въ исполненіе резолюцій Его Преосвященства, вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ сотрудникамъ, чтобы они на будущее время: 1) въ своихъ донесеніяхъ попечительству на предметъ учрежденія опеки, кромѣ вдовы матери природной опекуни своихъ дѣтей, предназначали въ опекуны еще и кого либо изъ благонадежныхъ священноцерковнослужителей, или изъ другаго сословія родственниковъ или чужихъ благонадежныхъ лицъ мужескаго пола. 2) такъ какъ по 2 п. 252 ст. опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ

сотрудниковъ, то по прошествіи каждаго года, непременно въ генварѣ мѣсяцѣ, истребовывали отъ опекуновъ годовые отчеты по установленной формѣ, и по повѣркѣ засвидѣтельствованъ въ самыхъ стчетахъ, представляли таковые на ревизію въ попечительство. О чемъ къ должному исполненію дать знать сотрудникамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О чемъ попечительство, для отпечатанія резолюцій Его Преосвященства и опредѣленія попечительства имѣть честь сообщить оной редакціи.

*5. Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное Попечительство о бдныхъ дух. званія съ 1-ю генваря по 1-е августа 1880 года.*

Курское Епархіальное попечительство честь имѣть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 го генваря по 1-е августа въ попечительствѣ получены деньги отъ слѣдующихъ

а., Сотрудниковъ г. Курска и его уѣзда: свящ. Михаила Преображенскаго взносовъ 298 р. 50 к., кружечныхъ 125 р. 57 к., по листамъ причтовъ 104 р. 50 к., возвращ. 3 р. и на содержаніе больныхъ 20 р. 13 к.; Прот. Николая Булгакова: взносовъ 257 р., кружечныхъ 110 р. 27 к., по листамъ причтовъ 45 р. 71 к., по сотр. л. 44 р. возвращ. 20 р., отъ празд. мѣс. 13 р., на содержаніе больныхъ 20 р. 86 к.; свящ. Николая Праведникова: взносовъ 161 р. 75 к., кружечныхъ 57 р. 20 к. по листамъ причт. 38 руб. 75 к., на содер. больныхъ 13 р. 88 к.; свящ. Іоанна Танкова: взносовъ 118 р. кружечныхъ 59 р. 27 к., по сотр. л. 46 р. по листамъ причт. 27 р. 36 к., 7 р. 37 к. на содержаніе больныхъ; свящ. Іоанна Булгакова: взносовъ 155 р. 50 в., кружечныхъ 72 р. 93 к. по лист. причт. 43 р. 90 к., по сотруд. листу 58 р., на содержаніе больныхъ 13 р. 33 коп.; свящ. Іоанна Шкорба-

това: взносовъ 120 р. 50 к., кружечныхъ 75 р. 14 к., по лист. причт. 45 р. 27 к., по сотр. л. 57 р., на содерж. бол. 10 р. 53 к.

Города Бѣлгорода и его уѣзда: Прот. Θεодора Молчанова: взносовъ 357 р., кружечныхъ 77 р. 38 к. по лист. прич. 58 р. 34 к. по сотруд. лис. 85 р. 50 к., за 1879 г. возвр. 4 р.; свящ. Димитрія Спѣсивцова: взносовъ 117 р. 75 к. кружеч. 51 р. 8 к., по лист. прич. 22 р. 15 к., отъ празд. мѣсть 29 р. на содержаніе больныхъ 7 р. 67 к.; свящ. Іоанна Потапова: взносовъ 113 р., кружечныхъ 30 р. 31 к., по листамъ прич. 30 р. 5 к., по сотр. л. 49 руб., на содержаніе больныхъ 5 р. 86 к.; свящ. Василя Попова круж. 48 р. 61 к., взносовъ 92 р. 25 к., по лист. прич. 23 р., по сотр. лис. 58 р. 46 к., на содер. больн. 5 р. 92 к.; свящ. Іоанна Слюнина взносовъ 170 р. 50 к., круж. 51 р., по л. прич. 41 р., отъ празд. мѣсть 60 р. и 30 р., на содер. бол. 21 р. 15 к., по сотр. л. 71 р. 65 к.

Города Грайворона и его уѣзда: свящ. Влад. Солодовникова взносовъ 175 р. 51 к., круж. 88 р. 70 к., по л. прич. 79 р. 17 к., на содер. бол. 9 р. 14 коп.; свящ. Іоанна Титова по сотр. л. 63 р.; свящ. Петра Виноградскаго взносовъ 161 р. 2 к., круж. 52 р. 12 к., по лист. причт. 38 р. 82 к., штрафныхъ 10 р., переходящихъ 57 р. 97 к., на содер. бол. 8 р. 40 к. и отъ свящ. Павла Попова 1 р., по сотр. л. 85 р. 36 к., отъ празд. м. 36 р.; свящ. Василя Добрынина взносовъ 261 р. 76 к., круж. 57 р. 60 к., по л. причт. 63 р. 90 к., по л. сотр. 106 р. 73 к., отъ празд. м. 42 р., приношеній 21 р. 27 к., на содерж. бол. 7 р. 31 к.; свящ. Стефана Спасскаго взнос. 75 р., кружеч. 32 р. 36 к., по л. прич. 44 р. 38 к., отъ празд. м. 39 р. 5 к., на содерж. бол. 8 р. 38 к.

Города Ново-Оскола и его уѣзда: протоіерея Петра Солнцева взносовъ 208 р. 75 к., кружеч. 60 р. 52 к., по л. причт. 37 р. 13 к., возвращ. 7 р., отъ празд. м. 20 р., на содерж. бол. 10 р. 43 к.; свящ. Алексѣя Курлова взнос.

совъ 154 р 50 к., круж. 66 р. 68 к., по л. причт. 62 р. 98 к., возвр. 3 р., отъ праздн. м. 32 р.; прот. Александра Солнцева взносовъ 201 р., кружечныхъ 70 р. 61 к., по л. прич. 61 р. 73 к., штрафныхъ 4 р., отъ праздн. м. 75 руб. 26 к., на содерж. бол. 24 р. 10 к.; свящ. Михаила Гиацинтова по сотруд. л. 207 р. 89 к., отъ праздн. м. 45 р.; свящ. Θεодора Лофицкаго взносовъ 143 р., круж. 52 р 61 к., по л. причт. 42 р. 33 к., по сотруд. л. 64 руб. 73 к., возвращ. 3 р., на содерж. больн. 27 р. 82 к.

Города Старога-Оскола и его уѣзда: свящ. Тимоѳея Лисицына взносовъ 289 р. 40 к., и 63 р 50 к., кружеч. 98 р. 63 к., по л. причт. 48 р. 4 к., по сотр. л. 89 р. 50 к., на содерж. бол. 33 р. 40 к.; свящ. Михаила Колмакова взносовъ 128 р. 54 к., круж. 34 р. 21 к., по л. прич. 23 р. 55 к., по сотр. л. 69 р., отъ праздн. м. 87 р. 69 к., на содерж. бол. 12 р. 42 к.; свящ. Василя Сабинаина взносовъ 106 р. 87 к., кружеч. 57 р., по л. прич. 17 р. 15 к., по сотр. л. 26 р. 80 к., на содерж. бол. 12 руб. 16 к.; свящ. Николая Истомина взносовъ 123 руб., круж. 73 р. 22 к., по л. причт. 68 р. 37 к., по сотруд. л. 79 р. 7 к., отъ праздн. м. 65 р. 65 к., на содерж. бол. 13 р. 17 к.

Города Корочи и его уѣзда: свящ. Юнна Вирославскаго 139 р. 20 к., круж. 38 р. 51 к., по л. прич. 33 р. 78 к., возвращ. 3 р., на содерж. бол. 12 р. 10 к.; свящ. Юанна Егорова взносовъ 109 р. 20 к., круж. 41 р 86 к., по л. прич. 32 р. 87 к., по сотр. листу 103 р. 21 коп., отъ праздн. м. 38 р. 72 к., на содерж. бол. 8 р. 58 коп.; свящ. Стефана Пузанова взносовъ 141 р. 25 к., кружеч. 43 р 50 к., по л. прич. 39 р. 65 к., по сотруд. л. 47 р., возвращ. 21 р., приношений 32 р., отъ праздн. м. 20 руб., на содерж. бол. 7 р. 18 к.; свящ. Василя Ковалевскаго взносовъ 131 р. 60 к., кружеч. 51 р 94 к., по л. прич. 33 р. 88 к., отъ праздн. м. 11 р., на содерж. бол. 10 р. 7 к.; свящ. Димитрія Ковалевскаго 104 р. 30 к., кружеч.

37 р. 25 к., по л. прич. 43 р. 85 к., на содерж. бол. 4 р. 30 коп.

Города Тима и его уѣзда: прот. Александра Азбукина взносовъ 164 р. 51 к., круж. 137 р. 5 к., по л. прич. 46 р. 60 к., по сотруд. л. 26 р. 85 к., на содерж. больн. 18 р. 98 к.; свящ. Алексѣя Стефановскаго взнос. 135 р. 70 к., кружеч. 158 р. 30 к., по лист. прич. 59 р. 41 к., штрафныхъ 3 р., на содерж. бол. 11 р. 86 коп.

Свящ. Петра Пузанова взносовъ 95 р. 80 к., круж. 47 р. 95 к., по л. прич. 44 р. 49 к., по сотр. л. 43 р. 45 к., на содерж. больн. 9 р. 93 к.; свящ. Андрея Рыжкова взносовъ 151 р. 80 к., круж. 30 р. 85 к., по лист. причт. 28 р. 75 к.

Города Щигровъ и его уѣзда: прот. Александра Орлова взносовъ 224 р., круж. 72 р. 34 к., по л. причт. 62 руб. 35 к., возвращ. 5 р., отъ празд. м. 41 р. 31 к., на больныхъ 8 руб.; свящ. Василія Пузанова взносовъ 70 р. 75 к., круж. 36 р. 88 к., на больн. 5 р. 54 к.; священ. Николая Родіонова взнос. 103 р. 25 к., круж. 37 р. 11 к., по л. причт. 15 р. 40 к., возвращ. 2 р., по сотр. листу 42 р. 30 к., на содерж. бол. 5 р. 22 к.; свящ. Григорія Попова взнос. 175 р. 25 к., возвращ. 14 р., по сотруд. листу 73 р. 65 коп.

Города Фатежа и его уѣзда: прот. Павла Петина взносовъ 257 р., круж. 95 р. 82 к., по л. прич. 52 руб. 79 к., возвращ. 9 р., на содерж. бол. 32 р. 81 к.; свящ. Никанора Пузанова взносовъ 145 р. 75 к., круж. 42 р. 40 к., по л. прич. 13 р. 50 к., по сотруд. л. 26 р., на больныхъ 9 р. 49 к.; свящ. Григорія Иванцова 89 р. 25 коп., кружеч. 36 р. 95 к., по л. прич. 24 р. 10 к., по сотр. л. 42 р. 20 к., штраф. 3 р., на бол. 8 р. 28 к.

Города Дмитріева и его уѣзда: свящ. Николая Тимонова взносовъ 152 р. 75 к., кружеч. 114 р. 86 к., по л. причт. 41 р. 92 к., на бол. 21 р. 88 к.; свящ. Никиты Хорошилова взносовъ 75 р. 50 к., круж. 58 р. 14 к., по



л. прич. 20 р. 50 к., по сотруд. л. 32 р. 50 к., на содерж. бол. 7 р. 86 к.; свящ. Иоанна Крупецкаго взносъ 59 р. 75 к., круж. 31 р. 46 к., по л. прич. 16 р. 20 к., по сотруд. л. 30 р. 50 к., отъ празд. м. 40 р. 98 к., на эмиритуру 229 р. 56 к.; свящ. Виталія Курдюмова взнос. 100 р., круж. 51 р. 70 к., по л. прич. 24 р. 9 коп., по сотруд. л. 34 р. 3 к., отъ празд. м. 30 р., на бол. 15 р. 5 к.; свящ. Николая Аврамова 67 р. 50 к., круж. 65 к., по л. прич. 44 р. 53 к., на бол. 3 р. 50 к., по сотр. л. 26 руб.

Города Льгова и его уѣзда: свящ. Антонія Романова круж. 53 р. 57 к., взнос. 144 р. 75 к., по л. причт. 23 руб. 33 к., по сотр. л. 56 р., на бол. 13 р. 69 к.; свящ. Якова Ершова круж. 39 р. 35 к., по л. прич. 25 р. 68 к.; свящ. Константина Лебедева взносъ 91 р. 50 к., круж. 55 р. 11 к., по л. прич. 25 р. 92 к., по сотруд. л. 66 р. 15 к., на бол. 6 р. 55 к.; свящ. Василій Логгиновъ взносъ 110 р. 50 к., круж. 35 р. 5 к., по л. прич. 24 р. 63 к., на бол. 33 р. 78 к.

Города Рыльска и его уѣзда: прот. Якова Цвѣткова 208 р. 66 к., взносъ, круж. 87 р. 93 к., по л. причт. 44 р. 21 к., по сотруд. л. 49 р., возвращ. 7 р. 90 коп., на больн. 11 р. 36 к.; свящ. Василія Григорова взносъ 23 р. 5 к., круж. 58 р. 66 к., по пригл. л. 32 р. 15 к., на содерж. бол. 10 р. 17 к.; свящ. Стефана Котелевскаго взносъ 58 р. 65 к., круж. 101 р. 27 к., по л. причт. 2 р. 74 к., по сотруд. л. 22 р., на содерж. больн. 6 р. 27 к.; свящ. Порфирія Никитина взносъ 277 р. 41 к., круж. 133 р. 40 к., по л. причт. 34 р. 95 к., на больн. 5 р. 85 к., по сотр. л. 44 р. 50 к.

Города Путивля и его уѣзда: прот. Василя Романо-ва взносъ 217 р. 81 к., круж. 90 р. 30 к., по л. причт. 8 р. 4 к., по сотр. л. 65 р., возвращ. 2 р., штраф. 4 р., на содерж. бол. 19 р. 79 к.; свящ. Михаила Попова взн. 15 р. 44 к., круж. 56 р. 27 к., по л. прич. 68 р. 41 к.,

по сотр. л. 81 р., на больн. 13 р. 16 к.; свящ. Андре Никитина взносовъ 120 р. 90 к., круж. 54 р. 40 к., по л. прич. 33 р. 30 к., по сотруд. л. 33 р. 30 коп., отъ празд. м. 66 р. 30 к., на содер. больн. 4 р. 69 к.

Города Суджи и его уѣзда: прот. Іоанна Тарановскаго взносовъ 192 р. 50 к., круж. 102 р. 59 к., по л. прич. 64 р. 38 к., отъ празд. м. 30 р., на содерж. бол. 23 р. 39 к.; прот. Павла Лазарева взносовъ 161 р. 50 к., кружеч. 51 р. 25 к., по л. причт. 28 р. 75 к., по сотруд. л. 31 р., опекунскихъ 18 р. 50 к., на больн. 15 р. 40 к.; свящ. Іоанна Подольскаго взносовъ 136 р. 25 к., кружеч. 50 р. 66 к., по л. прич. 26 р. 45 к., по сотр. л. 62 р. 50 к., возвращ. 6 р., на бол. 23 р. 91 к.; свящ. Григорія Колмакова взносовъ 144 р. 75 к., круж. 52 р. 52 к., штраф. 6 р., по л. прич. 59 р. 12 к., на бол. 20 р. 63 к.

Города Обояни и его уѣзда: прот. Алексѣя Краснскаго взносовъ 265 р. 75 к., кружеч. 83 р. 95 к., по л. прич. 49 р. 62 к., по сотр. л. 25 р. 90 к., возвращ. 1 руб., отъ празд. м. 20 р., на больн. 11 р. 25 к.; свящ. Григорія Попова взносовъ 128 р. 25 к., круж. 63 р. 25 к., по л. прич. 20 р. 15 к., по сотр. л. 29 р. 50 к., на бол. 5 р. 60 к.; свящ. Василя Петровскаго. Священ. Іоанна Ивацова взносовъ 111 р. 75 к., круж. 48 р. 7 к., по л. прич. 27 р. 35 к., по сотр. л. 27 р. 50 к., отъ празд. мѣсть 25 р., на больныхъ 5 р. 86 к.

*6. Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей лицъ духовнаго вѣдомства, коимъ назначено ежегодное пособие съ первой половины 1880 года.*

По вѣдомству сотрудника Михаила Преображенскаго вдовѣ дьячка Варварѣ Ивницкой 8 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Николая Праведникова заштатному дьяч. Александру Амелину съ женою Серафимою 12 р., вдовѣ діакон. Варварѣ Моусеевой съ пятью дѣтьми 40 р., вдовѣ діакон.

на Параскевѣ Амфитеатровой съ сыномъ Никитою 16 р.;  
по вѣдом. сотруд. свящ. Іоанна Танкова вдовѣ поном.  
Александрѣ Логгиновой съ двумя дѣтьми 18 р., заштат.  
поном. Іліи Попову съ женою Анной 10 р., по вѣдом.  
сотруд. свящ. Іоанна Шкорбатова вдовѣ свящ. Софіи Ива-  
новой съ двумя дѣтьми 24 р.; по вѣдом. сотруд. прот.  
Теодора Молчанова доч. умер. свящ. Надеждѣ Косьмин-  
ской 12 р., заштат. дьячку Димитрію Досычеву съ женою  
и дочерью 20 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Димитрія Сиб-  
ивцева вдовѣ діак. Евгеніи Рыжковой съ сыномъ 16 р.,  
женѣ сослан. на жигельство въ Самарскую губер, поном.  
Вѣрѣ Аристидовой съ четырьмя дѣтьми 30 р.; по вѣдом.  
сотруд. свящ. Василя Попова вдовѣ свящ. Александрѣ  
Щеголевой, получавшей въ годъ 8 р., прибавлено 2 р., доч.  
умер. свящ. Дарьи Васильевой 10 р.; по вѣдом. сотруд.  
свящ. Іоанна Титова вдовѣ свящ. Ольгѣ Спасской съ тре-  
мя дѣтьми 40 р., вд. дьяч. Надеждѣ Сукачевой съ доч.  
Дриною 12 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Василя Добрыни-  
на вдовѣ свящ. Александрѣ Котляревской съ шестью дѣть-  
ми 70 р.; по вѣдом. сотруд. прот. Петра Солнцева вд.  
діак. Александрѣ Данилевской съ двумя дѣтьми прибавле-  
но 4 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Михаила Гіацянтова вд.  
поном. Екатеринѣ Райгородской съ шестью дѣтьми 40 р.;  
по вѣдом. сотруд. свящ. Тимофея Лисцина вдовѣ свящ.  
Маріи Сабыниной съ 4-мя дѣтьми 50 р.; по вѣдом. сот-  
руд. свящ. Михаила Колмакова вдовѣ діак. Александрѣ  
Пузановой съ шестью дѣтьми 52 р., вдовѣ дьяч. Ансіи  
Поповой съ четырьмя дѣтьми 30 р., вдовѣ поном. Маріи  
Кослаковой съ двумя дѣтьми 18 р.; по вѣдом. сотруд.  
свящ. Димитрія Ковалевскаго вд. діак. Екатеринѣ Попо-  
вой 8 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Андрея Рыжкова вд. свя-  
щенника Александрѣ Ковалевской съ двумя дѣтьми 30 р.;  
по вѣдомству сотруд. прот. Александра Орлова вдова дьяч-  
ка Анастасіи Вороновой 6 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Ва-  
силья Пузанова вдовѣ дьякона Александрѣ Воиновой съ доч.

16 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Николая Родіоновъ доч. умер. свящ. Елисаветѣ Курдюмовой 12 р.; вдовѣ поном. Екатеринѣ Поповой прибавлено 2 р., вд. діакона Анны Рождественской съ двумя дѣтьми 24 р.; по вѣдом. сотруд. прот. Павла Петипа вдовѣ поном. Параскевѣ Поиновой съ тремя дѣтьми 24 р. вдовѣ дьячка Евдокіи Логгиновой съ двумя дѣтьми 18 р.; по вѣд. сотр. свящ. Григорія Иванцова вд. поном. Анастасіи Постниковой съ тремя дѣтьми 24 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Николая Тимонова вдовѣ свящ. Маріи Ключаровой съ 2-мя дѣт. 30 р. вд. пон. Агафіи Будановой съ 4 мя дѣт. 30 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Николая Авраамова вд. дьяч. Маріи Яковлевой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Анатолія Романова вд. свящ. Раисѣ Яхонтовой 10 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Іакова Ершова вдовѣ дьяч. Еленѣ Праведниковой съ 3-мя дѣт. 24 р. вд. дьяч. Александрѣ Праведниковой съ двумя дѣт. прибавлено 4 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Константина Лебедева вд. діак. Пелагіи Владыковой съ двумя дѣт. 24 р.; по вѣд. сотр. прот. Іакова Цвѣткова вд. дьяч. Маріи Праведниковой 6 р., вд. дьяч. Маріи Чефановой съ 4 мя дѣт. 30 р., доч. умер. свящ. Елисаветѣ Іосифовой 10 р., зашт. тат. діак. Елисію Иванову 8 р.; по вѣд. сотр. свящ. Стефана Котелевскаго вд. дьяч. Татьянѣ Аушевой 6 р., доч. умер. поном. Аннѣ Солнцева 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Николая Никольскаго дѣтямъ умерш. діак. Марѣи и Екатеринѣ Истоминымъ 16 р., зашт. дьяч. Герасиму Букину съ женою прибавлено 4 р., вд. дьяч. Евдокіи Семеновой съ сыномъ 12 р. по вѣд. сотруд. прот. Василія Романова дѣтямъ умер. дьяч. Елисаветѣ. Александрѣ Ивану и Семеону Соловьевымъ 26 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Андрея Никитина вд. пон. Олимпіадѣ Курдюмовой съ 2-мя дѣтьми 18 р.; по вѣд. сотр. прот. Іоанна Тарановскаго вд. свящ. Маріи Гуреной приб. 4 р., вд. діак. Надеждѣ Краснопольской 8 р.; по вѣд. прот. Павла Лазарева вд. дьяч. Александрѣ Яровицкой съ дочерью приб. 4 р.; по

вѣд сотр. свящ. І. Подольскаго вѣд. дьяч Александръ Гладковой съ 3-мя дѣт. приб. 8 р.; по вѣдом сотр. свящ. Григорія Колмакова вѣд. поном. Стефанидѣ Ковалевой 6 р., вѣд. діак. Ирилѣ Филатинной съ четырьмя дѣт. 30 р., вѣд. поном. Ирилѣ Поповой 6 р.

7. *Предписаніе Курской духовной Консисторіи о.о. благоочиннымъ церквей Курской епархіи.*

Курская духовная консисторія слушали переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «въ консисторію для точнаго исполненія», циркулярное отношеніе господина Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го минувшаго іюля за № 6178, въ которомъ изъясняется, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{9}{23}$  сентября 1877 года за № 1332, вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно къ 1-му января, списки валичныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству на счетъ особаго ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 19-го марта 1868 года за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылыхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій. Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убылыхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ получаю-



шихъ пенсію, включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣсколько уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консисторіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются не полученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ. Въ отстраненіе сего на будущее время просить вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсій, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ консисторію, а сими послѣдними не опустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе. Опредѣлили и Его Преосвященство въ 5-й день сего августа утвердилъ: настоящее отношеніе принять къ точному исполненію, а благочиннымъ церковей Курской епархій, съ прописаніемъ сего отношенія, предписать, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они неопустительно и своевременно доставляли въ консисторію требуемыя симъ отношеніемъ свѣдѣнія о пенсіонерахъ находящихся въ вѣдомствѣ каждаго благочиннаго; въ противномъ случаѣ, Епархіальное начальство вынуждено будетъ виновныхъ, за неисполненіе предписаній начальства, подвергнуть законной и строгой отвѣтственности. О чемъ и сообщать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

*8. Разныя извѣстія изъ Курскому епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства, 16 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Іоакимовской церкви, села Капустина, Рыльского уѣзда, предоставлено діакону Николаю Азбукину

Резолюціею Его Преосвященства, 14 Іюля послѣдовавшего, священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Стремоухова Бобриня, діакону Іоанну Соколову.

Резолюціею Его Преосвященства, 14 Іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Бѣлгородскомъ Успенско Николаевскомъ Соборѣ предоставлено студенту Курской духовной семинаріи учителю Обоянскаго духовнаго училища Ивану Попову.

Резолюціею Его Преосвященства, 16 Іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Покровской церкви села Кунья Старооскольскаго уѣзда, предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи Михаилу Вахнину.

По донесенію Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василя Сабынина отъ 10 Іюля за № 98, Настоятель священникъ Введенской церкви села Ивановки Строкино тожъ Старооскольскаго уѣзда Аркадій Краснитскій умеръ, а священническое мѣсто его остается празднымъ; при церкви села Ивановскаго Строкино тожъ прихожанъ муж. пола 558, жен. 593 душъ Земли при означенной церкви 3 десят. пашенной 30 и сѣнокосной 3 дес. Къ этой церкви на правахъ Кладбищной присоединена предтечевская церковь села Панковъ, при коей прихожанъ муж. пола 355 д. женск. 387 душъ, земли усадебной 3 дес. пашенной 33 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 16 сего Іюля послѣдовавшей Покровской церкви слободы Папской Старооскольскаго уѣзда Михаилъ Ивановъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ Васильевской церкви села Лапыгина Старооскольскаго уѣзда, а священническое мѣсто его при Казанской церкви слободы Папской остается незанятымъ. При церкви слободы Папской прихожанъ мужеска пола 519 душъ женска 521 душа. Земли присей церкви усадебной 3 десятины, распашной 30 десятинь и лѣсу 3 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 28 іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Архангельской церкви села Городенска Льговскаго уѣзда, предоставлено псаломщи-

ку Курскаго кафедральнаго собора окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Василю Иванову.

Резолюціею Его Преосвященства 29 іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Покровской церкви села Глѣбова Курскаго уѣзда, предоставлено діакону села Никольскаго Мелихова тожъ Курскаго уѣзда, Якову Васильеву.

Резолюціею Его Преосвященства 30 іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Короткаго Корочанскаго уѣзда предоставлено діакону села Кривошеевки Корочанскаго уѣзда Іоанну Софронору.

Резолюціею Его Преосвященства 30 іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Михайло-Архангельской церкви села Корачнаго Корочанскаго уѣзда, предоставлено діакону села Нижняго Березова Корочанскаго уѣзда, Александру Щеголеву.

По донесенію Рыльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Стефана Котелевскаго отъ 29 іюля за № 96 на стоятель священникъ Казанской церкви села Гибушева Рыльскаго уѣзда Лаврентій Пятницкій умеръ, а священническое мѣсто которое онъ занималъ остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Гибушева прихожанъ муж. пола 556, жен. пола 507 душъ, земли усадебной 2 десятины, распахной 30 десятинь и сѣнокосной 1½ десятины.

Начальница Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и настоятельница Курскаго женскаго монастыря игуменія Софія за приведеніе училища въ весьма удовлетворительное состояніе, Всемиловѣйше награждена наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества

Резолюціею Его Преосвященства 16 сего іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Преображенской церкви слободы Николаевки Ор-

ликъ тожь Старооскольскаго уѣзда предоставлено учителю Старооскольскаго духовнаго училища, Тимофею Моусееву.

Резолюціею Его Преосвященства 16 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Петропавловской церкви села Забушеевки Суджанскаго уѣзда, предоставлено діакону Вознесенской церкви города Мирополья Іоанну Аполонскому.

Резолюціею Его Преосвященства 16 іюля послѣдовавшею, діаконое мѣсто при Суджанскомъ Успенскомъ соборѣ, предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи, Якову Бѣлозерскому.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства, состоявшемуся 17 сего іюля священникъ Митрофановской церкви, села Мощенаго Грайворонскаго уѣзда Тимофей Клеветскій отчисленъ за штатъ, а мѣсто которое онъ занималъ остается свободнымъ. Въ приходѣ церкви села Мощенаго прихожанъ муж пола 694 души женска 700 душъ, земли усадебной 3 десят. и пашевой 31 десятина.

По резолюціи Его Преосвященства 2 сего Августа послѣдовавшей, діакону Пятницкой церкви, села Пятницкаго, Курскаго уѣзда, Василию Пятницкому, предоставлено священническое мѣсто при Успенской церкви села Титова, Щигровскаго уѣзда съ возведеніемъ его въ санъ священника.

По резолюціи Его Преосвященства 4 августа, послѣдовавшей священническое мѣсто при Срѣтенской церкви села Кирѣевки Льговскаго уѣзда, предоставлено учителю Θεодору Попову.

По резолюціи Его Преосвященства 4 августа послѣдовавшей священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Чуева Старооскольскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской семинаріи Михаилу Васильеву.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 7 сего августа состоявшемуся, въ должности благочин-

ныхъ по Курской Епархіи на наступившее шестилѣтіе 1880 и 1886 годовъ утверждены слѣдующія лица.

По г. Обояни и его уѣзду:

Протоіерей Алексѣй Краснитскій.

По Обоянскому уѣзду:

Священникъ Григорій Поповъ.

Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Резолюціею Его Преосвященства 8 августа послѣдовавшей, священническое мѣсто при Христорождественской церкви села Соломина Вѣлгородскаго уѣзда, предоставлено діакону Покровской церкви села Вишнева Суджанскаго уѣзда Іоанну Левченкову.

---

Редакція Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей получила письмо, съ приложеніемъ 9-ти рублей, отъ священника Богоявленской церкви Андрея Егорова, села Дьяконова, Курскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: 29 іюня сего 1880 года въ праздникъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, послѣ утренняго богослуженія въ церкви, предлагая прихожанамъ своимъ церковное собѣдованіе о жизни и дѣлахъ св. первоверховныхъ апостоловъ и о томъ, что самое наилучшее и пріятнѣйшее для святыхъ, празднуемыхъ нынѣ церковію апостоловъ, и полезнѣйшее для насъ самихъ чествованіе памяти св. апостоловъ, должно состоять въ дѣятельномъ подражаніи жизни и дѣламъ ихъ, — я объяснилъ имъ, что апостольское дѣло благовѣстія слова Божія продолжается и нынѣ у насъ, въ насъ, въ лицѣ православныхъ русскихъ миссіонеровъ, и, говоря имъ о пользѣ благовѣстія слова Божія, о великихъ трудахъ миссіонерскаго служенія, о крайнихъ нуждахъ миссіонеровъ, о необходимости намъ вспомоствовать имъ своими средствами и о томъ, что и самое Правительство наше весьма заботится объ этомъ и просить всѣхъ насъ помочь этому великому дѣлу благовѣстія своими по-



сильными на этотъ предметъ жертвами, — я въ концѣ предложилъ имъ почтить память св. апостоловъ Петра и Павла пожертвованіемъ на Православныхъ Миссіонеровъ, кто сколько можетъ. Народъ сочувственно отнесся къ моему предложенію и мною при семъ собрано было, — по подписанному листу: отъ Василя Дулѣва 1 р., Андрея Дмитракова 50 к., Петра Фатѣва 50 к., Егора Буданцева 50 к., Егора Грибенникова 25 к., Елисея Рудакова 15 к., Акима Агаркова 20 к., Николая Антонова 20 коп., Аванасія Авдѣва 15 к., Савелія Агаркова 10 к., Θεодора Черныхъ 10 к., Космы Бѣлугина 10 к., Петра Бѣлугина 10 коп., Ефросиньи Силаковой 10 к., Алексѣя Звѣгинцева 10 к., Ивана Агаркова 10 к., Максима Бѣлоусова 10 к., Андрея Хромцова 5 к., Николая Ермолаева 5 к., Гавріила Чарочкина 3 к.; и тарелочнаго сбора 4 р. 62 к. сер., а всего 9 р. сер.

Курскаго уѣзда, села Дьяконова, Богоявленской церкви священникъ Андрей Егоровъ.



## Отдѣлъ Неофициальный.

### О религіозномъ воспитаніи и обученіи.

(Продолженіе см. № 14 Кур. Еп. Вѣд.)

*Какъ же вести объясненія дѣтямъ катихизическихъ истинъ?*

Имѣя въ виду, что съ общимъ содержаніемъ символа вѣры, молитвы Господней, Евангельскихъ блаженствъ и десятословія учащіеся ознакомлены уже при изученіи священной исторіи и—что отдѣль-

ное преподаваніе катихизиса имѣетъ цѣлью только болѣе подробное раскрытіе и уясненіе основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія; не трудно опредѣлить тотъ путь веденія занятій, при объясненіи дѣтямъ уроковъ по катихизису, который будетъ самымъ естественнымъ и плодотворнымъ. Очевидно, что каждый урокъ долженъ состоять изъ двухъ частей: воспроизведенія въ дѣтской памяти того, что они узнали при изученіи исторіи и частицѣйшихъ, дополнительныхъ разъясненій, приспособленныхъ къ тѣмъ, какія излагаются въ катихизисахъ для дѣтей.

Первая часть урока должна имѣть форму бесѣды съ дѣтьми, направляемой такимъ образомъ, чтобы въ результатѣ получалось сознательное усвоеніе общаго смысла того или другаго члена символа вѣры, той или другой заповѣди и т. п.

Приведемъ примѣръ. Положимъ, что имѣется въ виду объясненіе 1-го члена символа вѣры. Такъ какъ дѣти уже знакомы съ исторіей творенія міра и со многими фактами Божественнаго Промышленія, то законоучитель, послѣ общаго замѣчанія, что урокъ будетъ о первомъ членѣ, въ которомъ говорится о Богѣ Отцѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, можетъ вести далѣе такую—примѣрно бесѣду съ дѣтьми.

Вопросъ. Припомните, дѣти, во сколько дней Богъ сотворилъ міръ?

Отвѣтъ. Въ шесть.

В. Что Богъ сотворилъ вначалѣ?

О. Ангеловъ.

В. Видимъ ли мы ангеловъ?

О. Нѣтъ, не видимъ.

В. Какой же міръ составляютъ ангелы: видимый или невидимый?

О. Невидимый.

В. Что Богъ создалъ послѣ міра невидимаго—ангеловъ?

О. Небо и землю, луну, звѣзды, растенія, животныхъ и человѣка.

В. Какой же это міръ—видимый или невидимый?

О. Видимый.

Заключеніе. И такъ, дѣти, запомните, что Богъ сотворилъ и все то, что мы видимъ и то, чего мы не можемъ видѣть, — что Онъ Творецъ неба и земли всего видимаго и невидимаго.

Послѣ повторенія этого вывода законоучитель продолжаетъ бесѣду, направляя ее къ уясненію дѣтямъ Божественнаго Промышленія.

Окончивъ бесѣду, законоучитель читаетъ 1 й членъ символа по русски, переводитъ его по славянски и заставляетъ дѣтей повторить и переводъ и текстъ. Въ тѣхъ не многихъ случаяхъ, когда невозможно будетъ подобрать историческихъ фактовъ для предварительной бесѣды съ дѣтьми, подобной предыдущей, законоучитель можетъ обратиться къ явленіямъ природы или фактамъ религіозно-нравственной жизни, знакомой дѣтямъ.

Чѣмъ ближе къ дѣтской жизни будутъ эти факты, тѣмъ оживленнѣй будетъ бесѣда и тѣмъ легче она приведетъ къ цѣли. «Пусть законоучитель, говоритъ Соколовъ, сдѣлаетъ при изученіи 3-й заповѣди такой вопросъ: когда дѣтямъ приходилось самимъ называть Бога или слышать, какъ другіе называли Его? Мы увѣрены, что отвѣты посылаются

со всѣхъ сторонъ. Одинъ ученикъ скажетъ: когда хлѣбъ уродится, то люди говорятъ: слава Богу! Другой скажетъ, что Бога называютъ, когда божбу проносятъ. Третій, что слыхалъ въ храмѣ Божиѣмъ въ праздникъ и т. п. Пусть законоучитель сперва выслушаетъ дѣтей, а потомъ напомнимъ имъ и другіе случаи. Когда этотъ вопросъ будетъ исчерпанъ, пусть онъ предложитъ другіе, напримѣръ: хорошо ли безъ уваженія называть отца и мать? Можно ли не уважать благодѣтелей? и т. п. И вотъ, когда все это уяснится, законоучитель можетъ предложить дѣтямъ раздѣлить всѣ случаи употребленій имени Божія на позволительные и непозволительные и сгруппировать ихъ. Такой бесѣдой законоучитель легко приведетъ дѣтей къ сознательному чтенію 3-й заповѣди о призываніи имени Божія.

Уяснивъ, такимъ образомъ, общій смыслъ того или другаго члена символа вѣры, той или другой заповѣди и т. п. законоучитель переходитъ къ частнѣйшимъ, дополнительнымъ разъясненіямъ содержащагося въ нихъ ученія, примѣнительно къ тому, какъ оно изложено въ руководствѣ для дѣтей. Предметомъ этихъ объясненій должны служить тѣ отвѣты, какъ излагаются обыкновенно въ катихизисахъ.—Прочитавъ тотъ или другой отвѣтъ, законоучитель останавливаетъ вниманіе на тѣхъ понятіяхъ, которыя не ясны для дѣтей и занимается уясненіемъ ихъ. Въ этомъ и состоитъ главная и самая трудная часть дѣла, а потому на ней и необходимо сосредоточить все вниманіе. Въ большинствѣ случаевъ достаточно бываетъ уяснить одно—два понятія изъ прочитаннаго отвѣта, чтобы сдѣлать вполне

понятную для дѣтей цѣлую мысль, выраженную въ немъ. Какъ это достигается, читатель увидитъ ниже на примѣрѣ.-- Какъ же уяснить дѣтямъ катихизическія понятія?

Объясненіе ихъ должно идти тѣмъ же путемъ, какимъ уясняются дѣтямъ обыкновенно и всякія вообще понятія.

Прямое уясненіе дѣтямъ понятій, за очень немногими исключеніями, невозможно, такъ какъ исходнымъ пунктомъ каждаго такого объясненія должно быть другое понятіе, родовое по отношенію къ объясняемому. Дѣти легко понимаютъ только то, что могутъ наглядно представить. Поэтому и при объясненіи дѣтямъ понятій, прежде всего необходимо заботиться о наглядности. Но принципъ наглядности легко примѣнить только къ понятіямъ предметнымъ — конкретнымъ; катихизическія же понятія преимущественно отвлеченны, абстрактны. Какъ же примѣнить къ этимъ понятіямъ принципъ наглядности?

Совершеннѣйшіе образцы этого труднаго дѣла законоучатель можетъ найти въ ученіи Іисуса Христа и Апостоловъ. Въ самыхъ простыхъ и наглядныхъ бесѣдахъ, пользуясь самыми обыкновенными случаями изъ жизни и самыми простыми явленіями природы, Небесный учитель въ немногихъ словахъ сообщалъ своимъ слушателямъ — дѣтямъ по степени религіознаго развитія — самыя возвышенныя истины своего ученія. Видъ восходящаго солнца даетъ Небесному Учителю поводъ сказать, что Богъ повѣлѣваетъ этому свѣтилу сіять на злыя и благія и тѣмъ подаетъ примѣръ милосердія, которое не долж-



но ограничиваться только друзьями. Виноградная лоза, изсохшая смоковница и полевая лилія, сѣяніе и жатва, воздѣлываніе и собираиіе винограда, рыбная ловля и множество другихъ подобныхъ предметовъ и фактовъ полагаются Іисусомъ Христомъ въ основу своихъ бесѣдъ, раскрывающихъ предъ простыми слушателями Его тайны царствія Божія.

Примѣру Небеснаго Учителя слѣдовали часто и первые проповѣдники Его ученія на землѣ; и они также весьма часто искали въ природѣ не только поясненія, но и подтвержденія высокихъ истинъ вѣры. Такъ, на примѣръ Апостоль Павелъ сѣменемъ, брошеннымъ въ землю, гниющимъ и произрастающимъ, изъясняетъ тайну возстанія тѣлъ, истлѣвающихъ въ могилахъ и т. п. Этотъ путь объясненія истинъ христіанскаго вѣроученія, освященный примѣромъ Самаго Господа, нигдѣ не можетъ быть столь умѣстнымъ, какъ въ начальной сельской школѣ. Не надо забывать, говорить одинъ изъ нашихъ педагоговъ, что дѣти простаго народа вырастаютъ ближе всего и, такъ сказать, въ сродствѣ съ природою, на примѣръ, въ лѣтнее время они почти безвыходно въ полѣ. Поэтому, всего полезнѣе уяснять для сельскихъ школьникоуъ высокія истины вѣры простыми и краткими наставленіями о предметахъ, близкихъ къ нимъ. Такъ, на примѣръ, чтобы раскрыть любовь и попеченіе Отца Небеснаго о человѣкѣ нѣтъ нужды обращаться ни къ умствованіямъ, ни къ правтическимъ опытамъ, а лучше всего, подражая Христу, обратить вниманіе на птицъ небесныхъ, какъ онѣ питаются, на полевые цвѣты, какъ они растутъ и т. п. Въ природѣ всегда можно находить вѣрные



образы и доказательства на многія истинны вѣры. Что меньше и обыкновеннѣе мотылька? Онъ превосходный символъ возрожденія нашего. Весна и лѣто, осень и зима и т. п. все можетъ служить поясненіемъ и даже выраженіемъ того или другаго догмата вѣры. (Кіевское руководство 206 стр.).

Изложенный взглядъ на уясненіе дѣтямъ катихизическаго ученія вполне усвоенъ и современной педагогіей. Педагоги, занимавшіеся въ послѣднее время вопросомъ о преподаваніи катихизиса въ начальныхъ школахъ, единогласно признаютъ, что оно должно всецѣло основываться на уясненіи дѣтямъ катихизическихъ понятій посредствомъ *сравненій, поговорокъ, разсказовъ, примѣровъ* и т. п.

Объясненія эти ведутся обыкновенно въ формѣ *катихизическихъ бесѣдъ*. Предметомъ этихъ бесѣдъ служатъ отвѣты, излагаемые обыкновенно въ катихизисахъ для дѣтей; главнымъ содержаніемъ—тѣ понятія, отъ уразумѣнія которыхъ зависятъ пониманіе изъясняемаго отвѣта; цѣлью—выводъ, заключающій въ себѣ самое изъясненіе.

Чтобы представить наглядно самый ходъ занятій по этому методу, приведемъ образецъ такой бесѣды, составленный извѣстнымъ педагогомъ Овергомомъ \*).

Объясненіе, посредствомъ примѣра, отвлеченнаго понятія, «премудрость Божія».

Вопросъ изъ катихизиса: Что значитъ Богъ премудръ?

Отвѣтъ, Богъ премудръ—это значитъ Онъ уст-

\*) Примѣръ этотъ заимствованъ нами изъ руководства Ширскаго, въ которомъ законоучители могутъ найти много и другихъ подобныхъ примѣровъ.

рояетъ все наилучшимъ образомъ для достиженія того, что Ему угодно.

Учитель можетъ начать объясненіе такимъ образомъ: что значить Богъ премудръ?

Д. (Отвѣтъ какъ выше).

У. Чтобы легче вамъ было понять этотъ отвѣтъ я дамъ вамъ другой вопросъ. Скажите мнѣ: зачѣмъ земледѣлецъ бросаетъ осенью зерна въ землю?

Д. Чтобы на слѣдующее лѣто собрать жатву.

У. Какое же онъ имѣетъ намѣреніе, когда светитъ или чего онъ желаетъ достигнуть этимъ?

Д. —

У. И что онъ дѣлаетъ, или какое средство употребляетъ, чтобы получить жатву?

Д. Онъ светитъ.

У. Предположите, что кто нибудь желалъ бы достигнуть исполненія своего намѣренія и не употреблялъ бы необходимыхъ для этого средствъ; напримеръ, пахарь желалъ бы собрать жатву не сѣявши, или больной желалъ бы выздороветь, не принимая никакихъ средствъ. Какъ бы вы назвали такого человѣка — мудрымъ или не мудрымъ?

Д. Немудрымъ.

У. Почему не мудрымъ?

Д. Потому что не хотѣлъ употребить никакихъ средствъ для достиженія того, чего желалъ.

У. Ну, а что ты скажешь о человѣкѣ, который бы хотѣлъ собрать во время жатвы чистыя хороша зерна, а посѣялъ бы нечистыя, дурныя: какъ бы ты назвалъ его — мудрымъ или не мудрымъ?

Д. Не мудрымъ.

У. Почему же не мудрымъ? Вѣдь онъ употребилъ средство для достиженія своего намѣренія?

Д. Да, но онъ употребилъ негодное средство.

У. Такимъ образомъ мудрый, по твоему мнѣнію, употребляетъ пригодныя средства для исполненія воихъ намѣреній. Это вѣрно; потому что кто употребляетъ непригодныя средства, того нельзя даже назвать и благоразумнымъ, а мудрый далеко выше достоинствѣ, чѣмъ просто благоразумный. Но вотъ былъ одинъ слуга, который желалъ подавать много нищимъ и для этого воровалъ деньги у своего господина. Можешь ли ты назвать его мудрымъ?

Д. (Молчитъ).

У. Вѣдь онъ употребилъ пригодное средство для того, чтобы подавать много нищимъ?

Д. Да, но это средство было дурное.

У. Стало быть мудрый, по твоему мнѣнію, употребляетъ средства не только пригодныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дозволенныя?

Д. Да.

У. Выслушайте еще примѣръ. Каинъ желалъ остаться одинъ съ своимъ братомъ Авелемъ, чтобы убить его; для этого онъ пригласилъ его идти съ нимъ въ поле. Не правда ли, вѣдь онъ употребилъ пригодное средство, чтобы остаться на единъ съ братомъ?

Д. Да.

У. И вѣдь дѣло совершенно дозволенное приглашать кого нибудь въ поле?

Д. Да.

У. Однако назовешь ли ты Каина за это мудрымъ человекомъ?

Д. Нѣтъ.

У. Отчего же нѣтъ?

Д. Оттого, что у него на умѣ было недоброе.

У. Значитъ ты думаешь, что мудрый долженъ имѣть еще доброе намѣреніе, когда дѣлаетъ что нибудь?

Д. Да.

У. И какія средства онъ долженъ употреблять для исполненія своихъ добрыхъ намѣреній?

Д. Средства пригодныя и дозволенныя.

У. Ну, а если кто нибудь только иногда, изрѣдка дѣйствуетъ по добрымъ намѣреніямъ и при этомъ употребляетъ пригодныя, дозволенныя средства, можно ли такого человѣка назвать мудрымъ?

Д. Нѣтъ.

У. И такъ, чтобы быть мудрымъ, надобно всегда желать только добраго и для исполненія этихъ добрыхъ желаній употреблять всегда хорошія средства. Теперь, скажи мнѣ: какіе люди называются мудрыми?

Д. Тѣ, которые всегда желаютъ только добраго и для исполненія добрыхъ намѣреній всегда употребляютъ хорошія средства.

У. Какія же средства мудрый человѣкъ употребляетъ для исполненія своихъ добрыхъ намѣреній?

Д. —

У. Богъ всегда ли желаетъ только добраго?

Д. —

У. Почему Богъ всегда желаетъ только добраго?

Д. —

У. Всѣ ли желанія Божіи исполняются?

Д. —

У. Почему?

Д. --

У. Какія средства Богъ употребляетъ для исполненія своихъ желаній?

Д. —

У. Богъ употребляетъ самыя пригоднѣйшія, самыя лучшія средства, или Богъ устрояетъ все наилучшимъ образомъ для достиженія того, что Ему угодно. Какъ мы поэтому называемъ Бога?

Д. Мы называемъ Бога премудрымъ.

У. И такъ что значитъ: Богъ премудръ?

Д. Какъ сказано въ катихизисѣ). (Стр. 260-262).

Въ такой же почти формѣ ведется объясненіе дѣтямъ катихизическихъ понятій и истинъ и въ томъ случаѣ, когда законоучитель пользуется не примѣромъ или сравненіемъ, а рассказомъ или притчей. Само собою разумѣется, что въ послѣднемъ случаѣ катехизаціи можетъ предшествовать и акроаматическое изложеніе. Стѣсняются въ этомъ отношеніи нѣтъ никакой необходимости. Изъ того, что вопросная форма преподаванія преимущественно усвоена катихизису, не слѣдуетъ, что здѣсь невозможно иначе. Совершенно на оборотъ: во всѣхъ случаяхъ, гдѣ бесѣда окажется затруднительной по недостатку у дѣтей свѣдѣній необходимыхъ для самостоятельныхъ отвѣтовъ на вопросы, законоучитель долженъ перемѣнить форму преподаванія. Вреда отъ этого не произойдетъ никакого, если только съ перемѣной формы, преподаваніе не утратитъ простоты и ясности; простота же и ясность зависятъ не столько отъ внѣшней формы изложенія, сколько отъ характера рѣчи и внутренняго строя понятій. Поучительнымъ образцемъ такого свободнаго отношенія къ формѣ преподаванія катихизическаго ученія могутъ служить

«Огласительныя поученія» святаго Кирилла Иерусалимскаго, въ которыхъ вовсе не встрѣчается непрерывнаго ряда вопросовъ, какъ въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ руководствахъ по катихизису, но и катихизическая и акроаматическая формы обученія идутъ рядомъ.

Уяснивъ такимъ образомъ основныя понятія и истины, заключающіяся въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, въ той или другой заповѣди, законоучитель обязанъ позаботиться теперь объ укрѣпленіи объясненнаго ученія въ памяти воспитанниковъ. Разсчитывать на одни объясненія—основывать на нихъ все обученіе невозможно. Наблюденія надъ учащимся юношествомъ показываютъ, что и самыя полныя и всестороннія объясненія не ведутъ къ прочному усвоенію знаній; прочно сохраняется памятью только то, что часто повторяется и твердо заучивается. Очевидно, поэтому, что урокъ можно считать поконченнымъ только тогда, когда онъ заученъ. Необходимо только, чтобы заучиваніе было разумнымъ, сознательнымъ; а оно будетъ такимъ только въ томъ случаѣ, если будетъ стоять въ тѣсной связи съ объясненіями, если дѣти будутъ заучивать не отдѣльныя слова и предложенія, а понятія и мысли въ ихъ логической связи.

Въ виду этого условія, мы считаемъ большой педагогической ошибкой отнесеніе заучиванія въ начальныхъ школахъ къ числу самостоятельныхъ домашнихъ работъ учащихся. При такой постановкѣ дѣла, заучиваніе не можетъ быть вполне сознательнымъ, такъ какъ учащіеся, за рѣдкими исключеніями, не въ состояніи будутъ во время заучиванія



отчетливо воспроизвести классныя объясненія и возстановить внутреннюю связь между отдѣльными мыслями и частями урока. Полусознательное же и безсвязное заучиваніе катихизическаго ученія, не только вредно въ воспитательномъ отношеніи, потому что развиваетъ въ дѣтяхъ равнодушіе и холодность къ предмету и не можетъ имѣть вліянія на волю воспитанника, но недостигаетъ и прямой цѣли заучиванія— не можетъ вести къ прочному усвоенію, хотя бы памятью. катихизическихъ истинъ, такъ какъ психологія доказала, что безсвязность представленій и мыслей служитъ однимъ изъ главныхъ условій забвенія. Единственнымъ средствомъ для избѣжанія этихъ печальныхъ послѣдствій можетъ служить классное заучиваніе дѣтьми уроковъ, подъ руководствомъ учителя. Для этого необходимо, по нашему мнѣнію, назначать отдѣльный урокъ, непосредственно слѣдующій за гѣми, которые были употреблены на объясненіе.

На этомъ урокѣ все дѣло законоучителя должно состоять въ томъ, чтобы облегчить для дѣтей воспроизведеніе объясненій, нужныхъ для пониманія заучиваемаго текста и установку внутренней связи между мыслями. Самое же заучиваніе, разумѣется, должно быть самостоятельнымъ трудомъ учащихся.

*Руководства и пособія по катихизису.*

Руководствами для школьниковъ, кромѣ общезвѣстнаго руководства Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, «Начатки христіанскаго ученія» (послѣднее изданіе), можно рекомендовать еще: 1) краткіе уроки по Закону Божию, из-

ложенные въ вопросахъ и отвѣтахъ свящ. В. Михайловскаго; 2) первоначальные уроки христіанскаго ученія, священника Савича.

Пособіями для законоучителей, кромѣ общеупотребительныхъ—пространнаго катихизиса митрополита Филарета и православнаго исповѣданія Петра Могилы, рекомендуются еще въ педагогическихъ руководствахъ слѣдующія: а) молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ, протоіерея Соколова; б) объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвъ, свящ. Чельцова; в) общенародныя бесѣды о символѣ вѣры преосв. Михаила; г) толкованіе символа въ видѣ словъ, преосв. Иннокентія Пензенскаго; д) поученія православнаго священника къ своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго катихизиса; е) катихизическія поученія прот. В. Нордова; ж) бесѣды на символъ вѣры, свящ. Богоявленскаго и з) очеркъ ученія христіанской вѣры, протоіерея Іоанна Заркевича.

О послѣдней книгѣ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Она предназначена спеціально служить пособіемъ къ усвоенію истинъ вѣры, изложенныхъ въ пространномъ катихизисѣ митрополита Филарета, и слѣдовательно приспособлена къ тѣмъ заведеніямъ, въ которыхъ послѣдній служитъ руководствомъ, преимущественно — къ гимназіямъ. Умственное развитіе воспитанниковъ тѣхъ классовъ этихъ заведеній, въ которыхъ изучается катихизисъ, таково, что они уже не только могутъ, подъ руководствомъ законоучителя, доходить до возможнаго пониманія того, что относится къ самой сущности догматовъ, но и сами нерѣдко могутъ задаваться раз-

личными вопросами, требующими разрѣшенія. Въ виду этой цѣли руководство Заркевича наполнено многочисленными и далеко не всегда общепонятными соображеніями разума. Углубляясь часто въ самыя основы христіанскаго вѣроученія, авторъ нерѣдко представляетъ такія соображенія и объясненія, которыя рѣшительно превышаютъ уровень развитія дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ. Вотъ почему, пользеваніе книгой Заркевича требуетъ особой осмотрительности.

(Продолженіе будетъ)

---

### Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища.

(Продолженіе см. № 13 Кур. Еп. вѣд.).

15 октября 1808 года архимандритъ Иннокентій отправилъ въ Рыльское Духовное Правленіе за № 58 сообщеніе касательно собранія учениковъ въ училище со всего уѣзда, съ присовокупленіемъ извѣстія о томъ, что учитель явился.

Чрезъ два дня послѣ 17 Октября, Преосвященный архіепископъ Теофилъ снова пишетъ архимандриту Иннокентію: «Почтеннолюбезнѣйшій о Христѣ Братъ, отецъ архимандритъ Иннокентій! На четвертушкѣ пишу, но на цѣломъ листу не помѣщу моего утѣшенія о вашемъ усердіи къ учрежденію духовнаго училища въ монастырѣ вашемъ;—ваше усердіе велико; учитель Романовъ—предостойный человѣкъ; теперь только остается собрать учениковъ и заохотить ихъ къ наукамъ благодѣянiami, а особливо—сиротъ и всѣхъ священноцерковнослужитель-

скихъ дѣтей недостаточныхъ отцовъ; нужно только начать собраніе учениковъ, на первый случай, сиротъ и недостаточныхъ отцовъ дѣтей, а достаточные отцы и сами будутъ отдавать дѣтей своихъ въ училище ваше, содержа ихъ на своемъ коштѣ, а если бы была келія способная для помѣщенія сиротъ, то можно-бы принимать и достаточныхъ отцовъ дѣтей съ тѣмъ, что-бы достаточные отцы присылали провизію въ училище, а для варенія пици можно опредѣлить изъ штатныхъ слугъ, пока ученики научутся сами варить борщъ да кашу; — хлѣбъ печь въ братской келіи и вариво монастырское выдавать; такимъ образомъ я учинилъ въ школѣ собраніе учениковъ въ здѣшней семинаріи; а теперь есть довольно жалованье; будетъ жалованья и на малыя училища; увидите сіе въ Синодальномъ Указѣ;— для мытья бѣлья учениковъ всѣхъ вообще можно нанять женщину, а съ ближайшихъ мѣстъ будутъ сами родители присылать бѣлье, по крайности, чрезъ мѣсяць;— препоручите учителю безпорядокъ (ііс), онъ вамъ обо всемъ будетъ репортовать вѣрно; сначала покажется трудною, но послѣ никакой трудности не будетъ; всесильная благость Божія да подкрѣпитъ ваши силы къ начатію и продолженію сего не мало-важнаго дѣла; о всемъ есмь и пребуду на всегда— усерднѣйшій Богомолецъ Θεоктістъ Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій (Подпись собственноручная). Октября 19 дня 1808 года.

Но вотъ подоспѣло и обѣщанное Преосвященнымъ Архіепископомъ Θεоктістомъ архимандриту Иннокентію отъ семинарскаго правленія выраженіе благодарности за сдѣланное пожертвованіе на поль-

зу учреждаемаго училища за подписаніемъ членовъ правленія, слѣдующаго содержанія: «Ваше Высокопреподобіе! При письмѣ вашемъ отъ 12 октября изволили прислать къ Его Преосвященству триста рублей государствен. ассигнаціями, о которыхъ резолюціею Преосвященнѣйшаго на ономъ письмѣ послѣдовавшей, велѣно: хранить сіи деньги между семинарскою суммою особенно, означая въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ расходъ оныхъ и ихъ наличность; употреблять же ихъ единственно на надобности для Рыльского духовнаго училища;—теперь же назначенному въ оное училище учителю студенту богословіи Льговскаго уѣзда, села Черемошекъ священническому сыну *Якову Романову*, выдать изъ тѣхъ денегъ на наемъ подводъ и на путевое содержаніе десять рублей, въ зачетъ жалованья десять же рублей, да для содержанія сиротъ тридцать рублей, и отпустить потребныя для того же училища книги на счетъ тѣхъ же денегъ; въ слѣдствіе чего, Курское семинарское правленіе и выдало показанному учителю *Романову* 50 рублей на назначенныя потребности, да притомъ отпустило разныхъ учебныхъ книгъ для училища на пять рублей шестьдесятъ копѣекъ. И какъ, между прочимъ, въ резолюціи Его Преосвященства изображено: за достохвальное ваше преднамѣреніе къ учрежденію въ Рыльскомъ монастырѣ духовнаго малаго училища изъяснить благодарность; то семинарское правленіе симъ, во исполненіе Архипастырскаго приказанія, и свидѣтельствуемъ вамъ оную—вашего высокопреподобія усерднѣйшіе почитатели—Ректоръ архимандритъ Іосифъ, протоіерей Василій Жаденовъ, учитель Алексѣй

Александровскій. Семинарскій письмоводитель Можайскій. Окт. 19 д. 1808 года, № 487.

Архимандритъ Иннокентій сообщеніемъ своимъ отъ 28 окт. 1808 года и еще далъ знать Рыльскому духовному правленію о сдѣланномъ ему отъ Его Преосвященства порученіи и, потому, просилъ оное немедленно собрать учениковъ въ училище, для которыхъ уже явился и учитель; самъ онъ писалъ такъ: «присланнымъ ко мнѣ отъ Его Преосвященства, Θεоктѣста Архіепископа Курскаго и Бѣлоградскаго и ордена Св. Анны 1 кл. кавалера предписаніемъ, коимъ велѣно, между прочимъ 1-е собрать для назначеннаго въ ономъ Рыльскомъ монастырѣ училища священноцерковно-служительскихъ дѣтей восьмилѣтнихъ и выше, во всемъ русской граматѣ обученныхъ; 2-е собранныхъ на училище съ градскихъ и уѣздныхъ церквей, съ рубля по копѣйки и сколько оныхъ собрано съ церквей Рыльскихъ и Льговскихъ, учинить достовѣрную справку, прислать ко мнѣ въ монастырь, а о высылкѣ въ училище учениковъ послать немедленно нарочныхъ; учитель Яковъ Романовъ къ училищу уже явился; благоволи оное правленіе по сему учинить исполненіе немедленно».

*(Продолженіе будетъ).*



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

*Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.*

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Такого содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ

себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскіе постановленія; ж) Практическія замѣтки з Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзѣвы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ,» и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою— 1 р 20 к. \*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; 10 экземпляровъ—15<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 15 экземпляровъ—25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

\*) Копійки можно выслать почтовыми марками.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія; Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. О религіозномъ воспитаніи и обученіи (продолженіе). 2. Къ исторіи Рымскаго духовнаго училища продолженіе. 3. Объявленіе.

15-я № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 21 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Августа 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.