

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

15 Д Е К А Б Р Я

ГОДЪ ХVІІІ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелов.) и у Благочинныхъ.

№ 24

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Правленія Уральскаго духовнаго училища.

Правленіе Уральскаго духовнаго училища въ педагогическомъ собраніи своемъ 31 октября, заслушавъ заявленіе смотрителя училища о томъ, что при нѣкоторыхъ церквахъ въ Уральской области состоятъ въ качествѣ практикантовъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи съ цѣлью подготовленія къ занятію псаломщическихъ мѣсть малограмотные мальчики, и что священники и о.о. благочинные протезируютъ этимъ лицамъ въ занятіи церковныхъ должностей преимущественно предъ лицами, окончившими курсъ въ духовномъ училищѣ и уволенными изъ семинаріи до окончанія курса, — сдѣлало такое постановленіе:— «Все, изложенное въ настоящемъ заявленіи г. смотрителя, Правленіе училища признаетъ справедливымъ; поему, въ интересахъ училища и Церкви, честь имѣетъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству: что Правленіе училища признаетъ полезнымъ: 1) воспретить священникамъ церквей Уральской области принимать въ свои церкви въ качествѣ практикантовъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, съ цѣлью подготовленія къ занятію псаломщическихъ мѣсть, лицъ малограмотныхъ и не обучавшихся въ духовномъ училищѣ; 2) вмѣнить въ обязанность священникамъ, чтобы они, въ случаѣ просьбъ со стороны мальчиковъ-уволенныхъ изъ духовнаго училища, о допущеніи ихъ въ церковь съ цѣлью подготовиться къ занятію псаломщическихъ мѣсть, кромѣ вы-

даваемыхъ изъ училища свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи, требовали отъ училищнаго Правленія особой аттестаціи, на основаніи которой и принимали бы или отказывали; 3) чтобы мальчикамъ, принятымъ въ церковь для подготовки, вмѣнялось въ непрѣмную обязанность во все время подготовки посѣщать церковно-приходскую или народную мѣстную школу и потомъ, когда они пріобрѣтутъ навыкъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, требовать отъ нихъ сдачи экзамена въ школѣ по программѣ мѣстной школы; 4) чтобы время подготовки продолжалось по крайней мѣрѣ до 18-ти лѣтняго возраста; 5) чтобы таковыя лица тогда только были представляемы въ качествѣ кандидатовъ на вакантныя псаломщицкія мѣста, когда по надлежащимъ справкамъ окажется, что нѣтъ для занятія вакантной должности кандидата ни изъ окончившихъ курсъ училища, ни изъ выбывшихъ изъ семинаріи; 6) признаеть также полезнымъ, чтобы и лица изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища предварительно готовились въ теченіе годовъ церкви въ чтеніи и пѣніи. Если бы воспослѣдовало на сіе соизволеніе Его Преосвященства, просить Его Преосвященство настоящее заключеніе Правленія сдѣлать извѣстнымъ духовенству Уральской области печатно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Настоящій журналъ представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе». —

На этомъ постановленіи Правленія 15 ноября 1890 г. за № 5703 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «такъ какъ въ настоящее время Уральское духовное училище даетъ довольно значительное число кандидатовъ на псаломщицкія мѣста въ лицѣ учениковъ, какъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, такъ и не окончившихъ, то постановленіе Правленія, изложенное въ семъ журналѣ, нахожу благовременнымъ и утверждаю его. Напечатать это постановленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлавъ его обязательнымъ для духовенства Уральской области. При этомъ объявить, что состоятельныя отцы могутъ представлять сыновей своихъ и въ причетнической классѣ, открытый при Оренбургскомъ Архіерейскомъ домѣ, для лучшаго приготовленія учениковъ къ должности псаломщика, регента и учителя церковно-приходской школы».

Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи.

Окончаніе *).

Глава третья.

Участники кассы съ правомъ на пользованіе средствами ея.

§ 19) Вкладчиками въ кассу съ правомъ на пенсію могутъ быть: а) обязательно всѣ служащіе священно-церковно-служители Оренбургской епархіи (§§ 10 и 13); б) лица, состоящіа на духовно-училищной и вообще духовнаго вѣдомства службъ обоего пола; в) учителя и учительницы церковно-приходскихъ и вообще сельскихъ школъ по происхожденію изъ духовнаго званія; г) окончившіе курсъ въ низшихъ, среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и до поступленія на службу; д) классные чиновники и канцелярскіе служители консисторіи; е) заштатные священно-церковно-служители; ж) вдовствующія жены всѣхъ лицъ въ вышенприведенныхъ пунктахъ поименованныхъ.

Примѣчаніе. Лица, не состоящіа на службѣ священно-церковно-служителей, но допускаемые въ соучастіе по касѣ по пунктамъ § 19 б, в, г, д, е, ж, и слѣдовательно не могущіе послужить интересамъ кассы наравнѣ съ служащими священно-церковно-служителями ничѣмъ, кромѣ членскихъ взносовъ по разряду (съ причтовъ же предполагаются нѣкоторые побочные сборы въ пользу кассы, какъ напримѣръ извѣстный процентъ съ метрическихъ записей и проч.) добавляють къ своему взносу по разряду каждагодно 30%. Тому же подлежатъ и участники кассы, означенные въ § 20 сего устава.

§ 20) Вкладчики въ кассу съ правомъ на пенсію, выбывающіе изъ епархіи или вообще изъ духовнаго вѣдомства, могутъ оставаться участниками кассы и продолжать взносы по желанію только тѣ, кои уже состояли въ оной десять и болѣе лѣтъ, а участвовавшіе взносами въ кассу менѣе десяти лѣтъ исключаются изъ членовъ и имъ возвращается накопившійся отъ ихъ взносовъ капиталъ безъ процентовъ и за вычетомъ на расходы по содержанію кассы за всѣ годы участія, а съ участвовавшихъ менѣе двухъ лѣтъ сверхъ онаго еще вычитается 10% на переводные хлопоты по касѣ.

§ 21) Вкладчикъ не священно-церковно-служитель, неопусти-

*) См. № 11 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

тельно вносившій въ кассу разрядной платежъ въ теченіе цѣлаго пятилѣтія, а во второмъ пятилѣтіи вышедшій въ отставку, можетъ, если пожелаетъ, быть участникомъ во взносахъ въ кассу до десяти и болѣе платныхъ лѣтъ съ правомъ на пенсію, за оплаченный срокъ положенную. Въ противномъ случаѣ съ нимъ поступаютъ по 20 § сего устава.

§ 22) Вкладчикъ, выбывшій изъ числа членовъ кассы между сроками установленныхъ платежей изъ кассы, имѣетъ право на полученіе пенсіи только по оплаченному цѣлому послѣднему пятилѣтію и, въ такомъ случаѣ, излишекъ оплаченныхъ имъ лѣтъ въ недоплаченномъ пятилѣтіи въ расчетъ не принимается; по таковой (излишекъ) или возвращается вкладчику, безъ процентовъ, или же ему дозволяется, буде пожелаетъ, дополнить начатое пятилѣтіе, съ правомъ на пенсію по оплаченному сроку лѣтъ.

§ 23) Прекращеніе на время и возобновленіе платежей въ кассу дозволяется вкладчику, по уважительнымъ причинамъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ внесъ всю сумму за опущенное время съ процентами и рекамбіями, въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ сама касса получаетъ изъ кредитныхъ учрежденій отъ обращенія тамъ суммъ ея изъ процентовъ.

Примѣчаніе. Подъ уважительными причинами временнаго прекращенія взносовъ въ кассу разумѣется: пожаръ, неурожай хлѣба, подсудность вкладчика и проч.

§ 24) Взносы въ кассу по разрядамъ отъ вкладчиковъ принимаются и за прошедшее и будущее время. За прошедшее взносы принимаются съ приложеніемъ процентовъ и рекамбій, при слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы единовременный кассовый разрядный взносъ не выходилъ изъ предѣловъ той нормы, какая опредѣлена въ § 11 сего устава; б) чтобы онъ не восходилъ далѣе крайняго срока всѣхъ платежей въ кассу, т. е. того года, съ котораго начала свои дѣйствія существующая эмеритальная касса; в) чтобы счетъ лѣтъ, подлежащихъ оплачиванію, былъ начатъ не раньше тѣхъ сроковъ, которые даютъ право по правиламъ сего устава на кассовые взносы, и непременно съ начала года. За будущее время взносы принимаются за-разъ, за нѣсколько лѣтъ или пятилѣтій (впередъ). Но пенсія выдается вкладчику или его семейству на общемъ основаніи: самому вкладчику, по выходѣ его заштатъ, а въ случаѣ его смерти его семейству, но не прежде истеченія двухъ пятилѣтій, дающихъ право на положенную за сей срокъ пенсію (§ 15). Если затѣмъ остается значительный излишекъ оплаченныхъ впередъ лѣтъ, то излишекъ сей или

возвращается весь сполна, только безъ процентовъ, по принадлежности, или же, съ согласія вкладчика, остается въ кассѣ; и въ этомъ послѣднемъ случаѣ, чрезъ каждое пятилѣтіе, дѣлается вкладчику прибавка пенсіи—половина полной десятилѣтней пенсіи (§ 29).

§ 25) Какъ первоначальный выборъ разряда для кассоваго взноса и продолженіе онаго въ послѣдующіе за тѣмъ годы или полугодія предоставляется личному усмотрѣнію каждаго члена кассы, такъ переходъ изъ одного разряда въ другой дозволяется.

§ 26) Никто, состоя на службѣ, не можетъ быть пенсіонеромъ кассы, а лишь только заштатные и ихъ семейныя—жены и дѣти. Исключеніе дѣлается только для лицъ, постоянно и неопустительно платившихъ въ кассу тридцать и болѣе лѣтъ, если таковыя, находясь въ исключительно тяжелыхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, сами пожелаютъ быть пенсіонерами и съ своей стороны Комитетъ кассы по строгому изслѣдованіи таковыхъ обстоятельствъ желаніе ихъ признаетъ достойнымъ пріятія.

§ 27) Вкладчикъ, снискавшій право на пенсію, не теряетъ онаго въ томъ случаѣ, если онъ съ своимъ семействомъ будетъ получать пособіе изъ духовнаго попечительства, или пенсію, заслуженную имъ по духовному и по другимъ вѣдомствамъ, и перейдетъ для временнаго или постояннаго жительства въ другую епархію.

§ 28) Срокъ для полученія пенсіи опредѣляется: для самаго вкладчика временемъ выхода его заштатъ, а для его семейства его смертію, и начинается по истеченіи двухъ, трехъ, четырехъ, пятии т. д. оплаченныхъ полныхъ пятилѣтій взносами въ кассу.

§ 29) Полныя ежегодныя пенсіи за десять платныхъ лѣтъ опредѣляются въ слѣдующемъ размѣрѣ: по I разряду 150 р., по II—75 р., по III—60 р., по IV—45 р., по V—30 р., по VI—15 р., по VII—9 р., половинная пенсія: по I разряду 75 р., по II—37 р. 50 к., по III—30 р., по IV—22 р. 50 к., по V—15 р., по VI—7 р. 50 к., по VII—4 р. 50 к.,

Примѣчаніе. Эти полныя пенсіи чрезъ каждыя пять платныхъ лѣтъ увеличиваются прогрессивно на половину полной десятилѣтней пенсіи, именно:

Полныя пенсіи за 15 платныхъ лѣтъ: по I разряду 225 р., по II—112 р. 50 к., по III—90 р., по IV—67 р. 50 к., по V—45 р., по VI—22 р. 50 к., по VII—13 р. 50 к.

Полныя пенсіи за 20 платныхъ лѣтъ: по I разряду 300 р., по II—150 р., по III—120 р., по IV—90 р., по V—60 р., по VI—30 р., по VII—18 р.

Полныя пенсіи за 25 платныхъ лѣтъ: по I разряду 375 р., по II—187 р. 50 к., по III—150 р., по IV—112 р. 50 к., по V—75 р., по VI—37 р. 50 к., по VII—22 р. 50 к.

Полныя пенсіи за 30 платныхъ лѣтъ: по I разряду 450 р., по II—225 р., по III—180 р., по IV—135 р., по V—90 р., по VI—45 р., по VII—27 р.

И такъ далѣе до конца участія въ кассѣ взносами по разряду. (§ 28).

§ 30) Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы, снискавшимъ право на оныя, назначаются два раза въ годъ: съ 1 января и 1 іюля.

§ 31) Пенсіи могутъ быть выдаваемы непосредственно и изъ Комитета кассы, помимо благотворительныхъ попечительныхъ совѣтовъ, какъ самимъ пенсіонерамъ, такъ и довѣреннымъ на то лицамъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) чтобы какъ пенсіонеры, такъ и довѣренныя лица предъявляли комитету расчетныя пенсіонныя книжки; 2) чтобы неизвѣстныя комитету лица имѣли отъ благотворительныхъ попечительныхъ совѣтовъ удостовѣреніе въ томъ, что предъявители сихъ суть тѣ лица, коимъ слѣдуютъ пенсіи и коимъ даны уполномочія (довѣренности), для полученія пенсіи для такихъ то лицъ.

Глава четвертая.

Распределение пенсій по отношенію къ лицамъ, снискавшимъ права на оныя.

§ 32) Вкладчикъ, по выходѣ заштатъ или въ отставку, имѣетъ право на полную пенсію, пожизненно, по оплаченному имъ и определенному правилами сего устава, для полученія пенсіи, срока лѣтъ, соразмѣрную тому разряду, по которому онъ дѣлалъ взносы въ кассу.

§ 33) Вдовѣ, женѣ вкладчика, бездѣтной или хотя имѣющей дѣтей, но коимъ, по правиламъ устава кассы, не слѣдуетъ выдавать пенсіи, выдается половина заслуженной ею мужемъ пенсіи.

§ 34) Вдова, жена вкладчика, оставшаяся съ двумя и болѣе дѣтьми, получаетъ полную пенсію мужа; съ однимъ дѣтищемъ— $\frac{3}{4}$ оной (полной) пенсіи.

§ 35) Круглый сирота, одинъ, получаетъ половину заслуженной отцомъ пенсіи, а двое и болѣе сиротъ получаютъ полную пенсію отца.

Примѣчаніе. Дѣти, не имѣющіе одного изъ родителей, когда другой поступилъ въ монашество, считаются круглыми сиротами.

§ 36) Дѣти вкладчиковъ, коимъ на основаніи правилъ эмеритуры, слѣдуютъ пенсіи, пользуются ими: сыновья до окончанія курса въ учеб-

ныхъ заведеніяхъ, хотя бы они и состояли на церковнообщественномъ содержаніи, а вышедшіе изъ оныхъ-до поступленія на службу въ теченіе одного года или до истеченія имъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года); дочери дѣвицы до выхода въ замужество, а остающіяся незамужними пожизненно. Дѣти вкладчиковъ увѣчныя или одержимыя неизлѣчимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности снискивать себѣ пропитаніе, пользуются пожизненно пенсією.

§ 37) Полною заслуженною пенсією вкладчика пользуются и престарѣлые его родители, неимѣющіе иныхъ дѣтей для пропитанія, и если у вкладчика не осталось жены и дѣтей. Одинъ изъ таковыхъ родителей пользуется половиною пенсіи.

§ 38) Пособіями изъ $\frac{0}{100}$ съ благотворительнаго капитала (§§ 10, 12, 13 и 15) пользуются заштатные священно-церковно-служители, оставшья лица духовнаго вѣдомства и сироты тѣхъ и другихъ, по чему либо не приобрѣтшіе права на пенсію, а такъ же и состоящія на службѣ по особо уважительнымъ причинамъ на то, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, кои при возможности быть участниками въ кассѣ добровольно уклонялись отъ этого участія. Всѣ могуція возникнуть на основаніи сего § просьбы подлежатъ разсмотрѣнію комитета и, по строгому обсужденіи онымъ, утвержденію епархіальнаго Архіерея.

Глава пятая.

Прекращеніе пенсій.

§ 39) Пенсіи не полагаются, а положенныя прекращаются: во 1) священно-церковно-служителямъ: а) сложившимъ съ себя духовный санъ добровольно, или по суду лишеннымъ оного и вышедшимъ изъ духовнаго вѣдомства, б) заключеннымъ навсегда въ монастыри подъ надзоръ и в) поступившимъ въ монашество; во 2) вдовствующимъ женамъ вкладчиковъ, вступившимъ въ новый бракъ; въ 3) лицамъ свѣтскаго званія на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ; въ 4) вкладчикамъ—женщинамъ по выходѣ въ замужество.

Примѣчаніе 1. Къ женамъ, дѣтямъ и родителямъ лицъ, означенныхъ въ семъ §, примѣняются правила изложенныя въ §§ 33, 34, 35, 36, 37 и 38.

Примѣчаніе 2. Всѣмъ поименованнымъ въ § 39 лицамъ по ихъ просьбамъ, выдается вся сумма сполна, только безъ процентовъ и съ зачетомъ и той пенсіонной суммы, какая была выодна имъ.

Примѣчаніе 3. Пенсія прекращается и въ томъ случаѣ, если священно-церковнослужитель заштатный снова посту-

пить на епархіальную или учебно-воспитательную службу.

Примѣчаніе 4. Пенсія прекращается дочерямъ дѣвицамъ, еслибы таковыя поступили на Государственную или частную службу, дающую имъ не менѣе получаемой изъ эмеритуръ пенсіи.

Глава шестая.

Завѣдываніе дѣлами и капиталомъ кассы.

§ 40) Комитетъ, завѣдывающій дѣлами и капиталомъ епархіальной эмеритальной кассы, какъ общественное учрежденіе, имѣетъ и употребляетъ свою печать, съ надписью: «Печать комитета эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи».

§ 41) Члены комитета кассы, для занятій дѣлами, собираются, смотря по надобности и удобству, гдѣ найдутъ возможнымъ, не менѣе трехъ разъ въ мѣсяцъ. Дѣла кассы хранятся при Духовной Консistorіи въ особомъ шкафѣ, въ Консistorіи же удобнѣе всего и собираться членамъ для занятія дѣлами кассы.

§ 42) Комитетъ по дѣламъ своимъ, судя по содержанию и значенію ихъ, дѣлаетъ журнальныя постановленія и проводитъ оныя въ исполненіе, по утвержденію ихъ Его Преосвященствомъ. Бумаги, поступающія въ комитетъ и резолюціи Его Преосвященства, не требующія особеннаго разсмотрѣнія, приводятся въ исполненіе безъ составленія по нимъ журнальных постановленій, за подписомъ предсѣдателя, а за отсутствіемъ его одного изъ членовъ комитета.

§ 43) Въ комитетѣ имѣются и ведутся книги: 1) для записи входящихъ бумагъ, 2) такая же для исходящихъ (бумагъ), съ разною книгою, 3) алфавитная книга о вкладчикахъ въ кассу, 4) для записи суммъ по разрядному капиталу, 5) по благотворительному капиталу (объ эти книги раздѣлены на двѣ части, одна для веденія прихода, другая для расхода), 6) книга для снятія копій съ денежных документовъ, 7) о билетахъ банковыхъ учреждений, подлежащихъ погашенію, 8) процентная расчетная по разрядному капиталу, 9) такая же по благотворительному капиталу, 10) о лицахъ получающихъ свои взносы обратно изъ кассы, 11) и 12) пятилѣтнія расчетныя книги о лицахъ, участвующихъ во взносахъ въ кассу, и о церквяхъ, дѣлающихъ пожертвованія въ оную. Всѣ эти книги, кромѣ первыхъ двухъ, должны быть за подписью и печатью епархіальнаго Архіерея и скрѣплены по листамъ чрезъ г. секретаря Духовной Консistorіи.

§ 44) Къ показанному въ предыдущемъ § дѣлопроизводству въ слѣдующее пятилѣтіе должно присоединиться слѣдующее: а) особая часть

журнальных постановлений, по заявлениямъ лицъ о правахъ ихъ на пенсію, б) именной списокъ пенсіонеровъ кассы, съ показаніемъ разряда выдаваемыхъ имъ изъ кассы пенсій, в) списокъ лицъ, выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ, за смертію и по другимъ причинамъ, и если окажется нужнымъ, то и алфавитный списокъ всѣхъ пенсіонеровъ и г) наконецъ особая часть журнальных постановлений о лицахъ, ищущихъ пособія изъ кассы.

§ 45) По истеченіи каждаго мѣсяца, денежные документы и сумма эмеритальной кассы свидѣтельствуются на перечетъ, законнымъ порядкомъ, всѣми членами комитета. По учиненіи освидѣтельствванія, составляется вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ, которая вносится на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Примѣчаніе. При семъ свидѣтельствваніи кассы можетъ присутствовать одинъ изъ членовъ Консисторіи или кто либо изъ градскаго и сельскаго духовенства, по назначенію Преосвященнаго.

§ 46) Независимо отъ производства мѣсячныхъ свидѣтельствъ кассовыхъ суммъ, епархіальный Архіерей, по своему усмотрѣнію, назначаетъ внезапную ревизію капиталовъ кассы.

§ 47) По истеченіи полугодія, со дня вклада денежныхъ суммъ въ кредитныя учрежденія, получаютъ проценты, которые снова вносятся въ оныя учрежденія установленнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Суммы менѣе 100 руб. могутъ оставаться на нѣсколько времени на рукахъ члена казначея, впредь до поступления въ кассу другихъ суммъ, подлежащихъ къ отсылкѣ въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами.

§ 48) По истеченіи года, комитетъ составляетъ подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, который, вмѣстѣ съ приложеніями къ нему, печатается, во всеобщее свѣдѣніе духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 49) Какъ отчетъ сей, такъ и всѣ дѣйствія комитета кассы ревизуетъ и, по окончаніи ревизіи, составляетъ актъ и представляетъ оный Его Преосвященству, а на отчетѣ и приходо-расходныхъ книгахъ дѣлаетъ соотвѣтственную надпись особый ревизіонный комитетъ, состоящій изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на три года общепархіальнымъ съѣздомъ или по особому уполномочію отъ него училищно-окружнымъ Оренбургскаго уѣзда.

§ 50) Для письменоводства по комитету кассы приглашаются одинъ или два изъ городскихъ діаконовъ и псаломщиковъ, а такъ же другія лица съ производствомъ имъ жалованья, каждому отъ 60 до 120 р.

въ годъ, по усмотрѣнію комитета и съ утвержденія Его Преосвященства, изъ процентнаго дохода, получаемаго съ благотворительнаго капитала. Изъ сего же капитала расходуются суммы, необходимыя на канцелярскія потребности и вознагражденіе членамъ комитета, каковое должно быть не менѣе 240 руб. въ годъ каждому, когда операціонный капиталъ будетъ для сего достаточенъ.

§ 51) Растрата кассовыхъ суммъ, нарушеніе правилъ сего устава и отступленіе отъ оныхъ подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности предъ закономъ.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Макарія Оренбургской Духовной Консисторіи.

Такъ какъ въ настоящее время низшій церковный клиръ въ епархіи оказывается въ достаточномъ количествѣ, а между тѣмъ въ хорошихъ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности замѣтенъ ощутительный недостатокъ, то предлагаю Консисторіи объявить по всей епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы *окончившіе курсъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, а также и свѣтскія лица, имѣющія образовательный цензъ учительской семинаріи, не домогались болѣе псаломщическихъ мѣстъ (штатныхъ или сверхштатныхъ), а старались бы прискаты для себя мѣста учителей въ названныхъ школахъ и объ опредѣленіи ихъ на таковыя мѣста подавали бы мнѣ прошенія. При этомъ поставить имъ въ извѣстность, что, при условіи отличныхъ успѣховъ ихъ въ учительской должности, имъ будутъ поручаться одновременно и псаломщическія должности, а по времени они будутъ возводиться и на вакансіи штатныхъ діаконовъ.*

Руководственныя правила для членовъ общества трезвости среди духовенства XVII Благочинническаго округа.

Такъ какъ цѣль учрежденія общества трезвости среди духовенства есть цѣль усиленнѣйшаго непосредственнаго вліянія членовъ приходовъ къ ослабленію общезвѣстной народной нетрезвости, то каждый членъ долженъ употреблять всѣ силы къ привлеченію въ общество трезвости прихожанъ обоюго пола.

Примѣчаніе. Низшіе члены клира, успѣвши склонить кого либо изъ прихожанъ къ воздержанію отъ вина и поступленію въ общество трезвости, представляютъ таковаго настоятелю прихода, который и вноситъ въ списокъ членовъ общества трезвости прозелита.

2) Духовные должны духовно разсуждать и поступать. Не экономическій (народный) интересъ, а подъемъ нравственно-религіознаго состоянія, душевная польза прихожанъ должны быть выше и дороже всего для пастырей церкви. Посему каждый приходскій священникъ, при совершеніи литургіи обязанъ молиться о всѣхъ членахъ общества трезвости, да утвердитъ Господь Богъ благое намѣреніе избѣгать погибельнаго пьянства и спасетъ поминаемыхъ (непремѣнно поимянно). Почему, какъ въ началѣ, при поступленіи въ общество трезвости самихъ членовъ причтовъ, служится соборно молебень св. Пророку и Предтечѣ Крестителю Господню Іоанну, величайшему въ человѣцѣхъ воздержанику и покровителю общества, такъ и при поступленіи каждаго новаго члена изъ прихожанъ служится приходскимъ священникомъ въ храмѣ молебень тому же св. Пророку, съ моленіемъ о здравіи и спасеніи новопоступающаго въ общество трезвости.

3) Для болѣе надежнаго восхожденія по пути воздержанія (какъ и всякой добродѣтели) на высоту совершеннаго отреченія отъ вина (водки) предлагаются разные сроки, на которые по желанію и обрекаютъ себя члены общества трезвости, именно: полугодичный, годичный (на первый разъ и самый дальній—полуторагодичный).

4) Во все теченіе обѣтнаго срока члены общества трезвости всецѣло удаляются хлѣбнаго вина, такъ называемыхъ наливокъ и пива (кромѣ домашняго) и только въ особенно торжественныхъ случаяхъ дозволяютъ себѣ употребленіе одной здравицы, притомъ непремѣнно винограднаго вина, а также немощи ради, по указанію врача.

5) При искусительномъ паденіи (отъ чего да хранить Господь Богъ и св. Покровитель общества!) согрѣшившій членъ, ничто же сумняся, тотчасъ же обязанъ повѣдать приходскому пастырю о вольномъ или невольномъ нарушеніи обѣта и священникъ вмѣстѣ съ искусившимся, молятся въ храмѣ Небесному Покровителю о прощеніи согрѣшившаго брата и укрѣпленіи воли его къ исполненію обѣта въ дальнѣйшемъ теченіи срока.

Примѣчаніе. При вторичномъ нарушеніи обѣта предлагаются согрѣшившему эпитимія, по соглашенію его съ духовникомъ.

6. По окончаніи срока, на каковой обрели себя воздержники, они собираются во едино и служатъ прежде всего благодарный Господу Богу молебень, а затѣмъ снова записываются въ члены общества трезвости и, по первоначальному, служатъ молебень св. Пророку и Крестителю Іоанну.

7. Членскій годъ начинается съ 7-го числа Января мѣсяца, почему въ этотъ день во всѣхъ приходскихъ церквахъ совершается тор-

жественное богослужение и молебенъ Крестителю Господню, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ общества трезвости, и тутъ же — въ храмѣ, произносятся вновь обѣты и производится составленіе членскаго списка.

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя Благочинническаго Совѣта, Благочиннаго священника Павла Подбѣльскаго и члена Благочинническаго Совѣта священника Никанора Евфорицкаго.

На подлинной копіи послѣдовала 18 Октября, за № 5023, резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: «Правила эти, какъ благоразумно составленныя не въ смыслъ совершеннаго уклоненія отъ употребленія благословляемаго церковію вина, но только въ духъ христіанскаго воздержанія и спасительной трезвости, утверждаются мною и предлагаются въ руководство желающимъ учредить въ приходѣ своемъ подобныя общества трезвости. Напечатать эти правила съ резолюціею моею въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному Подбѣльскому и подвѣдомому ему духовенству преподать мое Архипастырское благословеніе за добрый починокъ въ святомъ дѣлѣ».

Содержаніе оффиц. части: Постановленіе Правленія Уральского духовнаго училища.—Прозекъ устава эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Макарія Оренбургской духовной консисторіи.—Руководственныя правила для членовъ общества трезвости среди духовенства XVII благочинническаго округа.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Никольскій*.

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ 1890 ГОДА.

№ 24.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ день св. Архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ—въ ЧЕТВЕРТУЮ годовщину Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства. 1890 г. Ноября 8 дня.

Приступите къ Своимъ горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму Небесному, и тмамъ Ангеловъ. (Евр. 12, 22).

Итакъ, по ученію Апостола, все мы, возлюбленные братіе, увѣровавъ въ Господа нашего Иисуса Христа и вступивъ въ Его св. Церковь, чрезъ то самое содѣлались уже и теперь, еще живы на сей землѣ, гражданами небесными, сожителями не только святымъ челоуѣкамъ, водворившимся въ Небесномъ Иерусалимѣ, но и самимъ Ангеламъ Божиимъ. Тьмы св. Ангеловъ, т. е. многія тысячи ихъ незримо окружаютъ насъ и ополченіями своими ограждаютъ насъ, по волѣ Божіей, отъ всякаго зла. Такое чудное и высокое положеніе наше естественно побуждаетъ насъ благоговѣнно помышлять объ Ангелахъ Божіихъ и, сколько возможно, живѣе представлять ихъ себѣ своимъ умомъ, а еще болѣе—ощущать ихъ спасительное при насъ присутствіе своимъ сердцемъ.

Какъ же мы представляемъ себѣ св. Ангеловъ? Изъ дѣтства привыкли мы представлять себѣ Ангеловъ Божіихъ въ образѣ свѣтлыхъ юношей, сіяющихъ лучезарною красотою. Такъ изображаютъ ихъ и все христіанскіе художники. Нѣкоторые изъ этихъ художниковъ, вематриваясь въ лица невинныхъ дѣтей, переносятъ ихъ черты на изображенія св. Ангеловъ; почему мы нерѣдко видимъ въ храмахъ и на св. иконахъ Ангельскіе лики весьма похожіе на свѣтлыя лица незлобивыхъ дѣтей. Есть ли все это одинъ произволь нашего человѣческаго воображенія, вымыселъ фантазіи художниковъ, или такому представленію и изображенію соотвѣтствуетъ дѣйствительность? Многократныя явленія Ангеловъ Божіихъ въ нашемъ земномъ мірѣ доказываютъ, что они, дѣйствительно, существа свѣтозарныя, обладающія вѣчною, никогда неувядающею красотою. Такъ, напр., въ утро Свѣтлаго Христова Воскресенія, они являлись женамъ Муроносицамъ и стражамъ при гробѣ Господнемъ до такой степени свѣтоносными, что лица ихъ блистали, какъ молнія, и одежды ихъ были бѣлы, какъ снѣгъ (Мѡ. 28, 3).

Что же это значитъ? Гдѣ причина всегдашней свѣтлости Ангеловъ Божіихъ? Божественное откровеніе научаетъ насъ, что причина эта заключается, во первыхъ, въ природѣ Ангеловъ, во вторыхъ, въ ихъ святой жизни, которая во всемъ согласна съ волею Божіею. Размыслимъ объ этомъ, возлюбленные слушатели, въ честь воспоминаемыхъ нынѣ св. Ангеловъ и для собственнаго назиданія.

Какова природа св. Ангеловъ? Въ высшей степени Богоподобная. По своему Богоподобию, они именуется вторыми свѣтами, послѣ перваго несозданнаго свѣта—Бога. *Богъ свѣтъ есть, и тьма въ Немъ нѣсть ни единая*, говоритъ Писаніе (1 Іоан. 1, 5). Естественно поэтому, и блаженные духи, непосредственно созданные Богомъ, должны быть свѣтлыми и чуждыми всякой тьмы. Сотворенные, такъ сказать, изъ Божественнаго свѣта, они не могутъ быть не свѣтлыми. Хотя ихъ внѣшняя оболочка и называется у свв. отцевъ (Іоаннъ Дамаскинъ) тѣломъ по сравненію съ чистѣйшимъ духомъ Божіимъ, но какое это тѣло? Самое утонченное и до того прозрачное, что сквозь него свободно видится все движеніе ихъ свѣтозарныхъ мыслей и благихъ чувствъ, все прекрасныя стремленія ихъ воли. Эту истину такъ выражаетъ одна церковная пѣнь: *Богомътно отъ несущества, Господа, словомъ привелъ еси существа небесныхъ, безсмертне, воинствъ,*

свѣтовидны сихъ содѣлывая (Кан. Арх. 6. пѣс. тр. 1). Создалъ Господь Ангеловъ свѣтовидными; такими они и пребываютъ и являются людямъ.

Датье, — свѣтлость Ангеловъ Божіихъ преумножается и увеличивается ихъ святою жизнію. Въ чемъ состоитъ жизнь св. Ангеловъ? Въ непрерывномъ общеніи ихъ съ Господомъ Богомъ, въ полученіи отъ Него откровеній, въ исполненіи св. воли Его, въ прославленіи Его безконечныхъ совершенствъ, въ благодареніи Его за неизрѣченныя милости. Такая жизнь сама по себѣ образуетъ въ душахъ св. Ангеловъ новый источникъ свѣта. Прибавьте къ сему Ангельское дерзновеніе предъ Господомъ, ихъ пламенную любовь къ Нему, постоянно удерживающую ихъ въ этомъ общеніи, и вы поймете, что этотъ новый свѣтъ, приобретаемый св. жизнію Ангеловъ и переходящій отъ однихъ къ другимъ, отъ высшихъ Ангеловъ къ низшимъ, составляетъ собою въ небесномъ мірѣ цѣлый, такъ сказать, океанъ свѣта, въ которомъ вращаются блаженные духи. Въ этомъ изумительномъ, обильномъ свѣтѣ нѣтъ никакой тѣни заблужденія, никакого облака грѣха. Просвѣщаясь отъ Господа одною истиною, они другъ другу передаютъ только истину, выражаютъ взаимныя правдивыя и искреннія чувства, сіяютъ другъ передъ другомъ одною благодію, невинностію и любовію. Это пресвѣтлое состояніе Ангельской жизни прекрасно и точно выражено въ молитвенномъ обращеніи къ нимъ: *безплотніи Ангели, Божію престолю предстоящи, и отонудными свѣтлостями облистоваеми, и свѣтолитіи вѣчно сіяюще и свѣти бывающе вторіи, Христу молитесь даровати намъ миръ и велию милость* (Кан. Безплотн., ст. 1).

Отъ свѣтлыхъ Ангельскихъ ликостояній перенесемся мыслію своею къ себѣ самимъ. И мы всѣ, какъ извѣстно, сотворены по образу и подобію Божію; и каждый изъ насъ носить въ себѣ бессмертную, Богоподобную душу; и не только по происхожденію своему отъ Господа, вдувшаго непосредственно отъ себя въ праотца нашего дыханіе жизни, но еще болѣе по благодати искупленія, всѣ мы справедливо именуемся *причастными Божественнаго естества*. Подобно Ангеламъ Божіимъ, и мы находимся въ завѣтномъ общеніи съ Богомъ; получили отъ Него откровеніе, узнали Его заповѣди и законы и посредствомъ молитвы входимъ въ живое общеніе съ Нимъ; славословимъ Его, благодаримъ. Гдѣ же наша свѣтлость? Почему Богоподобная природа

наша не сіяетъ такъ, какъ сіяютъ Ангелы? Почему и самый благодатный свѣтъ Христовъ, нисходящій къ намъ свыше, не проявляется въ жизни нашей въ своей лучезарной красѣ?... Быть можетъ, кто подумаетъ при семъ: мы находимся совсѣмъ не въ тѣхъ условіяхъ, въ какихъ живутъ Ангелы; насъ окружаютъ грубыя, земныя стихіи; особенно брѣнное тѣло наше тяготитъ насъ. Не вѣрьте, возлюбленные, такимъ помышленіямъ, если они возникнутъ въ васъ. Земныя стихіи и самое тѣло наше, какъ созданіе Божіе, нисколько не повинны въ омраченіи нашей Богоподобной природы; правда; земнымъ нашимъ тѣломъ мы умалены нѣсколько предъ Ангелами, но все же не настолько, чтобы оно совсѣмъ могло сокрывать природную и благодатную свѣтлость души нашей. Совсѣмъ иначе отвѣчаетъ на данный вопросъ Самъ Господь Богъ нашъ чрезъ своихъ пророковъ и Апостоловъ: «вы обращаетесь ко Мнѣ съ молитвою,—какъ бы такъ Онъ говоритъ намъ; вопіете ко Мнѣ: *Боже ущедри ны, благослови ны, просвѣти лице Твое на ны.* Но какъ мнѣ васъ просвѣтитъ? Вы не только сами себя омрачили, но еще воздвигли между Мною и собою грубую, непроницаемую стѣну, сквозь которую никакъ не можетъ пробиться къ вамъ Мой благодатный свѣтъ. Это средостѣніе между Мною и вами—грѣхи ваши. Они раздѣляютъ Меня съ вами». При такомъ вразумленіи свыше, намъ остается одинъ исходъ къ просвѣтленію нашей Богоподобной природы, именно, надобно разрушить грѣховную стѣну, заслоняющую насъ отъ нашего животворнаго солнца Господа Бога. Но какъ разрушить? Горестный опытъ показываетъ, что кто только разрушаетъ эту стѣну, борется со грѣхомъ и больше ничего не дѣлаетъ, тотъ совсѣмъ не успѣваетъ въ своемъ трудѣ, тотъ напрасно трудится. Разрушенная грѣховная стѣна снова тотчасъ вырастаетъ и омрачаетъ труженника и закрываетъ отъ спасительнаго вліянія благодати Божіей. Итакъ, что же дѣлать намъ? Разрушая грѣховную стѣну, сейчасъ же воздвигать на мѣстѣ ея зданіе добродѣтели, съ которою соединяется свѣтъ Божій, просвѣщающій всякаго человека. И сама добродѣтель христіанская, или, что тоже, добрыя дѣла именуется въ Евангеліи свѣтомъ, который озаряетъ самого человека, совершающаго эти дѣла, и свѣтитъ другимъ. Но какъ истинно добродѣтельной, святой жизни, настоящимъ добрымъ дѣламъ можетъ научить только св. Церковь, которая сообщаетъ отъ Бога и всѣ силы, потребныя къ животу и благочестію, то

всѣмъ, желающимъ избѣжать грѣховнаго мрака и просвѣтитъ свою Богоподобную природу, неизбежно обратиться къ матернему руководству святой Церкви. Отъ чего многіе благочестивые предки наши просіяли въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и представили изъ своей среды цѣлыя сонмы святыхъ Божіихъ? Именно отъ того, что они дорожили св. Церковію и пользовались неуклонно ея руководствомъ. Но Церковь во всѣ вѣка, какъ и нынѣ, учить св. жизни, по примѣру Божественной главы своей Господа нашего Иисуса Христа, не словомъ только, но и дѣломъ. Она заводитъ общества, дѣлаетъ учрежденія, въ которыхъ ея высшее ученіе о любви къ Богу и ближнему осуществляется на дѣлѣ. Къ такимъ учрежденіямъ принадлежатъ наши современные Братства. Вотъ и наше Оренбургское Михаило-Архангельское Братство есть учрежденіе не мірское, но чисто церковное, преслѣдующее одни духовные интересы — спасеніе заблудшихъ человѣческихъ душъ и украшеніе самихъ подвизающихся братчиковъ высокою христіанскою благотворительностію. Какое широкое поле для этой благотворительности представляется въ здѣшнемъ краѣ! Чѣмъ больше всматриваешься въ это поле, тѣмъ чаще приходитъ на память слово Господне: *жатва многа, а дѣлателей мало*. Исходите же, православные, какъ можно въ большемъ количествѣ на поле дѣятельности, которое указываетъ вамъ здѣшнее Братство. Его требованіе и цѣли вамъ уже извѣстны изъ его устава и ежегодныхъ отчетовъ Совѣта Братства. Послушаетесь призывающаго васъ гласа, благо вамъ будетъ: святыми дѣлами, въ которыхъ вы начнете упражняться въ качествѣ братчиковъ, принося въ сокровищницу Братства кто свои посильныя лепты, кто усердный трудъ, вы просвѣтите свою духовную, Богоподобную природу и еще на землѣ уподобитесь Ангеламъ Божіимъ. Имъ то св. Ангеламъ и во главѣ ихъ стоящему св. Архангелу Михаилу — небесному покровителю нашему принесемъ мы сейчасъ моленіе о благоуспѣшности и благоденствіи на многія лѣта нашего Богоспасаемаго братства. Аминь.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная въ залѣ Городской Думы, по случаю празднованія четырехъ-лѣтняго существованія Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Ваше Преосвященство,
милостивые Государя и Государыни!

Нынѣшній праздникъ долженъ быть особенно почитаемъ нами, жителями Оренбурга. Для насъ 8-е Ноября двойной праздникъ, двойное радованіе, такъ какъ въ этотъ самый день въ 1886 году открыто наше Михаило-Архангельское Братство. И вотъ это Братство празднуетъ теперь четвертую годовщину своего существованія.

На-сколько необходимо было учрежденіе этого Братства— и говорить нечего. Нашъ Оренбургскій край по сіе время представляетъ изъ себя широкое, необработанное поле для духовно-просвѣтительной дѣятельности. Въ необозримыхъ степяхъ и теперь кочуютъ многія тысячи киргизовъ, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ Евангельскаго ученія. Въ его лѣсистыхъ мѣстахъ доселѣ прозябаютъ во тьмѣ лжевѣрія бѣдные башкиры. Тѣ и другіе исповѣдуютъ исламъ, но не тотъ даже пресловутый исламъ, который далъ своимъ послѣдователямъ Мухаммедъ, а исламъ уже искаженный, дополненный разными суевѣрїями и баснями. Вѣдь и эти иновѣрцы— не чужіе намъ, потому что принадлежатъ они къ общему нашему Отечеству. И для нихъ, вѣдь, рано или поздно долженъ возсіяť свѣтъ Евангелія, потому что и за нихъ, какъ и за насъ, Спаситель пролилъ драгоценную кровь Свою. Если прїятно бываетъ помогать ближнимъ въ ихъ нуждахъ тѣлесныхъ, то тѣмъ прїятнѣе оказывать соотечественникамъ своимъ помощь въ нуждахъ духовныхъ, содѣйствовать возрожденію ихъ, какъ созданныхъ одинаково по образу и подобию Божію. Хоть мы и знаемъ, что возрожденіе вообще людей къ духовной жизни совершается непреложно Духомъ Святымъ, но, однакожъ, средства къ начинанію этого возрожденія подаются людямъ не иначе, какъ отъ подобныхъ же людей. И вотъ, при общемъ сочувствїи и содѣйствїи нашемъ, эти иновѣрцы, обитающіе въ краѣ, и могутъ быть просвѣщены истинною вѣрою и благочестїемъ христіанскимъ.

Нашъ край населяютъ еще и чуваша и др. племена, которыя не имѣютъ не только истиннаго понятія о Богѣ, Его заповѣдяхъ, но даже не умѣютъ вполне точно отличить добра отъ зла, нравственности отъ безнравственности. У нихъ даже до сихъ поръ можно видѣть прямыя слѣды идолопоклонства въ видѣ разныхъ истукановъ—божковъ, яко-бы хранителей ихъ домашняго благоустройства, яко-бы покровителей во всѣхъ ихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. И можемъ ли мы оставаться равнодушными къ этимъ—подобнымъ же себѣ соотечественникамъ нашимъ?

Прибавьте къ этому люду еще ту массу раскольниковъ, которые разбросались по разнымъ селамъ, деревнямъ и хуторамъ, гдѣ ревностно они пропагандируютъ свое, часто богохульное, ученіе, — и вы увидите, какъ сильно нуждается Оренбургскій край въ просвѣщеніи, какъ жаждетъ онъ учителей и руководителей Богооткровеннаго ученія. Наконецъ и среди нашего православнаго крестьянства замѣчается до сихъ поръ еще склонность къ суевѣріямъ и къ другимъ разнаго рода недостаткамъ. Однимъ словомъ Оренбургскій край очень и очень нуждается въ просвѣщеніи и настоятельно требуетъ особенныхъ, усиленныхъ мѣръ и средствъ, которыя вызываются обстоятельствами времени.

Какъ же велось прежде дѣло просвѣщенія въ Оренбургскомъ краѣ? До 1886 года подвизались въ дѣлѣ просвѣщенія нашего края одни только единичныя личности, служеніе которыхъ было хотя по истинѣ велико, многотрудно и полезно, но съ другой стороны это было какъ-бы капля свѣжей воды въ морѣ, немогущая измѣнить самаго свойства воды. Среди этихъ труженниковъ видное мѣсто занимаютъ и лица духовныя, которыя въ силу своей обязанности, повинуваясь заповѣди Христа: «шедше въ міръ, научите вся народы»..., ревностно проповѣдывали Слово Божіе. Но такъ какъ ихъ было очень мало, то, само собою разумѣется, что и дѣятельность ихъ не была вполне благотворною и строго ограничивалась какъ мѣстомъ, такъ и временемъ.

Но вотъ, въ 1886 году, открывается Михаило-Архангельское Братство, являюся денежные средства, необходимыя для дѣятельности этого Братства, кругъ Братства расширяется и пополняется свѣжими лицами, способными вести дѣло просвѣщенія Оренбургскаго края. Съ этого времени и дѣло просвѣщенія, въ значительной мѣрѣ, идетъ впередъ. Православныя миссіонеры теперь, хотя далеко не въ достаточномъ числѣ, имѣютъ возмож-

ность вести бесѣды съ иновѣрцами. Конечно, ихъ проповѣдь на первыхъ порахъ принимается не вездѣ одинаково, не вездѣ приноситъ относительную пользу, но, вѣдь, нельзя же и надѣяться сразу пересоздать людей, нельзя потому, что дѣло миссіи ведется только путемъ увѣщаній, любви, вообще путемъ кроткихъ, вполне миролюбивыхъ, мѣръ. Но нѣтъ сомнѣнія, что эта миссія въ послѣдствіи можетъ достигнуть желанной цѣли, потому что нельзя же допустить, чтобы всѣ сѣмена христіанскаго вѣроученія падали только на худую почву, многія изъ нихъ должны же пасть и на хорошую, которая, по прошествіи извѣстнаго времени, и дадутъ наконецъ сѣятелямъ многообильную жатву. И наше Братство, какъ извѣстно, поддерживаетъ возможными средствами этихъ миссіонеровъ, даетъ имъ средства къ жизни, снабжаетъ ихъ различными пособіями и беретъ подъ свое покровительство лицъ, обращенныхъ ими въ православіе. Не менѣе важна дѣятельность Братства и въ борьбѣ съ расколомъ. Въ городѣ ведутся собесѣдованія съ вожаками раскола, на которыхъ послѣдніе терпятъ пораженіе и многіе обращаются въ лоно православной церкви. Это еще не все: миссіонеры посѣщаютъ и далеко отстоящія отъ города раскольническія села и деревни. Здѣсь также, какъ и въ городѣ, доказательно представляютъ раскольникамъ всю несостоятельность ихъ вѣроученія, равно какъ и страшную ихъ виновность предъ Богомъ за отступленіе отъ православной церкви. Плоды этихъ собесѣдованій весьма благотворны и извѣстны каждому интересующемуся дѣломъ противу-раскольнической миссіи. Затѣмъ Братство открываетъ школы въ поселеніяхъ, назначаетъ туда достойныхъ учителей, которые при содѣйствіи мѣстнаго духовенства, конечно, не замедлятъ въ недалекомъ будущемъ оказать всю ту пользу для мѣстнаго населенія, какую оказываютъ вообще школы на духъ, нравственность и умственное развитіе крестьянина. Оно же бесплатно раздаетъ книги нравственно-религіознаго содержанія.

Всѣхъ, однакожъ, способовъ и мѣръ, примѣняемыхъ Братствомъ къ осуществленію своихъ цѣлей, перечислять не считаю удобнымъ на сей разъ, — о нихъ вы узнаете изъ отчета, который сейчасъ будетъ прочитанъ здѣсь. Скажу теперь только еще то, что мѣропріятія эти въ высшей степени гуманны и высоки и должны непременно привлечь къ себѣ симпатіи каждаго добраго христіанина.

Не могу при настоящемъ случаѣ пройти молчаніемъ и еще одного. Михаило-Архангельское Братство наше, въ средствахъ своихъ къ осуществленію намѣченныхъ цѣлей, и до сихъ поръ испытываетъ большую нужду. Если когда, то особенно нынѣ благовременно оказать помощь въ этой нуждѣ. Поэтому-то я, какъ братчикъ, съ благословія милостиваго Архипастыря нашего—основателя сего Братства и главнаго руководителя столь нелегкимъ дѣломъ, обращаюсь къ вамъ, возлюбл. бр., съ просьбою поддержать святое дѣло Братства и помочь ему, кто чѣмъ можетъ. И малое благотвореніе ваше, также какъ и ваше доброе содѣйствіе въ привлеченіи и другихъ къ участію въ семъ святомъ и добромъ дѣлѣ будутъ приняты Братствомъ съ искреннею благодарностію.

Св. Архистратигъ Михаилъ да поможетъ своимъ небеснымъ предстательствомъ предъ Богомъ въ дѣлѣ достиженія Братствомъ всѣхъ его цѣлей и стремленій и да укрѣпитъ первые слабые шаги миссіонеровъ—братчиковъ въ ихъ многотрудномъ подвигѣ! Да приумножитъ Господь число членовъ—братчиковъ и да сохрани въ чистотѣ и богобоязненности и каждаго изъ насъ!

Священникъ *Іоаннъ Разсытинскій.*

8-го Ноября 1890 года.
Г. Оренбургъ.

Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона За- донскаго.

Окончаніе 1).

2-я часть соч. «Объ истинномъ христіанствѣ» трактуетъ о грѣхѣ вообще и о нѣкоторыхъ грѣхахъ въ частности. Въ главѣ «о грѣхѣ вообще и послѣдующихъ грѣху» (статьи этой главы носятъ слѣд. названія: 1) какъ великое зло есть грѣхъ, 2) о пристрастїи или привычкѣ ко грѣху, 3) о слѣпотѣ человѣческой, 4) о суетномъ и прелестномъ украшеніи) дается понятіе о грѣхѣ, перечисляются виды грѣховъ (дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, пожеланіемъ), указываются общія причины грѣховъ (привычка и духовная слѣпота; послѣдняя происходитъ отъ незнанія Бога, незнанія не умомъ, а сердцемъ, когда человѣкъ, хотя и слышитъ

1) См. № 23 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

Слово Божіе, и знаетъ, чего оно требуетъ, но не исполняетъ того) и наконецъ преподается наставленіе, какъ христіанинъ можетъ очищать себя отъ грѣховъ. Средства для борьбы съ грѣхомъ, указываемыя св. Тихономъ, слѣдующія: 1) прилежное чтеніе или слушаніе Слова Божія и прочихъ христіанскихъ книгъ, 2) общеніе съ людьми добродѣтельными, 3) усердная молитва, 4) подражаніе жизни Іисуса Христа, 5) удаленіе отъ дурныхъ людей, 6) презрѣніе міра, 7) пониманіе цѣли человѣческой жизни, и наконецъ 8) покаяніе въ совершенныхъ грѣхахъ.—Въ статьѣ «о грѣхахъ вѣкнихъ особенно» св. Тихонъ говоритъ преимущественно о такихъ грѣхахъ, которые не всѣми людьми считаются за грѣхи, или считаются грѣхами незначительными. Кромѣ указанного въ предшествующей статьѣ грѣха—роскоши («о суетномъ и прелестномъ украшеніи», подъ которымъ понимается роскошь въ одеждѣ, въ богатомъ убранствѣ домовъ, прислуги, каретъ, лошадей, украшеніе собственно тѣла человѣческаго, преимущественно женщинами, которыя и красятся и бѣлятся, и проч.), здѣсь разсматриваются еще слѣдующіе грѣхи: гордость, зависть, гнѣвъ и злоба, клевета и осужденіе, ложь и лесть, праздность, пьянство, сребролюбіе и взяточничество, ростовщичество, насиліе (обида убогихъ), славолубіе и честолюбіе. Обычный методъ, котораго св. Тихонъ держится при разсмотрѣніи поименованныхъ здѣсь грѣховъ, слѣдующій: прежде всего онъ даетъ опредѣленіе или точное описаніе грѣха; потомъ указываетъ источникъ происхожденія извѣстнаго грѣха и тѣ наружныя признаки, посредствомъ которыхъ можетъ быть узнанъ извѣстный грѣхъ (въ числѣ, напр., признаковъ гордости онъ указываетъ, что она «увѣщанія, облеченія и наставленія не терпитъ, славы, похвалы и чести всяческимъ образомъ ищетъ» и пр.), наконецъ указываетъ нѣкоторыя, довольно, впрочемъ, общія для всѣхъ пороковъ, средства для борьбы съ тѣмъ или инымъ нравственнымъ недостаткомъ. Разсматривая поименованные грѣхи, св. Тихонъ нерѣдко показываетъ, что одинъ порокъ бываетъ причиною многихъ другихъ, если отъ него своевременно не отстать; гордость, напр., бываетъ источникомъ зависти, клеветы; гнѣвъ рождается отъ излишняго самолюбія; отъ праздности происходятъ почти все существующіе пороки, а особенно въ ней находятъ свое существованіе роскошь (разумѣется, когда есть средства матеріальныя), пьянство, картежныя игры, злословіе и насмѣшки, воровство, когда праздному ѣсть нечего и др.

Въ 3-ей части сочин. «Объ ист. христіан.» св. Тихонъ говоритъ о покаяніи и о добродѣтеляхъ христіанскихъ. Въ статьѣ о покаяніи св. Тихонъ трогательно изображаетъ отъ лица Божія призываніе Богомъ грѣшника къ покаянію: «почто ты, грѣшникъ, Меня оставилъ? Почто тебя возлюбившаго удаляешься? Помяни, яко тебя ради Я родился отъ дѣвы и рабій зракъ пріялъ; тебя ради младенетвовалъ, обнищалъ, смирился, на земли пожилъ, гоненіе, злословіе, укореніе, безчестіе, поруганіе, брань терпѣлъ» ... и пр. ¹⁾. Совѣтуетъ каяться благовременно, а не откладывать покаяніе до старости лѣтъ, до смерти, или изо дня на день, потому что такое покаяніе, напр., предъ смертію, не имѣетъ нравственнаго значенія, такъ какъ вызывается оно не столько доброю волею человѣка, сколько побочными обстоятельствами. Покаяніе не нужно откладывать и такимъ лицамъ, которыя представляютъ себѣ Бога или только безконечно милосерднымъ, или безконечно правосуднымъ. Первые, представляя себѣ Бога безконечно милосерднымъ, забываютъ правосудіе Божіе, а послѣдніе забываютъ милосердіе; и потому первые пребываютъ въ грѣхѣ оттого, что имѣютъ ложное понятіе о милосердіи Божіемъ; послѣдніе остаются грѣшниками потому, что отчаялись въ прощеніи Богомъ ихъ грѣховъ. Такое одностороннее представленіе о Богѣ, мѣшающее покаянію, св. Тихонъ называетъ кознію дьявольскою ²⁾. — Покаяніе не въ томъ только должно состоять, чтобы оставить грѣхи явные, совершаемые дѣломъ, или словомъ, но и въ томъ, чтобы и въ сердцѣ не было мѣста никакому грѣху. Затѣмъ покаяніе не должно быть своекорыстнымъ, напр. изъ-за страха только будущихъ вѣчныхъ наказаній; а оно должно основываться главнымъ образомъ на сознаніи, что грѣхами мы оскорбляемъ и прогнѣвляемъ Того, Кто такъ насъ любитъ. — Къ возбужденію покаянія въ христіанинѣ направлена также статья «о четырехъ послѣднихъ», въ которой изложены трактаты о смерти, о страшномъ судѣ, о мукѣ вѣчной и животѣ вѣчномъ — Но большая половина 3-ей части (или 6 т.) сочиненія «Объ истин. христіан.» посвящена разсмотрѣнію добродѣтелей христіанскихъ. Здѣсь говорится (по главѣ на каждую добродѣтель) о страхѣ Божіемъ, о смиреніи, о презрѣніи міра, о любви Божіей, объ узкомъ пути, о терпѣніи, о благодареніи Богу, о

¹⁾ См. 6 т. стр. 6; такое же призываніе Богомъ къ покаянію см. 2 т., 160 стр.

²⁾ 6 т. стр. 22.

надеждѣ, о молитвѣ, о любви къ ближнему, о милости къ ближнему, объ отпущеніи согрѣшеній ближнему и о любви ко врагамъ. Говоря о христіанскихъ добродѣтеляхъ, св. Тихонъ придерживается того же метода, какой онъ прилагалъ при разсмотрѣніи пороковъ. Онъ кратко опредѣляетъ извѣстную добродѣтель, говоритъ о «знакахъ» ея, перечисляетъ «причины» или основанія, въ силу которыхъ христіане должны преусиживать въ извѣстной добродѣтели, указываетъ какими «плодами» сопровождается та или иная добродѣтель и чѣмъ она укрѣпляется. Вотъ, напр., какъ онъ разсматриваетъ добродѣтель—терпѣніе. «Терпѣніе есть добродѣтель, которая во всякой противности, печали и скорби приключаящейся, предается волѣ Божіей, и изволяетъ все страдати паче, нежели предъ Богомъ согрѣшити» 1). «Терпѣніе не въ томъ состоитъ, чтобы много дознавать и терпѣть бѣдъ, но въ томъ, чтобы ихъ великодушно срѣтать»... «Причины, къ терпѣнію возбуждающія: 1) Все, что ни бываетъ, по Божіему святому промыслу бываетъ... 2) Наказаніе, чрезъ бѣды и напасти бывающее, есть знаменіе милосердія Божія къ намъ: «егоже бо любить Господь, наказуетъ», апостоль глаголетъ... 3) Грѣхи наши, которыми мы благодать Божію оскорбили, далеко большіе, нежели Божіе наказаніе: всегда бо Богъ, по велицей своей милости, менѣ насъ наказуетъ, нежели мы заслужили»... и пр. 2)— «Терпѣніе укрѣпляется: 1) молитвою, 2) исповѣданіемъ грѣховъ, ибо въ исповѣданіи грѣховъ познаетъ человекъ, что онъ чрезъ собственные свои грѣхи въ таковое бѣдствіе пришелъ... 3) облегчается скорбь и печаль духовными пѣснями. Тако путники скуку и тугу отгоняютъ пѣснями различными; тако мастеровые люди растворяютъ печаль и скуку пѣніемъ. Пѣніе бо печальному, какъ пластырь ранѣ приложенный, или какъ жаждущему студеная вода... 4) Воззрѣніемъ на образъ страданія Христова..., 5) ожиданіемъ будущія славы... 6) Св. Писаніе подаетъ различныя утѣшенія скорбящимъ»... 3) Каждая изъ добродѣтелей христіанскихъ разсматривается въ такомъ же приблизительно видѣ, или по указаннымъ рубрикамъ.

4-я часть сочиненія «Объ истин. христ» посвящена изложенію обязанностей христіанина къ Богу и Христу, Сыну Божію. Предварительно показывается, гдѣ христіанинъ можетъ

1) 6 т. 145 стр.

2) 147 стр.

3) 160 стр.

научиться своимъ обязанностямъ. Такимъ источникомъ нравственныхъ обязанностей человѣка служить евангеліе и христіанская вѣра. Такъ какъ духовная жизнь христіанина не можетъ быть безъ руководства церкви, а въ церковь онъ вступаетъ посредствомъ таинства крещенія, то предварительными статьями къ ученію объ обязанностяхъ христіанина являются статьи: «о евангеліи и вѣрѣ», «о святой церкви и крещеніи». О вѣрѣ, съ формальной стороны, Тихонъ говоритъ, какъ и о прочихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Въ главѣ о крещеніи онъ говоритъ о догматическомъ его значеніи, говоритъ объ обѣтахъ крещенія и что ихъ нужно исполнять (тутъ же передается евангельская исторія Іисуса Христа отъ преданія Его Іудею и до крестной смерти (65-85 стр); исторія жизни І. Христа связана съ крещеніемъ въ силу того, что въ таинствѣ крещенія подается благодать, а благодать подается въ силу крестныхъ страданій Іисуса Христа).—Обязанности къ Богу и Іисусу Христу должны выражаться: вѣрою, любовью, послушаніемъ, молитвою, прославленіемъ имени Божія, подражаніемъ Богу и Христу. Обязанности къ Богу разсматриваются св. Тихономъ въ такомъ же направленіи, въ какомъ онъ разсматриваетъ пороки и добродѣтели христіанскіе, т. е. онъ разсматриваетъ ихъ подъ тѣми же рубриками «причинъ», «знаковъ» и проч.

5-я часть сочиненія «Объ истин. христ.» (8-й томъ соч. св. Тих.) посвящена изложенію обязанностей христіанина къ самому себѣ. Разсматриваемыя здѣсь обязанности говорятъ о храненіи вѣры, о слушаніи и чтеніи слова Божія, о повседневномъ покаяніи, о томъ, что христіанинъ долженъ беречься отъ смертныхъ грѣховъ, что долженъ противиться вождѣленіямъ плоти и проч. Словомъ, эта часть имѣетъ своей задачей изобразить тотъ идеалъ внутренняго человѣка, который долженъ быть присущъ всякому христіанину. Коль скоро христіанинъ надлежащимъ образомъ будетъ выполнять обязанности къ самому себѣ, тогда онъ будетъ разумнымъ исполнителемъ обязанностей и къ бѣднымъ. Если онъ, напр. будетъ заботиться о храненіи вѣры, то этимъ самымъ онъ будетъ вызванъ и къ добрымъ дѣламъ, ибо вѣра безъ дѣлъ не можетъ быть. Такимъ образомъ хорошее внутреннее начало въ человѣкѣ будетъ способствовать такому же и внѣшнему отношенію къ другимъ лицамъ. Или, напр., если христіанину свойственно будетъ всегдашнее покаяніе, то онъ въ отношеніи къ ближнимъ своимъ будетъ заявлять себя со стороны смиренія, любви, кротости и прочихъ добродѣтелей.

6-я часть посвящена частію изложенію обязанностей къ ближнему и взаимныхъ обязанностей христіанъ между собою (ст. шестая и седьмая), а частію изображенію «утѣшительныхъ плодовъ святаго вѣры» (восьмая статья). Последняя статья есть какъ бы заключеніе всего сочиненія «Объ истинномъ христіанствѣ»: тотъ несомнѣнно есть истинный христіанинъ, который показываетъ плоды вѣры; а къ тому, чтобы христіанинъ творилъ плоды вѣры и направлено было все сочиненіе. Въ первой статьѣ «о должности христіанской къ ближнему» не указывается на какія-ниб. опредѣленныя обязанности христіанина къ ближнимъ, потому что «о сей должности говорится въ предписаніи къ шестой статьѣ, сказано въ I книгѣ въ главѣ о любви, милости и проч. Здѣ также должность изъясняется отъ подобія, взятаго изъ членовъ тѣла человѣческаго: понеже христіанство есть духовное тѣло, по ученію апостола Павла» ¹⁾. Во второй статьѣ (или седьмой во второй книгѣ) преподаны наставленія, какъ должны быть выполняемы «взаимныя должности». Къ взаимнымъ должностямъ или обязанностямъ св. Тихонъ относитъ тѣ нравственныя обязанности, которыя возникаютъ изъ разнаго положенія христіанъ. Здѣсь онъ говоритъ: объ обязанностяхъ власти вообще и находящихся подъ властію, объ обязанностяхъ монарховъ и подданныхъ ихъ, судей и къ суду приходящихъ, пастырей и пасомыхъ, родителей и дѣтей, мужей и женъ, господъ и рабовъ. Обязанности эти суть общія обязанности всякаго христіанина; но нѣкоторыя изъ этихъ общихъ обязанностей христіанина выставлены здѣсь въ болѣе сконцентрированномъ видѣ. Если онъ говоритъ о судьяхъ, то онъ съ особенною рельефностію выставляетъ тѣ нравственныя обязанности, которыя тѣсно соединены съ званіемъ судьи. Посему въ данномъ случаѣ онъ говоритъ, что обязанностію для судьи должно быть храненіе правды или интересовъ правосудія, и что судьи не должны производить судъ подъ вліяніемъ подкупа, родственныхъ или пріятельскихъ отношеній, подъ вліяніемъ страха къ лицамъ сильнымъ и проч. Статья «о утѣшительныхъ плодахъ вѣры» изображаетъ то внутреннее состояніе христіанина, которое проникаетъ его, если онъ содержитъ живую вѣру въ Бога и Иисуса Христа. Такой христіанинъ, напр., будетъ всегда себѣ представлять, что отечество его не на землѣ, а на небѣ (гл. 3-я «о отечествѣ христіанина»); надеждой своей будетъ имѣть Бога, а не

что нибудь другое (гл. 6 «о приближищѣ христіанскомъ»), достоинство и честь свою будетъ полагать въ Богѣ, въ высокомъ званіи христіанина, а не въ обладаніи благами міра сего (гл. 5); утѣшенія въ скорбяхъ будетъ искать въ Богѣ и Его словѣ и проч.

Такимъ образомъ въ сочиненіи «Объ истинномъ христіанствѣ» затронуты всѣ вопросы нравственной жизни человѣка и представлено имъ надлежащее разрѣшеніе.

б) «Сокровище духовное, отъ міра собираемое». Сочиненіе это написано св. Тихономъ въ Задонскѣ въ теченіе трехъ лѣтъ (1777-1779 г.) Сочиненіе дѣлится на 4 части. Содержаніемъ его служатъ нравственные уроки, заимствованные Святителемъ отъ самыхъ обыкновенныхъ вещей въ мірѣ, и быту житейскомъ. Происхожденіе этого сочиненія объясняется тѣмъ, что у св. Тихона въ высшей степени было развито сознаніе назначенія человѣка къ вѣчному блаженству и долга человѣка—сообразоваться во всемъ съ такимъ назначеніемъ своимъ. Духовный взоръ св. Тихона постоянно былъ обращенъ на небо, къ міру духовному и вѣчному, къ блаженному и нескончаемому царству Христову, и потому въ мірѣ видимомъ онъ повсюду находилъ указанія на міръ невидимый, отъ обыкновенныхъ предметовъ и случаевъ простаго житейскаго быта переходилъ къ предметамъ духовнымъ, къ жизни небесной. Вездѣ и все напоминало ему о царствѣ Христовомъ, къ которому христіанинъ предназначенъ и неуклонно долженъ стремиться. Смотря самъ съ этой точки зрѣнія на міръ, онъ искренно желалъ научить и другихъ христіанъ смотрѣть на міръ такими «глазами». Какъ купецъ, говоритъ св. Тихонъ въ началѣ сего сочиненія, отъ различныхъ странъ собираетъ различные товары, и въ домъ свой привозитъ, и сокрываетъ ихъ.: тако христіанину можно отъ міра сего собирать душеполезныя мысли, и слагать ихъ въ клѣти сердца своего, и тѣми душу созидать¹⁾. Вотъ основная мысль и цѣль «Сокровища духовнаго, отъ міра собираемаго».

Сочиненіе это не имѣетъ опредѣленной системы; статьи, входящія въ содержаніе сего сочиненія, не имѣютъ какой-ниб. логической связи, а писались онѣ въ такомъ порядкѣ, въ какомъ извѣстныя благочестивыя мысли и чувствованія раждались въ душѣ св. Тихона. Впрочемъ, при отсутствіи наружнаго единства въ разныхъ статьяхъ «Сокровища духовнаго», можно указать

1) 10 т. 1.

на внутреннее единство сего сочиненія; такою внутреннею мыслию, которою объединяются все статьи и съ разнымъ наименованіемъ ихъ, является, какъ сказано, мысль о призваніи чело-вѣка къ вѣчному блаженству.

Желая указать христіанину на конечную цѣль его жизни, его призваніе и назначеніе, свят. Тихонъ говоритъ о тайнѣ воплощенія, раскрывая предъ духовнымъ взоромъ христіанина смыслъ и цѣль пришествія на землю І. Христа. Въ статьяхъ: «цѣлникъ и освободитель», «преступники и радостная имъ вѣсть», «бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ со-страждущій», «осужденникъ и казнь ему смертная» и многихъ другихъ св. Тихонъ рассказываетъ, что Богъ, по безконечной Своей благодати, посылалъ въ міръ едиnorodнаго Сына Своего, Который подвергся крестнымъ страданіямъ...; все это изъ-за того, чтобы доставить чело-вѣку возможность получить вѣчное блаженство, къ которому чело-вѣкъ призванъ. Если призваніе христіанина—небо и вѣчное блаженство, то, понятно, онъ не долженъ привязываться къ міру сему; христіане должны смотрѣть на свою жизнь, какъ на странствованіе или путь къ другой странѣ и пристанищу. Отсюда статьи: «странникъ», «гражданинъ», «пресельникъ», «путникъ», «и мы туда пойдѣмъ», «свѣща горящая», «вода мимо текущая» и др. Христіанину, при осуществленіи его призванія, приходится бороться со многими опасностями и искушеніями. Св. Тихонъ указываетъ на эти опасности или препятствія для жизни благочестивой въ статьяхъ: «брань», «сѣти на пути простертые», «лодка или судно на рѣкѣ», «тива или грязь на днѣ ключа», «щитъ», «прямое и кривое дерево» и проч. Въ этихъ статьяхъ онъ указываетъ на діавольскія козни, мѣшающія христіанину въ дѣлѣ его спасенія, на злое сердце чело-вѣка, на соблазны и проч. Но если путь къ вѣчному блаженству представляетъ не мало опасностей, затрудненій и проч., то за этотъ трудный путь къ нему христіанинъ получитъ такія блага, ихъ же око не видѣ и ухо не слыша.. Для того, чтобы христіанинъ не забывалъ объ ожидающемъ его блаженствѣ на небѣ, св. Тихонъ пишетъ между прочимъ статьи: «обѣдъ или вечера», «женихъ и невѣста», «ядущіе и пьющіе на трапезѣ», «нынѣ всѣхъ ты бѣдъ освобождаешься» и проч.

Иныя статьи представляютъ какія-нибудь положительныя наставленія по тому или другому предмету христіанской вѣры

и нравственности. О церкви и ея значеніи въ дѣлѣ спасенія человѣка говорится, напр., въ статьѣ «госпиталь или лазаретъ»; необходимость существованія въ ней священства изображена въ статьѣ «сторожъ»; обязанность пастырей—въ статьяхъ «пастухъ и стадо», «рабы, посланные отъ господина звати гостей на обѣдъ»; о воздержаніи говорится въ статьѣ—«узда», о храненіи чистой совѣсти—въ статьѣ «покой», о покаяніи—въ статьѣ «алфавитъ», о подражаніи Христу—въ статьяхъ «учитель и ученики», «долгъ», «плачъ»; иныя статьи представляютъ размысленіе о тѣхъ или иныхъ свойствахъ Божіихъ, напр. статья «міръ» говоритъ о всемогуществѣ, премудрости и благодати Божіей, ст. «царь и почтенный отъ него подданный» говоритъ о благодѣянiяхъ Божіихъ, въ ст. «много я тебѣ долженъ» содержится возбужденіе человѣка къ благодарности къ Богу; о необходимости благодати Божіей для спасенія человѣка говорится въ ст. «лодка или судно на рѣкѣ», «сокровище», и т. п. Кромѣ положительныхъ наставленій, въ «Сокровищѣ духовномъ» находится не мало и обличеній христіанамъ за тѣ или иные ихъ пороки. Злые люди вообще и дѣла ихъ обличаются, напр., въ ст. «козлища»; противъ привязанности къ міру направлена статья «шіянство»: злоупотребленія власти обличаются въ статьѣ «царь датель, и даянія его похититель»; неправильное воспитаніе дѣтей изобличается въ ст. «малое деревцо»; противъ украшеній женщинъ направлена статья «образъ живописный портится», и проч. Неисправимымъ грѣшникамъ св. Тихонъ грозилъ наказаніемъ Божіимъ; таковы, напр., относящіяся сюда статьи: «человѣкъ, зовомый на судъ», «ядущіе и піющіе на трапезѣ, но прочіе алчущіе къ той недопускаемые за вину свою», «рабъ вѣдущій и невѣдущій волю господина своего» и мн. др.

Таково въ существенныхъ чертахъ содержаніе «Сокровища духовнаго, отъ міра собираемаго». Большинство статей (всѣхъ ихъ 157 въ сочиненіи) отличаются краткостію, и въ каждой изъ нихъ разсматривается тотъ или иной (а иногда и нѣсколько вмѣстѣ) предметъ или вѣры христіанской, ея ученія (о воплощеніи, о крещеніи, о страшномъ судѣ и пр. и проч.), или нравственности. —Отличительными чертами этого сочиненія слѣдуетъ признать рѣдкій даръ писателя предметы духовные, недоступные разуму, облекать въ конкретную форму. Многія изъ статей «Сокровища духовнаго» напоминаютъ своимъ характеромъ библей-

скія притчи. Это отчасти происходило отъ того, что большое число статей сего сочиненія представляютъ разсужденіе на евангельскія темы; заглавія многихъ статей заимствованы изъ словъ, выраженій, образовъ евангельскихъ и апостольскихъ. Это сочиненіе, въ ряду прочихъ сочиненій св. Тихона, имѣетъ наиболѣе оригинальности со стороны изложенія.

Прочія сочиненія св. Тихона— «Письма, къ пріятелиамъ посланнныя», «Письма келейныя», «Плоть и духъ» по содержанію своему совершенно сходны съ предыдущими сочиненіями. Сочиненіе «Плоть и духъ» заключаетъ въ себѣ разсужденіе о грѣхахъ и добродѣтеляхъ христіанскихъ. Вольшинство предметовъ, составляющихъ содержаніе сего сочиненія, вошло въ нѣсколько распространенной редакціи въ соч. «Объ истинномъ христіанствѣ». Кромѣ ученія о грѣхахъ и добродѣтеляхъ, въ соч. «Плоть и духъ» помѣщены нѣкоторыя размышленія (числомъ 15) на псалмы.— «Письма къ пріятелиамъ» и «Письма келейныя» едвали представляютъ собою письма въ собственномъ смыслѣ: такъ они обширны,—это почти цѣлые трактаты. Въ числѣ «писемъ къ пріятелиамъ» 2, 3, 4 и 5-ое говорятъ о вѣрѣ вообще (съ 11 по 40 стр.). Едвали эти письма плодъ обычной переписки друзей. 8-е письмо прямо, своимъ заглавіемъ, говоритъ, что письма къ пріятелиамъ не есть обыкновенныя письма; оно озаглавливается: «*Многимъ* вообще, о вступленіи въ церковь св. крещеніемъ». Письма эти своимъ предметомъ имѣютъ общее христіанское ученіе. Отсюда и объясняется, что они носятъ названіе: «о вѣрѣ, о мудрости христіанской, о вниманіи къ самому себѣ, о воровствѣ или хищеніи, о второмъ пришествіи Христовомъ, о грѣхѣ, о злорѣчивомъ языкѣ» и пр.— «Письма келейныя» (числомъ 123) имѣютъ своимъ предметомъ частію догматическія истины (нѣкоторыя письма посвящены разсмотрѣнію свойствъ Божіихъ, именно отъ 33 по 55), частію евангельскую исторію земной жизни Иисуса Христа и изъ нея выводятся нравоученія, частію истины нравственныя.

Въ заключеніе обзрѣнія проповѣдей и нравоучительныхъ сочиненій св. Тихона Задонскаго скажемъ опять, что какъ проповѣди, такъ и нравоучительныя сочиненія представляютъ собою одну изъ лучшихъ попытокъ сдѣлать христіанское ученіе общедоступнымъ для всякаго христіанина. Христіанское ученіе, насколько оно необходимо для нравственнаго совершенства чело-вѣка-христіанина, изложено здѣсь во всей полнотѣ его и при-

томъ въ самой простой формѣ. Если къ этому присоединить живую и горячую рѣчь святителя Тихона, которою онъ изложилъ предметы христіанской вѣры и нравственности, если къ этому присоединить живость красокъ при изображеніи разныхъ предметовъ христіанскаго ученія и жизненныхъ явленій, стоящихъ въ томъ или иномъ отношеніи къ нему (пороковъ, наур.), то нельзя не признать за сочиненіями св. Тихона тѣхъ достоинствъ, въ силу которыхъ они навсегда останутся лучшими и популярными образцами изложенія высокихъ и дорогихъ истинъ христіанства.

Θ. Акимовичъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Причины происхожденія русскаго раскола старообрядчества.

Окончаніе 1).

Итакъ, къ первой половинѣ 17 вѣка слѣпая приверженность къ обрядовой сторонѣ религіи, грубое невѣжество и горделивое и преувеличенное мнѣніе русскихъ о своемъ православіи, соединенное съ презрѣніемъ ко всемъ иновѣрцамъ и даже единовѣрцамъ—грекамъ, повторяемъ, приготовили удобную почву для происхожденія раскола, и только почву; но однѣ указанныя причины отнюдь недостаточны были произвести расколъ; въ противномъ случаѣ, выходило бы то, что *все* слѣпые приверженцы къ церковнымъ обрядамъ, невѣжды и ненавистники иновѣрцевъ *необходимо сдѣлаются и раскольниками*,—отдѣлятся отъ церкви, а это значило бы, что отдѣлится почти весь русскій народъ (потому что, какъ мы показали выше, онъ весь и былъ именно таковымъ); на самомъ же дѣлѣ мы этого не замѣчаемъ: раскольниковъ, особенно на первыхъ порахъ, было очень и очень незначительное количество въ сравненіи съ православными 2). Итакъ,

1) См. № 22 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

2) Этого, по нашему мнѣнію, важнѣйшій вопросъ,—почему именно только извѣстная часть русскаго общества, и притомъ гораздо меньшая въ сравненіи съ членами великороссійской церкви, отдѣлилась отъ послѣдней, и упустили изъ виду г. Шаповъ въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи «О причинахъ происхожденія и распространенія раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства во второй половинѣ 17 и въ первой половинѣ 18 столѣтія», пресв. Филаретъ и Макарій въ своихъ исторіяхъ рус. церкви, авторъ статьи: «Расколъ и раскольничьи секты въ Россіи» и другіе, менѣ заслуживающіе вниманія.

хотя историческія причины и составляютъ для происхожденія раскола необходимое условіе, но однѣ онѣ были недостаточны для этого; потому мы перейдемъ къ указанію и разсмотрѣнію современныхъ обстоятельствъ, способствовавшихъ возникновенію раскола, причемъ, по возможности, будемъ указывать и то, какъ вліяли на происхожденіе раскола и приверженность къ обрядамъ, и невѣжество, и презрительное отношеніе русскихъ ко всему иновѣрному-иноземному, такъ какъ, что намъ уже извѣстно, всѣ эти черты были присущи и современникамъ.

Нельзя не согласиться, что Никонъ для самаго исправленія книгъ церковно-богослужебныхъ употребилъ всѣ наилучшія мѣры, какія употребляла наша церковь и прежде: исправленіе производилось по древнимъ греческимъ и славянскимъ книгамъ и рукописямъ,—лицами самыми образованными, какихъ только можно было тогда найти въ православной Россіи и на Востокѣ, и потому, естественно, болѣе другихъ способными и благонадежными (Елифаній Славеницкій, Арсеній Сатановскій, Дамаскинъ Птицкій, Іаковъ, черный попъ, по прозванію «философъ», Арсеній грекъ, архимандритъ Аѳонскій Діонисій),—производилось, наконецъ, соборно—совѣтомъ не только русской, но и восточной церкви. Но случились такія обстоятельства, которыя много способствовали происхожденію раскола.

Извѣстно, что послѣ того, какъ рѣшено было дѣло исправленія книгъ, Никонъ прежнихъ справщиковъ удалилъ отъ печатнаго двора. Теперь они сдѣлались самыми заклятыми врагами его. Оглашеніе ихъ патріархомъ людьми неспособными и даже зловредными въ отношеніи къ исправленію книгъ, какъ и слѣдовало ожидать, оскорбило ихъ ученое самолюбіе до послѣдней степени. А между тѣмъ іосифовскіе справщики пользовались необыкновеннымъ почетомъ и уваженіемъ въ народѣ, слыли за *философовъ* своего времени, за людей «зѣло искусныхъ» въ словѣ Божіемъ и отеческихъ писаніямъ, мало того, имѣли даже значеніе при самомъ дворѣ ¹⁾. Отсюда понятно, что неприязнь такихъ людей къ патріарху могла имѣть свое значеніе.

¹⁾ Начальникомъ печатнаго двора, на которомъ трудились справщики, былъ князь Львовъ, разумѣется, человекъ не безъ связей общественныхъ. Всѣ справщики были близки къ протопопу Аввакуму, у котораго въ числѣ духовныхъ дѣтей находились лица близкія къ царской семьѣ, и «его ласкали князья и бояре» (Русскій расколъ старообрядства Щалова, стр. 237). Стефанъ Вонифатьевъ, также руководившій дѣломъ изданія книгъ, былъ духовникомъ самого царя (Христіан. чтеніе за 1861 г., мѣс. Февраль, ст. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Соч. Нильскаго, стр. 103). И всѣ они, замѣчаетъ одинъ архипастырь, «иміяху дерзновеніе къ самодержцамъ». Щап. стр. 237.

Лишь только указанные попы и протопопы лишились своих мѣстъ, приносившихъ имъ столько почета, какъ немедленно стали разсѣвать въ народѣ и другихъ слояхъ общества неудовольствіе противъ патріарха. Вездѣ и всѣмъ Іосифовскіе справщики стали проповѣдывать, что патріархъ не исправляетъ книги, но портитъ, что развращаетъ древнюю вѣру и губитъ еретичествомъ церковь. Если взять во вниманіе то обстоятельство, что эти мысли стали разсѣвать въ народѣ тѣ самыя лица, которые при прежнемъ патріархѣ сами занимались изданіемъ священныхъ книгъ, которымъ, слѣдовательно, по мнѣнію большинства, лучше всякаго другого могла быть извѣстна истина и ложь, православіе и ересь; то отсюда можно понять, почему такъ успѣшна была ихъ пропаганда ¹⁾, особенно при общемъ нерасположеніи къ патріарху духовенства и бояръ.

Патріархъ Никонъ, не смотря на многія несомнѣнныя пастырскія достоинства, не пользовался любовью современнаго ему духовенства. Духовенство времени Никона далеко не соответствовало своему назначенію, — отличалось крайнимъ своеволіемъ и непокорностію іерархической власти. Извѣстно, напримѣръ, что нѣкоторые попы даже дерзали сами святить церкви ²⁾, другіе не слушались архіерейскихъ приказаній и презирали ихъ запрещенія, безъ архіерейскаго благословенія и безъ грамотъ служили въ домахъ и отказывались платить слѣдовавшія съ нихъ церковныя дани и повинности. Такое своеволіе и самоуправство иногда доходило до того, что высшія власти находились вынужденными прибѣгать къ гражданскимъ мѣрамъ, чтобы своевольныхъ поповъ и діаконовъ привести къ послушанію. Словомъ, всѣ «повыкли жить по своей волѣ» ³⁾. Патріархъ Никонъ, разумѣется, видѣлъ все это зло и, какъ ревностный и заботливый архипастырь, всѣми силами старался искоренить его, при этомъ употреблялъ рѣшительныя мѣры. Его патріаршіе поддѣяки ходили по церквамъ и соборамъ, и, если тамъ происходили какіе-либо безпорядки и безчиніе, если кого-либо изъ причта не было въ

1) «Понеже» говорили впоследствии расколотители объ іосифовскихъ справщикахъ: «Понеже мужи вѣднѣи довольна и книгочтенія многа бѣша, и яко древа многоплодна при спасительныхъ источницѣхъ книжныхъ напоени бѣша, всюду благочестіи древяго (т. е. раскола) сѣмена сѣяша, вездѣ утверждаша православныя въ древлемъ благочестіи незбылемо стояти, откуда и слава постоянства ихъ и ученія въ окрестныя народы и до архіерейскихъ сѣдалищъ происхождаше. Прав. Собес. за 1869 г. т. I, ст. Іоаннъ Нероновъ, Знаменскаго. Стр. 329.

2) Русскій расколъ старообрядства Шапова, стр. 201.

3) Ibid. стр. 204.

церкви, или кто-либо изъ нихъ оказывался въ нетрезвомъ видѣ, то виновные тотчасъ подвергались наказанію; пьяные запирались на патриаршій дворъ и здѣсь сажались въ темницу 1). Своевольныхъ и нерадивыхъ онъ посылалъ въ монастырь на черныя работы, лишая ихъ сана 2). Повятно, какъ все это должно было казаться тяжелымъ и невыносимымъ людямъ, привыкшимъ къ жизни свободной и своевольной, — людямъ, никогда не слыхавшимъ о такихъ мѣропріятіяхъ противъ своеволія духовенства. Итакъ клеветы справщиковъ іосифовскихъ на патриарха, будтобы развращающаго вѣру, были встрѣчены духовенствомъ, по личному нерасположенію къ Никону, съ сочувствіемъ, и духовенство въ слѣдъ за ними первое возстало противъ исправленія книгъ и отпало отъ церкви Великороссійской. «Не мы сами разлученіе содѣяхомъ отъ церкви», говорилъ исторіографъ расколнической — Денисовъ, «но преосвященный епископъ Павелъ Коломенскій, соборъ отцевъ соловецкія обители, священніи протопопы, пресвитеры и прочіи церковнаго причта» 3).

Не меньшую непріязнь питали къ Никону и бояре. Ихъ всего болѣе раздражали близость патриарха къ престолу и особенная къ нему любовь царя. Никонъ, какъ извѣстно, былъ не только другомъ Алексѣя Михайловича, но и первымъ его совѣтникомъ во всѣхъ дѣлахъ государства. Кромѣ того, Никонъ еще болѣе вооружилъ противъ себя бояръ своими строгими замѣчаніями противъ ихъ не совѣмъ нравственной жизни, а верѣдко и положительными мѣрами противъ ихъ своеволія 4). Все это сильно раздражало бояръ, любившихъ жить по своей волѣ. Отправляясь на войну съ поляками (1654—1655 г.), Алексѣй Михайловичъ поручилъ все высшее управленіе государственными дѣлами патриарху Никону, которому всѣ старшіе бояре должны были совершенно подчиниться — они должны были каждый день непременно всѣ являться къ патриарху съ докладами, каждый по своему вѣдомству или отдѣленію, и получать отъ него по важному дѣлу указанія или распоряженія. Случалось, при этомъ, имъ иногда

1) Прав. Обзор. за 1883 г. кн. 2. ст. Патриархъ Никонъ. Склабовскій. Стр. 437. 438.

2) Христіан. Чтен. за 1861 г. мѣс. Февраль, ст. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Нильскаго. Стр. 108.

3) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорія, архъ Казанскаго. Ч. II.

4) Это своеволіе бояръ особенно выражалось въ пренебреженіи ими церковныхъ уставовъ и въ пристрастіи къ новымъ обычаямъ, несогласнымъ съ образомъ жизни благочестивыхъ предковъ. Такъ, Никонъ отбиралъ у бояръ вывезенные изъ Польши латинскія иконы и органы, не дозволялъ совершать турецкаго омовенія, наказывалъ за позднія явки въ патриаршія палаты и т. п.

долго ожидать приёма у патриарха, если онъ былъ въ это время занятъ кѣмъ или чѣмъ-либо; а представляясь къ нему, они должны были все вмѣстѣ кланяться ему до земли, и потомъ каждый по-рознь, подходя къ патриарху, кланялся ему вторично, въ поясъ, принималъ благословеніе, говорилъ о текущихъ дѣлахъ и получалъ окончательное рѣшеніе по каждому изъ нихъ. Само собою разумѣется, такія отношенія къ патриарху были въ высшей степени тягостны для бояръ и несносны. Когда же Алексѣй Михайловичъ, по возвращеніи изъ похода, далъ ему титулъ «великаго государя» — ненависть бояръ къ патриарху достигла послѣднихъ предѣловъ. Особенно недовольны были такимъ порядкомъ вещей родственники царя — Морозовы, Милославскіе, Стрѣшневые и др. Подъ вліяніемъ внушеній оскорбленнаго самолюбія, они рѣшили, во что бы то ни стало, низложить и погубить патриарха. Для этой цѣли они упростили царя учредить «монастырскій приказъ», въ которомъ засѣдали бояре и рѣшали церковныя дѣла. Бояре въ монастырскомъ приказѣ мало-по-малу стали дѣлать распоряженія не только помимо патриарха, но и съ открытымъ намѣреніемъ оскорбить его; отъ духовныхъ имѣній они переходили къ духовнымъ лицамъ, опредѣляли игуменовъ именемъ царя безъ всякаго сношенія съ пастырями церкви ¹⁾. Никонъ, разумѣется, не снесъ этихъ злоупотребленій бояръ и протестовалъ противъ ихъ распоряженій, а вмѣстѣ съ тѣмъ косвеннымъ образомъ бросилъ упрекъ и на Алексѣя Михайловича, по волѣ котораго былъ учрежденъ монастырскій приказъ. Бояре воспользовались этимъ — патриархъ обвиненъ былъ въ противленіи царской власти; потомъ возникли другія недоразумѣнія между царемъ и патриархомъ, и Никонъ принужденъ былъ удалиться въ монастырь (Воскресенскій). Послѣднее обстоятельство имѣло большое вліяніе на происхожденіе раскола. Во первыхъ, бояре, заставивъ патриарха отречься отъ церковнаго управленія, не дали ему закончить его великаго дѣла очищенія церкви отъ плевелъ раскола; во вторыхъ, поставивъ главною цѣлію низвергнуть патриарха, какъ врага своего, они приняли сторону возставшихъ противъ него протопоповъ и поповъ. Такъ, по ходатайству бояръ, возвращенъ былъ осужденный Никономъ Аввакумъ. «И егда въ царствующій градъ прииде», пишетъ исторіографъ расколническій: «князи и бояре тако любезно его пріяша, яко ангела

¹⁾ Ист. рус. церкви пр. Филарета ч. 4. стр. 40. 41.

божія, и самому царю возвѣстиша, вси царекія крове превысочайшія персоны, князи и бояре призобильно того имѣніемъ награждаху»¹⁾. По пройскамъ тѣхъ же бояръ, ему даже представлено было право— «о себѣ, якоже хочетъ, да содѣваетъ», т. е. право свободнаго распространенія своихъ мыслей²⁾. И вотъ въ это-то время междупатріаршества расколъ всего безпрепятственнѣе и успѣшнѣе могъ распространяться и дѣйствительно распространился. Объ этомъ свидѣлствуетъ современное «объявленіе о низложеніи патріарха Никона», гдѣ прямо сказано объ удаленіи Никона отъ патріаршества: «яко оставленіемъ престола сотвори церковь свою вдовствовати осемь лѣтъ и шесть мѣсяць, въ неже междупатріаршества время блазнишася его ради мнози, и явишася раскольницы и мятежницы православно-россійскія церкви, лестными ученми своими многихъ души людей погубиша»³⁾.

Но несправедливо, да и не возможно было бы объявлять это дѣло недовольства и возстанія духовенства и бояръ противъ исправленія книгъ церковныхъ одною ненавистію ихъ къ патріарху и всю пропаганду расколоучителей называть однимъ именемъ клеветы. Особенно этого нельзя сказать о духовенствѣ вообще, а тѣмъ болѣе объ іосифовскихъ справщикахъ. Напротивъ, можно съ несомнѣнностію утверждать, что послѣдніе, дѣйствуя со всею энергіею, были вполне увѣрены въ *истинности своихъ убѣжденій*. Это открывается изъ того, что они не только не перестали возбуждать народъ противъ Никона, когда послѣдній удалился въ монастырь (Воскресенскій) и когда, слѣдовательно, (если бы ими руководила одна ненависть къ патріарху) была достигнута ихъ конечная цѣль,—напротивъ воспользовались этимъ удобнымъ случаемъ и стали продолжать свою пропаганду еще съ большею ревностію. Далѣе, наше предположеніе подтверждается и тѣмъ фактомъ, что іосифовскіе справщики раскольническія мнѣнія, которыя теперь проповѣдывали и защищали (противъ *новшества* Никона), даже не усумнились внести еще до патріаршества Никона въ *церковно-богослужебныя книги*, а это значило, по всеобщимъ тогдашнимъ взглядамъ русскихъ на богослужебныя книги (какъ на священныя—богодухновенныя)—

¹⁾ Странникъ за 1883 г. т. I, ст. Протопопъ Аввакумъ и его дѣятельность, стр. 624. Жежеленко.

²⁾ Русскій расколъ старообрядства. Шапова. Стр. 342.

³⁾ Исторія русскаго раскола, Пр. Макарія, стр. 172.

возвести такія мнѣнія на степень догматовъ. И вдругъ эти-то мнѣнія, эти-то «дохматы великія и премудрыя» патріархъ Никонъ признаеть ложными и «изглаживаетъ». И чѣмъ же хочеть замѣнить ихъ?—Какія-то «новшества», очевидно, еретическія, тѣмъ болѣе, что они введены греческими справщиками и взяты изъ тѣхъ же греческихъ книгъ. И вотъ, подъ вліяніемъ давно укоренившагося въ умахъ русскихъ людей предубѣжденія противъ православія грековъ, о чемъ мы выше говорили; іосифовскіе справщики стали заявлять Никону: «мы прежде сего у тебя же слышали, что многожды ты говаривалъ намъ: гречане-де и малые россияне потеряли вѣру, и крѣпости и добрыхъ нравовъ нѣтъ въ нихъ. А нынѣ ты хвалишь законоположенія иноземцевъ и обычаи тѣхъ приемишь; нынѣ у тебя то и святые люди: гречане и изъ Малыя Россіи» ¹⁾. «Молю ти государь», жаловался Нероновъ царю: «иностранныхъ иноковъ, ересей вводителей, въ совѣтъ не принимай; зримъ убо въ нихъ, государь, ни едины отъ добродѣтелей: крестнаго знаменія на лицѣ истиннаго вообразити не хотять и сложенію перетовъ блядословно противятся, на колѣни же поклонитися Господеви отъ покоя ради не хотять!» ²⁾. А такъ какъ греческія книги обзывались еретическими за то, что онѣ печатаются у латинянъ, что въ нихъ заключается ересь латинская, то справщики іосифовскіе и первые расколочители были увѣрены, что съ исправленіемъ богослужебныхъ книгъ по спискамъ греческимъ вводятся въ церковь православную латинскіе обычаи, латинская ересь. «Бѣдная Русь!» восклицаетъ протопопъ Аввакумъ: «чего тебѣ захотѣлось?—латинскихъ ли обычаевъ, и поступковъ нѣмецкихъ? а свои истинные законы возненавидѣли и отвергли. Водими духомъ противнымъ, обаче и поступки возбудили римскаго костела и мудрствованіе поляковъ, а свои истинные христіанскіе возненавидѣли и отвергли со многимъ тщаніемъ» ³⁾. «Премногая», говоритъ тотъ-же протопопъ Аввакумъ: «присѣяшася въ нихъ (въ книгахъ) исправленія отъ иностранныхъ обычаевъ: если кто хочеть искати латинскихъ догматовъ, въ нихъ обрящеть; если польскихъ припѣваній, въ нихъ обитають, если папезскихъ обычаевъ, въ нихъ узаконя-

¹⁾ Труды Кіев. Дух. Акад., ст. Нѣсколько словъ о происхожденіи русскаго раскола. Благо вѣщенскій. Стр. 520. 521.

²⁾ Прав Собес. 1869 г. т. I. ст. Іоаннъ Нероновъ. Знаменскій. Стр. 245.

³⁾ Странникъ за 1883 г. т. ст. Протопопъ Аввакумъ и его дѣятельность, Жежеленко, стр. 625.

ются» 1). Тросперстное же сложеніе, трегубая аллилуія еще въ старопечатныхъ книгахъ считались латинскими ересями. А потому расколочальники, ссылаясь на эти книги, считали себя въ правѣ называть Никоновы «новшества» всепагубными, душевредными латинскими догматами». Такимъ-то образомъ у нихъ и состоялось убѣжденіе, что «Никонъ совершенно возлюбилъ ересь богоотметную *римскую* и равенъ съ папою Петромъ Гугнивымъ, яко вѣру православную съ латынью соедини и явный есть христіанскій гонитель и папешскій ревнитель» 2). А будучи твердо увѣрены въ истинности и правотѣ своихъ убѣжденій, они уже не могли болѣе молчать, и, лишь только напечатаны были первыя исправленныя книги и стали разсылаться по церквамъ, выступали съ проповѣдью противъ нихъ. Одни изъ расколочителей говорили, что вообще въ новыхъ книгахъ повреждены чины и уставы; другіе, болѣе смѣлые, прямо указывали эти будто-бы испорченныя чины и называли ихъ латинскими, еретическими, а нѣкоторые даже писали апологіи въ защиту старыхъ порядковъ. Іоаннъ Нероновъ каждый день являлся въ соборъ и запрещалъ дьячкамъ трегубить аллилуію. Протопопъ Аввакумъ и Даніиль «со отцы и братіей» сошлись на общее совѣщаніе и написали челобитную, въ которой жаловались на измѣненіе патріархомъ двуперстнаго сложенія и др., какъ на поврежденіе православія, и которую подали царю. Діаконъ Θεодоръ, подобно другимъ, «новые законы и уставы обличая, народы учаше новинамъ еретическимъ не прилагатися, но древняго благочестія предѣлы держати» 3). По всей вѣроятности, съ такими же чувствами отнеслись къ новоисправленнымъ книгамъ и прочіе раскольники— Никита, Лазарь и другіе.

Въ противодѣйствіе этимъ лицамъ и въ обезпеченіе самаго успѣха дѣла, они были сосланы почти все въ разныя мѣста на заточеніе. Аввакумъ отправленъ, по его собственнымъ словамъ, «въ далечайшія сибирскія страны, въ глубочайшія предѣлы, за великимъ озеромъ Байкаломъ» 4). Даніиль, протопопъ Костромской, по разстриженіи, посланъ въ Астрахань; Логгинъ, прото-

1) Прав. Собес. за 1860 г. т. I. ст. Взглядъ русскихъ раскольниковъ на римскую церковь, стр. 307.

2) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорій, архіеп. Казанскій. Ч. II.

3) Христ. чтеніе за 1861 г. Февраль, ст. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Нильскій. Стр. 116.

4) Странникъ за 1883 г. т. I. ст. Протопопъ Аввакумъ и его дѣятельность. Жежеленко. Стр. 620.

попъ Муромскій, по лишеніи сана, отправленъ въ свой городъ Муромъ; Лазарь, попъ Романовскій и Никита, попъ Суздальскій, разосланы были также по своимъ городамъ. Князе Львовъ, бывшій начальникъ печатнаго двора, попалъ въ Соловки. Протопопъ Іоаннъ Нероновъ, по лишеніи скуоѣи, сначала содержался въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ, потомъ сосланъ въ Спасокаменный Вологодскій и оттуда въ Кольскій монастырь. Но эти мѣры не могли предупредить дальнѣйшее раскольниковое движеніе, напротивъ, какъ нельзя болѣе способствовали этому: первые вожди раскола въ Москвѣ, по удаленіи своемъ изъ столицы, были первыми распространителями своихъ мнѣній и въ другихъ мѣстахъ. Теперь они, будучи озлоблены противъ Никона до крайнихъ предѣловъ и не опасаясь строгаго надзора патріарха, со всемъ жаромъ стали вооружать противъ Никоновыхъ новшествъ всѣхъ, съ кѣмъ только встрѣчались на пути въ ссылку и на мѣстѣ прибытія сюда. Такъ Сибирь обязана своимъ расколомъ Аввакуму, который, по словамъ исторіографа раскольниковскаго, какъ «въ заточеніи живой, тако и вспявъ возвращаяся, всюду свободнымъ гласомъ и благодарственною душою древляго благочестія свѣтлость пресвѣтло проповѣдаше— «обличая никоніанство—пестрообразную прелесть», по его собственнымъ словамъ¹⁾. Лазарь, лишь только прибылъ въ Романовъ, какъ началъ «свободнымъ языкомъ древлецерковное повѣдати благочестіе»²⁾. Никита «ревновалъ по благочестію» въ своемъ Суздальѣ до того, что «прошеніе и книги жалобныя написалъ на новоисправленные книги»³⁾. Въ Соловкахъ пропагандировалъ князь Львовъ, въ Астрахани и Муромѣ Даніиль и Логгинъ. Іоаннъ Нероновъ изъ заточенія писалъ письма то къ духовнику царскому, то къ самой царицѣ и ходатайствовалъ предъ ними за свою «братію и церковь».

Успокоенный удаленіемъ изъ столицы враговъ своихъ, прежнихъ справщиковъ книгъ и расколоучителей, Никонъ продолжалъ начатое дѣло книжнаго исправленія. Въ 1655 г. вышелъ изъ печати новоисправленный служебникъ; затѣмъ векорѣ издано нѣсколько другихъ книгъ. Патріархъ разослалъ по церквамъ новыя служебники, и приказалъ отобрать старыя. Такое распоря-

1) Прав. Обзор. 1883 г. кн. II, ст. Патріархъ Никонъ. Склобовскій. Стр. 460.

2) Христ. чтеніе за 1861 г. Февр. ст. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Нильскій. Стр. 120.

3) Ibid.

женіе произвело во многихъ мѣстахъ волненіе, перешедшее потомъ въ открытое возстаніе противъ новоисправленныхъ книгъ и затѣмъ въ расколъ. Уже молва объ испорченности новыхъ книгъ бродила между народомъ во всѣхъ концахъ Россіи; многіе, которые оглашены были проповѣдію раскольническою, ожидали новоисправленныхъ книгъ съ предубѣжденіемъ и недоувѣріемъ. Книги эти являютя и въ тоже время отбираются прежнія, какъ неисправныя, поврежденныя; а это въ глазахъ невѣждъ и суетвѣровъ, смотрѣвшихъ на церковно-богослужебныя книги, какъ на *святныя и необходимыя для спасенія души*, значило, что они доселѣ служили и молились Богу не такъ, какъ слѣдовало, что всѣ ихъ молитвы прежнія были не во спасеніе, но въ грѣхъ; а между тѣмъ они могли указать нѣсколько святыхъ и чудотворцевъ, которые спаслись по старымъ книгамъ; послѣднее обстоятельство, по логикѣ невѣжественныхъ людей, было несомнѣннымъ признакомъ того, что эти книги вовсе не испорчены, что, напротивъ, нужно считать испорченными, растлѣнными и еретическими тѣ книги, которыя не сходны со старыми (хотя бы по *буквѣ*) т. е. книги новоисправленныя; и если теперь у нихъ хотять отобрать старыя, то это дѣлають «на пагубу душъ человѣческихъ»; такъ дѣйствительно они и слышали отъ іосифовскихъ справщиковъ, начитавшихся въ древнихъ книгахъ и лучше всѣхъ другихъ знавшихъ истину и ложь. Но вотъ и небесное указаніе на то, что дѣло книжнаго исправленія, есть дѣло неправое, грѣховное и противное Богу. Въ Москвѣ открылась страшная моровая язва. Народъ, привыкшій, какъ мы видѣли, считать общественныя бѣдствія божественнымъ наказаніемъ за грѣхи, теперь единогласно призналъ виновникомъ бѣдствія—Никона. Моровая язва открылась въ 1654 г., какъ разъ въ томъ году, когда созванъ былъ соборъ о книжномъ исправленіи; прекратившись благодаря энергическимъ мѣрамъ правительства, она опять обнаружилась въ 1655 году,—когда получено было въ москвѣ посланіе Константинопольскаго патріарха вмѣстѣ съ дѣяніемъ тамошняго собора, одобришаго рѣшеніе собора Московскаго. Совпаденіе событій, знаменательное для нашего простаго народа, всегда по своей невѣжественности готоваго ставить въ причинное отношеніе событія, связанныя только единствомъ времени! Притомъ ни одно явленіе такъ рѣзко не выдавалось изъ среды мелкихъ жизненныхъ явленій этого времени; жизнь шла тихо по прежнему, и потому ни съ чѣмъ

другимъ нельзя было связать небывалаго. прежде народнаго бѣдствія, какъ съ исправленіемъ книгъ церковно-богослужебныхъ. Собственная склонность Никона къ латинству и стремленіе ввести латинство въ нашу православную церковь, какой взглядъ на дѣло Никоновское уже былъ проведенъ въ народѣ іосифовскими справщиками, конечно, было преступленіемъ, въ глазахъ народа совершенно заслуживающимъ такого жестокаго наказанія отъ Бога. И вотъ они (справщики) всюду начали разглашать, что эта язва послана Богомъ, какъ наказаніе за дѣло исправленія, задуманное Никономъ, и что въ небесномъ видѣніи велѣно было остановить печатаніе новыхъ богослужебныхъ книгъ ¹⁾. Последнее обстоятельство служило для суевѣрнаго народа самымъ лучшимъ доказательствомъ, и онъ сталъ теперь, въ свою очередь, говорить, что моровая язва есть Божіе наказаніе за то, что многіе христіане, послѣдуя за Божіимъ врагомъ, отринули святоотеческіе заветы: «зрите, православные, знаменіе гнѣва Господня: излія бо Вышній фіалъ ярости своя грѣхъ ради нашихъ» ²⁾. Такимъ образомъ, распространеніе новоисправленныхъ книгъ, невѣжественный взглядъ народа на исправленіе книжное, суевѣрныя воззрѣнія на общественныя бѣдствія и пропаганда первыхъ расколотыхъ учителей произвели то, что къ толпѣ недовольныхъ Никономъ и его новшествами лицъ духовныхъ и бояръ примкнули и многіе изъ простаго народа, которые на первыхъ порахъ обнаружили въ себѣ духъ раскольнической тѣмъ, что рѣшительно воспротивились распоряженіямъ патріарха, не принявъ новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ.

Оставалось расколу еще сдѣлать одинъ шагъ на пути отрицанія, чтобы разорвать послѣднія узы, которыя еще связывали его съ Великорусскою церковію. Пока Никонъ еще оставался въ санѣ патріарха, хотя уже и пребывалъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, расколоты и единомышленники ихъ, совершенно увѣрены были въ томъ, что дѣло исправленія есть личное дѣло Никона, и что вся іерархія не сочувствуетъ этому дѣлу (тѣмъ болѣе, что послѣдняя хлопотала о низложеніи патріарха Никона и дѣйствительно низложила). Но вотъ, желая низложить Никона и окончательно утвердить книжное исправленіе, русская іерархія снова обращается по этому дѣлу къ восточнымъ патріархамъ.

¹⁾ Ист. рус. церкви преосв. Филарета, ч. 4 стр. 36.

²⁾ Труды Кіев. Дух. Акад. ст. Нѣсколько словъ о происхожденіи русскаго раскола. Благовѣщенскій. Стр. 525.

Такое сношеніе русскихъ пастырей съ восточными первосвященниками, противъ которыхъ уже высказался расколъ, какъ противъ неправославныхъ за поддержку никоновскаго дѣла, убѣдило расколоучителей и ихъ единомышленниковъ, что пастыри церкви русской въ сущности никогда и не осуждали никоновскаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. И они не ошиблись въ этомъ. Въ 1666 и 1667 г.г. состоялся въ Москвѣ соборъ, на которомъ патріархъ Никонъ былъ низложенъ, но его дѣло книжнаго исправленія безусловно одобрено и окончательно утверждено;—первые расколоучители—попы и протопопы были растрижены за свою пропаганду и противленіе церкви, а державшіеся раскольническихъ мнѣній—преданы проклятію. Последнее обстоятельство—осужденіе соборомъ мнѣній раскольническихъ имѣло своимъ послѣдствіемъ окончательное и формальное отдѣленіе раскольниковъ отъ православныхъ. Теперь раскольники поняли, во первыхъ, то, что *вся* русская церковь осуждаетъ ихъ. А посему съ этого времени раскольники начали дѣйствовать уже противъ *всей церкви* (а не противъ Никона и *его* исправленія книжнаго, какъ прежде) и стали считать ее погубившею древлее благочестіе, *еретическою*. И вотъ явились такіе расколоучители, которые дерзали даже въ челобитныхъ писать, «яко нѣтъ православія во всѣмъ государствѣ» ¹⁾, явились, по словамъ собора Московскаго, «раскольницы и мятежницы православно-россійскія церкви, иже нарицаша книги печатныя новоисправленныя и новоприведенныя, при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, быти еретическія и растлѣны и чины церковныя, яже исправившася со греческихъ и древнихъ россійскихъ книгъ, злословиша, имены хульными нарицаша ложно; и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша, и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники... писанія лестна, ученіе не праведное и вся скверна и неблагочестна ²⁾. Такіе «раскольницы и мятежницы» «возмутиша буйствомъ своимъ» и многихъ изъ народа» ³⁾, которые еще ранѣе, какъ мы видѣли, держали сторону ихъ. Кромѣ того, эти невѣжды изъ простаго народа въ одобреніи соборомъ новоисправленныхъ книгъ для всеобщаго употребленія въ церквахъ видѣли начало давно ожи-

¹⁾ Труды Кіев. Дух. Акад. 1866 г., ст. Нѣсколько словъ о происхожденіи рус. раскола, стр. 534.

²⁾ Дѣяніе Москов. соборовъ 1666 и 67 г. стр. I на об. и предисловіе стр. 4.

³⁾ Ibid. стр. 1.

даемаго отпаденія Великороссійской церкви, вельдъ за Малорос-сїєю и Римомъ, отъ православїя къ латинству, къ этому, по убѣж-денію русскихъ 16 и XVII в.в., антихристову ученію, — начало того самаго отпаденія, какое предсказано было въ «книгѣ о вѣрѣ» и которое, по лже-апокалипсическимъ вычисленіямъ книжниковъ того вѣка, падало на время между 1660—1666 г. «Вся сія быша», возглашала единогласно невѣжды: «да сбудется писаніе, яко по тысящѣ лѣтъ Римъ отпаде, якоже книга о вѣрѣ глаголетъ, и по 600 лѣтахъ Малая Русь отступи къ Риму, а по 60 лѣтѣхъ и Ве-ликая Русь превратится въ разная нечестіе и пестроты многи» ¹⁾. Убѣдившись такимъ образомъ въ томъ, что въ Велико-россійской церкви уничтожены съ исправленіемъ книгъ богослужебныхъ свя-щенство и таинства, признавши ее церковію и царствомъ анти-христовымъ, раскольники прекратили всякое съ нею сношеніе, отпали отъ нея и образовали расколъ старообрядчества, который съ 1667 г. и сталъ существовать, какъ самостоятельная религі-озно-обрядовая секта.

Такъ появился въ Московскомъ государствѣ расколъ старо-обрядчества. Приверженность русскаго народа къ обрядовой сторонѣ религіи, грубое невѣжество и, горделивое и преуве-личенное мнѣніе его о своемъ православїи, соединенное съ пре-зрительнымъ отношеніемъ ко всему иновѣрному-иноземному, при-готовили для него — раскола удобную почву; современныя обстоя-тельства, указанные нами, способствовали его развитію, а соборъ Московскій отдѣлилъ его отъ «чистаго благочестїа пшеницы».

А. П — вѣ.

Начальное народное образованіе.

Школы грамоты.

Окончаніе ²⁾.

Такъ какъ обновленный составомъ учителей школы грамоты будутъ по своему типу однородны съ церковно-приходскими, то въ отличіе ихъ отъ послѣднихъ всего естественнѣе называть:

¹⁾ Русскій расколъ старообрядства, Шапова, стр. 88.

²⁾ См. № 23 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

«церковныя школы грамоты». Этимъ названіемъ онѣ будутъ отличатся и отъ домашнихъ школъ грамоты, которыя все же долгое время будутъ еще существовать съ ними бокъ о бокъ и подѣ которыми я разумѣю школы съ старыми неподготовленными учителями, не ограничивающимися въ учебномъ дѣлѣ ни сроками, ни курсами, ни программами, хотя и работающими подѣ руководствомъ священнослужителя церкви и въ духѣ церкви. Мнѣ скажутъ, быть можетъ, что, вводя такое дѣленіе школъ грамоты, я тѣмъ самымъ встаю въ противорѣчіе съ «введеніемъ» къ утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ для церк.-прих. школъ, гдѣ прямо говорится, что «начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя» (с. X.) Но на это я во 1-хъ замѣчу, что въ періодъ составленія упомянутыхъ программъ и лица, ихъ составлявшія, и Св. Синодъ, разсматривавшій и утверждавшій программы, были почти всецѣло заняты устройствомъ церк.-прих. школъ, а относительно организаціи школъ грамоты только, кажется, констатировали фактъ, опредѣливъ лишь подробно ихъ характеръ и направленіе. Во 2-хъ, въ ту пору и въ печати, и на дѣлѣ вопросъ о школахъ грамоты рѣшался еще очень туго; а правила и законы, какъ извѣстно, всегда сообразуются съ жизнію, пишутся послѣ уже изученія жизненныхъ потребностей. Вотъ почему, когда вопросъ о школахъ грамоты самою жизнію поставленъ, теперь, такъ сказать, ребромъ, когда настала пора специально заняться рѣшеніемъ его, вопросъ этотъ рѣшается уже иначе лицами и учрежденіями близко стоящими и къ Св. Синоду. Чтобы не быть голословнымъ, позволю себѣ сдѣлать хотя и длинную, но необходимую выписку изъ «замѣтки о школахъ» извѣстнаго дѣятеля В. И. Шемякина: «Въ настоящее время, говорилъ онъ въ началѣ 1889 г., въ училищномъ при Св. Синодѣ Совѣтѣ разсматривается *«Проектъ правилъ для школъ грамоты»*, выработанныхъ особою комиссіею Совѣта. Уже болѣе 8000 этихъ школъ состоятъ нынѣ въ вѣдѣніи духовенства и крайне нуждаются въ правильномъ устройствѣ и надзорѣ, такъ какъ по § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церк.-прих. школахъ, школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Прежде всего слѣдуетъ точно опредѣлить типъ этихъ школъ, такъ какъ до послѣдняго времени о нихъ очень мало знали и еще менѣе заботились о нихъ. Необходимо строго отдѣлать обученіе домаш-

нее, семейное отъ школы грамоты, а также отдѣлить отъ послѣдней обученіе одной церковно-славянской грамотѣ (безъ письма и счета), практикуемое въ нѣкоторыхъ деревняхъ благочестивыми людьми обоюга пола, извѣстными приходу по своей жизни и направленію. *Школа грамоты есть общественное учрежденіе, открытое на средства одного или нѣсколькихъ прихожанъ или сельскаго и волостнаго общества, благотворительныхъ и общественныхъ учрежденій, духовенства и отдѣльныхъ благотворителей. Какъ таковыя, школы эти подлежатъ вѣдѣнію священниковъ-наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, мѣстныхъ преосвященныхъ и Святейшаго Синода.* Домашнее же обученіе грамотѣ и обученіе мѣстными православными начетчиками и начетчицами чтенію церковному вѣдается исключительно приходскимъ священникомъ, который въ церковной проповѣди и въ бесѣдахъ съ прихожанами на дому изъясняетъ имъ, въ какомъ духѣ и направленіи должно вестись это обученіе. Правила для школъ грамоты ничуть не должны и не могутъ стѣснять всякаго въ духѣ церкви и любви христіанской распространенія начальныхъ свѣдѣній церковной и гражданской грамоты, предпринимаемаго односельчанами или какъ подвигъ для спасенія души, или какъ честное средство заработать кусокъ хлѣба. Чѣмъ больше будутъ распространяться семейное и частное обученіе грамотѣ—тѣмъ лучше: этому надо только радоваться и *помогать устройствами книжныхъ складовъ при церквахъ и школьныхъ библиотекъ.*—Школа грамоты является низшей начальной школой, какъ по курсу своему, такъ и по составу учащихся. Школы земскія и министерскія обходятся ежегодно отъ 250—750 руб. Церк.-прих. стоитъ дешевле, отъ 100—200 р., но и она дорога. Въ этихъ школахъ по уставамъ ихъ должны быть на лицо законоучитель и учитель. Законоучитель можетъ взять на себя обязанность учителя, но послѣдній не можетъ преподавать Законъ Божій, если онъ не окончилъ курса въ духовной семинаріи. Не то въ школахъ грамоты прихода. Приходскій священникъ есть естественный законоучитель и руководитель этихъ школъ. Онъ не можетъ имѣть въ нихъ опредѣленныхъ уроковъ Закона Божія, но ведетъ бесѣды по предметамъ вѣры и нравственности христіанской и въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ, и при возможно частомъ посѣщеніи школъ грамоты, при чемъ труды его по обученію Закона Божія раздѣляютъ, по его указаніямъ, и прочіе члены причта. Въ школѣ грамоты на лицо одинъ учи-

тель. Подъ руководствомъ священника и по указаннымъ Святейшимъ Синодомъ руководствамъ и книгамъ для чтенія ведетъ онъ обученіе дѣтей, стараясь собственнымъ примѣромъ и добрымъ къ нимъ отношеніемъ воспитать въ юныхъ сердцахъ учащихся страхъ Божій, сердечную вѣру, повиновеніе уставамъ церкви православной, почтеніе къ старшимъ, любовь къ труду и порядку. Цѣлое море знаній, безъ любви и вѣры Христовой, является мѣдью звенящей, скорѣе мертвитъ, чѣмъ живитъ. Но любовь и вѣра и при малыхъ знаніяхъ могутъ творить чудеса. Дѣти начинаютъ жить новой духовной жизнью, становятся добрѣе, лучше, почтительнѣе. А если при этомъ учитель или учительница могутъ обучать церковному пѣнію, то такая школа становится вполне преддверіемъ церкви, истиннымъ училищемъ благочестія. Я видѣлъ такія школы и только увидавъ ихъ понялъ, что такое значить «воспитывающее обученіе» и что такое наше пресловутое обученіе «развивающее». Они не похожи другъ на друга, какъ небо и земля.—Правила для школъ грамоты должны опредѣлять отношеніе къ послѣднимъ приходскихъ священниковъ, сельскихъ властей и попечителей. Необходимо установить минимальный объемъ курса ихъ (Законъ Божій, чтеніе церковной и гражданской печати, письмо, начальное счисленіе и пѣніе съ голоса или при помощи какого либо доступнаго инструмента). Для прохожденія этого курса и права полученія свидѣтельства объ его окончаніи необходимо проучиться въ школѣ грамоты не менѣе двухъ зимъ.—Программа для этихъ школъ не мыслима. Она замѣняется объемомъ указанныхъ Святейшимъ Синодомъ учебниковъ, но для школъ грамоты болѣе благоустроенныхъ должны служить программы церк.-прих. школъ, такъ какъ лучшимъ ученикамъ школъ грамоты предоставляется держать экзамень на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.—Стоимость лучшихъ изъ такихъ школокъ, смотря по числу учащихся, обыкновенно не превышаетъ 25—75 р. Чаше вскрѣчаемая оплачиваются 10—20 р. за весь зимній трудъ учителя» ¹⁾. Такимъ образомъ, церковныя школы грамоты должны получать прочную и однообразную организацію и не будутъ уже болѣе стоять «почти внѣ закона», какъ выразился о нихъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же г. Шемякинъ ²⁾.

¹⁾ Церк. Вѣд., 1890 г., № 11, стр. 360—361.

²⁾ Тамъ же, № 25, стр. 826.

А вотъ и самый проэктъ этой организаціи (или «правиль о школахъ грамоты»): «Школы грамоты суть школы начального обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ, въ виду отсутствія или недостаточности правильно устроенныхъ начальныхъ училищъ, и составляютъ первую степень школьнаго образованія. Всѣ школы грамоты какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначаемы для сего епархіальнымъ архіереемъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника. Школы грамоты могутъ быть открываемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ. Лица и учрежденія, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своими предложеніями къ мѣстному священнику и сообщаютъ ему, гдѣ и на какія средства предполагаютъ открыть школу. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконъ и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемыя изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начального обученія въ начальной школѣ. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школахъ грамоты по удостовѣреніи въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія о. наблюдателя. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начального учителя, или учителя церк.-прих. школъ то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школѣ грамоты и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то по письменному разрѣшенію священника, допускается къ учительству, о чемъ священникъ немедленно доводитъ до свѣдѣнія мѣстнаго о.

наблюдателя. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои учредили таковыя школы или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы, который, по представленію приходскаго священника уѣздному отдѣленію, утверждается въ семъ званіи епархіальнымъ архіереємъ. Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія, 4) о добромъ поведеніи учащихся во внѣклассное время и 5) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлію въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ нарядъ очередныхъ подводъ. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное или нравственное содѣйствіе преуспѣванію означенныхъ школъ, могутъ быть представляемы о.о. наблюдателями, по ходатайствамъ приходскихъ священниковъ, къ почетнымъ наградамъ. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Св. Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта и краткій катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Для занятія съ учениками, желающими подвергнуться испытанію на полученіе свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, учитель назначаетъ особые часы во внѣклассное время. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки. Въ каждой школѣ грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся и отмѣчаетъ посѣщеніе ими уроковъ и дѣлаетъ запись о ходѣ своихъ занятій. Въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель отъ времени до времени вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и о ходѣ школьнаго обученія. Порядокъ обученія и распредѣленіе занятій опредѣляются уѣздными отдѣленіями епар-

хіяльныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. По окончаніи учебнаго года, священникъ совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостовѣренія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ. При посѣщеніи школы грамоты, священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную часть школы грамоты, какъ то: благоговѣнное чтеніе книгъ и брошюръ духовно-назидательнаго содержанія. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются въ школахъ грамоты молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскіе власти и родители учащихся. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школъ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника»¹⁾.

Удовлетворяющія этимъ проектированнымъ правиламъ школы какъ мы видѣли въ предыдущей главѣ, есть уже и теперь, это, главнымъ образомъ, школы съ учителями—священниками и діаконами, школы приближающіяся къ типу церк.-приходскихъ. Но ихъ еще немного, большинство же или переживаютъ переходное состояніе или же остаются въ стародавнемъ положеніи: преподается въ нихъ лишь то, что находитъ возможнымъ (посильнымъ) и нужнымъ преподавать учитель, и притомъ зачастую только въ теченіе одной зимы, и все изучается по тѣмъ учебникамъ, какіе попадутся подъ руку. Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы объ однообразіи учебниковъ для школъ грамоты никто не хлопоталъ:

1) Херс. Ел. Вѣд., 1890 г., № 12—13, стр. 402—406.

списокъ ихъ мы находимъ еще въ «Начальномъ Обученіи» (№ 1 и 2, С.П.Б., 1885 г. и 1886 г., с. 12—44 и 22—23) и позднѣе, въ «Церковной школѣ» (№ 3, С.П.Б., 1888 г., с. 53—54). На страницахъ послѣдней опубликованъ тотъ самый примѣрный списокъ книгъ (учебныхъ и для чтенія) и пособій для школъ грамоты, полагая на каждую 15 учениковъ, который былъ составленъ для «юбилейной выставки общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ» 1888 г. Вотъ этотъ списокъ: 1) Азбука изд. Св. Синода 15 эк. по 5 к., 2) Евангеліе на слав. язык. 6 эк., по 27 к., 3) Часословъ учебный 10 эк., по 35 к., 4) Октоихъ учебный 2 эк., по 17 к., 5) Псалтирь учебная 2 эк., по 45 к., 6) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова 10 экз., по 14 к.¹⁾ 7) Руководство къ изученію церковнаго пѣнія по евадрантной нотѣ Д. Соловьева 5 экз., по 10 к., 8) Ариѳметика Лубенца 40 к., 9) Грамматика въ диктовкахъ, Матвѣевой 25 к., 10) Таблица молитвы Господней и краткихъ молитвословій по 3 к., 11) Азбука славяно-русская разрѣзанная наклеенная на картонѣ, въ коробкѣ, 45 к., 12) Прописи Гербача 2 экз., по 10 к., 13) Троицкіе листки (400) 3 р. 20 к. 14) Четыре путеодителя свящ. І. Наумова 20 к. Итого 57 экз. на 13 р 50 к.

Послѣ уже того какъ этотъ примѣрный списокъ былъ составленъ, появились еще спеціальныя учебники для школъ грамоты. Это: 1) Начальныя уроки по Закону Божію П.-С. (прот. П. Смирнова), изд. 4, С.П.Б. 1889 г., ц. 5 к. (Содержитъ въ себѣ «Краткія свѣдѣнія изъ св. исторіи, катихизиса и ученіе о Богослуженіи»; стр. 1—64)²⁾. 2) Церковно-славянская азбука для церк.-прих. школъ и для школъ грамоты Н. Ильминскаго. Книжка первая—для учителей, ц. 12 к., и кн. вторая—для учениковъ, ц. 8 к., Казань 1889 г.³⁾ 3) Приходская школа грамотности, Баранова. С.П.Б. 1889 г. «Въ составъ этой книги входятъ русскій и слав. букварь, прописи и матеріалъ для упражненія въ чтеніи гражд. печати. 4) «Лучъ», свящ. Дьяченко, первая книга для чтенія (послѣ азбуки) въ школахъ грамоты и др. М. 1889 г.⁴⁾

Выше я упомянулъ, что списокъ книгъ и учебныхъ пособій

¹⁾ Наставленіе это служить и книгою для чтенія по-русски—для пересказа прочитаннаго и письменныхъ изложеній.

²⁾ Одобрены св. Синодомъ въ качествѣ учебника для школъ грамоты.

³⁾ Тоже—28 марта 1889 г.

⁴⁾ О пригодности двухъ послѣднихъ книгъ для школъ грамоты св. Синодъ пока еще не высказался. «Въ текущемъ учебномъ году училищный при св. Синодѣ Совѣтъ предполагаетъ приступить къ снабженію всѣхъ школъ грамоты Имперіи бесплатными учебниками» (Церк. Вѣд., 1890 г., № 44, стр. 1489).

для школъ грамоты впервые появился въ «Начальномъ обученіи», № 1, СПБ. 1885 г. («Синодальной типографіи») на с. 12—44. Но здѣсь онъ представленъ, такъ сказать, по пути, именно въ статьѣ Н. М. Горбова — «Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности», кратко, но точно излагающей методику чтенія грамматики, письма и счисленія и предлагающей какъ программу преподаванія этихъ предметовъ и кромѣ того Закона Божія и церк. пѣнія, такъ и недѣльное росписаніе уроковъ. «Совѣты» рассчитаны на учителей новаго типа т. е. «молодыхъ людей, кончившихъ курсы одноклассныхъ и двуклассныхъ сельскихъ училищъ» (с. 12), «составлены на основаніи практики одной дѣйствительно существующей школы грамотности» (с. 13) и имѣли цѣлію поднять школы грамоты и придать имъ во всѣхъ частяхъ желанное однообразіе. Хотя брошюра «Начальное образованіе», гдѣ напечатаны эти «Совѣты», была своевременно разслана во всѣ Епарх. Учил. Совѣты, очевидно затѣмъ, чтобы послѣдніе воспользовались указаніями г. Горбова, однако, судя по извѣстному уже намъ разнообразію и пестротѣ въ постановкѣ школъ грамоты, едвали многіе воспользовались ими. Конечно, объ этомъ слѣдовало бы пожалѣть, если бы мы не знали о составленномъ уже «Проектѣ правилъ для школъ грамоты». Будучи утверждены къмъ слѣдуетъ, они и войдутъ въ дѣйствіе. Но и послѣ этого, надѣюсь, «Совѣты» г. Горбова, появленіе которыхъ я считалъ своимъ долгомъ отмѣтить, какъ любопытный фактъ въ исторіи школъ грамоты, далеко не будутъ излишними ¹⁾.

Если Н. М. Горбовъ, составляя и публикуя свои «Совѣты», руководился святымъ желаніемъ улучшить школы грамоты и ео ipso возвысить уровень начального народнаго образованія, то не иную, какъ ту же самую цѣль имѣло въ виду «Высочайшее повелѣніе о предоставленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учениками церк.-прих. школъ»: «опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22—29 янв. 1888 г. было постановлено: I. Предоставить ученикамъ школъ грамоты, по достиженіи ими 11 лѣтнаго

¹⁾ Въ 1887 г., не первымъ уже, кажется, изданіемъ, вышла въ свѣтъ — Школа грамотности-книга для первоначальнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и ариметикѣ Д. Тихомирова (М., и. 30. к.). Въ началѣ этой книги также есть совѣты учителямъ школъ грамоты, хотя и очень краткіе. Подробнѣе и сочувственный отзывъ о книгѣ см. въ журналѣ «Церк.—прих. Школа», 1887 г., кн. 3, стр. 66—70.

возраста, держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церк.-прих. школь, или въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, образуемыхъ на основаніи правилъ 8—15 окт. 1886 г., или же въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Нар. Просвѣщенія, согласно § 13 означенныхъ правилъ. II., Для производства испытаній учениковъ школь грамоты въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства установить слѣд. правила: 1) приходскіе священники ежегодно, къ 1 февраля, составляютъ списокъ учениковъ школь грамоты своихъ приходовъ, кои по поведенію и познаніямъ могутъ быть допущены къ испытаніямъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ дух. вѣдомства, и представляютъ эти списки мѣстнымъ священникамъ—наблюдателямъ; 2) священники—наблюдатели при составленіи экзаменаціонныхъ комиссій принимаютъ во вниманіе доставленные приходскими священниками списки учениковъ школь грамоты, желающихъ подвергнуться испытаніямъ на льготу IV разряда, и тамъ, гдѣ нѣтъ по близости школь церковно-приходскихъ, но есть значительное число школь грамоты, учреждаютъ особыя экзаменаціонныя комиссії для учениковъ сихъ послѣднихъ школь на точномъ основаніи утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8—15 октября 1886 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школь, желающими при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 3 ст. 56 устава о сей повинности изд. 1886 года, 3) приходскіе священники пользуются въ сихъ комиссіяхъ и вообще при экзаменахъ на льготу учениковъ школь грамоты правами законоучителей, а имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя школь грамоты—правами такихъ же учителей церковно-приходскихъ школь, и 4) экзаменаціонныя комиссії духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ школь грамоты и при выдачѣ имъ льготныхъ свидѣтельствъ дѣйствуютъ во всемъ согласно правиламъ 8—15 октября 1886 года, изданнымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода для экзаменаціонныхъ комиссій церковно-приходскихъ школь. Имѣя въ виду, что на изъясненныя предположенія Св. Синода со стороны Министровъ Военнаго, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій, Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 28 октября—7 ноября 1888 года предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вышеизложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 22—29 января 1888 года на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утверженіе и просить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 10 день декабря 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ».

Какъ читателю извѣстно, нѣкоторые священники и о.о. наблюдатели воспользовались уже настоящимъ Высочайшимъ повелѣніемъ и, такимъ образомъ, дали возможность нѣсколькимъ ученикамъ школъ грамоты получить установленное льготное свидѣтельство. Но такіе ученики считаются пока только единицами. Это обстоятельство обусловливается съ одной стороны сравнительною выотою требованій (вполнѣ, однако, справедливыхъ) отъ ищущихъ свидѣтельства на льготу IV разряда, а съ другой стороны—неудовлетворительнымъ состояніемъ большинства школъ грамоты. Вывести ихъ изъ такого состоянія и чрезъ нихъ поднять невысскій пока уровень начального народнаго образованія всецѣло лежитъ на отвѣтственности (нравственной и юридической) нашего православнаго духовенства. Его обязываютъ къ тому и пастырскій долгъ учительства, и правила о церк.-прих. школахъ 13 іюня 1884 г., и извѣстное опредѣленіе Св. Синода отъ 22 марта—11 апр. 1890 г. Теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, оно должно проникнуться сознаніемъ своей высокой миссіи, такъ какъ, быть можетъ, ему-то именно и суждено быть главнымъ (не говорю—исключительнымъ) виновникомъ всеобщаго распространенія грамоты въ крестьянской средѣ, о которомъ такъ много и такъ безуспѣшно хлопотали въ 70-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Какъ и всегда, и теперь оно не должно хотя бы на минутку забывать великихъ словъ своего Пастыреначальника, заповѣдывавашаго Апостоламъ и въ лицѣ ихъ всѣмъ ихъ преемникамъ, «шедше убо научите вся языки»... Уча въ церкви, наше православное духовенство призывается учить и въ школѣ, если не само непосредственно, то чрезъ посредство избранныхъ. научаемыхъ и постоянно руководимыхъ имъ лицъ. Учительство въ церкви и учительство въ церковной школѣ не двѣ какія-нибудь разныя обязанности,—нѣтъ, это одна и таже обязанность, и притомъ прямая обязанность духовенства. Последнее ее никогда не должно и раздѣлять въ своемъ сознаніи, требуя особаго вознагра-

граждениа за церковное обученіе и особаго за обученіе школьное.

Духовенство здѣшней, Оренбургской епархіи въ своихъ обязательныхъ заботахъ объ устройствѣ школь грамоты, кромѣ указанныхъ мотивовъ, должно помнить еще и іюльскій призывъ (1888 г.) своего Преосвященнѣйшаго Архiepастыря. Къ тому же, оно постоянно должно имѣть въ виду и невыгодное территориальное положеніе нашей епархіи: приходы въ ней сравнительно съ другими епархіями рѣдки, а хутора, деревни и поселки часто удалены отъ своихъ приходскихъ церквей на десятокъ и болѣе верстъ! При такомъ разстояніи дѣти насельниковъ этихъ хуторовъ, деревень и поселковъ не только не могутъ аккуратно посѣщать имѣющуюся въ селѣ церк.-приходскую школу или школу грамоты (*а одна какая-н. школа непременно должна быть въ каждой селѣ*), но даже и храмъ Божій. Для нихъ, стало быть, церковныя школы грамоты—единственный способъ научиться Закону Божию, церк. дѣнію, письму и славянскому и русскому чтенію. Какъ же духовенству не постараться объ ихъ открытіи и не позаботиться о возможно-лучшей и цѣлесообразной организаціи ихъ, подъ руководствомъ имѣющихъ появиться въ скоромъ времени «Правиль для школь грамоты»! Какъ не придти на помощь тѣмъ, кому мы обязаны платить за ваработанный для насъ насущный хлѣбъ хотя духовнымъ хлѣбомъ и «кто», по словамъ поэта,

«Бредѣтъ по житейской дорогѣ

«Въ безразсвѣтной, глубокой ночи,

«Безъ понятья о правдѣ, о Богѣ,

«Какъ въ подземной тюрьмѣ безъ свѣчи»!...

Преподаватель Оренбургской дух. семинаріи,

Ник. Полетаевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

на 1891 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 г.

НА

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ЕДИНСТВЕННУЮ БОЛЬШУЮ И ДЕШЕВУЮ ВЪ РОССІИ ГАЗЕТУ.

„Русскій Листокъ“, выходя еженежно въ форматъ большихъ га-

зеть въ шесть колоннъ убористаго шрифта, дасть наибольшія свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и стѣ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр.

Въ вышедшихъ нумерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (*В. А. Риваля, С. М. Нестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.*), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сценокъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: *В. А. Риваля* — „ЦАРИЦА СЕРДЦА“, *И. К. Кондратьева* — „XVI ВѢКЪ“, *С. М. Нестерова* „ПОТЕРЯННОЕ СЧАСТЬЕ“ и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: (Съ доставкой и пересылкой) на годъ — 5 руб.; на полгода — 3 руб.; на 1 мѣс. — 60 коп.

Адресъ редакціи и конторы: *Москва, Варсонофьевскій переулокъ, домъ Рябушинскаго.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБЗРѢНІЕ

въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философій, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертись-Камеяскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненіе древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Авинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минѹція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненіе св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою

7) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія:

„НИВА“

со многими бесплатными приложеніями и преміями.

«Нива» въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству

матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные нумера «Нивы» останутся въ прожненъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики «Нивы» будутъ получать безплатно:

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ВОЛЬШИХЪ КНИГЪ,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—150 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3.000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей: въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на сталѣ портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленной редакторомъ. (По порученію издателя «Нивы» г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ варіантовъ и проч., что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были они хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію; надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, правящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе:

ХУДОЖЕСТВ. АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ рус-

гихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

1) Профессора И. К. Айвазовскаго: «На Черномъ морѣ». 2) Академика С. Ф. Александровскаго: «Молодая шведка». 3) Академика С. И. Васильковскаго: «Раннее утро у запорожцевъ». 4) Академика Е. Е. Волкова: «Пейзажъ». 5) Придворнаго художника М. Зичи: «Тамара». 6) Художника Н. Н. Каразина: «Конный бухарскій стрѣлокъ». 7) Академика А. Д. Кившенка: «Охота на лисицу». 8) Профессора Ю. Ю. Клевера: «Вечеръ въ деревнѣ». 9) Профессора Л. О. Премацци: «На дворѣ Толедскаго дома». 10) Профессора Н. Е. Сверчкова: «На медвѣдя».

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой картонной папкѣ (10 верш. длины и $7\frac{1}{2}$ верш. ширины: той же величины и картины), украшенной роскошно (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцева, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающіе видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помещенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для «Нивы», такъ и для 12 книгъ «Сборника», можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели «Нивы» могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи не достало бы мѣста для перечисленія и десятой доли того, что находится въ портфель редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, какъ-то:

П. Д. Боборыкина—«Ушло», повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—«Мальтійская цѣпь», историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. Н. Данилевскаго—«Изъ литературныхъ воспоминаній».

В. П. Желиховской—«На Синеморскихъ буграхъ», ром.

Н. Н. Каразина — «Наль», романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азии.

Н. С. Лѣскова — «Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній», (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова — «Изъяны воли», романъ въ трехъ частяхъ.

Вас. Ив. Немировича-Данченко — «Въ горныхъ буряхъ», романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полеваго — «Корень зла», истор. ром. въ трехъ частяхъ.

Гр. Е. А. Салиаса — «Русская амазонка», истор. ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію «Сборника», «Нива» въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы. Ежемѣсячное приложеніе при «Нивѣ» особыми нумерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при «Парижскихъ Модахъ» ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ вышивальныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ, печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ «Нива» на 1891 г. дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

52 №№ иллюстрированнаго журнала «Нива» съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,00 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч., 12 книгъ «Сборника» романовъ и повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова. 12 №№ «Парижскихъ модъ» съ 300 гравюр. 12 №№ рукодѣлій и вышивальныхъ работъ и около 300 выкроекъ въ натур. величину. 10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ, 1 изящную папку для альбома, 1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, подѣ предлогомъ за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимають со всѣхъ подписчиковъ всю стоимость преміи, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи «Нивы» выдаются и рассылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи ни за границей.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное Объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1891 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ, помѣщенныхъ въ «НИВЪ» 1890 г., почему-либо не получившій этого объявленія, благовольтъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 г. просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»: съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАНЫХЪ ПРЕМІЙ.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1891 г. просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургу, Невскій проспектъ, д. № 6.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ ежедневная газета

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе рус-

ской жизни (иногда иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтитъ свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью. дастъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссіи среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы: 1) передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православно-духовенства. 2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ. 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной, научной и общественной. 4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ. 5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени. 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ. 7) Замѣтки и сообщенія о печати, — отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общаго-

сударственный или общецерковный характер. 8) Библиографія. 9) Обзоръ текущей словесности. 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и вопросамъ современности. 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи. 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы. 13) Гигіеническіе совѣты, лѣкарственные и хозяйственные рецепты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д. 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Цѣна за годовое изданіе Московскихъ Церков. Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

Ч Т Е Н І Я.

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъ. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшною и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Подписная цѣна за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Провсѣщенія:» съ доставкою и пересылкою на годъ 7 руб. Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четирехъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 ; за мѣсяць 20 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.
Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основною своею задачею журналъ будетъ и впредь посылно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ виѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу по прежнему будутъ прилагаемы «Воскресныя Листки» съ иллюстраціею, соответствующею содержанию ихъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ. 1) Церковь Христова въ ея прош-

ломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе: исторія и его значеніе. 4) Христіанское искусство: исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и нравственной природцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II Иллюстраціи 1) Изображеніе св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архимандритовъ, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав. жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р

Въ приложеніи — «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

Содержаніе неоффиц. части: Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ. — Рѣчь, сказанная въ залѣ городской думы по случаю празднованія четырехлѣтняго существованія Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства. — Проповѣди и правоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго (окончаніе). — *Миссіонерскій отдѣлъ.* — Причины происхожденія русскаго раскола старообрядства [окончаніе]. — *Начальное народное образованіе.* Школы грамоты (окончаніе). — Объявленіе. —

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. Сорокоожскій.

Печ. въ Типогр. В. Вреслина.