

Годъ **XLIII** -й.

22-го сентября 1907 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 38-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ гор. Владиміръ при Ризположенской церкви; въ селахъ: Подольцѣ, Волствиновѣ, Бѣляницинѣ, Адамовѣ, Юрьевского уѣзда; Перелогахъ, Суздальскаго уѣзда и въ селѣ Новомъ, Переславскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ г. Иваново-Вознесенскѣ при Введенской церкви; въ г. Суздаль при Борисоглѣбской церкви; въ гор. Переславлѣ при Знаменской церкви; въ селахъ: Улолѣ, Суздальскаго уѣзда; Климовѣ, Муромскаго уѣзда, и въ селѣ Нестеровѣ, Переславскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Климова, Муромскаго уѣзда, Илья Лекторскій, 9 сентября, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Алферьева, Шуйскаго уѣзда, Николай Сиротинскій, 9 сентября, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ Муромскаго духовнаго училища Василій Беневоленскій, 9 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Алферьево, Шуйскаго уѣзда.

Священникъ села Нижняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Николай Руберовскій, 1 сентября, умеръ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Лебедевъ, 10 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Красное, Муромскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Григорій Воскресенскій, 10 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Большое-Загарино, Муромскаго уѣзда.

Заштатный діаконъ села Ковардиць Константинъ Ивановъ, 11 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Санниково, Ковровскаго уѣзда.

Священникъ села Филядина, Ковровскаго уѣзда, Владиміръ Каптовъ, 10 сентября, перемѣщенъ въ Нижній-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда.

Священникъ села Флорищъ, Покровскаго уѣзда, Петръ Прозоровъ, 10 сентября, перемѣщенъ въ село Рюминское, Александровскаго уѣзда.

Священникъ села Некоморны, Юрьевскаго уѣзда, Александръ Корольковъ, 10 сентября, перемѣщенъ въ село Флорищи, Покровскаго уѣзда.

Священникъ села Адамова, Юрьевскаго уѣзда, Петръ Числовскій, 10 сентября, перемѣщенъ въ село Некоморну, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Ново-Николаевскаго, Юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Зефировъ, 10 сентября, удостоенъ сана діакона.

Псаломщикъ погоста Никольскаго, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Парійскій, 12 сентября, перемѣщенъ къ Успенковенской церкви города Переслава, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

И. д. псаломщика села Нестерова, Переславскаго у., Григорій Алякринскій, 12 сентября, перемѣщенъ въ погостъ Никольскій на Дубнѣ, Александровскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Виноградовъ, 12 сентября, опредѣленъ во діакона въ село Павловское, что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Владиміръ Вознесенскій, 12 сентября, опредѣленъ во священника въ село Верхній-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда.

Священникъ села Новаго, Переславскаго уѣзда, Сергій Лавровъ, 15 сентября, уволенъ заштатъ.

Псаломщики Борисоглѣбской упраздненной пустыни, Вязниковскаго уѣзда, Василій Красовскій и Николанабережной города Мурома церкви Михайль, Сокольскій, 15 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Учитель Шуйскаго духовнаго училища Сергій Переборовъ, 15 сентября, опредѣленъ во священника къ Шуйской Тюремной церкви.

**Перевозка Переславскихъ колоколовъ въ Петербургскій Петропавловскій соборъ.**



Трехъ колоколовъ, принадлежавшихъ переславскому собору, бывшаго перемещены въ Петропавловскій соборъ, и находящихся въ перевозномъ стану, въ Петербургѣ, въ мѣсяцъ сентябрь, 12 числа 1880 года.

По указу Ея Императорскаго Величества Александра Николаевича, сего 12 числа, 1880 года, въ Санктпетербургскій Петропавловскій соборъ, въ мѣсяцъ сентябрь, 12 числа, 1880 года, перевезены были въ перевозномъ стану, въ Петербургѣ, три колокола, принадлежавшихъ переславскому собору, бывшаго перемещены въ Петропавловскій соборъ, и находящихся въ перевозномъ стану, въ Петербургѣ, въ мѣсяцъ сентябрь, 12 числа, 1880 года.

### Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Для лицъ, желающихъ держать экзамень на званіе учителя церковно-приходскихъ школь, въ настоящемъ 1907—1908 учебномъ году назначаются слѣдующіе сроки: въ первую половину года 23—27 октября, во вторую 11—16 февраля. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 г. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Къ экзаменамъ допускаются только лица, или окончившіе полный курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, или вышедшіе изъ него до окончанія полного курса.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

22-го сентября

№ 38.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Перевозка Переславскихъ колоколовъ въ Петербургскій Петропавловскій соборъ.

Въ 1788 году послѣдовало закрытіе Переславской епархіи и перенесеніе каѳедры въ городъ Суздаль. Въ силу Синодальнаго распоряженія часть ризницы Переславскаго архіерейскаго дома и нѣкоторые домовые предметы, „по снабженіи неоскудно всѣмъ необходимымъ Переславскаго Успенскаго собора“, отправлены были съ особою описью Преосвященному Платону, митрополиту Московскому, и здѣсь припаты для храненія въ ризницу каѳедрального Чудова монастыря. <sup>1)</sup>

Но какъ видно изъ одного архивнаго дѣла, утварью упраздненнаго Переславскаго каѳедрального архіерейскаго дома обогатился не одинъ только Чудовъ монастырь. Нѣкоторые священные предметы Переславскаго Успенскаго собора попали и въ Петербургъ въ Петропавловскій соборъ,—это именно колокола Переславскаго каѳедрального собора.

Дѣло, которое сообщаетъ намъ объ этомъ эпизодѣ, начинается Высочайшимъ указомъ, присланнымъ на имя Виктора, епископа Суздальскаго и Владимірскаго, 12 іюня 1789 года.

„По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, которымъ съ поданнаго ему Санктпетербургскаго Петропавловскаго собора отъ протопопа Василья Алексѣева доношенія представилъ, что при ономъ соборѣ состоитъ большихъ и малыхъ колоколовъ прописаннаго въ томъ доношеніи вѣсу только пять, но изъ нихъ меньшіе два разбиты, а затѣмъ въ употребленіи остаются только три; а какъ де по знатности сего въ резиденціи и крѣпости состоящаго каѳедрального и первопрестольнаго собора, колокольной для го-

<sup>1)</sup> Ср. Архивъ Владимірскаго духовнаго консисторіи. 1788 г., № 2 а.

роду звонъ нужно умножить, для того онъ, Преосвященный, просилъ, не соблаговолено ли будетъ въ помянутой Петропавловской соборъ большихъ и малыхъ колоколовъ пристойное число отпустить изъ упраздненныхъ въ епархіи монастырей, при чемъ онъ же, синодальный членъ Преосвященный Новгородскій, словесно предложилъ, что на перевозъ тѣхъ колоколовъ въ Санктпетербургъ, сколько ихъ къ помянутому собору назначится, имѣть быть употребленъ коштъ изъ епархіи Санктпетербургской, — и по учиненной справкѣ приказали: какъ изъ присланной Святѣйшему Синоду отъ покойнаго Преосвященнаго Теофилакта, епископа бывшаго Переславскаго, а потомъ Коломенскаго, при репортѣ іюня отъ 6-го дня 788 году копіи съ вѣдомости объ оставшемся въ упраздненномъ по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду того 788 г. маія въ 6-й день, Переславскомъ архіерейскомъ домѣ движимомъ и недвижимомъ имѣніи Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно, что въ семь домѣ, обращенномъ нынѣ въ градскій тамошній соборъ, находится колоколовъ различнаго вѣсу пятнадцать, а таковое количество при соборѣ уѣзднаго города есть ненужное, для того изъ нихъ къ помянутому Санктпетербургскому собору во уваженіи того, что оной состоитъ въ столичномъ городѣ, а колоколами оскудѣль, назначить колокола, показанные въ той копіи съ вѣдомости подъ слѣдующими номерами: первой подъ № 1-мъ въ двѣсти девятнадцать пудъ, второй подъ № 3-мъ въ шестьдесятъ одинъ пудъ двадцать семь фунтовъ, третій подъ № 7-мъ въ двадцать пять пудъ, четвертый подъ № 8-мъ въ шесть пудъ двадцать фунтовъ, пятый подъ № 11-мъ въ два пуда тридцать фунтовъ, шестой подъ № 14-мъ въ одинъ пудъ шесть фунтовъ и седьмой подъ № 15-мъ въ двадцать девять фунтовъ, <sup>1)</sup> которые съ тамошней Переславской колокольни снять, въ Санктпетербургъ привезти, а потомъ на колокольню Петропавловскаго собора поднять коштомъ отъ Санктпетербургской епархіи, и когда кто отъ синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго, для взятія сихъ колоколовъ съ письменнымъ довѣріемъ присланъ будетъ, тому бы оные по снятіи съ колокольни и отпущены были съ роспискою, а по отпускѣ и Святѣйшему Синоду репортовать; къ помянутому жъ синодальному члену Преосвященному Новгородскому указъ посланъ“.

Итакъ, „для увеличенія колокольнаго звона въ Петропавловскомъ соборѣ“ рѣшено было снять съ Переславской соборной колокольни колокола, признанные излишними въ Переславлѣ, въ виду превращенія его изъ кафедральнаго города въ обыкновенный уѣздный съ духовнымъ правленіемъ, и перевезти ихъ въ Петербургъ.

Вмѣстѣ съ указомъ епископъ Викторъ получилъ и письмо отъ митрополита Гавріила, въ которомъ даны были нѣкоторыя частныя разъясненія, касающіяся предполагаемой перевозки колоколовъ въ Петербургъ.

„При Петропавловскомъ соборѣ, писалъ митрополитъ Гавріиль, нынѣ осталось только три колокола; Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ меньшую часть

<sup>1)</sup> Когда колокола завѣсили въ Петербургъ, во всѣхъ ихъ оказалось вѣсу 319 п. 7 ф.

взять изъ Переславскаго архіерейскаго дому колоколовъ, составляющую 316 пудъ, оставивъ тамъ большую часть колоколовъ вѣсомъ. Прошу предписать Сергіевской церкви священнику и закащику Марку Васильеву и Козминской церкви священнику Козмъ Петрову, когда они и по Вашему усмотрѣнію надежны, подрядить снятъ съ колокольной колокола и привезть ихъ въ Петербургъ, только бѣ снятіе колоколовъ и привозъ въ Петропавловскій соборъ не больше стоилъ четырехсотъ рублей, ежели можно и меньше. Какое по Вашему предписанію сдѣлано будетъ распоряженіе, прошу немедленно меня увѣдомить, дабы колокола по зимнему первому пути доставлены были въ Петербургъ“...

Священники, на которыхъ остановился выборъ митрополита, оказались достойными того довѣрія, которое имъ было оказано, и данное порученіе выполнили скоро и сравнительно на сходныхъ для заказчиковъ условіяхъ. Снять колокола съ соборной Переславской колокольной подрядился крестьянинъ с. Нилы съ товарищами за 60 руб. Онъ же обязался доставить и все необходимые материалы для снятія, кромѣ капатовъ, которыхъ не могли найти въ Переславлѣ и порѣшили попросить у властей Свято-Троицкія лавры. Перевозку колоколовъ въ Петербургъ взяли на себя ямщики Ямской слободы г. Переславля, пѣною съ каждаго пуда мѣди по одному рублю (316 руб. 80 коп.), съ тѣмъ, чтобы имъ выданъ былъ задатокъ при отправленіи въ 200 руб. Въ счетъ тойже условленной суммы они обязались доставить въ Петербургъ колокольные языки, не требуя за перевозку ихъ особой дополнительной платы <sup>1)</sup>.

Но не смотря на то, что ямщики и работники подряжены были очень скоро, перевозка колоколовъ встрѣтила большія препятствія и могла состояться только къ началу 1790 года. Дѣло въ томъ, что изъ Петербурга не присылали тѣхъ 200 руб., которые, согласно контракту, нужно было заплатить ямщикамъ еще въ Переславлѣ, хотя равьше и было обѣщано, что все расходы по перевозкѣ брала на себя Петербургская епархія. По этому поводу началась переписка между епископомъ Викторомъ и митрополитомъ Гавріиломъ. Митрополитъ Гавріилъ вѣпилъ Виктора въ медлительности, еп. Викторъ „объяснялся, что къ отправленію колоколовъ остается только препятствіемъ неполученіе на дачу въ задатокъ подрядившимся извозчикамъ денегъ“. Кончилась переписка тѣмъ, что епископъ Викторъ выдалъ изъ своихъ средствъ 200 руб. Деньги эти митрополитъ Гавріилъ обѣщаль ему возвратить по привозѣ колоколовъ въ Петербургъ.

26-го января 1790 года Переславскіе колокола были привезены въ Петербургъ и подняты на колокольную Петропавловскаго собора <sup>2)</sup>.

Изъ взятыхъ въ Петербургъ колоколовъ самый большій, записанный подъ № 1-мъ, въ 219 пудъ, не былъ, впрочемъ, собственностью Переслав-

<sup>1)</sup> Въ колокольныхъ языкахъ было вѣсу 9 п. 20 ф.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской дух. консисторіи 1789 г., № 595.

скаго архіерейскаго дома и попалъ туда отчасти такъ же, какъ попали въ Петербургъ Переславскіе колокола.

Въ 1776 году Преосвященный Теофилактъ, епископъ Переславскій и Дмитровскій, сдѣлалъ распоряженіе представить ему подробныя свѣдѣнія объ имѣющихся въ архіерейскомъ домѣ колоколахъ, нѣкоторые изъ которыхъ не висѣли даже на колокольнѣ, а лежали безъ всякаго употребленія. Епископъ Теофилактъ имѣлъ въ виду при этомъ ненужные колокола промѣнять или продать, съ тѣмъ, чтобы приобрести въ архіерейскій домъ одинъ большой колоколъ, вѣсомъ въ триста пудъ. По описи „въ излишствѣ“ оказались: одинъ большой колоколъ въ 139 пудовъ 6 фунтовъ и пять малыхъ вѣсомъ въ 25 пудовъ 6 фунтовъ. Кромѣ сего „празднолежащими“ въ архіерейскомъ домѣ найдено 16 колоколовъ, вѣсомъ 49 пудовъ 28 фунтовъ, да въ загородномъ домѣ четыре колокола въ 8 пудовъ.

По составленіи описи, консисторія разослала въ духовныя правленія и благочиннымъ особыя оповѣщенія, въ которыхъ предлагала, „не пожелаеъ-ли кто къ приходскимъ церквамъ разобрать означенные излишніе колокола за выгодную цѣну“. Но на призывъ консисторіи откликнулись только прихожане с. Рюминскаго, принадлежащаго нынѣ къ Александровскому уѣзду, отъ которыхъ и получено было за отпущенный въ с. Рюминское колоколъ 107 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Пришлось изыскивать другія средства къ покупкѣ нужнаго колокола. Тогда консисторія вошла къ Преосвященному Теофилакту съ пространнымъ докладомъ, въ которомъ рекомендовала Владыкѣ такой способъ приобретенія въ архіерейскій домъ большого колокола, при которомъ не требовалось почти никакихъ затратъ.

„Дмитровской Николаевской Пѣсношеской монастырь, писала консисторія, до состоянія штатовъ былъ вотчиной, приписной къ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ, а по состояніи штатовъ, за неположеніемъ онаго въ штатъ, упраздненъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ, по силѣ особливаго учрежденія, остался на своемъ содержаніи и состоитъ въ пустомъ мѣстѣ <sup>1)</sup>, а въ немъ имѣется колоколъ свыше двухсотъ пудовъ, въ которомъ монастырѣ и монашествующихъ положено съ начальникомъ семь человекъ, отъ коего малаго числа и благовѣстить въ такой большой колоколъ доставать можетъ некому да и не для кого. А потому Вашему Преосвященству Переславская духовная консисторія въ разсужденіи перваго архіереопрестольнаго града Переславля и вышеявствующаго къ славословіямъ Божиимъ распорядка <sup>2)</sup>, бла-

<sup>1)</sup> Пѣсношескій Николаевскій монастырь, нынѣ заштатный, Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, въ 25 верстахъ отъ Дмитрова, на правомъ берегу рѣки Яхромы, основанъ въ 1361 г. ученикомъ Преп. Сергія Меѳодіемъ. Съ 1700 по 1764 г. состоялъ въ вѣдомствѣ Троицкой Лавры: въ 1764 г. обращенъ въ приходскую церковь, но въ 1766 г. снова возстановленъ. (См. В. Звѣринскаго „Преобразованія старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 по 1 июля 1890 г.“ СПб. 1890, стр. 217—218).

<sup>2)</sup> Нѣсколько выше въ своемъ докладѣ консисторія, обосновывая необходимость приобретенія для архіерейскаго дома большого колокола, писала слѣдующее: „Вездѣ въ городѣ при церквахъ благовѣстъ къ славословіямъ Божиимъ начинается по благовѣсту соборнаго домового колокола, отъ котораго по малости, а особливо въ непогоды, не бываетъ слышимо благовѣсту и отъ того теряется благочинный распорядокъ“...



гопочтеннѣше представляеть, не повелѣно-ль будетъ означенной изъ Пѣсношскаго монастыря безнужной тамъ быть въ нештатномъ монастырѣ колоколь перевозъ въ катедру къ собору Вашего Преосвященства, а въ тотъ монастырь отсюда отдать на промѣнъ колоколь во сто тридцать пудъ, а для провозу какъ онаго изъ Пѣсношскаго монастыря, такъ и для взятія отсюда на промѣнъ колокола послать къ строителю іеромонаху Иринею съ братією указъ, а для кошту въ снятіи и провозу на наемъ людей и подводъ отправить консисторскаго присутствующаго Лукіановой пустыни строителя іеромонаха Филарета, давъ ему изъ вышенаписанныхъ денегъ пятьдесятъ три рубля девяносто одну коп. съ четвертью, которыя деньги въ расходъ держать имъ обоимъ строителямъ при перевозкѣ перваго и при взятѣ на промѣнъ другого съ запискою“...

Докладъ консисторіи былъ утвержденъ, и строителю Пѣсношскаго монастыря іеромонаху Иринею былъ посланъ соответствующій указъ.

Но произвести скоро задуманный обмѣнъ колоколовъ оказалось дѣломъ не такъ легкимъ. 17 марта 1777 года отъ строителя Иринея и консисторскаго стряпчаго Андрея Верещагина поданъ былъ въ Переславскую консисторію репортъ, изъ котораго видно, что попытка увезти колоколь изъ Пѣсношскаго монастыря вызвала сильное противодѣйствіе со стороны мѣстныхъ крестьянъ, не пожелавшихъ отдавать изъ своего монастыря большой колоколь.

„Во исполненіе присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ оной консисторіи ко мнѣ строителю указа, а мнѣ Верещагину данной инструкціи во ономъ Николаевскомъ монастырѣ испрошенными изъ Свято-Троицкой лавры канатами большой колоколь отправленными работниками сего марта 11-го съ колокольни благополучно спущенъ, которой и стоитъ на землѣ, понеже еще никто о томъ изъ околныхъ крестьянъ не зналъ. А 12-го по утру во оной монастырь экономического вѣдомства бывые того монастыря крестьяне с. Говенова староста Василей Ивановъ да крестьянинъ Самойла Дмитріевъ и съ ними человекъ до ста и болѣе одни монастырскія входныя въ монастырь двери, что къ Пѣсношѣ рѣкѣ, отломали и отъ дверей желѣзныя петли, отобравъ, унесли и, взошедъ въ монастырь, требовали съ большимъ озорническимъ крикомъ отъ меня строителя, по какому указному повелѣнію тотъ большой колоколь въ домъ архіерейской берется; кое видя ихъ старосты со крестьяны озорничество, я строитель съ стряпчимъ присланной указъ, боясь побой, прочель, которой, выслушавъ оной староста со крестьяны, объявили, что того колокола вѣрно въ Переславль никакъ изъ монастыря не дадимъ, угрожая побоями, да домогались и тѣхъ бить, кто колоколь спускалъ. По коему ихъ старосты со крестьяны озорничеству мы, опасаясь у того колокола побоевъ, 13-го къ экономическому казначею подпоручику Хвостову, случившемуся въ селѣ Рогачевѣ, ѣздили и во отпускъ означеннаго колокола просили о защищеніи отъ помянутаго старосты со крестьяны, по коей нашей просьбѣ оной казначей намъ объявилъ, ежели подводы есть, то везти безъ опасности ни отъ кого отъ крестьянъ препятствія не будетъ. Того жъ 13-го по пріѣздѣ нашемъ отъ показаннаго казначея въ монастырь,

помянутой же Гавеновскій староста Василей Ивановъ и Самойла Дмитріевъ и съ Гавеновскими волостными крестьяны, челоуѣкъ болѣе пятидесяти, пришедъ въ монастырь, кричали съ великимъ ругательствомъ, колокола де не дадимъ и на архіерейской и казначейской приказъ не смотримъ, и продолжали ругательной крикъ свой часа до третьяго ночи, не допуская монастырскихъ запереть воротъ; потомъ, вышедъ изъ монастыря, стерегли они чрезъ всю ночь. А сего 14-го числа оныя крестьяне, пришедъ къ монастырю съ постороннимъ сотскимъ вотчины маіора Якова Петрова Ртищева деревни Панькова Александромъ Григорьевымъ и съ ними челоуѣкъ до двадцати и другіе къ Пѣсношѣ рѣкъ къ рыбацей кельѣ, двери разломавъ, въ монастырь ворвались, а ворвавшись, домогались перековать подрядчиковъ и отвести въ Дмитровскую воеводскую канцелярію, которыхъ мы едва отъ того скрыть могли въ строительской кельѣ, со отказомъ лучше меня строителя куйте, нежели ихъ, съ чѣмъ и вышли изъ монастыря. А вышедъ, оныя крестьяне около монастыря стерегутъ денно и ночью неотступно, при томъ и по всеѣмъ дорогамъ сторожа отъ нихъ съ подводами, чего и протчихъ вотчинъ крестьяне, также и города Дмитрова жители, опасаясь, колоколь везти не нймваются. О чемъ Переяславской духовной консисторіи по сущей справедливости на разсмотрѣніе покорнѣйше и репортуемъ“.

На докладъ консисторіи о всеѣхъ этихъ обстоятельствахъ епископъ Теофилактъ написалъ: „Изготовить сообщеніе къ президенту, а въ коллегію доношеніе, въ которомъ, прописавъ все мужиковъ озорничества, требовать удовольствія за обиду, учиненную отъ нихъ какъ собственно мнѣ самому, такъ и моей консисторіи, и чтобы съ ними поступлено было по указамъ, а убытки намъ причиненные возвратили бы поставкой колокола въ катедральный домъ“.

Въ силу приведенной резолюціи Преосвящ. Теофилакта, іеромонахъ Иринея снабженъ былъ деньгами и отправленъ въ Москву для веденія процесса противъ крестьянъ въ государственной коллегіи экономіи.

На судѣ крестьяне не признали себя виновными, а завинили во всемъ строителя Иринея, который будто бы „доставленіемъ того колокола самъ умѣшкалъ и ту остановку слагаетъ на нихъ“. Доставить колоколь въ Переяславль они наотрѣзъ отказались, какъ за „вышеобъявленными обстоятельствами“ (невиновность), „такъ и за неимѣніемъ къ отвозкѣ онаго колокола, по великости онаго, надежныхъ подводъ“.

Государственная коллегія экономія, хотя и сочла это показаніе крестьянъ „сумнительнымъ“, тѣмъ не менѣе не нашла возможнымъ возложить на нихъ все издержки, причиненныя архіерейскому дому, какъ писалъ епископъ Теофилактъ, и только накрѣпко подтвердила, „чтобы въ доставкѣ колокола отноудь никакого препятствія и противностей не чинили и яко въ не подлежащее до ихъ званія дѣло не вступали“. Самое же дѣло объ ихъ озорничествѣ велѣно было вновь привести въ лучшее изысканіе, по самой справедливости, казначею Хвостову.

Послѣ этого колоколъ Пѣсношскаго монастыря былъ безпрепятственно перевезенъ въ городъ Переславль и поднятъ на колокольную архіерейскаго дома. Издержки по перевозкѣ принялъ на себя архіерейскій домъ и покрылъ эти издержки изъ суммы, вырученной отъ продажи лишнихъ колоколовъ и „празднолежащей“ мѣди.

Перевозить другой колоколъ въ обмѣнъ изъ Переславля въ Пѣсношскую обитель, какъ предполагалось раньше, не пришлось. Строитель Ириней съ братією въ особомъ доношеніи просили уволить ихъ „отъ взятія излишняго колокола“.

„Изъ вышеписаннаго монастыря, писали въ декабрѣ 1777 года строитель Пѣсношской обители съ братією, взять большой колоколъ въ Переславскій архіерейскій домъ, а вмѣсто его дается изъ Переславскаго Преображенскаго собора въ оный Пѣсношскій монастырь другой колоколъ. Но какъ въ ономъ монастырѣ колокольная приходитъ въ обветшаніе и належитъ напредь оную въ слѣдующее лѣто вычинить, а потомъ къ перевезенію того колокола ни лошадей, ни кошту нѣтъ, да и въ великомъ колоколѣ при тамошнемъ монастырѣ за малолѣтствомъ и что сверхъ взятаго есть другіе исправные колокола надобности не имѣется, того ради Переславскую духовную консисторію, симъ благопочтѣннѣйше представляя, покорно просимъ отъ взятія излишняго колокола уволить“.

Очевидно, архіерейскій домъ отказался отъ своего первоначальнаго намѣренія перевезти колоколъ въ Пѣсношскую обитель на свои средства, а Пѣсношская обитель была такъ бѣдна, что нести расходы по перевозкѣ колокола изъ Переславля оказалось для нея не по силамъ <sup>1)</sup>.

Такова исторія самаго большого колокола, который взять былъ въ 1789 году изъ упраздненнаго Переславскаго архіерейскаго дома въ Петропавловскій Петербургскій соборъ.

### **По поводу выборовъ уполномоченныхъ отъ крестьянъ, рабочихъ и мелкихъ землевладѣльцевъ.**

Въ первой половинѣ сентября (8—16) были произведены всюду выборы уполномоченныхъ для избранія выборщиковъ въ члены третьей русской Государственной Думы; уполномоченныхъ избирали крестьяне на своихъ волостныхъ сходахъ, рабочіе по различнымъ промышленнымъ и фабричнымъ заведеніямъ и мелкіе землевладѣльцы на особыхъ сѣздахъ. На подобныхъ же сѣздахъ отдѣльно отъ мелкихъ землевладѣльцевъ избирали уполномоченныхъ и настоятели церквей. Газеты послѣднихъ дней наполнены были свѣдѣніями о результатахъ этихъ выборовъ и разсужденіями по поводу ихъ.

Дѣйствительно, эти выборы заслуживаютъ особеннаго обсужденія, наводятъ на размышленія довольно грустныя. На всѣхъ этихъ выборахъ обнаружилось нежеланіе населенія воспользоваться предоставленными ему

<sup>1)</sup> Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1776 г. Оп. 2, № 73.

правами, какое-то равнодушіе къ своему гражданскому долгу. По мѣстамъ не могли состояться выборы уполномоченныхъ отъ волостей, а если гдѣ и состоялись, то далеко не при полномъ участіи всѣхъ избирателей. На фабрикахъ и заводахъ, гдѣ служатъ тысячи рабочихъ, въ выборахъ участвовала иногда десятая доля ихъ. Съѣздъ же мелкихъ землевладѣльцевъ положительно поражаетъ абсентизмомъ избирателей. Едва-ли найдется хотя бы одна губернія, гдѣ бы состоялись все эти съѣзды, не говоря уже о томъ, что и на состоявшихся съѣздахъ принимала участіе въ выборахъ незначительная часть землевладѣльцевъ. Для иллюстраціи приведемъ свѣдѣнія объ этихъ съѣздахъ по Московской губерніи: въ Богородскомъ уѣздѣ не состоялись два съѣзда, на одинъ изъ 56 избирателей явилось только трое, на другой изъ 106—пять, въ Бронницкомъ уѣздѣ съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ не состоялся, въ Верейскомъ уѣздѣ съѣздъ тоже не состоялся, въ Коломенскомъ уѣздѣ, гдѣ назначено было три съѣзда, на каждый явилось по 2 избирателя и выборы не состоялись (см. Русск. Слово, № 212). Подобное наблюдалось и во Владимірской губерніи: по сообщенію мѣстной газеты „Владимірецъ“ (№ 199) въ Судогодскомъ уѣздѣ на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ прибылъ только одинъ выборщикъ и съѣздъ, конечно, не состоялся; въ Вязниковскомъ уѣздѣ изъ 160 выборщиковъ прибыло на съѣздъ только 6, не составившихъ даже одного избирательнаго ценза; по Суздальскому уѣзду прибыло трое и двое изъ нихъ выбраны уполномоченными; по Владимірскому уѣзду на съѣздъ прибыло 5 человекъ, которые и выбрали двухъ уполномоченныхъ.

На съѣздахъ настоятелей церквей, которые въ настоящее время были отдѣльно отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, абсентизмъ менѣе замѣтенъ, хотя, по газетнымъ сообщеніямъ, и эти съѣзды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не состоялись за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ. Въ нашей Владимірской губерніи съѣзды настоятелей церквей состоялись 16 сентября. Къ сожалѣнію, въ настоящее время, когда пишется эта замѣтка, въ мѣстной газетѣ нѣтъ еще свѣдѣній о всѣхъ съѣздахъ. Сообщается только, что въ Муромѣ явились на съѣздъ только 25 священниковъ, въ Покровѣ 32 изъ 68, въ Ковровѣ 24. Слѣдовательно, и здѣсь абсентизмъ избирателей довольно замѣтенъ.

Такимъ образомъ значительная часть населенія Россіи обнаружила удивительное равнодушіе къ предоставленнымъ ему гражданскимъ правамъ, отказалась отъ своей доли участія въ выборахъ членовъ Государственной Думы, отъ своего вліянія на эти выборы и тѣмъ показала свое равнодушіе къ тому учрежденію, на которое возлагалось столько надеждъ въ дѣлѣ обновленія, благоустроенія и умиротворенія нашего отечества. Последніе выборы показали, что многіе русскіе люди какъ бы не хотятъ быть гражданами, а предпочитаютъ быть простыми обывателями. Явленіе, которому едва-ли можно радоваться и надъ которымъ приходится задуматься. Едва-ли можно видѣть въ этомъ уклоненіи отъ выборовъ, то отношеніе къ нимъ, которое принято въ послѣднее время называть моднымъ словомъ „бойкотъ“. Если и было нѣчто подобное, то весьма въ

рѣдкихъ случаяхъ. Едва-ли можно видѣть здѣсь разочарованіе въ самой идеѣ народнаго представительства, ибо предшествующій опытъ не успѣлъ еще всецѣло использовать эту идею. Можно было разочароваться въ способахъ осуществленія этой идеи, а не въ самой идеѣ. Скорѣй здѣсь можно видѣть слѣды нѣкотораго утомленія отъ политическихъ возбужденій послѣдняго времени и желанія какъ бы отдохнуть въ этомъ уклоненіи отъ участія въ политической жизни страны. Это желаніе отдохнуть отъ политики наблюдалось и прошедшимъ лѣтомъ и было отмѣчено и газетами. На нашихъ курортахъ — на Кавказѣ, въ Крыму, гдѣ былъ небывалый по многочисленности сѣздъ, сѣздъ публики по преимуществу интеллигентной, говорить, вовсе не было слышно разговоровъ о политикѣ какъ бы по молчаливому соглашенію. Это утомленіе въ значительной степени естественно, но едва-ли въ силу его одного мы видимъ этотъ абсентизмъ на выборахъ. Здѣсь можно думать, дѣйствуютъ и другія причины, аттестующія русскаго обывателя не съ очень лестной стороны. Намъ и кажется, что здѣсь въ этомъ равнодушіи къ своимъ гражданскимъ правамъ можно видѣть и недостатокъ гражданского воспитанія русскаго человѣка, недостаточное сознаніе своего гражданского долга, извѣстнаго рода политическую незрѣлость. При выборахъ въ первую Думу, подъ вліяніемъ всеобщаго возбужденія, какъ бы въ порывахъ юношескаго увлеченія, русскій обыватель съ охотой воспользовался предоставленными ему новыми гражданскими правами. При выборахъ во вторую Думу возбужденіе и увлеченіе были уже слабѣе и абсентизмъ на выборахъ давалъ уже себя знать. Теперь же, когда возбужденія и увлеченія незамѣтно совѣтъ, вмѣсто гражданина оказался прежній Россійскій обыватель. Чтобы сдѣлался изъ этого обывателя гражданинъ, очевидно, нужно еще политическое воспитаніе, культурное развитіе его.

18 сентября.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14-го сентября происходило открытіе занятій въ женской воскресной церковно-приходской школѣ г. Владиміра. За очень поздною расклейкою объявленій всего записалось въ это число только 37 ученицъ; всѣ изъ нихъ принадлежать къ тѣмъ именно бѣднѣйшимъ сословіямъ, въ интересахъ которыхъ и существуетъ самая школа. Возрастный составъ записавшихся ученицъ опредѣляется такимъ образомъ: дѣтей до 13 лѣтъ—17 человѣкъ, подростковъ до 17 лѣтъ 10, взрослыхъ до 30 лѣтъ 5 и до 45 лѣтъ тоже 5 человѣкъ; изъ двухъ послѣднихъ категорій четыре замужнихъ женщины и одна вдова. Ровно въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня начался молебень съ водоосвященіемъ, который совершалъ вновь назначенный Предсѣдатель Совѣта школы, свящ. П. В. Ильинскій. Предъ самымъ началомъ молебна о. Предсѣдатель обратился къ собравшимся учиться съ простымъ, задушевымъ словомъ, гдѣ выяснилъ имъ великое значеніе грамоты, великую пользу чтенія хорошихъ книгъ и призывалъ всѣхъ къ дружной интенсивной работѣ. За

начавшимся молебномъ молитва: „Царю небесный“... была прогѣта сообща всѣми собравшимися ученицами, равно какъ „Спаси Господи люди твоя“... при погруженіи Животворящаго Креста въ воду и „Многая лѣта“ за обычнымъ многолѣтіемъ. Тутъ же, какъ только учащіе и учащіяся приложились къ Животворящему Кресту, получили окропленіе св. водою и затѣмъ размѣстились по партамъ, законоучитель школы Н. Н. Ушаковъ предложилъ религиозную бесѣду, въ которой рассказалъ исторію праздника Воздвиженія Креста Господня, передалъ содержаніе дневного зачала изъ Евангелія, разъяснилъ величественно-скорбный характеръ праздника и сдѣлалъ нравственные выводы. Бесѣда закончилась троекратнымъ общимъ пѣніемъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... и „Достойно есть“.. Ради великаго праздника другихъ занятій не было, ученицы были отпущены до 16-го слѣдующаго воскреснаго дня и начала регулярныхъ занятій. Судя по опыту предшествующихъ лѣтъ, запись учащихъ постепенно возрастаетъ до 1-го октября, доходя до 150 человекъ, изъ которыхъ обыкновенно 60—70 ученицъ составляютъ устойчивый контингентъ посѣтительницъ школы. Нынѣшнимъ годомъ особенно даетъ себя чувствовать недостатокъ преподавательскаго персонала, такъ какъ изъ его состава по разнымъ причинамъ выбыло семь учительницъ. Вновь же пока поступаетъ лишь одна изъ окончившихъ полный курсъ земской женской гимназіи О. В. Федоровская.

— Воспитательница VI кл. I от. Епархіальнаго женскаго училища Т. В. Добролюбова оставила службу въ училищѣ и поступила для продолженія образованія на высшіе женскіе курсы. За свою доброту и умѣлое веденіе дѣло воспитанія Т. В. была популярна между воспитанницами и пользовалась ихъ особеннымъ расположеніемъ.

— Въ настоящее время приближаются къ концу работы по внутреннему ремонту Ризположенской церкви, что на Золотыхъ воротахъ. Извѣстно, что Золотыя ворота безъ позднѣйшихъ пристроекъ и надстроекъ представляютъ собою памятникъ древне-русскаго зодчества времени князя Боголюбскаго; типъ же нынѣшней Ризположенской церкви ничего общаго съ постройками XII вѣка не имѣетъ; эта церковь была возобновляема въ 1691 и 1778 гг., а окончательно отстроена въ 1810 году. Теперь производились работы по иконостасу и внутреннему убранству стѣнъ живописью; всѣ работы сдѣланы иждивеніемъ церковнаго старосты В. И. Вострухина.

— Протоіерей г. Гороховца Андрей Бережковъ передалъ въ Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища 2000 руб. на учрежденіе при училищѣ стипендіи его имени. По счету это уже вторая стипендія, учрежденная при училищѣ прот. А. П. Бережковымъ.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ 13 на 14 сентября, на которомъ послѣ великаго словословія выносилъ крестъ изъ алтаря и воздвигалъ его по положенному чину. 14 сентября литургію Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ, 16-го въ

церкви Архіерейскаго дома. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ съ 13 на 14 вѣночное бдѣніе съ выносомъ креста и литургію 14-го въ церкви Архіерейскаго дома; 16 литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 17-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ Св. Писанія въ VI классѣ 1 и 2 отдѣленій.

— Съ 17-го сентября во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ начались уроки согласно съ тѣми измѣненіями въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какія имѣли быть введены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23-го августа—5 сентября 1907 года за № 5077. Важнѣйшія измѣненія сравнительно съ прежнимъ учебнымъ курсомъ заключаются въ введеніи нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ: алгебры, природовѣдѣнія, рисованія и черченія, и въ усиленіи курса русскаго языка, исторіи русскої литературы, гражданскої исторіи, физики и дидактики. Уменьшено количество уроковъ по Закону Божію, ариѳметикѣ, географіи и чистописанію. Въ качествѣ необязательнаго предмета вводится одинъ изъ новыхъ языковъ.

— 16 сентября отъ 12-ти и до 4-хъ часовъ дня въ зданіи уѣздной земскої управы происходили выборы уполномоченныхъ духовенствомъ гор. Владиміра и его уѣзда для избранія выборщиковъ Посредствомъ закрытой баллотировки избранными оказались слѣдующія лица: протоіерей Николозлатовратскої церкви В. Г. Боголюбовъ, протоіерей Георгіевскої церкви М. А. Сперанскій, села Боголюбова свящ. В. Лебедевъ, села Порѣцкаго протоіерей Н. Любимовъ, села Новаго свящ. І. Александровскій и села Стараго Двора Н. Модестовъ.

## *Изъ газетъ и журналовъ.*

— 0 проскомидійныхъ деньгахъ. Высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Ярославскій, во время поѣздки по епархіи, усмотрѣлъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ проскомидійныя деньги кладутся на жертвенникъ. Во избѣжаніе этого Высокопреосвященнымъ предписано завести по церквамъ епархіи особыя кружки, специально назначенныя для проскомидійныхъ денегъ („Яросл. Еп. Вѣд.“, № 28).

— 2 сентября выѣхала въ Петербургъ депутація отъ Вятскаго Епархіальнаго сѣзда изъ трехъ священниковъ (о. Николай Евтроповъ, о. Веніаминъ Тихоницкій и о. Василій Дрягинъ) для ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о допущеніи къ экзаменамъ и занятіямъ въ нынѣшнемъ же учебномъ году тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которыхъ признаетъ возможнымъ принять семинарское правленіе. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 36).

— Регентскіе курсы въ г. Пензѣ. 15 іюня были открыты въ Пензѣ А. В. Касторскимъ и утвержденныя Министерствомъ Нар. Просвѣщенія лѣтніе регентскіе курсы. Занятія продолжались съ 15 іюня по 25 іюля ежедневно отъ 9 час. утра до 1 час. дня и отъ 6 час. до 8 час. вечера. („Пен. Еп. Вѣд.“, № 16).

— **Пользование учебниками в Краснослободскомъ духовномъ училищѣ.** При обществѣ вспомошествованія учащимся въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ существуетъ складъ учебниковъ: учащиеся могутъ пользоваться учебниками за четвертую часть стоимости ихъ; по этому расчету ученики IV кл. могутъ пользоваться всѣми учебниками въ течение года за 5 р. 82 к., ученики III кл. за 5 р. 3 к., ученики II кл. за 2 р. 44 к., ученики I кл. за 2 р. 19 коп. и ученики приготовительнаго класса за 1 руб. 1 коп. („Пен. Еп. Вѣд.“, № 16).

— Екатеринбургская духовная консисторія слушала репортъ Предѣдателя временной комиссіи для борьбы съ антицерковной литературой протоіерея Василія Гагинскаго, отъ 15 іюня 1907 года, слѣдующаго содержания: „Временная комиссія для борьбы съ этой литературой, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 1-го іюня ходатайствовала предъ Его Преосвященствомъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, о разрѣшеніи причтамъ церковей Екатеринбургской епархіи, съ добраго согласія церковныхъ старостъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ до 25 руб. въ годъ, а гдѣ возможно и болѣе,—на пріобрѣтеніе листковъ для бесплатной раздачи народу или для пріобрѣтенія книжекъ и брошюръ въ церковныя бібліотеки“. 4 сего іюня воспользовалась на журнальномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго такая: „*Утверждается*“. Приказали: первый пунктъ постановленія комиссіи объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости къ исполненію духовенства епархіи. („Екат. Еп. Вѣд.“, № 33).

— Св. Синодъ изъявилъ согласіе на образованіе особой комиссіи, которая займется переводомъ библіи и всѣхъ вообще богослужебныхъ книгъ съ церковно-славянскаго языка на грузинскій. Изданіе ихъ потребуетъ расхода свыше 200 тыс. руб. („Колоколъ“, № 479).

— Съ нынѣшней зимы въ Петербургѣ возобновляется дѣятельность религиозно-философскихъ собраній, бывшихъ въ зиму 1902—1903 г. и съ тѣхъ поръ не возобновлявшихся. Уставъ собраній, выработанный за весну и лѣто настоящаго года, главнымъ образомъ, лицами, принимавшими участіе въ собраніяхъ 1903 г., по слухамъ, уже утвержденъ и весь вопросъ за сформированіемъ нравственныхъ и умственныхъ силъ. На собраніяхъ будетъ происходить чтеніе рефератовъ на религиозно-философскія темы, а равно устраиваться дебаты по вопросамъ общаго положенія Россіи въ зависимости отъ религиозно-нравственнаго ея состоянія. („Колоколъ“, № 480).

Редакторъ Н. Малицкій.





## Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи

(къ 1-му сентябрю 1907 года).

### Въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Ксенофонтъ Александровичъ Вознесенскій, по окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1880 году, опредѣленъ помощникомъ инспектора Владимірской духовн. семин. 1 августа 1880 г.; состоитъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Братства св. Благов. Вел. Князя Александра Невского съ 1888 г.; съ 3 мая 1893 г. смотритель Муромскаго духовн. учил.; имѣеть ордена: ст. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; съ 1893 г. безмездно завѣдуетъ фундаментальной училищной бібліотекой и состоитъ дѣлопроизводителемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовн. учил., а съ 1896 г. постояннымъ членомъ мѣстнаго Отдѣл. Владим. Епарх. Учил. Совѣта.

Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Николай Петровичъ Травчетовъ, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1889 году, опредѣленъ на должность учителя Муромскаго духов. учил. 10 сентября 1889 г., а съ 23 августа 1891 года помощникомъ смотрителя того же училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; безмездно завѣдуетъ ученической бібліотекой съ 1892 г.; состоитъ постояннымъ членомъ мѣстнаго Отдѣл. Владим. Епарх. Учил. Совѣта съ 1896 г.; казначеемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муром. духов. училища съ 1897 года.

### *П р е п о д а в а т е л и:*

Русскаго и церковно-славянскаго яз., Надворный Совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Сокольскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; съ 11 сент. 1898 г. учитель Федуринской церковно-приходской школы, Муромскаго уѣзда; съ 9 окт. 1898 г. помощн. инспектора Вяткой духовн. семин.; съ іюля 1901 г. учитель Муромской женской гимназіи; съ 19 февраля 1902 г. преподаватель Симбирскаго Епарх. женск. учил.; съ 17 апрѣля 1903 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовнаго училища съ 1904 года.

Русской исторіи, Надворный Совѣтникъ, Павелъ Львовичъ Былинскій, студентъ Владим. дух. семин.; съ 22 окт. 1882 г. преподаватель Латинскаго яз. въ Муром. духов. учил.; съ 19 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз., а съ 17 сентября 1906 г.—русской исторіи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; состоитъ членомъ Правленія

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муром. дух. учил. съ 1904 г.

Греческаго яз., Статскій Совѣтникъ, Николай Ивановичъ Румянцевъ, по окончаніи курса наукъ въ Московской дух. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1882 г., опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромск. дух. учил. съ 27 іюля 1882 г.; съ 23 сентября 1882 г. преподаватель греческаго яз. въ томъ же училищѣ, съ 24 мая 1885 г. помощникъ смотрителя Муромск. дух. учил.; съ 23 августа 1891 г. преподаватель греческаго яз. въ томъ же учил.; съ 19 окт. 1895 г. старшій преподаватель; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Латинскаго яз., Статскій Совѣтникъ, Павелъ Васильевичъ Сахаровъ, по окончаніи курса наукъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1883 г., опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромск. дух. учил. 2 сент. 1883 г.; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища съ 1894 г.; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Ариметики, географіи и природовѣдѣнія, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Богословскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1885 г.; съ 11 сент. 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Муромскомъ дух. учил.; съ 15 августа 1887 г. преподаватель географіи и ариметики въ томъ же училищѣ, а съ 17 сентября 1906 г. и природовѣдѣнія; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Церковнаго пѣнія, Павелъ Тимофеевичъ Каліюпинъ, по окончаніи курса наукъ во Владимірской дух. семин. съ званіемъ студента семинаріи въ 1902 году, опредѣленъ учителемъ Андреевской образцовой церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Муром. дух. учил. 23 августа 1903 г.

Чистописанія и черченія, П. В. Сахаровъ (см. выше) съ 17 сентября 1906 г.

### *Н а д з и р а т е л и :*

1. Учитель русской исторіи Н. Л. Былинскій (см. выше) съ 17 сентября 1906 г.

2. Учитель церковнаго пѣнія П. Т. Каліюпинъ (см. выше) съ 23 августа 1903 г.

Экономъ общечитія и священникъ училищной церкви о. Александръ Павловичъ Санчурскій, на службѣ при училищѣ съ 15 февраля 1903 года.

Врачъ, Коллежскій Ассесоръ Филиппъ Викентьевичъ Свирскій, онъ же и городской врачъ, на службѣ при училищѣ съ 23 августа 1900 года.

Почетный блюститель Муромскаго духовнаго училища, Муромскій купецъ Николай Васильевичъ Зворыкинъ, на службѣ съ 6 февраля 1905 г.; имѣеть золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

## Въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища. Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1877 года; съ 16 марта 1878 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 17 января 1880 года смотритель Суздальскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, не имѣющій чина, Анатолій Георгіевичъ Шафрановъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 г.; съ 20 ноября 1903 г. помощникъ инспектора Костромской духовной семинаріи; съ 22 января 1907 г. помощникъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища.

3. Старшій преподаватель училища, преподающій русскій и церковно-славянскій языкъ, Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1881 г.; съ 11 августа 1881 г. преподаватель русскаго языка въ Пермскомъ училищѣ; съ 27-го августа 1883 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Суздальскаго училища; съ 15 августа 1907 г. преподаватель русскаго языка во всѣхъ классахъ училища; состоитъ членомъ совѣта и казначеемъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель греческаго языка и отечественной исторіи, Надворный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Благодосклоновъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 г.; съ 7 апрѣля 1899 г. преподаватель греческаго языка въ Екатеринбургскомъ училищѣ; съ 18 января 1901 г. преподаватель греческаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; съ 9 сентября 1906 г. преподаватель отечественной исторіи; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища.

5. Преподаватель Латинскаго языка, протоіерей Михаилъ Степановичъ Снѣгиревъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи; съ 22 октября 1869 г. преподаватель латинскаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; 24 октября 1887 г. священникъ церкви въ томъ же училищѣ; состоитъ предсѣдателемъ Суздальскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть орден: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., набедренникъ, скуфью, камиллавку и наперсный крестъ.

6. Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, Коллежскій Совѣтникъ, Евгеній Павловичъ Воскресенскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1897 г.; съ 25 марта 1898 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Суздальскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Суздальскаго отдѣленія Владимірскаго училищнаго совѣта и членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

7. Учитель церковнаго пѣнія, чистописанія и черченія Иванъ Васильевичъ Кусковъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища съ званіемъ регента и учителя пѣнія въ 1902 г.; съ 1 августа 1902 года учитель пѣнія въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; съ 9 сентября 1903 г.

учителя пѣнія въ Дровнинской учительской школѣ; съ 1 ноября 1905 г. учитель пѣнія и чистописанія въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

8. Надзиратель за учениками Александръ Васильевичъ Орловъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 18 октября 1903 г.

9. Надзиратель за учениками Иванъ Яковлевичъ Ноаровъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи; состоитъ на службѣ при училищѣ съ 6-го ноября 1905 г.

10. Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Алексѣй Петровичъ Звѣревъ; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 29 января 1894. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

### Въ Переславскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Теофанъ Александровичъ Преображенскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; съ 14 сентября 1885 г. преподаватель русскаго языка въ Тифлискомъ училищѣ; 17 января 1886 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1 августа 1891 г. помощникъ смотрителя Суздальскаго училища; 16 октября 1906 г. смотритель Переславскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Петръ Ивановичъ Строевъ, кандидатъ Московской академіи съ 1885 г.; помощникъ инспектора Самарской духов. семинаріи съ 1886 г.; помощникъ смотрителя Мещовскаго дух. училища съ 1892 г.; помощникъ смотрителя Порховскаго дух. училища съ 1893 г.; помощникъ инспектора Тульской дух. семинаріи съ 1898 г.; помощникъ смотрителя Переславскаго дух. училища съ 1899 г.

3. Старшій преподаватель училища, учитель латинскаго яз., церковной и русской гражданской исторіи, Статскій Совѣтникъ, Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, кандидатъ Московской академіи съ 1879 г. и съ того же года учитель латинскаго яз. въ Переславскомъ дух. училищѣ, состоитъ членомъ Переславскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель греческаго языка, Коллежскій Ассесоръ, Иванъ Алексѣевичъ Ждановъ, дѣйствительный студентъ Московской академіи съ 1895 г.; учитель пѣнія и надзиратель за учениками Переславскаго дух. училища съ 1895 г.; учитель приготовительнаго класса съ 1896 года; законоучитель Харьковской при Александро-Невской церкви двухклассной церковно-приходской школы съ 1899 г.; кандидатъ Московской академіи съ 1901 г.; помощникъ инспектора Калужской дух. семинаріи съ 1902 г.; преподаватель греческаго яз. въ Оршанскомъ дух. училищѣ съ 1905 г. января 8; преподаватель греческаго языка въ Переславскомъ дух. училищѣ съ 1905 г. іюня 23; состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки съ 20 марта 1906 года.

5. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, не имѣющій чина Сергѣй Николаевичъ Ильинскій, кандидатъ Московской духовной академіи съ 1904 г.; съ 11 ноября того же года учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Переяславскаго дух. училища; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища съ 1905 г.,— членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища съ 1906 г. и бібліотекаремъ ученической бібліотеки.

6. Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, Статскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Тихонравовъ, съ 1893 г. кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 1893 г. 14 сентября по 1894 г. 21 января— надзиратель за учениками въ Галичскомъ духов. училищѣ; съ 1895 года 22 марта преподаватель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Никольскаго дух. училища; съ 1899 г. 15 сентября—учитель ариѳметики и географіи въ Переяславскомъ духов. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7. Надзиратель за учениками и учитель пѣнія, студентъ семинаріи, Иванъ Михайловичъ Холуйскій, въ 1901 г.—окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи, съ 16 августа 1904 г.—учитель пѣнія и надзиратель.

8. Надзиратель за учениками Василій Николаевичъ Никольскій, студентъ семинаріи, съ 1904 г.; съ 1905 г. 22 сентября надзиратель.

9. Учитель чистописанія и черченія, священникъ Николай Викторовичъ Дунаевъ съ 14 августа 1905 г.; имѣеть набедренникъ; съ 20 марта 1906 года исправляетъ должность члена Правленія и казначея Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища.

10. Училищный врачъ, не имѣющій чина, врачъ Переяславской земской больницы Николай Николаевичъ Курочкинъ.

### Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Николай Петровичъ Скороспѣловъ имѣеть орденъ: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст., по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1878 году, опредѣленъ смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища 1878 года, августа 15; перемѣщенъ на должность смотрителя въ Шуйское духовное училище 1881 года, ноября 29.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Муромскаго духовнаго училища 1887 года, августа 16; опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ того же училища 1888 года, февраля 15; перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Шуйское духовное училище 1903 года, февраля 7.

*Преподаватели:*

1. Старшій преподаватель училища, учитель ариометики, географіи и природовѣдѣнія, Статскій Совѣтникъ, Ѳеодоръ Исидоровичъ Метельскій, имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871 г., опредѣленъ учителемъ ариометики и географіи въ Кременецкое духовное училище 1872 г., августа 6; по прошенію уволенъ отъ должности учителя для поступленія въ Императорскій Варшавскій университетъ въ 1877 г.; по окончаніи университетскаго курса по физико-математическому факультету со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ, опредѣленъ на должность учителя ариометики и географіи въ Суздальское духовное училище 1883 г., февраля 10; перемѣщенъ на должность учителя ариометики и географіи въ Шуйское духовное училище 1895 г., іюня 15; утвержденъ старшимъ преподавателемъ означеннаго училища 1895 года, октября 19.

2. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ, Петръ Васильевичъ Голиковъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г., опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ Смоленское епархіальное женское училище 1891 г., іюля 18; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Починковскаго духовнаго училища 1897 года, ноября 6; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка и исторіи въ Новгородскую учительскую семинарію 1902 г., сентября 5; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища 1903 г., января 30.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и чистописанія въ 1 и 2 классахъ училища, священникъ Николаевской тюремной, г. Шуи, церкви, о. Алексѣй Георгіевичъ Борисоглѣбскій; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1892 году съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ учителемъ Волосковской, Владимірскаго уѣзда, церковно-приходской школы 1893 года, іюня 3; перемѣщенъ учителемъ приготовительнаго класса Шуйскаго духовнаго училища 1895 г., іюля 25; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища 1897 г., августа 22; опредѣленъ учителемъ чистописанія въ 1 и 2 классахъ 1898 г., февраля 12; рукоположенъ во священника къ Николаевской тюремной, г. Шуи, церкви, 1905 г., октября 20, съ оставленіемъ за нимъ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и учителя чистописанія въ 1 и 2 классахъ.

4. Преподаватель греческаго языка, русской, церковной и гражданской исторіи, Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Димитріевичъ Крутецкій, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опре-

дѣленъ надзирателемъ—репетиторомъ въ Суздальское духовное училище 1887 г., апрѣля 17; опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища 1887 года, декабря 3; перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Шуйское духовное училище 1889 года, декабря 14.

5. Преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Миловскій, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1884 году, опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Кинешемское духовное училище 1884 г., сентября 3; перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Шуйское духовное училище 1888 года, февраля 3.

6. Учитель церковнаго пѣнія Василій Димитріевичъ Лебедевъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1901 г., опредѣленъ учителемъ Юрьевскаго приходскаго училища 1901 года, сентября 1; опредѣленъ учителемъ Кирилло-Меодіевской, г. Иваново-Вознесенска, церковно-приходской школы 1902 г., сентября 5; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ штатныхъ и приготовительномъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища и и. д. надзирателя 1903 года, сентября 5.

7. Учитель приготовительнаго класса и черченія въ 1 и 2 классахъ, Коллежскій Ассесоръ, Сергій Іосифовичъ Переборовъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ Предтеченской церковно-приходской школы г. Владиміра 1894 г., ноября 1; перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище 1898 г., ноября 15; перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ 1899 года, ноября 12.

### *Надзиратели:*

1. Первый надзиратель, учитель церковнаго пѣнія, Василій Димитріевичъ Лебедевъ (см. выше № 6).

2. Второй надзиратель Николай Васильевичъ Розановъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1905 году, допущенъ къ трехмѣсячному исправленію должности надзирателя въ Шуйское духовное училище 1905 г., сентября 10, въ каковой должности утвержденъ 1905 г., декабря 17.

### *Прочія должностныя лица:*

1. Священникъ Александръ-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ церкви и училищный духовникъ о. Александръ Θεодоритовичъ Смѣльчаковъ, имѣеть набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и камилавку и отъ Св. Синода Библію; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента,

опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ Погостовскаго народнаго училища, Переславскаго уѣзда, 1882 года, сентября 22; перемѣщенъ завѣдующимъ и законоучителемъ въ Уршельское Г. Нечаева-Мальцева, училище 1883 г., октября 27; рукоположенъ во священника къ Предтеченской, г. Переславля, церкви, 1887 г., октября 22; перемѣщенъ къ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, Шуйскаго духовнаго училища, церкви 1902 г., мая 20; назначенъ законоучителемъ 1-го Шуйскаго земскаго училища 1904 года, августа 30.

2. Діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, церкви Николай Алексѣевичъ Свирѣлинъ; по увольненіи въ 1889 году изъ 3-го класса Шуйскаго духовнаго училища по прошенію опредѣленъ и. д. псаломщика къ Христорождественской Шуйскаго уѣзда, села Миловскаго, церкви 1890 г., октября 11; по выдержаніи испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, согласно прошенію, опредѣленъ діаконъ-псаломщикомъ къ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, Шуйскаго духовнаго училища, церкви 1905 г., января 4.

3. Врачъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, Шуйскій городской врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Звѣздичъ имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лѣкаря, опредѣленъ на должность Шуйскаго городского врача 1882 года, іюля 10; состоялъ врачомъ при Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1883 г., августа 25, по 1893 г., сентября 2; опредѣленъ врачомъ при Шуйской мужской гимназіи 1885 г., сентября 12; назначенъ врачомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1885 года, мая 2.

4. Почетный блюститель по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Рубачевъ, имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст. и три золотыхъ медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Владимірской, Аннинской и Станиславской лентахъ; опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1895 года, мая 1.

