

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во всѣмъ гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 5-й.

1-е Марта.

1901 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-  
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣненныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовые марки

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Извлеченіе изъ постановленій миссіонерскаго собранія, бывшаго 8-го  
января 1901 г. въ селѣ Шунгѣ, Повѣнецкаго уѣзда.

I. Какимъ образомъ можно узнавать пристанодержателей и  
странниковъ?—**Постановили:** Пристанодержателей можно узнавать,  
главнымъ образомъ, по слухамъ, исходящимъ отъ благонадежныхъ  
мірянъ—сосѣдей, и по религиознымъ убѣжденіямъ подозрѣваемыхъ  
въ пристанодержательствѣ лицъ, а также по устройству домовъ; са-  
михъ же странниковъ—даже по внѣшнему виду: они всегда почти  
угрюмаго вида, глядятъ исподлобья, сторонятся отъ людей и  
ходятъ не по дорогѣ, а сторонкой.

II. Какъ лучше бороться со странничествомъ?—**Постановили:**  
Такъ какъ причина устойчивости странничества—пристанодержате-  
ли, то съ ними и нужно прежде всего бороться. Правда, борьба съ  
ними часто бываетъ безуспѣшна, потому что многіе изъ нихъ даютъ  
пріютъ странникамъ изъ-за матеріальныхъ выгодъ; но это не должно  
ослаблять пастырской ревности. Для борьбы со странничествомъ полез-  
но употреблять слѣдующія мѣры: 1) бесѣдовать публично и частно а)  
съ колеблющимися въ православіи, б) съ пристанодержателями и в)  
съ православными, при чемъ стараться приготовить изъ послѣднихъ  
борцовъ противъ странничества; 2) давать для чтенія и раздавать  
безмездно въ приходѣ книги, брошюры и листки противъ странни-  
чества; 3) на бесѣдахъ пользоваться рознью между раскольниками  
разныхъ толковъ и направлять ихъ другъ противъ друга, чтобы они

сами обличали другъ друга и ослабляли и 4) указывать на бесѣдахъ и въ частныхъ разговорахъ недостатки (всю нравственную грязь) странниковъ.

**III.** Доносить ли Епархіальному Начальству о всякомъ отдѣльномъ случаѣ совращенія въ расколъ, какъ указано § 4 п. б) Инструкціи приходскимъ священникамъ Олонецкой епархіи въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ?—**Постановили:** Довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что священники, боясь ответственности, затрудняются выполнять этотъ § Инструкціи. На такое постановленіе Его Преосвященствомъ замѣчено: „Напрасный страхъ! Непременно слѣдуетъ доносить, чтобы епархіальное начальство могло тотчасъ принимать мѣры противъ совратителей и относительно совращенныхъ“.

**IV.** Дѣлать ли въ метрическихъ книгахъ записи о погребеніи раскольниковъ ихъ родственниками безъ участія приходскихъ священниковъ?—**Постановили:** Подобныхъ записей въ метрическихъ книгахъ не дѣлать, а о каждомъ подобномъ случаѣ сразу же доносить епархіальному начальству.

**V.** Изъ числа мѣръ, полезныхъ въ борьбѣ съ расколомъ вообще, но еще не вошедшихъ въ приходскую миссіонерскую практику, непременно ввести слѣдующія: а) произносить за богослуженіемъ проповѣди, направленныя прямо противъ раскола, *не менѣе одного раза въ мѣсяцъ*; б) на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ читать статьи и противораскольническаго содержанія; в) въ миссіонерскихъ дневникахъ приходскаго духовенства помѣщать свѣдѣнія только миссіонерскаго характера, а также сообщать подробныя свѣдѣнія о жизни мѣстнаго раскола, о чемъ въ нихъ до сихъ поръ не сообщалось; г) такъ какъ низшіе члены причта, несмотря на постановленіе 2-го миссіонерскаго съѣзда Олонецкой епархіи, еще не принимаютъ участія въ приходской миссіи, то постараться привлечь ихъ къ этому дѣлу и д) озаботиться о скорѣйшемъ заведеніи приходскихъ противораскольническихъ библіотекъ. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства отъ 12 января 1902 г.: «Исполнить».

Олов. Епарх. Миссіонеръ, свящ. К. Плотниковъ.

**Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства за пожертвованія.**

Въ Тененицкую Преображенскую церковь, Лодейнопольскаго уѣзда, въ 1900 году поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Протоіерея Алесандра Альбона

св. сосуды вѣсомъ 1 ф. 69 зол., св. евангеліе небольшого размѣра, икона св. пророка Божія Іліи, серебряный вызолоченный крестъ, вѣсомъ 27 золотниковъ и 10 арш. ковра предъ св. престоль, всего на сумму 175 рублей.

2) Сергія Иванова Давыдова—ковчегъ серебряный вызолоченный съ футляромъ, въ 100 рублей.

3) Косьмы Яковлева Бабаева Гробъ Господень съ изображеніемъ страданій Спасителя въ 250 руб., священническое облаченіе со стихаремъ въ 40 рублей, подсвѣчникъ мѣдный въ 25 руб. и желтаго газета для одеждъ на четыре аналогіи на 25 р., а всего на 340 рублей.

4) Василія Никитина Артемьева—икона св. пророка Божія Іліи въ 75 рублей.

5) Ивана Евѣмова Морозова—бронзовый подсвѣчникъ и семисвѣчникъ съ жестиною свѣчою въ 100 рублей.

6) Григорія Григорьева Дементьева—облаченіи для священника, псаломщика, престола и жертвенника на 162 рубля.

7) Евѣмія Ивановича Евѣмова—облаченіе для священника съ подризникомъ бѣлаго цвѣта въ 50 рублей.

8) Маріи Ивановой Ивановой—одежда на св. престоль, матеріи краснаго цвѣта на подризникъ и завѣса къ царскимъ вратамъ, всего на 45 руб.

9) Вяцентія Романова Козловскаго—14 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, 20 аршинъ парчи, всего на сумму 85 руб.

10) Анны Артамоновой Григорьевой—29 арш. парчи бѣлаго газета и 20 арш. бѣлаго коленкора, всего на 30 руб.

11) Георгія Федорова Бузова—платаница съ изображеніемъ Іисуса Христа, стоимостью 70 руб.

и 12) Неизвѣстной благотворительницы—облаченіи для священника и діакона въ 100 рублей.

Вышеозначеннымъ жертвователямъ Олонецкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность.

### О присоединеніи къ православію.

Крестьянинъ Нижегородской губерніи, Балахнинскаго уѣзда, села Гнилицъ Иванъ Копшайсковъ, раскольникъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединенъ къ православію причтомъ Самбатукскаго прихода, Олонецкаго уѣзда.

## Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Въ пользу Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной Семинаріи съ 9 января и по 25 февраля сего 1901 года поступило:

### а) Отъ пожизненнаго члена

Петрозаводскаго купца С. М. Румянцова—5 р.

### б) действительныхъ членовъ:

Помощника Смотрителя Петрозаводскаго дух. училища К. И. Казанскаго—3 р., Петрозаводскаго купца А. Г. Рогова—3 руб., Каргопольско-Нудожскаго окружнаго мисіонера, священникъ І. Н. Дроздина—3 р., священникъ Новотихвинскаго Вятринбургскаго монастыря В. А. Лебедева (два взноса)—6 р., Преподавателя Олонецкой дух. семинаріи В. А. Скворцова—3 р., Благочиннаго священникъ Троицко-Николаевской церкви И. Челмогорскаго—3 р., Благочиннаго 1 олонецкаго округа священникъ Коидужскаго прихода В. А. Громова—3 р., протоіерея г. Ставрополя Ѳ. Посиблова—15 р.; священникъ Митрофаніевскаго въ Спб. кладбища С. І. Чернывскаго—3 р., діакона того же кладбища С. З. Рыболовлева—3 р., совѣтника военно-полиц. отд. Варшавскаго губернскаго правленія, статскаго совѣтника А. А. Миярскаго—10 р., причта Оштинской церкви Лодейнопольскаго уѣзда—6 р., и преподавателя Олонецкой духовной семинаріи Д. В. Островскаго—5 р.

### в) Членовъ соревнователей:

Члена Олонецкой духовной консисторіи, священникъ І. А. Богословскаго—1 р., Благочиннаго 3 лодейнопольскаго округа, священникъ Шуструцкаго прихода Е. Звѣрловлева—1 руб., священникъ Курвушскаго прихода В. Урбанова—1 р., священникъ Иваньковскаго прихода В. Некрасова—1 р., священникъ Косельскаго прихода А. Звѣрловлева—1 р., священникъ Исаевской Воскресенской церкви А. В. Громова—1 р. и секретаря Нудожской земской управы А. А. Казанскаго—1 р.

### г) Пожертвованій:

Отъ бывшаго учителя Матвѣево-сельской церковно-приходской школы П. И. Смирнова—5 р., преподавателя Петрозаводскаго духовнаго училища С. И. Подровскаго—50 к., Благочиннаго IV Петрозаводскаго округа священникъ Яндомозерскаго прихода, П. Логишевскаго (отъ причтовъ церквей его округа: села Толвуйскаго—1 р., Пидьомозерскаго—1 р. (отъ священника), Кижскаго—1 р., Сѣиногубскаго—1 р., Лелковскаго—1 р., Великогубскаго—1 р., Яндомозерскаго—1 р., Кузарайдскаго—1 р., Вирозерскаго—1 р. и Типиницкаго—1 руб.) всего—10 р., Благочиннаго 2 Олонецкаго округа, священникъ Мих. Каргопольцева (отъ причтовъ церквей его округа: Спасо-Изднцкой—1 р., Вознесенской села Туксинскаго—60 к., Георгіевской—села Видлицкаго—75 к., Петропавловской—села Горскаго—25 к., Николаевской села Туломозерскаго—1 р. и Николаевской села Водлозерскаго—1 р.) всего—4 р. 60 к., Благочиннаго 1 вытегорскаго округа, священникъ С. Т. Громова (отъ причтовъ церквей его округа—3 руб. 70 коп. и Благочиннаго 3 Лодейнопольскаго округа священникъ Е. Звѣрловлева (отъ причтовъ церквей его округа: Шимозерскаго—1 р. и Висковозерскаго—1 р.—Воспитаникомъ семинаріи С. Евфимовымъ возвращено (въ уплату 24 р. 20 к.)—6 р. 70 к. и священникъ села Ухты вытегорскаго уѣзда К. Мамліоновымъ—5 р.

(въ уплату за спитіую для сына его, воспитанника 1 кл. семинаріи М. Маклюнова, сиротную тройку).

Кромѣ того, на образованіе стипендіи имени прот. Н. Ф. Щедрова поступило: отъ Благочиннаго 2 Олонецкаго округа, свящ. Мих. Каргопольцева (отъ причтовъ церквей его округа: Спасо Ильинской — 1 р., Вознесенской села Тукинскаго — 50 к., Георгіевской села Видлицкаго 50 к., Петропавловской села Горскаго — 50 к., Николаевской села Тулодозерскаго 50 к. и Николаевской села Ведлозерскаго — 1 р. а всего) — 4 р., Благочин. 1 Вытегорскаго округа свящ. С. Громова (отъ причтовъ церквей его округа) — 4 р. 60 к., Благочин. 3 Ледейнопольскаго округа, свящ. Евф. Звѣрдовлева — 1 р. и Благочин. 1 Олонецкаго округа, свящ. В. Г. Громова — 3 р. — Всего же — 127 р. 70 к.

Довода о семь до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность и признательность всѣмъ означеннымъ лицамъ за ихъ сочувственное отношеніе къ задачамъ и цѣлямъ Попечительства.

Членскіе взносы и пожертвованія адресуются на имя *Совѣта Попечительства (здаше Олонецкой дух. семинаріи)*.

### Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ кассу Комитета за январь 1901 года поступило:

#### а) Членскихъ взносов:

Отъ статскаго совѣтника В. В. Эрива	3 руб.
Отъ преподавателей Олонецкой дух. семинаріи: свящ. Е. А. Мерцалова	3 >
и С. А. Левитскаго	3 >
> благочиннаго 2 Петрозаводскаго округа, свящ. Шуйскаго прихода	
П. И. Громова	3 >
и отъ священниковъ его округа: Соломенскаго прихода Г. Видлеескаго	3 >
Ялгубскаго — Н. Цвѣтаева	3 >
Машезерскаго — В. Вознесенскаго	3 >
Пражинскаго — Г. Гумилева	3 >
Святозерскаго — Г. Пономарева	3 >
Салменнжскаго — Ф. Семенова	3 >
Сямозерскаго — К. Романова	3 >
Вешельскаго — Г. Сворцова	3 >
Кроши озерскаго — В. Преображенскаго	3 >
и Лахтинскаго — Г. Успенскаго	3 >
и благочиннаго 2 Олонецкаго округа, свящ. М. Каргопольцева	3 >

#### и б) Пожертвованій:

а) Чрезъ благочиннаго 2 Повѣнецкаго округа, свящ. Н. Баженова, по сборнымъ листамъ 1900 года, выданнымъ причтамъ церквей его округа: Шунгскаго — 1 р. 45 к., Фойдогубскаго — 10 к., Космозерскаго — 10 к. и Кижескаго — 50 к.; б) чрезъ Благочин-

наго 2 Петрозаводскаго округа, свящ. П. І. Громова отъ причтовъ церквей его округа по сборнымъ листамъ 1900 года: Шуйскаго 1 р. 25 к., Соломенскаго—5 р. 70 к., Ядгубскаго—85 к., и Вешкельскаго—1 р. и в) чрезъ благочиннаго 2 Олонецкаго округа, свящ. М. Каргопольцева по сборныхъ листамъ 1900 г. отъ причтовъ: Ильинскаго (безъ взноса свящ. М. Каргопольцева)—2 р. 20 к. и Видлицкаго—2 р.—Всего-же 60 р 15 к

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ означеннымъ лицамъ за участіе въ дѣятельности Миссіонерскаго Общества,

Въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ въ Китаѣ, по подписнымъ листамъ, поступило пожертвованій съ 18 января по 21 февраля 1901 года:

1) Отъ земскаго начальника Виктора Александровича Бѣлева—6 рублей 28 копѣекъ; 2) благочиннаго, священника Аѳонасія Срѣтенскаго—1 рубль 50 коп.; 3) благочиннаго, священника Михаила Каргопольцева—5 р. 72 коп.; 4) благочиннаго, священника Владиміра Петрова—7 р. 80 к.; 5) причта Видлицкаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда—1 руб.; 6) причта Бадожскаго прихода, вытегорскаго уѣзда—2 руб. 5 коп.; 7) причта Косельскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда—1 руб. 50 коп.; 8) причта Гежесельскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда—5 р. 25 к.; 9) протоіерея Верхоянтницкаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Іоанна Лядинскаго—2 р. 45 к.; 10) священника Кулгальскаго прихода, пудожскаго уѣзда, Іоанна Первенцева—3 р. 20 к.; 11) священника Ковжскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Владиміра Успенскаго—25 коп. 12) священника Каковическаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда, Димитрія Даврова—1 р. 10 к.; 13) священника Горскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда Полиевта Шежемскаго—4 рубля; 14) священника Коткозерскаго прихода, олонецкаго уѣзда—2 руб. 35 к.; 15) правленія Олонецкой духовной семинаріи—19 р. 92 к.; 16) священника Таржепольскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Константина Шуйскаго—1 р. 15 к.; 17) священника Ловзанскаго прихода, каргопольскаго уѣзда, Іоанна Вещезерова—1 р. 50 коп.; 18) благочиннаго, священника Стефана Громова—4 р. 50 к.; 19) священника Мегорскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Іоанна Ивановскаго—2 р.; 20) священника Даниловскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда, Михаила Дикаревскаго—5 руб.; 21) священника Кемозерскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Виктора Петровскаго—80 коп.; 22) благочиннаго, протоіерея Іоанна Щеголева—5 руб. 50 коп.; 23) священника Горскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда, Петра Минорскаго—3 руб.; 24) священника Салозерскаго прихода, пудожскаго уѣзда, Алексѣя Прилежаева—1 р.; 25) Петрозаводскаго уѣзднаго исправника Ѳ. Я. Иванова—6 р. 41 к.; 26) благочиннаго священника Василя Громова—1 р. 30 к.; 27) благочиннаго, священника Евиміа Звѣроловскаго—7 р. 50 коп.; 28) предѣдателя Пудожскаго уѣзднаго съѣзда—7 р. 45 к.; 29) благочиннаго, протоіерея Владиміра Разумова—1 р. 45 к. 30) благочиннаго, протоіерея Михаила Прилежаева—6 руб. Итого 118 руб. 93 коп.

А всего съ прежде поступившими 2142 руб. 3 коп.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во все гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 5-й.

1-е Марта.

1901 г.

Статьи и корреспонденція адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить испо-  
лбненные статьи обратно, прилага-  
ють при статьяхъ почтовые марки

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Прощаніе Олонецкой паствы съ Преосвященнымъ Назаріемъ

2 февраля, въ 5 ч. вечера, Преосвященный Назарій отбылъ изъ г. Петрозаводска, въ сопровожденіи представителей духовно-учебныхъ заведеній и учреждений и духовенства. На Сулажъ-горѣ экипажъ Архипастыря остановился. Сопровождавшія Его до сего мѣста лица одинъ предъ другимъ спѣшили подойти къ экипажу и получить послѣднее святительское благословеніе. Благословивши всехъ и преподавши затѣмъ общее благословеніе, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь по направленію къ Никифоровской пустыни. Въ приходяхъ и деревняхъ всюду выходили толпы народа, желавшія въ послѣдній разъ хотя взглянуть на своего любимаго Архипастыря и получить святительское благословеніе. Въ Никифоровскую пустынь прибылъ около 5 часовъ утра, и въ 7 часовъ Владыка былъ уже въ церкви и слушалъ литургію, послѣ которой, преподавши благословеніе братіи, отправился въ дальнѣйшій путь къ г. Олонцу. Въ Олонцѣ Его Преосвященство прошесть въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ и множествомъ собравшагося народа. О протоіерей Прилежаевъ сказалъ весьма трогательную рѣчь. Владыка преподалъ собравшимся благословеніе и, посѣтивши домъ о. протоіерей Прилежаева, отправился въ Александро-Свирскій монастырь, гдѣ на другой день, 4 февраля, служилъ литургію, въ сослуженіи о. архимандрита Агаангела, кафедральнаго протоіерей и четырехъ іеромонаховъ. Въ 2 часа дня Его Преосвященство отправился въ г.

Лодейное-поле, куда и прибылъ около 3 1/2 час. при полномъ колокольномъ звонѣ въ сопровожденіи о. каедральнаго протоіеря А. Надежина. Въ мѣстномъ соборѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ со Св. Крестомъ, причемъ протоіерей Ребовскій привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Благостнѣйшій нашъ Архипастырѣ и Отець! Настоящее посѣщеніе Тобою нашего града и сего Божественнаго храма есть уже послѣднее. Ты уѣзжаешь отъ насъ! Ты навсегда оставляешь насъ! Недолго Ты пожилъ съ нами! Но и въ это недолгое время Ты сдѣлалъ много добра для нашего Олонекскаго края. Не долго Ты пожилъ съ нами, но и въ эти три года Ты, обозрѣвъ всю Епархію до послѣднихъ предѣловъ ея, снискалъ себѣ всеобщую любовь. Доброта Твоей души, Твое благоговѣнное святительское служеніе, Твое всегда ласковое и-привѣтливое, отеческое слово не забудется во вѣкъ. Слово Твое просто, но оно глубоко западало въ нашу душу и изъ очей нашихъ вызывало горячія, спасительныя слезы! Владыко Святой! Какъ Ты объималъ насъ всѣхъ Своею отеческою любовію, такъ и мы всѣ, пастыри и пасомые, всегда встрѣчали Тебя съ радостію и провожали съ горячею любовію. Мы видѣли въ Тебѣ не столько начальника, сколько добраго Отца и Благостнѣйшаго Архипастыря, пекущагося о благѣ своей паствы, о спасеніи своихъ пасомыхъ. Вотъ, поэтому-то и теперь всѣ мы насколько съ одной стороны радуемся Твоему возвышенію, настолько-же, и еще несравненно болѣе, скорбимъ и плачемъ о разлученіи съ Тобою! Владыко Святой! Скучно, грустно, тяжело намъ съ Тобою расставаться. Но что дѣлать? Видно такъ угодно Господу и мы, благоговѣя предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, молимъ Всевышняго о ниспосланіи Тебѣ всѣхъ благъ милости Божіей на новомъ мѣстѣ Твоего святительскаго служенія. Святитель Божій! Мы никогда не забудемъ Тебя. Не забудь-же и Ты насъ въ Твоихъ святительскихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божіимъ. *Благословенъ грядый во имя Господне!* Гряди, Святитель Божій, въ путь свой радуясь и радуя новую Нижегородскую паству Твою! Благословенъ буди путь Твой и Ангелъ Господень да сопутствуетъ Тебѣ во вся дни живота Твоего, во всѣхъ путяхъ Твоей жизни. Теперь же вниди, Святитель Божій, въ сей Божій храмъ, помолись съ нами о насъ. Скажи намъ слово утѣшенія и благослови въ послѣдній разъ горячо любящихъ Тебя пастырей и пасомыхъ! Благослови и прости насъ, Благостнѣйшій нашъ Отець и Архипастырѣ!“

По выслушаніи рѣчи, Владыка, поблагодаривъ о. протоіерея за добрый привѣтъ и благія пожеланія и приложившись ко Кресту, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ тропаря храмовымъ Святымъ, прошелъ во святой алтарь и затѣмъ, по выслушаніи краткаго молебствія и многолѣтій, осѣнивъ святымъ крестомъ всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ и преподавъ имъ Свое Архипастырское благословеніе, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Прощаясь съ вами, я желаю вамъ мира, желаю вамъ мира съ Богомъ, мира между собою и со своею совѣстію. Когда будетъ у Васъ этотъ благодатный миръ, тогда и царствіе Божіе, о которомъ мы просимъ и въ молитвѣ Господней, будетъ въ Васъ: а это царствіе Божіе, этотъ миръ съ Богомъ, между собою и своею совѣстію — и есть то истинное счастье, котораго я желаю всѣмъ Вамъ. Больше этого я ничего не могу пожелать Вамъ. Достигнуть-же этого царствія Божія и того благодатнаго мира, котораго я отъ всей души всѣмъ желаю, Вы можете лишь тогда, когда будете жить такъ, какъ учитъ насъ жить Мать наша Святая Православная церковь и какъ повелѣлъ намъ жить Самъ Господь І. Христосъ—Глава церкви. Я разлучаюсь съ Вами тѣломъ, но духомъ я всегда пребуду съ Вами. Я не забуду Васъ, я буду за Васъ молиться,—прошу и Васъ не забывать меня, молиться обо мнѣ. Теперь наше общеніе въ одной лишь молитвѣ другъ за друга“; за симъ, обратясь къ протоіерею Ребовскому, Владыка сказалъ ему: „благодарю Васъ о. протоіерей, за Вашъ всегда радушный приѣмъ и за Ваше доброе служеніе церкви, я всегда Вами былъ доволенъ“. Сказавъ это, Владыка благословилъ о. протоіерея и отечески его облобызалъ; затѣмъ, снова обратясь къ народу, сказалъ: «Когда я прибылъ въ Олонешскую Епархію, Вы первые встрѣтили меня въ этомъ храмѣ, а теперь я здѣсь-же, въ этомъ храмѣ, и прощаюсь съ Вами, а въ лицѣ Вашемъ, окончательно и со всею Олонешкою паствою. Простите меня! Часто я бывалъ у Васъ,—очень можетъ быть, что я кого либо изъ Васъ чѣмъ либо оскорбилъ, или обидѣлъ,— всѣхъ таковыхъ прошу простить меня, какъ и я отъ всей души прощаю всѣхъ». Все высказанное здѣсь Архипастыремъ такъ тронуло присутствовавшихъ въ храмѣ, что рѣдкій могъ удержаться отъ слезъ. Владыка сталъ благословлять окружившихъ его тѣсною толпою его бывшихъ пасомыхъ. Пѣвчіе въ это время пѣли „Нынѣ отпушаси раба твоего Владыко“. Тутъ же въ храмѣ чествуемаго въ этотъ день г. Лодейнопольскаго уѣзднаго исправника Г. Х. Одинцова, отличавшагося особенною преданностію Св. Церкви (по случаю исполнив-

шагося 35 лѣтія всей его службы), Архипастырь благословилъ образомъ явленія Св. Троицы Преподобному Александру Свирскому, съ сердечнымъ пожеланіемъ какъ ему, такъ и всѣмъ почитателямъ его всѣхъ благъ отъ Господа.

По выходѣ изъ собора, Владыка посѣтивъ нѣкоторыхъ изъ уважаемыхъ лицъ города, въ 9-ть часовъ вечера оставилъ г. Лодейное-Поле, напутствуемый отъ всѣхъ провожавшихъ Его всевозможными благопожеланіями и непритворными горькими слезами всѣхъ горячо любящихъ Его пасомыхъ.

5-го числа Владыка, въ ожиданіи Его Превосходительства Г. Начальника губерніи, В. А. Левашова, возвращающагося изъ Петербурга въ г. Петрозаводскъ, пробылъ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ.

6-го февраля въ 4½ часа утра Архипастырь, напутствуемый молитвами живущихъ во св. обители, отправился въ дальнѣйшій путь свой. Въ 6 часовъ утра Его встрѣчали и провожали уже прихожане и духовенство Лодейнопольскаго уѣзда, Горскаго прихода, въ Заостровской Архангело-Михайловской церкви. Священникъ о. П. Минорскій встрѣтилъ Архипастыря со Св. Крестомъ, а священникъ о. С. Преображенскій привѣтствовалъ Владыку краткою, прочувствованною рѣчью.

Владыка, поблагодаривъ за привѣтъ о. Преображенскаго, по окончаніи краткаго молебствія, проиѣтаго учительницею съ дѣтьми, учащимися въ Заостровской церковно-приходской школѣ, благодарилъ и духовенство и всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ за то, что они пожелали проститься съ нимъ. Благословляя всѣхъ и каждаго, Владыка, какъ о. Петру Минорскому высказалъ свое довольство имъ, такъ и о. Сергія Преображенскаго благодарилъ за его особую заботливость о школѣ и о просвѣщеніи народа свѣтомъ истины, имѣя въ виду его труды и заботы по веденію религіозно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ чтеній въ народной библіотекѣ-читальнѣ, недавно открытой на средства Попечительства о народной трезвости.

Около 7 часовъ Владыка отправился далѣе и въ половинѣ девяятаго часа утра прибылъ въ сел. Доможирово, но остановился на время смѣны лошадей не на станціи Доможировской, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, а въ домѣ наследниковъ купца Якимовскаго по сторону рѣки Ояти—на самой границѣ Лодейнопольскаго уѣзда, гдѣ Его Преосвященство и встрѣченъ былъ года три тому назадъ на пути слѣдованія Его на Олонекскую кафедру. Здѣсь священникъ Яво

семскій, благодаря Архипастыря за отеческое попеченіе о церквахъ и причтахъ, вслѣдствіе чего, и у нихъ, въ Сермакскомъ приходѣ, построился новый боголѣпный Божій храмъ и прекрасный новый домъ для помѣщенія священника, преподнесъ Ему св. просфору, которую и принялъ Архипастырь на границѣ Олонешкой епархіи съ любовью и благоговѣніемъ, какъ послѣднее напутственное благословеніе Св. Церкви и залогъ искренней къ нему любви пастырей и пасомыхъ оставляемой имъ Олонешкой епархіи. Откушавъ чаю у радушныхъ хозяевъ, Архипастырь всѣхъ благословилъ и, прощаясь съ сопровождавшимъ Его о. протоіереемъ Ребовскимъ, сказалъ: „Прощайте о. протоіерей! Теперь я поѣду одинъ. Скучно мнѣ будетъ“. Это были послѣднія слова Любеобильнѣйшаго Архипастыря на границѣ Олонешкой епархіи, которая никогда не забудетъ Его.

X.

\* \* \*

Въ дополненіе къ прощанію Олонешкой пасты съ Преосвященнымъ Назаріемъ сообщаемъ доставленныя въ редакцію для напечатанія два адреса: 1-й—отъ Вытегорской городской думы и 2-й—отъ Вытегорскаго городского духовенства.

*„Ваше Преосвященство,*

*Глубокочитимый Архипастырь!*

Вытегорская Городская Дума, въ засѣданіи 29 сего января, узнавъ съ чувствомъ глубокой скорби объ оставленіи Вами Олонешкой Епархіи, постановила: выразить Вамъ свое искреннее сожалѣніе о Вашемъ отъѣздѣ. Вытегорское Городское Общество всегда съ душевной радостью встрѣчало извѣстіе о Вашемъ прибытіи въ Вытегру и пребываніе Ваше здѣсь было для насъ великимъ праздникомъ. Ваша дѣятельность въ духѣ Православной церкви, полная заботъ о своей паствѣ, постоянныя попеченія о духовныхъ нуждахъ паствы останутся въ сердцахъ нашихъ неизгладимымъ памятникомъ о Васѣ. Въ лицѣ Васъ мы теряемъ непрестаннаго труженика на пользу своей паствы, впервые лично посѣтившаго самыя глухіе углы Олоніи.

Принося мольбы Всевышнему о Вашемъ здравіи и благоденствіи на многія лѣта, мы просимъ, любвеобильный Архипастырь, принять увѣреніе въ томъ, что Ваше имя будетъ всегда служить для насъ девизомъ любви и милосердія и что скорби и сожалѣнія наши о Вашемъ отъѣздѣ столь же велики, какъ велики любовь и уваженіе наше къ Вамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, досточтимый Архипастырь, имѣемъ честь быть Ваши покорнѣйшіе слуги: Вытегорскій Городской Голова и Гласные Вытегорской Городской Думы. (Слѣдуютъ подписи).

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Паства Твоя Вытегорская Градская, предувѣдомленная о Твоемъ отшествіи и оставленіи ея, повержена въ немалую скорбь. Само собою, какъ выраженіе глубокой скорби, вспоминаются слова великаго пророка—ученика къ великому пророку—учителю: «Отче, Отче, колесница Израиля и конница его». (IV Цар. II, 12).

Преосвященнѣйшій Владыко! Для бѣдной духовно Олонецкой паствы—Ты былъ Илія, ревностію истины, вѣры и любви горѣвшій къ своему народу. Ты оживилъ Олонецкую паству, согрѣлъ хладную природу ея, призвавъ ея къ труду. Какъ оный древній пророкъ, Ты всюду и вездѣ являлся со словомъ утѣшенія и любви, а гдѣ это нужно было—и словомъ прещенія и увѣщанія, дышавшимъ тою же любовію.

Вытегорская Градская паства больше всѣхъ воспользовалась Твоею Архипастырскою любовію, чаще всѣхъ другихъ видѣла у себя Тебя, наслаждалась и утѣшалась Твоимъ добрымъ служеніемъ, назидалась Твоимъ словомъ и не Твоимъ, а чрезъ Тебя глаголанымъ словомъ живого Бога.

Любовь Вытегоровъ къ Тебѣ извѣстна, и любовь ихъ встрѣчала и еще предупреждала Твоя къ нимъ любовь.

Тѣмъ большую скорбь испытываетъ теперь сія паства Твоя,—слыша объ оставленіи Тобою ея—любовію Твоею принятую въ союзѣ любви Архипастыря съ паствою.

Смирненно поклоняясь предъ Всеспасительнымъ промысломъ Божиимъ, возводящимъ Тебя изъ силы въ силу, какъ нѣкогда Илію великаго, мы—Твои недостойные ученики, въ Твою любовь приняты, какъ нѣкогда великій Елисей, просимъ Тебя: „Да будетъ духъ, ниже въ Тебѣ, сугубъ въ насъ“. (IV Цар. II, 9).

Духъ Твоихъ любви и мира, кротости и простоты да почіетъ на насъ—сирыхъ въ Твое отшествіе—Твоимъ, Владыко благословеніемъ прощальнымъ.

А Великій Архіерей и Пастыреначальникъ—Господь нашъ Іисусъ

Христось, да сохранитъ Твое святительство на многія, многія и многія лѣта въ непоколебимомъ здравіи на славу св. Православной церкви и Отечества и въ достиженіе Тобою вѣчнаго нескончаемо-блаженнаго отечества Царства Небеснаго.

Недостойные Твои ученики и маломощные помощники Твои сохранимъ о Тебѣ, благостнѣйшій Владыко, — Архипастырь, вѣчную благодарную память.

Вашего Преосвященства,  
Милостиваго Архипастыря и Отца  
Покорные послушники. (Слѣдуютъ подписи).

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

Архіепископъ Олонекій,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА \*).

### ЧАСТЬ III-Я.

#### Литературная дѣятельность Преосвященнаго Аркадія.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Преосвященный Аркадій велъ и литературную борьбу съ расколомъ, хотя этого рода его дѣятельность имѣла второстепенное значеніе. Она служила пособіемъ при его мисіонерской дѣятельности противъ раскола, и постольку онъ занимался ею, поскольку она удовлетворяла этому своему назначенію. Преосвященный Аркадій, при ближайшемъ знакомствѣ съ расколомъ, убѣдился въ недостаточности однихъ административныхъ мѣръ для борьбы съ нимъ и въ необходимости параллельно съ тѣми вести и литературную борьбу. Въ своихъ литературныхъ трудахъ по расколу преосвященный имѣлъ, преимущественно, цѣлю вспомошествовать своему мисіонерствующему духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Всѣ его сочиненія вызвались современною жизнію, отвѣчали запросамъ своего времени и хлѣба. Преосвященный Аркадій, назначая свои сочиненія для мѣстнаго употребленія, въ спискахъ <sup>1)</sup>, и приспособляя ихъ именно къ этому пользованію мѣстнымъ духовенствомъ и мѣстными старообрядцами; ни одного сочиненія своего не напечаталъ. Это приписывать скромности автора. Вѣроятнѣе всего, что у преосвященнаго не было, да и не могъ

\* ) Продолженіе, см. № 4 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1901 г.

<sup>1)</sup> 1 вып. стр. 28—29. — Исторія появленія и распространенія одного такого рода сочиненія сообщается въ Перм. Епарх. Вѣд.

мо быть, разсужденія о томъ, печатать или нѣтъ то или другое сочиненіе. Полный энергій и проникнутый желаніемъ дѣлать всевозможное добро на пользу св. церкви, пресвященный писалъ свои сочиненія по требованію тѣхъ или другихъ обстоятельствъ и сразу же пускалъ ихъ въ обращеніе. Пока бы они печатались, да вышли въ свѣтъ, а между тѣмъ въ тетрадахъ они уже приносили свою пользу. Передавать ихъ печати впоследствии не было резона, съ одной стороны, потому, что въ этомъ не было особенной необходимости, вслѣдствіе ихъ распространенія въ тетрадяхъ; а съ другой, потому, что пресвященный занятъ былъ уже другими вопросами, писалъ иныя сочиненія по требованію жизни церковной и ихъ распространеніемъ въ спискахъ. Писались сочиненія пресвященнаго Аркадіемъ, а употребленіе ихъ было предоставлено благоразумію тѣхъ лицъ, кои ближе стояли къ упорствующимъ, имѣли возможность основательнѣе изучить умственное и нравственное состояніе ожесточенныхъ отступниковъ отъ церкви и способнѣе были примѣняться къ потребностямъ ихъ.

Изъ переписки его съ Ослоповскимъ видно, что сочиненія пресвященнаго, называемыя тетрадками, посылаемы были миссіонерамъ частію для руководства, частію, смотря по обстоятельствамъ, для прочтенія обращающимся изъ раскола <sup>1)</sup>. „Высокопреподобному о. игумену прошу объявить мое почтеніе, пишетъ владыка отъ 6 октября 1832 г. Ослоповскому, — прошу отдать ему приложенныя при семъ тетрадки. Я тетрадки посылаю ему съ тѣмъ, чтобы онъ, болѣе моего зная умы тѣхъ, о спасеніи коихъ мы печемся по долгу и по чувству, прочиталъ и ко мнѣ возвратилъ со своимъ мнѣніемъ. Тетрадки возвратите мнѣ поскорѣе, если не признается за должное дать прочесть ихъ и о. протоіерею Любимову. Тогда одинъ отзывъ, одно свое мнѣніе прислать поспѣшите“ <sup>2)</sup>. „Видите, еще тетрадь, — читаемъ въ письмѣ отъ 23 февраля 1833 г., — полюбимътевуйте. Если найдете полезною для духовныхъ моихъ, по вашимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, то отдайте о. протоіерею, чтобы онъ изъ оной сдѣлалъ надлежащее употребленіе, сообщилъ оную тѣмъ, кои могутъ ей пользоваться“ <sup>3)</sup>.

Преимущественная цѣль помочь миссіонерствующему духовенству, удовлетворить истиннымъ потребностямъ, какою задавался пресвященный Аркадій при написаніи своихъ сочиненій, имѣла большое вліяніе и на самую форму изложенія ихъ и выборъ предмета для оныхъ. При написаніи своихъ сочиненій пресвященный весьма ясно представлялъ, что читателями его сочиненій будутъ не ученые спеціалисты, а люди практически интересующіеся расколомъ, вѣрѣдко не получившіе никакого образованія. Поэтому сочиненія его представляють обширныхъ трактатовъ. Это или краткіе трактаты, разбитые на пункты, напримеръ: «нужда», или представляють изъ себя построчный разборъ раскольническихъ сочиненій, при чемъ вѣрѣдко на одной сторонѣ приводится текстъ, разбираемаго сочиненія, а на другой разборъ, чтобы самымъ нагляднымъ образомъ могъ видѣть читающій неправоту и несостоятельность

<sup>1)</sup> Перм. Влрх. Вѣд. 1874 г. № 32 стр. 333.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 333.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

раскола и свѣтлую непоколебимую истину церкви православной Грекороссійской. Таковы, наприѣръ, сочиненія: «замѣчанія на двѣ раскольническія тетради». Нѣкоторыя сочиненія были написаны въ видѣ писемъ, имѣющихъ одну общую заботу разобрать то или другое раскольническое сочиненіе; таковы, наприѣръ, письма священнику Даниловскому, въ которыхъ разсматривается исторія Выговской пустыни; «письмо о раскольническомъ цѣтвникѣ». Одно сочиненіе имѣетъ видѣ сборника выдержекъ изъ наиболее уважаемой раскольнической книги о Вѣрѣ. Оно надписывается: «Глазѣ книги о Вѣрѣ, зовущій раскольниковъ обратиться ко св. Россійской Церкви». Много сочиненій было изложено преосвященнымъ Аркадіемъ въ формѣ разговоровъ. Разговоры ведутся между взрослыми православными и раскольниками, наприѣръ, разговоръ о исамѣ пятидесятихъ, объ иномъ Исусѣ; бесѣды между православнымъ сыномъ церкви и мнимымъ старообрядцемъ о перетолкованіи; разговоры между православнымъ и раскольникомъ о богослужебныхъ церковныхъ книгахъ. Иногда въ нихъ дѣйствующими лицами являлись ученицы, когда они предназначались для школъ, наприѣръ, «разговоры между двумя дѣвочками одною православною и другою раскольницею, кто раскольникъ» и т. п.

Въ сочиненіяхъ преосвященнаго Аркадія затрагиваются самыя жизненные и при томъ существенно важныя вопросы и для раскольниковъ и для православныхъ. По своему предмету эти сочиненія можно раздѣлить на двѣ группы: во-первыхъ, сочиненія, въ которыхъ онъ или по своему почину, или вслѣдствіе запроса самихъ раскольниковъ, затрагиваетъ и разрѣшаетъ вопросы, которые общи вѣмъ раскольникамъ, во-вторыхъ, сочиненія, въ которыхъ разрѣшаются такіе вопросы, которые составляютъ характеристическую отличительную особенность того или другого толка. Дѣло идетъ о двухъ крайнихъ толкахъ безповошнѣ и поповшнѣ.

Въ Пермской епархіи, поставленный лицомъ къ лицу съ богоповцами, преосвященный и занимается, въ частности, разборомъ положеній сей секты; въ предѣлахъ же Олонецкихъ богоповцевъ не было и духу, а здѣсь господствовалъ безъ всякихъ соперниковъ поморскій безповошнскій толкъ; это вызываетъ и сочиненія, предметомъ своимъ имѣющія особенныя положенія этого толка.

Въ сочиненіяхъ первой группы преосвященный разбираетъ основанія, которыми раскольники приводятъ вообще въ оправданіе законности отдѣленія ихъ предковъ отъ церкви. Обыкновенное и распространенное основаніе этого рода то, что патріархъ Никонъ книги перепортилъ, чины церковныя извратилъ, вѣру порушилъ. Преосвященный въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ своихъ и разсматриваетъ вопросъ о книгахъ старопечатныхъ. Къ числу сочиненій первыхъ же лѣтъ его дѣятельности въ Пермь принадлежатъ: «Доказательство, что новопечатанныя книги согласны съ древними книгами, прежде патріарха Іосифа запечатанными, или писанными, что книгамъ, вышедшимъ при патріархѣ Іосифѣ вѣрны безъ условно или безъ разсмотрѣнія нельзя»<sup>1)</sup>. Въ немъ, путемъ сравненія евангелій, разнѣхъ изданій, доказываетъ вѣрность этого своего положенія. Этому же предмету посвяща-

<sup>1)</sup> Перм. Епарх. Вѣд. 1874 г., № 32.

отъ оныхъ цѣлыхъ пять разговоровъ. Собесѣдниками являются православный и старообрядецъ. Они бесѣдуютъ вообще о священно-церковныхъ книгахъ нашихъ (1-й разговоръ), о книгахъ, принесенныхъ изъ Греціи въ 988 г. (2-й разговоръ), о книгахъ, послѣ 986 года по 1599 г. (3-й), изданныхъ при первыхъ пяти патріархахъ 1589—1652 г.г. и, наконецъ, о книгахъ, нынѣ употребляемыхъ въ православной Грекороссійской церкви» (III вып. стр. 308—320).

Перетосложенію для крестнаго знаменія у раскольниковъ придавалось и дается особенное значеніе. Этотъ вопросъ преосвященный Аркадій дѣлаетъ спеціальнымъ предметомъ нѣкоторыхъ своихъ сочиненій, въ которыхъ разсматриваетъ основанія, на которыхъ утверждается днуперстіе въ старопечатныхъ книгахъ. Путемъ сличенія этихъ основаній наглядно показывается, какъ они противорѣчатъ другъ другу взаимно и вслѣдствіе этого теряютъ свой авторитетъ безусловной и непоколебимой истины. Такъвы сочиненія: „Изъ посланія къ именуемому себя старообрядцемъ о сложеніи перетовъ для знаменованія св. крестомъ“ (I вып. стр. 50—56); „Бесѣды между православнымъ сыномъ церкви и мнимымъ старообрядцемъ“ (II вып. 250—271; 397—414); „Замѣтка на пятый поморскій отвѣтъ“ (I вып. 56—59).

Желая уличить православную церковь въ чѣмъ-нибудь болѣе важномъ и серьезномъ въ догматическомъ отношеніи, старообрядцы выставляли то обвиненіе, что православная церковь признаетъ законность обливательнаго крещенія. Таинство крещенія играетъ важную роль въ жизни челоѣка христіанина; чрезъ него, какъ чрезъ дверь, входитъ челоѣкъ въ церковь Христову, приобщается къ лику избранныхъ Божіихъ. Въ виду такой важности таинства крещенія, малѣйшее измѣненіе въ совершеніи его смущало слабые умы. Были такія лица среди старообрядцевъ, которыя были увѣрены, что во всемъ прочемъ церковь Грекороссійская поступаетъ правильно, но это обстоятельство смущало ихъ. Посему, въ нѣсколькихъ сочиненіяхъ преосвященнаго Аркадія предлагаются трактаты о значеніи обливательнаго крещенія. Обыкновенно старообрядцы требовали перекрещиванія всѣхъ крещенныхъ обливателью, не только латинянъ поляковъ, но и малороссовъ униатовъ. Основаніемъ для требованія обязательнаго перекрещиванія крещенныхъ обливателью служилъ 9 глава—«соборнаго изложенія» патріарха Филарета. Преосвященный Аркадій разбираетъ это соборное изложеніе въ особомъ спеціальномъ сочиненіи: „Замѣчаніе на 9 главу Соборнаго изложенія Святѣйшаго патріарха Всероссійскаго Филарета Никитича“. Для большаго уясненія столь важнаго вопроса, какъ вопросъ о крещеніи и для уничтоженія предубѣжденія раскольниковъ противъ церкви православной по данному вопросу, разсмотрѣнію этого вопроса посвящено было нѣсколько разговоровъ: „Разговоръ о крещеніи“ (II вып. 272—278); „Разговоръ между сомнѣвающимся и увѣреннымъ въ святости Россійской церкви и по отношенію къ обливанцамъ“, (II в. 320—329), иначе подписываемый: „Разговоръ между сомнѣвающимся и увѣреннымъ въ святости Россійской церкви, хотя она обливательнаго или кропительнаго крещенія не отменяетъ“. Хулили раскольники церковь, что она вѣруетъ въ яного Іисуса, не въ истиннаго Іисуса Христа Сына Божія. Это об-

виненіе раскольниковъ церкви православной разбирается въ «Разговоръ между православными и раскольникомъ объ иномъ Исусѣ» (I в. стр. 261—271).

Раскольники обвиняли и обвиняютъ православную церковь въ разныхъ мнимыхъ отступленіяхъ отъ устава древней церкви, когда же православные, въ свою очередь, указывали на тѣ нарушенія каноническихъ правилъ, которыя допускали раскольники, на утрату ими цѣлыхъ таинствъ, напримѣръ, священства и т. п.; то они обыкновенно оправдывались нуждою, что по нуждѣ все можно допустить. Въ нужное время и премѣненіе правилъ бываетъ. Объ этой нуждѣ преосвященный толкуетъ въ особомъ сочиненіи, которое такъ и надписывается „Нужда“ (I вып. 64—72).

Раскольники вѣхъ толковъ выставляли и выставляютъ себя строгими послѣдователями и ревнителями всего того, что содержится въ книгахъ, написанныхъ при первыхъ пяти патриархахъ. Изъ подъ пера преосвященного автора является сочиненіе, представляющее сводъ мѣстъ изъ уважаемой раскольниками книги о Вѣрѣ. Эти мѣста свидѣлствуютъ о святости Греческой восточной церкви, о нерушимомъ сохраненіи ея древняго православія и въ бѣдственное для нея время послѣ взятія Константинополя Турками. Сочиненію этому, которое, для большаго распространенія среди старообрядцевъ, было написано церковно-славянскими буквами, дано и приличное наименованіе: „Глазъ книги о Вѣрѣ, зовущій раскольниковъ обратиться ко св. Россійской церкви“ (II вып. 171—202). Другое, такого рода сочиненіе „Искренняя бесѣда старообрядца съ книгою Кирилловою“ (Екатеринб. Епарх. Вѣд. за 1897 г. № 3). Въ этомъ разговорѣ указаны тѣ мѣста изъ Кирилловой книги, которыя говорятъ вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, напримѣръ, объ антихристѣ, о крещеніи, о исправленіи книгъ и т. п.

Въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ преосвященный придавалъ большое значеніе первоначально-приходскимъ училищамъ, въ которыхъ главными учителями и завѣдывающими были лица, имѣющія священный санъ. Раскольники съ предупрежденіемъ относились къ этимъ школамъ и предпочитали имъ обученіе у своихъ доморожденныхъ учителей — старыхъ дѣвъ черничекъ, а если и посылали своихъ дѣтей въ школы церковныя, особенно единовѣрческія, то запрещали имъ слушать уроки Закона Божія. Для уничтоженія этого предупрежденія, съ одной стороны, а съ другой, для большаго обнаруженія превосходства обученія, получаемого у православныхъ священниковъ и діаконовъ, предъ таковыми же — у раскольническихъ вачетчиковъ, — преосвященный пишетъ нѣсколько разговоровъ. Разговоры ведутся или между отцомъ и дѣтьми, изъ которыхъ одинъ обучался у старообрядца вачетчика, а другой у православнаго священника; или между самими учащимися. Въ этихъ разговорахъ указывается и вся важность осмысленнаго изученія грамоты, большая правильность, болѣе точное соотвѣтствіе новоисправленныхъ книгъ съ древлепечатными и рукописными книгами, сравнительно съ книгами изданными при первыхъ пяти патриархахъ. Въ нѣкоторыхъ разговорахъ доказывается и то положеніе, что въ единовѣрческихъ училищахъ учатъ такъ, какъ учили въ старину и по тѣмъ даже книгамъ. Таковы: «Разговоръ отца съ дѣтьми, казъ учили въ старину и по тѣмъ даже книгамъ. Таковы: «Разговоръ отца съ двумя синови-вѣдывающими учиться грамотѣ» (I в. 234—244); «Разговоръ отца съ двумя синови-

ми Петромъ и Иваномъ, изъ которыхъ одинъ учился грамотѣ у раскольника по невращенной деалтири, а другой у священника по исправленной, — о 22 псалмѣ, (245—254); „Разговоръ отца съ дѣтьми Петромъ и Иваномъ о 132 псалмѣ“ (254—258); „Разговоръ учениковъ Нижнетагильскаго Никольскаго единовѣрскаго училища о свясительной вѣрѣ христіанской“ (II вып. 282—287); „Разговоръ между двумя дѣвочками, изъ которыхъ одна учится Закону Божію, а другая не учится“, (288—297); „Разговоръ между учащимися дѣвцами“ (297—309) (такъ ли настъ учать, какъ учили въ старину и по тѣмъ ли книгамъ).

Преосвященный Аркадій много потрудился по утверженію единовѣрія въ Пермской и Олонекіи епархіяхъ. Отношеніе старообрядцевъ вѣкъ толковъ къ единовѣрью было подозрительное. Они видѣли въ немъ не больше, какъ ловушку. Для установленія правильнаго отношенія со стороны старообрядцевъ къ единовѣрью, преосвященный въ первое же годы управленія Пермской епархіей написалъ два сочиненія: „Разсужденіе старообрядцевъ, пріемлющихъ церковь и священство на правилахъ единовѣрія“; „о главныхъ причинахъ, по коимъ чуждающіеся св. церкви Грекороссійской не привимаютъ и единовѣрскаго церкви 1)“. Объ этомъ же предметѣ разсуждаетъ и въ тѣхъ своихъ сочиненіяхъ, въ которыхъ разбираетъ воззрѣнія старообрядцевъ, принадлежащихъ къ какому-либо отдѣльному толку.

Въ сочиненіяхъ, написанныхъ по частнымъ вопросамъ, занимающимъ ту или другую известную часть старообрядчества, преосвященный преслѣдовалъ также практическія цѣли. Свои сочиненія онъ пишетъ по требованію обстоятельствъ, напримѣръ, по поводу явленія новыхъ сочиненій раскольниковскихъ, или старыхъ, но являющихся большое значеніе среди раскольниковъ. Въ октябрѣ 1823 г. появилось въ Пермской епархіи сочиненіе „Увѣщаніе ко всѣмъ христіанамъ“. Въ этомъ сочиненіи авторъ его разрѣшаетъ сомнѣнія и недоумѣнія старообрядцевъ, или препинанія, какъ они выражаются, — по вопросамъ: „О немѣннѣи епископскаго благословенія, о немѣннѣи священной церкви, о немѣннѣи св. антимина, о томъ, что де и антиминъ не переходитъ съ мѣста на мѣсто, въ престолъ дохъ и съ антиминомъ не совершается, т. е. божественная литургія, ибо де престолъ дохъ строенъ не для священнодѣйствія и послѣ сдѣлается мірекимъ жилищемъ“. Это сочиненіе пользовалось популярностью и во время пріѣзда въ Пермь преосвященнаго Аркадія. Въ 1832 г. онъ пишетъ разборъ этого сочиненія: „Увѣщаніе ко всѣмъ христіанамъ не вѣрить Увѣщанію ко всѣмъ христіанамъ 1823 года октябръ мѣсяца“ (I вып. 83—135). Къ этому сочиненію приложено довольно своеобразное толкованіе XII главы Апокалипсиса, прикѣпчательно къ обстоятельствамъ уже прошедшимъ. Заключенія на 2 раскольниковскія тетради составляетъ довольно большое значеніе, въ которомъ подвергнуты тщательному разбору двѣ статьи въ защиту бѣглопоповства, отобранныя отъ нѣкотораго лжемонаха Серапіона (II в. 202—249). Въ этомъ сочиненіи сначала разбираетъ учо-

1) Перм. Еп. Вѣд. 1874 г. № 32. Содержаніе ихъ указано въ статьѣ свясц. Пиполи Словова «Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Перм. Епарх. въ иѣдра православной церкви».

ніе старообрядцевъ о приѣмъ священниковъ чрезъ миропомазаніе (202—219); далѣе разсуждаетъ о церкви единовѣрческой, которая подвергалась великимъ нападкамъ въ этомъ сочиненіи (219—230); далѣе — отвѣты старообрядца на вопросы великороссійскихъ молитвъ за царя, о приѣмѣ чрезъ миропомазаніе и объ огражденіи двумя перстами, а не тремя (230—241) и, наконецъ, подвергаетъ критикѣ доказательство, что обвиненіе старообрядцевъ поповцевъ въ томъ, что церковь ихъ безглавая, не справедливо; есть у нихъ истинная глава Спаситель (241—249). Въ сочиненіи „есть ли правда“, преосвященный авторъ доказываетъ, что нѣтъ правды, когда старообрядцы утверждаютъ, что мессія совращаетъ ихъ съ праваго пути, ибо они держали древле-православную вѣру (I в. с. 59—64).

Среди Пермскихъ старообрядцевъ большимъ уваженіемъ пользовался Иргизъ, тамошніе монастыри, гдѣ чинился приѣмъ бѣглыхъ поповъ. Попы, исправленные на Иргизѣ, расходились по всѣмъ мѣстамъ Россіи. Этотъ чинъ, чрезъ который, по мнѣнію старообрядцевъ, открывалась дверь вступленія въ церковь, преосвященный и подвергаетъ разбору въ своемъ сочиненіи «Замѣчанія на проклятіе ересей по третьему чину, о коемъ знаютъ тѣ, кои завѣдываютъ Иргизскимъ расколомъ» (I в. 72—83).

Старообрядцы Пермскіе выступали въ защиту и своихъ правъ и своей вѣры съ сочиненіями, составленными отъ имени ихъ обществъ; таковы были ихъ приговоры. Въ 1839 г. составленъ былъ приговоръ старообрядцами Пермской губерніи и уѣзда, госпожи Строгановой селеній: Добрынскаго, Горевскаго и Челвинскаго (III в. 278 примѣч.). Въ этомъ приговорѣ старообрядцы на основаніи свидѣтельствъ не только изъ старопечатныхъ книгъ, но и послѣ Никона изданныхъ, даже гражданскихъ, просили, чтобы имъ было позволено имѣть бѣглыхъ священниковъ, по существующимъ прежде бывшихъ монарховъ узаконенія; для исправленія христіанскихъ требъ избирать старшихъ, а духовное и гражданское правительству, чтобы ни въ чемъ стѣсненія имъ не чинили. Приговоръ этотъ былъ довольно распространенъ въ Пермской епархіи. Поэтому, преосвященный Аркадій, бдительно слѣдившій за всѣми явленіями въ расколѣ въ его епархіи, признавъ необходимымъ подвергнуть приговоръ тщательному разбору. Есть, во-первыхъ, его „отвѣты на старообрядческой приговоръ“, гдѣ противъ всякой ссылки приговора на старую или новую книгу дѣлается указаніе неправильнаго пониманія ея или толкованія раскольниками. Это была, вѣроятно, подготовительная работа; потомъ составлено уже систематическое „Разсмотрѣніе старообрядческаго приговора“ (III в. 278—307).

Другой отдѣлъ второй группы сочиненій преосвященнаго Аркадія представляютъ сочиненія, направленные противъ заблужденій безпоповцевъ. Сочиненія эти появились во время управленія преосвященнаго Аркадія Олонецкой епархіей, гдѣ исключительно только и есть безпоповцы. Сочиненій этого разряда сравнительно меньше; по объему они также уступаютъ сочиненія, написаннымъ, противъ поповцевъ. Это объясняется тѣмъ, что къ этому времени появились такіа печатныя сочиненія, въ которыхъ лжеученія безпоповцевъ были разобраны и опровергнуты, напримѣръ, „Истинно-древняя и истинно-православная

Христова церковь“ Григорія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго; „Объ антихристѣ“ профессора Нильскаго, «Исторія Русскаго раскола», архимандрита Макарія; статьи по расколу въ духовныхъ журналахъ. Въ этихъ сочиненіяхъ меньше самостоятельности, особенно въ болѣе позднихъ: они составлялись по книгѣ м. Григорія и по „Исторіи“ Макарія. Придавая значеніе исторіи вообще и мѣстной въ особенности, къ борьбѣ съ расколомъ, пресвященный въ своихъ сочиненіяхъ на ряду съ обличеніями раскольническихъ заблужденій сообщать и правильное пониманіе фактовъ изъ прежней исторіи раскола. Таково сочиненіе „разговоры между двумя двѣтниками (православною и раскольническою) о томъ, кто раскольникъ“ (II в. 309—397). Въ письмахъ къ священнику Даниловскаго прихода Ребольскою разбираетъ раскольническую исторію Выговской пустыни (I в. 195—229). Ученіе объ антихристѣ, которое сильно занимаетъ умы безпоповцевъ, какъ оно излагалось въ безпоповщинскихъ цѣвѣтникахъ, послужило предметомъ одного сочиненія пресвященнаго Аркадія. Онъ знаетъ характеръ этихъ цѣвѣтниковъ и всю ихъ душевредность. „Прочитай я твой цѣвѣтникъ, С. С., прочитай со вниманіемъ, и въ немъ ничего неизвѣстнаго мнѣ не нашель; ибо онъ составленъ изъ разныхъ выписокъ, правильныхъ и неправильныхъ, — изъ выписокъ тоже изъ разныхъ книгъ, правильныхъ и неправильныхъ, дѣйствительныхъ и вымышленныхъ, только любимыхъ отлучившимися отъ церкви, ходящихъ по рукамъ заблуждающихъ; извѣстное тутъ собрано и съ извѣстною цѣлю ходить по рукамъ, читается по домамъ, т. е. чтобы увѣрить васъ, что нынѣ время антихристово, что наша православная Христова церковь и мы чада ея, состоимъ въ ереси... Это лжеученіе уже слишкомъ подрастаетъ лѣтъ слышится въ нашей странѣ; это лжеученіе самое невѣрное и душевагубное... Извѣстно оно; во многихъ достовѣрнѣйшихъ книгахъ истинными учителями православной церкви изложено, объяснено, обличено, опровергнуто оно“<sup>1)</sup>. Въ своемъ письмѣ къ раскольнику въ 1857 г.<sup>2)</sup> пресвященный показывалъ достовѣрность своего послѣдняго положенія, что ученіе о времени антихриста истинными учителями православной церкви „изложено, объяснено, обличено, опровергнуто“.

Въ другомъ сочиненіи, представляющемъ тоже разборъ раскольническаго цѣвѣтника, „Замѣчаніе на раскольническій цѣвѣтникъ“, пресвященный даетъ пособіе священникамъ и вообще православнымъ, какъ возражать противъ безпоповщинскихъ понятій и церкви православной, какія предлагаются въ раскольническихъ цѣвѣтникахъ“<sup>3)</sup>.

Сочиненія пресвященнаго Аркадія имѣли и имѣютъ практическое значеніе. Ученому изслѣдователю они не дадутъ ничего новаго; онъ встрѣтитъ въ нихъ даже взгляды невѣрные, которые отрицаются современною наукою, напимѣръ, о неподлинности етоглава, о достовѣрности дѣяній на еретика Мартина..., по мисіонеру можетъ найти въ нихъ соображенія очень сильныя, которыя могутъ быть употреблены съ пользою и въ настоящее время. Не представляющія научной цѣнности, его сочиненія по расколу, въ качествѣ пособія вообще мисіонерской дѣятельности, оказали большую услугу. Самъ Св. Синодъ обратилъ вниманіе на его тетрадки и рекомендовалъ ихъ выписывать епископамъ, въ епархіяхъ которыхъ былъ расколъ<sup>4)</sup>.

Гермоновахъ **Веніаминъ.**

<sup>1)</sup> Врат. Сл. 1896 г. № 7, с. 475. <sup>2)</sup> Стр. 483. <sup>3)</sup> Вр. Сл. 1896 г. № 9. <sup>4)</sup> I в. с. 148—149.

## Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно \*).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Передъ вечеромъ въ сообществѣ гимназистовъ и ихъ спутниковъ ходили на Елеонскую гору <sup>1)</sup>, зтогъ въ свое время любимый Спасителемъ міра тѣлесный уголокъ Іудеи, куда Онъ, обыкновенно уклонялся съ учениками Своими отъ шумнаго, празднаго торжища и уединялся для молитвы и откуда нерѣдко со скорбію звучать Его голосъ укоризною и предостереженіемъ надменному Іерусалиму. — Мы вышли съ Подворья, въ сопровожденіи каваса Марко, въ 3 часа дня. Около Подворья (въ юговосточной части его) чрезъ улицу какимъ-то образомъ пріютились 2 или 3 лавки, содержимыя евреями; въ нихъ мѣняють русскія деньги на турецкія, продають дешевенькіе сувениры, кое-что изъ съѣстнаго и въ достаточномъ количествѣ — вѣрсія винограднаго вина, въ родѣ коньяку. Миновавъ эти лавки, мы повернули налѣво въ очень узкій глухой переулокъ, которымъ по отвратительной мостовой и вышли на широкую хорошо шоассированную улицу, приведшую насъ къ Дамасскимъ воротамъ. Вблизи этихъ послѣднихъ мы снова повернули налѣво и пошли вдоль городскихъ стѣнъ. Предмѣстье кончилось. Угрюмо, нещиротно глядѣли справа съѣдзя зубчатая стѣна священнаго города, отдѣлились отъ шоссе, по которому мы шли, только широкимъ древлянымъ рвомъ. Налѣво вдали среди строеній невольно приковывало вниманіе красивое зданіе доминиканцевъ, построенное на мѣстѣ древняго монастыря архидіакона Стефана. Его однако очень скоро закрываетъ не особенно высокій продолговатый холмъ, который англійскіе ученые Гордоновъ считается совершенно несомнѣтельно за евангельскую Голгофу <sup>2)</sup>, и мы задерживаемся на минуту у невысокой рѣшетки садика или огорода, разведеннаго кѣмъ-то по изрытой каменистой поверхности предъ входомъ въ пещеру, темное пятно котораго зяло прямо противъ насъ въ отвѣсѣ природной скалы. По преданію, въ пещерѣ этой обиталъ пророкъ Іеремія, когда горько скорбѣлъ о гибели Іерусалима, проливая тайныя слезы. Здѣсь же въ ядоли плача, по тому же преданію, въ темныхъ нѣдрахъ таинственной пещеры скалы сокрыты пророкомъ и драгоценныя святини Соломонова

\*) Продолженіе, см. № 3 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1901 г.

<sup>1)</sup> Елеонскою, или что тоже — масличною (греческое слово *ελαιῶν* значить — масличный сад) гора названа потому, что въ древности обилковала масличными деревьями, которыя густо росли не только при ея подножій, но и по бокамъ и на вершинѣ.

<sup>2)</sup> Выходя изъ невѣрнаго положенія, что мѣсто вышнѣйшей Голгофы и Гроба Господня находилось а во время земной жизни Христа внутри городскіхъ стѣнъ, Гордоновъ не хотѣлъ признать ихъ подлинности, а потому и искалъ Голгофу внѣ вышнѣйшихъ городскіхъ стѣнъ. Проживъ довольно долго въ Іерусалимѣ и изучивъ древнюю топографію его, онъ пришелъ къ мысли, что евангельскую Голговою былъ тотъ именно холмъ, вблизи Дамасскихъ воротъ, который заключаетъ въ себѣ такъ называемую, по преданію, пещеру пророка Іеремія. Но археологическія изысканія ученыхъ послѣднѣйшаго времени и особенно раскопки на русскомъ мѣстѣ вблизи храма Гроба Господня доказали съ непреложностію, что мѣсто вышнѣйшей Голгофы и Гроба Господня находилось во время земной жизни Спасителя за стѣнами тогдашняго Іерусалима, а не внутри его. Въ виду этого и сказанное предположеніе Гордонова съ его научными изысканіями терять всякое значеніе и самый вопросъ о подлинности вышнѣйшихъ Голгофы и Гроба Господня долженъ быть признанъ утратившимъ всякія основанія.

храма: кивотъ завіта съ скрижалями, жезлъ Аарона и небесная манна. — Осмотръ пещери однако не входилъ въ наши планы и мы идемъ далѣе. Монотонно тянется массивныя стѣны Иерусалима; дорога мало оживлена. Вотъ миновали ворота Иродовы, вотъ кто-то замѣтилъ бѣгающаго по стѣнѣ хамелеона и оживилъ наше вниманіе; но вотъ мы у угловой башни стѣны, которая повернула на югъ. Холмистая возвышенность стѣва кончилась и взору открылась перспектива предгорья и горы Елеонской. За глубокимъ Кедронскимъ потокомъ, на дѣль котораго видны маслины, пестря тутъ и тамъ разбросанными одиноко деревьями, высилась продолговатая гора; на хребтѣ ея дѣль видны строения, принадлежащія англичанамъ, правѣе — греческій монастырь Малой Галилеи <sup>1)</sup> съ іорданскимъ подворьемъ; а еще правѣе — по скату горы видны сооруженія, вызывающія въ душахъ христіанъ отрадныя чувства и священныя воспоминанія: внизу — Геосиманія, выше ея — красивая церковь св. равноапостольной Маріи Магдалины, еще выше — зданія монастыря кармелитокъ и надъ ними дѣль расположена небольшая арабская деревушка съ мечетью на мѣстѣ Вознесенія Господня, а надъ всѣмъ этимъ высятся царить колоссальная башня русской церкви Вознесенія. — Дорога теперь уклоняется отъ городскихъ стѣнъ, давая около нихъ просторъ сплошнымъ мусульманскимъ кладбищамъ, — и спустившись къ Кедронскому потоку, идетъ по его обрывистому берегу. Кругомъ полное безлюдье; только около развѣтвленія пути противъ Геосиманскихъ воротъ встрѣтили мы у дороги сидящихъ 2-хъ или 3-хъ прокаженныхъ, которые завидя насъ и показывая свои обезображенныя болѣзнію руки или глаза, тоскливо жалобно просили милостыни. По вѣншему своему виду они ничѣмъ не отличались отъ нашихъ (русскихъ) нищихъ и калѣкъ, выставляющихъ обыкновенно на показъ свои искалѣченные члены, и мы узнали, что это прокаженные совершенно случайно и неожиданно, для меня по крайней мѣрѣ. Кто-то изъ шедшихъ позади, внявъ скорбнымъ воплямъ несчастныхъ, — а вопли эти таковы, что въ состояніи растрогать и самое жестокое сердце, — подаль одному изъ нихъ монету. Это произвело магическое дѣйствіе на прочихъ: они быстро поднялись съ мѣста своихъ и бросились стремительно къ намъ, продолжая еще жалобно и съ какии-то ожесточеніемъ звать о милостыни, выкрикивая: „хлѣба, братъ“, „эспесие“, „этта стѣпой“.

— „Берегитесь, это прокаженные!“ крикнулъ предупредительно Н. К. и каваетъ. Мы оторопѣли; каваетъ набросился на прокаженныхъ и сталъ прогонять ихъ, ограждая насъ отъ возможности ихъ прикосновеній. Но крики, брань и даже приподнятый внушительнаго вида хлыстъ его мало помогали дѣлу. Несчастные смѣло продолжали приставать къ намъ, слѣдуя за нами или забѣгая впередъ, и если спустя нѣкоторое время оставили насъ, то только потому, вѣроятно, что убѣдились въ бесплодности своихъ приставаній. — При крутомъ (почти подъ прямымъ угломъ) поворотѣ къ мосту чрезъ Кедронскій потокъ, мы остановились около небольшой каменной площадки справа. Здѣсь, по преданію, св. первоученикъ архидіаконъ Стефанъ, выведенный изъ стѣнъ города, побить былъ камнями; его потухшіе подъ

<sup>1)</sup> Елеонская гора въ древности служила мѣстомъ, гдѣ оставались бѣдные паломники изъ далекой Галилеи, приходившіе въ Иерусалимъ на праздникъ Пасху; это обстоятельство приурочило къ Елеону названіе «Малой Галилеи», которое сохранилось до нынѣ между прочимъ въ названіи означеннаго греческаго монастыря.

ударамъ враговъ взоры видѣли въ отверстыхъ небесахъ Господа Іисуса, сѣдшаго одесную Отца, Котораго онъ молилъ за своихъ мучителей убійцъ. На вопросъ, почему на мѣстѣ, обгаженномъ кровію св. первомученика Христова, нѣтъ никакихъ сооруженій, кавасть сообщила намъ, что причиною того служатъ несогласіе христіанскихъ исповѣданій между собою: каждому исповѣданію желательно имѣть это священное мѣсто въ своемъ исключительномъ владѣніи, но этому мѣшають другіе, а потому и остается оно въ такомъ даже неогороженномъ видѣ. Спустившись къ потоку, мы около моста встрѣтили снова прокаженныхъ вызвавшихъ къ вашему милосердію, но наученные опытомъ, остались глухими ко всѣмъ ихъ раздражающимъ душу моленіямъ.—Руслю Кедровскаго потока совершенно сухое; ниже за небогатою растительностію видны сплошные намогильныя плиты и памятники; это и есть Исафатова долина, представляющее изъ себя вѣковое, быть можетъ самое обширное и древнее кладбище до христіанскаго и христіанскаго періода времени, гдѣ, по преданію св. Земли, въ послѣдній день міра произведенъ будетъ Праведнымъ Судіей, Господомъ Вседержителемъ, послѣдній страшный судъ.—Перешедши чрезъ каменный мостъ потока къ подножію Елеона, мы уклонились влѣво и нѣсколькими ступенями сошли на довольно почетительную площадку, извѣченную предъ входомъ въ погребальную пещеру Богоматери. Входныя створчатыя двери въ готическихъ аркахъ украшены небольшими колонками; стѣны сложены изъ массивныхъ камней, въ расщелинахъ которыхъ виднѣсь мохъ и пучки травы. Къ крайнему нашему прискорбію, пещера оказалась запертою и мы узкою тропкою направились правѣе къ пещерѣ, принадлежащей латинянамъ и называемой ими «пещерою моленія о чашѣ». Въ этой будто бы пещерѣ, по сказаніямъ латинянь, до кроваваго потоа лился Спаситель міра предъ началомъ Своихъ страданій за грѣшный родъ человѣчскій, коѣмъноклоненно и въ тяжкой скорби провозносилъ многозначительныя слова: „Отче Мой! если возможно, да минуешь Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты“. (Мѡ. XXVI, 39). Трудно однако согласиться съ этимъ сказаніямъ и допустить, чтобы въ торжественныя минуты моленія о грѣхахъ міра Спаситель уходилъ молиться въ душное подземелье. Всего естественнѣе въ этомъ случаѣ предполагать открытое южное небо, усѣянное мириадами звѣздъ, подъ которымъ молитвенно изливалась душа Богочеловѣка предъ Отцемъ Небеснымъ. И этому вполнѣ благопріятствуютъ повѣствованіе евангелиста: „Душа моя скорбѣть смертельно, говорилъ Спаситель ученикамъ Своимъ предъ молитвой, побудьте здѣсь и бодрствуйте со Мною. И отошедъ немного, Онъ палъ на лице Свое, молился и говорилъ...“ (Мѡ. XXVI, 38—40). Такимъ образомъ несомнѣнно ученики Спасителя видѣли, какъ Онъ въ молитвенномъ порывѣ палъ на лице Свое и слышали выраженія смертельной скорби Его („если возможно, да минуешь Меня чаша сія“), въ которыхъ челоѣчество Его просило объ освобожденіи отъ страданій и въ тоже время смирялось предъ Божественною волею Отца,—а этого не могло бы быть, если бы Господи молился о минованіи чаши въ пещерѣ. Быдѣ вѣроятнѣе потому, что пещера латинянь обозначаетъ то самое мѣсто, куда пришелъ Спаситель съ учениками Своими прямо съ тайной вечери и гдѣ велѣлъ оставаться имъ, пока Онъ пойдетъ молиться въ другое мѣсто, которое, по свидѣтельству евангелиста Луки,

находилось отсюда на разстояніи „верженія камня“ (Дук, XXII, 41), и куда Онь пошелъ затѣмъ, „взявъ съ Собой Петра и обихъ сыновей Заведесовыхъ“ (Мѡ. XXVI, 37). Потому-то въ древнія времена пещеру эту латиняне называли паломникамъ не мѣстомъ моленія Спасителя о чашѣ, а мѣстомъ пребыванія апостоловъ во время этого моленія или мѣстомъ преданія Іудеоу <sup>1)</sup>.—Пещера внутри небольшая и полутемная. Подъ престоломъ въ каменномъ помостѣ высѣченъ крестъ, къ которому и прикладываются паломники; надъ престоломъ виситъ картина моленія о чашѣ; правѣ другая картина изображаетъ трехъ спящихъ апостоловъ.—Выйдя изъ пещеры на дорогу, мы, повернувши налѣво между чьямъ-то жилищомъ строеніемъ и высокою каменною оградою и обогнувъ послѣднюю вошли низкою каменною въ избранное мѣсто Спасителя, куда Онь, по преданію, не однажды съ закатомъ солнца удалялся изъ города—*Геосиманскій* <sup>2)</sup> садъ. Въ настоящее время Геосиманскій садъ—это очень небольшой, принадлежащій латинянамъ, квадратный садикъ или вѣрѣе—роскошный цвѣтникъ съ нѣсколькими объемистыми явными древнихъ маслинъ, обнесенный высокою каменною стѣною. Содержится онъ необыкновенно опрятно; дорожки посыпаны пескомъ, между явами маслинъ искусно разбиты и пышно цвѣтутъ куртины розъ, георгинъ, желтофіолей и жасмина, которыя предусмотрительно защищены отъ слишкомъ рьяныхъ поклонниковъ металлическими рѣшетками. Громадные пни съ молодыми побѣгами составляютъ предметъ особой почительности латинявъ, какъ остатки самыхъ старыхъ деревьевъ, быть можетъ, современныхъ Спасителю и во всякомъ случаѣ происходящихъ отъ корней тѣхъ деревъ, которыя существовали въ Его время. Въ небольшомъ цвѣтущемъ садикѣ этомъ латиняне постарались подчеркнуть все то, что должно восприниматься не глазами, а сердцемъ и душою. У восточной стѣны около дорожки возвышается большой желѣзный крестъ съ орудіями казни; за нимъ вдоль ограды въ маленькихъ шкапикахъ за стекломъ помѣщаются рельефныя изображенія страданій Христа, отъ Его преданія на смерть и до погребенія (преданіе, несеніе креста, паденіе, Вероника подаетъ платокъ, новое паденіе, пригвожденіе ко кресту и под.).—Выпросивъ у сторожа, нѣсколько листьевъ маслины на память, мы вышли изъ Геосиманскаго сада пре-

<sup>1)</sup> Вотъ что пишетъ по этому поводу игуменъ Даниилъ, поломникъ XII вѣка. «Отъ гроба Богородицына до пещеры есть десять сажень, идѣже преданъ бысть Христосъ отъ Іуды жидомъ на 30 сребрѣнницѣхъ, и есть пещера та обоявъ полъ потока Кедрскаго, при горѣ Елеонстѣй. И ту есть мѣсто близъ отъ пещеры тоя, яко довержетъ мужъ каменемъ, при горѣ Елеонстѣй, идѣже помолися Христосъ ко Отцу Своему въ ночь, въ нѣже преданъ бысть отъ Іуды на расятіе и рече: Отче, аще возможно, да минетъ чаша ея отъ Мене. И есть на мѣстѣ томъ создана церковь мала». Такимъ образомъ, игуменъ Даниилъ указываетъ на такъ называемую латинянами пещеру моленія о чашѣ, какъ на мѣсто, гдѣ Спаситель былъ преданъ Іудеоу, а отъ этой пещеры, по его словамъ, на разстояніи яко довержетъ мужъ каменемъ малымъ, находилось то мѣсто, гдѣ І Христосъ молился Отцу Своему въ ночь, когда былъ преданъ Іудеямъ.

<sup>2)</sup> Геосиманія въ переводѣ съ еврейскаго языка, по толкованію блаж. Іеронима, значитъ «длина туковъ»; такъ названо подножіе Елеонской горы потому, что отличалось въ древности большою плодородностію. Производятъ это слово и отъ Геть-шимани, «гнетъ масляный», такъ какъ здѣсь въ большомъ количествѣ приготавливалось тогда оливковое масло изъ маслинъ.

жней калиткой. Почти напротив этой калитки лѣвѣ груда камней обозначает мѣсто, гдѣ, по преданію, усаули три Апостола, не имѣвшіе силъ и чаеу пободрствовать съ Тѣмъ, Кто страдая за мѣръ, готовился принести Себя, какъ искупительную жертву. Но мы предварительно пошли направо узкимъ проходомъ, между оградою сада и нагроможденными при подошвѣ горы камнями и очень скоро остановились около мѣста, гдѣ Спаситель міра, павъ на лице, колѣнопреклоненно молился Отцу Своему Небесному предъ началомъ крестныхъ страданій, говоря: «Отче! о если бы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Мена! Впрочемъ не Моя воля, но Твоя да будетъ... И былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю» (Лук. XXII, 41, 42, 44). Мѣсто это обозначено небольшимъ углубленіемъ каменной ограды; въ стѣну вдѣланъ камень, къ которому и прикладываются паломники. Ни храма, ни какихъ-либо другихъ свящ. сооруженій здѣсь, къ прискорбію, нѣтъ, и причина этого—опять таки несогласіе разныхъ христіанскихъ исповѣданій между собою.—Помолившись на мѣстѣ моленія о чашѣ Спасителя, мы возвратились къ калиткѣ Геосиманскаго сада и мимо мѣста, гдѣ пребывали трое Апостоловъ (оно вичѣмъ не огорожено), прошли къ калиткѣ ограды обширнаго русскаго мѣста, чрезъ которую мимо молодыхъ тузовыхъ деревьевъ и поднялись къ величественному русскому храму во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины. Храмъ построенъ въ византійскомъ стилѣ въ два свѣта и увѣнчанъ надъ оригинальною сводчатою крышею пятью главами. Архитектура его напоминаетъ немногіе, мѣстами уцѣлѣвшіе на Руси, храмы древне-русскаго зодчества; сооруженъ онъ на средства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей въ память покойной Родительницы Ихъ, Императрицы Маріи Александровны.—Широкой каменной лѣстницей, которая двумя поворотами съ боковъ ведетъ ко входу, поднялись мы на паперть—галерею и вошли внутрь храма. Внутренность поражаетъ изяществомъ отдѣлки и превосходно исполненною живописью образовъ и картинъ (работы лучшихъ русскихъ художниковъ). Иконостасъ невысокій, изъ бѣлаго мрамора въ бронзовой дорожкой оправѣ; надъ нимъ въ сводахъ большая картина изображаетъ Св. Марію Магдалину съ пасхальнымъ краснымъ яйцомъ въ рукѣ предъ ряскимъ императоромъ Тиверіемъ, сядшимъ на тронѣ. Въ самомъ алтарѣ обращаетъ вниманіе художественной работы св. икона жентъ Мироносицъ предъ сядшимъ на камнѣ ангеломъ у входа въ гробъ Спасителя... Вся обстановка дышетъ замѣчательною простотою, строгостію формъ и правильностію линий.—Выйдя изъ храма, мы задержались на нѣсколько минутъ на паперти, съ которой открывается видъ на Иерусалимъ. Предъ нами внизу „на верженіе камня“—Геосиманскій садъ, за которымъ пролегла каменная ширь Иосафатовой долины; она подступила вплотную къ зубчатой стѣнѣ, опоясывающей свящ. городъ. Изъ за ея каменной твердыни глядятъ причудливыя, изящныя абрисы Омаровой мечети. Чуждый пришлецъ чуждаго владычества, Турекій полуиудѣецъ ея царитъ на обширномъ дворѣ Соломонова храма, къ которому вьется отсюда бѣгущая тропинка. Она упирается въ такъ называемыя «золотыя ворота», подъ дугообразною аркой которыхъ нѣкогда проѣзжалъ Христосъ, сядя на ослѣ, окруженный толпами народа, радостно приветствовавшего Его кликами «Осанна!» За обширнымъ дво-

ромъ громадѣе возвышаются сплошныя городскія строенія, среди которыхъ видны и два купола храма Гроба Господня...—Отъ храма св. Маріи Магдалины, выйдя за ограду русскаго мѣста, мы довольно крутымъ каменистымъ подъемомъ, троюю между невысокихъ стѣнъ изгороди, направилеся къ мѣсту Вознесенія Господня и по пути остановились (слѣва) у разрушающагося зданія, принадлежавшаго какому-то мусульманину. Около этого зданія (ниже) на уступѣ большого камня, который видѣтъ изъ-за невысокой ограды, по преданію сидѣлъ Господь нашъ І. Христосъ, когда, смотря на разстилавшійся предъ Нимъ чудный Иерусалимъ (а онъ видѣтъ отсюда во всей своей красотѣ и мощи) и провидя печальную будущность его, плакалъ о немъ и изрекъ грозное пророчество: „прійдутъ на тебя дни, говорилъ Онъ, когда враги обложатъ тебя окопами и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (Лук. XIX, 43—44). Латинская надпись на стѣнѣ противоположнаго зданія говоритъ о томъ же самомъ событіи.—Отсюда, повернувъ вскорѣ направо, мы заходили въ такъ называемую „Галерею молитвы Господней“ или „Отче нашъ“, которая примыкаетъ къ храму ордена кармелитокъ. Галерея и храмъ построены княгиней Латуръ-д'Овернь, графиней Бульонской на приобретенномъ ею въ 1868 году мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Христосъ научилъ Своихъ учениковъ молитвѣ „Отче нашъ“. Внутри галереи, представляющей продолговатый четырехугольникъ, на боковыхъ (наружныхъ) стѣнахъ подъ высокими арками размѣщены 33 мраморныхъ доски (въ соотвѣтствіе 33-хъ лѣтъ земной жизни Спасителя), на которыхъ золотыми буквами написана молитва Господня на 33 различныхъ языкахъ. Къ крайнему удивленію и прискорбію, молитва эта на русскомъ и славянскомъ языкахъ написана съ грубыми орфографическими ошибками. Въ темной нишѣ южной стѣны галереи, предназначенной служить склепомъ для графини Бульонской, сквозь желѣзную стѣчатую дверь видѣтъ прекрасный барельефъ. На бюлраморной гробницѣ талантливый рѣзецъ художника смѣло и красиво выточилъ во весь ростъ прелестное изваяніе дѣвы. Она полужитъ задернутая по поясъ мраморною тканью, а у ногъ ея гармонично сплелись Бурбонская лилія съ изящною герцогскою короною.—Изъ галереи прошли въ храмъ кармелитокъ (кармелитки это—латинскія монахини, посвятившія себя во имя Христа вѣчному молчанію и молитвѣ). Храмъ довольно обширный. Пять или шесть ступеней во всю его ширину ведутъ къ открытому алтарю; стѣны обрамлены бѣлыми мраморными изваяніями; вдоль панели идутъ рядами скамьи, а справа чертѣтъ высокій пролетъ полукруглаго свода, забраннаго непроницаемою желѣзною рѣшеткой, за которой кармелитки стоятъ незримо во время богослуженія. Предупрежденные кавасомъ, мы тихо вошли въ храмъ и хранили полное молчаніе во все время своего пребыванія въ немъ. Изъ храма возвратившись во внутренній дворъ, мы направилеся было къ подземелью, гдѣ, по латинскому преданію, пребывали нѣкоторое время ученики Христа по вознесеніи Его на небо и гдѣ будто бы ими составлея въры; но входъ въ подземелье оказался запертымъ и мы, выйдя на прежнюю тропу, пошли снова въ гору—къ мѣсту Вознесенія. Каменистая Еле-

всякая гора, покрытая по бокамъ скудною растительностью (тутъ и тамъ по ней разбросаны только одинокія, невысокія маслины) передъ мѣстои Вознесенія имѣеть площадь, густо поросшую деревьями. Пересѣкши ее, мы напрямикъ поднялись къ небольшой арабской деревушкѣ Зейтугъ и вошли въ просторный дворъ, обнесенный высокою оградой. Среди этого двора, на мѣстѣ Вознесенія Господня возвышается небольшая, изъ блага мрамора восьмиугольная мечеть съ шарообразнымъ каменнымъ куполомъ, принадлежащая, повидимому, къ XIII вѣку. Она построена на мѣстѣ бывшаго христіанскаго храма.—Впервые, по свидѣтельству Евсевія, на мѣстѣ Вознесенія Спасителя на небо храмъ воздвигнутъ былъ св. равноапостольнымъ Константиномъ. Разрушенный персами онъ возобновленъ былъ въ VII вѣкѣ патриархомъ Іерусалимскимъ Модестоиъ и снова разрушенный при нашествіи египетскаго султана Хакима, возстановленъ въ видѣ круглаго небольшого зданія крестоносцами <sup>1)</sup>; но въ 1187 году и это послѣднее было разрушено турками, которые вмѣсто него построили сказанную, существующую и до настоящаго времени, восьмиугольную мечеть. Христіанамъ, впрочемъ, за бакшишъ (небольшая плата) всегда дозволенъ входъ въ нее, а латинянамъ даже въ день Вознесенія и богослуженію.—Мы вошли въ мечеть. Она безъ оконъ и украшеній, во срединѣ на полу видна не глубокая малая впадина—отпечатокъ пяты Спасителя; съ этого мѣста, по преданію, вознесся Онъ на небо съ пречистою Своєю плотію, благословляя Своихъ учениковъ, чтобы снова затѣмъ такимъ же образомъ, во славу Отца Своего и со св. ангелами, придти на землю судить въ правдѣ всѣхъ людей при кончинѣ міра.—Во дворѣ около мечети съ южной стороны видны нѣсколько убогихъ каменныхъ невысокихъ столбовъ изъ дикаго камня, которые въ день Вознесенія служатъ престолами для богослуженій разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Съ минарета мечети, какъ наивышей точки горы, открывается, говоритъ великолѣпная панорама окружающей мѣстности и минареть нѣкогда гордо озираетъ всю окрестность, но теперь онъ уже никнетъ головой предъ русской колокольной башней о. Антонина, къ которой мы и направились теперь, выйдя со двора мечети.

Свящ. Евгеній Мердаловъ.

(Продолженіе будетъ).



<sup>1)</sup> Пугиенъ Данилъ, паломникъ XII в., такъ описываетъ видѣнное имъ мѣсто Вознесенія въ крестоносцевъ: «на верховьи Елеонской горы прямо къ востоку, есть гора мала, на той горѣ былъ камень круглый выше колѣна; и съ того камне вознесся Христосъ Богъ на небо. И есть мѣсто то создано около все комарами, а вверху на комарахъ тѣхъ созданъ яко дворъ кругомъ и помощенъ жечь весь дворъ той досками мраморными; посреди-жъ двора того созданъ яко теремецъ круглый безъ верха. Въ томъ же теремцѣ подъ верхомъ непокрытымъ лежитъ камень той святой и до сего дни, идѣже стоятъ возѣ Владычни. И есть на камени томъ св. трапеза; на той трапезѣ и нынѣ литургисають».

## Мѣстная епархіальная хроника.

18 февраля въ недѣлю Православія, въ Братскомъ домѣ состоялось *двадцать третье* религіозно-нравственное чтеніе. Послѣ общаго гѣнія „Царю небесный“ и обычнаго объясненія воскреснаго евангелія свящ. Е. Мерцаловымъ преподаватель семинаріи В. И. Крыловъ прочиталъ лекцію о сектѣ „бѣгуновъ или странниковъ“. Упомянувъ о торжествѣ православія, установленномъ св. перковію въ память побѣды въ 842 г. надъ иконоборческою и другими ересями, лекторъ въ вступленіи перешелъ къ современному положенію православной церкви, у которой къ сожалѣнію и въ наше—настоящее время есть не мало упорныхъ и опасныхъ враговъ. Эти враги, раскольники, свившіе прочное гнѣздо въ Олонецкой епархіи, между которыми особенно много въ мѣстномъ краю бѣгуновъ или странниковъ. Послѣднее обстоятельство и побудило лектора избрать предметомъ для своего чтенія именно эту расколичью секту. Изложивъ ученіе основателя секты (бѣглаго солдата Владимірской губ.)—Евоимія, проповѣдаващаго постоянное странничество въ безвѣстности, лекторъ показалъ дальнѣйшія измѣненія въ ученіи бѣгуновъ—«страннопримство» съ т. н. «пристанодержательствомъ», очень подробно остановился на современной организаціи управленія бѣгуновъ, введеннаго знаменитымъ въ ихъ исторіи Никитой Семеновымъ, умершимъ въ 1893 г. Управление, внутреннее устройство и бытъ бѣгуновъ, ихъ жизнь—все это изложено было лекторомъ на основаніи новѣйшихъ данныхъ, появившихся въ послѣднее время въ русской періодической печати. Въ заключеніе лекторъ показавъ весь вредъ секты бѣгуновъ для общества и церкви, закончилъ свое чтеніе пожеланіемъ, чтобы всѣ—приходскіе пастыри и прихожане соединились въ общей борьбѣ съ вреднѣйшимъ врагомъ св. церкви и всѣми, зависящими отъ нихъ средствами, помогали мѣстной епархіальной миссіи въ обращеніи на путь истинны заблуждающихся чадъ церкви.—Загѣмъ М. В. Громцовъ прочиталъ прекрасно написанный рассказъ—«Раскаившійся грѣшникъ»—изъ сборника „Отдыхъ Христіанина“. Чтеніе произвело сильное впечатлѣніе. Заль была полонъ. Н. Н.

\* \* \*

### Миссіонерское собраніе священниковъ Заонежскихъ приходовъ въ селѣ Шунгѣ.

8 января, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія, происходило миссіонерское собраніе священниковъ Заонежскихъ приходовъ въ селѣ Шунгѣ, Повѣнецкаго прихода. На это собраніе, по приглашенію о. Епархіальнаго миссіонера, явилось 13 священниковъ, живущихъ въ приходахъ, зараженныхъ странничествомъ, 2 оружныхъ миссіонера (Петрозаводскій и Повѣнецкій) и помощникъ миссіонера Повѣнецкаго округа, а сверхъ того одинъ (Сунскій) священникъ прибылъ по личному предложенію Его Преосвященства.

Такимъ образомъ всѣхъ участниковъ собранія было 18 чел. Послѣ молитвы, пропѣтой всѣми собравшимися іереями, Епархіальнымъ миссіонеромъ было прочитано слѣдующее воззваніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія: «Священникамъ Заонежскихъ приходовъ, возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ.—Въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи іереи Божіи съ великою пользою ведутъ борьбу съ расколомъ. Нужно ли говорить, что миссіонерскій трудъ приходскаго пастыря въ предѣлахъ вѣренной ему паствы, самый святой, самый достолюбезный, самый надежный трудъ? Кто лучше можетъ знать, чѣмъ кто боленъ, въ чемъ кто нуждается въ приходѣ, какъ не пастырь добрый—приходскій священникъ! Отъ Васъ, други мои, зависитъ главный успѣхъ и епархіальной миссии. Помогайте миссїи, давая ей необходимыя свѣдѣнія о положеніи въ Вашихъ приходахъ раскола; миссїя поможетъ Вамъ своею опытностью въ борьбѣ съ нимъ, своими знаніями, своею нравственною поддержкою; помогайте Вы другъ другу и—Господь будетъ Вашимъ помощникомъ и водителемъ. Въ настоящій разъ я приглашаю Васъ собраться въ Шунгу и здѣсь совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ и другими миссіонерами обсудить мѣры для борьбы съ странничествомъ, гнѣздящимся во многихъ приходахъ Заонежья, а равно и другіе вопросы, сопрікосновенные съ расколомъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами!»—По прочтеніи воззванія, о. Епархіальный миссіонеръ выяснилъ цѣль собранія и просилъ участниковъ его изложить свои мысли по имѣющимъ быть предложеннымъ вопросамъ безъ стѣсненія и боязни и указать мѣры, принимаемыя каждымъ въ борьбѣ съ странничествомъ. Затѣмъ были подвергнуты обсужденію слѣдующіе вопросы: 1) Какимъ образомъ можно узнавать пристанодержателей и странниковъ? 2) Какъ лучше бороться со странничествомъ? 3) Доносить ли Епархіальному начальству о всякомъ отдѣльномъ случаѣ совращенія въ расколъ? 4) Что сдѣлать для того, чтобы хозяева училищныхъ квартиръ отъ земства не препятствовали производить противораскольническія чтенія и собесѣдованія въ этихъ квартирахъ? 5) Дѣлать ли въ метрическихъ книгахъ записи о погребеніи раскольниковъ ихъ родственниками безъ участія приходскихъ священниковъ? Послѣ рѣшенія этихъ вопросовъ Епархіальнымъ миссіонеромъ была прочитана и разъяснена инструкция приходскимъ священникамъ Олонецкой епархіи въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, при чемъ о.о. собранія признали необходимымъ ввести нѣсколько мѣръ полезныхъ въ борьбѣ съ расколомъ, указанныхъ уже миссіонерскими сѣздами, но еще не вошедшихъ въ приходскую миссіонерскую практику. Въ заключеніе, по желанію нѣкоторыхъ участниковъ собранія, былъ составленъ списокъ пристанодержателей въ Заонежскихъ приходахъ.

## Изъ дневника миссіонера, свящ. П. Кудрявцева \*).

На слѣдующій день (18 февр.), когда было разъяснено, что антихристомъ будетъ незаконнорожденный плотской челоуѣкъ, а не духъ, не діаволь и не сатана, что этотъ челоуѣкъ—антихристъ придетъ къ плотскимъ іудеямъ и надъ ними возправствуетъ и что онъ придетъ «въ скончаніе вѣка», многіе (замѣтилъ) начали перешантываться по-корельски. Лица у всѣхъ слушателей были возбужденныя.. Ну, думаю будетъ буря. И дѣйствительно, только что успѣлъ прочесть послѣднее свидѣтельство о времени антихристово прихода, какъ поднялись со всѣхъ сторонъ громкіе разговоры съ жестикюляціями. Обазалось, что Аксеновъ и К<sup>о</sup> собирались перенести бесѣду на другой предметъ. Кто началъ говорить о церкви, кто о перстосложеніи, кто—о разнствіяхъ, а кто—и о клеветахъ... Всякому хотѣлось настоять на своемъ предметѣ, а поэтому, шумъ произошелъ порядочный. Улучивъ въ этомъ хаосѣ удобную минуту, я сказалъ: «ну,—на что похожа наша бесѣда? Изъ мирнаго, спокойнаго разглагольствія объ одномъ предметѣ вы превратили ее въ споръ о многихъ... И думаете, хорошо вы сдѣлали? Нѣтъ, вы очень худо поступили: вы не послушались даже св. Василія Великаго, научающаго мирному, спокойному разглагольствію: „вопршати подобаетъ, и писалъ онъ св. Григорію Богослову, убо безъ распри, отвѣщевати же съ почестію, и не пресѣцати бесѣдующаго, егда нѣчто потребно глаголетъ: ниже желати свое слово ясеѣ изложити: и мѣру уставляти словеси и слуху.. Силу же гласа средняго любити: якоже не умаленіемъ гласа слово избѣжитъ отъ слуха, ни клнцанія ради велика тязко будетъ слышашимъ“ (Кормч. л. 257 об.). А вы? Развѣ хорошо вы поступаете: не отвѣтивъ, когда васъ спрашивали, на вопросы,—вы стараетесь теперь прекратить бесѣду объ антихристѣ, для каковой дѣли и подняли сію распрю,—развѣ, спрашиваю, хорошо это?.. Развѣ этому учить св. В. Великій? А «кнцанія» то ваши, крики-то эти—развѣ пріятны для слуха?.. Опомнитесь и устыдитесь своего поведенія..

Аксеновъ на это сказалъ: конечно, это справедливо: кричать не надо. Но какъ же быть безъ разглагольственной распри о спасительныхъ предметахъ слова Божія? Вѣдь, вы, пастыри, не такъ учите, какъ должно, — и читаете изъ писанія не то, что нужно. Вы и читаете то отрывками, перескакивая съ книги на книгу, со строки на строку, — какъ будто кто гонитъ васъ!.. Какъ же васъ не остановить? Какъ же не указать вамъ на нечитанія вами слова? Какъ же не указать, что нужно читать изъ Писанія, какъ толковать читанное и чему надо бы учить? Отсюда—и распря. Какъ же, спрашиваю, можно избѣжать этой распри? Она необходима и неизбежна..

Да сказалъ я, распря иногда неизбежна въ разглагольствіяхъ. Этого я не отрицаю. Но распря то, говорю, должна быть, по словамъ Вас. Великаго, „мирная и спокойная“. Тебя, Иванъ Аксеничъ, и вчера и сегодня я спрашивалъ отвѣтить на нѣкоторые вопросы,—ты не отвѣтилъ. И вчера и сегодня ты вопрошалъ меня, но вопрошалъ не такъ, какъ совѣтуетъ Василій Великій. Ты вопрошалъ съ намѣреніемъ прекратить бесѣду о раскрываемомъ предметѣ и начать о другомъ. Спасибо тебѣ хотя за то, что ты не кричишь самъ, но—не спасибо, что вовлекъ въ это другихъ; отчего и произошла сія, запрещенная св. мужемъ, распря, которую я и долженъ былъ—остановить. А твои, Аксеничъ, слова о неправильности веденія пастырями бесѣды совершенно несправедливы. Неужели мы учимъ не такъ, какъ должно, и читаемъ изъ

\*) Окончаніе, см. № 4 «Олоц. Епарх. Вѣд.»

Писанія не то, что нужно? Какъ же и чему, по твоему, надо учить? Отъ своего ума что ли? Сохрани насъ Богъ отъ этого! Намъ дано Слово Божіе: Евангеліе, въ которомъ изложено ученіе Господа нашего І. Христа, и Апостолъ, въ которомъ находится ученіе св. апостоловъ. Этому только ученію мы и должны вѣрить, это только ученіе мы и должны раскрывать народу, толкуя его такъ, какъ св. Отцы толковали. А слѣдуя во всемъ Писанію, мы честно и хорошо поступаемъ или худо? По твоему выходитъ, что худо. Ахъ, Аксенычъ — Аксенычъ, и не стыдно тебѣ говорить это? Побойся хоть Бога... А сколько ложной самонадѣянности и дерзкой гордости проглядываетъ въ слѣдующихъ твоихъ словахъ: «какъ же не указать, что нужно читать изъ Писанія, какъ толковать читанное и чему надо бы учить?». Ну, указалъ-ли ты мнѣ, напримѣръ, вчера или сегодня, что-бы я долженъ былъ прочитать изъ Писанія при изложеніи ученія «о пророкахъ» и «объ антихристѣ»? Не указалъ, потому что и указать было нечего: обо всемъ, что относилось къ предмету бесѣды, мною было читано. Впрочемъ относительно толкованія читаннаго ты указывалъ мнѣ. Но правильно ли ты поступалъ? Св. Отцы VI в. с. научили насъ толковать свящ. Писаніе «не отъ себе, но якоже божественніи отцы достигоша и своими писаніями истолковаша (19 прав. св. толк.). Я вотъ и читалъ отъ этихъ писаній св. Отцы и училъ васъ здѣсь тому, чему они учатъ. Если же тебѣ не нравится это ученіе и ты толкуешь писаніе самозмысленно — не такъ, какъ понимали св. Отцы и учителя церковные, то въ данномъ случаѣ ты не мнѣ указывалъ, а этимъ святымъ Отцамъ: «не такъ, моль, вы истолковали; надо-де вотъ такъ?»... А это похвально?... Наконецъ, ты упрекаешь насъ, пастырей, въ томъ, что «мы читаемъ писаніе отрывками, пересказываемъ съ книги на книгу, со строки на строку» — иначе сказать: упрекаешь въ томъ, что мы не обо всемъ, что заключается въ Писаніи за-разъ бесѣдуемъ, а объ одномъ какомъ-нибудь предметѣ, для раскрытія котораго и читаемъ изъ книгъ соответствующіе тексты. Въ данномъ случаѣ мы слѣдуемъ примѣру св. Отцы, учившихъ не обо всемъ за-разъ, а по частямъ, и ихъ правилу, оставленному пастырямъ для руководства: «избирать для поученія причта и народа отъ божественнаго писанія» (толк. на 19 прав. IV в. с.). Слышишь, Аксенычъ, — «избирать», не обо всемъ говорить, а о чемъ-нибудь одномъ.

— Вы вотъ выбрали предметъ и говорите одно, а намъ не позволяете сказать ни слова, сказалъ Ив. Аксеновъ.

— Это опять ложь, замѣтилъ я. Когда я тебѣ или кому-нибудь другому сказалъ: «молчи! зачѣмъ говоришь? Слушай только!» Тебѣ вотъ не нравится, что сказанное тобой всегда почти бываетъ несогласно съ Писаніемъ и я указываю во всеуслышаніе на это несогласіе.

Отвѣта на послѣднее свое возраженіе Аксеновъ, видимо, не слушалъ уже, а съѣтовалъ О. Мызину взять у меня «Ефрема» и читать 105 слово Осии почему-то отказываясь. Тогда взялся выполнить это порученіе Ст. Миккоевъ. Отдавая книгу, я сказалъ слово 105 довольно большое. Въ немъ говорится и о предтечѣ антихристовыхъ, и о происхожденіи антихриста, и о мѣстѣ его воцаренія, и о характерѣ, и о чудесахъ, и о печати, и о времени царствованія, и о будущемъ судѣ, и о проч. Видите, сколько предметовъ. Если вы будете читать все слово, то времени пройдетъ очень много; слушатели же и безъ того утомились (было 8 ч. вечера): чего добраго пожалуй, еще и заснутъ... Поэтому, скажи, Ив. Акс., о чемъ именно тебѣ хочется прочитать изъ 105-го слова?

Мы не утомились и будемъ слушать читаемое хоть за полночь, сказали и въ которые.

— Не увѣряйте въ этомъ. Быть можетъ, половина изъ васъ при предполагаемомъ продолжительномъ чтеніи заснетъ, а это на собесѣдованіи нежелательно. Возьмите въ нравоученіе примѣръ изъ проповѣднической дѣятельности св. ап. Павла. Одна изъ его бесѣдъ затянута даже до полуночи. Бесѣдовали уже, какъ и мы теперь, при огняхъ. Слушателей было такъ много, что нѣкоторымъ пришлось помѣститься на окнахъ. И вотъ одинъ юноша, Евтихъ, сидя на окнѣ, уснулъ... Спать — спать, да и выпалъ въ окно. Подняли его уже мертвымъ (Дѣян. зач. 43). Хотя у насъ за окно никто не упадетъ, потому что есть рамы, но уснуть легко могутъ нѣкоторые, а посему предлагаю тебѣ, Акс., прочитать у Ефрема только то, что хочется. О чемъ же, скажи, будете читать?

— Объ антихристѣ, уклончиво отвѣтилъ Аксеновъ. Читай же, Степанъ.

И вотъ началось довольно бойкое чтеніе 105 слова. Однако всего слова не пришлось прочитать Степану. Мои краткія поясненія читаемаго все таки брали въ глазахъ слушателей перевѣсъ надъ подобными же поясненіями Аксенова, — тѣмъ болѣе, что содержаніе первыхъ пяти страницъ слова, которыя только и были прочтаны, уже было раскрыто мною на бесѣдѣ. Изъ читаемаго, между прочимъ, еще особенное вниманіе мною было обращено на слѣдующія слова Ефрема: «возглаголю о настоящемъ мирѣ кончани»... «о змін, хотящемъ (хотѣлъ бы, да не въ силахъ) возмутити всю поднебесную (—1 стр.)... «кто убо таковъ есть человекъ» (—4 стр.)... «яко поздѣ (т. е. при самомъ концѣ міра) се будетъ на земли» (—5 стр.).

Видя, наконецъ, при чтеніи пятой страницы, что онъ не можетъ завладѣть вниманіемъ слушателей, Аксеновъ поднялся со скамейки и сказалъ: „не съ конца начата бесѣда, къ ней никакъ пристать нельзя. Да и не важно для спасенія души то, о чемъ здѣсь говорится. Поэтому, больше не приду на бесѣды. Прощайте!..“

— Конечно, бесѣда начата, сказала я, не съ конца, а съ начала. Это вѣрно!.. По сиди: дождешься и конца

— Не буду сидѣть. Пойду домой.

— Въ такомъ случаѣ, желаемъ счастливаго пути! Удерживать силой не будемъ, а если не желаешь ходить на бесѣды сюда, то мы не пойдѣмъ и на домъ къ тебѣ прийти.

И Аксеновъ ушелъ уводя съ собой человекъ до 10-ти. Указаавъ на недобросовѣстность такого поступка со стороны Аксенова; сказавъ, что бесѣда ведется потому объ антихристѣ, что онъ же, Аксеновъ, и просилъ на октябрьской бесѣдѣ поговорить въ будущій разъ объ антихристѣ; разъяснивъ, что я читаю только относящееся до предмета бесѣды, и кратко повторивъ содержаніе бесѣды, я занялся продолженіемъ сл..

Повѣнецкій окружный миссіонеръ, свяд. П. Кудрявцевъ.

Редакторъ Архив. Названнаго.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ официальный: Извѣщеніе изъ постановленій миссіонерскаго совѣта. Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства. О присоединеніи къ православію. Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ. Отдѣлъ неофициальный: Прощаніе Олонецкой пастыи съ Пресвященнымъ Назаріемъ. Пресвященный Аркадій. Отъ Петрозаводска до Іерусалима. Мѣстная хроника. Изъ дневника миссіонера, свяд. П. Кудрявцева.

Печатать разрѣшается, 1 Марта 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежнѣвъ.  
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1901.