

1 Декабря

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

1906 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Дух. Сем. Плата за помѣщ. объявленій: За 1 страницу—4р., 1/2 стр.—2 р. 25к., 1/4 стр.—1 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
принѣгаемъ, Богородице дѣво.

№ 23.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 23.

I.

Въ № 4 *Варшавскаго Дневника* за 1901 годъ была напечатана, между прочимъ, слѣдующая статья.

Судебная Хроника.

По вопросу о значеніи для третьихъ лицъ сервитутовъ, установленныхъ крестьянскими учрежденіями, на основаніи закона объ устройствѣ греко-уніатскаго духовенства 18/30 іюня 1866 года.

9-го февраля 1868 года комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Замостскаго уѣзда постановилъ: признать за настояте-

лемь Скербешовскаго греко-уніатскаго [прихода права [на сервитуты въ имѣніяхъ Скербешовъ и Лазиска. Постановленіе это, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, утверждено постановленіемъ б. Люблинской по крестьянскимъ дѣламъ комиссіи, состоявшимся 31 мая 1869 года. 17 февраля 1896 года защитникъ прокураторіи совершилъ въ ипотечной книгѣ имѣнія Подгущка (отдѣленнаго въ 1879 году отъ общаго имѣнія Скербешовъ) заявленіе, коимъ, основываясь на вышеприведенныхъ постановленіяхъ, требовалъ внесенія въ ипотечный указатель соотвѣтствующей статьи, каковое требованіе было утверждено Люблинскимъ окружнымъ Судомъ по ипотечному отдѣленію. По жалобѣ собственника имѣнія, Іошта, пріобрѣтшаго таковое по акту, совершенному въ ипотечной книгѣ 17/29 іюня 1880 года (опредѣленіе ипотечнаго отдѣленія 14/28 іюня 1883 года), Судебная Палата нашла, что постановленіе комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Замостскаго уѣзда, отъ 9-го февраля 1868 года, на которомъ основано было требованіе Прокураторіи о внесеніи въ ипотечный указатель имѣнія Подгущка признанныхъ за настоятелями Скербешовскаго прихода сервитутовъ, подлежало обсужденію ипотечнаго отдѣленія, на основаніи 20 ст. ипот. уст., въ томъ отношеніи, не противорѣчитъ ли оно правамъ третьихъ лицъ, явнымъ изъ ипотечнаго указателя. А такъ какъ изъ сего послѣдняго видно, что имѣніе Подгущка пріобрѣтено и укрѣплено за Іоштомъ въ 1883 году (по акту 1880 года) не обремененнымъ указанными въ постановленіи комиссара отъ 9 февраля 1868 года сервитутами, то и оказывается, что Прокураторіи о внесеніи въ ипотечный указатель статьи объ этихъ сервитутахъ, заявленное 17 февраля 1896 года, противорѣчитъ явнымъ изъ ипотечнаго указателя правамъ Іошта, а потому не подлежало утвержденію въ порядкѣ ипотечнаго производства.

Правительствующій Сенатъ, какъ сообщаетъ Право, рѣшеніемъ 13 декабря 1900 года оставилъ кассационную жалобу повѣреннаго Прокураторіи безъ послѣдствій.

Въ противовѣсъ сей статьѣ, по распоряженію Холмской Духовной Консисторіи, печатается къ свѣдѣнію духовенства, нижеслѣдующій *Указъ Правительствующаго Сената (по Общему Собранію), отъ 27 мая 1906 года за № 190, по вопросу объ обязательности незаписанныхъ въ ипотечныя книги сервитутовъ православнаго духовенства Холмской и Варшавской епархій для новыхъ владѣльцевъ обремененныхъ сервитутами имѣній.* — Редакція.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ
Правительствующаго Сената, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Прави-
тельствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, *слушалъ*: предло-
женный Оберъ-Прокуроромъ, вслѣдствіе ордера Министра Юстиціи за
№ 20105, вопросъ объ обязательности незаписанныхъ въ ипотечныя
книги сервитутовъ православнаго духовенства Холмско-Варшавской
епархіи для новыхъ владѣльцевъ, обремененныхъ сервитутами имѣній. ¹⁾

Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужили слѣдующія
обстоятельства: Въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи про-
изводились дѣла о церковныхъ сервитутахъ Скербешовскаго, Верещин-
скаго и Павловицкаго приходовъ, Люблинской губерніи, не обеспечен-
ныхъ ипотечными записями до перехода въ другія руки имѣній, обремененныхъ сими сервитутами.

Означенныя дѣла восходили на разсмотрѣніе Правительствующаго
Сената. По первому изъ упомянутыхъ дѣлъ о сервитутахъ Скербешов-
скаго прихода рѣшеніемъ Гражданскаго Кассационнаго Департамента
Правительствующаго Сената отъ 13 Декабря 1900 г., пропечатаннымъ
подъ № 112 сборника Сенатскихъ рѣшеній за 1900 г. и изложеннымъ
въ указѣ Сената отъ 14 марта 1901 г. за № 1713, вопросъ о подобныхъ
сервитутахъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что, при невнесеніи въ ипотеч-
ный указатель статьи о сервитутахъ церковныхъ до продажи имѣній,
таковые, хотя и основанные на постановленіи комиссара по крестьянскимъ
дѣламъ, состоявшемся въ силу примѣчанія 2 къ статьѣ 14 ВЫСО-
ЧАЙШАГО указа 18—30 Іюня 1866 г. объ устройствѣ блага греко-
уніатскаго духовенства въ бывшей Холмско-Варшавской епархіи, для
новопріобрѣтателя не обязательны, и внесенные въ ипотеку послѣ про-
дажи подлежатъ исключенію. Въ указахъ же 2 Департамента Прави-
тельствующаго Сената отъ 17 Марта 1897 г. за № 1719 по дѣлу о
такихъ же сервитутахъ Верещинскаго прихода и отъ 18 Сентября 1897
г. за № 4040 по дѣлу о пастбищномъ сервитутѣ Павловицкаго при-
хода, вопросъ этотъ рѣшенъ въ смыслѣ совершенно противополож-
номъ.

¹⁾ Опредѣленіе по сему дѣлу состоялось въ Общемъ Собраніи 1, 2, и
Кассационныхъ Департаментовъ Прав. Сената Декабря 19 дня 1905 года.

По поводу означеннаго разнорѣчія въ рѣшеніяхъ двухъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по одному и тому же вопросу епархіальное начальство, согласно мнѣнію Прокуратуры Царства Польскаго, чрезъ которую ведутся въ судебныхъ установленіяхъ дѣла о сервитутахъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, указываетъ, что законъ 18—30 Іюня 1866 г. объ устройствѣ блага греко-уніатскаго духовенства, уничтожая десятины (ст. 14), оставилъ попрежнему въ его распоряженіи сервитуты, коими оно пользовалось, причемъ постановилъ, что сервитуты, незаконно прекращенные, должны быть восстановлены. Оставленіе сервитутовъ поставлено закономъ въ зависимость не отъ укрѣпленія таковыхъ въ ипотечныхъ указателяхъ въ день изданія закона, такъ какъ въ особомъ законодательномъ по признаніи правъ, обеспеченныхъ ипотекою, въ виду общаго закона, надобности не предстояло, но исключительно отъ дѣйствительнаго пользованія сервитутомъ въ прежнія времена. Поэтому, именно 2-мъ примѣчаніемъ къ статьѣ 14 закона 18—30 Іюня 1866 г. разборъ и разрѣшеніе дѣлъ о сервитутахъ, принадлежащихъ означенному духовенству, возложены на крестьянскія установленія и притомъ примѣнительно къ порядку, установленному для дѣлъ о сервитутахъ крестьянскихъ, слѣдовательно и къ постановленіямъ, изложеннымъ въ ст. 11 и 12 **ВЫСОЧАЙШАГО** указа 19 Февраля 1864 г. Въ означеннаго порядка не могъ бы быть признанъ ни одинъ сервитутъ духовенства, такъ какъ рѣдкое имѣніе, въ теченіе двухъ, трехъ столѣтій со времени первоначальнаго установленія сервитута (иногда безъ всякаго акта), не перемѣнило собственниковъ, имѣвшихъ право защищаться 31 ст. Ипот. Уст. 1818 г. Примѣчаніе 2 къ ст. 14 закона 18—30 Іюня 1866 г., ссылаясь на порядокъ, установленный по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, имѣетъ въ виду не только порядокъ разбора, но и порядокъ признанія сервитутовъ и даже, какъ видно изъ распоряженія Временной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи, отъ 19 Іюля 1877 г. за № 3226 и особенно отъ 9 Апрѣля 1879 г. за № 1360, именно только порядокъ признанія, такъ какъ, согласно этому послѣднему постановленію, разрѣшеніе споровъ, возникающихъ изъ пользованія, нарушенія и превышенія правъ, предоставляется установленіямъ судебнымъ. Если же признаніе и восстановленіе нарушенныхъ церковныхъ сервитутовъ предоставляется установленіямъ крестьянскимъ и притомъ примѣнительно къ изданнымъ на сей предметъ правиламъ о сервитутахъ крестьянскихъ, если въ изданіи особыхъ правилъ для пользованія и восстановленія сервитутами, обеспеченными въ ипотекахъ, не предстояло надобности, если самое изданіе особаго на сей предметъ закона, ссылающагося притомъ на дѣйствительное пользованіе и на правила о сервитутахъ крестьянскихъ, доказываетъ, что этотъ законъ постанов-

лаетъ особия изъятія изъ общаго порядка о признаніи сервитутовъ и если наконецъ, при соблюденіи ипотечныхъ правилъ (ст. 31 Ипот. Уст.), а также правилъ о правооснованіяхъ сервитутовъ (ст. 43—45 Ипот. Уст. 1818 г. и ст. 691 Гражд. Улож.), ни одинъ сервитутъ, лишенный письменнаго правооснованія и, что всего важнѣе, не внесенный въ ипотеку, не подлежалъ бы въ 1866 г. возстановленію, то слѣдовало, согласно соображеніямъ, изложеннымъ въ рѣшеніи 2 Департамента Правительствующаго Сената, по дѣламъ Верещинскаго и Павловицкаго приходоу, признать, что по отношенію къ сервитутамъ православнаго духовенства ипотечныя укрѣпленія лишены особаго значенія.

Принявъ во вниманіе изложенныя соображенія, Холмско-Варшавское епархіальное начальство, съ своей стороны, находитъ, что неодинаковая практика различныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ разрѣшеніи вопроса о церковныхъ сервитутахъ, своевременно не обеспеченныхъ ипотечными записями, сопряжена съ опасностью для цѣлости сервитутныхъ правъ духовенства, въ ипотекахъ еще не обеспеченныхъ, и что, посему, крайне необходимо установленіе единообразнаго разрѣшенія помянутаго вопроса порядкомъ, указаннымъ въ ст. 259 Учр. Суд. Уст.

Въ виду сего Архіепископъ Холмско-Варшавскій Геронимъ просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, не признано ли будетъ возможнымъ предложить на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената означенный вопросъ объ установленіи единообразія при рѣшеніи дѣлъ о церковныхъ сервитутахъ въ Холмско-Варшавской епархіи, не обеспеченныхъ въ свое время надлежащими записями въ ипотечныхъ книгахъ.

Общее Собраніе 1, 2, и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, разсмотрѣвъ 24 февраля 1903 г. этотъ вопросъ, по предложенію Оберъ-Прокурора, основанному на ордерѣ Министра Юстиціи, и признавая необходимымъ имѣть въ виду заключенія по оному Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, опредѣлило: предложенный вопросъ препроводить на заключенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, его Товарищъ, представляя подробныя соображенія, находятъ, что означенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ рапортѣ отъ 10 Ноября 1905 г. добавилъ: 1) что бывшихъ униатскихъ

приходовъ возсоединилось въ 1875 г. съ православною церковью 280, 2) что изъ числа сихъ приходоу 210 приходамъ бывшей Холмско-Варшавской, а нынѣ Холмско-Люблинской епархіи, принадлежать въ настоящее время безспорные, уже признанные въ настоящемъ порядкѣ, церковные сервитуты, которые состоятъ въ томъ, что дворскія имѣнія, обремененныя сими сервитутами, обязаны предоставлять приходамъ изъ дворскихъ лѣсовъ: дрова на отопленіе жилыхъ помѣщеній причта, древесный матеріалъ на возобновленіе и ремонтъ церковно-приходскихъ строеній и изгородей, бесплатную пастьбу скота на дворскихъ угодіяхъ, бесплатный помоль зернового хлѣба на дворскихъ мельницахъ, причемъ эти сервитуты заипотекованы на дворскихъ имѣніяхъ, имѣющихъ устроенныя ипотеки при Ипотечныхъ Отдѣленіяхъ Окружныхъ Судовъ Люблинскаго и Сѣдлецкаго, 3) что такихъ же сервитутовъ, которые не были бы заипотекованы, на дворскихъ имѣніяхъ въ настоящее время болѣе не имѣется, 4) что на неипотекованныхъ имѣніяхъ сервитутовъ нѣтъ.

Выслушавъ заключеніе Исп. обяз. Товарища Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 1, 2 и Кассационныхъ Департаментовъ, находитъ, что по силѣ ст. ВѢСОЧАЙШАГО указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ (Дневникъ Законовъ т. 62, стр. 16), крестьяне, и по пріобрѣтеніи ими въ собственность ихъ усадебъ, сохраняютъ право на тѣ угодья (сервитуты), которыми они въ настоящее время пользуются на основаніи престаціонныхъ табелей, контрактовъ, словесныхъ условій или по обычаю, какъ то: право на полученіе строевого лѣса, дровъ, на сборъ сушника, валежника, листьевъ для постилки, на пастбище въ господскихъ лѣсахъ и на дворовыхъ или фольварочныхъ земляхъ. Если крестьяне, во время изданія указа 26 Мая (7 Юня) 1846 г. пользовались всѣми сими угодьями или нѣкоторыми изъ нихъ, и если впослѣдствіи они были лишены этого пользованія не по добровольному съ ними соглашенію, законнымъ порядкомъ утвержденному, и не въ силу законнаго рѣшенія, состоявшагося на основаніи Положенія 24 Мая (5 Юня) 1862 года объ обязательномъ очиншеваніи, то право крестьянъ на угодья возстановляется въ размѣрахъ и видахъ прежняго ихъ пользованія онымъ до изданія указа 26 Мая (7 Юня) 1846 г. Относительно же порядка установленія существованія права на эти сервитуты постановленіями учредительнаго Комитета опредѣлено: 1) отъ 3 (15) Августа 1864 г. (ст. 3 п. г.), что участковый комиссаръ оставляетъ предварительныя заключенія по дѣламъ объ опредѣленіи вида и размѣра лѣсныхъ и пастбищныхъ угодій (сервитутовъ), въ тѣхъ случаяхъ, когда право крестьянъ на сервитуты основывается не на письменныхъ доку-

ментахъ, а на словесныхъ условіяхъ или на обычаѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда пользованіе сервитутами прекратилось одновременно съ очиншеваніемъ крестьянъ, или съ уменьшеніемъ отбывавшихся крестьянами повинностей, или же при обмѣнахъ земель, а коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ (ст. 4 п. а) по означеннымъ заключеніямъ комиссаровъ постановляютъ рѣшенія въ первой инстанціи, на которыя могутъ быть приносимы жалобы Учредительному Комитету въ трехмѣсячный срокъ, и 2) отъ 22 Декабря (3 Января) 1864—1865 г., что: 1) участковые комиссары рѣшаютъ однолично, въ первой инстанціи, дѣла о лѣсныхъ и пастбищныхъ сервитутахъ, предоставленныхъ по обычаю или словеснымъ условіямъ малоземельнымъ крестьянамъ (коморникамъ, огородникамъ, копяржамъ и проч.), не подходящимъ подъ дѣйствіе указа 26 Мая (7 Іюня) 1846 г., 2) равнымъ образомъ участковые комиссары рѣшаютъ однолично, въ первой инстанціи, дѣла о сервитутахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне-хозяева, въ дополненіе къ сервитутамъ, основаннымъ на престаціонныхъ табеляхъ и другихъ письменныхъ документахъ, имѣютъ, на основаніи обычая или словесныхъ условій, право на сборъ въ лѣсахъ листьевъ и шишекъ, 3) постановленныя на семъ основаніи рѣшенія участковыхъ комиссаровъ подлежатъ обжалованію въ коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ въ порядкѣ, указанномъ въ § 2 ст. 127 постановленія Учредительнаго Комитета. Изъ приведенныхъ постановленій явствуетъ, что сервитуты, коими крестьяне пользовались до изданія указа 26 Мая 1846 года, устанавливаются и возстанавливаются рѣшеніями крестьянскихъ установленій и имѣютъ безусловную силу, хотя бы и не были внесены въ ипотечный указатель. Независимо отъ обезпеченія быта крестьянъ, признано было необходимымъ принять мѣры къ прочному обезпеченію духовенства, коему ввѣрена въ Царствѣ Польскомъ греко-уніатская паства. Съ этой цѣлью воспослѣдовалъ Высочайшій указъ 18—30 Іюня 1866 г. о бѣломъ греко-уніатскомъ духовенствѣ въ Царствѣ Польскомъ (Дневникъ Законовъ т. 65, стр. 196 и сл.), въ коемъ, между прочимъ, постановлено: Ст. 14. Всѣ десятины, платимыя нынѣ въ пользу греко-уніатскаго духовенства, отмѣняются, и затѣмъ ни самая десятина, ни накопившіяся на оной недоимки и недоборы не могутъ быть на будущее время взыскиваемы. Взамѣнъ того, по уваженію къ семейному быту означеннаго духовенства, оставляются по прежнему въ его распоряженіи церковныя земли, принадлежащія приходамъ, равно какъ сервитуты, коими оно пользовалось, причемъ сервитуты, незаконно прекращенныя, должны быть возстановлены или возмѣнены надлежащимъ обмѣномъ. Примѣчаніе 2. Разборъ и разрѣшеніе дѣлъ о принадлежащихъ греко-уніатскому духовенству сервитутахъ возлагается на мѣстныхъ комиссаровъ и Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ, примѣняясь къ порядку, установлен-

ному по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, приче́мъ въ случаяхъ, когда оказалось бы невозможнымъ безъ важнаго разстройства для владѣльческаго хозяйства возстановить или обмѣнять сервитутъ, неправильно отмѣненный, Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ обязаны представлять о таковыхъ дѣлахъ на окончательное разрѣшеніе Учредительнаго въ Царствѣ Комитета.

Изъ приведенной 14 статьи ВЫСОЧАЙШАГО указа отъ 18—30 Іюня 1866 года о обломѣ греко-уніатскомъ духовенствѣ въ Царствѣ Польскомъ съ несомнѣнностью явствуетъ, что сему духовенству оставлены по прежнему въ его распоряженіи сервитуты, коими оно пользовалось, и сверхъ сего предписано сервитуты, незаконно прекращенные, возстановить или возмѣстить надлежащимъ обмѣномъ, т. е., греко-уніатскому духовенству предоставлены на сервитуты тѣ же въ существѣ права, которыя предоставлены крестьянамъ Царства Польскаго приведенною выше статьею 11 Высочайшаго указа 19 Февраля 1864 г., разрѣшеніе же предложеннаго нынѣ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената вопроса объ обязательности незаписанныхъ въ ипотечныя книги сервитутовъ православнаго духовенства бывшей Холмско-Варшавской, а нынѣ Холмско-Люблинской епархіи, для новыхъ владѣльцевъ, обремененныхъ сервитутами, имѣній, находится въ зависимости отъ того, устанавливаетъ ли вышеприведенное 2 примѣчаніе къ означенной 14 статьѣ Высочайшаго указа 18 Іюня 1866 года только подвѣдомственность дѣлъ о сервитутахъ упомянутаго духовенства крестьянскимъ установленіямъ, или же возлагаетъ на сіи установленія и окончательное опредѣленіе правъ этого духовенства на сервитуты, коими оно прежде пользовалось, подобно порядку, существующему по отношенію къ такимъ же сервитутамъ крестьянъ, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ представляются ли рѣшенія крестьянскихъ установленій, состоявшіяся на основаніи означеннаго примѣчанія, такимъ правооснованіемъ, которое, въ изытіе изъ общаго правила ст. 11 Ипотечнаго Устава 1818 г., обязательно для новаго пріобрѣтателя имѣнія, укрѣпившаго такое за собою при отсутствіи въ ипотечномъ указателѣ отмѣтки о существованіи обременяющихъ оное сервитутовъ православнаго духовенства бывшей Холмско-Варшавской, нынѣ Холмско-Люблинской епархіи. Точный смыслъ упомянутаго 2 примѣчанія къ статьѣ 14 Высочайшаго указа 1866 г. показываетъ, что такое возлагаетъ на мѣстныхъ комиссаровъ и комисіи по крестьянскимъ дѣламъ не только разборъ, но и самое разрѣшеніе дѣлъ о принадлежащихъ греко-уніатскому духовенству сервитутахъ, примѣняясь къ порядку, установленному по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, а такъ какъ, на основаніи постановленій Учредительнаго Комитета 3—15 Августа 1864 г. и 22 Декабря—3 Января 1864—

1865 г., какъ указано выше, сервитуты, коими крестьяне пользовались въ Царствѣ Польскомъ до изданія указа 26 Мая 1864 г., устанавливаются и возстановливаются рѣшеніями крестьянскихъ установленій и имѣютъ безусловную силу, хотя бы и не были внесены въ ипотечный указатель, то отсюда слѣдуетъ, что тѣ установленія опредѣляютъ и права греко-уніатскаго духовенства бывшей Холмско-Варшавской, нынѣ Холмско-Люблинской епархіи, и что вступившія въ законную силу рѣшенія съ ихъ установленіями, какъ и по дѣламъ о крестьянскихъ сервитутахъ, составляютъ безусловное правооснованіе на сервитуты названнаго духовенства, не подлежащее болѣе обсужденію ипотечнаго отдѣленія, съ точки зрѣнія ст. 20 Ипот. Уст., относительно правъ третьихъ лицъ, явныхъ изъ ипотечнаго указателя. При опредѣленіи сего правооснованія крестьянскія установленія обязаны руководствоваться ст. 14 Высочайшаго указа 18—30 Іюня 1866 г., по силѣ которой, за отмѣну десятины, платившейся въ пользу греко-уніатскаго духовенства, преобладаютъ нерушимыя права духовенства на сервитуты, коими оно пользовалось, незаконно же прекращенные сервитуты должны быть возстановлены или возмѣщены надлежащимъ обмѣномъ. Изъ этого слѣдуетъ, что для признанія за духовенствомъ вещнаго обременяющаго недвижимостъ, сервитутнаго права достаточно установленія, примѣнительно къ порядку, обязательному въ дѣлахъ о крестьянскихъ сервитутахъ (ст. 11 Высочайшаго указа 19 Февраля—2 Марта 1864 г.), наличности лишь пользованія духовенствомъ сервитутомъ ко дню обнародованія указа 18—30 Іюня 1866 г. или незаконнаго, къ тому же времени, прекращенія сказаннаго пользованія, подлежащаго по сему, возстановленію. При чемъ безразличными являются какъ пространство тѣхъ сервитутовъ, такъ и ихъ происхожденіе. Озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ прочному обезпеченію греко-уніатскаго духовенства среди иновѣрческаго населенія, законодатель призналъ сервитуты, коими духовенство пользовалось, неотъемлемымъ его правомъ, не оговоривъ никакихъ ограниченій по существу содержанія сего права. А посему, въ чемъ бы оно ни заключалось, въ пользованіи ли лѣсомъ и частью скота, въ сервитутахъ ли помола, рыбной ловли и т. п., законность этого вещнаго права духовенства не измѣняется. Равнымъ образомъ, значенія не имѣютъ, при условіи пользованія духовнымъ сервитутомъ до 1866 г., и тѣ основанія, изъ которыхъ эти сервитуты выводятся. Доказанность одного пользованія духовенствомъ сервитутомъ, хотя бы и произвольно прерваннаго до 18—30 Іюня 1866 г., устраняетъ всякій споръ и влечетъ за собою признаніе права на сервитутъ независимо отъ того, основывается ли этотъ сервитутъ на формальномъ актѣ или тридцатилѣтней давности (ст. 690 и 691 гражд. Кодекса Наполеона гл. 3, отд. 2), или на актѣ неформальномъ или даже утраченномъ,

или на обычаѣ. При такомъ рѣшающемъ значеніи событія пользованія сервитутомъ, опредѣляющаго, само по себѣ, вещное право духовенства на сервитутъ, устраняется примѣненіе въ дѣлахъ этого рода правилъ Ипотечнаго Устава (ст. 11, 20, 31, 45, 47, 51, 145, и 154) объ обязательности внесенія сервитута въ ипотечныя книги, о предварительной повѣркѣ сервитутнаго права ипотечнымъ начальствомъ и срокахъ (начиная съ 24 Іюня 1819 года, — ст. 145 Ипот. Уст.) на представленіе къ ипотечнымъ дѣламъ доказательствъ сервитутныхъ правъ. Иначе говоря, Высочайшій указъ 18—30 Іюня 1866 года является тѣмъ, особенно для дѣлъ о сервитутахъ греко-уніатскаго духовенства бывшей Холмско-Варшавской, а нынѣ Холмско-Люблинской епархіи, состоявшимся закономъ, который, на основаніи ст. 70 т. 1 Осн. Зак., отмѣняетъ дѣйствіе общихъ законовъ о сервитутахъ въ Царствѣ Польскомъ, а именно: Гражданскаго Кодекса и Ипотечнаго Устава. Всякое иное заключеніе не давало бы мѣста, вопреки упомянутому указу, примѣненію его къ заипотекованнымъ имѣніямъ въ тѣхъ, между прочимъ, случаяхъ, когда духовенство пользовалось сервитутомъ въ имѣніяхъ, переходившихъ, въ прежнее время, къ разнымъ владѣльцамъ безъ отмѣтокъ въ ипотечномъ указателѣ объ обременяющихъ имѣнія церковныхъ сервитутахъ, и указъ этотъ могъ бы дѣйствовать лишь въ отношеніи имѣній неипотекованныхъ, въ каковыхъ, однако, по удостовѣренію Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, церковныхъ сервитутовъ нѣтъ. Что же касается того, что о безусловной силѣ крестьянскихъ сервитутовъ, установленныхъ рѣшеніями крестьянскихъ установленій особо указано въ ст. 214 (п. 5) Уст. Земск. Кред. Общ. Губ. Царства Польскаго, т. XI ч. 2 Уст. Кред., изд. 1893 года (та же статья и по изд. 1903 года), по силѣ коей для покупателя имѣнія, заложеннаго въ означенномъ Обществѣ, упомянутыя рѣшенія обязательны, хотя бы они и не были внесены въ ипотечный указатель, то такое указаніе составляетъ не что иное, какъ подтвержденіе существовавшаго по закону порядка, облегчающее крестьянамъ производство дѣлъ о сервитутахъ освобожденіемъ ихъ отъ хлопотъ въ ипотечныхъ установленіяхъ и, посему, отсутствіе въ томъ же Уставѣ такого же указанія и относительно сервитутовъ греко-уніатскаго духовенства не можетъ измѣнить правъ этого духовенства, признанныхъ за нимъ Высочайшимъ указомъ 18—30 Іюня 1866 г., и притомъ оно, какъ доноситъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всегда заипотековываетъ принадлежашіе ему сервитуты по признаніи ихъ въ установленномъ порядкѣ.

По всеѣмъ симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 1, 2 и Кассационныхъ Департаментовъ, *опредѣляетъ*: признать, что незаписанные въ ипотечныя книги сервитуты православ-

наго духовенства бывшей Холмско-Варшавской епархіи обязательны для новыхъ владѣльцевъ, обремененныхъ сервитутами имѣній, о чемъ дать знать указами Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а копію сего опредѣленія, для представленія Министру Юстиціи, передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначенъ намѣстникъ Яблочинскаго монастыря, іеромонахъ *Серафимъ* временно исправляющимъ должность учителя Яблочинской причетнической школы съ 15 октября.

Уволенъ назначенный казначеемъ Яблочинскаго монастыря іеромонахъ *Алпій* отъ даннаго ему назначенія.

Исключенъ изъ списковъ настоятель Сычинскаго прихода Холмскаго уѣзда, священникъ *Алексій Савицкій* за переходомъ его на службу въ Варшавскую епархію, съ 1 ноября.

О пожертвованіяхъ.

Въ Любенскую церковь, Влодавскаго уѣзда, однимъ Московскимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано 200 руб. и умершимъ псаломщикомъ Иваномъ Назарукомъ завѣщано 50 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Сенатскій Указъ.—II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отъ редакціи.

Въ пользу погорѣвшаго крестьянина *Монашука* (Неледовскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда) поступили нижеслѣдующія пожертвованія на имя редакціи: 1) отъ Настоятеля Вогинскаго прихода, священника *І. Панкевича*,— три руб 38 к., 2) отъ Яновскаго православнаго братства (черезъ священника *М. Ганкевича*)— два руб. и 3) отъ православныхъ гор. *Петрозаводска*, Олонецкой губ.— четыре руб. 1 коп. (а всего съ прежепоступившими: 10 руб. 39 коп.), каковыя и препровождены по назначенію черезъ мѣстнаго священника.

Препроводительныя письма отъ Яновскаго братства и православныхъ гор. *Петрозаводска* напечатаны ниже.

1 Денабря ❁ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ❁ 1906 года.

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 23. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 23.

I.

Объ организаціи взаимопомощи членовъ приходскихъ братствъ

Холмской епархіи. ¹⁾

(Письмо въ редакцію).

Въ 20-мъ № „Холмской Церковной Жизни“ пропечатано объявленіе съ призывомъ о помощи пострадавшему за свою вѣру отъ латинниковъ крестьянину деревни Обровца, Грубешовскаго уѣзда, Монашуку, у котораго истреблено огнемъ все имущество. Я думаю, что въ настоящее время такихъ страдалцевъ, потерпѣвшихъ отъ латинниковъ такъ или иначе, есть въ нашей епархіи не мало. Такъ, въ одномъ только Яновскомъ приходѣ, Сѣдлецкой губерніи, имѣется такихъ два семейства. Изъ нихъ особенно много потерпѣло за православную вѣру семейство крестьянина деревни Верхлѣсья Данила Хомича, у котораго латинники въ продолженіи двухъ лѣтъ выпасають за сѣвъ клевера, отравили двухъ коровъ и избили двухъ малолѣтнихъ дѣтей.

¹⁾ Помѣщаемъ настоящее письмо, сочувствуя идеѣ о. Михаила Ганкевича, и въ надеждѣ, что на его симпатичный призывъ откликнутся все приходскіе пастыри.—*Ред.*

Въ виду этого приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшаго отъ злобы латинниковъ Монашука невольно возбуждаетъ вопросъ *объ организаціи болѣе, или менѣ правильной помощи и вслѣдъ пострадавшимъ значительно отъ латинниковъ въ Холмской епархіи.* По моему мнѣнію, на помощь имъ должны прежде всего откликнуться приходскія братства. Если всѣ приходскія братства согласятся въ такихъ случаяхъ жертвовать только по одной копейкѣ отъ каждаго члена, то и то въ каждомъ случаѣ составитъ значительное вспомошествованіе около 200 руб.

Но на первыхъ порахъ, въ виду значительнаго числа пострадавшихъ, члены приходскихъ братствъ въ Холмской епархіи могли бы, мнѣ кажется, пожертвовать и больше: по двѣ, или даже по три к. отъ каждаго члена. Составилась бы значительная сумма около 500 рублей. Эту сумму можно бы еще пополнить съ разрѣшенія Его Преосвященства особымъ тарелочнымъ сборомъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней во всѣхъ церквахъ епархіи. Изъ собранныхъ такимъ образомъ денегъ можно бы выдать нѣсколько значительныхъ пособій болѣе нуждающимся. Такое объединеніе приходскихъ братствъ въ дѣлѣ взаимопомощи составило бы великую нравственную силу. Вопросъ только въ томъ, кто займется дѣломъ приѣма и распоряженія этими суммами. По моему мнѣнію, для этого дѣла долженъ быть образованъ на общепархіальномъ съѣздѣ особый Комитетъ изъ нѣсколькихъ лицъ.¹⁾ Тогда же могутъ быть разработаны и дальнѣйшія частныя детали *организаціи взаимопомощи членовъ приходскихъ братствъ Холмской епархіи.* А пока что будетъ, Яновское православное братство покорнѣе проситъ Редакцію принять отъ него въ пользу тяжело пострадавшаго отъ латинниковъ нашего собрата Монашука два рубля и обратиться печатно къ прочимъ братствамъ о пожертвованіяхъ, причемъ Яновское братство изъявляетъ готовность и впредь въ такихъ случаяхъ жертвовать по копеечкѣ отъ брата.

Пос. Яновъ, 14 ноября 1906 года.

Предсѣдатель Яновскаго Братства,

Священникъ *Михаилъ Ганкевичъ.*

¹⁾ По нашему мнѣнію, естественнѣе и ближе всего было бы заняться этимъ дѣломъ Совѣту Холмскаго Свято-Вогородицкаго Братства, который и теперь имѣетъ попеченіе о всѣхъ православныхъ погорѣльцахъ и прочихъ страдальцахъ за вѣру.—*Ред.*

II.

**Открытие православной Холмской епархіи 8 сентября 1905 года
въ связи съ краткимъ обзоромъ историческихъ судьбъ Холмской
Руси и Подляшья).**

(Продолженіе).

Настоятель Люблинскаго собора, протоіерей А. Козловскій, отъ лица православныхъ прихожанъ, духовенства и церковноприходскаго попечительства г. Люблина выразилъ свои благожеланія въ слѣдующаго содержанія рѣчи:

„Имѣю счастье привѣтствовать Ваше Преосвященство отъ имени духовенства г. Люблина и Вашей Люблинской паствы съ торжествомъ возстановленія и открытія древней Холмской епархіи и Высочайшимъ назначеніемъ Васъ первымъ Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ.

Къ этому великому историческому событію привела естественная логика событій, совершившихся въ послѣднее время на нашихъ глазахъ и тотчасъ послѣ объявленія Высочайшаго Указа о свободѣ совѣсти и свободѣ вѣроисповѣданій.

Тотчасъ послѣ сего объявленія, вслѣдствіе ложнаго и неправильнаго пониманія и истолкованія сего Указа о свободѣ совѣсти врагами православія и русской народности, совершились въ нашей епархіи многочисленныя соврашенія въ католицизмъ и отпаденія отъ Православія. Несмотря, однако, на эти временныя испытанія, ниспосланныя намъ Провидѣніемъ, не могу не выразить твердой увѣренности, что назначеніе Вашего Преосвященства на вновь открытую самостоятельную Холмскую кафедру, совпавшее съ такимъ тяжкимъ бѣдствіемъ, разразившимся надъ Холмскою Русью, пробуждаетъ въ насъ и свѣтлыя надежды на лучшее будущее. Вѣруя въ Промыслъ Божій и видя Вашу святую ревность, направленную къ возвышенію Православія и обращенію заблудшихъ чадъ Церкви, мы радуемся Вашему назначенію и со смиреніемъ предаемъ себя въ волю Всемогущаго Бога, Который „всякому добру вспомошествуетъ, зло пресѣкаетъ или исправляетъ и направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ“. Такъ и нашу печаль Господь обра-

шаетъ въ радость для насъ. По Его премудрому и всеблагому устроению наша Холмская Русь, такъ много претерпѣвшая и изстрадавшаяся, возвеличена нынѣ учрежденіемъ самостоятельной Холмской кафедръ. Это та самая кафедра, которую преемственно занимали знаменитые по своимъ заслугамъ Церкви Божіей святители: въ Бозѣ почивающій митрополитъ Московскій Леонтій, 17 лѣтъ подвигами добрыми подвизавшійся здѣсь, и здравствующій—митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, управлявшій епархіей съ мудростію почти 14 лѣтъ, и архіепископъ Варшавскій Іеронимъ, въ сердцѣ котораго мы всѣ не тѣсно вмѣщались въ теченіе его 7-ми лѣтняго кроткаго и любвеобильнаго управленія.

Мы уповаемъ, что и Ваше Преосвященство, имѣя вокругъ себя и предъ своими мысленными взорами такое облако свидѣтелей—столь блестящихъ іерарховъ,—Вашихъ предшественниковъ, будете идти по ихъ стопамъ, и мы всѣ, и пастыри и пасомые, обрѣтемъ въ Васъ архипастыря по сердцу; мудраго, незлобиваго, ревностнаго въ трудахъ, кроткаго и милостиваго.

Мы съ своей стороны съ готовностью будемъ облегчать Ваши труды, дѣля съ Вами и Ваши подвиги, и Ваши скорби, и Ваши радости.

А въ знакъ духовной и неразрывной Вашей связи,—особенно съ горячо любящей Васъ и взаимно Вами любимой Люблинской паствой Вашей, мы, люблинцы, просимъ Васъ, Владыко, какъ перваго епископа Холмскаго, принять отъ Люблинскаго церковно-приходскаго попечительства икону Божіей Матери,—точную копию съ Холмской чудотворной.

Молимъ Царицу Небесную, покровительницу Холмскаго края, оградить этотъ Многострадальный край отъ всѣхъ бѣдъ, скорбей и напастей и сохранить драгоценную жизнь Вашего Преосвященства для блага Церкви православной и Холмской Руси на многая лѣта!“

Инспекторомъ земской стражи Д. Н. Мерлинымъ, какъ помощникомъ старосты церковнаго Люблинскаго собора, была поднесена икона Холмской Богоматери въ матовой серебро-позлащенной ризѣ рельефной работы. Владыка, воспріявъ св. икону и приложившись къ ней, сказалъ, что съ великою духовною отрадою онъ всегда воспоминаетъ о Люблинѣ. При посѣщеніяхъ своихъ онъ ясно видѣлъ, что религіозная жизнь въ Люблинѣ бьетъ сильнымъ ключемъ и пожелалъ, чтобы эта животворная сила не ослабѣвала у люблинцевъ, а еще болѣе усиливалась, и это тѣмъ болѣе важно и знаменательно религіозное воодушевленіе люблин-

цевъ, что жизнь православныхъ прихожанъ протекаетъ въ сѣренькой обстановкѣ по большей части чиновническаго уклада жизни и среди помпознаго инновѣрія. Дай Богъ, чтобы люблинцы всегда почерпали себѣ силу, отраду и утѣху въ жизни у матери православной Церкви Христовой!

Почетный членъ Холмскаго Братства, прот. *Н. Ив. Страшкевичъ*, преподнесъ въ даръ Братству посвященное имени Пресвященнаго Евлогія, перваго епископа Холмскаго и Люблинскаго, свое рукописное сочиненіе подъ заглавіемъ: „Высочайшій указъ 17-го апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданія и происшедшая по поводу его польско-католическая эпопея въ Холмщинѣ и на Подляшѣ“, съ слѣдующими словами:

„Въ прошломъ году, на годичномъ братскомъ засѣданіи, я удостоился званія почетнаго члена Братства. Чтобы оправдать возложенный на меня новый высокій братскій чинъ, я рѣшился написать для Братства какое-либо сочиненіе. Мнѣ не долго пришлось подыскивать тему для сочиненія. Сама церковная жизнь выдвинула вопросъ о послѣдствіяхъ Высочайшаго указа 17 апрѣля о свободѣ вѣры.

Въ іюль и августъ мѣсяцахъ Богъ помогъ мнѣ написать сочиненіе подъ заглавіемъ: „Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія и происшедшая по поводу его польско-католическая эпопея въ Холмщинѣ и на Подляшѣ“.

Въ первой части сего сочиненія излагается дѣятельность латинопольской пропаганды, направленная къ угнетенію и искорененію православія въ средѣ возсоединенныхъ приходовъ.

Во второй части излагаются отвѣтныя мѣры православныхъ противъ дѣйствій латинопольской агитаціи.

Третья часть отвѣчаетъ на вопросъ: при какихъ текущихъ условіяхъ происходила дѣятельность духовенства возсоединенныхъ приходовъ за время отъ возсоединенія униатовъ до Указа 17 апрѣля?

Четвертая часть содержитъ въ себѣ статистическія таблицы о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. таинъ мѣщанахъ и поселянахъ, извлеченныя изъ архива б. Д. Правленія за 30-тилѣтній періодъ православія.

Трудъ сей, посвященный первому епископу Холмскому и Люблинскому, Пресвященнѣйшему Евлогію, я приношу въ даръ Холмскому

Св.-Богородицкому Братству въ день торжественнаго открытія Холмской епархіи. Прошу Ваше Преосвященство благосклонно его принять и найденныя въ немъ погрѣшности и недостатки любящею рукою исправить. Вмѣстѣ съ симъ позволяю себѣ выразить благопожеланіе, чтобы настоящая моя литературная лепта послужила началомъ дальнѣйшаго развитія литературной дѣятельности въ Холмской епархіи. Въ Холмщинѣ и на Подляшѣ пока еще дремлютъ многіе литературные таланты. Пора ихъ пробудить къ дѣйствию на самой зарѣ самостоятельнаго бытія Холмской епархіи, пора имъ взяться за перо и писать книги, брошюры и летучіе листки, такъ чтобы эти изданія, какъ изъ рога изобилія, сыпались въ народныя массы. Нашъ великій мужъ Витте сказалъ въ Портсмутѣ, что онъ убѣдился въ томъ, что сила печатнаго слова бываетъ сильнѣе меча. И въ этой новой работѣ печатнаго слова мы пойдемъ подъ новымъ знаменемъ Холмскаго Братства и подъ руководствомъ Вашего Преосвященства, какъ главнаго Попечителя Братства“.

Въ своемъ отвѣтѣ владыка Евлогій, поблагодаривъ за литературное приношеніе о. Страшкевича, который немало потрудился надъ исторіей воссоединенія съ православіемъ, сказалъ, что онъ всегда былъ занятъ мыслию объ оживленіи печатнаго слова и призоветъ на это поприще все литературныя силы духовенства Холмщины и Подляшья, возлагая въ частности большія надежды и на прот. Н. Ив. Страшкевича.

Во время привѣтствій была выработана и подписана телеграмма на Высочайшее имя съ изъявленіемъ благодарности и вѣрноподданническихъ чувствъ къ возлюбленному Монарху. Текстъ телеграммы таковъ:

„Царское Село. Оберъ прокурору Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарю Побѣдоносцеву. Сегодня, 8 сентября, когда вся Холмская Русь совершаетъ священное празднованіе въ честь своей вѣковой святыни, чудотворной Холмской иконы Божіей Матери, послѣ божественной литургіи, при стеченіи множества народа, по Высочайшей Волѣ Его Императорскаго Величества и по благословенію Святѣйшаго Синода, торжественно открыта въ древнерусскомъ городѣ Холмѣ самостоятельная епископская кафедра, имѣющая быть незыблемымъ основаніемъ православной вѣры и русской народности въ Холмщинѣ и Подляшѣ. Преисполненные невыразимо благоговѣйнаго чувства благодарности Августѣйшему Монарху за всемилостивѣйшее вниманіе къ духовнымъ нуждамъ нашего православнорусскаго народа, просимъ Ваше Высоко-

превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія насъ чувства. Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, генераль адъютантъ Скалонъ, Антоній, епископъ Волынскій, Евлогій, епископъ Холмскій, тайный совѣтникъ Остроумовъ, Люблинскій губернаторъ Мѣнкинъ, Сѣдлецкій губернаторъ Волжинъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій, духовенство и братчики.“

На представленной г. оберъ-прокуроромъ св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было 6-го октября 1905 года собственноручно начертать: „Дай Богъ въ добрый часъ! Искренно благодарю всѣхъ“.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе извлеченія изъ отчета о состояніи и дѣятельности Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, во время котораго по почившимъ братчикамъ было пропѣто собраніемъ „вѣчная память“, — извлеченія изъ отчета по церковно-археологическому музею братства и библиотекъ при немъ за 1904 — 5 братскій годъ; предложена была вниманію слушателей переработка устава братства соотвѣтственно новому положенію епархіального правленія, при чемъ б. предсѣдатель совѣта братства, какъ самостоятельный епископъ, становится главнымъ попечителемъ братства, а предсѣдатель совѣта выбирается изъ среды членовъ совѣта на трехлѣтіе; право же избранія 4 членовъ въ совѣтъ братства, коимъ пользовался предсѣдатель — викарный епископъ, переходитъ къ главному попечителю. По предложенію преосвящ. Евлогія были избраны почетными членами генераль-адъютантъ Максимовичъ, генераль-адъютантъ Скалонъ съ присвоеніемъ братскаго знака I степени, камергеръ Е. Мѣнкинъ также съ присвоеніемъ знака I степени и Пасхаловъ, доведшій до свѣдѣнія Батюшки — Царя скорби русскаго народа Холмщины и Подляшья послѣ указа 17-го апрѣля 1905 года. Торжественное засѣданіе собранія имѣло также утѣшеніе выслушать множество поздравительныхъ телеграммъ и писемъ по поводу открытія новой епархіи и братскаго праздника.

1) Шривѣтственной телеграммой торжество открытія епархіи почтилъ *Святѣйшій Синодъ*. Онъ на имя преосвящ. Евлогія прислалъ слѣдующаго содержанія телеграмму:

„Въ знаменательный день торжественнаго открытія самостоятельной Холмской епархіи и вмѣстѣ день прославленія Холмской чудотворной иконы Богоматери Святѣйшій Синодъ призываетъ благосло-

веніе на участвующихъ въ торжествѣ іерарховъ, пастырей и всю православную Холмскую паству и усердно молится, дабы благодатію Божіею и заступленіемъ Богоматери Холмская Русь, при живомъ и дѣятельномъ единеніи православныхъ пастырей съ водимой ими паствою, преуспѣвала въ православной вѣрѣ и неизмѣнной вѣрности престолу и отечеству. Алексій, архіепископъ тверскій и кашинскій. Гурій, архіепископъ новгородскій и старорусскій. Веніаминъ, епископъ калужскій и боровскій. Лаврентій, епископъ тульскій“.

2) Владыка *Иеронимъ* прислалъ телеграмму:

„Обычный мой недугъ, котораго я боялся, посѣтилъ меня и лишаетъ возможности быть на праздникъ; прошу извинить меня великодушно и принять мое заочное привѣтствіе. Архіепископъ Иеронимъ.“

3) Изъ *Кіева* прислана телеграмма:

„Съ живѣйшей радостью привѣтствуемъ Холмскую Русь съ нынѣшнимъ знаменательнымъ торжествомъ православія, васъ святой владыко,—первымъ епископомъ новой епархіи Россійской церкви. Сильвестръ епископъ каневскій. Платонъ, епископъ чигиринскій. Агапій, епископъ уманскій. Намѣстникъ лавры, архимандритъ Антоній. Каедральный протоіерей Павелъ Преображенскій“.

4) Отъ *г. Товарища Оберг-Прокурора Святыяшаго Синода*:

„Примите мое поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ открытія возрожденной Холмской епархіи подъ духовнымъ водительствомъ вашего преосвященства и пожеланія, да процвѣтаетъ она и возвеличится на славу православной церкви и благо дорогой Россіи. Князь Ширинскій-Шихматовъ“.

5) Отъ *члена Государственнаго Совѣта Вл. К. Саблера*:

„Привѣтствую ваше преосвященство съ знаменательнымъ для Русскаго Забужья учрежденіемъ Холмской каедры. Призванная къ самостоятельному бытію Холмская епархіа да утверждаетъ въ сердцахъ искони русскаго населенія Холмскаго края любовь къ святой православной церкви, преданность Царю, сознаніе неразрывнаго единенія края съ Великою недѣлимую Россіей“.

6) Отъ *архіепископа свѣро-американскаго Тихона*:

„Съ сердечной радостью поздравляю съ братскимъ праздникомъ и торжествомъ открытія самостоятельной епархіи“.

7) Отъ бывшаго Варшавскаго генералъ-губернатора Константина Клавдіевича Максимовича:

„Горячо и сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство, радуюсь за православный людъ Холмской Руси, обрѣтающій въ лицѣ Вашего Преосвященства пастыря, бдительно стоящаго на стражѣ православія на здѣшной окраинѣ. Генералъ-адъютантъ Максимовичъ“.

8) Отъ Люблинскаго губернатора Евгенія Васильевича Мѣнкина:

„Сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство съ новымъ назначеніемъ и осуществленіемъ нашихъ общихъ пожеланій, глубоко вѣрю, что созданіе самостоятельной Холмской епархіи съ Вашимъ Преосвященствомъ во главѣ послужитъ ко благу древней Холмщины. Губернаторъ Мѣнкинъ“.

9) Отъ Сѣдлецкаго губернатора Александра Николаевича Волжина:

„Въ лицѣ Вашего Преосвященства привѣтствую перваго епископа самостоятельной Холмской и Люблинской кафедръ, привѣтствую зарю новой жизни для многострадальной Холмской и Подляшской Руси. Да будетъ дѣятельность Ваша, Владыко, благословенна отъ Господа. Да пошлетъ Онъ Вамъ и нивѣ Вашей дождаться обильныхъ плодовъ. Губернаторъ, камергеръ Волжинъ“.

10) Отъ председателя съѣзда мировыхъ судей Θεодора Ивановича Лошкейта:

„Сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство и всѣхъ собравшихся, искренно желаю всѣмъ полного во всемъ преуспѣянія. Лошкейтъ“.

11) Отъ галицко-русскаго благотворительнаго общества въ С.-Петербурѣ:

„Галицко русское благотворительное общество въ Петербургѣ, принимая близко къ сердцу тяжелое положеніе русскаго народа въ Холмщинѣ, мысленно участвуетъ въ сегодняшнемъ торжествѣ открытія самостоятельной Холмской епархіи и почтительно привѣтствуетъ ея перваго архипастыря. Предсѣдатель Будиловичъ. Члены правленія— Писаревскій, баронъ Таубе, Комаровъ, Максимовъ, Костровъ, Кивчакъ, Муринъ, Добрянскій и Драгомирецкій“.

12) Отъ профессора Кулаковскаго:

„Вспоминая сегодня о Холмѣ и многострадальной стародавней Холмской Русской землѣ, привѣтствую Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнаго Геронима, и Владыку Холмскаго Евлогія и всѣхъ

собранныхъ на торжество подъ сѣнью Холмской святыни. Да крѣпнеть Холмская Русь въ народномъ самосознаніи и твердо стоитъ въ борьбѣ и буряхъ за вѣрность православной церкви и своей исконной русской народности, да славятся ея борцы за русскую правду, да вѣрятъ сыны Холмской Руси въ силу, мощь и единство русской державы и будутъ бодры и сильны душой. Кулаковскій“.

13) Отъ *совѣта Люблинскаго Спасо-Преображенскаго Братства*:
„Совѣтъ Спасо-Преображенскаго Братства шлетъ Вашему Преосвященству задушевные поздравленія. Предсѣдатель совѣта Кочубей“.

14) Отъ *причта и прихожанъ Люблинской Спасо-Преображенской церкви*:

„Въ настоящій историческій моментъ торжественнаго открытія самостоятельной Холмской епархіи члены причта, церковный староста и прихожане Люблинской Спасо-Преображенской церкви, движимые чувствами искренней сыновней любви, сердечной преданности и глубочайшей почитительности къ Вашему Преосвященству, какъ первому своему благодѣйшему архипастырю, смиреннѣйше повергаются къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства свои сердечныя привѣтствія и пожеланія счастья и славы въ управленіи новооткрытою епархією на пользу православной церкви и благо русскаго народа. Протоіерей Никаноръ Вѣлецкій, церковный староста Константинъ Вѣляевъ; представитель прихожанъ Андрей Сулко, Ѳеодоръ Видавскій“.

15) Отъ *Замостскихъ прогимназій*:

„Служащіе православные Замостскихъ прогимназій присоединяютъ свои молитвы передъ Заступницей Всевышней къ молитвамъ собранныхъ въ Холмѣ о ниспосланіи небеснаго благословенія и дарованіи крѣпкой созидательной силы новой епархіи подъ просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ руководительствомъ Вашего Преосвященства. Инспекторъ Кизеветеръ“.

16) Отъ *Яновской, Люб. губ., православной паствы*:

„Яновская православная паства сердечно привѣтствуетъ Ваше Преосвященство и весь собравшійся на святой Холмской горѣ великій духовный соборъ съ открытіемъ самостоятельной Холмско-Люблинской епархіи и усердно молится о ея широкомъ процвѣтаніи, на славу святой православной церкви, Царя и Отечества и на утѣшеніе Тебѣ, глу-

бокочтимый архипастырь. Настоятель свящ. Богдановичъ. Начальникъ уѣзда Езерскій. Мировой судья С. Ивановскій. Судебный слѣдователь Дьячанъ“.

17) Отъ *Красноставскаго Свято-Богородицкаго Братства*:

„Красноставское Св.-Богородицкое Братство въ день святаго престольнаго праздника, совпадающаго съ великимъ торжествомъ возрожденія древней Холмской епархіи, шлетъ Холмскому Братству искреннее поздравленіе по случаю этого важнаго для Холмской Руси историческаго событія и испрашиваетъ благословенія собравшихся сегодня въ сѣдой Холмъ маститыхъ іерарховъ. Братчики“.

18) Отъ *священниковъ Студлецкой губ., собравшихся на храмовой праздникъ съ с. Короцинъ*:

„Четыре тысячи православнаго русскаго народа, собравшись съ крестными ходами изъ села Добратычъ, Кобылянъ, Кричева, Непель и Добрыня на храмовой праздникъ Короцинской церкви, привѣтствуютъ Васъ, Владыко, и Холмъ съ храмовымъ праздникомъ и торжествомъ открытія епархіи. Да сіяетъ Холмская Русь своимъ православіемъ. Просимъ привѣтствовать отъ насъ Первосвятителя Кіевской церкви и всѣхъ святителей. Испрашиваемъ святительскаго благословенія. Смиранные послушники-священники: Грушко, Саковичъ, Новожиловъ, Русиновъ, Дорошукъ“.

19) Отъ *причта и прихожанъ села Отрочъ*:

„На крайнѣ епархіи, среди сплошнаго католичества, празднуетъ храмовой свой праздникъ, присоединяемся къ молитвамъ сонма архипастырей и братій, собравшихся на Холмской горѣ, и молимъ Царицу Небесную да укрѣпитъ Она въ православіи народъ Холмской Руси и первому архипастырю нашему Преосвященному Евлогію да подастъ многая лѣта. Священникъ Демчукъ. Псаломщикъ Пигрохъ. Староста Левчикъ съ прихожанами“.

20) Отъ *10-ю казачьяго полка*:

„Десятый казачій полкъ поздравляетъ Ваше Преосвященство съ открытіемъ самостоятельной епархіи, горячо возноситъ молитвы Всевышнему о продленіи на многія лѣта Вашихъ дней для борьбы съ врагами дорогаго намъ православія. Полковникъ Грековъ“.

21) Отъ *генерала Новоселова изъ Гунжулина*:

„Узнавъ изъ газетъ объ учрежденіи Холмской епархіи, во главѣ

которой поставлены Ваше Преосвященство, полкъ 17-ой дивизіи, напутствованные благословеніемъ, поздравляютъ Васъ съ высокимъ назначеніемъ и желаютъ преуспѣянія на поприщѣ высокаго архипастырскаго служенія. Командующій дивизіей, генераль Новоселовъ“.

22) Отъ *66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка* изъ Ново-Кіевска:

„Я и чины полка приносятъ поздравленіе съ праздникомъ. вмѣсто личнаго участія шлю переводомъ 150 р. Братству. Кикинь“.

23) Отъ *начальника подкомиссіи* по доставкѣ продовольствія тылу арміи *А. Г. Иванова*:

„Поздравляю всѣхъ собравшихся съ нашимъ праздникомъ. Ивановъ“.

24) Отъ *дѣйств. статск. сов. Смирнова*:

„Душою присутствую на сегодняшнемъ исключительномъ торжествѣ и шлю горячія пожеланія. Бывшій Люблинскій вице-губернаторъ Смирновъ“.

25) Отъ *генераль-маіора Г. И. Регульскаго*:

„Занятый срочной постройкой церкви и казармъ не могу прибыть, но мои пожеланія и мысли направлены къ процвѣтанію Братства. Нынѣ въ радостный для Братства и многообъщающій для всей Холмской Руси день привѣтствую Совѣтъ и всѣхъ членовъ Братства, да ширится ихъ просвѣтительная дѣятельность многая и многая лѣта. Генераль Регульскій“.

26) Отъ *семейства генерала Регульскаго*:

„Благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять наши сердечныя поздравленія съ знаменательнымъ для Васъ и для православнаго Холмскаго края днемъ. Да укрѣпитъ Господь Ваше здоровье на многая и многая лѣта. Регульскіе“.

27) Отъ *дѣйствительнаго члена Холмскаго Братства, барона М. Таубе*:

„Сердечно привѣтствую Братское собраніе съ сегодняшнимъ торжествомъ открытія самостоятельной епархіи. Братчикъ баронъ Михаилъ Таубе“.

28) Отъ *почетнаго члена Братства Р. И. Юркевича на имя преосв. Евлоія*:

„Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, мое искреннее поздравленіе съ назначеніемъ на древнюю Холмскую кафедру. Юркевичъ“.

29) *Отъ него же на имя Братства:*

„Въ день Братскаго праздника и въ знаменательный день открытія Холмской епархіи имѣю честь привѣтствовать Свято-Богородицкое Братство. Юркевичъ“.

(Окончаніе будетъ)..

О. К.

III.

Матеріалы для біографіи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Іеронима.

(Продолженіе).

III.

Еще въ Черниговѣ архіепископъ Филаретъ Гумилевскій, по словамъ почившаго Владыки Іеронима, предлагалъ ему принять священный санъ. „Но принятіе ига пастырскаго служенія необходимо требуетъ, говорилъ почившій, глубокаго саморазсмотрѣнія и устойчивости жизненной, посему я отвѣчалъ всегда: „не у приде часъ мой“. Желаніе видѣть Илью Тихоновича въ санѣ священника выражали многократно архипастыри и Кіевскіе,—отвѣтъ былъ тотъ же. Однако промыслъ Божій призвалъ его на стезю пастырства. Въ 1870-мъ году тяжело заболѣла жена Ильи Тихоновича Анна Семеновна; болѣзнь затянулась надолго, и Кіевскіе врачи отказались лѣчить больную, признавъ неизлѣчимою болѣзнь. Въ тяжелое время болѣзни горячо любимой жены Ильи Тихоновичъ усердно молилъ Всевышняго объ исцѣленіи страждущей и далъ обѣтъ принять священство. Анна Семеновна весной 1871 г. выздоровѣла, и 19 сент. тогоже года митрополитъ Арсеній рукоположилъ во священника Илью Тихоновича настоятелемъ церкви и законоучителемъ коллегіи Павла Галагана. 14 лѣтъ священствовалъ о. Илья въ этой церкви и законоучительствовалъ въ коллегіи и одновременно въ первой Кіевской гимназій, въ епархіальномъ училищѣ и др. учебныхъ заведеніяхъ. Какъ велось дѣло преподаванія закона Божія Иліей Тихоновичемъ, объ этомъ свидѣлствуютъ сами ученики его, говоря, что уроки закона Божія были самыми любимыми уроками; а единственное наказаніе со стороны „ба-

тютюпки“ провинившихся— обращение къ ученику на „вы“ и по фамиліи наименованіе. Сердечность отношеній Ильи Тихоновича къ ученикамъ отнюдь не вела къ ослабленію преподаванія самаго предмета, наоборотъ—заставляла учениковъ стараться возможно лучше отвѣтить „батьюшкѣ“, да и „батьюшка“ не ограничивался однимъ учебникомъ, а любилъ предлагать вопросы и дѣлать поясненія, соприкасающіяся съ предметомъ преподаванія. Случайно въ книгахъ изъ библіотеки В. Пр. Геронима нашелся одинъ отрывокъ такихъ вопросовъ, видимо относящихся къ урокамъ по Закону Божію, написанный карандашомъ рукою Почившаго на восьмьюшкѣ простой бумаги. Вотъ онъ:

„1. О подчиненіи женщины мужу—(не противорѣчитъ ли современной эмансипаціи женщины?).

2. Значеніе принесенія Исаака въ жертву.

3. Значеніе прообразовъ, видимыхъ явленій Бога,—и понятны ли они были современникамъ?

4. Значеніе путешествія евреевъ по пустынѣ и 40-лѣтнее странствованіе ихъ.

5. Недостатки и слабости нѣкоторыхъ судей не унижаютъ ли ихъ значенія, какъ Богомъ избранныхъ людей? (Сила Божія въ немощахъ совершается).

6. Какая общая мысль въ исторіи царей?

7. Значеніе плѣна Вавилонскаго—для іудеевъ* и язычниковъ.

8. Какъ понимать раздѣленіе царства еврейскаго на двѣ половины при Соломонѣ? Было ли оно наказаніемъ Соломона, или рода Давидова, или же естественнымъ слѣдствіемъ всего хода исторіи еврейскаго народа?“

На „учебныхъ планахъ предметовъ, преподаваемыхъ въ мужскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1872 г., сохранилась масса собственноручныхъ помѣтокъ Владыки, касающихся указаній священнаго текста (особенно по Новому Завѣту) и распредѣленія учебнаго матеріала по урокамъ и по классамъ.

1-го сентября 1876 г. скончалась Анна Семеновна-супруга Ильи Тихоновича, оставивъ его съ 5-тью дѣтьми, изъ коихъ старшему не было 14-ти лѣтъ, а младшему 1½ года. Послѣ долгихъ увѣщаній, наконецъ, митрополиту Кіевскому Платону пришлось убѣдить о. Илью Тихоновича принять монашество. 27-го іюля 1885 года состоялось постриженіе его въ монашество съ нареченіемъ имени Иеронима, и 3-го ноября того же года въ Кіево-Софійскомъ была совершена хиротонія архимандрита Иеронима во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи, съ мѣстопробываніемъ ему въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ, какъ настоятелю послѣдняго.

Благоустройство настоятельствуемаго Михайловскаго монастыря было первымъ дѣломъ Преосвященнаго Владыки Иеронима, и главное вниманіе его сосредоточилось на соборномъ монастырскомъ храмѣ, закоптѣломъ, запылывшемся, темномъ (черезъ неудачныя разновременныя пристройки фронтоновъ) и своимъ видомъ наводящемъ угнетающее впечатлѣніе на молящихся (послѣ постановки въ срединѣ храма застекленной перегородки для отгороженія придѣла Варваринскаго, какъ теплаго, отъ настоящей). Владыка Иеронимъ привлекъ щедрыхъ жертвователей на обновленіе этого храма, помогло и провидѣніе Всевышняго. При копаніи земли въ монастырѣ для водопровода былъ найденъ кладъ, относящійся въ великокняжеской эпохѣ. За него Императорское Археологическое Общество выслало 3000 руб., которые и были присоединены къ капиталу для благоустройства и благоуукрашенія храма. Въ храмѣ было сдѣлано отопленіе (колориферы), полъ уложенъ паркетный (на прежній чугунный), 107 оконъ храма деревянныхъ (дрожавшихъ и шатавшихся отъ ветхости при напорѣ вѣтра) замѣнены желѣзными, верхніе ярусы иконостаса, скрывавшіе древнюю мозаику, были сняты, промыта вся живопись, солея выложена бѣлымъ мраморомъ, на столбахъ алтарной арки была открыта и упрочена А. В. Праховымъ древняя фресковая живопись, въ притворѣ храма найдена каменная ступень съ углубленіемъ подъ нею, въ которомъ скрыты были мощи св. Варвары при нашествіи татаръ на Кіевъ, приобрѣтены были три колокола стоимостью до 6000 р. и мн. др. Въ Крестовой Николаевской церкви Преосвященный Иеронимъ устроилъ куполь, отопленіе и притворъ; окончено было внутреннее убранство „страннопріимницы“; устроены амбары, ледники и др. хозяйственныя постройки. Словомъ, ямя Преосвященнаго Иеронима въ исторіи Кіево-Златоверхо - Михайловскаго монастыря занимаетъ выдающееся

мѣсто, и пишущему эти строки въ 1899 году при довольно подробномъ осмотрѣ этого монастыря не разъ приходилось слышать имя почившаго Владыки изъ устъ іеромонаха, дававшего историческія справки о благоустройствѣ Михайловскаго монастыря и его храмовъ. Но это еще не все. Чудное пѣніе, благолѣпное служеніе, истовое чтеніе при богослуженіи въ этомъ монастырѣ — это порядки еще заведенные Преосвященнымъ Іеронимомъ“, сказалъ настоятель Владимірскаго собора въ Кіевѣ-Протоіерей І. Корольковъ. Пребываніе и дѣятельность владыки Іеронима дало свой откликъ и во Владимірскомъ соборѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ тогоже года, будучи у всенощной во Владимірскомъ соборѣ, невольно пришлось обратить вниманіе на то обстоятельство, что предъ шестопсалміемъ народъ не выходитъ (какъ это обычно бываетъ, къ сожалѣнію), а остается весь въ храмѣ. Вышелъ на средину читать шестопсалміе псаломщикъ въ стихарѣ, обладающій мягкимъ и эластичнымъ баритономъ, — чтець по истинѣ образцовый какъ со стороны отгѣненія смысла читаемаго, такъ по воодушевленію и умѣнью владѣть голосомъ. На вопросъ, обращенный къ отцу настоятелю: „гдѣ вы взяли такого псаломщика“? послѣдній отвѣтилъ: „это тоже памятка преосвященнаго Іеронима. Лучшие въ Кіевѣ псаломщики — изъ его псаломщической школы Михайловскаго монастыря: онъ самъ былъ знатокъ пѣнія и чтенія и лично руководилъ учениковъ въ этой школѣ“. Пришлось въ Кіевѣ зайти въ церковь пріюта и училища для слѣпыхъ, и тамъ имя владыки Іеронима, какъ щедрого благотворителя, слышится; а въ городскихъ училищахъ экзамены по Закону Божію „немыслимы были безъ присутствія Владыки Іеронима“, какъ сказано въ адресѣ отъ этихъ учебныхъ заведеній. Епископомъ въ Кіевѣ преосвященный Іеронимъ былъ только почти пять лѣтъ: въ іюнь мѣсяцѣ 1890 года состоялось его назначеніе епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

(Окончаніе будетъ).

IV.

Архипастырская поѣздка по епархіи.

(Окончаніе).

16 сентября въ 8 ч. утра поѣздъ ж. д. прибылъ на ст.

Соколовъ. Проѣздомъ чрезъ г. Соколовъ оба Владыки, по просьбѣ причта и прихожанъ, посѣтили Соколовскую церковь. Здѣсь были все прихожане въ соборѣ. Прихожане съ крестомъ и хоругвями вышли на встрѣчу за церковный погостъ. Церковный староста поднесъ хлѣбъ-соль. Дѣти сыпали подъ ноги шествовавшимъ Владыкамъ цвѣты, а въ церкви мѣстный настоятель привѣтствовалъ приблизительно слѣдующею рѣчью: „Святители Божіи! Въ настоящее смутное время пастырю православной Церкви Божіей чтобы держаться постоянно на высотѣ своего призванія и бодро стоять на стражѣ у стада Христова, купленнаго цѣною крови Его, нужна поддержка, подбодреніе и оживленіе. Оттого мы всегда такъ радостно чаемъ Вашихъ Архіерейскихъ молитвъ, наставленій и помощи въ семъ важномъ дѣлѣ. Примите же отъ окружающихъ Васъ чадъ искренній привѣтъ и сердечную благодарность за сдѣланную честь приходу нашему Вашимъ посѣщеніемъ и просимъ благословить насъ своимъ Святительскимъ благостыннымъ благословеніемъ, да *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Съ своей стороны молимъ Царицу Небесную предъ Соколовскимъ чудотворнымъ образомъ Ея, да испроситъ у Сына Своего и Господа Бога нашего крѣпость силъ въ трудахъ Вашихъ и многихъ лѣтъ“.

Нашъ Преосвященный въ рѣчи своей благодарилъ собравшихся за ихъ преданность и любовь къ св. Церкви и къ нему, архипастырю, — убѣждалъ твердо хранить эту св. любовь среди искушеній современной жизни и поручалъ приходскую семью покрову Божіей Матери, чудотворный образъ которой находится здѣсь, во храмѣ. Оба Владыки приложились къ чудотворному образу, по благословеніи присутствовавшихъ во храмѣ прихожанъ Соколовской церкви посѣтили квартиру настоятеля и вскорѣ отбыли изъ Соколова. Преосвященный Гродненской епархіи прослѣдовалъ въ свою епархію въ м. Дрогичинъ, съ тѣмъ, чтобы утромъ 17 сентября прибыть въ Вировъ и принять участіе въ служеніи Литургіи, а нашъ Владыка прослѣдовалъ въ Вировъ. Въ Вировскомъ монастырѣ у паперти Леонтьевского храма Владыку встрѣтили сестры обители съ учащими, учащимися и призрѣваемыми малолѣтками во главѣ съ настоятельницею монастыря игуменіею Сусанною, а во храмѣ-духовенство мѣстное и прибывшее на праздникъ. О. Иеромонахъ Онуфрій сказалъ встрѣчную рѣчь, въ которой обратилъ вниманіе на то, что когда-то, и не особенно давно, съ

молитвою посажена была здѣсь маленькая вѣтка винограда, она нашла себѣ плодотворную почву и къ настоящему времени разрослась въ обширный виноградникъ, въ которомъ благодатію Божіею крѣпнетъ, воспитывается и спасается столь много прирѣваемыхъ,—просилъ Святительскаго благословенія для насельницъ монастырскихъ, дабы благодать Божія и впредь не оставляла обители, для преуспѣянія въ благотвореніи, просвѣщеніи темнаго люда и собственнаго спасенія. Владыка въ рѣчи своей обратилъ вниманіе всѣхъ на то, что благодать Божія и помощь пребывали и пребываютъ въ Вировской обители. Чудеснымъ спасеніемъ отъ смерти настоятельницы игуменіи Сусанны Господь явно показываетъ всѣмъ, что Онъ благословляетъ ея труды, благодать и благословеніе Его пребываютъ надъ обителью. А потому, чтобы не лишиться этихъ даровъ Божіихъ, монастырскія насельницы должны стремиться къ тому, чтобы молитвенное настроеніе не ослабѣвало въ нихъ.— Да, дѣйствительно, чудны дѣла Господни, и дивно, какъ игуменія Сусанна могла остаться живою будучи въ числѣ посѣтителей предѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина во время адскаго взрыва бомбы на его дачѣ. Отъ цѣпи ея наперснаго креста осталось всего десять колечекъ, да и тѣ исковерканы въ разныя стороны, а остальные, болѣ 20 разсыпались куда-то и исчезли безслѣдно, самый крестъ забрызгалъ человѣческую кровью, наметка клобука и апостольникъ изсѣчены множествомъ дыръ, а сама матушка игуменія осталась невредимою. Достоинно удивленія и то, что и самый крестъ, оставшійся безъ цѣпи, какимъ-то образомъ не упалъ на полъ, а остался на груди. Видѣли мы этотъ крестъ и умилялись предъ непостижимыми судьбами милости Божіей къ Вировской обители.— По благословеніи всѣхъ бывшихъ во храмѣ Владыка прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои. Въ этотъ день послѣ 3 часовъ полудня нѣсколько разъ началъ падать дождь, погода не предвѣщала 17 сентября ничего хорошаго, но милость Господня и здѣсь проявилась. Всенощное бдѣніе, къ служенію котораго въ 6 ч. вечера Владыка шествовалъ въ Леонтьевскій храмъ со славою, совершалось до 11 ч. ночи при звѣздномъ уже небѣ, а 17 сентября и послѣдующіе дни погода была, лучше которой и желать нельзя. 17 сентября въ 20 м. 10 ч. утра прибылъ Преподобный Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. Предъ Леонтьевскимъ храмомъ его встрѣтили насельницы монастыря, а во храмѣ духовенство. Предположено было начать литургію въ 10 ч. утра, но съ прибытіемъ Гродненскаго Владыки пред-

положеніе измѣнилось, литургія служеніемъ двухъ святителей началась сей часъ же въ сослуженіи 3 протоіереевъ, 2 священниковъ, протодіакона и 7 діаконовъ. Одинъ изъ приглашенныхъ къ служенію священниковъ прибылъ къ малому входу, а потому не могъ принять участія въ служеніи. Крестный ходъ изъ Гродненской епархіи также прибылъ къ тому же времени. Во время причастна произнесъ глубокопоучительное слово священникъ А. Левитскій, въ коемъ онъ сопоставилъ душевную болѣзнь исцѣленной Спасителемъ дочери жены хананейской съ болѣзненнымъ состояніемъ нашего отечества. Какъ Спаситель не сразу услышалъ вопль матери больной дочери, просили за нее и ученики, такъ и теперь мать наша Св. Церковь молить и вопить объ исцѣленіи отъ постигшей наше отечество болѣзни, Господь не слышитъ этихъ воплей. Уже третій годъ Церковь проситъ и умоливаетъ Господа, а сыны погибли злѣ бѣсуются: грабятъ, жгутъ, разрушаютъ, убиваютъ и т. п. Люди забыли заповѣдь Спасителя: *Ищите прежде Царствія Божія и правды Его*, забыли завѣты предковъ своихъ, ищутъ собственнаго только довольства, личныхъ своихъ выгодъ. Оттого Господь не слышитъ и моленій Церкви. Изъ исторіи Руси извѣстно, что она не разъ терпѣливо переносила страшныя бѣдствія и теперь терпѣливо несетъ ниспосланное ей наказаніе Господне, а когда люди исправятся, Господь опуститъ Свою карающую десницу, услышитъ безпрерывныя моленія матери Церкви, Царицы Небесной и св. угодниковъ Божіихъ земли русской, возстановитъ тогда наше отечество къ жизни новой, мирной и славной. За ранней и поздней литургіями причастилось болѣе 600 душъ. Во время крестнаго хода вокругъ храма Всемилоствиваго Спаса, съ чтеніемъ евангелій и окропленіемъ Св. водою богомольцевъ, былъ освященъ новый гранитный памятникъ-крестъ на могилѣ устроительницы монастыря игуменіи Анны и отслужена литія. Послѣ четвертаго евангелія, съ западной стороны храма, на особо приспособленномъ возвышенномъ мѣстѣ Священникъ Н. Дорошукъ произнесъ поученіе о ниспосылаемыхъ христіанамъ крестахъ, каждому по его силѣ, — каждый христіанинъ долженъ нести свой крестъ терпѣливо, претерпѣвшій же до конца спасется. Проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе, вслѣдствіе чего у весьма многихъ видны были искреннія слезы. Обычными многолѣтніями въ храмъ закончился праздникъ Вировскаго монастыря. Крестный ходъ изъ Гродненской епархіи и богомольцы потянулись густыми толпами на западъ и востокъ отъ Вирова,

слава за все видѣнное и слышанное Господа. Въ 5 ч. по полудни отбылъ въ свою епархію и Гродненскій Владыка.

18 сентября предстояло еще одно торжество—освященіе церкви въ Моложевской двухклассной церковно-приходской школѣ. Деревня Моложовъ всего въ 3 верстахъ отъ Вировскаго монастыря. Посрединѣ деревни, на берегу р. Буга, по плану покойной игуменіи Анны, исполненному Синодальнымъ архитекторомъ Козловымъ, выстроено прекрасное каменное двухэтажное школьное зданіе. Во второмъ этажѣ этого зданія, въ который ведетъ мозаичной работы лѣстница, просторная четырехугольная комната приспособлена подъ церковь. Прекрасной столярной работы иконостасъ, украшенный рѣзбою и позолотою, художественно исполненныя иконы, огромныя окна, дающія столь много свѣта, придаютъ церкви пріятный видъ, располагающій къ молитвенному настроенію и возводящій духъ богомольца отъ земли къ свѣту небесному. Наканунѣ при чтеніи и пѣніи учащихся въ 6 ч. вечера здѣсь было собрано отслужено всенощное бдѣніе. 18 сентября въ $\frac{1}{2}$ 9 ч. утра прибылъ сюда изъ Вирова крестный ходъ, а къ 9 ч. прибылъ и Владыка. Предъ входомъ въ зданіе у сооруженной здѣсь и украшенной зеленью арки его встрѣтили во главѣ съ игуменіею Сусанною учащіе и учащіяся съ монастырскими пѣвчими, а въ церкви духовенство. Начался Владыкою величественный и умилительный чинъ освященія храма въ служеніи 2 протоіереевъ, іеромонаха, священника и 5 діаконовъ. Престоль освященъ въ честь и память Св. Сергія Игумена, Радонежскаго Чудотворца. Во время крестнаго хода вокругъ зданія со Св. Мощами выбѣжали изъ своихъ домовъ отпавшіе отъ православной Церкви жители д. Моложова и хотя издали любовались процессіей и наслаждались стройнымъ монастырскимъ пѣніемъ. По окончаніи чина освященія храма Владыка въ поученіи наставлялъ учащихся неспустительно прибѣгать для молитвы въ нынѣ освященный храмъ, обращаться за помощію къ Св. Сергію, который усердныя молитвы ихъ услышитъ, направить умъ и способности во благое, а тогда и ученіе въ школѣ будетъ легкимъ и пріятнымъ. По литургіи и молебствіи Св. преподобному Сергію Владыка благословилъ богомольцевъ крестиками и брошюрками. Спустя нѣкоторое время были осмотрѣны Владыкою монастырскія мастерскія (перешетная, столярная, токарная, сапожная), больница. Вездѣ безукоризненная чистота и во всемъ порядокъ. Возвратившись въ Вировъ, въ 6 ч. вечера Владыкою съ участіемъ всего духо-

венства была отслужена заупокойная литія по скончавшейся утромъ монахинѣ Фивѣ, а въ 10 ч. вечера Владыка отбылъ изъ Вирова чрезъ г. Соколовъ въ Холмъ.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ.*

V.

О выборахъ въ Государственную Думу.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ отзывѣ отъ 21 сего октября за № 3692, разъяснило: 1) что законъ (ст. 267 Пол. о выб.) не обязываетъ республиковать списки лицъ, имѣющихъ право участія въ приходскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и требуетъ лишь выставленія такихъ списковъ для всеобщаго обозрѣнія у входа въ храмъ, и 2) что православное населеніе Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ особомъ порядкѣ участвующее въ избраніи отдѣльнаго члена Государственной Думы, вмѣстѣ съ тѣмъ, по закону, не лишено права одновременно участвовать въ выборахъ и на общихъ, установленныхъ для губерній Царства Польскаго, основаніяхъ, т. е. въ избраніи уполномоченныхъ отъ гминныхъ сходовъ, или въ сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, по принадлежности. Въ подтвержденіе правильности сего послѣдняго вывода Министерство ссылается, между прочимъ, на то обстоятельство, что Высочайше утвержденныя 22 апрѣля 1906 года Правила о порядкѣ избранія члена Государственной Думы отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній лишь замѣнили собою постановленіе, изложенное въ раздѣлѣ XIV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, въ коемъ опредѣленно выражено, что гминамъ, которыя предположено было особо поименовать въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой, предоставлено выбирать по два уполномоченныхъ отъ каждой изъ сихъ гминъ, сверхъ уполномоченныхъ, избираемыхъ гминными сходами на основаніи правилъ 11 октября 1905 года. Съ изданіемъ же правилъ 22 апрѣля 1906 года измѣненъ лишь порядокъ избранія отдѣльнаго члена Государственной Думы отъ губерній Люблинской и Сѣдлецкой (избраніе уполномоченныхъ не отъ гминъ, а отъ приходскихъ собраній), но за симъ избраніемъ сего члена сохранено прежнее значеніе особой привилегіи, Высочайше дарованной православному населенію Холмской Руси.

VI.

Письмо редактора-издателя духовно-нравственного и патриотического журнала „Доброе Слово“ на имя **Θ. В. К.** ¹⁾

Многоуважаемый и дорогой товарищ,

Феодоръ Васильевичъ?

Пишу Вамъ, вѣря въ Васъ, какъ челоуѣка любящаго Россію и несомнѣнно болѣющаго за ея настоящую судьбу.

Перейду къ дѣлу. Поспѣшно объявленная въ Россіи свобода, мы видимъ, приводитъ насъ не къ тому концу, о которомъ такъ сладко вѣзмъ намъ мечталось. Россія въ революціи и наканунѣ пугачевщины. *Свобода дана, но тьма не разсыяна:* вотъ въ чемъ наше зло! Сотни тысячъ, миллионы книжонокъ изданій: „Молоть“, „Трудъ“ и т. под., распространяются въ народѣ и больше, и больше сбиваютъ его съ толку, лишаютъ его самаго для него дорогаго: вѣры въ Бога, уваженія къ личности, любви къ родинѣ, преданности Царю—батюшкѣ.

Ужели еще не пришло время проснуться тѣмъ, кто призванъ Самимъ Богомъ и образованіемъ, и положеніемъ къ бодрствованію, кто призванъ быть стражами культуры (въ лучшемъ смыслѣ) русскаго дома?

Еще съ весны у насъ въ Петербургѣ сталъ сформировываться кружокъ лицъ изъ литературныхъ, ученыхъ, общественныхъ и педагогическихъ дѣятелей для веденія борьбы съ растлѣвающимъ влияніемъ революціонной печати. Борьбу мы намѣчаемъ, конечно, идейную. Именно: образуется товарищество для изданія ежедневныхъ листковъ (въ родѣ Троицкихъ, но только болѣе солиднаго формата) по слѣд. отдѣламъ: 1) религіозно-нравственному, 2) литературному (знакомство съ лучшими произведеніями русской литературы, составляющими красу русскаго языка, въ противовѣсъ разнымъ М. Горькимъ, Андреевымъ и т. под.), 3) историческому, 4) географіи и естествознанію, 5) права и народнаго хозяйства (вопросы юридическіе, экономическіе, сельско-

¹⁾ Печатается, по желанію адресата, къ свѣдѣнію ревнителей просвѣщенія родного народа.—*Ред.*

хозяйственные и т. д.), 6) военное и морское дѣло въ Россіи, 7) народное здравіе (бесѣды врача о здоровомъ и больномъ чловѣкѣ, положеніе медицины въ Россіи).

Всѣ эти листки, конечно, пойдутъ у насъ въ народъ и для народа и должны служить большому закрѣпленію и раскрытію тѣхъ элементарныхъ знаній, какія даются крестьянскимъ дѣтямъ въ школахъ, но которыя потомъ такъ быстро забываются.

Въ настоящее время подготовительныя работы въ нашемъ кружкѣ идутъ уже къ концу и, Богъ дастъ, мы скоро „объявимся“.

Наши листки будутъ высылаться *по предварительной подпискѣ, не дороже 3 рублей въ годъ приблизительно за 350—360 листковъ.*¹⁾

Обращаюсь настоящимъ письмомъ къ Вамъ, какъ лицу единственному для меня въ Холмщинѣ, съ покорнѣйшей просьбой. Не можете ли при случаѣ ознакомить извѣстныхъ Вамъ ревнителей просвѣщенія русскаго народа съ затѣвующимся у насъ дѣломъ: не найдутся ли въ Холмѣ такіе идейные люди, которые бы взялись помочь намъ. Мы можемъ принять помощь: либо матеріальную (черезъ вступленіе въ наше товарищество со внесеніемъ *пая въ 500 рублей*), либо литературную (черезъ участіе въ какомъ либо изъ отдѣловъ), либо комиссіонерскую (устроить отдѣленіе и складъ листовъ на мѣстѣ), либо и ту, другую, и третью. Лица, интересующіяся издательствомъ народныхъ листковъ, благоволятъ обращаться въ Петербургъ: или—въ редакцію общедоступнаго журнала „Доброе Слово“ (Екатерининскій каналъ, д. 138, кв. 5), или—къ преподавателю СПБ. 3-ей гимназіи, А. С. Николаеву (Фонтанка, д. 183), или—къ приватъ доценту СПБ. Университета, С. В. Рождественскому (Волховской пер. д. 6), или—къ дѣйств. ст. сов. И. Н. Михайлову (Казанская ул. д. 5), или—къ капитану Л.-Гв. Финляндскаго полка, В. В. Жерве (Васильевскій островъ, 14 линія, д. 45, кв. 9), или—къ доктору медицины, Н. В. Добровольскому (Басковъ пер. д. 20).

За симъ льщу себя надеждой, что моя настоящая просьба найдетъ радушный пріемъ у дорогого Θεодора Васильевича, и остаюсь съ истиннымъ уваженіемъ покорный слуга, редакторъ—издатель духовно-нравственнаго и патріотическаго журнала „Доброе Слово“, кандидатъ богословія, священникъ церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба *Павелъ Левашевъ* съ дружеской любовью.

¹⁾ Съ 1-го ноября означенные листки уже выходятъ въ свѣтъ подъ общимъ заглавіемъ: „Правда и Знаніе“.—*Ред.*

VII.

О. А. Мончаловскій.

(Некрологъ).

1-го Ноября с. г. въ гор. Львовѣ скончался одинъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ патриотовъ и общественныхъ дѣятелей Червонной Руси, Осипъ Андреевичъ Мончаловскій.— Онъ былъ соредакторомъ газеты „Галичанинъ“, редакторомъ журнала „Стражопудъ“, членомъ многихъ русскихъ обществъ, авторомъ „Исторіи общества М. Качковскаго“ и „Житія Наумовича“ и мн. др.

Онъ горячо любилъ Россію, а съ ней и нашу Холмскую Русь, постоянно ратовалъ за единеніе съ нами, болѣлъ нашими неудачами и несчастіями, что главнымъ образомъ и свело его преждевременно въ могилу на 48 г. жизни.

Въ частной жизни это былъ человекъ кроткій, любезный и обязательный, въ общественной замѣчательный ораторъ и политическій писатель.— О. А. былъ такъ добръ, что никому ни въ чемъ не отказывалъ, поэтому неудивительно, что онъ умеръ въ большой нищетѣ.— Въ настоящее время Галиція собираетъ пожертвованія на постановку ему памятника и выдачу учащемуся сыну его Ярославу пособія (Адресъ: Австрія, Галиція, г. Львовъ, *Бляхарекая ул. № 13, редакція газеты „Галичанинъ“).

Болѣе подробный некрологъ О. А. М. помѣщенъ въ журналъ „Окраины Россіи“ № 37.

Миръ праху Твоему, добрый человекъ и христіанинъ, великій патриотъ и труженникъ!.....

Н. Быковскій.

VIII.

Корреспонденція изъ гор. Замостья.

На дняхъ оставилъ должность псаломщика въ нашей Спасской церкви Владиміръ Михайловичъ Митроцкій, прослужившій у насъ

болѣе 10 лѣтъ и переведенный на штатную должность діакона въ гор. Соколовъ, Сѣдлецкой губерніи, съ 1 ноября. Фактъ самъ по себѣ самый заурядный, но его нельзя не отмѣтить съ другой стороны:—распрощавшись съ г. Митроцкимъ, прихожане Спасской церкви разстались съ человѣкомъ, который пользовался ихъ симпатіями и заслужилъ любовь и уваженіе за усердіе къ дѣлу и услужливость. Въ знакъ своей признательности, они собрали между собою по подпискѣ и преподнесли г. Митроцкому маленькую сумму денегъ въ видѣ пособія на переѣздъ и пріобрѣтеніе рясы. Подарокъ небольшой,—но отъ чистаго сердца... Причтъ Спасской церкви съ церковнымъ старостою благословили отъѣзжающаго иконой Нерукотворнаго Образа Господа нашего Иисуса Христа, сдѣлавъ на ней слѣдующую надпись: „14 ноября 1906 года. Гор. Замостье. Діакону Соколовской церкви Владиміру Михайловичу Митроцкому, 10 лѣтъ прослужившему при Замостской Спасской церкви съ выдающимся усердіемъ и пользою, въ знакъ искренней признательности и на память молитвеннаго общенія. Настоятель Замостской Спасской церкви Священникъ Емельянъ Бекаревичъ, Діаконъ Алексій Смирновъ, Церковный Староста Антонъ Малькевичъ“.

Отъ всей души желаемъ о. діакону Владиміру Митроцкому счастливо продолжать службу въ новомъ мѣстѣ и пользоваться такими симпатіями тамъ, какими онъ пользовался у насъ.

Прихожанинъ.

IX.

Письмо въ редакцію отъ православныхъ г. Петрозаводска.

Православные люди г. Петрозаводска глубоко скорбятъ о своихъ братьяхъ по вѣрѣ и народности, претерпѣвающихъ уже второй годъ въ Холмской Руси тяжкія гоненія и страданія за свою вѣрность православію. Узнавъ изъ газеты „Россія“ о послѣднемъ испытаніи, постигшемъ въ сентябрѣ этого года крестьянина деревни Обровца Неледовскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, Монашука, они рѣшили хоть чѣмъ нибудь выразить ему свое сочувствіе; но не имѣя возможности никакимъ инымъ способомъ исполнить это желаніе и оказать ему какъ нравственную, такъ и матеріальную помощь, они собрали въ одну изъ своихъ случайныхъ встрѣчъ 4 р. 1 коп. и, препровождая таковыя въ редакцію „Холмской Церковной Жизни“, просятъ вручить эти деньги Монашуку при копіи съ настоящаго письма.

Православные города Петрозаводска, Олонецкой губерніи.

* * *

По сообщенію о. настоятеля Неледовскаго прихода, священника Емеліана Михайловскаго, въ пользу крестьянина Матѳея Монашука, кромѣ опубликованныхъ редакціей „Х. Ц. Ж.“, поступили (по 22-е ноября) нижеслѣдующія пожертвованія: 1) отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства 10 руб., 2) отъ настоятеля Грабовецкаго прихода, свящ. Владиміра Иванова, — 7 руб. 50 к. и 3) отъ крестьянъ деревни Задубецъ, Неледовскаго прихода, — 10 руб. 10 коп. (а всего съ поступившими на имя редакціи: 37 руб. 99 коп.)

Х.

Отъ Совѣта Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.

Вышелъ изъ печати и поступаетъ въ продажу, издаваемый Братствомъ 23-й годъ, **Холмскій Народный Календарь на 1907 годъ.**

Календарь, состоящій изъ 11 печатныхъ листовъ, кромѣ обычныхъ собственно календарныхъ свѣдѣній, содержитъ въ себѣ еще слѣдующія сообщенія и статьи: Значеніе праздниковъ, именуемыхъ въ православныхъ мѣсяцесловахъ „Соборами“. Значеніе слова „Соборъ“, встрѣчающагося въ церковномъ уставѣ (Типиконѣ). Нѣкоторыя географическія и статистическія свѣдѣнія о Россіи вообще и Привислинскомъ краѣ въ частности. Краткія свѣдѣнія о гор. Холмѣ. Основные Государственные Законы. 27-ое апрѣля и 9-ое іюля 1906 г. Значеніе вѣры для человѣка. Соборы въ Церкви Христовой. Св. Петръ, митроп. Московскій. Москва (Краткая исторія города, его важнѣйшія святыни и достопримѣчательности). Благословеніе св. Горы Аѳонской православнымъ жителямъ Привислинскаго края. Вожіе вразумленіе вѣроотступникамъ. Пѣнь св. великомуч. Дмитрію Солунскому. Вучило—Воярскій (Подляшская быль). Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства за 1905/6 (братскій 27-й) годъ. Стихотворенія, пословицы и нѣкоторыя сельско-хозяйственныя и другіе совѣты и сообщенія. Въ Календарѣ, при статьяхъ, есть нѣсколько изображеній и видовъ.

❁ **ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 15 КОП. БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.** ❁

Повышеніе цѣны Календаря (15 коп. вмѣсто прежнихъ 10 к.) вызвано увеличеніемъ платы за напечатаніе и брошюровку его, а также и улучшеніемъ качества бумаги для него.

Календари продаются въ г. Холмѣ, Любл. губ., въ
Братской лавкѣ.

Объявленія.



— При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложенийъ подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и разказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 КНИ- ГАРХЪ **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Феодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Нязь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границую.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. ВЕНГЕРОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫХЪ

30 КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе разказы“; романы: „Омутъ“, „Отыровленные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и др.; „Картины общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“: много повѣстей, разказовъ и пр.)—значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертёжей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С-Петербургѣ:) безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
) съ доставкой . . . 7 р. 50 к.
 Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи. **8** р.
 За границу—12 р.

⊞ Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. ⊞

— Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1907 г. со всеми ея приложениями, еще первыя 10 книгъ Н. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ единообразно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иностранн. и за границу—2 руб. —

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго мятушагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакция будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакция журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Борисъ Голиро.

ГАЛЬВАНИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ М. РЫБАЙЗЕНА въ гор. Холмѣ,
Люблинской губерніи, Семинарская ул. д. № 2.

Привимаются заказы на серебреніе, золоченіе, никеллированье, бронзированье церковныхъ подсвѣчниковъ, лампадъ и проч., а также обновленіе стараго серебра.

При семь номерѣ разсылается: „Холмскій Народный Листокъ“ № 23.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О взаимопомощи приходскихъ братствъ.—II. Открытіе Холмской епархіи.—III. Матеріалы для біографіи Арх. Іеронима.—IV. Архипастырская поѣздка по епархіи.—V. О выборахъ въ Г. Думу.—VI. Письмо редактора ж. „Доброе Слово“.—VII. Некрологъ О. А. Мончаловскаго.—VIII. Корреспонденція изъ Замостья.—IX. Письмо изъ Петрозаводска.—X. Отъ Совѣта Х. Братства.—XI. Объявленія.

Редакторъ *Архимандритъ Діонисій.*

Холмѣ, Тип. Вайнштейновъ.