

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленина

2

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 41-й 1909 г. 15 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/₂
стр. 3 руб., за 1/₄ стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства
Объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющаго-
ся 28 октября текущаго года 200-лѣтія со дня кончины
святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 сентября 1909 года за № 6521,
журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 427,
объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ имѣющаго быть 28
октября текущаго года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины
святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго. П р и к а з а л и:
28 октября текущаго года исполнится двѣсти лѣтъ со дня бла-

женной кончины „Россійскаго Златоуста“, святого Димитрія, митрополита Ростовскаго. Въ лицѣ его русская православная Церковь явила міру свѣтильника, который внесъ въ духовную жизнь народа такое священное сокровище, какъ Четьи-Минеи, и который красотою своей личной святой жизни отразилъ многіе изъ ударовъ, направленныхъ на православіе. Признавая весьма желательнымъ почтить въ церковныхъ школахъ память святителя Димитрія въ день двухсотлѣтія его блаженной кончины, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, о п р е д ѣ л я е т ъ: 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя Димитрія, совершить въ приходскихъ церквахъ епархіи божественную литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе святителю Димитрію, съ обязательнымъ участіемъ въ семь богослуженіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ прихода, и устроить въ церковныхъ школахъ для дѣтей и взрослыхъ въ тотъ же день, или ближайшей воскресный, чтеніе о жизни и трудахъ святителя.

Объ увеличеніи жалованья учащимъ ц.-прих. школь и о распоряженіи по сему Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, 20-го августа 1909 года за № 101, послѣдовалъ циркуляръ слѣдующаго содержанія: „Въ 19 день іюня 1909 года былъ Высочайше утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственную Думою законъ объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства одного милліона рублей на увеличеніе съ 1-го іюля сего года жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ на слѣдующихъ, указанныхъ въ 1—4 статьяхъ 1-го отд. сего закона, основаніяхъ:

1) Увеличеніе жалованья распространяется лишь на преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ составленныя уже школьныя сѣти и находящихся въ тѣхъ уѣз-

дахъ, въ которыхъ вслѣдствіе пособія, выдаваемого на основаніи закона 3 мая 1908 года (Собр. Узак. ст. 447), жалованье учащимъ въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 руб. въ годъ на преподавательскій комплектъ (360 р. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю); 2) съ увеличеніемъ на счетъ Государственнаго казначейства жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ такового не долженъ превышать указанной въ предыдущей (1) статьѣ нормы въ 360 руб. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю; 3) при увеличеніи жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается учащимъ изъ средствъ Государственнаго казначейства; 4) суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія учащимъ на счетъ Государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходования этихъ средствъ.

Имѣя въ виду изложенныя указанія закона къ распредѣленію вновь ассигнуемаго изъ казны кредита на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1909 года за № 6509, распредѣлил означенный кредитъ по церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило ко введенію всеобщаго обученія.

Дѣлая одновременно съ симъ распоряженіе объ открытіи по Вятской Казенной Палатѣ въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта кредита по § 10 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1909 годъ въ размѣрѣ 10867 руб.,

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту немедленно распредѣлить эту сумму по подлежащимъ уѣзднымъ отдѣленіямъ согласно прилагаемой при семъ вѣдомости и предписать Орловскому и Уржумскому уѣзднымъ отдѣленіямъ произвести изъ ассигнуемой въ ихъ распоряженіе суммы увеличеніе, съ 1 іюля 1909 года, содержания преподающимъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, поименованной въ упомянутой вѣдомости, и отчетъ въ израсходованіи означенной суммы представить въ мѣстную Контрольную Палату на общемъ основаніи“.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ означенное циркулярное распоряженіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта, въ собраніи отъ 4—9 сентября постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: а) Предложить чрезъ уѣздныя отдѣленія о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловскаго и Уржумскаго уѣздовъ въ первый же воскресный день, по полученіи настоящаго извѣщенія, совершить Господу Богу благодарственное молебствіе о здравіи нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, пекущагося объ устроеніи церковныхъ школъ и улучшеніи матеріальнаго благосостоянія ихъ скромныхъ тружениковъ на благо великаго русскаго народа; б) Высочайше утвержденный 19 іюля 1909 года одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержания учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; в) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ учительскія должности въ церковныхъ школахъ, которыя вошли въ школьную сѣть, замѣщать учащими вполнѣ правоспособными.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Прихожанину Николаевской церкви города Слободского, крестьянину Семену Михайлову *Кропачеву*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ иконъ: Спасителя, въ ризѣ съ кіотію, стоимостью въ 100 рублей, и Св. Преподобной Княгини Анны Кашинской, на кипарисной доскѣ по золотому фону, стоимостью въ 150 руб., и къ этому образу великолѣпнаго массивнаго металлическаго подсвѣчника, посеребреннаго, а мѣстами позолоченнаго и украшеннаго эмалію съ мраморною площадкой, стоимостью въ 150 рублей, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ преподается Архипастырское благословеніе.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ с. Ацвежа, Кот. у., Александръ *Назаретскій* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1 округа Котельничскаго уѣз.— 4 окт.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи при Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ священникъ Аркадій *Казариновъ* въ с. Верхнюю Слудку, Малм. уѣз.,— 4 окт.; священникъ Костромской епархіи с. Сидоровскаго Александръ *Назаретскій* въ с. Ацвежь, Кот. у.,— 4 окт.; діаконъ-учитель Казанской центральной крещено-татарской школы Петръ *Емельяновъ* въ с. Тихія Горы, Елаб. у.,— 4 окт.; окончившій курсъ въ Костромской духовной семинаріи Геннадій *Сокловъ* въ с. Холодно-Поломское, Слоб. уѣз.,— 6 окт.

На діаконскія мѣста: псаломщикъ Буйскаго завода, Урж. у., Александръ *Несмѣловъ* въ с. Каринку, Вятскаго уѣз.,— 4 окт.

На псаломщическія мѣста: учитель Черемисско-Китвинской миссіонерской школы Θεодотъ *Ефремовъ* въ с. Купріанъ-Солу, Урж. у.,— 7 окт.; церковникъ крестовой цер. Сар. архіерей-

скаго дома *Димитрій Николаевъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Качку, Елаб. у., — 26 сент.

Назначень къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ с. Сосновки, Яран. у., *Василій Перминовъ* — 6 окт.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковыя въ селахъ: Вонданкахъ, Кот. у., *Николай Дрягинъ* — 6 окт.; Рудинскомъ, Яранскаго у., *Михаилъ Виоанскій* и *Ишети*, Нолив. у., *Владиміръ Помосовъ* — 7 окт.

Перемѣщены священникъ с. Русанова, Орлов. у., *Василій Троицкій* въ с. Желтопесковское, Орлов. у., — 4 окт.; священникъ с. Кленовицы, Орлов. у., *Андрей Безденежныхъ* въ с. Верхлыпь, Глаз. у., — 4 окт.; священникъ с. Ацвежа, Кот. у., *Петръ Галицкій* въ с. Люпануръ, Яран. у., съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго 1 округа Котельническаго уѣзда — 4 окт.; временно исправляющій должность псаломщика с. Яковлева, Елаб. у., *Стефанъ Ажгихинъ* въ с. Лѣкарево, Елаб. у., — 28 сент.; псаломщикъ с. Колесникова, Сар. у., *Іоаннъ Макаровъ* въ с. Николаевское, Елаб. у., — 28 сент.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Лѣкарева, Елаб. уѣз., *Михаилъ Галавкинъ* — 28 сент.; псаломщикъ Бемышевскаго завода, Елаб. у., *Анатолій Бѣльскій* — 28 сент.

Къ свѣдѣнію.

Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Священникъ села Краснаго, Вятскаго уѣзда, *Николай Поляковъ* представилъ въ Епархіальное Попечительство пять свидѣтельствъ 4⁰/₁₀₀ Государственной Ренты на сумму одной тысячи рублей, словесно завѣщанныхъ его отцомъ, нынѣ умершимъ, священникомъ села Василькова, Котельническаго уѣзда, о. *Дими-*

тріемъ Николаевичемъ Поляковымъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался въ Епархіальномъ Попечительствѣ неприкосновеннымъ, а проценты выдавались бы исключительно сиротамъ 2-го округа Котельническаго уѣзда сверхъ общей ежегодной ассигновки отъ Епархіальнаго Попечительства, предоставивъ распоряженіе ими благочинническому съѣзду 2-го округа Котельническаго уѣзда. Означенный капиталъ, согласно волѣ завѣщателя, по журнальному постановленію Попечительства за 23-е сентября сего 1909 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, принять Попечительствомъ и зачисленъ въ неприкосновенный капиталъ съ указаннымъ завѣщаннымъ условіемъ.

1 кв. 1 д. 2 кв.	Казань	—	—	1871988	Иванъ Александровъ Спир.
1 кв. 1 д. 1 кв.	Казань	—	—	127111039	Въ сироты
3 кв. 1 д. 2 кв.	Казань	—	—	258028880	Казань
1 кв. 1 д. 1 кв.	Казань	—	—	122810182	Матвѣй Владиміръ
1 кв. 1 д. 1 кв.	Казань	—	—	13871440	Васильевъ
2 кв. 1 д. 2 кв.	Казань	—	—	2528257	Казань
1 кв. 1 д. 1 кв.	Казань	—	—	142128252	Ет. Смирновъ
3 кв. 1 д. 2 кв.	Казань	—	—	149923252	Вѣдъ Яковлевъ
1 кв. 1 кв.	Казань	—	—	14521272	Овчаровъ
2 кв. 1 д. 2 кв.	Казань	—	—	3127232640	Степанъ Тороповъ
2 кв. 1 д. 2 кв.	Казань	—	—	480012870	Уфимскій Торопъ
1 кв. 1 кв.	Казань	—	—	27782223	Турчанинъ-Савѣ
1 кв. 1 кв.	Казань	—	—	28020227	Васильевъ Шибиревъ
1 кв. 1 кв.	Казань	—	—	104012822	Савѣ Яковлевъ

О ВЪДЪНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Колличество прихожанъ		Дес.	Коллич. земли	Содержаніе отъ казны	Руб.	Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.						
Протоіерейскія:								
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ	4578	4773	—	—	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д., 4 пс.
Священническія:								
При Кукарской Спасской церкви	1807	1966	—	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:								
Яран. у.: Упшѣ	1273	1416	39	75	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Пштани	2560	2534	65	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Волпелыгѣ	1397	1440	4	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кизнери	2428	2557	199	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 3 пс.
Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Куквурѣ	4293	4323	52	294	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Окуневѣ	1435	1579	2	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	3157	3326	40	298	—	—	Казенныя.	2 св. 1 д., 2 пс.
Черемисскомъ Турекѣ	4300	4288	70	—	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Куприанъ-Солѣ	847	822	33	600	—	—	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Большомъ Шокшемѣ	536	562	37	294	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Слоб. у.: Игумновѣ	1040	1086	33	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Кичановъ	357	381	6	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамьѣ	2312	2472	4	—	—	2 св., 2 пс.
Большой Чепцѣ	1394	1491	37	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Завьяловъ	4617	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сосновкѣ	6341	6249	101	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
При Воткинской едино- вѣрческой церкви	156	162	—	392	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Слудской един. ц. Нол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Орлов. у.: Кленовицѣ	2373	2630	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Зашижемѣ	2571	2643	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Русановъ	2798	3068	37	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Діаконскія:						
При Малмыжскомъ Бо- говявленскомъ соборѣ	3175	3423	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Утяхъ	2989	3149	211	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 п.
Сар. у.: Яромаскѣ	1712	1673	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Арбажѣ	5895	6418	165	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Яран. у.: Нежнурѣ	1588	1653	49	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Шошмѣ	1984	1955	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 2 псал.
Урж. у.: Старомъ Торьялѣ	3157	3326	40	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Черемисскомъ Биляморѣ	1836	1941	4	147	Нѣтъ.	1 св., 1 д., 1 пс.
Псаломщическія:						
При Екатерининской цер- вятской женск. гимназіи.	—	—	—	60	—	1 св., 1 пс.
Буйскомъ заводѣ Урж. у.	3975	4149	99	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Кичановъ	357	381	6	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Въ селахъ:					
Гл. у.: при Омутн. еди- новѣрческой церкви . . .	610	655	—	—	Казенныя. 1 св., 1 пс.
Елаб. у.: Яковлевъ . . .	687	749	37	98	Казенныя. 1 св. 1 пс.
Бемышевскомъ заводѣ . . .	4780	4847	4	—	Нѣтъ. 3 св., 1 д., 3 пс.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. В. Ивановскій.

Орлов. у.: Ивановъ . . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 3 пс.
Землянка . . .	—	—	—	130	Казенныя. 2 св. 1 д., 3 пс.
Рязань . . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 2 пс.
Иванскія . . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 3 пс.
Иванскій соборъ . . .	—	—	—	—	Казенныя. 3 пс.
В. Бѣлыя . . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 3 пс.
Лез. у.: Углы . . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Ромаша . . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Арбажъ . . .	—	—	—	—	Казенныя. 4 св. 1 д., 4 пс.
Хран. у.: Нежуръ . . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 1 д., 1 пс.
Помня . . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 1 д., 2 пс.
Лез. у.: Стрелъ Гора . . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 2 пс.
Ремисскомъ Вилморѣ . . .	—	—	—	—	Нѣтъ. 1 св. 1 д., 1 пс.
Иванскія . . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 1 пс.
Иванскій деп. . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 2 пс.
Иванскій деп. . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 1 пс.
Иванскій заводъ . . .	—	—	—	—	Казенныя. 2 св. 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Кивновъ . . .	—	—	—	—	Казенныя. 1 св. 1 пс.

5584 руб. Успенская церковь то же обложена сумма 1215 р. Спасская ц. также обложена сумма 1499 р. Покровская ц. тоже обложена сумма 2371 руб. Церковь Жерновогорская оставлена на городовомъ положеніи и обложена сумма 1297 руб. Церкви: Полянская, Колянурская и Мушинская оставлены въ 1-мъ разрядѣ; изъ 1-го разряда переведены въ высшій разрядъ церкви: Ильинская, Ишлыкская, Колобовская и Мокинская; изъ 2-го разряда переведены въ 1-й разрядъ церкви Атарская и Соломинская; во 2 разрядѣ оставлены церкви Ижевская, Липовская и Николаевская.

По 3-му округу Яранскаго уѣзда. Церкви: Верхоижская, Ломовская, Михайловская, Пачинская, Пижемская и Шешургская оставлены въ 1 разрядѣ; въ первый же разрядъ переведены изъ 2-го разряда церкви Зыковская, Ново-Троицкая и Пижанская. Церкви Алексѣевская, Войская, Ивановская, Ижмаринская, Макаровская, Ныровская, Пиштанская и Сосновская оставлены во 2-мъ разрядѣ. Шошманская церковь въ виду малой покупки свѣчъ и хорошей доходности, получаемой при двухъ крестныхъ ходахъ, переведена изъ 2-го разряда въ высшій разрядъ.

III. Слушали редакцію вечерняго засѣданія 27 августа. Постановили: редакцію принять.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 года 2 сентября. Утверждается со сдѣланнымъ измѣненіемъ. Епископъ Филаретъ“.

Особое мнѣніе.

Въ утреннемъ засѣданіи 28 августа 1909 года, при обсужденіи суммы обложенія по селу Куршакову, 4 округа, Уржумскаго уѣзда, мною было заявлено, что: 1) процентный сборъ по означенной церкви на общепархіальныя нужды увеличился противъ прежняго на 81 руб.; 2) по этому селу до сихъ поръ не имѣютъ возможности представить требующуюся сумму взноса на общепархіальныя нужды; 3) по существующей системѣ взно-

совъ на общепархіальныя нужды (со взносомъ на духовное училище и съ расходомъ на свѣчи) требуется сумма 301 руб., а общая валовая доходность всего 305 руб. Откуда же церковь должна брать деньги на необходимые расходы, напр.: на покупку муки, вина, на бланки, на жалованье просфорницъ, на ремонтъ храма и причтовыхъ домовъ и т. д.

На основаніи указанныхъ данныхъ я просилъ Епархіальный Съездъ отнести это село къ четвертому разряду, но Съездъ оставилъ это село въ томъ же, первомъ, разрядѣ, что я считаю ошибочно- несправедливымъ.

Церковь села Куршакова оставлена не въ 1-мъ разрядѣ, а во 2-мъ. Е. Ф.

Депутатъ 4 округа Уржумскаго уѣзда, священникъ Павелъ Сушковъ. 28 августа 1909 года.

На особомъ мнѣніи семь резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 г. 2 сент. Читалъ. Епископъ Филаретъ“.

Особое мнѣніе.

Въ утреннемъ засѣданіи Епархіальнаго Съезда 28 августа 1909 года, при обсужденіи суммы обложенія по селу Черемисскому Туреку 4 округа, Уржумскаго уѣзда, я просилъ не повышать обложенія. Но о.о. депутаты, принимая во вниманіе, что взносъ съ сей церкви уменьшился противъ прежняго до ста рублей и, руководствуясь убѣжденіемъ, что слѣдуетъ держаться какой то новой, не получившей своей надлежащей санкціи, системы: „подогнать къ прежней суммѣ“, (о.о. депутаты) допустили отклоненіе отъ первоначально принятаго Съездомъ мотива, что „постройка церкви должна приниматься во вниманіе“, а между тѣмъ, по селу Черемисскому Туреку этотъ мотивъ оставленъ безъ всякаго вниманія: въ означенномъ приходѣ одновременно строятся двѣ церкви: а) расширяется каменный храмъ въ селѣ и б) въ починкѣ Чернѣевскомъ строится новый храмъ и нынѣшней осенью ожидается освященіе его; въ составъ этого прихода войдутъ 4

деревни изъ прихода села Черемисскаго Турека въ количествѣ до 600 душъ муж. пола. Прихожане, имѣющіе отойти къ приходу села Черыбевскаго, на расширеніе храма села Черемисскаго Турека ничего не жертвуютъ.

Несмотря на такой, указываемый мною, мотивъ, церковь села Черемисскаго Турека переведена изъ третьяго разряда въ 2-й; такое постановленіе я считаю ошибочнымъ.

При этомъ, по поводу новаго мотива: „подогнать къ прежней суммѣ“, мною было указано, что изъ прихода села Черемисскаго Турека въ 1906 г. уже выдѣлился приходъ села Сабанура; да и прежняя-то сумма (до выдѣленія Сабанурскаго прихода) была несоразмѣрно велика и весьма обременительна для церкви. 28 августа 1909 года.

Депутатъ 4 округа, Уржумскаго уѣзда, священникъ Павелъ Сушковъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 г. 2 сент. Читалъ. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 24-й

вечерняго засѣданія 28 августа 1909 года.

Въ собраніе явились о. Предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты епархіи.

I. Продолжали распредѣленіе сель 4-го и 5-го округовъ Яранскаго уѣзда по разрядамъ новой системы обложенія церквей на епархіальныя нужды и по разсмотрѣннѣ постановили: по 4-му округу церкви сель: Верхопижанскаго, Вятскаго, Куракши, Косьмодаміанскаго, Кугальскаго, Лума, Уртминскаго и Шулки оставить по прежнему въ 1-мъ разрядѣ, а церкви сель Кучки и Оршанки изъ 1-го разряда перевести въ высшій, — первую въ виду хорошаго матеріальнаго состоянія прихода и значительной до-

ходности при отсутствіи неотложныхъ нуждъ церкви, а вторую— въ виду слишкомъ великаго поступленія суммъ въ приходское попечительство, превышающаго церковную доходность чуть не въ 3 раза; церкви сель Краснаго, Люперсольскаго, Пержинскаго, Салаблякскаго, Ярань-Мучакскаго и Энгерскаго оставить во 2-мъ разрядѣ, а церкви сель Кугушерги и Пектубаева изъ 2-го разряда перенести въ 1-й, Кугушергскую—по причинѣ хорошаго поступленія суммъ въ попечительство и слишкомъ малаго расхода на свѣчи (при 3634 душ. приходѣ покупается свѣчъ на 243 р.), а вторую въ виду ея полной благоустроенности, хорошихъ доходовъ и неимѣнію неотложныхъ нуждъ; церкви же сель Великополя, Русскаго Кадыма и Упшинскаго оставить по прежнему въ третьемъ разрядѣ.

По 5 округу Яранскаго уѣзда церкви сель: Бѣляевскаго, Краинскаго, Кундышскаго, Макарьевскаго и Шаранги оставить въ 1-мъ разрядѣ, а церкви сель Александровскаго, Кокшаги и Падеринскаго перенести изъ перваго разряда въ высшій, первую—по причинѣ ея благоустроенности и весьма хорошихъ доходовъ въ попечительство, вторую—въ виду очень малаго расхода на покупку свѣчъ и третью—по причинѣ хорошей доходности приходскаго попечительства, малаго расхода на свѣчи (и уменьшенія количества душъ прихода на 165 человекъ безъ объясненія причинъ); церкви сель Крестовскаго, Крестовоздвиженскаго, Улешскаго и Шаптинскаго оставить во 2-мъ разрядѣ, а церкви сель: Большерудкинскаго—перенести въ высшій разрядъ изъ 2-го разряда, Большеустинскаго и Кукнурскаго—въ 1-й разрядъ, первую и вторую по причинѣ слишкомъ малаго расхода на свѣчи, а третью въ виду хорошаго торговаго положенія того села; церковь села Знаменскаго изъ 3-го разряда перенести во 2-й, въ виду большого поступленія доходности въ приходское попечительство и уменьшенія прихожанъ безъ объясненія причинъ.

При разсмотрѣніи доходности вышеозначенныхъ церквей многихъ о.о. депутатовъ поражаель тотъ фактъ, что въ большин-

ствѣ сель попечительская доходность значительно превышала доходность церковную, а расходъ на покупку свѣчъ показывается очень малымъ, хотя свѣчъ изъ Епархіального завода, какъ о томъ имѣются свѣдѣнія, церквамъ Яранскаго уѣзда отпускается очень значительное количество.

II. По распредѣленіи вѣсѣхъ церквей епархіи по разрядамъ о. Предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію обсудить вопросъ объ обложеніи на общепархіальныя нужды единовѣрческихъ церквей. При этомъ о. Предсѣдателемъ было заявлено, что эти церкви могутъ быть обложены теперь только условно, такъ какъ Епархіальное Начальство вошло въ Святѣйшій Синодъ съ запросомъ о разъясненіи, могутъ ли быть облагаемы единовѣрческія церкви.

ПОСТАНОВИЛИ: единовѣрческія церкви обложить сборомъ на епархіальныя нужды на общихъ основаніяхъ условно и назначенную съ нихъ сумму въ смѣту не вносить, но когда будетъ получено изъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе облагать эти церкви на нужды епархіи, тогда слѣдующія съ нихъ суммы должны быть собраны о.о. благочинными единовѣрческихъ церквей и представлены въ Правленіе Епархіального свѣчнаго завода для передачи въ распоряженіе будущаго Епархіального Съѣзда духовенства. Но въ виду того, что въ Епархіальномъ Съѣздѣ объ единовѣрческихъ церквахъ не имѣется никакихъ свѣдѣній, поручили о.о. благочиннымъ тѣхъ церквей, присутствующимъ на Съѣздѣ, взять таковыя изъ Вятской Духовной Консисторіи и доставить ихъ Съѣзду, до какового времени и отложили сужденіе о тѣхъ церквахъ.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 г. 2 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ.“

Журналь № 25-й

утренняго засѣданія 29 августа 1909 года.

I. Заслушана редакція журнала утренняго засѣданія 28 августа 1909 года. Редакція одобрена и принята.

II. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ: 1) № 13: 27 авг. „Утверждается“; 2) № 14: 28 августа „Утверждается“; противъ словъ: „Ацвежскую, въ виду нуждъ церкви и значительнаго увеличенія взноса, вызвавшаго дефицитъ въ 200 р., перенести изъ 1-го во 2-й разрядъ. Относительно Ацвежской церкви о. депутатъ округа остался при особомъ мнѣніи“, — сдѣлана Его Преосвященствомъ помѣтка: „Ацвежскую церковь въ виду изложеннаго въ отдѣльномъ мнѣніи и прошеніи депутата перевести въ 3 разрядъ временно на одинъ годъ“; 3) № 15: 28 августа — „Утверждается“; противъ словъ: „церковь села Рождественскаго по тому же мотиву оставить въ 1-мъ разрядѣ“, — Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка: „церковь Рождественскую временно отнести ко 2-му разряду, въ виду основательности доводовъ депутата“ и 4) № 16: 28 авг. „Утверждается“, противъ же словъ: — „Удугучинскую перевести во 2-й разрядъ въ виду исключительнаго положенія этой церкви: продолжительное отсутствіе священника понизило церковную доходность“, — помѣтка Его Преосвященства: „Согласенъ, во только на время“, и противъ словъ: „Кладбищенская церковь г. Малмыжа Губернской Комиссіей отнесена къ городовому положенію съ обложеніемъ прежней суммы въ 461 р.“ — помѣтка: „Повизить на время сумму обложенія до 410 р.“.

III. По поводу открытія втораго отдѣленія VII класса при епархіальныхъ училищахъ о. Предсѣдатель предложилъ Съѣзду: телеграммой привѣтствовать Попечительницу Елабужскаго Стахѣвскаго училища слѣдующаго содержанія: „Елабуга. Глафирѣ Феодоровнѣ Стахѣвой. Собравшійся нынѣ Епархіальный Съѣздъ

духовенства, открывъ въ Епархіальномъ училищѣ Вашего имени VІІІ-й заключительный классъ на свои личные средства, привѣтствуютъ Васъ, Глубокоуважаемая Глафира Θεодоровна, съ этимъ несомнѣнно и для Васъ пріятнымъ и отраднымъ событіемъ и снова отъ лица всего Вятскаго духовенства свидѣтельствуетъ Вамъ чувства искренней признательности и благодарности за Ваше неизмѣнно-материнское отношеніе къ нашимъ дѣтямъ. Да воздастъ Самъ Господь за все Ваше многое доброе намъ“.

Предложеніе о. Предсѣдателя всѣмъ Съѣздомъ принято сочувственно и текстъ телеграммы одобренъ и принятъ.

IV. Одинъ изъ депутатовъ единовѣрческихъ церквей просить указать форму для составленія свѣдѣній, требуемыхъ Съѣздомъ на предметъ обложенія единовѣрческихъ церквей.

ПОСТАНОВИЛИ: форму для сихъ свѣдѣній принять общую для всѣхъ церквей епархіи.

V. Депутатъ 3-го округа Глазовскаго уѣзда просилъ разрѣшенія доложить Съѣзду о результатахъ наведенныхъ имъ справокъ о постройкѣ церкви въ с. Нагорскомъ, отнесенной Съѣздомъ изъ 2-го разряда въ 1-й, и сообщилъ, что хотя средствъ и мало, но въ виду значительной заготовки кирпича (до 300 т.) Его Преосвященствомъ разрѣшено приступить къ постройкѣ. Посему о. депутатъ вновь просить Съѣздъ перевести церковь с. Нагорскаго изъ 2-го разряда въ 3-й или по крайней мѣрѣ оставить во 2-мъ разрядѣ.

О. Предсѣдатель, по выслушаніи заявленія сего депутата, доложилъ, что въ Съѣздъ поступило много прошеній о пониженіи сель въ разрядахъ и поставилъ вопросъ: какъ быть съ этими прошеніями? Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: отклонять пересмотръ своихъ постановленій.

При этомъ возникъ вопросъ: какимъ срокомъ должна быть ограничена подача прошеній въ Епархіальный Съѣздъ. Одинъ изъ о.о. депутатовъ указалъ на необходимость образованія особой комиссіи по примѣру въ которыхъ епархій (Уфимской), Ка-

занской и др.), куда должны быть подаваемы всё прошенія, подлежащія рассмотрѣнію Съѣзда.

По обсужденіи вопроса ПОСТАНОВИЛИ: образование подготавливающей къ Епархіальному Съѣзду комиссіи признать необходимымъ; на обязанности ея возложить принятіе всѣхъ безъ исключенія бумагъ, прошеній и проч., по коимъ въ нужныхъ случаяхъ она наводитъ справки и необходимыя свѣдѣнія и со своимъ мнѣніемъ поступившія прошенія и заявленія, *предварительно получивъ на это разрѣшеніе отъ Епархіальнаго Архіерея (Е. Ф.)*, докладываетъ Епархіальному Съѣзду; время работы комиссіи обнимаетъ періодъ времени со дня закрытія предыдущаго Съѣзда по день закрытія послѣдующаго. Порядокъ подачи прошеній въ подготавливающую комиссію черезъ благочинныхъ и благочинническія собранія признать желательнымъ, но не обязательнымъ; срокъ подачи прошеній въ комиссію ограничить временемъ не позднее одной недѣли до дня открытія Съѣзда. Но въ виду того, что иногда подача прошеній вызывается исключительными обстоятельствами, каковыя не могутъ быть приравнены къ обыкновеннымъ ходатайствамъ, то каковыя прошенія и заявленія комиссія принимаетъ и во время засѣданій Епархіальнаго Съѣзда.

VI. Заслушано заявленіе о. депутата 4-го округа Котельничскаго уѣзда о томъ, что имъ получено прошеніе отъ настоятеля церкви села Вонданскаго объ оставленіи сей церкви во 2-мъ разрядѣ, а не переводить въ 1-й, какъ это сдѣлано Съѣздомъ, вслѣдствіе бывшаго 13 августа страшнаго градобитія.

ПОСТАНОВИЛИ: рассмотреть прошеніе не въ примѣръ прочимъ и церковь села Вонданокъ оставить во 2-мъ разрядѣ.

VII. Въ виду того, что при рассмотрѣніи вѣдомостей по переобложенію не былъ рѣшенъ вопросъ объ обложеніи арендныхъ церковныхъ статей, о. Предсѣдатель предложилъ теперь рѣшить его и тѣмъ покончить работы по переобложенію.

Нѣкоторыми о.о. депутатами внесено предложеніе исключить отъ обложенія 10⁰/₀ сборъ съ арендныхъ статей въ пользу

Епархіального Попечительства всѣхъ церквей какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, а равно городской и земскій налоги.

Иные же предлагали не исключать какъ 10⁰/₀ сборъ, такъ и налоги, а обложить ихъ меньшимъ процентомъ въ сравненіи съ городовымъ положеніемъ.

ПОСТАНОВИЛИ: А) 1) 10⁰/₀ сборъ со всѣхъ арендныхъ статей, какъ отсылаемый въ пользу Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, исключить отъ обложенія; городской же и земскій налоги, по неимѣнію свѣдѣній, съ каковыхъ церквей такыя взимаются, не исключать изъ обложенія; 2) арендныя статьи облагать одинаковымъ процентомъ, каковымъ будутъ обложены церкви, отнесенныя къ городовому положенію; 3) при опредѣленіи суммы арендныхъ статей руководствоваться свѣдѣніями за пятилѣтіе и имѣть сужденіе о дополненіи или измѣненіи арендныхъ статей только по тѣмъ церквамъ, гдѣ для измѣненія арендныхъ статей имѣются несомнѣныя данныя.

Б) Подсчетъ суммъ, подлежащихъ обложенію по городовому положенію, и количества душъ по каждому разряду въ отдѣльности поручить финансовой комиссіи.

Объявленъ перерывъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 г. 2 сент. По II ст.: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.—Прочее утверждается со сдѣланными измѣненіями. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 26

утренняго засѣданія 29 августа и вечерняго 30 августа
1909 года.

I. Слушали редакцію журналовъ 28 августа утренняго и вечерняго засѣданій.

Постановили: редакціи принять.

П. Слушали докладъ Вятскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта отъ 17 августа за № 101 съ приложеннымъ къ нему докладомъ на имя Совѣта Вятскаго Епархіального Противораскольническаго Миссіонера отъ 16 февраля сего года за № 3, спискомъ книгъ въ защиту христіанской вѣры и Православной церкви противъ антихристіанскихъ и атеистическихъ ученій и смѣтою расходовъ на 1910 годъ.

Въ докладѣ своемъ о. противораскольнической миссіонеръ, сильными штрихами рисуя современное состояніе епархіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи, приходитъ къ выводу, что состояніе это весьма неутѣшительно, крайне опасно, что требуетъ примѣненія самыхъ сильныхъ мѣръ.

Докладъ этотъ и предлагаемая о. миссіонеромъ мѣра вызвали продолжительныя и горячія пренія, показавшія, съ какимъ интересомъ и вниманіемъ относится духовенство епархіи къ борьбѣ съ грознымъ врагомъ вѣры — атеизмомъ и социализмомъ, къ пастырской дѣятельности вообще и къ миссіонерскому дѣлу въ частности. Всѣ положенія миссіонера и сужденія Съѣзда сводятся къ слѣдующему.

Прежде всего выясняется, что мрачная картина паденія вѣры и нравственности въ епархіи обрисована миссіонеромъ слишкомъ густыми красками. Положеніе не такъ опасно, т. к. случаи открытаго проявленія невѣрія, глумленія и кощунства еще не доказываютъ, что зло вошло въ душу и сердце народа; часто подобныя проявленія происходятъ подъ вліяніемъ аффекта, компаніи, въ случаяхъ опьяненія и т. д., вызывая тѣмъ чловѣка къ искреннему и глубокому покаянiю подъ вліяніемъ противодѣйствующихъ силъ: священника, семьи и проч. Точно также и взрывы неудовольствія народа, волненія и бунты еще не свидѣтельствуютъ, что атеизмъ и социализмъ заняли прочное мѣсто въ душѣ народа, вытѣснивъ высокія христіанскія начала, коими она питалась и руководилась въ теченіе цѣлаго тысячелѣтія. И здѣсь въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ сказалось вліяніе пропа-

ганды и даже насильнаго наталкиванія нерѣшительныхъ къ насиліямъ. Мѣры же воздѣйствія, борьбы и оздоровленія деревни, по единогласному заявленію всѣхъ, необходимы, какъ общепастырскаго, такъ и чисто миссіонерскаго характера. По мнѣнію о. Ер-гина, борьба должна вестись: а) чрезъ печатное слово, б) устную проповѣдь и в) усиленіе пастырской и миссіонерской дѣятельности духовенства на мѣстахъ. При обсужденіи этого предложенія одинъ изъ депутатовъ вноситъ свое предложеніе, гдѣ указываетъ и другія мѣры борьбы. Предложеніе это подвергается всестороннему обсужденію.

1) Значеніе печатнаго слова и его вліяніе на народъ отрицать невозможно, такъ какъ народъ нашъ все еще глубоко вѣрять печатному слову, чѣмъ и пользуются революціонеры политическіе и церковные весьма широко, массами распространяя летучіе листки, брошюрки, книжки и сочиненія невѣровъ и социалистовъ. Тѣмъ же путемъ нужно идти и духовенству. Попытки къ такой борьбѣ дѣлались правда, но большого успѣха не имѣли, т. к. распространяемыя въ народѣ книжки и брошюрки, во 1-хъ, не отвѣчали его запросамъ, и не разрѣшали его недоумѣній, во 2-хъ и составлены были въ большинствѣ случаевъ неудачно, далеко уступая такому же оружію противниковъ. Слѣдовательно, прежде всего необходимо выяснитъ ясно и точно, что требуется народу, какими думами онъ волнуется, какія задачи рѣшаетъ и тогда уже приступать къ изданію брошюръ и листовъ, выясняя въ нихъ какъ положительное ученіе по тому или другому вопросу, такъ и разбивая доводы и положенія противника, ложь его и намѣренія. Языкъ этихъ изданій долженъ быть чистый русскій безъ примѣси иноземщины и понятный всякому простолюдину. Раздача брошюръ и листовъ должна быть поставлена очень широко: не только члены причта, но и почетные прихожане могутъ и должны нести это дѣло, раздавая ихъ въ церкви, на бесѣдахъ, черезъ школу, на базарахъ и т. д. Не лишнее имѣть и особыхъ книгоношъ.

2) Кромѣ широкаго распространенія въ народѣ листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ атеизма и социализма, должно быть положено прочное начало учрежденію библіотекъ при церквяхъ: народной и фундаментальной, а также благотворительныхъ и уѣздныхъ, гдѣ какъ признаетъ духовенство. Правда и библіотеки существуютъ, если не при всѣхъ, то въ большинствѣ церквей, но почти не дѣйствуютъ и существенной пользы не приносятъ. Причина этого опять та же: книги наши не отвѣчаютъ запросамъ деревни, не удовлетворяютъ ее и потому лежатъ. Необходимо поэтому оживить библіотеки новой струей — книгами, основательно разбирающими новыя теченія. Слышатся основательныя возраженія противъ дѣленія библіотекъ на разряды: лучше, если въ селѣ при церкви будетъ одна библіотека, но хорошая, ежегодно поновляемая новыми книгами и отвѣчающая на всѣ запросы мѣстнаго населенія. Что касается библіотекъ благотворительныхъ, то онѣ должны имѣть книги значенія фундаментальнаго, гдѣ руководители народа возобновляли бы свои богословско-философскія познанія, слѣдили за современными теченіями общественной жизни и мысли и новыми способами и средствами борьбы съ невѣріемъ и паденіемъ нравственности. Раздаются пожеланія, чтобы библіотеки эти имѣли въ подлинникъ (въ переводахъ) сочиненія видныхъ кумировъ общества — Ренана, Штрауса, Маркса, Бебеля, Ницше и др., на что возражали, что въ настоящее время появились настолько хорошіе критики и разборы ученыхъ подобныхъ лицъ, что необходимость ознакомленія съ ними въ подлинникъ едва ли представляется. Средства на содержаніе и пополненіе библіотекъ благотворительныхъ должны слагаться изъ взносовъ церквей и личныхъ — духовенства. Такъ какъ духовенство не можетъ слѣдить за появленіемъ новыхъ книгъ, которыя нынѣ массаи поступаютъ на книжный рынокъ, и основательно разбираться въ этой массѣ, то необходимо составить примѣрный каталогъ книгъ, которыя желательно и полезно выписать въ библіотеки, а затѣмъ ежегодно пополнять его новыми книгами. Для

Уѣздныя
библіотеки
закрѣплены од-
нимъ Епар-
хіальнымъ
Съездомъ
Е. Ф.

свѣдѣнія духовенства каталогъ этотъ можетъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или же разсылаться во всѣ церкви епархіи особыми оттисками, хотя бы на гектографѣ. Составленіе такого каталога и дальнѣйшее пополненіе его просить взять на себя Миссіонерскій Совѣтъ совместно съ Епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ. Для одвообразія и удешевленія выписки книгъ желательно, чтобы выписка производилась чрезъ Епархіальный книжный складъ. Духовенство на благочинническихъ собраніяхъ составляетъ списокъ книгъ для выписки въ свои бібліотеки и книги эти поступаютъ въ бібліотеки непосредственно помимо книжнаго склада въ г. Вяткѣ, что ускорить и удешевить пріобрѣтеніе книгъ.

3) Слѣдуетъ духовенству обратить самое серьезное вниманіе и на школы, которыя въ недавніе дни едва не сдѣлались проводниками въ народъ атеизма и всякихъ разрушительныхъ политическихъ идей, вмѣсто того, чтобы давать чистую и здоровую пищу. Достаточно принять во вниманіе увѣренія прессы, что 22000 учителей находятся въ ссылкѣ за подобныя дѣянія, что бы повяты, какое сильное орудіе имѣли въ своихъ рукахъ враги церкви и государства. Не только нашу церковную школу нужно духовенству удержать въ своихъ рукахъ, но и занять прочное мѣсто въ школахъ всѣхъ другихъ типовъ, чтобы голосъ священника звучалъ въ нихъ увѣренно, твердо и авторитетно. Для этого необходимо усилить свою школьную дѣятельность, считать ее важною и необходимою наравнѣ съ другими видами пастырской дѣятельности; на благочинническихъ собраніяхъ наравнѣ съ другими вопросами обсуждать и вопросы объ отношеніи окружнаго духовенства къ школьной дѣятельности.

4) Сильною мѣрою признается также устное пастырское слово. Духовенство должно поставить себѣ въ священный долгъ и непремѣнную обязанность говорить поученія за каждымъ праздничнымъ и воскреснымъ богослуженіемъ, Воспитавъ въ себѣ такое сознаніе, каждый священникъ долженъ употреблять всѣ усилія къ

развитію въ себѣ навыка къ устной живой, свободной проповѣди. Церковныя бібліотеки должны имѣть богатый проповѣдническій отдѣлъ съ подборомъ книгъ по теоріи гомилетики и сборники лучшихъ проповѣдниковъ. Раздается предложеніе, что не худо было бы учредить особую должность Епархіальнаго проповѣдника, для постоянной проповѣди въ губернскомъ городѣ и въ епархіи. Такой проповѣдникъ и своимъ примѣромъ училъ бы примѣненію на дѣлѣ правилъ и указаній теоріи и воодушевлялъ духовенство въ стремленіи къ подражанію ему. На это возражали, что ждать большой пользы отъ такого лица не возможно: если онъ все время будетъ жить въ Вяткѣ, то приходскому духовенству придется ѣздить сюда, проживаться, все это будетъ имѣть случайный характеръ и на улучшеніи проповѣдничества въ епархіи не отразится; если же проповѣдникъ будетъ ѣздить по епархіи и здѣсь говорить свои образцовыя проповѣди, то, во 1-хъ, не всегда онъ отвѣтитъ на запросы того народа, которому будетъ проповѣдывать, по незнанію его, во 2-хъ, познакомивъ народъ съ сильной, горячей, воодушевленной проповѣдью, не побудитъ ли его пренебрежительно относиться къ своему пастырю, особенно, если онъ не краснорѣчивъ. Будутъ ли его прихожане удовлетворяться его простыми рѣчами? Наконецъ, говорятъ, что учрежденіе такой должности совсѣмъ не нужно, такъ какъ епархіальный противораскольническій миссіонеръ именуется „епархіальный миссіонеръ-проповѣдикъ“, что и удовлетворяетъ всѣхъ.

5) Продолжительныя пренія ведутся по вопросу объ усиленіи пастырской и въ частности миссіонерской дѣятельности въ епархіи. Прежде всего возникаетъ вопросъ объ учрежденіи особой должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера. Путемъ обмена мнѣній выяснилось, что учрежденіе такой должности слишкомъ преждевременно, такъ какъ нигдѣ нѣтъ данныхъ, на сколько сильно сектантство проникло въ среду народа, въ какой формѣ привилось, какъ дѣйствуетъ и вліяетъ на православное населеніе и т. д., почему, не входя въ детальное обсуж-

деніе вопроса, постановили: предложить Миссіонерскому Совѣту, если онъ найдетъ нужнымъ, собрать свѣдѣнія на мѣстахъ о числѣ и дѣятельности сектантовъ и въ случаѣ настойчивой нужды одному изъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера поручить изученіе вопроса о сектантствѣ и считать его спеціальнымъ помощникомъ миссіонера по сектантствовѣдѣнію.

Относительно просьбы о епархіальнаго миссіонера — дать матеріальную и моральную устойчивость миссіонерскому институту въ епархіи завѣреніемъ, что институтъ этотъ не подвергнется колебаніямъ, какъ было въ 1905 г., каковое завѣреніе Съѣзда дастъ возможность миссіонерамъ чувствовать на мѣстѣ прочно, было высказано, что дать такое завѣреніе настоящій Съѣздъ не можетъ. Поручиться за постановленія будущихъ Съѣздовъ, за то, что они не отмѣнятъ ассигновки на миссіонеровъ, и легкомысленно, и бесполезно, т. к. таковое завѣреніе, если бы оно было нынѣ высказано, для будущаго Съѣзда силы обязательства не имѣетъ, да и отмѣна ассигновки можетъ стоять въ прямой зависимости отъ дѣятельности самихъ миссіонеровъ. Матеріальную устойчивость миссіонерскій институтъ можетъ получить только въ случаѣ обезпеченія его синодальными средствами, противъ чего Съѣздъ, конечно, ничего не имѣетъ, а возбужденіе ходатайства о семъ зависить единственно отъ воли Епархіальнаго Архіерея. Все же Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы институтъ миссіонеровъ на будущее время въ фивансовомъ отношеніи не подвергся колебаніямъ въ сторону пониженія.

6) Самое серьезное вниманіе необходимо обратить на усиленіе пастырской и миссіонерской дѣятельности въ городахъ и селахъ епархіи. Съѣздъ согласенъ, что дѣятельность эта не такъ сильна, какъ слѣдовало бы, за что духовенство слышитъ постоянныя нареканія не только отъ враговъ своихъ, но и отъ защитниковъ. Не рѣдки упреки и отъ Архипастырей. Но справедливы ли эти упреки? Сельскій приходскій священникъ кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей — богослуженій и требоисправленій въ

церкви и приходѣ буквально заваленъ другими обязанностями: законоучительство иногда въ нѣсколькихъ школахъ и завѣдываніе ими, письмоводство, веденіе церковнаго хозяйства и т. д. Ослабить свое вниманіе къ симъ обязанностямъ не представляется никакой возможности, т. к. малѣйшая неточность или невольное упущеніе здѣсь влекутъ за собою обязательную кару иногда даже большую, чѣмъ за опущеніе въ чисто пастырскомъ дѣлѣ. По этому, прежде чѣмъ требовать отъ священника усиленной пастырской дѣятельности, необходимо развязать ему руки, освободить его отъ всѣхъ другихъ обязанностей. а) Для этого нужно учредить институтъ священниковъ на діаконскихъ и псаломщическихъ вакансіяхъ, которые бы исполняли требы, вели письмоводство и т. д. и тѣмъ дали бы возможность штатнымъ священникамъ усилить свою пастырскую и миссіонерскую дѣятельность. Указывается, что таковыя священники уже учреждаются по просьбамъ благочинническихъ собраній и что Владыка, повидимому, идетъ на встрѣчу этой назрѣвшей нуждѣ. б) Необходима организація бесѣдъ и чтеній въѣбогослужебныхъ и школьныхъ. Ведутся эти бесѣды и нынѣ почти повсемѣстно, но не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Замѣчается, что молодежь не охотно посѣщаетъ бесѣды. Повидимому и здѣсь причина одна и та же: бесѣды и чтенія не отвѣчаютъ на запросы деревни, не разрѣшаютъ ея недоумѣній, т. к. на нихъ разрабатываются старыя, постоянно повторяемые вопросы, сообщаются уже давно извѣстныя истины, но не разъясняется, въ какомъ отношеніи эти истины стоятъ къ новымъ, указываемъ врагами церкви, не уясняется ихъ цѣнность и то, къ чему приводятъ онѣ своихъ послѣдователей. Что бы дать новое направленіе своимъ бесѣдамъ и привлечь къ нимъ населеніе, необходимо духовенству основательно понять и усвоить духовные запросы деревни и умѣть дать ясный и точный отвѣтъ и разъясненіе. На помощь духовенству здѣсь и придутъ церковныя бібліотеки съ широкимъ и умѣлымъ подборомъ книгъ. в) Учрежденіе братствъ и кружковъ ревнителей правосла-

вія. Какъ бы ни былъ священникъ образованъ и трудолюбивъ, все же трудно и даже невозможно ему быть всѣмъ вся; необходимы ему вѣрные и способные помощники. Таковыми и будутъ его же прихожане съ наиболѣе твердою религіозною настроенностію и желаніемъ помочь своему брату. Путемъ частныхъ бесѣдъ и взаимообщенія священникъ можетъ пріобрѣсти въ нихъ знающихъ и надежныхъ помощниковъ, такъ какъ своему брату крестьянину прихожане иногда болѣе вѣрятъ, да и такой человекъ можетъ постоянно и неотступно проводить извѣстныя идеи въ своемъ небольшомъ районѣ, что для священника физически невозможно. г) Что касается чисто миссіонерской дѣятельности, то для поднятія и улучшенія ея желательно, чтобы духовенство на своихъ благочинническихъ собраніяхъ не только теоретически ознакомилось съ положеніемъ раскола и сектантства на мѣстѣ, новыми вѣяніями въ немъ, но и съ практическими способами борьбы, устраивая для сего бесѣды съ народомъ и мѣстными раскольниками. На это указывали, что мѣра эта въ жизни не примѣнима, такъ какъ благочинническія собранія бываютъ не часто и продолжаются одинъ день, программа дѣлъ и вопросовъ для нихъ и безъ того бываетъ такъ велика, что никогда не выполняется вся. Указываютъ другую болѣе дѣйствительную мѣру. Для поднятія религіозности въ приходсахъ и для широкой пастырской дѣятельности и веденія бесѣдъ необходимо устраивать приходскія церковныя торжества, пріурочивая ихъ, напр., къ храмовымъ праздникамъ, освященіямъ новыхъ и старыхъ храмовъ и т. д. Для участія въ семъ торжествѣ сосѣдніе священники устраиваютъ туда крестные ходы, послѣ предварительнаго широкаго оповѣщенія о семъ своихъ прихожанъ или паломничества безъ святыни, если это почему либо невозможно или затруднительно. На мѣстѣ празднества служатся торжественныя литургіи съ обязательною проповѣдью на всѣхъ богослуженіяхъ, а послѣ и между богослуженіями ведутся бесѣды въ церкви и на открытомъ воздухѣ, если это возможно. Въ нѣкоторыхъ

мѣстахъ епархіи подобныя торжества уже устраивались въ предѣлахъ прихода и всегда привлекали массу паломниковъ, возбуждая въ нихъ религіозное настроеніе. Что эта мѣра весьма полезна, можно видѣть и изъ того, что въ югозападныхъ губерніяхъ нашего отечества таковыя процессіи и торжества весьма часты въ противовѣсъ католикамы, которые пользуются ими широко и съ успѣхомъ. Этотъ же способъ борьбы съ православіемъ начали употреблять и наши раскольники послѣ 17-го апрѣля 1905 года, особенно австрійскаго священства, устраивая торжественные крестные ходы на мѣста закладки новыхъ храмовъ, часовень, на вѣртки и т. д., и всегда они привлекаютъ не только своихъ единомышленниковъ, но и православныхъ. Одновременно съ симъ необходимо обратить серьезное вниманіе на истовость совершенія богослуженія и требъ, на введеніе общаго пѣнія въ церквахъ за богослуженіями и т. д.

Въ виду того, что мѣры борьбы съ невѣріемъ, расколомъ, сектантствомъ, раціонализмомъ и способы поднятія религіозности въ народѣ и пастырскія мѣры воздѣйствія на паству подробно обсуждались на Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Кіевѣ и указаны къ руководству и неуклонному исполненію въ опредѣленіи Св. Синода (Церк. Вѣд. 1909 г., № 21, 22, 23, 26 и д.), ПОСТАНОВИЛИ: *рекомендовать духовенству епархіи тщательно и всесторонне ознакомиться съ сими постановленіями Миссіонерскаго Съѣзда и постепенно вводитъ ихъ въ жизнь, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета просить особыми циркулярными указами разрѣшить духовенству епархіи устраивать крестные ходы и паломничества въ сосѣдніе приходы для поднятія религіозности въ народѣ и въ качествѣ средства для борьбы съ волною невѣрія, раскола и сектантства, устраивать бібліотеки на средства церкви и духовенства и т. д.*

7) Такъ какъ разсадникомъ будущихъ пастырей-борцовъ за истину является Духовная Семинарія, то слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ

ней, чтобы будущіе кандидаты священства выходили изъ нея съ любовью къ пастырству и въ подготовленными къ практической дѣятельности. Для этого въ семинаріи хорошо бы было открыты бесѣды съ раскольниками, образованы проповѣдническій кружокъ, братство дѣятельной помощи ближнимъ и т. д., каковыя мѣры въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ уже осуществляются.

Не понимаю, что за братство дѣятельной помощи ближнимъ — Е. Ф.

8) Желательно, чтобы Епархіальные миссіонеры противораскольнической и инородческой были въ постоянномъ общеніи съ духовенствомъ епархіи, сообщая ему о новыя движенія и наилучшихъ способахъ борьбы, періодически знакомя духовенство съ успѣхами и неуспѣхами миссіи, причинами сего, хотя бы чрезъ напечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Епархіальные Съѣзды.

Признавая въ параграфѣ 7 и 8 мѣры весьма полезными, ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Пресвященство предложить Правленію Семинаріи и Епархіальнымъ миссіонерамъ противораскольническому и инородческому привести пожеланія Съѣзда въ исполненіе.

Приступили къ разсмотрѣнію смѣты Совѣта на 1910 годъ. Смѣта составлена на 10200 руб., къ каковой суммѣ миссіонеръ проситъ еще добавить 200 руб. на содержаніе помѣщенія Миссіонерскаго Совѣта въ Епархіальномъ домѣ (отопленіе, освѣщеніе, прислуга и проч.), каковое дополненіе вносится по словесному распоряженію Пресвященнаго Филарета. Большихъ преній смѣта не вызвала. По пунктамъ а, б и в, на жалованіе епархіальному миссіонеру — 2400 руб., 3 уѣзднымъ — 4500 руб. и одному для Глазовскаго уѣзда — 180 руб., а всего 7080 руб. ассигнуется безъ преній. Точно также безъ большихъ возраженій принимается ассигновка по пунктамъ: д) на пособіе бѣднымъ присоединяющимся къ православію — 250 руб., е) на выписку книгъ и брошюръ для бесплатной раздачи народу — 1000 руб., ж) на выписку миссіонерскихъ журналовъ и газетъ для Миссіонерскаго Совѣта — 50 р., з) на изданіе брошюръ и листовъ Вятскимъ

Миссіонерскимъ Совѣтомъ—1000 руб. и и) на непредвидѣнные расходы 60 руб. Вниманіе Съѣзда остановилось на пунктахъ и, и, к, л.

По пункту г) испрашивается 300 руб. на командировку миссіонеровъ на Нижегородскія бесѣды. Ассигнуется 200 руб., такъ какъ поѣздки продолжаются недолго и миссіонеры при поѣздкахъ могутъ соблюдать очередь.

По пунктамъ и) к) испрашивается на Совѣту болѣе из-жалованіе дѣлопроизводителю 240 руб. и вѣстно, которая казначею 120 руб. Принимая во внима- должность сложнѣе ніе, что у казначея Совѣта болѣе дѣла, и требуетъ болѣе чѣмъ у дѣлопроизводителя, жалованіе ко- труда. Посему ис- ему опредѣлено въ 120 руб., нашли не- прашиваемую Совѣ- обходимымъ и дѣлопроизводителю назна- томъ ассигновку дѣ- чить не свыше 120 руб. и ассигновать лопроизводителю въ по обѣимъ статьямъ 240 р. По пункту суммъ 240 р. оста- л) указывали, что 100 руб. на канце- вить. Е. Ф. лярію Совѣта много, но затѣмъ, по обмѣнѣ мнѣвій, съ ассигнов- кой 100 руб. на канцелярію согласились.

Точно такъ же ассигнуется и 200 р. Принявъ во вниманіе на содержаніе помѣщенія Совѣта въ вышеуказанное мною, ас- Епархіальномъ домѣ. ПОСТАНОВИ- сигновать 10300 рублей ЛИ: ассигновать Миссіонерскому Ко- вмѣсто 10180 рублей на митету на 1910г. 10180 р., сокра- 1910 годѣ. Сократить тивъ смѣту его на 220 р., съ тѣмъ, на 100 руб. Е. Ф. чтобы всѣ остатки, какіе окажутся отъ исполненія смѣты, были представлены въ распоряженіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преесвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: 1909 г. 5 сентября. Утверждается со сдѣланнымъ измѣненіемъ. Е. Филаретъ.

Журналъ № 27-й

утренняго засѣданія 31 августа 1909 года.

1) Заслушали заявленіе финансовой комиссіи о необходимости избрать въ помощь ей нѣсколько лицъ для распредѣленія сель по разрядамъ и тщательнаго опредѣленія доходности отъ арендныхъ статей и церковныхъ капиталовъ. Признавая заявленіе комиссіи заслуживающимъ удовлетворенія, избрали по одному депутату отъ cadaго уѣзда въ помощь ей.

2) Слушается предложеніе Вятской Духовной Консистоіи отъ 20 августа 1909 года № 12024 и двѣ вѣдомости о суммахъ, состоявшихъ въ распоряженіи Съѣзда духовенства 1905 г. и не получившихъ отъ послѣдняго опредѣленнаго назначенія и остаточныхъ суммъ отъ съѣзда 1906 года. Вѣдомости составлены 15 августа 1907 года.

Изъ означенныхъ остатковъ отъ общепархіальныхъ суммъ Съѣздъ 1908 года ассигновалъ на содержаніе Стахѣвскаго училища 15540 р. 38 к (Журналы Съѣзда 1908 г. №№ 15, 17 и общая сводная вѣдомость ассигновокъ). Изъ сей суммы Консистоіа почему то выслала только 7927 р. 90 к., а остальную сумму 7612 р. 48 к. удержала и лишь послѣ настойчивыхъ напоминаній и просьбъ со стороны Совѣта училища, по постановленію своему отъ 14—18 августа 1908 года, она выслала означенную сумму, а нынѣ проситъ возвратитъ ее обратно въ Консистоію, такъ какъ она, будто бы, отпущена заимообразно. Съѣздъ, принимая во вниманіе: 1) что всѣ остатки отъ ассигновокъ изъ общепархіальныхъ суммъ подлежатъ возвращенію къ первоисточнику и обычно находятся въ полномъ распоряженіи Съѣздовъ, 2) что таковымъ именно свободнымъ остаткомъ отъ общепархіальныхъ суммъ признаетъ эти суммы и само Епархіальное Начальство въ лицѣ Консистоіи, составившей вышеуказанныя вѣдомости отъ 15 августа 1907 года и представив-

шей эти суммы въ полное распоряженіе Създа 1907 года, 3) что означенная сумма, какъ свободный остатокъ, была ассигнована Създомъ безъ всякихъ оговорокъ и условій и, наконецъ, 4) что возвративъ эту сумму 7612 р. 48 к. обратно въ Консисторію, Създъ лишъ возстановитъ для неизвѣстной цѣли свободный остатокъ изъ общепархіальныхъ суммъ, который безъ всякой пользы будетъ увеличивать Консисторіи дѣлопроизводство и счетоводство, а будущему Създу создастъ необходимость снова считаться съ симъ остаткомъ и давать ему то или другое значеніе, единогласно ПОСТАНОВИЛИ: считать высланную Консисторіей по ассигновкѣ Създа 1908 г. сумму 7612 р. 48 к. возврату въ Консисторію подлежащею. Къ такому рѣшенію неотразимо приводитъ Създъ и то соображеніе, что при настоящей крайней напряженности платежныхъ силъ епархіи и опасности полного закрытія церковнаго сундука для нуждъ ея, создавать какую то свободную отъ ассигновокъ сумму болѣе чѣмъ въ 7 тысячъ рублей и опасно, и неразумно.

3) Слушали докладъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета о прогрессивномъ уменьшеніи ассигновокъ изъ центрального Миссіонерскаго Комитета, вслѣдствіе чего нѣкоторыя нужды епархіи не получаютъ полного удовлетворенія, и о необходимости ассигновать изъ мѣстныхъ средствъ на 1910-й отчетный годъ 1000 р. дополнительно къ ассигнованной суммѣ за прошлый годъ.

Самую острую нужду, какъ выясняется изъ доклада, терпитъ школьное дѣло: за неимѣніемъ средствъ изъ 72 Миссіонерскихъ школъ закрыто уже 22, но и при этомъ остальные 50 школъ терпятъ недостатокъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Ассигновка Създа въ 1000 р. дастъ возможность Комитету выполнить составленную имъ смѣту и поддержать миссіонерско-просвѣтительное дѣло въ епархіи. Одни изъ депутатовъ горячо высказываются за ассигновку 1000 р., т. к. миссіонерскія школы должны быть дороги пастырю церкви, другіе, не возражая противъ ассигновки, высказываютъ пожеланіе, чтобы миссіонерскія школы были переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ отдѣленій и впредь

существовали бы на общихъ съ семи основаніяхъ. Тогда онѣ много выиграють: 1) существованіе ихъ будетъ обезпечено, особенно, если онѣ войдутъ въ общую школьную сеть, 2) учителя получатъ болѣе приличное вознагражденіе и, слѣдовательно, могутъ быть подобраны лица болѣе подходящія для труднаго и важнаго школьнаго дѣла, 3) не будутъ школы терпѣть такой великой нужды въ учебникахъ и школьныхъ пособіяхъ, какъ это видимъ нынѣ, и 4) нѣтъ никакой нужды разъединять весьма важное школьно-образовательное дѣло на разряды (школы церковныя, миссіонерскія, братскія и др.). Слышится также пожеланіе, чтобы всѣ денежныя суммы, поступающія въ епархіи на поддержаніе миссіи, какъ то: сборъ въ недѣлю православія, по подписнымъ листамъ Комитета и т. д. не отсылались въ Центральный Комитетъ, а оставались на мѣстѣ на нужды епархіи. Представляется вниманію Съезда отчетъ мѣстнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 г., изъ коего Съездъ узнаеть, что всѣ денежныя суммы, поступившія въ Комитетъ, въ распоряженіи его и остаются, а не отсылаются въ Московскій Комитетъ, всецѣло поступаая на нужды Вятской миссіи.

Послѣ сего безъ дальнѣйшихъ преній ассигновка 1000 р. изъ общеепархіальныхъ средствъ въ пользу Комитета принимается единогласно.

4) Слушали докладъ Совѣта Братства Святителя и Чудотворца Николая (№ 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ) о весьма тяжеломъ финансовомъ положеніи Братства, особенно тяжело отзывающемся на состояніи братскихъ (школъ. Братство такъ стѣснено въ средствахъ, что не только лишено возможности открывать новыя школы и тѣмъ удовлетворять ивогда самую назрѣвшую нужду, но и поддерживать старыя, не возобновляя въ нихъ учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтеній и т. д. Уполномоченный представитель Братства протоіерей Николай Тихвинскій въ дополненіе къ докладу сообщаетъ, что въ братскія школы рассылаются кромѣ книгъ для чтенія еще

книги старопечатныя, какъ самое необходимое пособіе учителямъ братскихъ школъ при бесѣдахъ съ раскольниками, посему и эта нужда должна быть признана очень важною и требующею удовлетворенія. Относительно устройства библіотекъ при братскихъ школахъ и снабженія ихъ дорого стоющими старопечатными книгами высказано было пожеланіе, чтобы учителямъ братскихъ школъ было разрѣшено пользоваться книгами, какъ изъ церковной фундаментаальной, такъ и изъ благочиннической или уѣздной библіотекъ, для чего и выписывать въ нихъ, гдѣ въ томъ оказывается необходимость, старопечатныя книги. Послѣ постатейнаго разсмотрѣнія смѣты Братства единогласно ПОСТАНОВИЛИ: отпустить въ распоряженіе Братства 900 р. на всѣ неотложныя нужды Братства по такому расчету: на открытіе новыхъ 3-хъ школъ по 200 р.—600 р., на выписку учебниковъ и пополненіе училищныхъ библіотекъ—200 р. и на выписку старопечатныхъ книгъ—100 р., предоставивъ Совѣту Братства распредѣлить ассигнованную сумму на разныя нужды по своему усмотрѣнію. Что касается указанія средствъ и способовъ къ улучшенію финансоваго положенія Братства, то Съѣздъ призналъ указываемую Совѣтомъ Братства мѣру цѣлесообразною и постановилъ: чрезъ Совѣтъ Братства и на мѣстахъ предложить церковно-приходскимъ попечительствамъ in corpore и отдѣльнымъ состоятельнымъ членамъ его быть членами Братства Святителя и Чудотворца Николая съ постояннымъ денежнымъ взносомъ въ пользу его.

5) Вносится предложеніе слѣдующее: всякая общественная дѣятельность бываетъ продуктивнѣе и полезнѣе, когда общество объединяется около какого нибудь центра для совмѣстной работы. Эта точка зрѣнія вполне примѣнима и къ важному и святому дѣлу миссіи. Не лучше ли для епархіи Миссіонерскій Комитетъ и Совѣтъ Братства Святителя и Чудотворца Николая объединить въ одно учрежденіе, что допустимо и правилами, на основаніи которыхъ эти учрежденія дѣйствуютъ. При такомъ порядкѣ со-

кратилось бы дѣлопроизводство, т. к. вмѣсто двухъ канцелярій была бы одна, сократилось бы число отдѣльныхъ статей ассигновокъ, приводящихъ въ смущеніе прихожанъ своею многочисленностію, а главное все дѣло сосредоточилось бы въ однѣхъ рукахъ. По обсужденіи, признали предложеніе заслуживающимъ вниманія, а т. к. къ рѣшенію вопроса никакихъ данныхъ въ распоряженіи Съѣзда не оказалось, ПОСТАНОВИЛИ: просить Вятскій Миссіонерскій Комитетъ и Совѣтъ Братства Святителя и Чудотворца Николая означенное предложеніе разсмотрѣть и будущему Епархіальному Съѣзду дать свое заключеніе.

6) Представитель Братства Святителя и Чудотворца Николая Протоіерей Н. Тихвинскій предлагаетъ обсудить и удовлетворить одну, по его мнѣнію неотложную нужду противораскольнической миссіи. Жалованіе Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера равняется 2400 руб., считая въ томъ числѣ и прогоны. Вздорожаніе жизни въ городѣ невольно можетъ побуждать миссіонера къ осторожному расходованію денегъ на прогоны, чтобы не стѣснить себя въ средствахъ на содержаніе, а это повлечетъ къ сокращенію миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи, что, конечно, для епархіи не желательно. Поэтому не лучше ли жалованіе миссіонеру повысить до 2400 р. въ годъ, а на прогоны ассигновать отдѣльно 300—400 руб. Одновременно съ симъ необходимо установить особую должность сотрудника миссіонеру при его поѣздкахъ по епархіи, на что и ассигновать особую сумму. Обязанности такого сотрудника подручнаго состоятъ въ томъ, что онъ сопровождаетъ миссіонера во всѣхъ его поѣздкахъ, готовитъ нужныя для бесѣдъ книги, отыскиваетъ въ нихъ необходимыя по ходу бесѣды мѣста и вообще содѣйствуетъ успѣху бесѣды. Такіе сотрудники были у Синодальнаго Миссіонера Ксенофонта Крючкова, съ такими же лицами всегда являются на бесѣды болѣе видные раскольническіе начетчики — Коноваловъ, Перетрухинъ, Варакинъ и др. По обсужденіи ПОСТАНОВИЛИ: 1) жалованіе Епархіальному противораскольническому миссіонеру опредѣлить

въ 2400 руб. въ годъ, а расходы на прогоны отнести на общесинодальные средства съ тѣмъ, чтобы выдача прогонныхъ производилась по дѣйствительной потребности; 2) учредить должность сотрудника-подручнаго Епархіальному миссіонеру, на что и ассигновать 240 руб.

7) Слушали докладъ Предсѣдателя Правленія Вятскихъ Миссіонерскихъ курсовъ отъ 18 августа 1909 года съ приложеннымъ къ нему отчетомъ въ израсходованіи суммъ за 1908—9 г. и смѣтой на 1910 годъ. Въ смѣтѣ обратили на себя вниманіе: высокая цѣна на дрова, значительно превышающая стоимость дровъ по ассигновкѣ Епархіальнаго училища и ежегодно повторяющееся требованіе 100 руб. на приобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей. Уполномоченный отъ Правленія курсовъ епархіальный инородческій миссіонеръ священникъ Павелъ Глезденевъ заявилъ, что дрова покупаются по мелочамъ и потому за нихъ переплачивается, вторая ассигновка необходима на ремонтъ хозяйственныхъ принадлежностей. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы дрова покупать сразу на годовую потребность и при томъ совместно съ какимъ либо учрежденіемъ епархіи, на примѣръ Архіерейскимъ домомъ или епархіальнымъ училищемъ, что значительно удешевляетъ стоимость дровъ, а съ хозяйственными принадлежностями обращались бы болѣе осторожно, чтобы не требовалось ежегодно возобновлять ихъ. Такъ какъ никто не пожелалъ высказаться ни за, ни противъ смѣты, то постановили просимую на содержаніе курсовъ въ 1910 году сумму 5.740 руб. ассигновать.

8) Слушали докладъ Правленія Вятской Епархіальной библіотеки (Епархіальныя Вѣдомости № 24 за текущій годъ), въ которомъ выясняется настоящее тяжелое матеріальное состояніе библіотеки. Членскіе взносы прекратились, пожертвованій частныхъ лицъ мало, вслѣдствіе этого средствъ у библіотеки нѣтъ и она въ будущемъ, если настоящій Епархіальный Съѣздъ не окажетъ ей поддержки путемъ ассигнованія какой либо суммы, хотя

бы въ размѣрѣ 200—300 руб., должна закрыться или влечить жалкое существованіе. Одни изъ о.о. депутатовъ предлагали отъ ассигновки воздержаться въ виду того, что пользуются книгами лишь учащіеся юноши въ возрастѣ отъ 9 до 17 лѣтъ, и что самой ходовой книгой является беллетристика, каковую можетъ дать каждая городская библіотека, и что изъ духовенства пользуются библіотекой духовенство городское и ближайшихъ сель. Другіе же, указывая, что учащееся юношество наиболѣе нуждается въ здоровой духовной пищѣ, каковую и даетъ Епархіальная библіотека—считаютъ ассигновку въ пользу библіотеки необходимой.

Вопросъ рѣшается открытой баллотировкой. Большинствомъ голосовъ Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) ассигновать въ пользу библіотеки изъ епархіальныхъ суммъ 100 руб., 2) просить Правленіе библіотеки пригласить духовенство города Вятки и ближайшихъ сель, какъ лицъ болѣе заинтересованныхъ въ существованіи библіотеки, прити на помощь ей пожертвованіями изъ личныхъ средствъ и церковныхъ, тѣмъ болѣе, что они не несутъ налоговъ на устройство библіотекъ благотворительскихъ и уѣздныхъ, какъ это дѣлается прочимъ духовенствомъ Вятской епархіи, и 3) установить въ комнатѣ-читальнѣ кружку для сбора добровольныхъ пожертвованій читающихъ въ пользу библіотеки.

9) Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, на журналахъ № 18 и 19.

На журналъ № 18 резолюція такая: „1909 г. 30 авг. Советъ Епархіальнаго училища дастъ по сему дѣлу свое заключеніе“.

На журналъ № 19: „Утверждается со сдѣланнымъ замѣчаніемъ“. На журналъ этомъ противъ ходатайства о временномъ закрытіи попечительства при Тохтинской церкви въ виду намѣренно неправильнаго веденія попечительствомъ своего хозяйства сдѣлано Его Преосвященствомъ примѣчаніе: „Консисторія провѣритъ дѣятельность Попечительства при Тохтинской церкви и по провѣркѣ сдѣлаетъ соответственное

постановленіе“. Противъ постановленія Сьѣзда о переводѣ Подрѣльской церкви въ виду хорошей доходности изъ 4-го разряда въ 3-й примѣчаніе Его Преосвященства: „*церковь Подрѣльскую оставить временно въ 4 разрядъ*“.

На особомъ мѣѣніи депутата священника Павла Цвейтова резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „*1909 г. 5 сент. По 2 ст.: Въ виду запутанности дѣла, Консисторія по тщательномъ разсмотрѣніи того, какія суммы въ 7612 р. 48 коп., выданныхъ изъ Консисторіи взаимобразно, числятся какъ остаточныя отъ ассигнованныхъ прежними Сьѣздами на тотъ или другой предметъ, и какія какъ полученныя другимъ путемъ,—доложитъ объ этомъ слѣдующему Епархіальному Сьѣзду на предметъ возврата въ Консисторію только той суммы денегъ, которая была получена помимо ассигнованныхъ Епархіальными Сьѣздами. Ошибка, какъ скоро она выяснится, должна быть поправлена, къмъ бы она ни была сдѣлана. По 5 ст.: Соединеніе неудобно, такъ какъ Миссіонерскій Комитетъ въдаетъ инородческими школами, а Совѣтъ Братства противораскольническими школами. Прочее утверждается. Епископъ Филаретъ*“.

Журналъ № 28-й

вечерняго засѣданія 31 августа 1909 года.

Разсматривали представленныя Совѣтомъ Стахѣвскаго епархіальнаго женскаго училища смѣты по ассигнованію на нужды сего училища:

1) На открытіе вакансіи 3-й помощницы воспитательницы съ ассигнованіемъ ей 180 р.

Принимая во вниманіе быстрое увеличеніе числа воспитанницъ въ Стахѣвскомъ училищѣ и необходимость установить смѣну между воспитательницами и дать имъ возможность пользоваться хотя бы непродолжительнымъ отдыхомъ, Съѣздъ, согласно заключенію избранной по разсмотрѣнію смѣты училища комиссіи, ПОСТАНОВИЛЪ ассигновать просимую сумму 180 р.

2) На первоначальное обзаведеніе 2-го параллельнаго класса на 45 человѣкъ по смѣтѣ требуется 1306 р. 75 к. болѣе смѣты прошлаго года на 35 р. 50 к.

Представитель училища объяснилъ, что такое увеличеніе объясняется повышеніемъ цѣнъ на парты и кровати.

Съѣздъ, согласно заключенію комиссіи, ПОСТАНОВИЛЪ: отпустить испрашиваемую сумму 1306 р. 75 к.

3) На содержаніе 2-го параллельнаго класса съ $\frac{1}{2}$ августа 1909 года по 31 декабря 1909 года испрашивается 1767 р. 33 к. и на 1910 г. — 5237 р. 80 к., а всего испрашивается по открытію и содержанію 2-го отдѣленія 8311 руб. 88 коп. За вычетомъ изъ этой суммы пансіонерскихъ взносов на 3060 р. подлежитъ къ ассигнованію 5251 р. 80 к., какую сумму, согласно заключенію комиссіи, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ ассигновать, причемъ 1306 р. 75 к. на первоначальное обзаведеніе 2-го параллельнаго класса и 1767 р. 33 к. на содержаніе его должны быть ассигнованы въ 1909 г., а остальная сумма въ 1910 году.

4) На устройство тротуаръ на училищномъ дворѣ и съ фасада зданія испрашивается 574 р. 50 к. Съѣздъ просимую сумму ПОСТАНОВИЛЪ ассигновать, причемъ выразилъ согласіе на высказанное нѣкоторыми депутатами желаніе, чтобы вмѣсто деревянныхъ тротуаръ, если будетъ возможность, были устроены въ нѣкоторой части каменные тротуары изъ оставшагося отъ

постройки щебня и цемента, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы изъ предѣловъ ассигновки Совѣтъ не выходилъ.

5) На штукатурку деревяннаго больничнаго барака испрашивается 973 р. 20 к.

Согласно заключенію комиссіи Сѣздъ признаетъ необходимымъ назначить требуемую сумму въ видахъ поддержанія большей чистоты въ помѣщеніи барака и большей безопасности отъ зараженія при заразныхъ ааболеваніяхъ воспитанницъ.

6) На устройство изгороди для отдѣленія чернаго двора отъ мѣста гулянія воспитанницъ на училищномъ дворѣ испрашивается 224 р. 50 к. Комиссія не признала этого расхода необходимымъ, но Сѣздъ нашелъ возможнымъ ПОСТАНОВИТЬ разрѣшить Совѣту училища употребить на устройство изгороди 151 р. 45 к., оставшихся отъ постройки каменныхъ службъ, какъ результатъ благоразумнаго расходованія средствъ.

II. Заслушанъ отчетъ въ израсходованіи 4700 р., ассигнованныхъ епархіальнымъ Сѣздомъ 1908 года, на устройство каменныхъ службъ при Стахѣевскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Согласно заключенію комиссіи, провѣрившей отчетъ и приложенные къ нему оправдательные документы, Сѣздъ ПОСТА-
НОВИЛЪ: отчетъ утвердить, признать правильнымъ, а Строительный комитетъ благодарить.

III. Заслушали: а) протоколъ № 6 благочинническаго Сѣзда 4-го округа Сарапульскаго уѣзда, въ которомъ указывается съ выраженіемъ неудовольствія на неудовлетворительность питанія воспитанницъ Стахѣевскаго училища, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ будто бы пріѣзжаютъ домой болѣзненными и истощенными; б) объясненіе Совѣта училища 10 августа за № 545, въ опроверженіе вышеупомянутаго протокола и в) мнѣніе комиссіи по этому вопросу. Сѣздъ, согласно заключенію комиссіи, въ виду разумно составленнаго Совѣтомъ училища росписанія кушаній въ отношеніи изъ питательности ПОСТАНОВИЛЪ: признать обвиненія духовенства 4-го округа Сарапульскаго уѣзда голословными и неимѣющими основаній.

IV. Заслушали объяснение представителя Стахѣвскаго училища по докладу Совѣта училища относительно недосланныхъ изъ Вятской Духовной Консисторіи въ училище ассигнованныхъ Съѣздомъ на училище въ количествѣ 400 р. въ томъ смыслѣ, что за послѣднее время Духовной Консисторіей уже отправлены въ Стахѣвское училище изъ недосланныхъ денегъ 270 р. а остальные въ скоромъ времени будутъ высланы.

Съѣздъ постановилъ объясненіе принять къ свѣдѣнію и никакихъ распоряженій по сему вопросу не дѣлать.

V. Заслушали словесное заявленіе Предсѣдателя Стахѣвскаго училища, что за 100 р. ассигнованныхъ Съѣздомъ на вознагражденіе зубного врача, никто изъ дантистовъ не соглашается съ должнымъ вниманіемъ работать при училищѣ при всякаго рода заболѣваніяхъ зубами воспитанницъ съ пломбировкой ихъ, что необходимо доассигновать еще 140 р. на этотъ предметъ. Съѣздъ большинствомъ голосовъ ПОСТАНОВИЛЪ: съ цѣлью усиленія дѣятельности зубного врача ассигновать одновременно 140 р. на дополнительное вознагражденіе дантиста, при чемъ протоіерей Д. Шерстенниковъ остался при особомъ мнѣніи, къ которому присоединились нѣкоторые изъ депутатовъ.

VI. Въ заключеніи Представитель Стахѣвскаго училища предложилъ на разсмотрѣніе Съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) какъ быть Совѣту училища съ тѣми воспитанницами, отцы которыхъ сняли съ себя священнической санъ: считать ли ихъ дѣтьми духовныхъ лицъ или свѣтскихъ? Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ считать ихъ дѣтьми духовныхъ лицъ;

2) какъ поступить Совѣту училища съ дочерью священника Лѣсникова, недавно умершаго и оставившаго долгъ училищу за содержаніе дочери? Съѣздъ постановилъ: сдать этотъ вопросъ на обсужденіе въ комиссію по разсмотрѣнію прошеній;

3) какъ поступить съ тѣми воспитанницами, отцы которыхъ присылаютъ въ училище съ одними ямщиками и не представляютъ числящихся за ними недоимокъ. Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ большин-

ствомъ голосовъ противъ 3-хъ: не допускать до экзамена тѣхъ воспитанницъ, которыя не внесли плату за свое содержаніе въ училищѣ.

Депутатъ о. Покрышкинъ и 2 другихъ остались при особомъ мнѣніи.

VI. Заслушали отношеніе Правленія Вятской Духовной Семинаріи отъ 17 августа сего года за № 1432, въ которомъ Съѣздъ увѣдомляется, что представителемъ Правленія Семинаріи на съѣздъ при разсмотрѣніи смѣты и другихъ касающихся Семинаріи дѣлъ избранъ о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей Николай Кибардинъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VIII. По прибытіи въ засѣданіе Съѣзда о. Ректора Семинаріи приступили къ постановочному обсужденію смѣты расходовъ по Семинаріи, которые должны покрываться ассигнованіями изъ епархіальныхъ средствъ на 1910 годъ.

По ст. 1 испрашивается 1560 р. на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Съѣздъ постановилъ: ассигновать просимую сумму.

По ст. 2 испрашивается на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ 1560 р. Съѣздъ, согласно объясненію о. Ректора, ассигновку призналъ излишней, такъ какъ 2-го параллельнаго отдѣленія 2-го класса нынѣ не будетъ существовать.

По ст. 3 испрашивается 900 р. на вознагражденіе 6 классныхъ наставниковъ. Выяснилось, что нынѣ существованіе ихъ особенно необходимо въ виду того, что количество воспитанниковъ, живущихъ въ городѣ, увеличилось, что польза отъ нихъ есть, поэтому Съѣздъ постановилъ: ассигновать на 5 классныхъ наставниковъ 750 р. а на вознагражденіе 6-го не дано въ виду закрытія 2-го параллельнаго отдѣленія 2-го класса.

По ст. 4 жалованіе учителю пѣнія испрашивается 250 р. по дѣйствительной надобности. Постановили: ассигновать: 200 р. въ виду уменьшенія на одинъ урокъ.

По ст. 5 на жалованіе врачу за уроки по народной медицинѣ въ V и VI классахъ испрашивается 200 р. **ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать.

По ст. 6 на жалованіе учителямъ музыки и рисованія (въ томъ числѣ на струны и матеріалы для рисованія) 690 р.

О. Ректоръ удостовѣрилъ любовное и серьезное отношеніе къ дѣлу г. Кубланова и Съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** ассигновать г. Кубланову съ разъѣздными 480 р., учителю рисованія 225 р. и на струны и матеріалы для рисованія 105 р.

По ст. 7 на квартирное пособіе 6-ти семейнымъ преподавателямъ по 60 р., всего испрашивается 360 р. **ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать указываемую сумму.

По ст. 8 испрашивается на проѣздъ изъ города и обратно 14 преподавателямъ, законоучителю и учителю образцовой школы и учителю пѣнія для руководства семинарскимъ хоромъ по 100 р. каждому, всего 1700 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 9 въ пособіе на проѣздъ изъ города въ Семинарію и обратно тремъ членамъ отъ духовенства, изъ коихъ двоимъ по 50 р. и одному участвующему и въ распорядительныхъ собраніяхъ правленія 100 р. и члену распорядительныхъ собраній Правленія изъ преподавателей 50 р., всего испрашивается 250 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 10 на квартирное пособіе учителю образцовой школы испрашивается 240 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 11 на квартирное пособіе письмоводителю правленія испрашивается 60 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 12 испрашивается пособіе на содержаніе 20 бѣдныхъ воспитанниковъ, не могущихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ— 1500 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 13 на улучшение стола для больныхъ воспитанниковъ испрашивается 300 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 14 въ пособіе на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ помѣщеній для своекоштныхъ воспитанниковъ испрашивается 1200 р.

О. Ректоръ объяснилъ, что эта сумма употребляется на ремонтъ зданій и подновленіе мебели, что ассигновка весьма необходима.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 15 на ученическую бібліотеку испрашивается 300 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 16 на жалованіе фельдшеру испрашивается 156 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 17 на пріобрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора испрашивается 25 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 18 на наемъ писца испрашивается 120 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 19 на канцелярскія потребности испрашивается 60 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать. А всего на Духовную Семинарію 9791 р.

IX. Заслушали заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ, что воспитанникамъ Семинаріи, живущимъ въ городѣ, весьма затруднительно ходить къ богослуженію въ семинарскую церковь и желательно бы ходатайствовать о томъ, чтобы для нихъ была указана какая либо одна изъ городскихъ церквей. О. Ректоръ заявилъ, что онъ ничего сдѣлать по этому вопросу не можетъ, т. к. такой порядокъ установленъ по волѣ Его Преосвященства.

ПОСТАНОВИЛИ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, освободить квартирныхъ воспитанниковъ Семинаріи отъ обязательнаго посѣщенія хотя бы всенощныхъ бдѣній въ семинарскомъ храмѣ и объ отведеніи какого-либо храма въ г. Вяткѣ для посѣщенія ими всенощныхъ бдѣній подъ наблюденіемъ класснаго наставника.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 5 сент. По III ст. утверждается. Кромѣ того съѣзду 4-го округа Сарапульскаго уѣзда ставится на видъ, а предсѣдателю его дѣлается выговоръ за голословное и не имѣющее основанія изложенное въ указанномъ протоколѣ Съѣзда обвиненіе Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища.— По V ст. Согласенъ съ особымъ мнѣніемъ пятнадцати депутатовъ.— По VI ст.: Воспитанницъ, за которыхъ не будетъ сдѣланъ взносъ денегъ за содержаніе въ 1-ю или 2-ю треть года къ сроку, назначенному Совѣтомъ училища, уволить изъ училища, ко съ правомъ поступленія вновь по внесеніи платы; а тѣхъ воспитанницъ за которыхъ не будетъ внесена плата за содержаніе за послѣднюю треть года, тѣхъ, хотя и допустить до экзаменовъ, но не имѣть полнаго сужденія о переводѣ ихъ въ другой классъ и объ окончаніи ими ученія, впредь до взноса денегъ.— По IX ст.: Читаль. —Прочее утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ

комисіи по разсмотрѣнію докладовъ и смѣты по Елабужскому Стахѣвскому училищу

Д О К Л А Д Ъ.

Совѣтъ Елабужскаго Стахѣвскаго училища, въ виду открытія съ начала предстоящаго 1909—1910 г.г. 2-го параллельнаго класса, проситъ ассигновать:

1) на первоначальное обзаведеніе 2-го параллельнаго класса и содержаніе его съ половины августа по 31 декабря 1909 г. и на весь 1910 годъ. а) Означенная комиссія разсмотрѣла представленную Совѣтомъ Стахѣвскаго училища смѣту какъ на

первоначальное обзаведеніе 2-го параллельнаго класса, такъ и на содержаніе его. При сравненіи этой смѣты со смѣтой, утвержденной прошлогоднимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ (см. протоколъ № 28, ст. 353), комиссія находитъ, что эта смѣта немного превышаетъ смѣту 1908 года. Епархіальный Сѣздъ 1908 года ассигновалъ на этотъ предметъ 1271 р. 21 к., а Совѣтъ Епархіальнаго Стахѣвскаго училища испрашиваетъ 1306 р. 75 к., болѣе на 35 р. 50 к. Этотъ излишекъ ассигновки представитель епархіальнаго Стахѣвскаго училища священникъ Танаевскій объясняетъ тѣмъ, что цѣна на парты и кровати нынѣ выше цѣнъ прошлаго года. Поэтому комиссія находитъ возможнымъ принять испрашиваемую Совѣтомъ Стахѣвскаго училища на первоначальное обзаведеніе 2-го параллельнаго класса 1306 р. 75 к.

б) На продовольствіе пищу и одеждою воспитанницъ 2-го параллельнаго класса испрашивается та же сумма (2542 р. 80 к. на продовольствіе пищу и 1305 р. на продовольствіе одеждою), какая была ассигнована прошлогоднимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ на 1 параллельный классъ. Испрашивается болѣе на жалованіе преподавателямъ: въ прошломъ годѣ было ассигновано 1020 р., а нынѣ испрашивается 1270 р., испрашивается болѣе потому, что согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ во II классѣ епархіальныхъ училищъ вводится новыхъ 4 урока: 2 урока географіи и 2 урока исторіи. Комиссія признаетъ необходимымъ ассигновать на жалованіе преподавателямъ 1270 р.

в) На прислугу испрашивается болѣе въ сравненіи съ ассигновкой на этотъ предметъ на 40 р.: въ прошломъ годѣ было ассигнованнаго 80 р., а нынѣ испрашивается 120 р.; повышенная ассигновка, по объясненію о. С. Танаевскаго, нужна на жалованіе горничной.

Комиссія признаетъ возможнымъ принять смѣту на жалованіе прислугѣ 120 р. Итого по смѣтѣ Епархіальнаго Стахѣвскаго училища испрашивается на первоначальное обзаведеніе 2-го параллельнаго класса и его содержаніе 8311 р. 88 к. Эта

сумма должна покрываться пансіонерскими взносами съ 36 воспитанницъ 3060 р. Такимъ образомъ Епархіальному Съѣзду остается изыскать на этотъ предметъ 5251 р. 88 к.

2) Далѣе Совѣтъ Стахѣвскаго епархіальнаго училища испрашиваетъ сумму на жалованіе 3-мъ помощницамъ воспитательницъ 180 р. Нынѣ въ Стахѣвскомъ училищѣ будетъ 7 основныхъ классовъ и 4 параллельныхъ. Естественно, что съ увеличеніемъ числа учащихся долженъ увеличиться и составъ лицъ наблюдающихъ. Необходимо установить извѣстную смѣну между воспитательницами и дать возможность воспользоваться непродолжительнымъ отдыхомъ. Поэтому комиссія признаетъ необходимымъ ассигновать 180 р. на жалованіе 3-ей помощницы воспитательницы.

3) Неотложной нуждой Совѣтъ Стахѣвскаго епархіальнаго училища признаетъ устройство тротуаръ на училищномъ дворѣ и съ фасада зданія, на что требуется 574 р. 50 к. Комиссія не можетъ отрицать необходимость устройства тротуаръ съ фасада зданія. Тротуары — необходимость каждаго благоустроеннаго города. Въ крайнемъ случаѣ полиція или городская управа въправѣ побудить Совѣтъ экстренно устроить тротуары. Необходимость устройства на дворѣ вызывается тѣмъ, что на дворѣ весной и осенью бываетъ очень грязно, благодаря чему сообщеніе съ больницей очень неудобно.

Комиссія признаетъ настоящую нужду съ ассигновкой 574 р. 50 к.

4) Комиссія вполне раздѣляетъ желаніе Совѣта Стахѣвскаго училища отштукатурить внутри деревянное зданіе больничнаго барака, такъ какъ только отштукатуренное зданіе можно признать совершенно безопаснымъ и въ немъ можно и безъ затраты большихъ средствъ производить нужную дезинфекцію. Смѣту, составленную Совѣтомъ училища на этотъ предметъ, комиссія признаетъ достаточной, почему и ассигновать 973 р. 20 к.

5) Комиссія не признаетъ необходимымъ и неотложнымъ

дѣломъ вопросъ объ устройствѣ деревянной изгороди, отдѣляющей черныи дворъ отъ мѣста гулянія воспитанницъ на училищномъ дворѣ. Мотивъ главный: крайняя напряженность средствъ церковей епархіи, а второе: пользовались же прежде воспитанницы дворомъ, какъ мѣстомъ прогулки, то же самое возможно и нынѣ. Поэтому комиссія считаетъ нужнымъ отклонить испрашиваемую Совѣтомъ училища ассигновку 224 р. 50 к. Въ крайнемъ случаѣ, если Епархіальный Съѣздъ признаетъ вышеозначенное ходатайство заслуживающимъ вниманія, комиссія находитъ возможнымъ указать на этотъ предметъ остатокъ, полученный отъ устройства каменныхъ службъ, 151 р. 45 к. Этотъ остатокъ есть экономія и какъ результатъ осторожнаго расходованія средствъ, ассигнуемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, не прибавляя новой ассигновки изъ средствъ епархіи.

6) Комиссія заслушала отчетъ въ израсходованіи 4700 р., ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на устройство каменныхъ службъ, и провѣряла при семъ приложенные документы. Комиссія признаетъ, что подсчетъ произведенъ правильно и всѣ статьи расхода оправданы документами, при чемъ получился остатокъ 151 р. 45 к.

7) Комиссія заслушала протоколъ благочинническаго съѣзда духовенства 4-го округа Сарапульскаго уѣзда о томъ, что въ Стахѣвскомъ епархіальномъ училищѣ очень плохо кормятъ воспитанницъ, вслѣдствіе чего многія изъ нихъ явились на каникулы истощенныя, блѣдныя, болѣзненныя, и приложенное по сему вопросу объясненіе Совѣта Стахѣвскаго епархіальнаго училища.

Представленное объясненіе цѣнное и важное, оно показываетъ, въ какихъ надежныхъ рукахъ находится физическое развитіе учащихся. Не вдаваясь въ подробности этого интереснаго объясненія, комиссія считаетъ нужнымъ указать, что періодическія взвѣшиванія учащихся являются вѣрнымъ показателемъ, что физическое развитіе въ Стахѣвскомъ училищѣ на должной высотѣ и что эти періодическія взвѣшиванія совершенно разбиваютъ не-

обоснованное обвиненіе 4-го благочинническаго округа духовенства Сарапульскаго уѣзда въ плохомъ питаніи учащихся; очевидно, это обвиненіе совершенно случайное и голословное. Не говоря о многочисленныхъ заявленіяхъ родителей учащихся въ этомъ училищѣ о хорошемъ столѣ и хорошихъ порядкахъ, распisanіе кушаньевъ, представленное Совѣтомъ училища, показываетъ, что такому хорошему, питательному и разнообразному столу можетъ позавидовать каждое семейство нашего круга. Поэтому комиссія считаетъ обвиненіе духовенства 4-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда въ плохомъ питаніи учащихся въ Стахѣвскомъ училищѣ голословнымъ, случайнымъ и не имѣющимъ за собой достаточныхъ данныхъ.

На докладѣ семь подписались: протоіерей Іоаннъ Короваевъ, священники: Іоаннъ Трапицынъ, о. Аркадій Якимовъ, о. Николай Кибардинъ и о. Серапіонъ Фаворскій.

Особое мнѣніе (къ журналу № 28).

На доассигнованіе 140 р. изъ церковныхъ средствъ (хотя бы и остаточныхъ) согласиться не можемъ, такъ какъ plombированіе дурныхъ зубовъ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ дѣло не церковное, личное, частное могло бы исправляться иждивеніемъ отцемъ или опекуновъ ихъ. Желательно, чтобы церкви были освобождены отъ налога на зубы, который можетъ быть очень обременительнымъ въ виду современной эпидеміи беззубія.

На семь мнѣній подписались: протоіерей Даніиль Шерстенниковъ. Священники: о. Инокентій Поповъ, о. Димитрій Модестовъ, о. Леонидъ Никольскій, о. Іоаннъ Трапицынъ, о. Леонидъ Леонтьевъ, о. Александръ Листовъ, о. Азарій Курочкинъ, о. Аркадій Анисимовъ, о. Алексій Десницкій, о. Павелъ Бобровскій, о. Василій Дрягинъ, о. Василій Лупповъ, о. Михаилъ Суторихинъ и о. Павелъ Сушковъ.

На семь мнѣній резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 года 5 сентября. Читаль. Епископъ Филаретъ“.

Особое мнѣніе (къ журналу № 28).

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 года въ вечернемъ засѣданіи 31 августа постановлено не допускать до экзаменовъ тѣхъ воспитанницъ, родители которыхъ ко времени экзаменовъ не внесутъ полностью платы за содержаніе въ училищѣ.

Съ такимъ постановленіемъ согласиться не можемъ, такъ какъ постановленіемъ этимъ ставятся въ очень тяжелое положеніе совершенно невинныя въ бѣдности родители воспитанницы, которымъ вмѣсто лѣтняго отдыха придется волноваться и усиленно готовиться къ осеннимъ экзаменамъ, когда родители розыщутъ денегъ.

Было бы справедливѣе воспитанницъ, за которыхъ родители временно затруднились сдѣлать полный взносъ, къ экзаменамъ допускать, но не переводить ихъ въ слѣдующіе классы, а оканчивающимъ не выдавать аттестата, пока не будетъ сдѣланъ взносъ. Въ концѣ лѣта у родителей могутъ появиться деньги, наприм. черезъ запродажу хлѣба новаго урожая.

На семь мнѣній подписались: священники: о. Іоаннъ Покрышкинъ, о. Николай Селивановскій, о. Александръ Листовъ и о. Алексій Замятинъ.

На мнѣній семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 года. 5 сентября. Читаль. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 29-й

утренняю засѣданія 1 сентября 1909 года.

I. Слушали отношеніе Правленія Вятской Духовной Семинаріи отъ 13 августа с. г. № 1401 объ окончаніи въ сентябрѣ

с. г. срока службы 3-го члена Правленія отъ духовенства протоіерея Николая Серебренникова и отъ выборѣ, на основаніи § 92 Устава Дух. Семинарій, на трехлѣтіе (1910 — 1912) третьяго члена.

Записками указаны были: протоіерей о. Николай Серебренниковъ (42 зап.), священникъ Василій Лупповъ (5 зап.), протоіерей Алексій Корсаковскій (3 зап.), протоіерей Димитрій Миловъ и протоіерей Іоаннъ Костровъ (по 1 зап.).

По баллотировкѣ шарами: протоіерей Николай Серебренниковъ получилъ 44 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, протоіерей Алексій Корсаковскій—33 избир. и 18 неизб.; протоіерей Димитрій Миловъ—17 избир. и 32 неизб., протоіерей Іоаннъ Костровъ—12 избир. и 35 неизбир.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избраннымъ на должность 3-го члена Правленія Семинаріи отъ духовенства протоіерея Николая Серебренникова и протоіерея Алексія Корсаковскаго кандидатомъ къ нему.

П. Слушали докладъ Правленія Свѣчнаго завода объ открытіи церковно-утварнаго магазина и заключеніе Комиссіи, которымъ она признаетъ желательнымъ устройство такого магазина.—При открывшихся преніяхъ по поводу сего доклада высказаны были доводы за открытіе и противъ открытія магазина.

Въ пользу открытія магазина главнымъ образомъ приводили то соображеніе, что церкви обременены налогами, что необходимо изыскивать другіе источники, изъ которыхъ бы можно было черпать средства на общепархіальныя нужды и поэтому всякое предпріятіе, хотя бы оно давало и небольшой барышъ, нужно поддержать. Приводили въ примѣръ открытіе магазиновъ въ другихъ епархіяхъ, въ которыхъ отъ нихъ получалась значительная сумма прибыли; если въ другихъ епархіяхъ дѣло стоитъ хорошо, то можно быть увѣреннымъ, что и въ Вятской епархіи оно можетъ быть поставлено на такую же высоту, потому что нельзя думать, что будутъ какія либо злоупотребленія.

Противъ открытія церковно-утварнаго магазина высказаны были слѣдующія соображенія: Вятская епархія настолько обширна, что при одномъ магазинѣ въ г. Вяткѣ, занимающемъ не центральное мѣсто, рассчитывать на большое число покупателей нельзя. Заводъ рассчитываетъ получить прибыли 5000 руб. Но такое предположеніе представляется проблематичнымъ, такъ какъ для полученія такой прибыли магазинъ долженъ ежедневно получать прибыли до 17 руб. или, что то же, выручка завода должна быть ежедневно до 100 рублей. На это возражали, что если въ одинъ день вѣтъ покупателей, то въ другой день ихъ можетъ быть много, что могутъ товаръ выписывать изъ магазина почтой, по желѣзной дорогѣ или лично пріѣзжать для ознакомленія съ достоинствомъ товара, что удобнѣе, чѣмъ ознакомленіе съ этимъ товаромъ въ Перми, Нижнемъ и др. мѣстахъ и цѣны здѣсь будутъ соотвѣтствующія его достоинству.

Противъ сего возражали, что для ознакомленія съ товарами нѣтъ нужды ѣздить куда нибудь, — всевозможные образцы съ ихъ расцѣнкой можно получить не отъ одной, а отъ многихъ фирмъ и выбранную вещь всегда можно получить почтой; при этомъ и выборъ будетъ самый разнообразный и можетъ удовлетворить вкусъ всякаго покупателя. А церковно-утварный магазинъ не можетъ имѣть товаровъ въ такомъ разнообразіи, особенно дорогихъ сортовъ, вслѣдствіе этого могутъ образоваться большія залежи товара.

Со стороны кредита удобнѣе имѣть дѣло съ разными фирмами, чѣмъ съ епархіальнымъ магазиномъ, который общаетъ кредитъ не дальше какъ на 3 мѣсяца; между тѣмъ другія фирмы даютъ кредитъ на 2 и на 3 года, къ тому же и въ кредитъ товаръ отпускается по обыкновеннымъ рыночнымъ цѣнамъ.

При такихъ условіяхъ со стороны различныхъ фирмъ, епархіальный утварный магазинъ можетъ успѣшно вести свое дѣло при особенномъ сочувствіи не только со стороны духовенства, но и со стороны разныхъ жертвователей въ храмы ризницы и утва-

ри; но со стороны жертвователей рассчитывать на сочувствіе нѣтъ основаній, а со стороны духовенства сочувствіе можетъ быть выражено только обязательностію покупки товара изъ епархіального магазина, но эта обязательность будетъ только для церквей, духовенства, а не для жертвователей, и потому рассчитывать на большой сбытъ товара нѣтъ основаній, а если къ этому прибавить, что въ магазинѣ будетъ торговля только однимъ товаромъ, при такихъ же расходахъ на магазинъ и служащихъ, какъ и въ другихъ магазинахъ, имѣющихъ разнообразныя товары, то очевидно: или можетъ получиться убытокъ, или товаръ долженъ быть повышенъ въ цѣнѣ. При повышенныхъ цѣнахъ, даже и при обязательной покупкѣ товара изъ епархіального магазина, покупать будутъ на сторонѣ.

Такимъ образомъ оказывается, что предпріятіе это соединено съ большимъ рискомъ, на который пришлось бы рѣшиться ради незначительныхъ прибылей. Поэтому, чѣмъ рѣшаться на такое предпріятіе, не лучше ли позаботиться о томъ, чтобы поставить на должную высоту Епархіальный свѣчной заводъ, тѣмъ болѣе, что и ранѣе бывшія предпріятія — торговля книгами и виномъ — оказались неудачными.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и то, что не извѣстны потребности покупателей и что вопросъ объ открытіи магазина разсматривался только въ 16 благочинническихъ округахъ, изъ коихъ только 5 высказались противъ, что — докладъ Правленія Свѣчного завода о семъ не былъ извѣстенъ на мѣстахъ, пришли къ тому убѣжденію, что вопросъ объ открытіи утварнаго и парчеваго магазина цѣлесообразнѣе передать на разсмотрѣніе благочинническихъ округовъ.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли Съѣзду въ нынѣшнемъ году открыть церковно-утварный магазинъ? Большинствомъ противъ 4 рѣшенъ вопросъ отрицательно.

2) Угодно ли Съезду этотъ вопросъ передать на обстоятельное разсмотрѣніе благочинническихъ съездовъ съ участіемъ церковныхъ старостъ? Предложеніе принято большинствомъ и кромѣ того ПОСТАНОВЛЕНО: предложить благочинническимъ собраніямъ доставить свѣдѣнія за 3 года о томъ, сколько и на какую сумму было куплено парчи и утвари каждою церковію.

III. Слушали докладъ Правленія Свѣчнаго завода объ операціяхъ завода, о мѣрахъ привлеченія къ покупкѣ свѣчей въми церквами епархіи на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и заключеніе Комиссіи по сему вопросу, въ которыхъ высказано было, что единственною раціональною мѣрою является нормировка количества свѣчъ, которыя должны быть взяты каждою церковію сообразно количеству душъ.

При обмѣнѣ мнѣній большинство соглашалось съ этимъ, но высказывались и противъ нормировки. Говорили, что въ церквахъ пригородныхъ, сосѣднихъ съ торговыми селами, съ инородческимъ и раскольническимъ населеніемъ покупать придется больше, чѣмъ требуется; это подтверждено было нѣсколькими приведенными примѣрами; вслѣдствіе этого съ практической точки зрѣнія вопросъ болѣе или менѣе справедливо можетъ быть рѣшенъ только при раздѣленіи сель по разрядамъ, что приводитъ къ той же подушной системѣ; кромѣ того здѣсь представляется поводъ не выходить изъ нормы при покупкѣ свѣчъ и даже стараться понизить норму для тѣхъ сель, гдѣ она была выше, приобрѣтать свѣчи сверхъ нормы изъ другихъ свѣчныхъ заводовъ.

Для выясненія вопроса, высказано было желаніе: познакомить-ся съ постановкой дѣла въ другихъ епархіяхъ, при этомъ указано было на одинъ Пермскій заводъ епархіи, въ которой нормировка производилась 2 раза; во 2-й разъ норма была повышена. Приведенный примѣръ показался не уясняющимъ сущности дѣла, а дѣлать самостоятельный опытъ со своей епархіей представляется неудобнымъ, такъ какъ онъ можетъ быть неудачнымъ и потому признали за лучшее передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе

благочинническихъ създовъ съ участіемъ церковныхъ старость.

О. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросы:

1) Угодно ли Създу признать нормировку при покупкѣ свѣчъ принципиально необходимою?

Създъ единогласно согласился съ этимъ.

2) Признаетъ ли Създъ необходимымъ передать детальную разработку сей нормировки нынѣшнему Създу, или передать это дѣло благочинническимъ собраніямъ съ участіемъ церковныхъ старость? Създъ единогласно ПОСТАНОВИЛЪ: передать разработку нормировки на благочинническіе създы.

3) Не слѣдуетъ ли избрать Комиссію для выработки формы, по которой всѣ причты, должны представить свѣдѣнія, необходимыя для разработки сего вопроса?

Вопросъ рѣшенъ утвердительно

Въ Комиссію избраны были: о. Сергій Сырневъ, о. Михаилъ Тукмачевъ и Іоаннъ Трапицынъ.

Этсй Комиссіи поручено выработать особыя формы вѣдомостей, которыя причты должны заполнить за 3 года и по прѣвѣркѣ на благочинническихъ създахъ представить въ подготовительную Комиссію, а Правленію завода поручить представить въ Комиссію свѣдѣнія, сколько свѣчей отпущено заводомъ каждой церкви.

III. Затѣмъ вопросъ былъ сведенъ на то, чтобы Епархіальный Създъ оказалъ нравственное воздѣйствіе, какъ на настоятелей церквей, такъ и на церковныхъ старость въ томъ отношеніи, чтобы они брали свѣчи исключительно епархіальнаго завода и по обмѣнѣ мѣнѣй Създъ ПОСТАНОВИЛЪ: выразить сожалѣніе, что, несмотря на неоднократныя напоминанія со стороны Създа и Епархіальнаго Начальства о необходимости покупки свѣчъ изъ складовъ Свѣчнаго завода, при разсмотрѣніи вѣдомостей обнаружилось, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покупаютъ мало свѣчъ своего Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На журналѣ семъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 5 сент.

По 1 ст. Утверждается членомъ протоіерей Н. Серебренниковъ, а кандидатомъ къ нему протоіерей Д. Миловъ. Прочее утверждается“.

Въ Вятскій Епархіальный Съездъ

Комисіи по разсмотрѣніи предложеній Епархіальнаго Свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія имѣеть честь представить съ своимъ заключеніемъ докладъ свѣчнаго завода относительно дальнѣйшаго развитія операцій завода по продажѣ свѣчъ, ладона и масла.

Докладъ констатируетъ весьма печальный для духовенства фактъ — постепенное уменьшеніе продажи свѣчъ, начиная съ 1906—7 г.г. Причина упадка торговли не сокращеніе потребности въ восковой свѣчѣ, а покупка церковными старостами на сторонѣ предметовъ торговли завода. Есть церкви, которыя покупаютъ свѣчи вездѣ, гдѣ можно, но не въ складахъ свѣчнаго завода или покупаютъ отъ 5 до 25 фунтовъ въ годъ, покупаютъ въ монастыряхъ, гдѣ есть свѣчные заводы, у частныхъ торговцевъ въ Сарапулѣ, Нижнемъ, въ Москвѣ. Въ такомъ же печальномъ положеніи продажа елея, ладона. Есть церкви, довольствующіяся $\frac{1}{2}$ ф. или 1 фунтомъ въ годъ елея, ладона. Епархіальные Съезды духовенства давно уже, съ 1905 г., борются съ указанной аномальностію, но борьба сводится на нѣтъ, такъ какъ само духовенство и церковные старосты весьма равнодушны къ росту операцій завода, игнорируютъ постановленія Съездовъ, правила и инструкціи, обязывающія покупать каждый фунтъ свѣчъ и ладона въ складахъ завода. Упорное равнодушіе и какъ результатъ егѣ — сокращеніе продажи свѣчъ и проч. побуждаетъ Правленіе завода вступить на новый путь, чтобы такъ

или иначе развить операціи завода до тѣхъ размѣровъ, когда онъ будетъ давать духовенству всѣ суммы, требующіяся для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ, которыя изъ года въ годъ растутъ и растутъ. Такой путь есть, уже давшій блестящіе результаты въ Тамбовской епархіи, это „нормировка количества покупаемыхъ свѣчъ каждою церковію“. Этотъ путь былъ рекомендованъ Епархіальному Съѣзду 1905 года Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, именно „установить минимальную норму для покупки свѣчъ въ размѣрѣ 10—12 фун. въ годъ на 100 человекъ прихожанъ обоого пола“. Предложеніе Архипастыря не было принято. Въ настоящее время жизнь подсказываетъ ту же мысль, т. е. установить обязательную минимальную покупку каждою церковію извѣстнаго количества свѣчъ. Такою нормою можетъ быть назначено 10 - 12 ф. на 100 душъ обоого пола прихожанъ безъ отношенія къ племенному составу. Для контролированія дѣйствительной покупки церквями свѣчъ необходимо ввести: а) лицевые счета для каждой церкви, которые хранятся у смотрителей складовъ, и б) расчетныя книжки для церковныхъ старостъ, которыя по исполненіи года (1 октября) провѣряются о. о. благочинными. *) Каждая церковь покупаетъ свѣчи, ладонь и проч. исключительно въ томъ складѣ, къ которому приписана. Кромѣ того, Правленіе предлагаетъ дозволить конфискацію заводомъ недоброкачественнаго огара, доставляемаго складами съ уплатою 6 р. за пудъ; понизить цѣну на огарь съ 22—26р. до 20—24 р., уничтоживъ скидку на свѣтильницу, что практикуется въ настоящее время. (Скидка усложняетъ счетоводство и вызываетъ протесты церковныхъ старостъ).

Согласившись на принятіе предлагаемыхъ мѣръ, Епархіальный Съѣздъ долженъ дать Правленію Свѣчнаго завода возможность быть хозяиномъ своего дѣла, не быть стѣсненнымъ въ оперированіи оборотнымъ капиталомъ, имѣть всегда въ наличности

*) Къ докладу Правленія приложены оба образца.

свободныя суммы. Съ этою цѣлью Правленіе предлагаетъ, во 1-хъ, взимать на епархіальныя нужды не всю чистую прибыль (а иногда даже болѣе), а опредѣленную сумму съ каждаго проданнаго пуда; во 2-хъ, открывать кредитъ каждой церкви только на три мѣсяца и новый кредитъ допускать по уплатѣ стараго долга (въ настоящее время есть церкви и богатыя, которыя не выходятъ изъ долга), и въ 3-хъ, въ видахъ большей продажи свѣчь, успѣха въ борьбѣ съ частными торговцами дозволить розничную продажу свѣчь въ городскихъ складахъ.

Въ заключеніе доклада Правленіе завода призываетъ духовенство и церковныхъ старостъ сплотиться, единодушно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы свѣчи, ладонь и масло приобрѣтались исключительно въ складахъ завода.

Заключеніе Комиссіи.

Обстоятельный докладъ Правленія свѣчного завода заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія Епархіальнаго Съѣзда. Правленіе идетъ на встрѣчу общему желанію духовенства — имѣть большую доходность отъ операцій завода, которая облегчала бы налоговое бремя церковей епархіи. Совершенно вѣрно, что для увеличенія чистой прибыли завода вполне достаточно единодушія духовенства и церковныхъ старостъ, рѣшимости покупать свѣчи и проч. только въ складахъ завода. И если бы было такъ, то заводъ со времени открытія можетъ быть далъ бы епархіи не одинъ милліонъ рублей. Но опытъ свидѣтельствуетъ, что единодушія, стремленія къ общему благу среди дѣятелей на мѣстахъ нѣтъ: грошевая расчетливость, неправильно понимаемое благо — только нашей церкви, а до другихъ намъ дѣла нѣтъ! — дороже всего для многихъ и многихъ. И какіе же результаты эгоизма? Церковь покупаетъ $\frac{1}{2}$ фунта ладона, 1 ф. елея въ въ годъ изъ свѣчного завода!

Церковь покупаетъ 20 фун. свѣчь въ годъ! Комиссія не ошибется, если скажетъ, что есть церкви, которыя покупаютъ

свѣчъ изъ складовъ менѣе, чѣмъ сдаютъ туда огара, огара недоброкачественнаго, въ чемъ Комиссія убѣдилась, осмотрѣвъ три ящика огара, доставленнаго изъ Елабужскаго склада. Кстати— районъ Елабужскаго епархіальнаго училища даетъ свѣчной прибыли заводу 12000 руб., а заводъ шлетъ на содержаніе означеннаго училища 16000 р., что пришлось узнать изъ достовѣрнаго источника. Такимъ образомъ, все призывы къ единодушію, солидарности, все правила и инструкціи напрасны—заводъ регрессируетъ въ своихъ операціяхъ! Необходимо, наконецъ, отъ словъ приступить къ дѣлу, найти стимулъ, который прямо повелѣвалъ бы покупать свѣчи и проч. только изъ свѣчнаго завода. Такимъ стимуломъ можетъ быть предлагаемая Правленіемъ завода нормировка, т. е. обязательная покупка каждою церковію извѣстнаго количества свѣчъ только въ складахъ свѣчнаго завода. Можетъ быть такое предложеніе покажется грубымъ, дикимъ насиліемъ—возможно ли сковывать цѣпями религиозное чувство!—но опытъ—лучшій учитель—говоритъ, что иначе нельзя.

Правленіе свѣчнаго завода предлагаетъ слѣдующую нормировку: на каждые 100 д. прихожанъ обоого пола церковъ покупаетъ 10—12 ф. свѣчъ въ теченіе года. Первоначально Комиссія сдѣлала расчетъ по 10 фунтовъ на 100 душъ. Оказалось, что годовая потребность выразится въ суммѣ 7704 п. Прибавивъ къ этой суммѣ приблизительно 800 п., покупаемые соборами и безприходными церквами, найдемъ, что всего для епархіи потребуется въ годъ 8504 п. Между тѣмъ въ самый худшій годъ 1907—8 заводъ продалъ 8878 пуд. 35 фун. Нужно слѣдовательно сдѣлать подсчетъ другой. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Духовной Консисторіи, въ 1908 г. православнаго населенія въ епархіи было 3.081.640 душъ обоого пола. Изъ нихъ русскихъ 2.474.323 челов., вотяковъ 409.398 д., черемисъ 144.822 д., татаръ 18368 д., бесермянъ 9.133 д. и пермяковъ—25.595 д. Комиссія полагаетъ, что черемисы, татары, бесермяне могутъ быть обложены не свыше 10 фун. на 100 душъ, какъ менѣе усвоившіе христіанское ученіе въ сра-

вненіи съ остальнымъ населеніемъ епархіи. Этихъ инородцевъ 172,423 д., и церкви должны купить 431 п. Вотяки и пермяки, какъ болѣе близкіе по духу и вѣрованіямъ къ православному русскому населенію, облагаются 11 ф. на 100 душъ. Вотяковъ и пермяковъ 434,993 д., и на нихъ падаетъ 1196 п. Наконецъ русское населеніе облагается 12 ф. на 100 человекъ. Православныхъ русскихъ 2474323 д., какое количество душъ купить 7,423 п. Всего приходскія церкви въ теченіе года могутъ и должны купить 9050 п. Прибавивъ къ этому числу 800 пудовъ, покупаемые соборами и безириходными церквами, увидимъ, что всего въ теченіе года потребуется 9850 п. Правда, цифра не очень высокая, въ лучшіе годы заводъ продавалъ свѣчъ больше, но духовенство, смотря по обстоятельствамъ, всегда можетъ повысить нормировку.

Принятая нормировка будетъ показывать минимальный годовой расходъ свѣчъ. Для успѣха же дѣла необходимо, чтобы церкви покупали всѣ свѣчи въ заводѣ. Какъ достигнуть этого? Точное исполненіе о.о. благочинными, настоятелями, г.г. церковными старостами правилъ и инструкцій будетъ вполне достаточною гарантіею того, что ни одной чужой свѣчи не будетъ въ храмахъ. А если кто либо изъ нихъ уклонится отъ исполненія правилъ, то Съездъ можетъ надѣяться, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ строго поступитъ съ ослушниками, о чемъ и слѣдуетъ просить Его Преосвященство.

При этомъ само собою является слѣдующій вопросъ: что будетъ съ заводами женскихъ монастырей? Эти заводы, въ чемъ можно быть увѣреннымъ, продавали свѣчи на сторону, черезъ что имѣли лишніе ресурсы для своего содержанія. Съ прекращеніемъ продажи они должны будутъ остановить производство, такъ какъ не будетъ никакого расчета выработать свѣчи только для своего потребленія. А женскія обители не имѣютъ крупныхъ капиталовъ, онѣ существуютъ исключительно трудами рукъ своихъ. Закрытіе заводовъ будетъ для нихътяжелымъ испы-

таніемъ. Какъ нибудь нужно помочь! Поэтому не найдетъ ли возможнымъ Епархіальный Съѣздъ постановить, чтобы свѣчной заводъ продавалъ женскимъ монастырямъ свѣчи по цѣнѣ стоимости ихъ заводу съ тѣмъ условіемъ, чтобы монастыри теперь же прекратили производство свѣчъ. Покупка по пониженной цѣнѣ, свободныя рабочія руки, ранѣе занимавшіяся выдѣлкою свѣчъ, освободившіяся заводскія помѣщенія будутъ достаточною компенсаціею взамѣнъ закрытыхъ заводовъ.

Относительно же частныхъ заводовъ Съѣзду остается обратиться чрезъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Филарета, съ ходатайствомъ о томъ, чтобы всѣ частныя заводы въ Россіи, вырабатывающіе восковую или фальсифицированную церковную свѣчу, были закрыты правительствомъ. Иначе всегда будутъ лица, которыя не преминутъ покупать свѣчи частныхъ заводовъ, для домашняго употребленія или для пожертвованій ихъ въ храмы.

Комисія вполне соглашается съ предложеніемъ Правленія, чтобы для завода была установлена своего рода нормировка при взиманіи съ него прибылей на епархіальныя нужды. Нормировка избавитъ заводъ отъ такихъ коллизій: нужно платить напр. 10,000 руб. долга и такую же сумму представить въ какое нибудь епархіальное учрежденіе. Кому платить? Если заводъ будетъ отдавать епархіи по 5—6 руб. съ пуда (стоимость свѣчъ заводу 28 р.—28 р. 50 к.), то у него всегда будетъ готова извѣстная сумма, смотря по количеству проданныхъ свѣчъ, для того или другого учрежденія, будутъ свободныя средства для торговыхъ операцій. Съ тою же цѣлью слѣдуетъ упорядочить открытіе кредита церквамъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ нормально, что богатыя церкви не выходятъ изъ долговъ или къ концу отчетнаго года у завода долговъ за церквами отъ 16 до 20 тысячъ рублей? Кредитъ, какъ предлагаетъ Правленіе и съ чѣмъ нельзя не согласиться, долженъ быть ограниченъ тремя мѣсяцами, при чемъ новый кредитъ допускается по уплатѣ стараго долга.

Въ настоящее время цѣна на огарь до 26 р. за пудъ. Правленіе желало бы понизить цѣну отъ 20 до 24 р.

Комиссія съ своей стороны полагаетъ, въ видахъ контроля, установить двѣ цѣны: для сорнаго и мелкаго огара не выше 20 р. и для крупнаго не выше 24 р., при чемъ смотрители складовъ должны представлять тотъ и другой сортъ огара отдѣльно, по особымъ счетамъ.

Непремѣнно слѣдуетъ установить конфискацію недоброкачественнаго огара съ уплатою по 6 р. за пудъ.

Въ видахъ увеличенія продажи свѣчъ Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда слѣдующую мѣру: въ настоящее время существуютъ въ продажѣ свѣчи сто двадцатая и сотыя. Продажа ихъ невыгодна церквамъ, такъ какъ каждая свѣча сгораетъ почти вся.

Поэтому не угодно ли будетъ Съѣзду постановить, чтобы самыми мелкими свѣчами въ продажѣ были восьмидесятая (2 к.)?

Наконецъ съ тою же цѣлю и для успѣха въ конкурированіи съ частными торговцами необходимо дозволить розничную продажу свѣчъ въ городскихъ складахъ. Священники: Михаилъ Тукмачевъ, Василій Чернышевъ и Леонидъ Леонтьевъ.

Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

комисіи по разсмотрѣнію предложенія Правленія Свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ.

Ознакомившись съ докладомъ Свѣчнаго завода объ открытіи епархіальнаго магазина церковной утвари, парчи и другихъ богослужебныхъ предметовъ, комиссія прежде всего по данному вопросу разсмотрѣла постановленія благочинническихъ собраній. При чемъ оказалось, что предложеніе Правленія обсуждалось всего въ 16 округахъ епархіи. Состоявшіеся въ нихъ постановленія очень кратки и безъ достаточной мотивировки. 10 округовъ вы-

сказались за желательность имѣть такой магазинъ, въ цѣляхъ удешевленія товара и прибылей свѣчного завода; одинъ — предлагаетъ организацію торговли церковными вещами, и 5 округовъ открытіе своего церковно-утварнаго магазина находятъ излишнимъ въ виду большихъ затратъ, сомнительной прибыли и стѣсненія въ данномъ случаѣ свободы выбора.

Комиссія, соглашаясь съ доводами, высказанными въ докладѣ Правленія свѣчного завода, и сознавая всѣ выгоды имѣть свой церковно-утварный магазинъ, открытіе его находитъ желательнымъ и необходимымъ, но съ непремѣннымъ условіемъ обязательной покупки изъ него всѣхъ церковныхъ вещей. Священники: Леонидъ Леонтьевъ, Михаилъ Тукмачевъ и Василій Чернышевъ.

Журналъ № 30-й

вечерняго засѣданія 1-го сентября 1909 года.

1) Представитель Правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчного завода о. Николай Кочкинъ въ дополненіе къ докладу на утреннемъ засѣданіи 1-го сентября о минимальной нормировкѣ восковыхъ свѣчъ по церквамъ епархіи вноситъ предложеніе: во 1-хъ, ввести для контролированія дѣйствительной покупки церквами свѣчъ и прочихъ товаровъ, такъ называемые, лицевые счета для каждой церкви, которые по мнѣнію докладчика могутъ дать наглядную и болѣе полную картину церковнаго хозяйства. Эти счета хранятся у смотрителей складовъ. Затѣмъ расчетныя книжки для церковныхъ старостъ, которыя по истеченіи года (1 октября) провѣряются о.о. благочинными. Каждая церковь покупаетъ свѣчи, ладанъ и проч. исключительно въ томъ складѣ, къ которому она приписана; во 2-хъ, правленіе завода предлагаетъ дозволить конфискацію недоброкачественнаго огара, доставляемаго складами, съ уплатою 6 р. пудъ. И въ 3-хъ, цѣну за огаръ съ 22 — 26 р. понизить до 20 — 24 руб. за пудъ, уничтоживъ скидку на свѣ-

тильни, какъ усложняющую счетоводство и возбуждающую протесты церковныхъ старостъ.

По обсужденіи предложенія Съѣздъ вноситъ поправку, что-бы церкви, приславшія къ тому или другому складу, тѣмъ не менѣе имѣли бы возможность при удобныхъ случаяхъ покупать свѣчи и въ другихъ складахъ, но лишь за наличныя, а не въ кредитъ и съ предъявленіемъ расчетной книжки. Затѣмъ, въ видахъ усиленія контроля, члены правленія завода, ревизуя по епархіи свѣчные склады, должны попутно свидѣтельствовать наличный запасъ свѣчъ и по церквамъ, а также и свѣчной огарь. Конфискацію заводомъ недоброкачественнаго огара съ уплатою по 6 р. за пудъ, а равно и пониженіе цѣны на огарь съ 22—26 р. до 20—24 р. съ уничтоженіемъ скидки на свѣтильню — Съѣздъ согласился принять безъ измѣненія.

Далѣе, на предложеніе представителя правленія завода: а) урегулировать отпускъ свѣчъ, ладона и масла въ кредитъ церквамъ епархіи и чтобы долги не принимали хроническаго характера, — Съѣздъ нашелъ нужнымъ, не устанавливая особой долговой нормы, ограничить количество времени задолженности тремя мѣсяцами и чтобы отпускать въ долгъ по особымъ каждый разъ отношеніямъ причтовъ. Затѣмъ — чтобы смотрители складовъ получали вознагражденіе не съ рубля стоимости проданнаго товара, а съ вырученнаго наличнаго рубля деньгами или огаромъ. Со свѣчъ же, проданныхъ въ долгъ, получать по уплатѣ долга. Побуждая смотрителей складовъ ко взысканію долговъ и въ случаѣ неисполненія ими своихъ обязанностей, правленіе свѣчного завода не должно ограничиваться одними лишь предписаніями, а обращаться къ содѣйствію о.о. благочинныхъ и въ исключительныхъ случаяхъ докладывать о томъ Его Преосвященству.

б) Для борьбы съ частной мелочной торговлей свѣчами открывать мелочныя лавки при свѣчныхъ складахъ. Съѣздъ нашелъ возможнымъ открыть таковыя лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епар-

хія—напр., въ г. Сарепулѣ Елабугѣ, Слободскомѣ, но подъ условіемъ предварительнаго обсужденія сего на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ.

в) Для увеличенія продажи свѣчь Съездъ находитъ цѣлесообразнымъ совсѣмъ уничтожить, какъ предлагаетъ и правленію завода, выработку и продажу 120-й и 100 свѣчи, оставивъ за самую малую 80 свѣчу.

г) Относительно же тѣхъ немногихъ церквей епархіи, которыя совсѣмъ не покупаютъ свѣчь изъ складовъ епархіальнаго свѣчного завода, напр. Пантелеимоновская церковь въ г. Елабугѣ, церковь села Камшанъ (Толмашей), Сарепульского уѣзда, и друг. Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: предоставить правленію свѣчного завода войти въ сношеніе съ сими церквями для выясненія причинъ уклоненія ихъ отъ покупки свѣчь и о результатахъ донести Его Преосвященству.

2) Затѣмъ Съездъ заслушалъ новые доклады правленія свѣчного завода: 1) объ открытіи при свѣчномъ заводѣ торговли натуральнымъ винограднымъ церковнымъ виномъ и при семъ предложеніе владѣльца имѣнія „Болгатуръ“ въ Крыму дворянина Николая Николаевича Бекетова (Крымъ, Гурзуфъ).

Торговля натуральнымъ винограднымъ церковнымъ виномъ при свѣчномъ заводѣ уже существуетъ, но согласно постановленію съезда духовенства 1905 года (жур. № 11, стр. 47—49), имѣетъ пока частный характеръ и даетъ очень незначительную прибыль—до 70 р. въ годъ. Торговлю виномъ при желаніи духовенства конечно можно развить до болѣе широкихъ размѣровъ. Почему бы причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи не покупать все потребное количество вина чрезъ посредство епархіальнаго свѣчного завода. Тѣмъ болѣе, что это имѣло бы и очень важное значеніе: церкви, съ одной стороны, имѣли бы всегда и чистое натуральное вино, а съ другой—и прибыль отъ торговли оставалась бы въ своихъ рукахъ, что очень важно при множествѣ нуждъ епархіи. На первое время можно назначить для каждой церкви минимальное количество бутылокъ вина, но обяза-

тельное, напрімѣръ 15 бутылокъ на причтъ. При такомъ расчетѣ свѣчной заводъ могъ бы продать отъ 17—18 тысячъ бутылокъ; что касается организаціи этого дѣла, то главный складъ вина долженъ находиться при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, откуда оно разсылается по свѣчнымъ складамъ и въ разные пункты, назначенные Епархіальнымъ Съѣздомъ. Въ отдаленные же склады, напрімѣръ Елабужскій, Сарапульскій, Воткинскій и др. можетъ быть высылаемо и непосредственно отъ винодѣльцовъ. Комиссія по разсмотрѣнію предложеній свѣчного завода съ своей стороны, принимая во вниманіе святость Таинства и недоброкачественность церковныхъ винъ и дороговизну ихъ у частныхъ торговцевъ, находитъ предложеніе свѣчного завода вполне цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для епархіи. Епархіальный Съѣздъ, обсудивъ всесторонне предложеніе завода, въ виду разныхъ вкусовъ и взглядовъ на качество церковнаго вина, а слѣдовательно и различныхъ требованій его, считаетъ неудобнымъ останавливать-ся на одной какой-нибудь фирмѣ, хотя бы того же Бекетова и другихъ. Необходимо покупать вино отъ разныхъ владѣльцевъ и разнаго качества. При этомъ нѣкоторые о.о. депутаты, смущаясь обязательностью покупки вина изъ одного лишь свѣчного завода, заявили, что церковные старосты и частныя лица благотворители иногда жертвуютъ вино и даже въ достаточномъ количествѣ. Какъ же тогда быть, куда дѣвать лишнее вино и что скажутъ тѣ же старосты?

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ предложеніемъ завода пока лишь для опыта на 1 годъ, считая таковой съ 1-го октября до 1-го октября 1910 года. Затѣмъ по вопросу о томъ, какое количество бутылокъ признать за минимальную норму 15-ли бутылокъ на причтъ, какъ предлагается въ докладѣ завода, или еще меньшую—наприм. 8 бутылокъ,

большинствомъ **ПОСТАНОВИЛИ:** принять норму 8 бутылокъ, но съ условіемъ, чтобы вино было разныхъ сортовъ и отъ разныхъ фирмъ, но цѣны не ниже 60 к. за бутылку.

III. Докладъ о допущеніи въ лавкахъ епархіальнаго свѣчнаго завода продажи „Русскаго деревяннаго масла“ и при немъ докладную записку Товарищества торговли масломъ съ предложениемъ покупать у него такъ называемое „Русское деревянное масло“. По заслушаніи доклада и докладной записки Епархіальный Съездъ духовенства ознакомился по этому поводу съ мнѣніемъ комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ. Комиссія, имѣя въ виду недоброкачественность искусственнаго, такъ называемаго гарнаго масла, сильно распространившагося за послѣднее время, выражаетъ свое желаніе принять предложеніе завода завести торговлю „Русскимъ деревяннымъ масломъ“, какъ вполне отвѣчающимъ по своимъ хорошимъ качествамъ своему назначенію, а также и въ виду его невысокой цѣны, именно 28 к. за фунтъ.

Съездъ нашелъ мнѣніе Комиссіи правильнымъ и единогласно ПОСТАНОВИЛЪ дозволить торговлю русскимъ масломъ свѣчному заводу на 1 годъ, а также и разсылать для продажи масло по уѣзднымъ свѣчнымъ складамъ.

IV. Наконецъ, заслушано было предложеніе правленія завода, чтобы для завода была установлена своего рода нормировка при взысканіи съ него прибылей на епархіальныя нужды, на примѣръ по 5—6 рублей съ чистой прибыли каждаго проданнаго пуда (пудъ свѣчъ заводу стоитъ 28—28 р. 50 к.), чтобы тѣмъ самымъ дать ему возможность всегда имѣть наготовѣ извѣстную сумму въ распоряженіе епархіи, а также имѣть въ запасѣ свободныя суммы для торговыхъ операцій; въ противномъ же случаѣ касса завода можетъ не выдержать и заводъ впадетъ въ долги, что для епархіи конечно очень не желательно.

Соглашаясь съ доводами правленія, Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: назначить норму взысканія прибыли въ 5 р. 50 к. съ пуда для опыта, срокомъ на 1 годъ, до будущаго Епархіальнаго Съезда, принимая во вниманіе предыдущій операціонный годъ.

V. Всѣ рѣшенія Епархіальнаго Съезда по докладамъ Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ от-

печатать отдѣльными оттисками и разослать ихъ по церквамъ епархіи.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 5 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Въ Епархіальный Сѣздъ духовенства Вятской епархіи

Комиссіи по докладамъ Правленія свѣчнаго завода объ открытіи торговли (Русскимъ) деревяннымъ масломъ и винограднымъ виномъ

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія, исполняя порученіе Сѣзда объ открытіи торговли русскимъ деревяннымъ масломъ и винограднымъ виномъ при свѣчномъ складѣ, имѣетъ честь представить Сѣзду слѣдующія свои заключенія.

1) Имѣя въ виду, во 1-хъ, дороговизну настоящаго заграничнаго оливковаго масла, во 2-хъ, недоброкачественность искусственнаго гарнаго масла, которое въ настоящее время въ большомъ употребленіи вслѣдствіе своей дешевизны, съ своей стороны высказываетъ пожеланіе о допущеніи къ возжиганію въ церквахъ, такъ называемаго, „Русскаго деревяннаго масла“ и продажъ его при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

2) Вопросъ объ открытіи торговли виномъ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ поднимался еще на Сѣздѣ 1905 года, когда въ засѣданіи 14 августа Одесскій коммерсантъ-винодѣль г. Британовъ предлагалъ Сѣзду духовенства доставку настоящаго натурального вина для Вятской епархіи отъ своей фирмы. Вино его въ настоящее время выписываютъ уже многія епархіи.

Условія доставки вина г. Британовъ предлагалъ самыя выгодныя: посуду, фрахтъ, доставку на ближайшую пристань или станцію желѣзной дороги онъ бралъ на себя. Вино высылается въ кредитъ на 6 мѣсяцовъ и болѣе, въ случаѣ бѣдности церквей. Имѣется оно 4-хъ сортовъ: Императорское—14 р. ведро, 1-го сорта со скидкою—10 р. 40 к., 2-го—9 р. 60 к. и 3-го—8 р. 80 к. Вино въ боченкахъ и бутылкахъ закупорено герметически, такъ что окисленію подвергаться не можетъ, портиться оно можетъ только отъ холода, храненіе же его въ тепломъ мѣстѣ можетъ способствовать только улучшенію качества вина. На настоящемъ Сѣздѣ представитель винодѣла Бекетова и Сумецъ предлагалъ Сѣзду выписку винограднаго вина отъ фирмы г. Бекетова. Вино, какъ онъ выражался, изъ чистѣйшаго винограднаго сока.

Комиссія, принимая во вниманіе, что святость Таинства Евхаристіи требуетъ вина чистаго винограднаго, между тѣмъ у насъ вино, покупаемое причтами и церковными старостами у частныхъ торговцевъ, часто далеко не отличается доброкачествомъ, даетъ отстой, скоро окисляется и вкусъ имѣетъ непріятный, что доказываетъ, что оно не есть чистое виноградное, и кромѣ того при покупкѣ вина обыкновенно приходится много переплачивать частнымъ торговцамъ, признаетъ цѣлесообразнымъ открытіе торговли виномъ при свѣчномъ заводѣ, однако съ тѣмъ, чтобы вино выписывалось отъ извѣстныхъ фирмъ и было бы чистое виноградное.

На докладѣ семь подписались священники: о. Василій Чернышевъ, о. Михаилъ Тукмачевъ и о. Леонидъ Леонтьевъ.

Журналь № 31-й

утренняго засѣданія 2 сентября 1909 года.

Заслушали редакціи журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 31 августа.

Редакціи принимаются.

II. Заслушали словесный доклад о. Смотрителя Епархальной богадѣльни слѣдующаго содержанія: а) при открытіи Епархальной богадѣльни въ 1890 году по штату положено 30 вакансій призрѣваемыхъ. Между тѣмъ въ настоящее время призрѣвается 43 человекъ, изъ которыхъ 13 человекъ оказались сверхштатными, на что обращено вниманіе Его Преосвященства. А потому о. Смотритель богадѣльни ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съездомъ объ увеличеніи числа вакансій призрѣваемыхъ до 50 и даже до 60 вакансій, если дозволить помѣщеніе богадѣльни, и о необходимости сдѣлать добавочное ассигнованіе на содержаніе призрѣваемыхъ въ увеличенномъ числѣ. При этомъ о. Смотритель далъ свѣдѣнія о годовомъ бюджетѣ епархіальной богадѣльни, каковой въ общей сложности равняется 2809 р. 89 к., что въ среднемъ составитъ 17 к. на человекъ въ день. Такое аккуратное веденіе хозяйства по богадѣльнѣ вызвало одобреніе и благодарность Съезда о. Смотрителю и членамъ правленія.

б) Кромѣ того, о. Смотритель проситъ указаній Епархіальнаго Съезда: что дѣлать съ тѣми призрѣваемыми, которые будутъ нуждаться въ одеждѣ?

По обсужденіи означеннаго доклада Епархіальный Съездъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** просить Его Преосвященство и просить ходатайствовать объ увеличеніи штатныхъ вакансій въ богадѣльнѣ до 60 и на содержаніе призрѣваемыхъ въ увеличенномъ числѣ сдѣлать добавочное ассигнованіе изъ личныхъ средствъ духовенства по 50 к. съ причта; во 2-хъ съѣздъ рекомендуетъ принимать въ богадѣльню дѣйствительно нуждающихся съ удосто-вѣреніемъ о.о. благочинныхъ и даже благочинническихъ съѣздовъ; въ 3-хъ, относительно призрѣваемыхъ, нуждающихся въ одеждѣ, Епархіальный Съездъ постановилъ: обратиться съ печатнымъ воззваніемъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости отъ имени Епархіальнаго Съезда къ пожертвованіямъ одеждою въ пользу нуждающихся и составленіе воззванія поручить депутату о. Павлу Цвейтову.

III. Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя Эмеритальной кассы о необходимости открытія при эмеритальной кассѣ и кассы ссудной для оказанія помощи нуждающемуся духовенству, особенно при сдачѣ дѣтей въ учебныя заведенія.

Сѣздъ означенное предложеніе призналъ заслуживающимъ вниманія и ПОСТАНОВИЛЪ: поручить о. Предсѣдателю, священнику Веніамину Тихоницкому, разработать уставъ ссудной кассы и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ.

IV. Заслушали предложеніе Его Преосвященства, переданное словесно о. Предсѣдателю о томъ, что слѣдуетъ вырѣшить вопросъ, гдѣ возжигать свѣчи и гдѣ возжигать елей и что предъ мѣстными иконами слѣдуетъ возжигать свѣчи, а не елей,

Сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: такъ какъ елей нерѣдко жертвуется благотворителями на неугасимыя лампы, то возжигать не только свѣчи, но и елей предъ мѣстными иконами.

V. Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя правленія похоронной кассы, священника Веніамина Тихоницкаго, о продолженіи кредита изъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 1000 р. на покрытіе единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей епархіи съ возвращеніемъ кредита въ болѣе благоприятное время.

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ предложеніемъ о. Предсѣдателя правленія кассы и разрѣшить пользоваться кредитомъ изъ свѣчнаго завода въ 1000 рублей.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 г. 8 сент. По II ст. Правленію Епархіальной богадѣльни было мною приказано: 1) доложить Епархіальному Сѣзду о томъ, что въ богадѣльнѣ призрѣвается временно болѣе, чѣмъ слѣдуетъ по положенію, согласно жвланію духовенства, обѣщавшаго сдѣлать потребную прибавку на содержаніе лишнихъ лицъ, и 2) просить Сѣздъ, во 1-хъ, единовременно ассими-

зновать сумму на содержаніе лишнихъ расходовъ, сдѣланныхъ за все время пребыванія въ богадѣльнѣ сверхъ нормы лицъ, и во 2-хъ, назначить ежегодную ассигновку, необходимую для содержанія того количества сверхъ нормы призраваемыхъ, какое признаетъ возможнымъ Съѣздъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное и въ виду того, что Съѣздомъ ассигнуется на содержаніе лишнихъ противъ нормы призраваемыхъ только по 50 к. съ причта, что даетъ возможность призрѣть даже менѣе 10 человекъ, я согласенъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о содержаніи въ богадѣльнѣ еще 10 человекъ, но только подъ тѣмъ условіемъ, если Съѣздъ ассигнуетъ единовременно сумму, потраченную Правленіемъ богадѣльни на содержаніе лицъ призраваемыхъ за все время ихъ пребыванія въ богадѣльнѣ. Въ противномъ случаѣ я отказываюсь ходатайствовать, а Правленію богадѣльни предписывается немедленно уволить лишнихъ призраваемыхъ, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства.—Прочее утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Воззваніе Епархіальнаго Съѣзда 1909 года къ духовенству епархіи.

Вятскій Епархіальный Съѣздъ 1909 года, увеличивъ число призраваемыхъ въ епархіальной богадѣльнѣ, нѣсколько увеличилъ и взносы духовенства на ихъ содержаніе.

На эти средства наши дряхлые старцы, безпріютныя вдовицы и убогія сироты имѣютъ въ богадѣльнѣ и теплый кровъ, и питательный столъ съ чаемъ и внимательный уходъ за ними.

Остается неудовлетворенною нужда ихъ въ одеждѣ. Всѣ призраваемые—люди бѣдные, ничего неимѣющіе, физическимъ трудомъ прибрѣсть что нибудь неспособные.

Снабдить ихъ приличною одеждою наша святая обязан-

ность. И Съездъ твердо увѣренъ, что духовенство епархіи, ознакомившись съ этой нуждой, приметъ самое искреннее, самое сердечное участіе въ удовлетвореніи ея своими вещественными на это даяніями, что оно своими даяніями въ избыткѣ покроетъ самообложеніе духовенства на это.

Поэтому Епархіальный Съездъ и приглашаетъ усерднѣе всѣхъ имущихъ лицъ духовнаго званія удѣлять избытки отъ одеждъ своихъ въ пользу старцевъ, вдовъ и сиротъ, въ богадѣльнѣ призрѣваемыхъ. И поношенная ряса или подрясникъ, почему нибудь неудобное къ употребленію платье или пальто, посланные въ богадѣльню шаль, шарфъ или платокъ, валеная или кожаная обувь — все будетъ принято здѣсь съ радостью, какъ знакъ связующей любви и сердечнаго расположенія со стороны духовенства, все будетъ употреблено здѣсь съ пользою для немущихъ и доношено съ глубокою благодарностью.

Давая въ богадѣльнѣ теплый пріютъ, питая въ ней алчущихъ и утоляя жаждущихъ своего званія, дадимъ, братіе, имъ и приличное одѣяніе, помятуя слова Евангелія: „Милуй нища взаимъ даеть Богу“.

Журналъ № 32-й

утренняго засѣданія 2 сентября 1909 года.

Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя эмеритальной кассы духовенства внести въ уставъ кассы § о бесплатной почтовой пересылкѣ пакетовъ по дѣламъ правленія кассы, какъ имѣющей благотворительный характеръ.

Съездъ по сему предложенію постановилъ внести добавочный § въ уставъ кассы о бесплатной пересылкѣ пакетовъ Правленія Кассы.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 года 8 сентября. Вопросъ, требующій разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 33-й

утренняго засѣданія 2 сентября 1909 года.

Заслушали указъ Св. Синода отъ 23 іюля 1909 года за № 16, о допущеніи церковныхъ старостъ на благочинническіе и епархіальные съѣзды при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ.

Заслушанный указъ вызвалъ оживленныя пренія о.о. депутатовъ. Нерасположенные къ этому нововведенію о.о. депутаты прежде всего указывали на то неудобство, которое можетъ произойти отъ допущенія церковныхъ старостъ на благочинническіе и епархіальные съѣзды. До настоящаго времени, говорили они, большинство церковныхъ старостъ даже и не посвященныхъ во всѣ подробности церковнаго хозяйства, выражали недовольство духовенствомъ за тѣ поборы, которые оно беретъ съ ихъ церквей на общепархіальныя и духовно-училищныя нужды, а что будетъ съ этими старостами тогда, когда они будутъ допущены до участія на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ, гдѣ они узнаютъ всѣ подробности церковнаго хозяйства? Антагонизмъ, существующій теперь у подобныхъ старостъ съ духовенствомъ, еще болѣе усилится, а тѣ изъ старостъ, которые имѣютъ вліяніе на народъ, поселятъ антагонизмъ и между духовенствомъ и всѣмъ приходомъ. Какъ на примѣръ, было указано на одинъ благочинническій округъ, гдѣ оппозиціонно-настроенные старосты составляли синдикаты и вліяли на другихъ старостъ въ духѣ противленія духовенству по взносамъ съ церквей на общепархіальныя нужды и духовно-училищныя нужды и число такихъ старостъ увеличивается, указывали далѣе на то, что участіе церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ желательно, но только не сейчасъ; въ настоящее время нѣкоторые церковные старосты, особенно сельскихъ церквей, еще не созрѣли для пониманія епархіальныхъ нуждъ, а безъ доста-



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 41-й

1909 г.

15 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб., за $\frac{1}{4}$ стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій. *)

(Къ исполняющемуся 28 октября 1909 года 200-лѣтію со дня блаженной кончины его).

28 октября текущаго года исполняется 200 лѣтъ со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Знаменательный день: 200 лѣтъ тому назадъ онъ закончилъ собою дни земнаго странствованія великаго свѣтильника церкви русской, который внесъ въ духовную жизнь народа такое священное сокровище, какъ Четы-Минеи, который устнымъ и письмен-

*) При составленіи настоящаго очерка авторъ пользовался, кромѣ сочиненій св. Димитрія, изслѣдованіями, статьями и замѣтками о св. Димитріи Шляпкина, Нечаева и Барскаго, Костомарова, Титова, Архангельскаго, Булгакова и др.

нымъ словомъ своимъ явилъ въ себѣ „російскаго златоуста“ и который высокимъ примѣромъ своей личной святой жизни сильнѣе, чѣмъ словомъ, отразилъ многіе изъ ударовъ, направленныхъ на православіе. *) Исключительный день этотъ свѣтло празднуетъ не одинъ только Ростовъ, гдѣ скончался святитель и гдѣ почиваютъ его нетлѣнные мощи, но съ нимъ и вся православная Россія, сливаясь въ одной общей мысли, въ одномъ общемъ стремленіи — благоговѣнно почитать память угодника Божія и напечатлѣть въ душахъ своихъ духовный образъ его личности.

Личность-же св. Димитрія, и независимо отъ юбилейныхъ торжествъ, возбуждаетъ интересъ къ себѣ исключительный по своей силѣ.

Уже одно то обстоятельство, что жизнь свою (1651—1709 г.г.) св. Димитрій обнимаетъ такую богатую событіями и, вслѣдствіе этого, въ высшей степени интересную эпоху русской гражданской и церковной исторіи, какъ вторая половина XVII и начало XVIII в.в.,—невольно располагаетъ съ любопытствомъ приглядѣться къ его личности. Въ самомъ дѣлѣ, полувѣковая жизнь св. Димитрія прошла предъ знаменіями временъ трехъ царствованій, когда православная Русь готовилась къ реформамъ и когда реформы эти начали осуществляться. А именно: юные годы его протекли при „тишайшемъ“ царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; годы монашества—при добромъ царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ; годы подвиговъ святительскихъ, годы служенія церкви и отечеству въ санѣ митрополита Ростовскаго—при великомъ преобразователѣ Россіи, императорѣ Петрѣ I.

Но время жизни св. Димитрія, какъ обстоятельство характера чисто внѣшняго, само по себѣ еще слишкомъ слабо для того, чтобы сдѣлать интересъ къ его личности исключительнымъ по своей силѣ. Причина послѣдняго лежитъ въ личныхъ достоинствахъ св. Димитрія. По своей жизненной дѣятельности онъ

*) Церк. Вѣд. 1909 г., № 39, стр. 355.

стоитъ одинаково высоко и какъ церковно-общественный дѣятель, и какъ частная личность: онъ является, съ одной стороны, идеаломъ православнаго ученаго пастыря, а съ другой—идеаломъ милосерднаго и высокоправославнаго человѣка.

Доблестное служеніе св. Димитрія сначала въ низшихъ іерархическихъ степеняхъ, а затѣмъ и въ санѣ Ростовскаго митрополита, ставить его на ряду съ великими святителями земли русской и дѣлаетъ его въ ихъ славномъ созвѣздіи блестящею „звѣздою, всю страну учеными и чудесы озарившею“ (кондакъ). Съ честью занимая свой высокій и отвѣтственный постъ Ростовскаго митрополита, онъ явился однимъ изъ видныхъ сотрудниковъ Петра Великаго въ дѣлѣ пересозданія имъ дореформенной Руси. Но примкнувъ къ рядамъ сподвижниковъ Петра, къ петровскимъ реформамъ, онъ не поддался общему теченію этихъ реформъ въ голландско-нѣмецкомъ, проникнутомъ протестантизмомъ, духѣ, а напротивъ остался чисто русскимъ человѣкомъ, сохранившимъ въ себѣ, на ряду съ личными, индивидуальными чертами, и русскую самобытность. Онъ воплотилъ въ себѣ лучшія стороны, лучшія стремленія даннаго времени, неясно сознаваемые массами, и явился въ эту, подчасъ суровую, эпоху ношествъ хранителемъ стараго достоянія русскаго люда—живой, дѣйствующей черезъ любовь, православной вѣры.

Вмѣстѣ съ лучшими людьми своего времени, близко стоявшими къ интересамъ народа,—Стефаномъ Яворскимъ, Теофаномъ Прокоповичемъ, Іовомъ Новгородскимъ, Іоанномъ Максимовичемъ, Епифаніемъ Бѣлоградскимъ и др.—св. Димитрій, подъ покровительствомъ государя, неустанно преслѣдовалъ разъ поставленную цѣль—хоть сколько-нибудь поднять уровень религіозно-нравственнаго развитія русскихъ. Главное средство для достиженія этой цѣли онъ видѣлъ въ просвѣщеніи народныхъ массъ и духовенства. Отсюда и берутъ свое начало постоянная скорбь святителя о „невѣжествѣ“ народа и духовенства и его неустанныя заботы объ ихъ образованіи. Просвѣтительная дѣятельность св. Димитрія

и теперь еще далеко не определена въ истинномъ и точномъ ея значеніи ни въ исторіи русской церкви, ни въ исторіи русской литературы. На нашъ взглядъ въ этомъ отношеніи св. Димитрій стоитъ несравненно выше своего знаменитаго современника Теофана Прокоповича. Если Теофанъ, стоя на высотѣ тогдашней образованности, сочувствовалъ реформамъ Петра I и посвящалъ свои таланты лишь тогдашней государственной политикѣ, игнорируя почтася живыя нравственныя думы и чувства народа, жертвуя ради этой политики глубочайшими интересами церкви; то св. Димитрій, не уступая Теофану ни въ своей образованности, ни въ своемъ сочувствіи къ интересамъ гражданственности, направлялъ свою просвѣтительную дѣятельность прямо къ средѣ общественной, къ образованію духовенства, къ просвѣтленію нравственныхъ понятій народа, и при этомъ всегда оставался вѣрнымъ интересамъ церкви.

Одаренный богатымъ ораторскимъ талантомъ, св. Димитрій всю силу своего краснорѣчія употреблялъ на то, чтобы развить на религіозно-богословской и нравственно-догматической почвѣ умственный кругозоръ своихъ пасомыхъ и чрезъ то сдѣлать ихъ истинными христіанами. Главная цѣль всѣхъ проповѣдей святителя — выясненіе слушателямъ богооткровенныхъ истинъ и нравственного христіанскаго идеала. Въ нихъ мы видимъ одну главную идею, одно желаніе, одно стремленіе проповѣдника — привить слушателямъ правильныя понятія о Богѣ и чрезъ эти понятія сдѣлать ихъ лучше и добрѣе.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія дѣлу русскаго просвѣщенія, св. Димитрій постоянно учился и самъ. Онъ день ото дня обогащалъ новыми сокровищами свою и безъ того богатую сокровищницу знаній и, излагая въ письмени результаты своихъ научныхъ работъ, направлялъ ихъ на служеніе тому же великому дѣлу народнаго образованія. „Моему сану (его-же нѣсмь достоинъ)“, пишетъ святитель въ письмѣ къ другу своему Ѳеодору Поликарпову, „надлежитъ слово Божіе проповѣдати не

точію языкомъ, но и пишущою рукою: то мое дѣло, то мое званіе, то моя должность“. Плодомъ литературной дѣятельности святителя явились его многотомные и многополезные научные труды какъ оригинальнаго, такъ и компилятивнаго характера. Все они, какъ и его проповѣди, своею цѣлью имѣютъ наставить каждаго христіанина въ томъ, какъ усвоить себѣ христіанское ученіе, какъ преуспѣвать въ благочестіи и какъ преодолевать препятствія, неизбѣжныя на пути къ духовному совершенству.

Полагая въ основу всей своей жизни и дѣятельности вѣру Христову, св. Димитрій былъ пламеннѣйшимъ „православія ревнителемъ и раскола искоренителемъ“ (тропарь). Онъ наставлялъ и утверждалъ своихъ пасомыхъ въ православіи, являя всею образцемъ истинной вѣры и благочестія въ самомъ себѣ, и тѣмъ охранялъ ихъ отъ возможныхъ увлеченій вѣтромъ еретическихъ и раскольническихъ ученій. Стоя на стражѣ православія, святитель зорко, недремлющимъ окомъ, слѣдилъ за стадомъ духовныхъ овецъ своихъ, опасаясь, чтобы какимъ-либо образомъ въ него не закрался хищный волкъ. Строгій исполнитель пастырскаго долга, онъ всегда памятовалъ, что „находящимъ волкомъ на стадо, не подобаетъ пастырю сномъ одержиму быти“. *) И, дѣйствительно, всякій разъ, когда опасный хищникъ приближался къ его паствѣ, святитель встрѣчалъ его вооруженный всею силою своего устнаго и письменнаго, огнемъ палящаго, слова и разбивалъ на голову.

Въ частной жизни своей св. Димитрій былъ кротокъ, простодушенъ, отличался вообще умѣренностью и охотно помогалъ бѣднякамъ.

Итакъ, въ лицѣ св. Димитрія мы видимъ предъ собой сильнаго словомъ и дѣломъ воина Христова на полѣ русской церковно-общественной дѣятельности конца XVII и начала VIII вѣковъ и строго послѣдовательнаго проводника христіанскихъ началъ въ своей личной жизни.

*) „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ“ св. Димитрія, Москва, изд. 3, 1855 г., предисловіе, стр. VII.

Какія же условія, помимо исключительныхъ личныхъ достоинствъ св. Дмитрія, содѣйствовали тому, что сей „мужъ совершененъ достигъ въ столь высокую мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. IV, 13)?

Родился св. Дмитрій, въ мірѣ Даніиль, въ декабрѣ 1651 года въ Малороссіи, въ мѣстечкѣ Макаровѣ, отстоящемъ верстахъ въ 40 отъ Кіева, „отъ родителей благородныхъ, вѣрою и благочестіемъ христіанскимъ украшенныхъ и въ заповѣдехъ Божіихъ неуклонно ходящихъ,“ *) Саввы Григорьевича Гуптало и жены его Маріи Михайловны. До 11 лѣтъ мальчикъ воспитывался дома, въ своей родной семьѣ, постепенно, но быстро преуспѣвая, подъ непосредственнымъ руководствомъ родителей, въ усвоеніи начальныхъ наукъ, а главнымъ образомъ закона Божія и христіанскихъ добродѣтелей. Особенно сильное вліяніе въ послѣднемъ отношеніи оказывала на него его мать, такъ какъ отецъ — честь и слава запорожскаго войска — рѣдко бывалъ дома. Примѣръ и наставленія матери — женщины набожной и добродѣтельной — былъ для воспріимчиваго мальчика тѣмъ благодатнымъ посѣвомъ, который впослѣдствіи угобзился въ немъ въ тучную ниву христіанскихъ добродѣтелей.

Родители Даніила, сообщивъ ему, насколько позволили имъ это ихъ домашнія средства, начальное образованіе, т. е. „добрѣ“ обучивъ его „чтенію и писанію славенскаго діалекта“, **) отдали его въ Кіевское Братское училище, еще въ 1589 году открытое при Богоявленскомъ монастырѣ. Въ этомъ училищѣ все — и его монастырская по своей внѣшности обстановка, и его строгая, близкая по своей суровости къ иноческому уставу, дисциплина, и религіозно-богословскій, по преимуществу, характеръ преподаваемыхъ въ немъ наукъ, и доминирующее вліяніе на весь строй его внѣшней и внутренней жизни монашескаго элемента въ лицѣ начальниковъ и наставниковъ училища изъ иночествующей

*) Сочиненія св. Дмитрія, Кіевъ, 1880—1881 г.г., т. I., стр. 1.

**) Тамъ-же.

братіи, — словомъ, все, какъ нельзя болѣе, содѣйствовало развитію и упроченію въ Даниилѣ того созерцательнаго направленія, начало котораго было виѣдрено въ него его домашнимъ воспитаніемъ.

Были и другія, болѣе общія, причины, способствовавшія поддержанію и утвержденію въ Даниилѣ духа строгаго благочестія. Заключались эти причины въ печальныхъ событіяхъ, которыя переживала Малороссія во время обученія Даниила. По всей Украинѣ свирѣпствовали непрерывныя войны, голодъ, моровыя повѣтрія и т. п. несчастія; одна бѣда влекла за собою другую бѣду; всюду видны были кровь, слезы, нищета; плачевному состоянію края не предвидѣлось исхода... Между тѣмъ и изъ исторіи, и изъ прямыхъ, непосредственныхъ наблюденій надъ жизнью извѣстно, какъ иногда усиливается религіозное чувство въ дни общественныхъ бѣдствій: „въ скорби бо“, — говорилъ много лѣтъ спустя послѣ всѣхъ этихъ страшныхъ событій св. Димитрій, — „въ скорби бо многажды къ Богу прибѣгаемъ“. *) Возникшій подъ давленіемъ ужасовъ общій подъемъ религіознаго чувства не миновалъ и Даниила. Одаренный отъ природы живымъ воображеніемъ и глубиною чувства, онъ, подъ впечатлѣніемъ постигшихъ его родину несчастій, весь отдавался религіозной созерцательности и молитвѣ, только отъ всемогущаго милосердія Божія ожидая избавленія отъ всѣхъ настоящихъ золъ и скорбей.

Домашнее и училищное воспитаніе Даниила и тѣ потрясенія, которыя во дни его дѣтства и отрочества обрушились на его родину, конечнымъ результатомъ своимъ для него имѣли то, что онъ всецѣло проникся мыслью о непрочности земныхъ благъ и искалъ тихаго пристанища въ иноческой жизни.

9 іюля 1668 года юный Даниилъ былъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему новаго имени — Димитрій.

*) Тамъ-же, стр. 370.

Вся дальнѣйшая жизнь его, начиная съ этого знаменательнаго дня его постриженія въ иночество и кончая днемъ его блаженной кончины, была непрерывнымъ подвигомъ дальнѣйшаго христіанскаго усовершенствованія.

Изученіе св. писанія, святоотеческой литературы и житій святыхъ, которымъ св. Димитрій усердно занимался, будучи еще на школьной скамьѣ, было и теперь его любимымъ занятіемъ. Онъ посвящалъ ему всѣ досуги свои. Подъ вліяніемъ этого изученія въ его жизни совершались событія, ни для кого незамѣтныя, но тѣмъ не менѣ примѣчательныя, потому что они свидѣтельствуютъ о его близости къ міру духовному. Душа его сподоблялась духовныхъ видѣній, которыя укрѣпляли его на пути къ высшему совершенству духовному и ободряли его въ его великихъ трудахъ.

Всѣ эти обстоятельства, постоянно возбуждая и питая благочестивую ревность святого подвижника, въ мѣру свою налагали своеобразный и неизгладимый слѣдъ на весь духовный міръ его и неизмѣнно держали его на высотѣ религіозно-созерцательнаго настроенія. Слѣдовательно, эти же обстоятельства и въ мѣру-же свою сдѣлали возможнымъ и тотъ умилительно-характерный моментъ, которымъ, какъ прощальнымъ лучомъ заходящаго солнца, озарены послѣднія минуты земной жизни св. Димитрія: онъ испутилъ послѣдній вздохъ свой, молитвенно склонившись предъ иконою на колѣна...

И вотъ, съ тѣхъ поръ прошло ужъ 200 лѣтъ. Но эти 200 лѣтъ оказались безсильными для того, чтобы затмить собою въ душахъ „вѣрныхъ“ дивный образъ св. Димитрія и ослабить силу и значеніе его слова: напротивъ, въ душахъ всѣхъ, кому дороги честь, достоинство и слава церкви русской, попрежнему немерцающимъ свѣтомъ сіяетъ эта „звѣзда, всю страну учени и чудеса озарившая“ (конд.), и попрежнему звучитъ эта злато-словесная „дѣвница духовная“ (троп.). Вѣримъ же и надѣмся, что предстоящее 28 сего октября всероссійское торжество послу-

жить къ еще большому прославленію досточуднаго святителя, а вмѣстѣ съ нимъ къ еще большому прославленію и всей русской церкви.

Вл. Ивановскій.

НОВЫЯ КНИГИ.

I.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. Совр. религиозные вопросы. М. В. Сергіевъ-Посадъ. 1908 годъ (336+11), ц. 1 р. 70 коп.

Въ настоящее время замѣчается нужда въ такихъ книгахъ, которыя основательно, доступно и кратко разъясняли и рѣшали религиозные вопросы, подвергающіеся нападкамъ. Онѣ необходимы особенно для низшихъ классовъ—для крестьянъ и рабочихъ, потому что и среди нихъ широко теперь начинается распространяться сомнѣніе и невѣріе. Чтобы восполнить пробѣлъ, существующій на этотъ счетъ въ нашей литературѣ, авторъ переработалъ нѣмецкій трудъ Хоссле (3 изд.) и выпустилъ его на русскомъ языкѣ съ пропусками и дополненіями. „Рѣшаясь на изданіе этой книги, замѣчаетъ онъ въ предисловіи, я отнюдь не хочу сказать того, что она вполне отвѣчаетъ указанной потребности, но думаю, что она вполне можетъ итти навстрѣчу религиознымъ нуждамъ нашего рабочаго класса“. (4) „Священники, прибавляетъ онъ, найдутъ въ этой книгѣ не мало уже обработаннаго матеріала для своихъ бесѣдъ и чтеній“. Содержаніе „вечернихъ собесѣдованій“ самое разнообразное: всего въ книгѣ 30 вечеровъ и каждый имѣетъ свой особый предметъ. Здѣсь дается сокращенная апологія всѣхъ главныхъ христіанскихъ истинъ—о бытіи Бога, безсмертіи чловѣка и смыслѣ его жизни, о Божественномъ откровеніи, о Боже-

ствѣ Иисуса Христа, о чудесахъ, о боговдохновенности Св. Писанія, о преданіи, церкви, о таинствахъ, особенно покаянія, евхаристіи, о молитвѣ, почитаніи иконъ святыхъ, о раѣ и адѣ. Нѣкоторые вечера имѣютъ ближайшее отношеніе къ быту фабричныхъ рабочихъ. Таковы, напр.: гдѣ стоимъ мы? Какимъ образомъ можно помочь горю? Работа имѣеть-ли какое нибудь значеніе, семейство, теперешнее воспитаніе. Форма изложенія (разговорная) и языкъ доступные для грамотнаго человѣка, хотя, конечно, не cadaго. („Ц. В-къ“).

II.

Епископъ Евдокимъ. Вѣчный скиталець. *Изд. 1908 г.; ц. 5 коп.*

Эта брошюра епископа Евдокима заслуживаетъ самаго широкаго распространенія, потому что затрагиваетъ самые серьезные современные вопросы и рѣшаетъ ихъ, защищаетъ интересы церкви и христіанства. Ее полезно имѣть въ библиотекѣ каждой церкви и школы, откуда бы могла брать ее для чтенія такъ называемая деревенская наша интеллигенція, читающая одну отрицательную литературу.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 8 октября, день кончины преподобнаго Трифона, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Трифоновомъ монастырѣ въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Глазовскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ.

— 11 октября, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

Школьное торжество въ г. Слободскомъ по случаю 25 лѣтія церковно-приходской школы. 1 октября сего года, въ 12 часовъ дня, въ актовомъ залѣ Слободской второклассной церковно-приходской школы состоялось торжество по случаю исполнившагося 13 іюня 1909 года 25-лѣтія призванной къ бытію съ высоты царскаго престола церковно-приходской школы. На торжествѣ присутствовали: о. архимандритъ Слободского мужскаго монастыря Максимиліанъ, настоятельница женскаго монастыря, игуменія Олимпіада, благочинный градскихъ церквей, протоіерей А. Замятинъ, предѣдатель уѣзднаго Отдѣленія Вят. Епарх. Училищ. Совѣта, протоіерей С. Поповъ, уѣздный наблюдатель церковно-прих. школъ, священникъ І. Филипьевъ, предѣдатель уѣзднаго съѣзда Ф. І. Шестко, инспекторъ народныхъ училищъ Н. Е. Маклаковъ, всѣ члены отдѣленія, находящіеся въ городѣ, и весь учительскій и ученическій составъ всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Торжество началось благодарственнымъ Господу Богу молебніемъ въ которомъ принимали участіе семь іереевъ во главѣ съ о. архимандритомъ и три діакона; пѣлъ на немъ хоръ воспитанницъ второклассной школы. Стройное пѣніе, многочисленный сонмъ священно-служителей и декорированное зеленью помѣщеніе производили весьма пріятное и отрадное впечатлѣніе на молящихся. Предъ молебномъ о. предѣдатель отдѣленія, протоіерей С. Поповъ, въ своемъ импровизированномъ словѣ подробно ознакомилъ собравшихся съ возникновеніемъ и развитіемъ церковной школы на Руси и обстоятельствами, препятствующими и содѣйствующими ея росту; указалъ также нѣкоторыя статистическія данныя о школѣ и милостивое отношеніе къ ней со стороны Государей Императоровъ: въ Божѣ почившаго Александра III и нынѣ здравствующаго Николая II Александровича и закончилъ свое повѣствованіе приглашеніемъ помолиться какъ за Нихъ, такъ и за всѣхъ потрудившихся и трудящихся для блага и процвѣтанія церковной школы. А послѣ молебна наблюдатель церковныхъ школъ священникъ І. Филипьевъ обратился къ собравшимся съ extempore, гдѣ въ краткихъ словахъ изобразилъ ту нужду, съ которой приходится бороться церковной школѣ и которая нерѣдко загоняла ее и въ церковную сторожку и

въ ветхую убогую лачугу; напомнилъ также и о тяжелыхъ для нея годахъ недавно минувшаго лихолѣтя; высказалъ, что успѣхъ и мощь церковной школы заключается въ томъ, что не человекъ создалъ ее на землѣ, а самъ Богъ, такъ какъ она явилась на Руси насажденной вмѣстѣ съ вѣрой Христовой православной въ благословенномъ градѣ Кіевѣ св. княземъ Владиміромъ— «краснымъ солнышкомъ» и въ заключеніе выразилъ увѣренность, что какая бы буря ни разразилась въ русской землѣ, но никогда не угаснетъ этотъ зажженный Богомъ свѣтильникъ.

И затѣмъ первое отдѣленіе торжества закончилось чтеніемъ Высочайшаго Рескрипта по поводу юбилея церковной школы и пѣніемъ «Боже Царя храни».

Второе отдѣленіе торжества состояло въ чередованіи пѣнія и чтенія. Хоръ воспитаницъ подѣ управленіемъ учительницы пѣнія П. Д. Баталовой прекарсно исполнилъ гимны: «Св. Князю Владимиру» и «Братьямъ-славянамъ», «Пѣснь на праздникъ церковной школы», «Актовую пѣснь», «Ангель» и «Слався, слався»; хоръ ученицъ образцовой при второклассной школы подѣ управленіемъ одной изъ воспитаницъ хорошо спѣлъ «Привѣтъ»; три воспитаницы второклассной школы и двѣ ученицы изъ школы грамоты при Слободскомъ Ольгинскомъ приютѣ продекламировали нѣсколько стихотвореній—первыя: «На могилѣ Императора Александра III», «Слѣпорожденный» и «Пустая церковь», а вторыя: «Днѣпръ» и «Въ неволѣ»; учительница второклассной школы В. А. Шубина прочла «Дѣтямъ о Царѣ-Миротворцѣ». Торжество закончилось общимъ пѣніемъ народнаго гимна.

Дай Господи, чтобы церковная школа и впредь неослаблo росла и процвѣтала на Руси и сѣяла «разумное доброе сѣмя» въ православномъ русскомъ народѣ!

50-лѣтній юбилей Вятской Маріинской женской гимназіи. 11 октября Вятская Маріинская женская гимназія, въ которой въ небольшомъ количествѣ учились и учатся дочери и нашего духовенства, торжественно праздновала 50-лѣтній юбилей сво-

его существованія. Въ часъ дня въ гимназическомъ храмѣ о. ректоромъ Духовной семинаріи, протоіереемъ Н. М. Кибардинымъ, и о.о. законоучителями гимназіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ присутствовали Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ, г-нъ Начальникъ губерніи, представители учебныхъ заведеній и различныхъ учреждений г. Вятки, начальствующие, учащіе и учащіяся гимназіи. Послѣ молебна всѣ присутствующіе въ храмѣ перешли въ актовъ залъ, гдѣ законоучитель гимназіи о. Ѳ. Н. Ивановъ прочиталъ историческую записку о состояніи гимназіи за весь 50-лѣтній періодъ ея существованія, затѣмъ прочитаны были многочисленные привѣтственные адреса и телеграммы, послѣ чего хоръ ученицъ исполнилъ актовую пѣсню и гимнъ «Боже, Царя храни».

Юбилей женской гимназіи, какъ извѣстно, является началомъ цѣлаго ряда юбилеевъ учебныхъ заведеній г. Вятки. Такъ, въ будущемъ году исполнится 100 лѣтъ существованія Мужской гимназіи, въ 1913 г. пятьдесятъ лѣтъ существованія Епархіальнаго училища, въ 1918 г. 100 лѣтъ существованія преобразованной Духовной семинаріи и мужского духовнаго училища.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. 5 октября воспитанницами VI класса Вятскаго Епархіальнаго училища былъ устроенъ въ залѣ училища литературно-вокально-музыкальный вечеръ, на которомъ была поставлена извѣстная дѣтская опера въ трехъ дѣйствіяхъ и четырехъ картинахъ—«Спящая царица». Всѣ номера программы, какъ хоры, такъ и сольные, были исполнены воспитанницами превосходно и вызвали у многочисленной присутствующей на вечерѣ публики многократные и долго несмолкаемые аплодисменты. Приятное впечатлѣніе отъ вечера увеличивали и соответствующіе ролямъ костю-

мы воспитанницъ и простыя, но очень изящныя декораціи. Слѣдуетъ искренно поблагодарить Начальницу училища, воспитанницъ участницъ вечера, ихъ воспитательницъ и преподавателей пѣнія и музыки, которые положили много труда и времени на надлежащую подготовку къ постановкѣ оперы, за устройство въ стѣнахъ Епархіальнаго училища такихъ вечеровъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 15 октября 1909 года
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Готовлю къ экзамену на званіе учителя и учительницы земской и церковно-прих. школы.

Частное уч. А. Θ. Сиверцевой. Пятниц., 41.