

10-го Іюня.

№ 17-и

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го апрѣля 1905 года за № 4108, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна и вновь устроенной въ деревнѣ Нижней-Лавнѣ, Константиноградскаго уѣзда, Кирилло-Меодіевской церкви открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода отнесено исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

21 мая, суббота, совершена Божественная литургія въ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы,

возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Θεодосій Тройницкій и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Рязани, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи, Іоаннъ Сапожковъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи, побѣды надъ супостаты.

22 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Михайловской церкви с. Зачешиловки, Константиноградскаго уѣзда, Василій Штепенко и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Сапожковъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія дня четырнадцатой годовщины Полтавскаго Свято-Макарьевского братства.

24 мая, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

25 мая, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Вознесенской церкви с. Пушкаревки, Полтавскаго уѣзда, Василій Дзюбенко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

26 мая, четвергъ, Вознесеніе Господне, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника.

29, мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Елисаветинской церкви Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ и рукоположенъ во діакона студентъ Полтавской духовной семинаріи Николай Θεодоренко; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю годичнаго выпуска воспитанницъ института.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

22 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія;

послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

25 мая, среда, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе.

26 мая, четвергъ, Вознесеніе Господне, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

29 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

31 мая, вторникъ, въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ отслужена была панихида по убиеннымъ воинамъ павшимъ въ битвѣ на морѣ въ Японіи.

III

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ 14 мая 1905 года награждены бархатными фіолетовыми скуфьями за стлично усердную пастырскую службу слѣдующіе священники: Свято-Троицкой церкви села Малой-Нефорощанки, Константиноградскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Рудяевскій*; Покровской церкви села Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Стефанъ *Сенко - Буланый*; Покровской церкви города Переяслава Михаилъ *Билинскій*; Троицкой церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Богацкий*; Трехсвятительской церкви села Пулинець, Лубенскаго уѣзда, Василій *Евстафьевъ*; Троицкой церкви села Усовки, Переяславскаго уѣзда, Викторъ *Падалка*; Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Трипольскій*; Петро-Павловской церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда Гавріиль *Максименко*; Крестовоздвиженской соборной церкви, города Кобелякъ, Евфросинъ *Зерницкій*; Успенской церкви села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда Григорій *Павловскій*; Золотоношскаго Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Василій *Андріевскій*; Сергіевской церкви села Ко-

зинець, Переяславскаго уѣзда, Павелъ *Михновскій*; Иоанно-Богословской церкви села Гайшина, Переяславскаго уѣзда, Василій *Бѣльскій*; Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Гавріиль *Пушковъ*; Николаевской церкви села Солониць, Лубенскаго уѣзда, Симеонъ *Данилевскій*; Николаевской церкви села Матяшовки, Миргородскаго уѣзда, Данииль *Поповъ*; Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Димитрій *Заблужскій*; Успенской церкви села Герасимовки, Роменскаго уѣзда, Василій *Евфимьевъ*; Рождество-Богородичной церкви села Мокіевки Пирятинскаго уѣзда, Илюдоръ *Терлеуцкій*; Троицкой церкви села Яблоновки, того же уѣзда, Василій *Базилевскій*; Архидіаконо-Стефановской церкви села Козло-Ольшаной, Полтавскаго уѣзда, Иоаннъ *Животковъ*; Иоанно-Богословской церкви села Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Алексій *Иваненко*; Архистратиг-Михайловской церкви села Яцынь Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Андрущенко*; Воскресенской церкви мѣстечка Лютецьки, Гадячскаго уѣзда, Николай *Скитскій*; Успенской церкви мѣстечка Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Асигкритъ *Честнѣйшій-Барышевскій*.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Иоанна объявляется благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 11 мая потомственному дворянину Андрею Николаевичу *Толмизину* за пожертвованіе въ Михайловскую церковь с. Мицаловки, Золотоношскаго уѣзда, полного священническаго облаченія и воздуховъ стоимостью 85 руб. — запрестольнаго семисвѣчника въ 58 руб., на постройку новаго зданія мѣстной школы грамоты 50 руб. и классной мебели для школы на 35 руб.; 16 мая церковному старостѣ Воскресенской церкви г. Хорола, коллежскому секретарю Михаилу Павлову *Годзевичу* за его труды по благоукрашенію церкви.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 16 мая священникъ внѣштатный, причисленный къ Козельцанскому женскому монастырю Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Григорьевъ* за отлично усердную службу.

Предоставлено селященническое мѣсто студенту Полтавской духовной семинаріи Николаю *Федоренко* при Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены 19 мая священники: Покровской церкви

с. Байракъ, Миргородскаго уѣзда, Порфирій *Постовойтовъ* къ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда; Троицкой церкви м. Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, Николай *Савченко* къ Троицкой церкви с. Липовой-Долины Гадячскаго уѣзда; Димитріевской церкви с. Сосновы, Переяславскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Рыбка* и Преображенской церкви м. Баришевки, того же уѣзда, Стефанъ *Ивануцкій*, одинъ на мѣсто другого по желанію; *псаломщики*: 16-го мая Троицкой церкви с. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Кирилль *Луневичъ* и Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Дяконенко* одинъ на мѣсто другого.

Умершіе исключены изъ списковъ: 21 апрѣля священникъ заштатный Михайловской церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго уѣзда, Григорій *Заблукій*; 5-го апрѣля псаломщикъ заштатный Николаевской церкви с. Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда, Симеонъ *Совлущинскій*; 18 апрѣля 2-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Войтовецъ, Пирятинскаго уѣзда, Кюдратъ *Павловскій*; 26 апрѣля *псаломщикъ* Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Лахощестъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полтавской духовной семинаріи, составленный Правленіемъ оной по окончаніи испытаній въ концѣ 1904—1905 учебнаго года.

VI классъ 1 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Поповиченко Стефанъ.
Димара Иванъ.
Верба Василій.
Остренко Василій.
5. Новицкій Макарій.
Полонскій Михаилъ.

Увольняются изъ семинаріи, какъ окончившіе курсъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <p>Множинскій Николай.
Семенченко Андрей.
Бѣлогриць-Котляревскій Петръ.
10. Сребницкій Викторъ.
Касьяненко Виталій.
Кудрявцевъ Павелъ.
Семеновъ Ѳеодоръ.
Максимовичъ Александръ.
15. Максимовичъ Даниль.
Раковскій Димитрій.
Безпоясковъ Валентинъ.
Левченко Андрей.
Рахубовскій Максимъ.
20. Писаренко Яковъ.
Комарецкій Андрей.
Дубняковъ Александръ.
Дуброва Илія.
Барышъ Тыщенко-Семень.
25. Петинъ Константинъ.
Сѣнный Евѣимій.
Сидоренко Ѳеодоръ.
Базилевичъ Петръ.
Линникъ Василій.
30. Начевъ Цалко.
31. Кокольницкій Леонидъ держитъ экзамень послѣ каникулъ согласно прошенію по болѣзни.</p> | <p>Увольняются изъ семинарій, какъ окончившіе курсъ.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

VI классъ 2 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <p>1. Радевичъ-Сагайло Леонидъ.
Сулятицкій Павелъ.
Бурневскій Ѳеодоръ.
Марьяновичъ Радованъ.
5. Топаловичъ Кресто.
Цареградскій Василій.
Павловскій Никаноръ.
Сахновскій Георгій.
Юзефовичъ Василій.
10. Яременко Евгеній.</p> | <p>Увольняются изъ семинарій, какъ окончившіе курсъ.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Волковъ Алесандръ.
 Поликарповъ Петръ.
 Артемьевъ Никифоръ.
 Костецкій Леонидъ.
 15. Сокологорскій Аѳанасій.
 Яременко Андрей.
 Гречановскій Иванъ.
 Горуновичъ Андрей.
 Вассаковскій Θεодоръ.
 20. Тукалевскій Иванъ.
 Якоби Владиміръ.
 Аврамовъ Павелъ.
 Сергіевскій Александръ.
 Корніевскій Прокофій.
 25. Навроцкій Михаилъ.
 Тарасенко Николай.
 Хитровскій Андрей.
 28. Марковъ Александръ.

Увольняются изъ семинаріи, какъ окон-
 чившіе курсъ.

V классъ 1 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й

1. Смирницкій Димитрій.
 Гавришъ Θεодоръ.
 Чаленко Николай.
 Авраменко Іустинъ.
 5. Авраменко Александръ.
 Андріевскій Николай.
 Щиренко Николай.

У-й
 в в

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Лободовскій Яковъ.
 Голобородько Георгій.
 10. Кремянскій Симеонъ.
 Северинъ Николай.
 Шульженко Яковъ.
 Тиссаревскій Сергій.
 Гонтаревскій Михаилъ.
 15. Григоровичъ Андрей.
 Вышегородскій Борисъ.
 Орда Алексій.

к л а с с ъ .
 я т с я
 д л я
 с е р е в о д я т с я
 к л а с с ъ .

- | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------|
| Яковенко Стефанъ.
Степанченко Александръ.
20. Сохацкій Симонъ.
Прочаевъ Александръ.
Головка Александръ.
Греченко Борисъ.
Мильгевскій Мануиль.
25. Сулятицкій Димитрій.
Базилевичъ Александръ.
Богаевскій Василий.
Каменецкій Александръ.
Петровскій Александръ.
30. Андриевскій Сергѣй.
Богдановичъ Сергѣй.
Романовскій Александръ.
Рудичевъ Михаилъ.
Поповичъ Илія.
35. Чаленко Анатолій | } | Переводятся въ
VI-й
классъ. |
| оставляетя на повторительный курсъ
въ томъ же классъ. | | |

V классъ 2 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1. Поповиченко Гавріиль.
Леонтовичъ Владиміръ.
Ломакинъ Димитрій.
Ивановъ Павелъ.
5. Онищенко Симеонъ.
Уманцевъ Петръ. | } | Переводятся въ
VI-й
классъ. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------|
| Симоновичъ Георгій.
Лагодинскій Антоній.
Дубняковъ Иванъ.
10. Николаенко Петръ.
Савченко Леонидъ.
Писаренко Акимъ.
Соборницкій Адрианъ.
Левандовскій Димитрій.
15. Северинъ Матѣй.
Раевскій Павелъ.
Королевъ Николай. | } | Переводятся въ
VI-й
классъ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------|

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| | Лабунскій Александръ.
Стефановичъ Сергѣй. | } Переводится въ VI-й классъ. |
| 20. | Гуглинскій Михаилъ.
Войтенко Викторъ.
Леонтовичъ Яковъ.
Федоренко Михаилъ.
Марченко Михаилъ. | |
| 35. | Храпко Иля.
Ильяшевичъ Павелъ.
Ильинъ Иванъ.
Махаринскій Стефанъ. | |
| | Заблоцкій Викторъ. Экзамень по руководству для пастырей и по исторіи русской церкви. | |
| 30. | Браташевскій Θεодоръ. } Остаются на повторительный курсъ по болѣзни.
Стефановичъ Миланъ. } | |

IV классъ 1 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. | Ковба Иванъ.
Богаевскій Петръ.
Яновскій Петръ.
Корнѣенко Григорій. | } V-й |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|-------|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 5. | Булдовскій Александръ.
Мищенко Александръ.
Калантай Алексѣй.
Яременко Василій.
Ганжа Григорій. | } в т я с я т с я |
| 10. | Кириченко Михаилъ.
Матвіевскій Михаилъ.
Тупкало Григорій.
Войтенко Григорій.
Полтарева Евгенийъ. | |
| 15. | Бѣлоусовъ Аркадій.
Гришковъ Поліеветь.
Михайловъ Константинъ.
Фесенко Григорій.
Аврамовъ Иванъ. | |
| 20. | Дрыждъ Павелъ.
Дуброва Иванъ. | |

- Миславскій Анастасій.
 Сваричевскій Василій.
 Базилевскій Андрей.
 25. Базилевскій Антоній.
 Бѣлогриць-Котляревскій Леонидъ.
 Лазурскій Александръ.
 Спичакъ Николай.
 Тихоновичъ Петръ.
 30. Тищенко Викторъ.
 Тарасевичъ Пантелеймонъ.
 Янковичъ Маркъ.
- Переводятся въ VI-й классъ.
- Держать экзаменъ по математикѣ.
33. Вѣсичъ Иванъ—по латинскому языку.
 Назаренко Андрей—по психологiи.
 Прихожій Яковъ—по психологiи и исторiи философіи.
 36. Пономаренко Теоdorf—по св. писанію, основному богословію, литургикѣ, психологiи и латинскому языку.

IV классъ 2 отдѣленіе

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Харченко Симеонъ.
 Ясинскій Михаилъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Мисюрковъ Лазарь.
 Парій Андрей.
 5. Клязникъ Александръ.
 Сычевъ Владиміръ.
 Бѣльскій Сергѣй.
 Иваненко Яковъ.
 Подольскій Александръ.
 10. Бордюгъ Константинъ.
 Ващинскій Викторъ.
 Голубъ Андрей.
 Згоральскій Теофиль.
 Курдиновскій Орестъ.
 15. Романовскій Иванъ.
 Сокологорекій Константинъ.
 Буфусъ Александръ.

- Нестеровскій Алексѣй.
 Абламскій Петръ.
 20. Богдановичъ Александръ.
 Даценко Евгеній
 Граховецкій Яковъ.
 Касьяновъ Яковъ.
 Петровскій Павелъ.
 25. Пивоваровъ Михаилъ.
 Поджукевичъ Никифоръ.
 Андриевскій Петръ.
 Сѣвницкій Гаврилъ.
 Орловскій Петръ.
 30. Торскій Василій.
 Рябчевскій Константиъ.
 Сокальскій Александръ.

*Держать экзамень по слов
 ланикуль.*

- Михайлецъ Василій—по всѣмъ предметамъ.
 Гайдамакинъ Владиміръ—по св писанію, основному бо-
 гословію, психологіи, исторіи
 философіи и латинскому языку.
 35. Сенько-Буланый Петръ—по гомилетикъ и исторіи фи-
 лософіи.

III классъ 1 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Авраменко Павелъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Семеновъ Николай.
 Базилевскій Александръ.
 Шерстюкъ Алексѣй.
 5. Леонтовичъ Димитрій.
 Черняшевскій Трофимъ.
 Сахновскій Георгій.
 Леонтовичъ Θεодоръ.
 Скибицскій Михаилъ.
 10. Діонисіевъ Димитрій.
 Ярославъ Симеонъ.
 Прокоповичъ Андрей.
 Пашутинскій Сергѣй.

П е р е в о д я т с я в ь І V - й
 к л а с с ѣ .

- Сакунь Павелъ.
15. Подольскій Александръ.
Соляниковъ Θεодоръ.
Якубовскій Павелъ.
Павловскій Николай.
Барятинъ Николай.
20. Комарецкій Петръ.
Чорбинскій Николай.
Сулятицкій Владиміръ.
Смирницкій Александръ.
Базилевичъ Николай.
25. Нестеровскій Владиміръ.
Довгинскій Аврамій.
Евсевскій Меодій.
Пархоменко Даніиль.
Галабутскій Павелъ.
30. Курдиновскій Димитрій.
Грозинскій Ниль.

IV-й
в ъ
я
т я
с с
с ъ
П е р е в о д я т с я
к л а с с ъ.

*Держать экзамень послѣ
каникулъ.*

- Гайдукъ Митрофанъ—по всеобщей и русской граждан-
ской исторіи.
- Детярь Яковлевъ } по сочиненію, исторіи литературы и
Денисенко Николай } латинскому языку.
35. Діонисіевъ Николай—по латинскому языку.
Левицкій Александръ—по гражданской исторіи, гео-
метріи, греческому и латин-
скому языкамъ.
- Леонтовичъ Иванъ—по сочиненію.
- Лысенко Александръ—по св. писанію, геометріи и ла-
тинскому языку.
- Матирный Иларіонъ—по сочиненію, св. писанію, цер-
ковной исторіи, исторіи лите-
ратуры и логикѣ.
40. Петрусь Георгій—по сочиненію, исторіи литературы и
гражданской исторіи.
Романенко Николай—по гражданской исторіи.
Токаревскій Михайль—по гражданской исторіи и ла-
тинскому языку.
43. Фесенко Иларіонъ—по исторіи литературы и граждан-
ской исторіи.

III классъ 2 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Бузницкій Иванъ.
Кондратовичъ Николай.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Кондратовичъ Сергѣй.
Дрыждъ Михаилъ.
5. Степановъ Андрей.
Бузницкій Макарій.
Концевичъ Михаилъ.
Стронскій Владиміръ.
Храпко Димитрій.
10. Грабовскій Иванъ
Сокологорскій Владиміръ.
Тимощеевъ Андрей.
Бойко Аркадій.
Тарасевичъ Андрей.
15. Курдиновскій Николай.
Дмитровскій Николай.
Сокологорскій Константинъ.
Максименко Стефанъ.
Сафронскій Алексѣй.
20. Щербаковъ Петръ.
Квитковскій Даніиль.
Олейниковъ Романъ.
Левченко Евгеній.
Мильгевскій Иларіонъ.
25. Яновскій Александръ.
Ярошевскій Михаилъ.
Зеленскій Митрефанъ.
Дроздовскій Агафоникъ.
Филиппенко Александръ.
30. Волкобрунъ Павель.
Ужвievъ Владиміръ.

к л а с с ъ .
в ѣ
ч е т в е р т ы й
к л а с с ъ .
в ѣ
п е р е в о д я т с я

*Держать экзаменъ послѣ
каникулъ.*

Аѳанасьевъ Николай — по сочиненію.
Діаконенко Василій — по сочиненію и гражданской исторіи.

Жумеко Косьма—по гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ.

35. Заблоцкій Викторъ—по исторіи литературы и геометріи.
Калиновскій Григорій—по исторіи литературы.
Костецкій Александръ—по сочиненіи и гражданской исторіи.
Кривусѣвъ Константинъ—по исторіи литературы, гражданской исторіи и геометріи.
Курдиновскій Василій—по гражданской исторіи.
40. Новицкій Михаилъ—по гражданской исторіи.
Павелковъ Алексѣй—по исторіи литературы.
Петровскій Алексѣй—по геометріи.
Храпко Иванъ—по гражданской исторіи.
Яновскій Николай—по гражданской исторіи.
45. Іовановичъ Любоміръ—по исторіи литературы, геометріи и греческому языку.

II классъ 1 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Дузь-Крятченко Димитрій.
Черевко Кирилль.
Садковскій Теодоръ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Сиротенко Григорій.
5. Стефановичъ Григорій.
Бѣлоусовъ Николай.
Андріевскій Алексѣй.
Станиславскій Генадій.
Ластовець Михаилъ.
10. Ващинскій Гордѣй.
Лысенко Анемподистъ.
Цвѣтковичъ Миланъ.
Савченко Петръ.
Сасиновичъ Александръ.
15. Усатенко Викторъ.
Бѣлогриць-Котляревскій Веніаминъ.
Болгарскій Антоній.
Верховскій Димитрій.
Ковинскій Павелъ.
20. Поповиченко Димитрій.
Гамалѣя Борись.

- Морцаковъ Николай.
 Стрижевскій Николай.
 (Идоренко Алексѣй.
 25. Денисенко Борисъ.
 Богдановичъ Василій.
 Роменскій Борисъ.
 Граховецкій Стефанъ.
 Зубковъ Иванъ.
 30. Поповиченко Михаилъ.
 Тисаревскій Виталій.

Переводятся въ III-й

классъ.

*Держать экзаменъ послѣ
 каникулъ.*

- Бутковъ Петръ—по геометріи.
 Зеленскій Иванъ |
 Ивановъ Петръ | —по сочиненію.
 35. Марковъ Иванъ—по гражданской исторіи.
 Стеблинскій Яковъ—по латинскому языку.
 Капустянскій Василій—по сочиненію и св. писанію.
 Кремянскій Николай—по сочиненію и латинскому языку.
 Кремянскій Теодоръ—по сочиненію, и словесности и
 исторіи литературы.
 40. Спасенко Григорій—по сочиненію, словесности и ис-
 торіи литературы.
 Бѣлоусовъ Владиміръ—по св. писанію, словесности,
 исторіи литературы и латин-
 скому языку.
 Калиновскій Владиміръ—по сочиненію, словесности и
 исторіи литературы и церков-
 ному пѣнію.
 Крикуновскій Борисъ—по св. писанію, словесности и
 исторіи литературы и церков-
 ному пѣнію.
 Миленко Николай—по латинскому и греческому языкамъ.
 Каменецкій Петръ—по св. писанію, словесности, ис-
 торіи литературы, геометріи,
 латинскому языку и церков-
 ному пѣнію.

III классъ 2 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Тимошевскій Василій. }
 Чачковъ Георгій. } Переводятся въ III классъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | | |
|-----|--------------------------|--|
| | Лебединскій Иванъ. | |
| | Дубина Леонидъ. | |
| 5. | Кіашко Петръ. | |
| | Трушь Ѳеодотъ. | |
| | Богдановичъ Иванъ. | |
| | Комарецкій Николай. | |
| | Токаревъ Илія. | |
| 10. | Головковъ Аристархъ- | |
| | Левандовскій Василій. | |
| | Евсевскій Иванъ. | |
| | Михайлецъ Григорій. | |
| | Черногоръ Виталій. | |
| 15. | Симоновъ Владиміръ. | |
| | Геевскій Павелъ. | |
| | Андріевскій Константинъ. | |
| | Герцикъ Василій. | |
| | Романовскій Василій. | |
| 20. | Романовскій Александръ. | |
| | Лебединскій Владиміръ. | |
| | Дзюбенко Василій. | |
| | Петровскій Арсеній. | |
| | Перехожинскій Павелъ. | |
| 25. | Яновскій Андрей. | |
| | Терещенко Николай. | |
- Держать экзамень по слов
каникулъ.
- | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | Яновскій Стефанъ—по сочиненію. | |
| | Евсевскій Ѳеодоръ—по св. писанію. | |
| | Савченко Константинъ } — по геометріи. | |
| 30. | Сербиновскій Михайлъ } — по геометріи. | |
| | Стефановичъ Василій—по латинскому языку. | |
| | Никифоровъ Петръ—по словесности и исторіи литературы. | |
| | Гороновичъ Митрофанъ—по сочиненію и латинскому языку. | |
| | Поповъ Георгій—по геометріи и сочиненію. | |
| 35. | Тарасевичъ Николай—по св. писанію и латинскому языку. | |
| | Левецкій Ѳеофилъ—по св. писанію и геометріи. | |
| | Андріевскій Сергій—по словесности и исторіи литературы, греческому и латинскому языкамъ. | |
| | Негеевичъ Михайлъ—по св. писанію, геометріи и сочиненію. | |

Павелковъ Димитрій—по словесности и исторіи литературы, латинскому языку и сочиненію.

40. Сулятицкій Константинъ—по св. писанію, библейской исторіи, латинскому языку и сочиненію.

Покровскій Иванъ—по св. писанію, библейской исторіи, геометріи и греческому языку.

Ефимовичъ Виталій—по св. писанію, словесности и исторіи литературы, гражданской исторіи и сочиненію.

Яцута Иванъ — по св. писанію, библейской исторіи, словесности и исторіи литературы, геометріи и сочиненію.

Тимошевскій Николай—по св. писанію, словесности и исторіи литературы, геометріи, греческому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Безверхій Павелъ—по всѣмъ предметамъ.

1 классъ 1 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1 Варгулевичъ Владиміръ

РАЗРЯДЪ 2-й.

Войтенко Андрей.

Степановъ Александръ.

Яновскій Леонидъ.

5. Рашкевичъ Александръ.

Ярещенко Александръ.

Пушкаревъ Александръ.

Зеленскій Виталій.

Чебановъ Иванъ.

10. Браславскій Григорій.

Мильгевскій Александръ.

Кремянскій Петръ

Богдановичъ Дмитрій.

Переводятся во II-й классъ.

- Сахновскій Иванъ {
 15. Новосельскій Герасимъ { переводятся во второй классъ
 Еллинскій Константинъ {

Держать экзамены послѣ каникулъ.

- Клепачевскій Дмитрій { — по сочиненію.
 Поповъ Григорій {
 Нееловъ Феодоръ { — по св. писанію.
 20. Погода Владиміръ {
 Пятаченко Иванъ { — по всеобщей исторіи.
 Яцута Александръ {
 Симоновскій Дмитрій — по греческому языку.
 Каменскій Антоній { — по сочиненію и греческому языку.
 25. Форостовскій Яковъ {
 Михновскій Николай — по св. писанію и словесности.
 Нѣмченко Николай — по св. писанію и греческому языку.
 Тарасевичъ Николай — по сочиненію и всеобщей исторіи.
 Фіалковскій Пантелеймонъ — по словесности и греческому языку.
 30. Басовичъ Петръ — по всеобщей исторіи, греческому и латинскому языку.
 Максимовичъ Петръ — по сочиненію, св. писанію и греческому языку.
 Михайловскій Николай — по св. писанію, словесности и греческому языку.
 Морачевскій Алексѣй — по словесности, греческому и латинскому языкамъ.
 Падалка Евгений — по сочиненію, греческому и латинскому языкамъ.
 35. Павловскій Димитрій — по сочиненію, св. писанію, словесности и латинскому языку.
 Пархоменко Иванъ — по сочиненію, словесности, греческому и латинскому языкамъ.
 Тимошевскій Евгений — по св. писанію, словесности всеобщей исторіи, греческому и латинскому языкамъ.
 38. Тригубенко Владиміръ — по греческому и латинскому языкамъ.

1 классъ 2 отдѣленіе

РАЗРЯДЪ 2-й.

1. Марковъ Левъ. {
 Стрѣльченко Иванъ. { Переводятся во второй классъ.

- Булдовскій Виталій.
 Клементъ Викторъ.
 5. Храпковъ Андрей.
 Якубовскій Николай.
 Андриевскій Андрей.
 Андриевскій Дмитрій.
 Левицкій Иванъ.
 10. Поликарповъ Теодоръ.
 Гришковъ Георгій.
 Яковлевичъ Константинъ.
 Борзаковскій Григорій.
 Бѣлецкій Иванъ.
 15. Павловскій Викторъ.
 Зерницкій Григорій.

Переводятся во II-й классъ.

*Держать экзаменъ послѣ
 каникулъ.*

- Павелковъ Василій—по сочиненію, св. писанію, всеобщей исторіи и греческому языку
 Стояновичъ Драгутинъ—по всеобщей исторіи.
 20. Виговскій Павелъ } —по сочиненію.
 Иваницкій Николай }
 Шевченко Николай—по св. писанію.
 Иваненко Василій—по сочиненію и гражданской исторіи.
 Сухенко Иванъ } —по сочиненію и греческому языку.
 Фигуровскій Теодоръ }
 25. Заборскій Николай—по всеобщей исторіи и греческому языку.
 Грозинскій Николай по св. писанію и гражданской исторіи.
 Павелковъ Алексѣй—по сочиненію, св. писанію и словесности.
 Каневскій Николай—по сочиненію, гражданской исторіи и греческому языку.
 30. Гречка Павелъ } по св. писанію, словесности и греческому языку.
 Россинскій Павелъ }
 Чаленко Борисъ }
 Красногладовъ Петръ по сочиненію, св. писанію словесности и греческому языку.
 Михновскій Александръ—по сочиненію, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.
 Мацковъ Левъ—по сочиненію, св. писанію, словесности гражданской исторіи и греческому языку.

35. Постовойтовъ Сергѣй — по сочиненію, св. писанію, Трипольскій Александръ — по словесности, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ.

1 классъ 3 отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Дубняковъ Константинъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <p>Бѣленькій Сергѣй.
Терлецкій Леонидъ.
Ткаченко Иванъ.
5. Зубовъ Петръ.
Сулятицкій Павелъ.
Бѣликъ Василій.
Голобородько Михайлъ.
Кириевъ Петръ.
10. Омельяненко Антоній.
Троянъ Петръ.
Сидоренко Осодоръ.
Сокологорскій Викторъ.
Петровскій Борисъ.
15. Троцина Григорій.
Петровскій Митрофанъ.
Лукьяновъ Николай.
Загребельный Порфирій.
Базилевскій Евгенийъ.
20. Евсевскій Василій.</p> | <p>Ш-й классъ
в о
д
я
т
я
в о</p> | <p>Держать экзаменъ послѣ каникулъ.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
- Базилевскій Александръ — по сочиненію.
Васенко Иванъ — по словесности.
Кучеровъ Александръ — по гражданской исторіи.
Литвиненко Павелъ — по греческому языку.
25. Мартиновичъ Борисъ — по сочиненію и св. писанію.
Войтенко Викторъ — по сочиненію и словесности.
Ильинъ Иларіонъ — по сочиненію и греческому языку.
Морашко Андрей — по сочиненію и греческому языку.
Скрыль Иванъ — по сочиненію и греческому языку.
30. Бѣленькій Василій — по св. писанію, гражданской исторіи и греческому языку.

Роговенко Александръ—по сочиненію св. писанію и греческому языку.

Соколовъ Владиміръ—по св. писанію словесности и греческому языку.

Соколовъ Михайлъ—по св. писанію и греческому языку.

Тарановскій Михайлъ—по сочиненію, словесности и греческому языку.

35. Тарасенко Николай—по сочиненію, св. писанію, словесности, гражданской исторіи и греческому языку.

36. Сокальскій Савва—по словесности и греческому языку.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Гаврилъ*.

IV

Извѣстія и объявленія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 4 іюня возвратился въ городъ Полтаву изъ предпринялаго имъ обзрѣнія церквей въ уѣздахъ: Лохвицкомъ, Миргородскомъ и Лубенскомъ.

О продолженіи сбора съ сборною книгою.

Полтавскою Духовною Консисторіею съ разрѣшенія Его Преосвященства Епископа Іоанна, отъ 16 мая 1905 года за № 10798, разрѣшено протоіерею Петру *Синельникову* продолжить сборъ пожертвованій еще въ теченіе одного года по сборной книгѣ, выданной изъ Полтавской Духовной Консистеріи, отъ 10 февраля 1904 года за № 2975, на постройку новой колокольни при единовѣрческой Покровской церкви города Кременчуга.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Іюня 1905 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

IV

Известия и объявления

Ито Просвещения, Просвещенный Товарищ, Ев-
 гений Потапов и Публичный 4 июня 1805 года
 объявляет, что предпринято для общества
 в Санкт-Петербурге, Публического и Училищного

О продолжении сбора съ общности

Публического Училищного Комитета, Ев-
 гения Потапова, Публического Товарища,
 4 июня 1805 года объявляет, что предпринято для общества
 в Санкт-Петербурге, Публического и Училищного
 Комитета, объявляет, что предпринято для общества
 в Санкт-Петербурге, Публического и Училищного

IV

Известия и объявления

О продолжении сбора съ общности

Публического Училищного Комитета

1 ЮНЯ.

№ 17-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь въ день выпуска благородныхъ дѣвицъ Полтавскаго
Института, 29 Мая 1905 года.

Дорогія бывшія наши питомцы!

Свѣтлый, торжественный день вашей жизни,—окончаніе вами своего образованія въ институтѣ,—совпаль съ знаменательнымъ событіемъ въ жизни Августѣйшей нашей Матери-Царицы: въ этотъ самый день, 29 Мая 1880 года, Благочестивѣйшая Государыня Императрица приняла подъ свое материнское покровительство всѣ учрежденія „Вѣдомства Императрицы Маріи“. И съ того времени, въ теченіи 25-ти лѣтъ, благотворительная и просвѣтительная дѣятельность Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны была живымъ воплощеніемъ въ жизни духа Христовой вѣры и любви, высокимъ примѣромъ безкорыстнаго служенія на пользу ближняго.

Скромная, глубоко-вѣрующая христіанка, любящая и многозаботливая воспитательница Своихъ Августѣйшихъ дѣтей, Она, въ то же время, Своею нѣжною любовью обнимала всю многочисленную семью русскаго народа. „Куда ни обратишь свой взоръ по безпредѣльной широтѣ земли русской, говорить одинъ церковный учитель (Димитрій, архіеп.

Херсонскій), вездѣ облобызаешь съ умиленіемъ слѣды этой нѣжной, сердобольной любви и заботливости Августѣйшей Матери всѣхъ чадъ Россіи. Здѣсь подѣ Августѣйшимъ покровомъ Ея воспитываются юныя дщери благородныхъ родителей на радость и утѣшеніе своихъ семействъ; тамъ подаетъ Она руку помощи безпріютному сиротѣ и своею любовью объемлетъ беззащитную вдову. Здѣсь подѣ сѣнью „Краснаго Креста“ врачуетъ раны война, тамъ заботливымъ уходомъ услаждаетъ послѣдніе годы его жизни; здѣсь милосердіе Ея устрояетъ пріютъ слѣпому, а тамъ получаетъ помощь утопающей; тутъ собираются подѣ Ея державную руку сестры милосердія, а тамъ окрыляемыя Ея покровительствомъ проповѣдники Евангелія проходятъ холодныя тундры и знойныя пустыни, доли и горы, моря и рѣки съ словомъ истины и оглашаютъ этимъ словомъ „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“. Словомъ, вездѣ сказывается Ея материнская заботливость; всюду проникаетъ, всѣхъ радуется и согрѣваетъ нѣжная, попечительная любовь Августѣйшей Матери—Царицы. И сколько чистыхъ и непорочныхъ устъ, сколько утѣшенныхъ и благодарныхъ сердецъ въ настоящій торжественный день возносятъ теплыя мольбы предѣ Отцемъ Небеснымъ о сохраненіи драгоцѣнной жизни Августѣйшей Матери великаго семейства русскаго! И въ сей-то благознаменательный день вамъ, дорогія наши питомицы, суждено Промысломъ Божиимъ оставить мѣсто воспитанія своего и выйти на путь дѣятельной жизни въ кругу ближнихъ своихъ. Вознесите же прежде всего и не переставайте, по выходѣ изъ института, всегда возносить усердную молитву о здравіи Матери Царицы: ваша искренняя молитва будетъ самымъ лучшимъ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ Государынѣ Императрицѣ за полученное вами здѣсь образованіе и воспитаніе, самымъ отраднымъ и утѣшительнымъ привѣтомъ Ей въ нынѣшній юбилейный день Ея жизни.

Вмѣстѣ съ молитвеннымъ привѣтствіемъ какой подарокъ принесете вы вашей Августѣйшей Покровительницѣ въ этотъ торжественный день? Подаркомъ вашимъ пусть послужитъ дѣятельное проведеніе вами въ жизнь своихъ христіанскихъ вѣрованій и убѣжденій, Евангельскихъ началъ любви и правды, на которыхъ старались утвердить васъ въ этомъ благородномъ питомникѣ.

Никогда не забывайте, что прямое назначеніе женщины есть жизнь семейная, Здѣсь, въ семьѣ, самое естественное и безопасное поприще для ея дѣятельности. Здѣсь ея царство, могущество и истинное господство. Здѣсь вѣрующая христіанка можетъ больше, сильнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ гдѣ-бы то ни было въ другомъ мѣстѣ, выразить „все богатство своихъ великихъ душевныхъ силъ,—нѣжныхъ, животворныхъ, все покоряющихъ и всему придающихъ мягкой, тихій, спокойный и жизнерадостный колоритъ“ („Завѣты архіеи. Амвросія“, „Вѣра и Церковь“, т. I. стр. 236). И сколько свѣта и добра, отрады и утѣшенія можетъ принести она на этомъ семейномъ поприщѣ!

Свое святое призваніе въ семейной жизни вѣрующая христіанка можетъ выполнять въ разныхъ положеніяхъ: какъ дочь и сестра, жена и мать.

Какъ счастлива, напимѣрь, та семья, которая имѣетъ хорошую дочь! Любовь доброй дочери къ родителямъ для нихъ имѣетъ такое-же благотворное значеніе, какъ обильная роса для жаждущей земли. А какой опорой становится дочь для престарѣлаго отца, когда старается отстранить отъ него всѣ невзгоды и тяжести жизни, лелѣя его преклонный возрастъ! Еще болѣе незамѣнимой опорой можетъ быть дочь для своей матери, раздѣляя ея труды и хлопоты по хозяйству, ухаживая за ней и услаждая жизнь той, которой она всѣмъ обязана. Особенно-же серьезна роль дочери въ семьѣ овдовѣвшаго отца или овдовѣвшей матери: хорошая дочь тутъ никѣмъ незамѣнима. Каждая изъ сестеръ, подъ ея добрымъ вліяніемъ, дѣлается умнѣе, лучше и счастливѣе. А какъ благотворно она можетъ вліять на характеръ братьевъ! Исторія знаетъ много примѣровъ спасенія сестрами своихъ братьевъ отъ роковыхъ ошибокъ.

Еще болѣе благотворная и полезная дѣятельность открывается для вѣрующей христіанки въ положеніи жены, хозяйки дома. Какъ помощница и совѣтница мужа, она теплою своей любви, своимъ сердечнымъ кроткимъ словомъ можетъ ближе и непосредственнѣе вліять на него, можетъ отвлекать его отъ праздности, разсѣянной жизни и худыхъ сообществъ, предостерегать отъ заблужденій и злоупотребленій, отъ измѣны совѣсти и долгу, располагать къ кро-

тости, снисходительности и справедливости,—короче сказать: отвлекать отъ всего худого и наставлять на все доброе. „Добрая жена для мужа, говоритъ Св. Златоустъ, лучше всякаго учителя: помимо благочестивой и благоразумной жены никто не можетъ такъ легко и скоро привести мужа въ спокойное состояніе и склонить душу его ко всему доброму. Ни друзей, ни учителей, ни начальниковъ своихъ не послушаетъ онъ столько, сколько свою жену“ (Бес. 61 на Іоанна).

Также, если даже еще не сильнѣе и благотворнѣе, можетъ вліять вѣрующая христіанка на дѣтей, какъ мать воспитательница. Первые представленія малютки о Богѣ, первое призываніе имъ имени Божія, первая его молитва, первое проявленіе имъ любви къ Богу и ближнимъ,—все это зависитъ отъ матери. И эти первые сѣмена вѣры и благочестія глубоко западаютъ въ живую и впечатлительную душу дитяти и даютъ направленіе, можно сказать, всей его жизни. Обликъ благочестивой матери—христіанки какъ при жизни, такъ и послѣ ея смерти, остается для многихъ дѣтей великой святыней и весьма часто не только предохраняетъ ихъ отъ разныхъ гибельныхъ увлеченій, но и поднимаетъ на высокую степень нравственнаго совершенства. Такъ, блаженный Августинъ своимъ обращеніемъ на путь добродѣтельной жизни всецѣло обязанъ матери своей Св. Моникѣ. Далѣе, о св. Эмилиі, матери Святителя Василия Великаго, извѣстно, что она всѣхъ своихъ дѣтей, которыхъ у нея по смерти мужа осталось на рукахъ девять человекъ, воспитала въ глубокомъ благочестіи. „Изумляюсь, какая это богатая семья Эмилиі... она подарила міру столько и такихъ свѣтильниковъ? Превосходнѣйшая!! вотъ награда твоему благочестію“, съ такимъ восторгомъ отзывался объ Эмилиі, какъ воспитательницѣ дѣтей, современникъ Григорій Богословъ. И множество другихъ Святителей и Отцевъ Церкви, мужей высокой и святой жизни, своимъ нравственнымъ величіемъ обязаны именно своимъ матерямъ. Да! велико вліяніе матери на своихъ дѣтей, и какъ счастливы дѣти, родившіяся и воспитанныя въ богобоязненной семьѣ!

А такъ какъ семья есть питомникъ, въ которомъ возрастаютъ члены церкви и общества, то чѣмъ благоустроеннѣе будетъ

этотъ семейный питомникъ, тѣмъ замѣтнѣе будетъ и благотворное вліяніе жены—христіанки на общественную жизнь. Вѣрующая и благочестивая христіанка вноситъ въ среду окружающихъ людей нравственный порядокъ и сдержанность; своимъ добрымъ вліяніемъ она смягчаетъ и облагораживаетъ нравы и обычаи общества, подвизается въ дѣлахъ любви и милосердія къ ближнему, а христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей она полагаетъ прочныя основы для жизни будущихъ поколѣній и тѣмъ самымъ обезпечиваетъ истинное благополучіе и счастье цѣлаго народа. Такое важное и широкое значеніе пріобрѣтаетъ скромная дѣятельность женщины—христіанки въ семейной и общественной жизни.

Отъ всей души желаемъ и вамъ, дорогія наши путницы, выполнить въ своей жизни и дѣятельности святое призваніе женщины-христіанки. Ваша искренняя глубокая вѣра, ваше чистое благородное сердце, ваши свѣтлыя душевныя качества, которыми вы всегда отличались въ періодъ школьной своей жизни, поселяютъ въ насъ твердую увѣренность, что вы, и за предѣлами воспитавшаго васъ института, также привлечете къ себѣ сердца людей и пріобрѣтете общую къ себѣ любовь и расположенность, что во всякомъ мѣстѣ и во всякой средѣ будете, до конца жизни своей, носительницами высокихъ завѣтовъ Христа, заставите силою своего примѣра полюбить добро и правду и тѣмъ окажете на всѣхъ окружающихъ самое благотворное вліяніе. Да поможетъ же вамъ Господь своею будущею христіанскою дѣятельностью—оправдать надежды Матери—Царицы, которая желаетъ, чтобы изъ стѣнъ ея учебныхъ заведеній выходили разумныя и сердечныя воспитательницы семьи и общества, провозвѣстницы и насадительницы всего добраго, святаго и прекраснаго въ дорогомъ нашемъ отечествѣ. Примите же это желаніе Августѣйшей нашей Покровительницы, какъ доброе напутствіе, какъ материнское Ея благословеніе на всю послѣдующую вашу жизнь.

Божіе благословеніе да почиетъ на васъ въ новой предстоящей вамъ жизни и дѣятельности! Да хранитъ всѣхъ васъ Господь!

Священникъ Александръ Чернышевскій.

Что намъ дѣлать? *)

Время мира прошло. Идетъ борьба не только внѣ, но и внутри Россіи. Нельзя закрывать глаза на все происходящее предъ нами или объяснять все современное общественное движеніе агитаціею „кучки крамольниковъ“. Самыя зловредныя бактеріи оказываются безсильными, если организмъ вполнѣ здоровъ. Поэтому, хоть и больно, но нужно признать, что въ день посѣщенія Господня всѣ мы оказались въ положеніи лѣниваго раба, зарывшаго въ землю свой талантъ, данный ему отъ Бога. И безотвѣтны стоимъ мы въ эту историческую эпоху, когда вдругъ обнаружались всѣ недочеты, всѣ неустройства нашего общественнаго строя.

Идетъ борьба... Группируются политическія партіи, организуются всевозможные союзы, устраиваются банкеты, собранія, идетъ газетная полемика,—словомъ, каждый спѣшитъ подготовиться къ сему великому моменту, когда Государь, во исполненіе своего Монаршаго слова, призоветъ избранниковъ народа къ участию въ общей съ Правительствомъ дѣятельности на благо родной странѣ. Вполнѣ естественно при этомъ, что, когда обычное теченіе жизни вышло изъ русла, мѣстами волны выбрасываются на берегъ и сносятъ ветхія или плохо построенныя постройки: кризисы въ жизни народа никогда не совершаются спокойно, безъ увлеченій, безъ разрушеній. Но мы вѣримъ, что изъ современнаго общественнаго броженія воскреснетъ новая жизнь, возрожденная, свѣтлая... Мы вѣримъ въ лучшее будущее, мы должны вѣрить въ него, потому что мы принадлежимъ къ великому народу, котораго не могутъ сокрушить „судебъ удары“.

Но вѣрить мало: нужно и работать для лучшаго будущаго, участвовать въ его созиданіи. Это долгъ каждаго изъ насъ, безъ различія положенія. Отсюда ни въ какомъ случаѣ не исключаются и пастыри церкви, такъ какъ и завѣты прошлаго и долгъ служенія пастырскаго призываетъ ихъ къ дѣятельности въ настоящія трудныя минуты. Вся политическая жизнь до-петровской Руси прошла въ непосредственной связи и живомъ взаимоотношеніи съ православною церковью. Поэтому голосъ исторіи зоветъ и со-

*) Орл. Еп. Вѣд.

временныхъ пастырей не стоять въ сторонѣ отъ общественной жизни, а вникнуть въ нее, понять ее и откликнуться на запросы современности. Да и можетъ ли „пастырь душъ“ оставаться спокойнымъ и безучастнымъ среди общаго смятенія? Христіанство не религія покоя и равнодушія, а проповѣдь подвига, творчества, обновленія.

„Нельзя молчать, нельзя оставаться равнодушными и безмолвными, среди всеобщаго движенія и смятенія тѣмъ, кто облеченъ въ пророческую мантию“, — пишетъ свящ. І. Ломакинъ въ „Русскомъ Словѣ“. — „Не дѣло служителей алтаря, какъ таковыхъ, конечно, вмѣшиваться въ борьбу партій и смѣшивать свой голосъ съ нестройнымъ гуломъ голосовъ, поднимающихся изъ водоворота общественныхъ теченій. Призваніе ихъ иное, болѣе трудное и болѣе высокое. Имъ надо подняться выше, за предѣлы борьбы, подъ величественные своды того храма, который осѣняетъ ихъ служеніе. Не съ словомъ житейской мудрости надлежитъ идти имъ къ своей паствѣ, но съ вѣчной книгой Евангелія. Слово Христово не связано никакими рамками жизни, никакими формами быта. Завѣты любви и правды, возвѣщенные Божественнымъ Учителемъ, не мѣняются, подобно преходящимъ человѣческимъ созданіямъ: они все обнимаютъ и примиряютъ въ высшемъ единствѣ христіанскаго идеала. Освѣтить свѣтомъ идеальной правды евангельской стремленія и надежды ограниченной правды человѣческой; силою грознаго покаяннаго призыва удержать порывы безумныхъ страстей, раздражаемыхъ низкой злобой; теплымъ словомъ утѣшенія поднять духъ страждущихъ; бодрой вѣрой въ силу и торжество добра подкрѣпить смущенныхъ: вотъ современный подвигъ апостольскій для пастырей духовныхъ, вотъ ихъ пророческое призваніе!“

Но „одинъ въ полѣ не воинъ“, говоритъ народная мудрость. Уже много лѣтъ слышатся вполне справедливыя рѣчи о необходимости единенія въ средѣ духовенства, а также и единенія пастырей съ пасомыми. Теперь необходимость такого единенія сознается больше, чѣмъ когда бы то ни было. Обратите вниманіе на то, что каждый день возникаютъ разные союзы лицъ, объединенныхъ какимъ либо профессиональнымъ занятіемъ или общностью политическихъ стремленій. Неужели же духовенству единеніе менѣе необ-

ходимо, чѣмъ, напр., адвокатамъ, учителямъ? Неужели только у духовенства нѣтъ общей задачи, общихъ интересовъ, общихъ опасностей. Присмотритесь къ жизни. Вотъ проникають въ печать извѣстія и о предстоящихъ всероссійскихъ сѣздахъ старообрядцевъ, всегда отличавшихся единодушіемъ въ своихъ религіозныхъ дѣлахъ. Въ западномъ краѣ недавніе униаты массами переходятъ въ католичество, равнодушно оставляя православные приходы, къ которымъ были причислены десятки лѣтъ. Слышно даже о возникающемъ стремленіи среди интеллигенціи переходить болѣе или менѣе значительными группами въ протестантство. А вотъ взбунтовавшіеся крестьяне въ Богородицкомъ уѣздѣ едва не бросаютъ въ огонь священника, обратившагося къ нимъ съ словомъ увѣщанія... Всѣ эти теченія современной жизни близко затрогиваютъ интересы духовенства, потому что пастырь душъ человѣческихъ, конечно, не долженъ равнодушно смотрѣть на то, какъ его паства уходитъ отъ него, увлекаясь то крайними политическими стремленіями, то старыми и новыми религіозными ученіями, несогласными съ православіемъ. Но вести борьбу съ объединеннымъ противникомъ можно только тоже объединенными силами; въ противномъ случаѣ, при отсутствіи общаго плана и взаимной поддержки, борьба будетъ неравная, и для духовенства настанутъ тяжелые дни.

Поэтому ближайшая задача духовенства въ настоящее время—объединеніе въ тѣсно сплоченную организацію, въ тѣсный союзъ. Основой этой пастырской организаціи могутъ служить окружныя или благотворительныя собранія. Нужно дать право духовенству какъ можно чаще, безъ всякихъ препятствій, собираться и рѣшать вопросы, порождаемые жизнью и приходскою практикою *). Въ настоящее время такія окружныя собранія происходятъ рѣдко, по случайнымъ поводамъ, и постановленія ихъ остаются неизвѣстными для остального епархіальнаго духовенства. Между тѣмъ только при регулярности такихъ собраній они могутъ

*) Читатели ваши, вѣроятно, знаютъ изъ газетъ, какъ въ Петербургѣ не состоялось пастырское собраніе... изъ за вмѣшательства полиціи. Невыразимо тяжело слышать о такомъ насилии: неужели православное духовенство, искони стоявшее за законъ и правду, можетъ быть заподозрѣно въ какихъ-либо злонамѣренныхъ замыслахъ?

быть дѣйствительнымъ средствомъ къ объединенію мѣстнаго духовенства, которое на нихъ, въ сравнительно небольшомъ кругу знакомыхъ другъ другу лицъ, мало-по-малу пріучится къ совмѣстному обсужденію и рѣшенію тѣхъ или иныхъ вопросовъ, возникающихъ въ приходской жизни. Привычка рѣшать дѣла сообща не сразу дается, — особенно, если десятки лѣтъ крѣпко помнилась пословица „моя хата съ краю“. А для того, чтобы результаты подобныхъ собраний не проходили безслѣдно для остального духовенства, желательно было-бы сообщеніе свѣдѣній о нихъ въ мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“. Тогда можно было бы точно опредѣлить, какіе вопросы особенно интересуютъ духовенство въ извѣстное время и, сообразно съ этимъ, можно было бы организовать и общепархіальные сѣзды духовенства такимъ образомъ, чтобы они были дѣйствительнымъ голосомъ епархіальнаго духовенства. Въ настоящее время на этихъ сѣздахъ почти всегда кругъ занятій намѣчается представляемыми въ сѣзды денежными смѣтами отъ разныхъ епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній. Конечно, обсужденіе этихъ смѣтъ — дѣло необходимое и полезное, но, съ другой стороны, неужели-же пастыри душъ, собравшись со всей епархіи, только и могутъ говорить о ремонтѣ печей и цѣнахъ на картофель? Узость компетенціи общепархіальныхъ сѣздовъ бросается въ глаза особенно въ настоящее время, когда, кажется, камни вопіютъ о необходимости всѣмъ и каждому принять живое участіе въ общемъ трудѣ на благо родины. И вполне естественно поэтому, что, какъ видно изъ епархіальныхъ изданій, въ разныхъ епархіяхъ возбуждаются ходатайства объ устройствѣ пастырскихъ собраний, гдѣ бы духовенство могло свободно высказаться по поводу современнаго положенія церкви и отечества. Такъ, напр., частное пастырское собраніе въ г. Кіевѣ 29-го марта с. г. постановило: ходатайствовать предъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ о разрѣшеніи открыть общепархіальное пастырское собраніе для обсужденія вопроса объ отношеніи пастырей къ современнымъ движеніямъ. На этомъ постановленіи Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ положена слѣдующая резолюція: „6-го апрѣля 1905 г. Разрѣшается М. Флавіанъ“. Въ Петербургѣ, Гродно, Вологдѣ подобныя собранія уже происходили и, конечно, внесли должное ус-

покоеиe въ души пастырей, поставленныхъ лицомъ къ лицу съ грознымъ общественнымъ движенiемъ. А если не упускать изъ вида несомнѣнно предстоящiй всероссiйскiй церковный соборъ, то необходимость расширенiя компетенцiи епархiальныхъ пастырскихъ собранiй станетъ еще очевиднѣе. Только на подобныхъ собранiяхъ, совмѣстными усилиями всего духовенства, и можетъ быть обсуждена программа дѣятельности духовенства въ настоящее время, когда возникаютъ новыя формы жизни, требующiя и новаго отношенiя къ нимъ со стороны духовенства. А такъ какъ новаго вина не вливаютъ въ ветхiе мѣхи, то этимъ же собранiямъ должно быть предоставлено право откровенно и свободно высказаться о недостаткахъ современнаго церковнаго строя и указать средства къ устраненiю этихъ недостатковъ.

И такъ рѣшенiе вопроса о томъ, что намъ дѣлать въ настоящее время борьбы, должно быть предоставлено пастырскимъ собранiямъ — частнымъ и общимъ, и ближайшая задача духовенства теперь — организациа этихъ собранiй.

С.

Годичный выпускъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинарiи.

25-го мая въ мѣстной духовной семинарiи состоялся годичный выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ.

Въ истекшемъ учебномъ году VI классъ семинарiи состоялъ изъ двухъ отдѣленiй, въ которыхъ обучалось 59 человекъ; изъ нихъ окончило курсъ 58 и одному назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ. Изъ окончившихъ курсъ 16 выпущены въ первомъ разрядѣ (съ званiемъ студента семинарiи), а остальные 42 — во второмъ разрядѣ (со свидѣтельствомъ). Изъ перворазрядныхъ только двое изъявили желанiе продолжать свое образованiе въ духовной академiи: Поповиченко Стефанъ и Павловскiй Никаноръ.

Около 1 часу дня, сразу послѣ богослуженiя въ кафедральномъ соборѣ, прибылъ въ семинарiю и Преосвященный Юаннъ, Епископъ Полтавскiй и Переяславскiй, чтобы лично напут-

ствовать окончившихъ курсъ воспитанниковъ. Его Преосвященство, встрѣченный въ вестибюль начальствующими и учащими, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Гавріиломъ, въ сопровожденіи ихъ, прослѣдоваль въ первое отдѣленіе VI класса, куда, въ ожиданіи его, собрались всѣ окончившіе курсъ воспитанники.

Послѣ пѣнія „Исѣ полла эти, деспота“, Преосвященный обратился къ воспитанникамъ приблизительно съ такимъ напутствіемъ:.. Поздравляю васъ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго образованія. Вы теперь выходите отсюда на столько зрѣлыми и подготовленными къ предстоящей вамъ дѣятельности, что бояться за васъ нечего... Но какая бы ни была ваша дѣятельность, не забывайте одного, что вы не вѣчные жители земли и что вамъ когда-нибудь придется предстать на судъ Божій и отдать отчетъ передъ Богомъ за вашу жизнь и вашу дѣятельность. Человѣкъ, предназначенный для вѣчной жизни, всегда долженъ помнить это. Совѣтую вамъ также никогда не забывать словъ Спасителя, сказанныхъ Имъ Своимъ ученикамъ: вы соль земли, вы свѣтъ Христовъ. Эти слова Спасителя примѣнимы и къ вамъ, какъ будущимъ учителямъ и пастырямъ, а потому вы, какъ и ученики Господни, должны быть носителями вѣры Христовой, защитниками и хранителями ея...

Вы хорошо знаете, что законы Божескіе и человѣческіе всегда чужды какого-бы то ни было насилія; поэтому прошу васъ крайне опасаться и всякими способами и самимъ избѣгать, и другихъ удерживать отъ всего того, что идетъ противъ вѣры Христовой у устоевъ Государства. Многіе изъ васъ будутъ учителями церковныхъ и земскихъ школъ—и вы должны учить народъ, именно, въ такомъ смыслѣ—не добиваться тѣхъ или иныхъ правъ путемъ насилія, а нравственнымъ путемъ, такъ какъ насиліе, кромѣ вреда себѣ и другимъ, ничего хорошаго не приноситъ.

Я желалъ бы, чтобы многіе изъ васъ были пастырями церкви Христовой и были истинными пастырями, а не наемниками; тогда и народъ, вообще отзывчивый, будетъ за васъ и вмѣстѣ съ вами. А то приходится слышать не добрые отзывы о пастыряхъ: одни изъ нихъ прежде всего ста-

раются побольше взять за свадьбы, крестины, похороны; другіе, кромѣ того, думаютъ о томъ, какъ-бы заарендовать земельку или грунтикъ гдѣ-нибудь захватить, но это уже не пастыри, а простые замледѣльцы... Но есть и такіе пастыри, которые безкорыстно исполняютъ свое пастырское служеніе, и своимъ безкорыстнымъ служеніемъ они больше получаютъ, чѣмъ другіе вымогательствомъ. Когда вы будете истинными пастырями, не будете лѣниться службы править, тогда и совѣсть ваша будетъ чиста и матеріальное положеніе ваше будетъ лучше.

Все это говорю я изъ тѣхъ жизненныхъ опытовъ, которые получилъ отъ вашихъ отцовъ. Желая, чтобы эти мои коротенькія замѣтки вы приняли близко къ сердцу.

„Дай Богъ вамъ всего хорошаго!“

Послѣ этого Его Преосвященство благословилъ каждого воспитанника отдѣльно. Между выпускными воспитанниками оязался одинъ прапорщикъ—А. Волковъ (окончилъ первымъ ученикомъ во второмъ разрядѣ). Благословляя его и указывая на мундиръ, Преосвященный, между прочимъ, поинтересовался знать, что онъ теперь будетъ дѣлать съ своимъ мундиромъ; тотъ отвѣтилъ: сброшу его и пойду по духовному вѣдомству.

Преосвященный пожелалъ ему успѣха.

Затѣмъ, въ дополненіе къ своей рѣчи, Его Преосвященство добавилъ приблизительно слѣдующее:

„У учащихся часто бываетъ дурная привычка: когда они оставляютъ воспитавшее ихъ заведеніе, то стараются непременно „чистить“ его на чемъ попало... Конечно, во всякомъ заведеніи есть и свои недостатки, однако, все—таки нужно помнить его благопожеланія вамъ и заботы о васъ“.

Въ заключеніе, давая общее благословеніе окончившимъ курсъ, Преосвященный поблагодарилъ ихъ за то, что въ истекшемъ году они и сами воздержались отъ крупныхъ проступковъ и удерживали отъ нихъ младшихъ товарищей.

Въ отвѣтъ на эту благодарность, послѣдовало „Исъ полла эти, цеспота“.

Около половины 2-го часа дня Его Преосвященство, протившись съ семинарской корпораціей, отбыль въ Епархіальное женское училище—тоже на выпускной актъ.

3. II. Ольскій.

Исторія возникновенія церкви въ с. Радьковкѣ.

(Къ столѣтію Вознесенской церкви).

18 мая, сего года, исполнилось сто лѣтъ со дня освященія Вознесенской церкви въ с. Радьковкѣ, Прилукскаго уѣзда. Недавнее поступленіе мое на этотъ приходъ дало мнѣ возможность къ этому дню собрать лишь краткій матеріаль для исторіи возникновенія и устройства церкви въ Радьковкѣ, которая неразрывно связана съ исторіей рода Раковичей, владѣющихъ 200 лѣтъ мѣстностью, гдѣ стоитъ храмъ. Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя я добыль изъ архива церковнаго и г.г. Раковичей.

Двѣсти слишкомъ лѣтъ тому назадъ, во 2-ой половинѣ 17 вѣка, въ Прилукскомъ казачьемъ полку служилъ полковымъ писаремъ Семень Раковичъ, предокъ по прямой линіи нынѣшнихъ владѣльцевъ усадьбы окружающей храмъ. Служилъ онъ, какъ видно изъ царской грамоты, хранящейся въ семейномъ архивѣ г.г. Раковичей, царямъ Алексѣю Михайловичу и сыновьямъ его Феодору Алексѣевичу, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу; служилъ онъ, какъ сказано въ той же грамотѣ „желательно“, т. е. похвально, „до кончины живота своего“ и за службу его послѣ его смерти вдова Агафія, дочь Лазаря Горленка и единственный сынъ его Павелъ Раковичъ получили отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ 1694 году грамоту на владѣнія имѣніями: селомъ Петровкою и слободкою Поповкою. Сынъ Семена Раковича Павелъ, по примѣру отца своего служилъ въ казачьихъ полкахъ; въ чинѣ бунчуковаго товарища участвовалъ въ Гилянскомъ походѣ вмѣстѣ съ сыновьями своими: старшимъ Андреемъ и младшимъ Федоромъ, тамъ же убитымъ и, по отрѣшеніи отъ должности Переяславскаго полковника Василя

Танскаго, какъ это видно изъ универсала гетмана Данила Апостола отъ 14 ноября 1729 года, назначенъ былъ править Переяславскимъ полковничествомъ.

Владѣя жалованными имѣніями, Павелъ Раковичъ приобрѣлъ покупкою „хуторъ зъ млынкомъ, прозываемый Радьковщина“, который и укрѣпленъ за нимъ по универсалу Гетмана Іоанна Скоропадскаго, данному „за рукою власною“ 4 марта 1709 года; хуторъ этотъ, по преданію сохранившемуся въ семействѣ Раковичей, былъ любимымъ мѣстопребываніемъ предка ихъ Павла, и свѣтлица его находилась поблизу нынѣшняго Радьковскаго дома. Павелъ Раковичъ былъ человекъ благочестивый и, какъ видно изъ документовъ того же архива, а также изъ надписей на церковныхъ книгахъ, находился въ близкихъ отношеніяхъ съ извѣстнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Рафаиломъ Заборовскимъ, который, по сохранившемуся въ семьѣ Раковичей преданію, пріѣзжалъ въ его маестности. Хуторъ Радьковщина, нынѣ село Радьковка, какъ это извѣстно старожиламъ, окруженъ былъ дремучими лѣсами и благочестивому владѣльцу этого хутора не доставало утѣшенія, — Святой церкви. И вотъ 25 января 1736 года Павелъ Раковичъ заключаетъ крѣпость съ честнымъ отцемъ Корниліемъ Нельговскимъ пресвитеромъ Обычевской Свято-Михайловской церкви; въ этой крѣпости, сохранившейся въ томъ же архивѣ, онъ излагаетъ всеконечное свое намѣреніе за Божьею помощію, по благословенію полученному отъ Митрополита Рафаила, Заборовскаго, соорудить въ дворѣ своемъ Радьковскомъ церковь Божественную на храмъ Вознесенія Господня и объясняетъ о полученномъ разрѣшеніи превелебнаго Игумена Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря Гавріила Леспольскаго, дабы крестьяне деревни Будъ, принадлежащія тогда означенному монастырю, были до приходу Радьковскаго, и о такомъ же разрѣшеніи полкового судьи Михаила Задельнецакаго, часть крестьянъ котораго жила въ слободкѣ. Деревня Буды и Слободка (с. Радьковка) состояли тогда въ Обычевскомъ приходѣ и пресвитеръ Обычевскій Корнилій Нельговскій изъявилъ согласіе въ той же крѣпости уступить этихъ прихожанъ къ вновь сооруженной Радьковской церкви, между прочимъ вслѣдствіе невозможности ходить имъ въ

Обычевскую церковь во время весенняго разлива, такъ какъ въ то время плотины черезъ Удай не существовало; уступку прихожанъ отецъ Корнилій обусловилъ предоставленіемъ ему или его дѣтямъ настоятельства въ Радьковской церкви. Вотъ краткія документальныя свѣдѣнія, возникновенія первой церкви въ Радьковкѣ.

Была она деревянная, небольшая и устроилъ ее Павелъ Раковичъ неподалеку отъ той, столѣтній юбилей которой мы празднуемъ 26 мая; мѣсто, гдѣ она была, видно и теперь въ саду возлѣ дома; обозначено оно небольшимъ холмикомъ насыпанномъ на мѣстѣ, гдѣ стоялъ Святой Престоль, и на холмикѣ водруженъ желѣзный крестъ, который по преданію снять съ купола той же церкви. Мѣсто кончины и погребенія основателя первой церкви въ Радьковкѣ неизвѣстно; по всей вѣроятности онъ погребенъ въ которой либо изъ церквей другихъ своихъ имѣній, или же въ городѣ Прилукахъ, гдѣ въ соборной церкви и нынѣ можно видѣть великолѣпнѣйшее Евангеліе, пожертвованное матерью его Агафіею съ многочисленными надписями, и гдѣ по семейному преданію покоится и тѣло старшаго его сына Андрея. Мало сохранилось и церковныхъ принадлежностей первой Радьковской церкви; достопримѣчательнѣйшія изъ нихъ: Евангеліе, отдѣланное серебряными украшениями 1785 года, табель, колокола 1788 и 1780 года, уніатскій требникъ 1771 года, тріодъ постная 1727 г., апостоль 1695 года, служебникъ 1735 года (подаренный Павлу Раковичу митрополитомъ Рафаиломъ; на немъ кромѣ надписей Рафаила есть надписи Преосвященнаго Іоанна Архіепископа Полтавскаго), метрическія записи 1738 года, исповѣдныя съ 1740 года, прихода-расходныя съ 1778 года, указы съ 1737 года, нѣсколько иконъ и деревянный подсвѣчникъ.

Три поколѣнія семейства Раковичей совмѣстно съ прихожанами молились въ первой Радьковской церкви и, наконецъ, представитель четвертаго послѣ Павла Раковича поколѣнья, бунчуковый товарищъ, а затѣмъ коллежскій ассесоръ Θεодоръ Стефановичъ Раковичъ, прадѣдъ нынѣшнихъ владѣльцевъ этой усадьбы, усматривая старую деревянную церковь приходящею въ ветхость, порѣшилъ выстроить на мѣсто ея

каменную и на сооруженіе ея получилъ 16 декабря 1796 года за № 1730 грамоту Виктора, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ епархіи котораго состоялъ нынѣшній Прилукскій уѣздъ. Какъ человекъ по своему времени очень образованный, приснопамятный строитель нынѣшней церкви Ѳеодоръ Раковичъ, воспитанникъ Кіевской Духовной Академіи, пожелалъ, чтобы сооружаемый имъ храмъ какъ по архитектурѣ, такъ и по живописи былъ выдающимся въ художественномъ отношеніи. Къ сожалѣнію осталось неизвѣстнымъ имя зодчаго этой церкви и мастеровъ этого рѣдкаго по работѣ иконостаса; сохранилось лишь преданіе, что намѣстныя образа, а также фрески въ алтарѣ и патроны строителя храма и его супруги Анастасіи писаны приглашеннымъ академикомъ, написавшимъ также и икону Божьей Матери, отдѣланную въ художественной работы серебряную вызолоченную ризу, сдѣланную изъ серебра, пожертвованнаго супругою строителя; утварь церковная, какъ то: большое художественное Евангеліе, чаша, крестъ и многое другое сооружено тогда же самимъ строителемъ и его семьею. Въ этомъ же храмѣ онъ приготовилъ для себя и своей супруги мѣсто вѣчнаго упокоенія и 18 мая 1805 года Господь послалъ ему великую радость видѣть сооруженный имъ храмъ торжественно освященнымъ. Колокольня въ то время устроена была деревянная поотдалъ отъ церкви. Въ 1815 году 11 мая Ѳеодоръ Раковичъ скончался и погребенъ здѣсь въ приготовленномъ имъ мѣстѣ по лѣвую руку при входѣ въ церковь въ склепѣ, а въ 1836 году 2 мая скончалась и супруга его Анастасія, погребенная съ правой стороны при входѣ въ такомъ же склепѣ; надъ прахомъ ихъ сооружены въ нишахъ мраморныя памятники съ соответствующими надписями. По сооруженіи церкви Ѳеодоръ Раковичъ для благолѣпнаго служенія организовалъ изъ крѣпостныхъ своихъ людей хоръ, участники котораго были выдающимися знатоками церковнаго устава. Но такъ какъ церковь эта устроена была безъ печей и по малочисленности прихода въ холодное время не нагрѣвалась присутствіемъ молящихся, старшій сынъ Ѳеодора Раковича коллежскій ассесоръ Александръ Ѳеодоровъ Раковичъ, подобный по благочестію своему отцу и предкамъ, для вящаго

удобства церковнаго богослуженія въ зимнее время въ особенности для старыхъ и немощныхъ, пожелалъ устроить теплый придѣлъ въ честь патрона своего Св. Вел. Кн. Александра Невскаго и получивши 13-го іюля 1846 года благословеніе Гедеопа Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, къ 1849 году привелъ благочестивое намѣреніе свое въ исполненіе и соорудилъ каменную теплую церковь съ художественнымъ иконостасомъ, рѣзба котораго подъ наблюденіемъ опытныхъ лицъ сдѣлана крѣпостнымъ его мастеромъ крестьяниномъ Моисеемъ Криворучко, а намѣстныя иконы писаны родственницею его художницею-любительницею г. Кочубей съ подлинныхъ итальянскихъ иконъ. Въ томъ же 1849 году скончались строители теплаго придѣла—Александръ и супруга его Марія Раковичъ и погребены въ склепѣ сооруженной ими церкви. Ревностными радѣтелями о родной своей церкви были и погребенный на погостѣ старшій сынъ Александра Раковичъ Георгій Александровичъ и дочери его Надежда и Ольга Александровны, дѣла рукъ которыхъ мы постоянно здѣсь зримъ. Миръ праху вашему, благочестивые строители и благотворители Святаго храма сего, да пошлетъ имъ Господь Богъ царствіе небесное и да живетъ о нихъ память въ сердцахъ здѣ молящихся.

Священникъ *Петръ Базилевскій*.

Изъ жизни епархіи.

Постановленіе съѣзда духовенства 5-го благочинническаго округа Лубенскаго уѣзда 28 апрѣля 1905 г. Современные смутныя броженія и свобода вѣроисповѣданій, при которой представитель всякой религіи и секты можетъ совершать свои религіозныя отправленія и проповѣдывать ученіе рядомъ съ православнымъ священникомъ, поставляютъ православіе въ положеніе, требующее отъ пастырей сплоченности взаимной солидарности и освѣдомленности о возникающихъ явленіяхъ.

Въ виду этого съѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа, Лубенскаго уѣзда, обсуждалъ между прочимъ вопросъ объ установленіи и поддержаніи полного единенія

между пастырями и сдѣлать такое постановленіе. Для большей сплоченности православнаго духовенства во имя единства направленія приходовъ, пастырской дѣятельности, а такъ же для взаимнаго обмѣна мыслей и фактовъ, въ особенности изъ явленій послѣдняго времени, — устраивать благочинническіе сѣзды по возможности ежемѣсячно, поочередно въ каждомъ приходѣ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) Слѣдующій ближайшій сѣздъ назначается на 23 мая въ с. Березоточи.

б) На каждомъ предшествующемъ сѣздѣ устанавливается съ общаго рѣшенія мѣсто и время слѣдующаго сѣзда.

в) Всякій не явившійся на сѣздъ безъ серьезныхъ причинъ будетъ считаться чуждымъ братскаго общенія въ вопросахъ великаго и отвѣтственнаго пастырскаго служенія при видѣ „грядущаго волка“.

г) Каждый собратъ къ сѣзду долженъ намѣтить съ своей стороны вопросы для доклада и обсуждения.

д) Разсмотрѣнію и обсужденію сѣзда подлежатъ: вопросы церковной практики, факты изъ пастырской дѣятельности, настроеніе и отношеніе къ вѣрѣ, Церкви и духовенству народныхъ массъ и иновѣрцевъ, мѣры пресѣченія нежелательныхъ явленій, способы вразумленія пасомыхъ истинами Православной Церкви, претензіи между членами причта и отдѣльными причтами, интересы своего Благочинническаго округа, училищно-окружныя и обще-епархіальныя нужды.

е) Вносимые на разсмотрѣніе вопросы и состоявшіяся рѣшенія по нимъ заносятся въ журналъ, веденіе котораго поручается мѣстному депутату округа.

ж) Содержаніе журнала, по возможности, сообщается Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

з) Въ случаѣ неприбытія на сѣздъ, по какимъ либо важнымъ причинамъ, отца Благочиннаго, собравшіеся избираютъ изъ среды себя заступающаго мѣсто предсѣдателя.

и) Какъ бы ни было ограничено число собравшихся, обсужденіе предъявляемыхъ вопросовъ и фактовъ, а также запись состоявшихся рѣшеній — обязательны, въ видахъ неопустительнаго отвѣтствованія назрѣвшимъ запросамъ и задачамъ пастырства и церковно-приходской жизни.

Прощаніе пастыря со своею паствою. 8-го февраля сего года въ Успенской церкви м Орлика, Кобелякского уѣзда происходило печальное прощаніе пастыря со своею паствою.

Со дня своего посвященія въ іерея, прямо со школьной скамьи, о Лавръ Симоновскій былъ назначенъ священникомъ въ этотъ приходъ и въ продолженіи 37-ми лѣтъ непрерывно трудился здѣсь, научая своихъ пасомыхъ правиламъ вѣры и кротости.

Всегда сдержанный, всегда ровный и одинаковый со всѣми, всегда искренно готовый помочь своему прихожанину и совѣтомъ, и дѣломъ, всегда съ привѣтомъ и благословеніемъ—являлся о. Лавръ къ исполненію своихъ обязанностей и въ церковь и въ дома, принося утѣшеніе и облегченіе страждущимъ и обремененнымъ изъ своей паствы. И его заслуги, его постоянныя заботы, направленные къ улучшенію тяжелаго крестьянскаго быта, были оцѣнены прихожанами: самаго ближайшаго и дорогого родственника рѣдко встрѣчаютъ съ такою радостью, съ такимъ вниманіемъ, прямо восторгомъ, съ какими встрѣчали прихожане о. Лавра, широко раскрывая ему двери своихъ домовъ.

Такая любовь и благорасположеніе прихожанъ дали возможность о. Лавру осуществить всѣ благія свои начинанія. Первымъ, самымъ хлопотливымъ и труднымъ шагомъ въ дѣятельности о. Лавра—была постройка новой церкви. Молодой, еще неопытный, но полный силъ и энергіи, о. Лавръ, по пріѣздѣ на приходъ, засталъ тамъ церковь ветхую и маленькую, которая не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ желающихъ молиться.

Стремясь удовлетворить прежде всего религіознымъ запросамъ своей паствы, о. Лавръ въ первый же годъ своего пастырскаго служенія поднялъ вопросъ о постройкѣ новой, вмѣстительной церкви. И въ 1896 году церковь была сооружена. Удовлетворивъ съ этой стороны духовныя нужды своихъ прихожанъ, онъ, какъ истинный пастырь, спѣшитъ удовлетворить и другія ихъ духовныя потребности. Такъ, по инициативѣ и вліянію о. Лавра въ 1870 году была открыта земская школа, въ которой онъ со дня открытія до сего года ревностно трудился въ качествѣ законоучителя. Но личныя наблюденія о. Лавра показали, что одной земской школы, которая воспитывала по преимуществу мальчиковъ, недостаточно для вполне успешнаго духовнаго

развитія и воспитанія своей паствы,—необходимо было создать новое подспорье въ этомъ отношеніи. И онъ снова принимается за работу. Понимая, какое важное значеніе въ дѣлѣ народнаго развитія и воспитанія можетъ оказать воспитаніе дѣвочекъ—будущихъ матерей—руководительницъ дѣтей въ первые годы ихъ жизни, о. Лавръ увѣщаетъ своихъ прихожанъ открыть женскую школу. И вотъ трудами, настояніемъ и непрерывными заботами его въ 1892 году открывается женская церковно-приходская школа.

Теперь о. Лавру, такъ много потрудившемуся для своего прихода, тяжело стало исполнять свои обязанности, тѣмъ болѣе тяжело, что на школы приходилось тратить по 3 часа ежедневно и вмѣстѣ съ исполненіемъ церковныхъ службъ и требъ это теперь стало утомлять неутомимаго въ молодости о. Лавра. Онъ рѣшилъ уступить приходъ своему сыну, въ этомъ году окончившему Духов. Семинарію. И вотъ 8-го февраля онъ прощался со своими пасомыми. На это печальное торжество пріѣхалъ Благочинный о. Гавріиль Степанченко. Молодымъ сыномъ о. Лавра, заступившимъ мѣсто своего отца, въ первый разъ въ своемъ храмѣ 7-го февраля было совершено всенощное бдѣніе. О Лавръ пѣлъ на клиросѣ, руководя, за отсутствіемъ псаломщика, своими воспитанницами церковно-приходской школы, которыхъ самъ научилъ пѣть божественныя службы. Небольшая сельская церковь еле вмѣщала въ себѣ всѣхъ собравшихся въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ о. Лавромъ. Полумракъ церкви, освѣщенной сотнею свѣчей, тихое пѣніе, глубокіе вздохи—все это гармонировало съ душевнымъ настроеніемъ молящихся; близость разлуки еще болѣе воодушевляла всѣхъ къ молитвѣ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія прихожане съ печалью на сердцѣ разошлись по домамъ, чтобы вновь собраться на литургію. Дѣйствительно, на литургію явились всѣ отъ мала до велика и небольшая церковь уже не вмѣстила въ себѣ желающихъ молиться. Литургія совершена была о. Лавромъ въ сослуженіи о. Благочиннаго, о. Андрея Добриловскаго, своего сына новопосвященнаго о. Григорія и діакона Адріана Матвѣева.

Въ концѣ литургіи, послѣ причастна. о. Благочинный обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, въ которой указалъ заслуги о. Лавра, безкорыстно служившаго своему дѣлу и заботящагося прежде всего о мирѣ своей совѣсти и

о поддержаніи мира со своими пасомыми: послѣдняго пожелалъ и новому, вступающему въ свои обязанности, пастырю. Затѣмъ сказалъ свою вступительную рѣчь молодой пастырь. Въ ней онъ указалъ идеаль счастливой приходской жизни. мыслимый и осуществимый только при томъ, условіи, когда эта жизнь будетъ обосновываться на началахъ Евангельской морали—началахъ: мира, любви и правды. Послѣ молебна нѣсколько прощальныхъ словъ было сказано о. Лавромъ. Простыя, безыскусственныя и искреннія слова его дышали любовью и произвели сильное, потрясающее впечатлѣніе на прихожанъ. „Съ чего начать? Много бы хотѣлось сказать, но не могу“, такъ началъ прерывающимся отъ волненія голосомъ о. Лавръ: „37 лѣтъ я жилъ вмѣстѣ съ вами и теперь ухожу. Простите меня, если и кого-нибудь обидѣлъ! Простите! Я ухожу и оставляю вамъ сына; прошу, любите его!“ Послышались рыданія, зарыдалъ и о. Лавръ. Рѣчь его прекратилась, и началось прощаніе. Всѣ подходили получить благословеніе и проститься со своимъ любимымъ батюшкой. И долго, долго еще слышались рыданія, раздавались печальные возгласы и вздохи. Съ тяжелою грустью и болью на сердцѣ прихожане разошлись по домамъ.

Священникъ *Григорій Симоновскій.*

Церковно-историческое и статистическое описаніе Александро-Невской церкви и прихода села Середняковъ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи.

Отдѣлъ I-й Приходъ.

Село Середняки расположено на границѣ трехъ уѣздовъ: Гадячскаго, Лохвицкаго и Миргородскаго. Село это раскинулось по обѣимъ сторонамъ ручья „Безымяннаго“, который, образуя нѣсколько прудовъ, соединяется за селомъ съ русломъ незначительной рѣчки Татарина. Эта рѣчка или скорѣе потокъ беретъ свое начало въ окрестностяхъ хутора Татарина, Лохвицкаго уѣзда, протекаетъ въ глубокомъ яру мимо Середняковъ и за тѣмъ около хутора, Ступокъ Гадячскаго уѣзда, впадаетъ въ рѣку Хороль.

Середняки находятся къ западу отъ г. Гадяча, въ 23-хъ верстахъ отъ этого города, по сосѣдству съ селомъ Вениславовкой (въ 3-хъ верстахъ).

Окрестности села Середняковъ представляютъ высокое плоскогорье, окаймленное съ сѣвера, востока и юговостока глубокими ярами и потоками. Лѣса въ настоящее время остались только по ярамъ и оврагамъ, гдѣ нельзя распахать землю. Съ южной и западной стороны—ровная мѣстность, и по этой равнинѣ мимо Середняковъ отъ Гадяча до Лохвицы и затѣмъ далѣе къ Пирятину и Яготину проведенъ „шляхъ“, окопанный „дуками“. Дуки это насыпи, теперь около двухъ аршинъ вышиною, возведенные очень часто по одной сторонѣ дороги—„шляха“. Устное преданіе говоритъ, что эти дорожные знаки были насыпаны по распоряженію Императрицы Екатерины—Великой. Этотъ шляхъ, на протяженіи версты около 14-ти отъ села Венеславовки и до спуска въ село Пески, Лохвицкаго уѣзда, пролегая по ровной мѣстности, представляетъ изъ себя такую удобную грунтовую дорогу, что подобной трудно найти.

Въ двухъ верстахъ къ западу отъ Середняковъ, мимо деревни Коновалова, пересѣкая подъ прямымъ угломъ шляхъ Гадячскій, пролегаетъ старинная дорога, идущая изъ г. Ромень въ г. Кременчугъ и носящая на всемъ своемъ протяженіи названіе „Ромоданъ“. Достоверныхъ источниковъ о такомъ наименованіи дороги не имѣется. По преданію, эта дорога такъ названа вслѣдствіе прохожденія по ней войскъ Ромодановскаго. Это преданіе подтверждается исторіей. Во время междоусобной распри между приверженцами гетмана Виговскаго, поставленнаго гетманомъ по желанію Польши, и между сторонниками Великороссіи, провозгласившими вторично Юрія Хмельницкаго гетманомъ Малороссіи, войсками приверженцевъ Великороссіи командовалъ воевода, князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій, который стоялъ лагерь подъ Лохвицей около 1655—1659-го г. По исторіи Маркевича, осенью 1658-го года войска князя Ромодановскаго, количествомъ двадцать тысячъ, около Глемязова соединились съ козаками подъ предводительствомъ наказнаго гетмана, полковника Ивана Безпалаго, противъ Виговскаго; къ нимъ

присоединились отряды асаула Воронько и запорожцы съ кошевымъ Барабашемъ. Затѣмъ двинулись къ Конотопу и разграбили его для награжденія войскъ, не смотря на то, что этимъ войскамъ со стороны жителей Конотопа была устроена торжественная встрѣча. Потомъ сожжены были Лубны, Ширятинъ, Чорнухи, Горошинъ; Гуляницкій осажденъ въ Варвѣ, а на зиму Ромодановскій возвратился въ Лохвицу *). Во время этихъ военныхъ операцій, князь Ромодановскій очевидно проходилъ означеннымъ выше шляхомъ и вѣроятно прохожденіе это было для жителей весьма памятно, отъ чего и самый шляхъ получилъ названіе: „Ромоданъ“.

Почва мѣстности, гдѣ расположены Середняки, плодородная и представляетъ глубокой черноземъ. Климатъ сухой и здоровый, хотя сравнительно съ другими селами, расположенными внизу,—болѣе суровый. Снѣгъ въ окрестностяхъ Середняковъ лежитъ болѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ, болѣе низменныхъ мѣстностяхъ. Зимой бывають заболѣванія тифомъ.

Село Середняки, по генеральному слѣд. принадлежало къ полковой сотнѣ, по ревизіи 1764-го г. къ Рашевской. По учрежденіи повѣтовъ, сначала вошло въ составъ Лохвицкаго повѣта, а затѣмъ—уже въ Гадяцскій уѣздъ. Село возникло въ 17-мъ столѣтіи. Въ 1730-мъ году здѣсь насчитывалось всего 11 дворовъ. Первымъ владѣльцемъ Середняковъ былъ полковой писарь Александръ Сытенскій, которому они были отданы гетманомъ Скоропадскимъ въ 1718 году, а до этого времени принадлежали „до Гадяцкого замка“. По ревизіи 1764 года, показано за полковымъ асауломъ Іосифомъ Сытенскимъ. По ревизіи 1795 года, въ церковномъ отношеніи состояло въ Черниговской епархіи: **).

По церковнымъ документамъ съ 1824 года, видно, что въ составъ прихода села Середняковъ входили: хуторъ Ветхаловка и деревня Коноваль. Кромѣ того, въ метрикахъ за 1829 годъ о умершихъ, упоминаются крестьяне хутора Литвишковщины помѣщицы Галагановой. Въ настоящее время приходъ составляютъ: село Середняки, на сѣверозападъ отъ

*) Исторія Малороссіи Маркевича томъ II, стр. 40-я.

***) См. Книга А. Грановскаго „Полтавская епархія въ ея прошломъ и настоящемъ“, выпускъ 1-й стр. 313 я

Середняковъ въ трехъ верстахъ—хуторъ Ветхаловка, на западъ въ 3-хъ верстахъ деревня Коноваль, хуторъ-же Литвишковица въ настоящее время не существуетъ, осталось только урочище съ этимъ именемъ въ имѣннн графини Ламздорфъ-Галаганъ. За то съ 1874 года въ исповѣдной вѣдомости приписаны жители хутора Ранюковаго, Миргородскаго уѣзда, Березово-Лукской волости. Этотъ хуторъ находится въ семи верстахъ на югъ отъ Середняковъ. Къ этому хутору причислены и жители хутора Олексенковаго того-же уѣзда. Хуторъ этотъ расположенъ не вдалекѣ отъ дороги „Ромоданъ“, въ глубочайшемъ яру, и если бы не мельница на горѣ, то о существованнн этого маленькаго хуторка трудно и подозрѣвать. Отъ Середняковъ находится на разстояннн пяти верстъ. По сосѣдству съ хуторомъ Олексенковымъ, только далѣе, въ томъ-же глубокомъ яру, раскинулись хатки хутора Буйволоваго то-же Миргородскаго уѣзда *). На юго-востокъ отъ Середняковъ приблизительно въ трехъ верстахъ находится хуторъ Навроцкаго или Голенка, тоже Миргородскаго уѣзда, Березово-Лукской волости, состоящнн изъ семи хатъ. Эти небольшнн поселки позднѣйшаго происхожденнн. Въ хуторѣ Ветхаловкѣ находится имѣннн вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софнн Александровны Устимовичевой. Въ смежности съ дачами с. Середняковъ, Коновала и Ветхаловки, находятся владѣннн графини Екатерины Павловны Ламздорфъ-Галаганъ, урожденной графини Комаровской. Въ селѣ Середнякахъ находится, по сосѣдству съ церковью и усадьбой священника, большаа усадьба съ садомъ и лѣсомъ принадлежащая той-же владѣлицѣ, а на разстояннн версты къ югу есть хуторъ графини „Мари-поль“, получившнн названнн отъ сочетаннн двухъ именъ прежннхъ владѣльцевъ Марнн и Павла, графа и графини Комаровскихъ. Есть очень смутное преданнн, что въ окрестностяхъ хутора Ветхаловки на горѣ, надъ потокомъ, былъ когда то монастырь, который, во время набѣга какихъ то враговъ, разрушенъ. Будто-бы на томъ мѣстѣ былъ выоранъ даже кусокъ колокола. То-же смутное преданнн утверждаетъ, что около того мѣста, гдѣ не очень

*) Въ этомъ хуторѣ отдѣльнымъ поселкомъ на склонѣ глубокаго яра живетъ козакъ имѣющнн фамилю: „Мазепа“.

давно былъ кирпичный заводъ г. Устимовича, въ котловинѣ, теперь на землѣ не столь давно поселившагося козака Коваля. былъ когда то монастырскій колодець уничтоженъ, и никто не знаетъ того мѣста. Руководствуясь этимъ преданіемъ, бывшій управляющій имѣніемъ Устимовича Дмитрій Петровичъ Овсяниковъ, сверлилъ буравомъ во многихъ мѣстахъ землю въ указанномъ мѣстѣ, желая напасть на слѣдъ древняго и драгоцѣннаго по кладу колодца; но поиски эти остались тщетны и съ тѣхъ поръ никто этими изысканіями не занимается.

Приходъ, исключая хуторовъ Миргородскаго уѣзда, входитъ въ составъ Петровской волости. Сельскихъ обществъ въ приходѣ два. Одно общество, во главѣ съ сельскимъ старостой, составляютъ с. Серодняки, хотя здѣсь хлѣбные магазины отдѣльные, козацій и крестьянскій. Ветхаловка и Коноваль составляютъ одно общество и имѣютъ одного сельскаго старосту, выбираемаго то въ Ветхаловкѣ, то въ коноваль. Въ каждомъ хуторѣ отдѣльный хлѣбный магазинъ.

Село Серодняки получило свое названіе вслѣдствіе положенія на границѣ трехъ уѣздовъ: Гадячскаго, Лохвицкаго и Миргородскаго. А можетъ быть, оно названо такъ, потому что, находясь при большой дорогѣ представляетъ *средній* пунктъ разстоянія между городами Гадячемъ и Лохвицей. Другого названія оно не имѣло.

Деревня Коноваль расположена—частію въ глубокой котловинѣ; при руслѣ маленькой рѣчки Татарина, частію на возвышенномъ мѣстѣ. Старый шляхъ „Ромоданъ“, пролегая мимо этого хутора, пересѣкаетъ здѣсь русло рѣчки Татарина, имѣя въ этомъ мѣстѣ крутой и неудобный спускъ и подъемъ; въ распутицу движеніе по этой дорогѣ около хутора очень затруднительно, и чтобы тащить на гору по грязи пустую повозку иногда требуется впрягать по двѣ пары воловъ. Прежде, когда движеніе по грунтовымъ дорогамъ во всякое время года было оживленное, когда доставка грузовъ производилась на возахъ, то въ этомъ мѣстѣ, въ распутицу осенью и весною, трудно приходилось упряжнымъ животнымъ, кони, выбившись изъ силъ, падали въ упряжкѣ, валились, отчего и самъ хуторъ могъ получить названіе „Коноваль“. Можетъ быть, еще Коноваль получилъ свое названіе отъ известной

профессіи своего перваго обитателя. И, наконецъ, такое названіе могла получить деревня отъ фамиліи перваго осадчаго или владѣльца сего хутора. Это предположеніе можно считать наиболѣе вѣроятнымъ, такъ какъ фамилія „Коноваловъ“ встрѣчается въ исторіи Малороссіи, въ Варвѣ былъ бунчуковый товарищъ по фамиліи Коноваловъ, (ист. Маркевича) который и могъ быть первымъ владѣльцемъ этого хутора или его основателемъ.

Хуторъ Ветхаловка въ документахъ церковныхъ прежняго времени называется „Веткаловка“, а въ произношеніи народномъ и въ настоящее время—„Веткаливка“. Отчего произошло такое наименованіе хутора подлинно неизвѣстно. Можетъ быть, въ окрестностяхъ нынѣшняго хутора существовали развалины и *ветхіе* остатки того монастыря, о которомъ упоминаетъ народное преданіе, отчего и деревня стала называться Ветхаловка.

А можетъ быть хуторъ получилъ свое названіе отъ мѣстоположенія. Ветхаловка расположена по обѣимъ сторонамъ потока, который, протекая по глубокому яру и образуя въ самомъ хуторѣ нѣсколько довольно большихъ прудовъ, соединяется затѣмъ съ рѣкой Татариномъ и представляетъ собою *льзую вѣтку* этой небольшой рѣки. Отъ сочетанія двухъ словъ; „*Вѣтка-льзая*“ и хуторъ могъ получить свое названіе, и это предположеніе можно считать болѣе вѣрнымъ.

Къ юго-западу отъ Середняковъ, на разстояніи около полуверсты— имѣются двѣ „могилы“, сильно разоранныя плугомъ, не выше двухъ сажени; возлѣ нихъ по всей вѣроятности была третья, но теперь почти сравнена съ горизонтомъ. Далѣе къ югозападу, въ разстояніи отъ Середняковъ 2-хъ верствъ, при урочищѣ „Козачья-Лучка“, одна могила въ такомъ-же родѣ. Раскопки не производились. По всей вѣроятности эти курганы были сторожевыми пунктами. Предметовъ древняго происхожденія жители не находили.

Какихъ либо достопримѣчательностей, относящихся къ древности, въ приходѣ не имѣется.

Тысяча девятьсотъ втораго (1902-го) года Марта 21-го дня козакъ Пестръ Григорьевичъ Бойко у себя въ усадьбѣ на разстояніи двухъ сажени отъ хаты, коная ямку для посадки

шелковицы нашелъ кладъ, именно глиняный кувшинъ, наполненный серебрянными монетами; въ числѣ ихъ было семьдесятъ (70 шт.) штукъ большихъ талеровъ, четыреста пятьдесятъ (450) меньшихъ монетъ, въ родѣ старыхъ полтинниковъ и еще три (3) монеты средней величины. Всѣ монеты польскія; одинъ талеръ 1920-го года съ изображеніемъ медвѣдя, стоящаго на заднихъ лапахъ. Былъ также талеръ Максимилиана 1567 года съ надписью. „D. mihi adiutor“ были и еще болѣе старые талеры. Много монетъ съ портретомъ Сигизмунда III-го короля Польскаго. Кладъ былъ отосланъ полиціей въ Императорскую Археологическую Комиссію въ С.-Петербургъ, Зданіе Императорскаго Зимняго Дворца. Комиссія взяла 10-ть большихъ талеровъ, болѣе замѣчательныхъ, и уплатила владѣльцу клада пятнадцать рублей, а остальные монеты прислала обратно.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ 17—18—в. в. т. I. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи 17—18 в. в. 3 части (съ изслѣдованіемъ и картою Западной Руси въ 17—18 в. в. изданіе Кіевской Духовной Академіи подъ редакціей профессора священника О. И. Титова Кіевъ. 1905 г.

Но предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Профессоръ Кіевской Духовной Академіи священникъ О. И. Титовъ приступилъ къ составленію „для русскаго народа истинной, основанной на подлинныхъ документахъ, исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность въ 17—18 в. в.“; неразработанность данного вопроса въ русской церковно-исторической литературѣ побудила о. Титова обратиться къ рукописнымъ источникамъ и архивнымъ матеріаламъ. Въ 1897—1903 г.г. проф. Титовъ отыскалъ массу драгоценнаго матеріала, вполне достаточнаго для болѣе или менѣе полнаго возстановленія „истинной, точной и безпристрастной“ исторіи православной церкви въ Западной Руси въ 17 и 18 в. в.

Къ печатанію этого матеріала; позаимствованнаго изъ цѣлаго ряда архивовъ—петербургскихъ, московскихъ, варшавскихъ, виленскихъ, кievскихъ и могилевскихъ, а также изъ архивовъ и библиотекъ заграничныхъ (львовскихъ, краковскихъ, вѣнскихъ и дрезденскихъ) проф. Титовъ и приступаетъ теперь. Изданіе предположено въ 6 томахъ. Въ настоящее время вышелъ изъ печати первый томъ, который составляютъ 3 объемистыхъ книги (около 2000 страницъ всего).

Первому тому предпослано основанное на печатаемыхъ актахъ „Ислѣдованіе о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи 17—18 в. в.“.

Появленіе въ свѣтъ изданія о. Титова цѣлое событіе въ литературѣ, по исторіи церкви западной и юго-западной Россіи. Это изданіе (и акты, и изслѣдованіе, къ нимъ приложенное) проливаетъ свѣтъ на многія явленія церковной жизни юго-западной Россіи во второй половинѣ 17 в. и въ 18 в. и потому знакомство съ нимъ необходимо для всякаго, занимающагося церковно-историческими вопросами указаннаго района и эпохи.

Акты и предпосланное имъ изслѣдованіе О. И. Титова, хотя и не затрагиваютъ прямо бывшей Переяславской епархіи, тѣмъ не менѣе имѣютъ несомнѣнную цѣнность для всякаго интересующагося судьбами этой епархіи. Близкое сосѣдство старыхъ епархій—бывшей Переяславской и Кіевской было причиною того, что жизнь этихъ двухъ епархій протекала въ условіяхъ весьма между собою схожихъ. Поэтому весьма многое изъ того, что говоритъ въ своемъ изслѣдованіи о. Титовъ о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи 18 в. ихъ внутренней жизни, значеніи для окрестнаго населенія и т. п., вполне приложимо и къ монастырямъ бывшей Переяславской епархіи (прошлое которой, кстати сказать, весьма мало изслѣдовано). Кромѣ того, въ актахъ, изданныхъ о. Титовымъ, можно находить и прямыя указанія, относящіяся къ исторіи Переяславской епархіи 18 в.

Въ виду всего этого солидное изданіе почтеннаго Кіевского ученаго должно привлечь къ себѣ вниманіе духовенства Полтавской епархіи.

Вл. И.

Извѣстія и замѣтки.

Всѣда преосвященнаго Серафима съ представителями духовенства Полоужкой епархіи.—Объ оживленіи епархіальныхъ стѣздовѣ.—Кіевское пастырское собраніе 15 февр. 1905 г.

Всѣда преосвященнаго Серафима съ представителями духовенства Полоужкой епархіи.

„Въ трудномъ пастырскомъ дѣлѣ,—говорить Преосвященный—только строгое выполненіе закона и возложеннаго долга безъ всякихъ послабленій и компромиссовъ можетъ служить ручательствомъ успѣха. Духовенство же наше нерѣдко думаетъ иначе. Всюду слышатся жалобы его на матеріальную малообеспеченность; въ послѣдней духовенство часто видитъ главную причину того грустнаго факта, что современные священники иногда стоятъ не на высотѣ своего призванія... Но не въ матеріальномъ обезпеченіи заключается вся сила, а въ искреннемъ сознаніи пастыремъ своего долга, въ молитвенной настроенности, въ пламенной вѣрѣ въ Бога и свое служеніе. Вѣра въ свое дѣло всегда спасетъ пастыря, въ какой бы пуждѣ онъ ни находился. Но вѣру нужно возгрѣвать благочестивыми упражненіями, чтеніемъ аскетической литературы. Между тѣмъ, какъ часто приходится видѣть и слышать, что священникъ исполняетъ свой долгъ недостойно, предается праздности, картежной игрѣ и т. п. Многіе священники ничего не читаютъ, кромѣ пустыхъ, дешевыхъ газетокъ. Я зналъ одного священника, который поклялся, что по выходѣ изъ семинаріи онъ не возьметъ въ руки ни одной богословской книги. Вотъ здѣсь-то, въ этой расшатанности и безнечности и лежитъ причина того, что духовенство недовольно своею судьбою и... худо выполняетъ свои обязанности... Сельская жизнь вообще располагаетъ къ лѣни, слячкѣ, но не нужно слишкомъ погружаться въ прозу жизни, а всегда и всѣми силами подбодрять себя и возвышаться надъ мелочами жизни“.

Далѣе преосвященный спрашивалъ о. о. депутатовъ, всѣ ли священники читаютъ „Епарх. Вѣдом.“ и „Церк. Вѣд.“,

аккуратно ли получаютъ эти органы, какіе журналы выписываются духовенствомъ: говорилъ, что при ревизіи церкви онъ будетъ спрашивать у священниковъ о содержаніи нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ „Епарх. Вѣд.“.

Затѣмъ преосвященный коснулся вопроса о приходѣ. „Поднять,—говорилъ онъ,—вопросъ о преобразованіи и устройствѣ прихода. Дѣйствительно, приходъ нуждается въ реформѣ. Теперь часто міряне совсѣмъ устраняются отъ приходской жизни. Деньги церковныя нерѣдко расходуются безъ вѣдома народа, съ согласія одного лишь старосты. Бываетъ не мало случаевъ злоупотребленій... Приходскія попечительства существуютъ не при всѣхъ церквахъ, да и существующія нерѣдко только числятся на бумагѣ и лишены всякой жизни... Посему, духовенство теперь же, заблаговременно и постепенно должно готовить себя къ возможной реформѣ прихода, чтобъ переходъ къ новой жизни совершился незамѣтно, безъ особой ломки и волненій. Нужно теперь же мало-по-малу вводить мірянъ въ церковное хазайство... Нужно стараться, чтобъ каждая копейка тратилась не безъ вѣдома прихожанъ... Въ частныхъ бесѣдахъ священникъ долженъ извѣщать прихожанъ, что онъ предлагаетъ сдѣлать по церкви, на что онъ будетъ расходовать деньги и т. п. И тогда реформа прихода встрѣчена будетъ духовенствомъ спокойно... Вообще связь прихожанъ съ своимъ пастыремъ— основа благополучія прихода и условіе успѣха пастырской дѣятельности. Гдѣ нѣтъ этой живой и тѣсной связи, тамъ жизнь идти нормально не можетъ. А между тѣмъ связи этой иногда совсѣмъ не существуетъ. При ревизіи епархіи я встрѣчалъ въ деревняхъ крестьянъ, которые имѣли у себя и читали серьезныя богословскія книги. Когда же я спрашивалъ объ этихъ крестьянахъ у приходскихъ священниковъ, то оказывалось, что священники даже и не знали, что у нихъ въ приходѣ есть такіе „любители науки“.

Послѣ этого преосвященный перешелъ къ вопросу о миссіи. Борьба съ расколомъ—говорилъ онъ,—должна нѣсколько измѣниться. Возбужденъ вопросъ о дарованіи свободы всѣмъ раскольникамъ и сектантамъ до уравненія ихъ съ иновѣрцами. Раскольники, конечно, сумѣютъ воспользоваться новыми льготами; они начнутъ всюду строить великолѣпные храмы, передъ которыми поблекнутъ наши

иногда убогія сельскія церкви. Православные, быть можетъ, будутъ соблазняться, и послѣдуютъ совращенія въ расколъ... Мѣры административныя потеряютъ всякую силу... Да и вообще полицейскія мѣры—не мѣры церкви... У церкви меча нѣтъ, а если раскольники доселѣ терпѣли стѣсненія, то потому, что этого хотѣло правительство. Теперь же правительство само отнимаетъ у себя мечъ... Какъ же пойдетъ наша миссія среди раскола? Духовенство должно бороться съ заблуждающимися исключительно пастырскими средствами... Раскольники часто обвиняютъ священниковъ въ разныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ и обвиняютъ справедливо. Служба у насъ совершается не вездѣ такъ, какъ нужно, сильно сокращается... При ревизіи я замѣтилъ, что во многихъ церквахъ богослужебныя книги оказались сильно истрепанными... На послѣднее обстоятельство нужно обратить серьезное вниманіе и постараться книги обновить... Вообще нужно устранить все то, что зазирается раскольниками, и приготовиться къ новой борьбѣ съ ними, когда все оружіе миссіонера будетъ заключаться только въ немъ самомъ... Пусть и эта реформа застанетъ насъ вполне подготовленными“.

— *Объ оживленіи епархіальныхъ сѣздовъ.* Въ дѣятельности сѣздовъ духовенства, по мнѣнію Кіевскаго епархіальнаго органа, должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; поэтому, программа ихъ дѣятельности не должна ограничиваться узкими рамками экономическихъ вопросовъ, а должна касаться всѣхъ сторонъ приходской жизни. Кромѣ этого, чтобъ епархіальные сѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, необходимо еще одно условіе—это удачный выборъ депутатовъ. Послѣднее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самаго духовенства. Наконецъ, къ сужденіямъ на епархіальныхъ сѣздахъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства. Всѣ эти три условія могутъ быть выполнены по такому плану. На благочинническія собранія (для выбора депутатовъ и вообще для какихъ бы ни было цѣлей) должно являться духовенство со всего окууга. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благочиннической сѣздѣ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсуж-

денію на епархіальномъ сѣздѣ, благочинному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность высказаться на благочинническомъ собраніи свободнѣе по всѣмъ предметамъ сужденія. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Было бы не бесполезно, чтобъ депутатъ, по возвращеніи со сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на епархіальномъ сѣздѣ по всѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ.

— „Екатерин. Епарх. Вѣдомости“ къ оживленію сѣздовъ предлагаютъ такую мѣру. Сѣзды духовенства должны быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности. На сѣзды духовенство должно являться съ собственными докладами по разнымъ отраслямъ церковно-приходской жизни пастыря, которые и должны быть подвергаемы серьезному обсужденію. Это вызоветъ струю сердечнаго и въ то же время серьезнаго, „приподнятаго“ настроенія и занятія сѣзда придастъ характеръ живого дѣла. Современная жизнь и служеніе пастыря вызываютъ безконечный рядъ живыхъ вопросовъ. Самая малая часть этихъ вопросовъ ставится и разрѣшается въ духовныхъ журналахъ, напримѣръ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, который едва успѣваетъ отвѣчать на нихъ. Сотая часть духовенства обращается къ этому способу разрѣшенія вопросовъ, большинство же обучается іерейской практикѣ собственными ошибками, штрафами и разными неприятностями, въ которыхъ бесплодно тратятся силы, угасаетъ духъ любви къ своему дѣлу, потухаетъ искра Божія, зажженная въ юныхъ сердцахъ въ дни ученія какимъ-нибудь идеалистомъ-преподавателемъ. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

— Въ „Самарск. Еп. Вѣд.“ по поводу предложенія преосвященнаго духовенству епархіи предварительно на благочинническихъ сѣздахъ самостоятельно обсудить вопросы для епархіальнаго сѣзда читаемъ слѣдующее:

Со времени синодальнаго распоряженія объ устройствѣ ежегодныхъ очередныхъ общепархіальныхъ сѣздовъ въ

Самарской епархіи, въ теченіе 30 лѣтъ существовали порядокъ свободнаго избранія представителей на съѣздъ духовенствомъ каждаго округа. Но въ послѣдніе годы этотъ порядокъ совершенно измѣнился, и теперь мы не видимъ уже съѣздовъ, а знаемъ лишь, что разъ въ годъ бываетъ въ г. Самарѣ собраніе о.о. благочинныхъ епархіи, на которыхъ рѣшаются дѣла всей епархіи, утверждаются заранѣе составленныя смѣты по хозяйственной части епархіальныхъ учебныхъ заведеній и т. д. На таковое измѣненіе съѣздовъ въ собранія о.о. благочинныхъ согласилось и само духовенство, но это произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Было время, когда былъ поднятъ вопросъ о томъ, нужны ли вообще общепархіальные съѣзды духовенства и не благо ли было, если бы таковыя были совсѣмъ уничтожены. Духовенство, конечно, не выразило желанія упразднить съѣзды совершенно и согласилось только чтобы на съѣздахъ присутствовали не особо выбранныя на каждый съѣздъ депутаты, а одни только о.о. благочинные или ихъ помощники. Хотя съ этимъ положеніемъ духовенство и согласилось, но таковой порядокъ едва ли желателенъ всему духовенству.

На нашъ взглядъ о.о. благочинные едва ли являются такими лицами, которые могутъ воплотить въ себѣ интересы всего округа. Дѣло въ томъ, что интересы благочиннаго и его округа иногда расходятся до противоположности, подобно тому, какъ иногда расходятся интересы начальствующихъ и подчиненныхъ. Благочинные, которые не пользуются довѣріемъ своего округа, не только не могутъ быть выразителями мнѣній подчиненнаго ему духовенства, но даже и не узнаютъ надлежащимъ образомъ эти мнѣнія, такъ какъ едва ли кто изъ округа выскажется откровенно лицу, не заслужившему довѣрія. Такіе благочинные собственные взгляды будутъ приводить, какъ мнѣнія своего округа. А потому всего естественнѣе, чтобы представителями на епархіальныхъ съѣздахъ были не благочинные, а особо выборныя лица отъ цѣлаго округа. Только особо выборные могутъ быть въ полномъ смыслѣ представителями и выразителями мнѣнія духовенства своего района. Только имъ округъ можетъ вполне откровенно высказать свои мнѣнія и повѣдать свои нужды. И только они, т. е. выборные могутъ вполне добросовѣстно оцѣнить и понять эти нужды, какъ свои собственные. Такъ что, привѣтствуя предложеніе Его Прео-

священства, какъ желаніе всесторонне обсудить и удовлетворить нужды всей епархіи, мы не можемъ съ своей стороны не пожелать, чтобы для болѣе успѣшнаго выполненія этого желанія на епархіальные сѣзды были призваны особо уполномоченныя самимъ духовенствомъ лица

— *Кіевское пастырское собраніе 15 февр. 1905 г.* На собраніи Кіевскихъ пастырей преосвященный ректоръ дух. академіи епископъ Чигиринскій Платонъ, поставивъ вопросъ: *какъ пастырю церкви относиться къ явленіямъ текущей жизни*, нашель что высказаться по этому предмету, нужно, что того требуетъ общество и печать, что молчаніе было бы по меньшей мѣрѣ неумѣсто. Упомянувъ, что пастырскія собранія въ Петербургѣ уже касались отношенія духовенства къ современной дѣйствительности, епископъ съ сожалѣніемъ замѣтилъ, что выводъ, къ которому пришли въ Петербургѣ, неизвѣстенъ въ Кіевѣ, такъ какъ между пастырскими собраніями петербургскими и кіевскими нѣтъ живого общенія. Между присутствовавшими происходилъ обмѣнъ мыслями. Была рѣчь о компетентности пастыря въ разрѣшеніи дѣлъ общественной жизни, о томъ, насколько удовлетворительны для слушателей разъясненія социальныхъ вопросовъ, основывающіяся на Словѣ Божіемъ. и т. д.; указано было, какъ окраинное населеніе Кіево-Подола, гдѣ есть много фабрикъ и заводовъ, интересуется слышать пастырское слово по поводу броженій въ средѣ рабочихъ. На выраженное въ собраніи желаніе выслушать особый рефератъ по затронутому предмету отозвался свящ. Н. Гроссу, который и предложилъ изготавленный имъ докладъ на тему: „Объ отношеніи пастырей къ современнымъ движеніямъ“, въ собраніи 29 марта.

На журналѣ собранія 15 февраля кіевскій митрополитъ, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, 27 февр. написалъ:

„Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно. Непростительно грѣшитъ тотъ пастырь, который сторонится отъ жизни пасомыхъ, не желая быть ихъ учителемъ въ то время, когда они особенно нуждаются въ отеческомъ совѣтѣ, въ духовной помощи, въ наставленіи отца—пастыря. Имѣя въ виду это, убѣдительно прошу и словомъ своимъ и дѣломъ воздѣйствовать на жизнь пасомыхъ, охраняя ее отъ смуты, отъ упадка вѣры въ Бога и любви къ нашей св. православной Церкви

и людямъ. Всѣ средства свои, всѣ силы—духовныя и моральныя—должны пастыри направить къ этой цѣли. Тогда они дѣйствительно будутъ жить для своихъ пасомыхъ, ради ихъ временнаго и вѣчнаго блага. Призываю духовенство на этотъ трудъ и благословляю его на этотъ пастырскій подвигъ“.

Пастырское собраніе въ Петербургѣ. Послѣднее собраніе столичныхъ пастырей протекло очень шумно. Группа молодыхъ священниковъ, составившихъ особый союзъ, предложила присутствовавшимъ на собраніи выразить въ той или иной формѣ сочувствіе митрополиту Антонію.

Вслѣдствіе возникшихъ пререканій между предсѣдателемъ и протоіереемъ Орнатскимъ по этому поводу, собраніе вскорѣ было закрыто, но оживленные разговоры продолжались. Кто-то отозвался о группѣ молодыхъ священниковъ изъ 32, какъ о лицахъ, внесшихъ расколъ въ собраніе столичныхъ пастырей. Тогда протоіерей Горчаковъ объяснилъ, что никакого раскола тутъ нѣтъ, и что дѣло состоитъ въ томъ, что нѣкоторымъ священникамъ почему-то не давали иногда совѣтъ говорить на собраніяхъ, доклады ихъ клались подъ сукно и т. п. Это-то и побудило недовольныхъ образовать изъ себя особый союзъ.

Въ настоящее время готовится особый адресъ высокопреосвященному митрополиту Антонію, къ подписанію котораго приглашается все столичное духовенство. Въѣстъ съ тѣмъ, кружкомъ пастырей была составлена особая резолюція по поводу современной жизни. („Рус. Сл.“)

— 29 апрѣля, въ 8 час. вечера, въ залѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, должно было состояться общее собраніе столичнаго духовенства для подписанія сочувственнаго адреса владыкѣ митрополиту Антонію по поводу встревожившихъ и огорчившихъ духовенство слуховъ о его переводѣ. Явившійся въ 7^{1/2} ч. полицейскій приставъ не допустилъ собранія. И вотъ почтенные протоіереи—профессора университета, духовной академіи и убѣжденные сѣдинами настоятели церквей удалились, напутствуемые полицейскими окриками. „А если мы откроемъ сосѣднюю церковь и соберемся тамъ?“—замѣтилъ одинъ изъ пастырей. „Придется войти съ полиціей въ церковь и разогнать“,—отвѣтилъ приставъ... („Слово“).

Въ ближайшій воскресный день градоначальникъ посѣтилъ владыку митрополита и принесъ ему извиненіе по поводу безтактныхъ дѣйствій полиціи. («Новости»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРОДОЛЖ. ПОДПИСКА НА 3-й, 1905 г.

изданія подъ редакцію В. В. БИТНЕНА.

„Вѣстникъ Знанія“

48 книгъ въ годъ 8 руб.

Иллюстрир. ежемѣсячн. лит., худож. и попул. научн. журналъ съ **36** кн. безплат. прилож. для самообразов.

18 мая вышелъ № 5 (май) „Вѣстн. Знан.“ Содержаніе:
Проф. А. А. Исаевъ. Вѣхи русской экономической политики.—**Янъ Стень.** Присяжный.—**Проф. Фр. Герць.** Какъ изучать соціальныя науки.—**В. В.** Вопросы русскаго финансоваго хозяйства.—**Проф. Кори.** Открытіе новыхъ путей заразы.—**Л. Кестенбергъ.** Изъ исторіи общественныхъ движеній въ Германіи. Карлъ Марксъ и Фридрихъ Энгельсъ.—**Мррисъ Метерлинкъ.** Мысли о женщинѣ.—**Матильда Серао.** Три письма. **ЛѢТОПИСЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА.** 1) **В. В. Португаловъ.** Классовая точка зрѣнія въ литературной критикѣ.—2) **Н. Поярковъ.** У истоковъ символизма. **ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.** 1) **А. А. Николаевъ.** Какъ передовая демократія заботится о своей народной школѣ.—2) **Л. Рускинъ.** Итальянскіе университеты и иностранная молодежь. **БИБЛИОГРАФІЯ.** Классовая борьба и избирательное право. **А. Бакурцевъ.**—**К. А. Литвиненко:** Сборникъ систематическихъ диктантовъ съ приложеніемъ алфавитнаго списка 300 темъ для письменныхъ упражненій учащихся и приложеніемъ образцовъ ученическихъ сочиненій. **Н. Б.**—«Спутникъ выпускныхъ классовъ и справочная книга для поступающихъ въ высшія учебныя заведенія». **А. Ш.**—Сергѣй Рунинъ. Въ Маньчжуріи. **Д. Сверчковъ.** **НАУЧНОЕ СБОЗРѢНІЕ.** *Научно-литературная хроника.* **Ф. Штампферъ.** Краткій очеркъ жизни Фридриха Шиллера

(1759 - 1805).—**Др. Дж. Шиковскій.** Фридрихъ Шиллеръ и театр. —Международный конкурсъ на 1905 годъ.—Международный конкурсъ по предсказанію погоды.—Новое крупное пожертвованіе. *Научныя новости.* **Астрономія, геологія, физическая географія, метеорологія, статистике.** Изверженіе Везувія.—Землетрясеніе въ Индіи.—Радій, какъ источникъ земной теплоты.—Предстоящее истощеніе желѣзныхъ рудъ.—Запасы каменнаго угля въ Англии.—Атмосферная пыль.—Сухіе столбы воздуха.—Внѣшняя торговля Франціи въ 1904 году.—**Биологія, фізіологія, психологія.** Опыты привлеченія пчелъ цвѣтами.—Свѣтятся бактеріи.—Жизненная сила растений.—Чтеніе мыслей. **Техника и сельское хозяйство.** Самые большіе изъ существующихъ каналовъ.—Новые мосты—воздушные паромы.—Туннель подъ Эльбой.—Самодвижущійся паромъ для перевозки желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.—Сила сопротивленія воздуха при движеніи судовъ и поѣздовъ.—Новыя электрическія лампочки накаливанія.—Производство искусственнаго шелка въ Бельгіи.—Рыбоводство въ С.-Американскихъ Штатахъ.—Яблоки безъ зеренъ.—Максимумъ урожая ржи. **Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“.** Еще о научной бібліотекѣ „Вѣстн. Знанія“. I. Введеніе въ соціальную политику. II. Расширеніе отдѣла исторіи. Борьба съ народнымъ невѣжествомъ и читальни „Вѣстн. Знан.“. **Отвѣты подписчикамъ.—Списокъ книгъ, присл. для отзыва.** **СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ и ВЫРАЖЕНІЙ.**

Приложенія къ № 5: 1. „Общедоступный Университетъ“.—Д-ръ Г. Вейлеръ. **Ученіе о здоровьи. Гигіена.**—2. „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“:—Проф. Ш. Сеньобасъ и проф. А. Метень. **Новѣйшая исторія съ 1815 г.** Часть II.—3. „Читальня Вѣстн. Знанія“:—В. Бельше. **Прогрессъ Дарвинизма.**

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 руб. съ пер. 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Владимірскій просп., Подробныя объявленія бесплатно домъ № 1.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

Р. М. Ф О Л О М И И А

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ОТЪ КОНТОРЫ

ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

ИЗЪ КРЫМСКАРО ИМѢНІЯ „АРХЕДЕРЕССЕ“

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА въ Одессѣ.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА симъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость Полтавской Епархіи, что наше церковное вино № 2 натуральной сладостью 14% и крѣпостью 15%, можно получить во всѣхъ складахъ Полтавскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

ПОСТАВЩИКИ ЕПАРХІИ:

С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складь КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. ФРИШБЕРГЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страхое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алексе., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНІЮ ОТЪ ОГНЯ. дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение рентъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

1 Юля 1905 г.

5% выигр. билеты I займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣсть

МАГАЗИНЪ

ЛОБАНОВА и К^о

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постояно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
и БРИЛЛИАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ



ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВЯТО-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул. город. домъ рядомъ съ Токаревой)

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы,
св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослу-
жебныя, религиозно-нравственнаго и историческаго содер-
жанія, учебники и пособія для церковныхъ школъ.

Принимается ремонтъ церковныхъ вещей.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Рѣчь въ день выпуска благородныхъ дѣвицъ Полтавскаго института,
29 мая 1905 года.—II. Что намъ дѣлать?—III. Годичный выпускъ воспитанниковъ Пол-
тавской духовной семинаріи. IV. Исторія возникновенія церкви въ с. Ральковѣ.—V.
Изъ жизни епархіи.—VI. Церковно-историческое и статистическое описаніе Александро-
Невской церкви и прихода села Середняковъ, Радячскаго уѣзда, Полтавской губ.—VII.
Библиографическая замѣтка.—VIII. Извѣстія и замѣтки. IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи

В. Конопатовъ
В. Терлецкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 іюня 1905 года.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома П. Фришбергъ и С. Зороховицъ.