

1 Февраля.

№ 4.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.

2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная 20 января въ кафедральномъ соборѣ на молебнѣ  
предъ дворянскими выборами.

Благородные дворяне земли русской! Вы собрались сюда въ этотъ соборный храмъ, чтобы помолиться, освятиться, чтобы съ Богомъ начать и по Божьему окончить великое дѣло дворянскихъ выборовъ. Помогите вамъ Господи. Усмотрите же себѣ мужей сильныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть, людей мудрыхъ, разумныхъ и испытанныхъ (Исх. XVIII, 21. Втор. I, 13).

Впрочемъ, не мнѣ васъ учить доблестямъ гражданскимъ. Исторія русскаго народа начиналась и созидалась дворянствомъ. Дворяне предводительствовали народомъ на полѣ брани, они творили судъ и правду, они стояли во главѣ культурнаго движенія страны, они создали русскую науку, искусство, торговлю, промышленность.

Есть еще два событія изъ исторіи государства Россійскаго, событія огромной государственной важности, также обязанныя своимъ свершеніемъ русскому дворянству—это прикрѣпленіе бродячей Руси къ землѣ, созданіе ея осѣдлости и затѣмъ раскрѣпощеніе многомилліоннаго русскаго крестьянства, освобожденіе его отъ крѣпостной зависимости. Великій освободитель народа русскаго Императоръ Александръ II только при помощи самоотверженнаго дворянства русскаго могъ свершить безпримѣрный въ исторіи міра актъ освобожденія крѣпостнаго крестьянства *съ землею*. Мы знаемъ, что просвѣщенная западная Европа сумѣла освободить своихъ рабовъ безъ земли, т. е. дала имъ лишь широкое право умереть съ голоду на чужой землѣ. Цивилизованная Америка могла уничтожить у себя рабство только цѣною цѣлыхъ потоковъ крови и едва не гибели одного изъ благоустроенныхъ государствъ. Только русское дворянство, осѣнивъ себя русскимъ православнымъ крестомъ, подписало величайшій въ міровой исторіи актъ самоотверженія и надѣлило своихъ крестьянъ не только свободою, но и своею землею. Таково славное прошлое нашего дворянства.

Гдѣ же, спросите, русское дворянство черпало такую исполинскую силу для совершенія своихъ доблестей гражданскихъ? Вы знаете, какая сила руководила и двигала христіанское русское дворянство въ его христіанскихъ дѣлахъ. Сила эта—вѣра Христова, величайшая сила христіанскихъ царствъ и народовъ. Припомните, какъ ваши отцы и дѣды, да и вы сами осѣдали и осѣдаете на принадлежащихъ вамъ имѣніяхъ и усадьбахъ. Русскій православный помѣщикъ—дворянинъ прежде всего строить у себя храмъ, куда онъ самъ идетъ излить свою душу предъ Богомъ и ведетъ свою семью, куда онъ идетъ съ своими радостями и горемъ, гдѣ онъ черпалъ для себя благодатную силу, которая и помогала ему жить и слу-

жить вѣрой и правдой до гроба. Вы знаете, какъ много дворянскихъ храмовъ въ дворянскихъ губерніяхъ. Въ одной Таврической епархіи такихъ храмовъ насчитывается свыше 50. За четыре года управленія здѣшной епархіей я освятилъ четыре такихъ храма: въ Хараксѣ у В. Князя Георгія Михайловича, дворянина изъ царственнаго рода Романовыхъ, въ Скадовскѣ, Ново-Благовѣщенкѣ и Алупкѣ. Русскіе дворяне до того любятъ свой родной храмъ, что весьма часто принимаютъ участіе даже въ церковныхъ службахъ, даже въ уборкѣ храма предъ праздниками. Вы знаете, знаменитый Суворовъ звонилъ на церковной колокольнѣ, пѣлъ и читалъ на клиросѣ. Жизнь русскаго дворянства до того срослась съ своимъ родовымъ храмомъ, что и по смерти всѣ они ложились для вѣчнаго покоя тутъ же въ фамиліальныхъ склепахъ подъ сводами родного храма.

Но русское дворянство не только дало намъ лучшихъ вождей и воиновъ на полѣ брани, законодателей, правителей и судей, лучшихъ знатоковъ и работниковъ науки, искусства и промышленности, оно дало церкви Христовой знаменитыхъ пастырей, каковы: св. митрополитъ Алексій Бяконтъ, св. митрополитъ Филиппъ Колычевъ, патріархъ Филаретъ Никитичъ Романовъ, Петръ Могила, Георгій Конисскій и др. А на юго-западѣ Россіи бывали изъ дворянъ и простые смиренные служители церкви.

Конечно, *tempora mutantur et nos in illis...* Но да не возглаголютъ уста моя дѣль человѣческихъ; да не за тѣмъ и собрались мы сюда, чтобы кого либо укорить, или кому либо досадить. Мы собрались сюда для мирной молитвы, освященія и произнесенія торжественной присяги предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ во свидѣтельство нашей вѣрности Богу и Царю. Да услышитъ же Господь нашу соборную молитву, да освятитъ и укрѣпитъ всѣхъ васъ на предстоящее вамъ великое дѣло.

Крѣпко русскому дворянству слѣдуетъ помнить свое доброе прошлое и тамъ почерпать для себя урокъ для текущихъ дней, дѣлъ и событій. Не секретъ, что теперь выдвигается такъ называемое третье сословіе, которое въ недавніе дни готово было забрать въ свои руки едва не всю судьбу царства русскаго. Помнить надо россійскому дворянству, что переживаемое нами время налагаетъ на рамена его, можно сказать, исключительные труды и заботы. И мы съ исторіей въ рукахъ смѣемъ вѣрить и надѣяться, что только дворянство снова вернетъ потрясенное послѣдними горькими событіями отечество наше на путь мирнаго развитія и прежняго благоденствія, вернетъ, если останется вѣрнымъ добрымъ завѣтамъ стараго россійскаго дворянства, преданнаго Богу, Царю и отечеству.

И вотъ моя усердная просьба къ вамъ, благородные дворяне. 1) Вы—опора и охрана Престола Царя Русскаго. Охраните же сей Престолъ, который враги отечества нашего силятся не поколебать только, но и ниспровергнуть. 2) Вы предводители и попечители народа русскаго. Не забудьте его, онъ вамъ былъ и есть близокъ. Утвердите въ немъ вѣру и благочестіе, освободите его отъ невѣжества и пороковъ, просвѣтите его, научите, дайте ему въ руки науку, да не ту, что сулятъ намъ западники—обновленцы, а ту, которая мила христіанскому сердцу православнаго мужичка. 3) Наконецъ, не забудьте и насъ, духовныхъ. Въ послѣднее время насъ всячески стараются унижить и оплевать въ томъ коварномъ расчетѣ и предположеніи, что когда будутъ поражены пастыри, овцы сами собой разойдутся. Поддержите насъ вашимъ высокимъ вниманіемъ и участіемъ, поддержите духовно и матеріально. Если вы богаты гражданскими доблестями, то и мы кое-что сдѣлали для блага Россіи. Мы—смиранные носители благодати Христовой и предстатели за

васъ у Престола Божія—сумѣемъ не остаться у васъ въ долгу. Мы молимся и будемъ молиться за васъ, будемъ помогать вамъ въ вашихъ дѣлахъ и трудахъ тѣми евангельскими средствами, какія переданы Христомъ и Церковью намъ. Будемъ-те, по слову Апостола, другъ друга тяготы носить, чтобы такимъ образомъ исполнить законъ Христовъ, т. е. законъ любви. Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

1909 г. января 20 дня.  
Симферополь.

## Религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого

*(Окончаніе).*

3) Въ основѣ *правственнаго* ученія Толстого лежитъ заповѣдь о непротивленіи злу насиліемъ. Толстой учитъ о безусловномъ непротивленіи злу. Онъ рекомендуетъ христіанину пассивное непротивленіе всякому злему человѣку и всякому злу. По его ученію христіанинъ не долженъ употреблять внѣшнихъ мѣръ для активной самозащиты или защиты другихъ противъ дурныхъ и вредныхъ людей и ихъ злыхъ дѣйствій, не долженъ употреблять никакихъ внѣшнихъ способовъ для предотвращенія зла и для обузданія злыхъ людей. Не должно употреблять такихъ мѣръ и способовъ не только частное лицо, но и общество и государство. Весь государственный строй, съ его принудительной организаціей противленія злу, съ его властью, судами, полиціей, войскомъ и т. д. Толстой почитаетъ нарушеніемъ Христовой заповѣди непротивленія злу. „Не противься злему“—значитъ, по Толстому, совершенно пассивно относиться къ злымъ людямъ и ихъ злымъ дѣйствіямъ, не противодѣйствуй имъ, но пассивно подчиняйся.

Толстой полагаетъ, что непротивленіе злу есть единственное и лучшее средство борьбы со зломъ. Насиліе, говоритъ онъ, всегда только увеличиваетъ то насиліе, противъ котораго оно направлено. Напротивъ, непротивленіе злу обезоруживаетъ насильниковъ, дѣлаетъ и злыхъ людей добрыми и въ концѣ концовъ приводитъ къ миру и братству среди людей.

Но правильно ли такое сужденіе Толстого? Справедливо ли, что непротивленіе злу, пассивное отношеніе къ нему остановить развитіе зла, будетъ способствовать увеличенію добра?

Нѣтъ, и теоретическія соображенія, и фактическія данныя говорятъ противъ этого. И здравый смыслъ, и опытъ жизни убѣждаютъ насъ, что система непротивленія злу и попустительство чаще всего приводятъ не къ сокращенію, а къ умноженію зла. Напротивъ, противодѣйствіе злу, противленіе ему сдерживаетъ насильниковъ и такимъ образомъ способствуетъ уменьшенію зла. Попустительство насилію почти всегда является поводомъ къ новымъ насиліямъ, поощряя преступную волю. Жизнь постоянно свидѣтельствуетъ намъ объ этомъ. Если же Толстой полагаетъ, что предъ силою непротивленія преклонится сама собою сила зла и злой человѣкъ изъ злодѣя станетъ добрымъ, то вѣдь это -- иллюзія, можетъ быть благородная, но слишкомъ далекая отъ дѣйствительности. Конечно, нельзя отрицать отдѣльныхъ случаевъ благотворнаго дѣйствія на насильниковъ и преступниковъ нравственной силы кротости и незлобія. Бывали и будутъ случаи, когда занесенная рука преступника останавливается при видѣ кроткой покорности жертвы. Но на основаніи этихъ отдѣльныхъ фактовъ, болшею частью исключительныхъ, дѣлать общій выводъ, что непротивленіе злу и злымъ людямъ вообще есть лучшее и самое вѣрное средство борьбы со зломъ, было бы очевидно несправедливо. Развѣ мало каждый

изъ насъ знаетъ фактовъ самаго беззащитнаго насилія, притѣсненія, эксплуатаціи, грабежа и даже убійствъ—безъ всякой фактической борьбы со стороны жертвъ насилія и преступленій? Развѣ судьба даже цѣлыхъ народовъ и классовъ общества не представляетъ намъ нагляднаго доказательства, насколько сила „непротивленія“ оказывалась безсильною перевоспитать насильниковъ?

Такъ, покорное непротивленіе несколько не предупреждало и не предупреждаетъ національнаго угнетенія и эксплуатаціи. Нѣкоторые племена Америки, напр., покорно встрѣтили испанское иго; но испанцы отъ этого не сдѣлались къ нимъ мягче и снисходительнѣе. Островитяне Австраліи поражали всѣхъ Европейцевъ своимъ незлобіемъ; но это не спасло ихъ отъ участи покоренныхъ и эксплуатируемыхъ. Нѣкоторые народы Индіи до Англійскаго владычества жили въ такихъ условіяхъ быта, что даже не умѣли воевать. Религія индійцевъ приучила ихъ къ пассивной покорности. Поэтому англичане сначала занимали цѣлыя страны безъ всякаго сопротивленія жителей. Однако, это истинно Толстовское непротивленіе не помѣшало завоевателямъ насильничать въ беззащитной странѣ и выжимать всѣ соки изъ населенія. Напротивъ, тамъ, гдѣ насиліе встрѣчало для себя энергичный отпоръ, завоеватели становились не такъ беззащитны и умѣряли свои хищническіе инстинкты.

Итакъ, непротивленіе злу, понятое и принятое въ отношеніи его примѣненія во всеобщемъ и безусловномъ смыслѣ и объемѣ, какъ показываетъ опытъ жизни, повело бы не къ уменьшенію зла, вражды и насилія, а къ его увеличенію. Напротивъ, противленіе злу, обузданіе насилія, когда должно и неизбежно—необходимо, поддерживаетъ добрую волю добрыхъ, удерживаетъ отъ насилія нравственно слабыхъ и пресѣкаетъ насильническую дѣятельность насильниковъ, т. е. уменьшаетъ сумму зла.

Но противленіе злу мѣрами и способами на-

силія не противорѣчитъ ли заповѣди христіанской любви ко всѣмъ людямъ, добрымъ и злымъ, ибо и Отець нашъ Небесный солнце Свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя. Такъ и Христосъ заповѣдалъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ (Мѡ. 5, 44). Да, и злого человѣка можно и должно любить, но особою христіанскою любовью. Мы должны любить въ немъ образъ Божій и заботиться о возженіи въ немъ искры Божіей — добра. Но можно ли любить въ немъ самое зло, преступную грѣховную его волю? Конечно, нѣтъ. Этимъ самъ собою дается отвѣтъ на вопросъ о томъ, какъ должны мы, во имя христіанской любви къ злому человѣку, относиться къ нему, когда видимъ его совершающимъ зло, преступленіе. Должны ли мы, имѣемъ ли мы право, слѣдуя Толстовскому правилу непротивленія, спокойно и пассивно созерцать зло и насилія, чинимыя злымъ человѣкомъ, не предпринимая ничего къ обузданію злодѣевъ и къ пресѣченію ихъ насильническихъ злыхъ дѣйствій? Конечно, нѣтъ. Обузданіе насилія есть дѣйствіе не противное христіанской любви, а требуемое этою любовью, христіанскою любовью какъ къ другимъ людямъ, такъ и къ самому насильнику. Любовь къ ближнимъ обязываетъ насъ всячески способствовать ихъ благу и ограждать ихъ отъ зла. Можно ли въ такомъ случаѣ равнодушно смотрѣть на насиліе надъ ближними? Можно ли ограничиваться одними словесными увѣщаніями, когда мы видимъ, что они не производятъ никакого дѣйствія? Это была бы не любовь, а жестокое попустительство зла. Если мы не остановимъ занесенную надъ жертвой руку, имѣя къ тому возможность, то мы нарушимъ, очевидно, самое элементарное требованіе любви. Когда людей угнетаютъ, грабятъ, убиваютъ, то противодѣйствіе злодѣямъ, хотя бы мѣрами насилія, есть очевидное добро.

Свое ученіе о непротивленіи злу Толстой осно-

ывааетъ на словахъ Спасителя изъ нагорной проповѣди: „Вы слышали, что сказано: око за око и зубъ за зубъ. А Я говорю вамъ: не противься злому. Но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; и кто захочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудить тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два. Просящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“ (Мѡ. 5, 38—42). Но что означаютъ эти слова Господа, что означаетъ эта заповѣдь Его: „не противься злому“? Предписываетъ ли она то пассивное всеобщее и безусловное непротивленіе злу, о какомъ учитъ Толстой?

Для выясненія смысла этой заповѣди обратимся прежде всего къ самому свящ. тексту. Въ греч. текстѣ эта заповѣдь выражена словами: *μη ἀντιστήμι τῷ πονηρῷ*. Толстой неправильно переводитъ это выраженіе словами: *не противься злу или зломъ*, т. е. злыми средствами, насиліемъ. Тогда въ обоихъ случаяхъ стояло бы: *τοῖς πονηροῖς*. Правильный переводъ этого мѣста долженъ быть такой: *не противься злому*. Слово *πονηρὸς* не употребляется въ отвлеченно-объективномъ смыслѣ: *зло или злыя средства (не противься злу или зломъ—по Толстому)*; оно имѣетъ субъективное значеніе: *злой человѣкъ, злыя дѣянія, злой поступокъ*. Поэтому 39-й ст. 5 гл. Еванг. Мѡ. должно переводить такъ: „А Я говорю вамъ не то, чтобы не уступать злому человѣку, а, напротивъ, кто ударить тебя по правой твоей щекѣ, подставь тому и другую и пр.“<sup>1)</sup>

Заповѣдь Спасителя такимъ образомъ предписываетъ благодушное терпѣніе обидъ и оскорбленій, братолюбивую уступчивость, любовь ко всѣмъ людямъ, не исключая и злыхъ, подобно тому, какъ и Отецъ Небесный даетъ дождь и свѣтитъ солнце Свое и добрымъ и злымъ. „Не противься злому человѣку“, наставляетъ Иисусъ Христосъ. Согласно

<sup>1)</sup> А. Некрасовъ. Чтеніе греч. текста святыхъ евангелій. Казань. 1888 г. Стр. 30—31.

Его заповѣди, такъ же учить и наша Церковь. Она научаетъ насъ съ благодушнымъ терпѣніемъ и съ христіанскимъ смиреніемъ переносить причиняемыя намъ злыми людьми личныя обиды и оскорбленія, предписываетъ братолюбивую уступчивость, миролюбіе и пр. Уступи злomu человѣку, не противься его злomu дѣйствію, если ты надѣешься, что твоя уступчивость, твое терпѣніе, твое непротивленіе образумить его, исправить его. Старайся воздѣйствовать на него словомъ кроткаго христіанскаго увѣщанія, чтобы онъ оставилъ свой злой образъ дѣйствій. А если нѣтъ? Если твоя уступчивость, твое непротивленіе не образумятъ обидчика, насильника, то долженъ ли ты пассивно относиться къ его злымъ дѣйствіямъ, попускать зло, насиліе? Толстой отвѣчаетъ на этотъ вопросъ утвердительно. Онъ полагаетъ, что заповѣдь І Христа имѣетъ всеобщій и безусловный смыслъ и значеніе, будто она предписываетъ *безусловное* непротивленіе *всякому* злу. Но въ этомъ ошибка Толстого.

а) Говоря о непротивленіи злу, злomu, Христосъ говоритъ не о злѣ и злыхъ *вообще*, а о враждебныхъ, оскорбительныхъ дѣйствіяхъ по отношенію лично къ христіанину, о *личныхъ* обидахъ и оскорбленіяхъ, и указываетъ, что на такія дѣйствія христіанинъ долженъ отвѣчать не злобною местию, а кротостью и незлобіемъ, братолюбивою уступчивостью, стараясь довести обидчика до сознанія его неправоты. Но Христосъ не говоритъ здѣсь о преступленіяхъ въ собственномъ смыслѣ слова, о явныхъ преступленіяхъ и насиліяхъ. Что это такъ, это подтверждается тѣми примѣрами непротивленія, которыя внушаетъ Христосъ. Сказавши: „не противься злomu“, Христосъ продолжаетъ: „но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; и кто захочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два. Просящему у тебя дай и отъ хотящаго

занять у тебя не отвращайся“. Какъ видно, Христосъ говоритъ здѣсь о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, о несправедливомъ сутяжничествѣ, о мелкомъ вымогательствѣ услугъ, о назойливыхъ заемщикахъ и просителяхъ. Если бы Христосъ хотѣлъ включить въ кругъ дѣйствій, противиться которымъ Онъ не велитъ, все насилія и преступленія, не исключая и тяжкихъ преступныхъ злодѣяній, то конечно Онъ это сдѣлалъ бы ясно и указалъ бы соотвѣтствующіе примѣры—убійства, грабежи и т. п.

Такой именно смыслъ заповѣди Христа „не противься злему“ открывается изъ контекста рѣчи. Христосъ говоритъ: „Вы слышали, что сказано: око за око и зубъ за зубъ“ (Исход. 21, 24). А Я говорю вамъ: „не противься злему“ (Мѡ. 5, 38—39). Здѣсь заповѣдь непротивленія сопоставляется съ ветхозавѣтнымъ допущеніемъ мести. Мечь является всегда, какъ послѣдствіе гнѣвнаго настроенія обиженного, и составляетъ естественную реакцію съ его стороны на обиду. Вотъ объ этомъ-то настроеніи обиженного Христосъ и говоритъ. „Не противься злему“, говоритъ Онъ; т. е. не мсти обидчику и не давай даже мѣста мстительному чувству; на наносимыя тебѣ. личныя обиды и оскорбленія не отвѣчай гнѣвомъ и враждою, тѣмъ болѣе мещью, но будь кротокъ и незлобивъ, терпѣливъ и уступчивъ.

Итакъ заповѣдь Христа не имѣетъ *всеобщаго* смысла и значенія, не говоритъ о непротивленіи *всякому* злу *вообще*, а имѣетъ въ виду главнымъ образомъ наносимыя намъ личныя обиды и оскорбленія. Это съ одной стороны. А съ другой—она прежде всего говоритъ о томъ настроеніи, которое должно отличать обиженного по отношенію къ обидчику, о тѣхъ чувствахъ, которыя потерпѣвшій насиліе долженъ питать по отношенію къ насильнику.

б) Заповѣдь Христа не говоритъ о *безусловномъ*

непротивленіи. Смысль заповѣди таковъ. Не противься злему человѣку, уступи ему, не противься его слову дѣйствию, если ты надѣнешься, что твоя уступчивость, твое терпѣніе, твое кроткое увѣщаніе вразумить, исправитъ его. А если нѣтъ? Неужели требуется *безусловное* подчиненіе всякому злу? Неужели возможно лишь пассивное созерцаніе его и воспрещается всегда и безусловно противодѣйствовать ему хотя бы и мѣрами насилія, если это окажется неизбѣжнымъ? Нѣтъ, заповѣдь Спасителя не имѣетъ и не можетъ имѣть такого безусловнаго значенія. По слову апостола Іоанна Богослова, *весь міръ во злѣ лежитъ* (I Іоан. 5, 19). Дѣйствительность на каждомъ шагу показываетъ намъ, съ какими закоренѣлыми злодѣями и страшными злодѣяніями часто приходится сталкиваться въ жизни. Развѣ противодѣйствіе такому злу и такимъ преступникамъ злодѣямъ не есть нравственный долгъ христіанина, долгъ христіанской любви? Если кроткое слово убѣжденія не дѣйствуетъ, если зло совершается сейчасъ и совершается безвозвратно, если христіанину остается выборъ между противленіемъ, противодѣйствіемъ злу хотя бы мѣрами и способами насилія, или же пассивнымъ созерцаніемъ зла, то онъ, безъ сомнѣнія, долженъ выбрать первое: остановить зло, удержать злодѣя отъ его преступленія, хотя бы для того пришлось употребить насиліе. Если напр, злодѣй, для котораго не дѣйствительно никакое слово убѣжденія, на нашихъ глазахъ будетъ посягать на жизнь нашего ближняго, то неужели мы не должны воспрепятствовать ему? Неужели поступать такъ, какъ рекомендуетъ Толстой? Неужели можно пассивно созерцать зло и равнодушно проходить мимо, когда вокругъ насъ грабятъ, убиваютъ, растлѣваютъ дѣтей, рѣжутъ стариковъ и младенцевъ, учатъ воровству и обманамъ юношей? .. Конечно, нѣтъ. Во имя христіанской любви къ ближнимъ и къ самимъ преступникамъ мы должны останавливать злодѣевъ и пресѣкать зло.

Съ этой же точки зрѣнія оправдываются общественныя и государственныя учрежденія и употребляемыя ими внѣшнія мѣры для обузданія злодѣевъ и пресѣченія зла, каковы: судъ, полиція, войско, власть, присяга и пр.

Что заповѣдь непротивленія не имѣетъ того всеобщаго и безусловнаго значенія, какое навязываетъ ей Толстой, это наглядно подтвердилъ самъ Господь Иисусъ Христосъ Своимъ личнымъ примѣромъ. Христосъ, о Которомъ еще ветхозавѣтный пророкъ пророчествовалъ, что Онъ „не воспрекословить, ни возопіеть, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его, трости надломленной не переломить и льна курящагося не угасить“ (Исаія 42, 1—4), Христосъ, высочайшій примѣръ для насъ кротости и незлобія,—изгналъ *насилъственно* торгующихъ изъ храма Іерусалимскаго и тѣмъ ясно показалъ, что кротость и незлобіе въ отношеніи личныхъ обидъ отнюдь не уничтожаютъ обязанность становиться на защиту общей святыни, общаго блага, когда посягаютъ на нихъ.

Остается сдѣлать одну необходимую оговорку. Допуская насиліе, какъ средство борьбы со зломъ, христіанство допускаетъ его лишь въ тѣхъ предѣлахъ, пока оно не переходитъ въ месть, въ намѣреніе повредить насильнику, причинить ему страданія. Христіанская насилъственная борьба со зломъ имѣетъ въ виду лишь отнять у насильниковъ возможность совершать зло, насилія. Если же въ фактическомъ проявленіи насилъственная борьба со зломъ и преступниками выходитъ иногда изъ этихъ границъ, то за эти злоупотребленія отвѣтственно не христіанство, а тѣ люди, которые допускаютъ ихъ.

4) Заповѣдь о непротивленіи злу насиліемъ лежитъ въ основаніи всего нравственнаго и соціальнаго ученія Толстого. Всѣ остальные моральныя предписанія такъ же, какъ и всѣ основныя положенія соціальнаго ученія, у Толстого раскры-

ваются въ связи съ этою основною заповѣдью не-  
противленія. Все нравственное ученіе Толстого  
имѣетъ смыслъ и значеніе лишь въ свѣтѣ заповѣди  
непротивленія и до тѣхъ лишь поръ, пока стоитъ  
и признается эта заповѣдь. Очевидно, разъ пада-  
етъ заповѣдь о непротивленіи злу насиліемъ, то  
все остальное нравственное и социальное ученіе  
Толстого остается совершенно безпочвеннымъ. По-  
этому, а также за недостаткомъ времени, имѣю-  
щагося въ нашемъ распоряженіи, мы не находимъ  
нужнымъ и возможнымъ входить въ подробный  
кричeskій разборъ другихъ заповѣдей, въ кото-  
рыхъ выражается нравственное ученіе Толстого,  
а также всего его социальнаго ученія. Обо всемъ  
этомъ скажемъ лишь кратко.

Въ своемъ самообольщеніи, голосомъ пророка,  
какъ нѣкое новое откровеніе, Толстой возвѣщаетъ  
міру заповѣди: не судись, не гнѣвайся,—не разво-  
дись съ женою, не клянись (т. е. не принимай  
присяги), не убивай, т. е. между прочимъ не воюй.  
Въ этихъ заповѣдяхъ хорошо только то и такъ, что  
и какъ возвѣщено на спасеніе людямъ Галилей-  
скимъ Божественнымъ пророкомъ—Господомъ Иису-  
сомъ Христомъ. Въ пониманіи же Ясно-Полянска-  
го пророка многое въ нихъ преувеличено, извра-  
щено и искажено—на пагубу слѣдующихъ его  
ученію.

Вообще же нужно сказать, что нравственное  
ученіе Толстого не заключаетъ въ себѣ ничего  
возвышеннаго и глубокаго и въ концѣ концовъ  
все сводится къ узкой и практической морали.  
Происходитъ это между прочимъ оттого, что всѣ  
заповѣди Толстого отличаются отрицательнымъ  
лишь характеромъ; поэтому всѣ онѣ и начинаются  
частицею *не*: не судись, не гнѣвайся и т. д. Срав-  
ните теперь съ этою узкою сухою моралью Тол-  
стого возвышенное ученіе подлиннаго христіанства,  
проповѣдуемаго Церковью согласно евангельскому  
ученію. Вспомните, какой возвышенный идеаль

нашего нравственнаго совершенства указываетъ намъ евангельское, оно же и „церковное“ (по выраженію Толстого), христіанство. Мы созданы по образу и подобию Божію. Поэтому и идеаль нравственнаго совершенства для насъ предлежитъ—богоуподобленіе: *святи будите, якоже святъ есмь Азъ Господь Богъ вашъ* (Лев. 19, 2); *будите совершени, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть* (Мѣ. 5, 48). Вспомните, затѣмъ, эти двѣ заповѣди Христа о любви къ Богу и ближнимъ, которыя указываютъ путь къ конкретному исполненію предначертаннаго намъ идеала нравственнаго совершенства: *Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя* (Мѣ. 22, 37. 39). Вспомните еще и эти двѣ заповѣди Христа, требующія отъ насъ полнаго самоотреченія отъ нашей грѣховной личности, полнаго самоотверженія, до положенія жизни для служенія ближнимъ: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мѣ. 16, 24); *больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Вспомните также всѣ, исполненныя величайшаго глубокаго смысла, заповѣди блаженства. Какую высокую мораль возвѣщаютъ онѣ? Поистинѣ, *широка заповѣдь Твоя* (Господи) *звѣло*, какъ восклицаетъ псалмопѣвецъ (псал. 118, 96);—о, сколь широка, сколь превосходящая узкую практическую мораль Толстого.

Главное же, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, нравственное ученіе Толстого безпочвенно и по одному этому уже не можетъ имѣть силы и вліянія, не можетъ никого воодушевить на истинные подвиги любви и благочестія. Гдѣ нѣтъ (не признается) живого личнаго Бога и безсмертія, тамъ не можетъ быть и истинно-нравственной жизни. Не Богъ—Законодатель, Судія, Мздовоздаятель, признается Толстымъ источникомъ, основаніемъ и руководителемъ нравственной жизни чело-

вѣка. Таковыми, по ученію Толстого, должны служить естественный разумъ и совѣсть человѣка. Но исторія человѣчества въ лицѣ многихъ поколѣній и за много вѣковъ неопровержимо показала ложность такого воззрѣнія. Только живой Богъ, который *любовь есть* (I Иоан. 4, 8); живой подвигоположникъ—Господь I. Христось, *давый душу Свою избавленіе за всѣхъ* (Марк. 10 45; Тим. 2. 6), Духъ Святой, Его же *сила и въ немощахъ* человѣческой природы *совершается* (2 Кор. 12, 9),—вотъ источникъ, основаніе и цѣль нравственныхъ идеаловъ, нравственной правоспособности и нравственной жизнедѣятельности. *Святи будите, якоже святъ есмь Азъ Господь Богъ вашъ; будите совершенни, якоже Отецъ небесный совершенъ есть* (Мѣ. 5, 48); *взирая на начальника и совершителя вѣры Исуса, Который вмѣсто предлежавшей ему радости, претерпѣлъ крестъ, помыслите о Претерпѣшемъ такое надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изнемочь и не ослабѣть душойми вашими, подвизаясь противъ грѣха* (Евр. 12, 23); *развѣ не знаетъ, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ, ибо храмъ Божій святъ; а этотъ храмъ—вы* (I Кор. 3, 16—17); вотъ глаголы Божіи, воздвигшіе великихъ св. христіанскихъ подвижниковъ и мучениковъ, предъ которыми преклоняемся. Это живое ученіе о христіанской святости до богоуподобленія, съ живымъ примѣромъ для насъ высочайшей святости въ лицѣ Богочеловѣка Господа I. Христа, неужели похоже на сухую мораль мертвую и мертвящую гр. Толстого на основаніи естественнаго человѣческаго разума и совѣсти?!

5) Въ основаніи соціального ученія Толстого лежитъ та же заповѣдь непротивленія злу насиліемъ. Исходя изъ этого, Толстой признаетъ зломъ народность, государство со всѣми его общественными и правительственными учрежденіями (земство, судъ, полицію, всякаго рода власть и пр.).

Всѣ люди должны быть равны между собою; все должно быть у нихъ общее и ничего своего. Не должно быть никакихъ правящихъ властей и правительственныхъ учреждений, насилующихъ волю другихъ. Никто не долженъ имѣть никакой собственности, насильно ограничивающей права другихъ. Чувство національности и патриотизмъ—также *насиліе*, разъединяющее народы, и потому не должны имѣть мѣста. Вотъ на какихъ основахъ Толстой мечтаетъ и хотѣлъ бы утвердить всеобщее братство людей и народовъ между собою. Но развѣ такое ученіе не есть проповѣдь самой универсальной и бессмысленной анархіи? Развѣ призывъ къ такому братству не есть призывъ къ пагубной анархіи на широкихъ началахъ коммунизма и космополитизма?

Что же еще остается въ ученіи Толстого? Что можетъ привлекать къ нему вниманіе? Призывъ къ „опрощенію“, къ здоровому физическому труду? Ручной трудъ, которымъ занимается самъ гр. Толстой? Да, гр. Л. Н. Толстой занимается ручнымъ трудомъ, и кто скажетъ, что это плохо? Напротивъ, очень хорошо; но до тѣхъ поръ, пока это простое и серьезное дѣло дѣлается просто и серьезно. Но лѣпить крестьянамъ печи, которые скоро разваливаются, позировать на полѣ за сохою предъ фотографомъ, чтобы затѣмъ такіе портреты появлялись въ „Нивѣ“ и другихъ художественныхъ журналахъ,—неужели это простой серьезный физическій трудъ, а не пантомима, недостойная серьезнаго человѣка?

Всѣмъ нужно опроститься, вдохновеннымъ голосомъ взываетъ Ясно-Полянскій отшельникъ; капитализмъ, роскошь, удовольствія жизни—все это зло, губящее людей. Хорошія слова... но не въ устахъ того, кто спокойно пользуется барскимъ довольствомъ и всѣми благами жизни, владѣя капиталомъ въ 600 тысячъ и обширными имѣніями.

*Берегитесь лжепророковъ: всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрыя, а худое дерево приноситъ и*

*плоды худые; не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. И такъ по плодамъ ихъ узнаете ихъ* (Мѣ. VII, 15—20). Такъ Самъ Г. I. Хр. предупреждалъ Своихъ современниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и грядущія поколѣнія отъ ложныхъ пророковъ. Предъ нами сейчасъ лежитъ книжка: „Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого“, синодальнаго изданія. Она представляетъ собою письма нѣкоторыхъ лицъ, послѣдовавшихъ было ученію Толстого, но затѣмъ снова возвратившихся къ матери своей—св. православной Церкви, написанныя и посланныя самому гр. Толстому и другому лицу, увлекавшемуся его ученіемъ. Письма даютъ намъ знать, какіе горькіе плоды получаются отъ пагубнаго ученія гр. Толстого. Религія безъ живого Бога, мораль безъ личнаго безсмертія, жизнь—на началахъ индивидуализма—безъ всякаго строя и порядка, регулирующаго взаимообщеніе, признаніе, что всякая вѣра есть людской обманъ, обманъ вѣры,— все это до такой степени оказывалось ненормально, что нѣкоторые изъ вступившихъ на такой указанный имъ Толстымъ путь жизни оканчивали сумасшествіемъ или самоубійствомъ... О, если бы вопли этихъ не счастливыхъ образумили тѣхъ, которые продолжаютъ еще увлекаться Толстымъ и увлекаются—ради красиво составленныхъ его софизмовъ, сильныхъ образовъ и сравненій, трогательныхъ разсказовъ, а болѣе всего—ради личнаго его довлѣющаго авторитета. Но, по всей справедливости, личный авторитетъ самого Толстого здѣсь всего меньше долженъ бы имѣть мѣсто: Толстой, какъ поэтъ—художникъ, поистинѣ „великій писатель земли русской“; но тотъ же Толстой—плохой философъ, религіозный учитель и моралистъ. Это признано всею серьезною критикою, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей.

А. Высотскій

---

## Начало міра.

*(Продолженіе).*

Таковы идеи, лежащія въ основѣ Моисеева сказанія о твореніи міра, идеи, безмѣрно возвышающія это сказаніе по сравненію съ языческими космогоніями, основывающимися на началахъ или дуализма, или пантеизма, или, наконецъ, матеріализма. Но насколько достовѣрно само это сказаніе? Говоритъ ли оно о дѣйствительныхъ событіяхъ, совершившихся на зарѣ міровой исторіи, или же оно не имѣетъ подъ собою никакой исторической почвы? Вопросы эти возникаютъ сами собою, такъ какъ въ исторіи человѣческой мысли были попытки подорвать историческую достовѣрность Моисеева сказанія о міротвореніи. Мы не будемъ вдаваться въ подробный разборъ всѣхъ этихъ теорій, такъ какъ это слишкомъ расширило бы предѣлы нашей рѣчи, укажемъ лишь въ краткихъ чертахъ главнѣйшія изъ нихъ. Такъ одни изъ изслѣдователей въ области Библейской исторіи считаютъ рассказъ о міротвореніи поэтическимъ произведеніемъ не чуждымъ и такъ называемаго поэтическаго вымысла; рассказъ о твореніи по ихъ мнѣнію—это пѣснь, стихотвореніе. Это какъ бы утренняя молитва, восторженный гимнъ творенію. Моисеево сказаніе совершенно не носитъ на себѣ никакой печати историческаго документа. Другіе смотрятъ на это повѣствованіе какъ на аллегорію, или даже миѳъ, подобный миѳамъ языческихъ религій. Особое мѣсто въ ряду отрицательныхъ теорій занимаетъ такъ называемая теорія литургическая. Сущность этой теоріи представляется въ слѣдующемъ видѣ: главнымъ предметомъ и цѣлью Моисеева повѣствованія былъ не самый фактъ творенія, а установленіе дней недѣли. У ассиріянъ и вавилонянъ каждый день недѣли посвященъ особому божеству. Моисей, желая предохранить отъ такого взгляда на дни недѣли

свой народъ, соединилъ съ каждымъ такимъ днемъ воспоминаніе объ особыхъ фазахъ мірообразованія. Такимъ образомъ Моисей говоритъ о воспоминаніяхъ, а не о точныхъ фактахъ<sup>1)</sup>. Наконецъ существуетъ еще взглядъ на повѣствованіе Моисеево о міротвореніи, какъ на изложеніе видѣнія, бывшаго Праотцу Адаму или же самому Моисею<sup>2)</sup>. Таковы взгляды на Моисеево сказаніе.. Справедливы ли они? Дѣйствительно ли дивный рассказъ бытописателя не имѣетъ подъ собою исторической почвы? Лучшимъ опроверженіемъ всѣхъ выше приведенныхъ теорій можетъ служить положительное раскрытіе исторической достовѣрности Моисеева сказанія о міротвореніи. Самъ Моисей несомнѣнно признавалъ свое повѣствованіе за исторію. На этомъ повѣствованіи, какъ на дѣйствительномъ фактѣ, онъ основываетъ между прочимъ одну изъ заповѣдей десятословія о празднованіи субботы: *„Помни день субботній, говоритъ бытописатель, по вдохновенію отъ Духа Святаго, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмый суббота Господу Богу твоему: да не сотвориши всякаго дѣла во нь. Зане въ шести дняхъ сотвори Господь небо и землю, море и вся яже въ нихъ и почи Господь въ день седьмый; сего ради благослови Господь день седьмый и освати его“* (Исх. XX, 8—11). Здѣсь Моисей разсматриваетъ очевидно исторію міротворенія, какъ несомнѣнный фактъ. Можно было бы привести много свидѣтельствъ и другихъ священныхъ писателей, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, которые единогласно признаютъ Моисеево повѣствованіе за дѣйствительную исторію. Самъ Господь Спаситель на этомъ повѣствованіи о твореніи человѣка основываетъ свой законъ о

<sup>1)</sup> Главнымъ представителемъ этой теоріи является епископъ англиканской церкви Клифордъ.

<sup>2)</sup> Подробное изложеніе всѣхъ этихъ теорій см. въ статьѣ Леонардова: „Теоріи соглашенія сказанія Моисея о міротвореніи съ естественной наукой“. Вѣра и Разумъ, 1908 г. №№ 12 и 13.

нерасторжимости брачнаго союза (Марк. X, 6—8). Если мы обратимся къ святоотеческой литературѣ, то и здѣсь увидимъ полную солидарность по данному вопросу въ томъ именно смыслѣ, что сказаніе о міротвореніи нужно признавать за дѣйствительную исторію. Такъ св. Василій Великій въ своихъ бесѣдахъ на Шестодневъ, рассуждая по поводу аллегорическихъ толкованій Моисеева сказанія, между прочимъ замѣчаетъ: „извѣстны мнѣ правила иносказаній, хотя не самъ я изобрѣлъ ихъ, но нашелъ въ сочиненіяхъ другихъ. По симъ правиламъ иные, принимая написанное не въ общеупотребительномъ смыслѣ, воду называютъ не водою, а какимъ либо другимъ веществомъ и растенію и рыбѣ д ютъ значеніе по своему усмотрѣнію... А я, слыша о травѣ, траву и разумѣю; также растеніе, рыбу, звѣря и скоть, все, чѣмъ оно названо, за то и принимаю“<sup>1)</sup>. „Пусть никто не думаетъ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, что въ твореніи шести дней содержится аллегорія“<sup>2)</sup>. „Священный писатель, замѣчаетъ Прокопій Газскій, рассуждая о Моисеевомъ сказаніи, исчисляетъ дни міра потому, что хочетъ точно описать, что происходило“<sup>3)</sup>. Приведенныхъ изреченій, думаемъ, вполне достаточно для того, чтобы убѣдиться, что историческій характеръ Моисеева сказанія признавала всегда и христіанская Церковь въ лицѣ выдающихся своихъ представителей.

Но есть еще одно обстоятельство, которое также убѣждаетъ насъ косвеннымъ образомъ въ этой же истинѣ. Мы разумѣемъ совпаденія въ частностяхъ повѣствованій о міротвореніи Моисея и языческихъ космогоній. Въ этихъ послѣднихъ сказаніяхъ мы видимъ, хотя въ искаженной и затемненной мифологическими наслоеніями формѣ,

<sup>1)</sup> Васил. Вел. Бесѣда на шестодневъ IX.

<sup>2)</sup> Леонардовъ. Теорія соглашенія. „Вѣра и Разумъ“ 1908 г. № 14, стр. 196.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 197.

слѣды возвышенныхъ образовъ и сказаній Бытописателя. И это тѣмъ болѣе удивительно, что по характеру и внутреннему существу языческія космогоніи не имѣютъ ничего общаго съ библейскимъ ученіемъ о міротвореніи; въ то время, какъ библейское повѣствованіе дышитъ простотой и возвышенностью, всѣ они наполнены неправдоподобными и подѣ часъ смѣшными и безразсудными разсказами и, не смотря на это, все таки и здѣсь, какъ крупицы золота, иногда встрѣчаются такія подробности, которыя при внимательномъ ихъ изслѣдованіи напоминаютъ отдѣльныя детали библейскаго ученія о началѣ міра. Историкъ X в. Свида ириводитъ сказаніе этрусской космогоніи; по смыслу этой космогоніи Божество создало міръ въ теченіе шести періодовъ, изъ которыхъ каждый длился тысячу лѣтъ. Это же представленіе о шести періодахъ творенія міра содержится и въ священной книгѣ персидской религіи Зендъ-Авестѣ. Въ этихъ сказаніяхъ нельзя не видѣть искаженнаго представленія о шестидневномъ твореніи міра<sup>1)</sup>. Въ древнѣйшемъ памятникѣ индійской религіи Ведахъ содержится мысль о томъ, что міръ возникъ не самъ собою, а произошелъ отъ Существа Высочайшаго, и что земля вначалѣ была безвидна и пуста: „О Индра, обращается индусъ къ своему Богу, ты одинъ произвелъ все существующее... О Индра! Земля была беспорядочная и измѣнчивая масса; это ты, Индра, распростеръ ся безмѣрность и утвердилъ ее на ея основаніяхъ“<sup>2)</sup>. Такія же совпаденія имѣются и въ Ассиро-Вавилонской космогоніи. Въ фрагментахъ ниневійской бібліотеки, относящихся къ эпохѣ Ассурбанипала и прочитанныхъ англійскимъ ассириологомъ Георгомъ Смитомъ, содержится сказаніе о началѣ міра:

<sup>1)</sup> Меньявъ. Міръ и первобытный человѣкъ по ученію Библии. Стр. 7—8.

<sup>2)</sup> Богородскій. Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Стр. 21—22.

„Никогда еще не называли то, что вверху, небомъ, говорится здѣсь, и то, что внизу—на землѣ еще не имѣло никакого имени. Безконечная бездна была происхожденіемъ ихъ. Море, которое произвело все, было хаосомъ. Воды соединились вмѣстѣ. Потомъ была глубокая тьма безъ проблеска свѣта“<sup>1)</sup>). Въ этомъ повѣствованіи нельзя не видѣть перифраза Моисеева сказанія о томъ, что вначалѣ земля была безвидна и пуста и тьма царила надъ бездною. Весьма близка къ Моисееву сказанію и космогонія римлянъ, нашедшая себѣ поэтическое изображеніе въ стихахъ римскаго поэта Публія Овидія Назона<sup>2)</sup>). Можно было бы привести еще много подобныхъ примѣровъ, но и приведеннаго исполнѣ достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что преданія народовъ, лишенныхъ сверхъ-естественнаго Божественнаго откровенія о происхожденіи міра, иногда поразительнымъ образомъ совпадаютъ въ частности съ повѣствованіемъ Бытописателя. Чѣмъ же объясняется подобное явленіе? Безъ всякаго сомнѣнія здѣсь мы имѣемъ дѣло съ смутными преданіями народовъ, относящимися къ дѣйствительнымъ историческимъ фактамъ, которые излагаются Моисеемъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія, а въ языческихъ космогоніяхъ затемнены мифологическими придатками. „Искренно не видѣть громаднаго и существеннаго различія между библейскимъ изображеніемъ міротворенія и космогоническими представленіями языческихъ народовъ, говоритъ проф. Богородскій, можетъ только тотъ, кто не знаетъ хорошо ни того ни другого. Правда, между ними есть черты сходства, и самая главная—происхожденіе міра отъ Бога, что можно объяснить только сохраненіемъ въ памяти человѣка—язычника слѣдовъ истиннаго, никогда не прерывавшагося въ средѣ какого-либо благооче-

<sup>1)</sup> Леонардовъ. Теорія соглашенія. „Вѣра и Разумъ“ 1908 г. № 12, стр. 754.

<sup>2)</sup> *ibid*, стр. 756.

стиваго поколѣнія, откровенія и неуничтожимостью вѣры въ Существо Высочайшее<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ мысль о томъ, будто Моисеево сказаніе о міротвореніи не имѣетъ подъ собою твердой исторической почвы, не можетъ быть признана справедливою, такъ какъ противъ нея говорятъ несомнѣнные факты совершенно противоположнаго свойства.

Намъ остается рѣшить еще одинъ существенный вопросъ относительно Библейскаго ученія о началѣ міра; мы разумѣемъ отношеніе этого ученія къ тѣмъ даннымъ, какія предлагаетъ намъ естественная наука. Издавна среди естествоиспытателей матеріалистическаго направленія господствуетъ убѣжденіе, что библейское ученіе о міротвореніи не удовлетворяетъ будто бы самымъ элементарнымъ требованіямъ научнаго знанія. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Неужели Библия и книга природы такъ противорѣчатъ другъ другу? Уже становясь на принципиальную точку зрѣнія, съ такимъ предположеніемъ ни въ коемъ случаѣ нельзя согласиться. Библия и природа—это двѣ Великія книги, вѣщающія намъ о совершенствахъ Творца. Обѣ онѣ получили свое начало отъ Бога; а если такъ, то возможно ли допустить, чтобы здѣсь было какое-либо противорѣчіе; допустить что-либо подобное—значить отказать отъ самой мысли объ Абсолютномъ Совершенствѣ Творца, Который, по слову Апостола, *„вѣренъ пребываетъ, отрецися бо Себе не можетъ“* (2 Тим. II, 13), слово Котораго есть абсолютная и совершеннѣйшая истина. Если мы обратимся къ фактамъ наличной дѣйствительности, то здѣсь найдемъ самое неопровержимое подтвержденіе установленной нами принципиальной точки зрѣнія. Какъ показалъ опытъ, всѣ такъ называемыя противорѣчія между Библией и естествознаніемъ въ вопросѣ о началѣ міра въ боль-

<sup>1)</sup> Богородскій. Начало исторіи міра и человѣка, стр. 20.

шинствѣ случаевъ основывались на недоразумѣніяхъ, объяснялись или несовершенствомъ самихъ человѣческихъ знаній, или же неправильнымъ пониманіемъ Моисеева сказанія о міротвореніи. Съ развитіемъ же науки подобныя противорѣчія устранялись и библейское ученіе о началѣ міра въ отдѣльныхъ своихъ составныхъ частяхъ находило для себя блестящее подтвержденіе и въ данныхъ безпристрастнаго научнаго изслѣдованія. Чтобы наша мысль не показалась голословною, приведемъ нѣсколько подобныхъ вримѣровъ.

Какъ на одно изъ главныхъ противорѣчій между Библіей и наукой указывали на то обстоятельство, что Библейское ученіе, объясняющее возникновеніе жизни на землѣ дѣйствіемъ Божественнаго творчества, противорѣчитъ несомнѣннымъ будто бы даннымъ науки, свидѣтельствующей о самостоятельномъ возникновеніи органической жизни путемъ такъ называемаго произвольнаго зарожденія изъ неорганической матеріи, случаи котораго мы можемъ будто бы наблюдать на каждомъ шагу и въ настоящее время. Но справедливо ли это предположеніе? Теорія произвольнаго зарожденія долгое время считалась неопровержимой. Но опыты извѣстнаго французскаго эмбриолога Пастера привели этого ученаго къ несомнѣнному выводу, что эта теорія оправдана научно быть не можетъ, что въ настоящее время мы не можемъ наблюдать случаевъ произвольнаго зарожденія. Послѣ опытовъ Пастера теорія произвольнаго зарожденія потеряла всякій кредитъ въ глазахъ безпристрастныхъ представителей естественной науки. Французскій ученый Флюрансъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе отъ имени комиссіи, назначенной французскою академіей наукъ для выясненія степени научной состоятельности этой теоріи: „До сихъ поръ (т. е. до опытовъ Пастера) въ отношеніи теоріи произвольнаго зарожденія еще возможны были нѣкоторыя колеба-

нія, но теперь всякія сомнѣнія устранены, самопроизвольнаго возникновенія жизни въ природѣ нѣтъ и по этому вопросу никакія дальнѣйшія сомнѣнія невозможны“<sup>1)</sup>. „Никто не видалъ самопроизвольнаго зарожденія совершающимся на самомъ дѣлѣ, заявилъ на мюнхенскомъ съѣздѣ естествоиспытателей другой знаменитый ученый—германскій антропологъ Рудольфъ Вирховъ, и кто предполагаетъ, что это случилось, тотъ противорѣчить не только богословію, но и наукѣ естествознанія“<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ возраженіе въ этомъ пунктѣ противъ библейскаго ученія было устранено.

Другой примѣръ. Ранѣе считалось явной несообразностью свидѣтельство Моисея, что свѣтъ былъ созданъ раньше солнца, которое считалось единственнымъ источникомъ свѣта. Но теорія свѣта Гюйгенса устранила это противорѣчіе, установивши, какъ несомнѣнный фактъ, то положеніе, что свѣтъ есть волнообразное колебаніе эфира и слѣдовательно могъ существовать и ранѣе созданія солнца. Далѣе несообразнымъ казалось и свидѣтельство Моисея о томъ, что растенія появились на землѣ въ третій день, т. е. ранѣе созданія солнца, между тѣмъ наука говоритъ, что растительная жизнь не можетъ развиваться безъ солнечнаго свѣта. Но и это противорѣчіе съ теченіемъ времени оказалось мнимымъ. Нашъ русскій ученый Фаминцынъ производилъ опытъ съ выращиваніемъ растеній при сильной газовой лампѣ и этимъ доказалъ, что растенія могутъ существовать и при другомъ свѣтѣ, помимо солнечнаго.

Уже изъ этихъ немногихъ приведенныхъ нами примѣровъ видно, какъ, по мѣрѣ развитія естественной науки, она поразительнымъ образомъ согласуется съ данными библейскаго ученія о тво-

<sup>1)</sup> Христ. Чт. 1888 г. II т., стр. 626.

<sup>2)</sup> Хр. Чт. 1880 г. I т., стр. 13.

реніи міра. Это обстоятельство даетъ поводъ нѣкоторымъ безпристрастнымъ естествоиспытателямъ признать, что Моисей писалъ свою исторію міро-зданія по Божественному вдохновенію. „Или Моисей имѣлъ такія же глубокія научныя познанія, говоритъ по этому поводу физикъ Біо, какія мы имѣемъ въ настоящее время, или же онъ былъ вдохновенъ свыше“<sup>1)</sup>.

П. Масловъ.

(Окончаніе будетъ).

### Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

Священникъ Θεодосіевской церкви г. Севастополя Леонидъ Заводовскій, рапортомъ отъ 23 декабря 1908 г., доложилъ Его Преосвященству о нижеслѣдующемъ отрадномъ фактѣ изъ жизни прихода. „Въ приходѣ проживаетъ крестьянинъ Екатеринославской губ., Павлоградскаго уѣзда, деревни Васильевки-Замѣтиной Елисей Андреевъ *Куриненко*. Сей Куриненко три года тому назадъ былъ соращенъ въ штундовскую ересь, въ коей и пребывалъ до послѣдняго времени. Къ православной Церкви былъ настроенъ и относился весьма враждебно и даже свою дочь, родившуюся въ 1906 году, не крестилъ въ православной Церкви. Въ послѣднее время Куриненко сталъ изрѣдка посѣщать Богослуженія въ своей приходской церкви и, наконецъ, заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ св. православной Церкви, при чемъ просилъ меня (свящ. Заводовскаго) совершить таинство св. Крещенія надъ его не крещеной дочерью. Отроковица была мною крещена 12 декабря 1908 г. и наречена „Евдокіей“. Самъ же Елисей, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ со мной, былъ присоединенъ

<sup>1)</sup> Библ. ученію о твореніи міра по Дутоа-Галлеру. Вѣра и Разумъ 1897 г. II т. 1 ч. стр. 249.

мною къ родной матери св. православной Церкви— по чину—и 14-го сего декабря, по чистосердечномъ и искреннемъ покаяніи, удостоился приобщиться Святыхъ Христовыхъ Таинъ. При семь, послѣ литургіи, я обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ поученіемъ, въ основаніе коего взялъ притчи Господа „о блудномъ сынѣ“ и „объ овцѣ заблудшей“ и закончилъ его призывомъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ помолиться Господу Богу о присоединившемся рабѣ Божиѣмъ Елисеѣ, да укрѣпитъ его Господь, и о всѣхъ отпавшихъ отъ Церкви,—да воссоединитъ ихъ Господь съ своей родной матерью св. православной Церковью. Послѣ сего отслужилъ молебенъ „о обращеніи заблудшихъ“ съ добавленіемъ прошеній изъ молебна общаго и съ колѣнопреклоненіемъ. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ усердно молились—многіе со слезами на глазахъ; Елисеѣ молился очень усердно и, видимо, былъ растроганъ. Чувствовался особый подъемъ духа и религіозное воодушевленіе. Прихожане разошлись, оживленно бесѣдуя. Самъ же Елисеѣ Куриненко пожелалъ отслужить тутъ же еще одинъ молебенъ и помолиться „на единѣ“, какъ онъ выразился. Между прочимъ онъ мнѣ говорилъ о томъ душевномъ состояніи и настроеніи, какое было у него въ продолженіи трехъ злосчастныхъ для него лѣтъ: „я, говорилъ онъ, чувствовалъ себя, какъ будто я что-то потерялъ родное и дорогое, въ душѣ и сердцѣ у меня была пустота“. О сектантахъ онъ выразился такъ: „ничего у нихъ нѣтъ,—одинъ развратъ“. „Когда же я рѣшилъ присоединиться къ своей Церкви, говоритъ Елисеѣ, то почувствовалъ какое то особенное душевное спокойствіе и счастье“.

На рапортѣ о семь свящ. Л. Заводовскаго Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 3 января 1909 г. за № 99, послѣдовала такая: „Въ Консисторію—для напечатанія въ назиданіе

тѣхъ, кто нуждается въ этомъ назиданіи. Штундисты должны, наконецъ, понять, что секта ихъ не только „развратъ“ ума и сердца, но и не христіанская это секта; они держатъ въ рукахъ слово Божіе лишь затѣмъ, чтобы ругаться надъ этимъ словомъ Духа Божія; они именуютъ себя евангелическими христіанами и тутъ же ругаются надъ Христомъ и Его святымъ Крестомъ; они именуютъ себя духовными, но заражены такою злобою, такою ненавистію къ православнымъ христіанамъ, преисполнены такимъ горделивымъ сомопревозношеніемъ, что такъ и хочется напомнить имъ, не того ли они духа, что подсказалъ человѣку: „сами будете какъ боги“?... *Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

#### Архипастырская резолюція по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ обратился къ Его Преосвященству съ рапортомъ, коимъ доложилъ, что священникъ г. Керчи Б., назначенный по его же желанію законоучителемъ Босфорскаго и Ново-Слободскаго начальныхъ народныхъ училищъ Керчь-Еникальскаго Градоначальства, въ теченіи первой половины 190<sup>8</sup> учебнаго года не далъ ни одного урока по Закону Божію въ означенныхъ школахъ. Въ виду изложеннаго и ходатайства Керчь-Еникальской городской управы, отъ 16 декабря 1908 г. за № 4143, онъ, г. инспекторъ, проситъ распоряженія Его Преосвященства о назначеніи вмѣсто о. Б. законоучителемъ вышеупомянутыхъ училищъ другого священника той же церкви.

---

На семь рапортъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 9 января с. г. за № 233, послѣдовала такая: „Непастырское отношеніе свя-

щенника Б. къ первой своей обязанности („Шедше научите“) поставляется ему на видъ. Неисправный о. Б. устраняется мною отъ законоучительства въ указанныхъ здѣсь школахъ, а на его мѣсто назначается законоучителемъ о. Н. Горыдский“. *Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Вышла новая книга: *Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ, на дни первой недѣли великаго поста и страстной, на св. пасху, на двенадцатые праздники и на дни общетимыхъ святыхъ.* Славянскій текстъ съ русскимъ переложеніемъ. Составилъ М. Григорьевскій. Почаевъ 1909 г. Цѣна 30 коп. Рукопись книжки была разсмотрѣна по указанію Св. Синода членомъ онаго, Архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, книга рекомендуется вниманію духовенства Таврической епархіи.

Назначеніе книги опредѣляется самимъ авторомъ въ предисловіи слѣдующимъ образомъ: „Содержащіяся въ настоящей книжкѣ церковныя пѣснопѣнія обычно *поются* при богослуженіи, а не прочитываются. Церковное пѣніе въ послѣдніе годы, особенно подъ вліяніемъ церковныхъ школъ, улучшается. Чтобы достигло оно желаемого совершенства, т. е. выполнялось бы стройно, осмысленно и съ сердечнымъ участіемъ, но при семъ и вполне вразумительно для присутствующихъ въ церкви, необходимо прежде всего самимъ пѣвцамъ дословно знать пѣснопѣніе и понимать его смыслъ. Но по свойству самаго пѣнія, слова церковной пѣсни сливаются въ тонъ голоса, и для слушающихъ явственно выдѣляются лишь немногія изъ нихъ съ музыкальнымъ удареніемъ; все же содержаніе пѣснопѣнія ускользаетъ отъ вниманія.

Посему желательно, чтобы молящіеся имѣли возможность ознакомиться съ содержаніемъ пѣснопѣній предстоящаго богослуженія, дабы разумѣть ихъ при пѣсенномъ выполненіи, настраивать умъ свой и сердце согласно образамъ и чувствованіямъ, въ нихъ содержащимся, и всей душой своей участвовать въ семъ гимнѣ церкви.

Церковно-славянскій языкъ нашихъ богослужбныхъ книгъ есть драгоценное наслѣдіе отъ благочестивой старины нашей и обладаетъ наилучшими качествами для церковнаго употребленія. Высшія стремленія духа и глубочайшія чувствованія, отрѣшенныя отъ земнаго и направленныя къ небесному, чистому и вѣчному, получаютъ наиболѣе соотвѣтственное выраженіе въ семъ языкѣ, далеко отъ всего обычнаго, житейскаго, вульгарнаго. И этотъ языкъ въ теченіе многихъ столѣтій оставался понятнымъ для большинства грамотныхъ, не отличаясь рѣзко отъ обычнаго говора и оставаясь постоянно языкомъ книжнымъ. Но въ послѣднее столѣтіе и книжный и разговорный языки слишкомъ отдалились въ развитіи своемъ отъ старинной основы своей, тѣмъ болѣе, что и школьное ознакомленіе съ нимъ не считалось обязательнымъ и продолжалось лишь въ духовныхъ училищахъ. Посему-то даже образованный человѣкъ настоящаго времени встрѣтитъ немало затрудненій въ правильномъ пониманіи церковно-славянской рѣчи.

Русскій переводъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенный въ сей книжкѣ при славянскомъ текстѣ, уясняя смыслъ ихъ, можетъ немало содѣйствовать и ознакомленію съ симъ, забытымъ нами языкомъ. Сопоставляя русскій переводъ со славянскимъ текстомъ, легко убѣдиться, что сей послѣдній не совсѣмъ чуждъ намъ, при чемъ уяснятся сами собою многіе славянскіе обороты, и не замѣтно можно дойти и до непосредственнаго уразумѣнія сего священнаго языка съ его красо-

тами и торжественно-возвышеннымъ характеромъ“.

Въ составъ книги вошли слѣдующія пѣснопѣнія: гласы—первый, второй, третій, четвертый, пятый, шестой, седьмой и восьмой. Тропари воскресные. Пѣснь Пресвятыя Богородицы. Часы на Св. Пасху. Канонъ на Св. Пасху. Стихиры Пасхи. Стихиры на Вознесеніе Господне. На Св. Пятидесятницу. Покаянія отверзи ми двери и проч. На рѣкахъ Вавилонскихъ и проч. Стихиры на дни первой недѣли вел. поста. На недѣлю Ваий. На дни Страстной недѣли. На Рождество Пресв. Богородицы. Стихиры: на Воздвиженіе Креста Христова, на день Покрова Пресв. Богородицы, на день Казанской иконы Пресв. Богородицы, на день Собора Архистратига Михаила, на день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, на день Святителя Николая, на день Рождества Христова, на день Обрѣзанія Господня и памяти Св. Василия Великаго, на день Крещенія Господня, на день Срѣтенія Господня, на день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, на день Апостоловъ Петра и Павла, на день Преображенія Господня, на день Успенія Пресв. Богородицы, на день Усѣкновенія главы Предтечи, на день Св. Князя Владиміра.

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія служенія.

25 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ бдѣніе въ Крестовой церкви, литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено прот. А. Сердобольскимъ.

28 января, въ 40-й день по кончинѣ отца Іоанна Кронштадтскаго, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.—30 января литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка служилъ въ церкви Таврической духовной семинаріи, по случаю празднуемаго въ этотъ день семинаріей хра-

мового праздника.—Объ этихъ служеніяхъ сообщаемъ ниже подробнѣе.

### Молитвенное поминовеніе отца Іоанна Кронштадтскаго въ сороковой день по кончинѣ его.

28 января, въ сороковой день по блаженной кончинѣ великаго праведника и молитвенника земли русской—о. Іоанна Кронштадтскаго литургію въ кафедральномъ соборѣ совершали Преосвященный Архипастырѣ въ сослуженіи 2 архимандритовъ, 3 протоіереевъ, 3 іереевъ и 2 іеромонаховъ. Всѣ учащіеся духовно-учебныхъ заведеній въ этотъ день были освобождены отъ занятій и въ полномъ составѣ присутствовали въ кафедральномъ соборѣ. Въ соборѣ присутствовали также учащіеся церковно-приходскихъ школъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Помимо архіерейскихъ пѣвчихъ принимали участіе въ церковномъ пѣніи пѣвчіе—воспитанники семинаріи (на правомъ клиросѣ) и духовнаго училища (на лѣвомъ). Священная и славная память о добромъ пастырѣ Кронштадтскомъ собрала въ храмъ массу богомольцевъ всякаго возраста и званія. Тамъ были и старыя, и малыя, знатныя и простыя. Видно было, что почившій праведникъ былъ дорогъ каждому вѣрующему сердцу, что память о немъ будетъ незабвенной въ сознаніи народа русскаго, что святая жизнь его навсегда останется образцемъ и примѣромъ для всѣхъ временъ.

Великій сонмъ священнослужителей, возглавляемый самимъ Архипастыремъ, прекрасное пѣніе, масса молящихся, присутствіе въ храмѣ множества дѣтскихъ невинныхъ сердецъ, наконецъ, живая память о блаженномъ пастырѣ Кронштадтскомъ,—все это какъ то особенно благодатно вліяло на душу, невольно заставляло вознестись ее горѣ, забыть о земномъ и пребывать въ сладостномъ молитвенномъ единеніи съ Источникомъ жизни и свѣта... На „Буди имя Господне“ Прео-

священнымъ Владыкою было сказано небольшое, но сильное слово. Съ св. Евангеліемъ въ рукахъ Владыка прочелъ извѣстные слова Христа Своимъ Апостоламъ, а вмѣстѣ и всѣмъ вѣрующимъ: „вы есте соль земли, вы есте свѣтъ міра“ и т. д. (Матѣ. V, 14—19). Прекрасное исполненіе этихъ словъ Спасителя можно видѣть, говорилъ Архипастырѣ, въ блаженной жизни великаго праведника и молитвенника земли русской—батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Своею жизнію онъ воистину свѣтилъ всѣмъ и всюду, не только въ нашемъ родномъ отечествѣ, но и далеко за предѣлами его. Кто не слыхалъ о великомъ пастырѣ Кронштадтскомъ? Кто не зналъ и не знаетъ о дивныхъ дѣяніяхъ и чудесахъ, совершенныхъ по его молитвамъ надъ множествомъ вѣрующихъ? Кто изъ истинно-православныхъ не прибѣгалъ къ его молитвамъ, совѣту, наставленіямъ и руководству? Воистину, онъ свѣтилъ всѣмъ и всюду, всѣхъ согрѣвая благодатнымъ огнемъ своей пламенной вѣры, чистой, святой молитвы, сердечной простоты и всеобъемлющей любви. Онъ всю жизнь свою отдалъ на благо и спасеніе ближнихъ, онъ училъ всѣхъ истинному благочестію, училъ не только словомъ, но главное—и дѣломъ, примѣромъ собственной подвижнической и благочестивой, святой жизни. Онъ не разорялъ „законъ или пророки“, но исполнялъ, наставлялъ всѣхъ соблюдать св. заповѣди Господни, и какъ самъ лично „сотворившій“, исполнившій ихъ, такъ и другихъ тому „научившій“, онъ—по слову Спасителя—„велий наречется въ царствіи небеснѣмъ“ (Матѣ. V, 19). Сонмъ священнослужителей на панихидѣ послѣ литургіи еще значительно увеличился. „Со святыми упокой“ было пропѣто всею церковію. Славилъ всѣ Бога за почившаго праведника, молились о упокоеніи души его—единымъ сердцемъ и едиными устами. Въ эти умиленные минуты, когда всѣ молящіеся опустились на колѣна, когда въ сознаніи самъ собою

предсталъ свѣтлый и обаятельный ликъ Кронштадтскаго батюшки среди сонма „святыхъ“,—душа ясно и ощутительно чувствовала, что дѣйствительно великій и добрый нашъ пастырь водворился тамъ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“... Троекратнымъ возглашеніемъ святителя: „вѣчная тебѣ память, достоблаженный и приснопамятный молитвенникъ и праведникъ земли русской“ закончилось молитвенное поминовеніе на вѣки незабвеннаго нашего пастыря и учителя.

### Храмовой праздникъ въ духовной семинаріи.

30 января дух. семинарія торжественно чествовала своихъ покровителей въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія и воспитанія учащагося юношества—свв. вселенскихъ іерарховъ и учителей: Василия Вел., Григорія Б. и Іоанна Злат. Всенощное бдѣніе и литургію совершалъ самъ Архипастырь—въ сослуженіи о. ректора и всѣхъ состоящихъ въ священномъ санѣ преподавателей семинаріи. За бдѣніемъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, а за литургіею—онъ же, но въ соединеніи съ пѣвчими—воспитанницами епархіальнаго женскаго училища. Справедливость требуетъ замѣтить, что пѣніе было очень мелодичное, стройное и пріятное, и надо отдать достойную честь и славу регенту семинарскаго хора, сумѣвшему въ самый непродолжительный срокъ такъ прекрасно сьорганизовать смѣшанный хоръ и твердо разучить и выполнить всѣ пѣснопѣнія Божественной литургіи. Въ числѣ множества молящихся за литургіею присутствовали г. вице-губернаторъ П. Н. Мосальскій, г. предводитель дворянства А. А. Нестроевъ, г. директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, г. директоръ мужской гимназіи С. Ѳ. Коропачинскій и другія почетныя лица. Въ положенное время воспитанники V класса семинаріи А. Гуричъ, А. Срединскій

и И. Четыркинъ были посвящены въ стихарь, іеродіаконъ Инкерманскаго монастыря ; Власій былъ рукоположенъ въ іеромонаха. За причастнымъ стихомъ пом. инспектора семинаріи іером. Тихономъ было предложено слово на тему: истинный путь (нравственно-духовный) къ дѣйствительному Боговѣдѣнію и Богословію (на основаніи жизни и твореній трехъ вселенскихъ іерарховъ и учителей) \*).

Послѣ литургіи и молебна Владыка благословилъ трапезу воспитанниковъ семинаріи, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и затѣмъ послѣдовалъ въ актовъ залъ, куда собрались и прочіе почетные гости. Послѣ чая дѣлопроизводитель Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи священникъ о. Александръ Лукинъ прочиталъ денежный отчетъ по кассѣ Попечительства за 1908-й годъ. Какъ можно судить изъ представленнаго отчета, а также заключительныхъ словъ Владыки, Попечительство, не смотря на свое непродолжительное существованіе, „кое-что“ сдѣлало,—оно собрало за это время 1483 р. 59 к. и израсходовало на нужды бѣднѣйшихъ воспитанниковъ 745 р. 92 коп.—Затѣмъ соединенный хоръ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ епарх. женскаго училища исполнилъ концертъ: „Блажени людіе“... Въ заключеніе акта Пресв. Владыка принесъ глубокую благодарность всѣмъ почтившимъ семинарское торжество своимъ присутствіемъ и благотворительностью въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ. „Если за одинъ годъ, говорилъ Владыка, наше Попечительство, не смотря на дороговизну денегъ и множество нуждъ и нищеты въ современной жизни, сумѣло сдѣлать кое-что, то въ будущемъ, будемъ вѣрить, оно въ три—четыре раза увеличитъ количество своихъ участниковъ и сумму средствъ“.

---

\*) Будетъ напечатано въ слѣд. № Таврич. церк.-общ. Вѣстника.

По окончаніи акта Владыкѣ и гостямъ была предложена трапеза въ квартирѣ о. ректора. Первую здравицу провозгласилъ г. вице-губернаторъ за „глубоко-уважаемаго и любимаго“ Архипастыря. Владыка отвѣтствовалъ ему и г. предводителю дворянства благодарностью за „сердечно—радушное“ ихъ отношеніе къ настоящему торжеству и нуждамъ духовной школы. Далѣе провозгласилъ здравицу г. предводитель дворянства за „мудраго“ Архипастыря и „добраго“ о. ректора семинаріи. О. ректоръ въ свою очередь принесъ сердечную благодарность Владыкѣ за ту радость и утѣшеніе, какое онъ доставилъ своимъ служеніемъ въ семинарскомъ храмѣ и главное—своею искреннею и усердною молитвою вмѣстѣ со всѣми участниками торжества, въ каковой „соборной“ молитвѣ о. ректоръ видитъ важнѣйшее средство и путь къ достиженію всеобщаго мира, счастья и единенія. Директоръ народныхъ училищъ въ своемъ тоствѣ пожелалъ современнымъ и будущимъ пастырямъ Церкви Христовой такого глубокаго проникновенія въ сущность тайнъ Богословія, такой мужественной борьбы со зломъ и нечестіемъ, такого самоотверженнаго стоянія за св. истину Христову,—какими отличались три Богомудрые вселенскіе Іерархи: Василиій В., Григорій Б и Іоаннъ Златоустъ. Въ три часа праздничное торжество закончилось, и Владыка, благословивъ гостей, отбылъ изъ семинаріи.

---

## ИЗВѢСТІИ и ЗАМѢТКИ.

— Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ. Въ Москвѣ открыто братство Воскресенія Христова. Главной цѣлью новаго братства является содѣйствіе построенію храмовъ и школъ для православныхъ, тѣсямыхъ иновѣріемъ на окраинахъ Россіи, и особенно для переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Братство также ставитъ своей задачей борьбу съ вѣроотрицаніемъ, атеизмомъ, матеріализмомъ, социализмомъ и сектантствомъ.

— Гоненія на религію во Франціи. Борьба съ церковью заводитъ министерство Клемансо все въ новыя дебри. Недавно во-

енный министр подвергъ наказанію нѣскольکو офицеровъ лаонскаго гарнизона за то, что они присутствовали на богослуженіи въ мѣстномъ соборѣ. Одновременно г. Пикарь объявилъ распоряженіе, запрещающее солдатамъ участіе въ католическихъ кружкахъ. На предъявленный ему по этому поводу въ палатѣ запросъ министр отвѣтилъ, что оба распоряженія вполне правомѣрны, ибо богослуженіе въ лаонскомъ соборѣ имѣло характеръ политической демонстраціи и противъ законовъ республики. Равнымъ образомъ онъ считаетъ своей обязанностью оградить солдатъ отъ пропаганды, которая можетъ побудить ихъ къ неповиновенію своему воинскому долгу. Пренія носили довольно бурный характеръ и привели къ стычкѣ между Клемансо и депутатомъ Прессансэ, обвинявшими другъ друга въ измѣнѣ своимъ прежнимъ убѣжденіямъ. Какъ нужно было ожидать отъ радикально-соціалистическаго большинства палаты, распоряженія военнаго министра были, въ концѣ концовъ, одобрены, и гоненія на религію въ арміи могутъ, такимъ образомъ, продолжаться.

— Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театръ? На этотъ вопросъ Лино Феріане (специалистъ педагогъ) даетъ въ „Berliner Tageblatt“ отрицательный отвѣтъ. Феріане говоритъ, что еще специально дѣтскій, и притомъ непремѣнно дневной, театръ, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него не существуетъ; что же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуютъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомѣрно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы—все это совсѣмъ не полезно. Кромѣ того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмъ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участію въ спектакляхъ актеровъ-любителей. Во многихъ италіанскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе спектакли. Практика показала, что участвовавшіе въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и вообще являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и не симпатичныя.

— Сочиненія гр. Л. Н. Толстого. По сообщеніямъ газетъ, московская книгоиздательская фирма „Польза“ приобрѣла у графини С. А. Толстой за полмилліона рублей, съ уплатою по 50.000 р. ежегодно, право на изданіе полнаго собранія сочиненій Л. Н. Толстого. Въ это изданіе предполагается будто-бы включить тѣ произведенія Льва Николаевича, которыя до сего времени появились лишь за границей. Цѣна будетъ назначена довольно высокая—37 рублей.

— Въ старообрядческомъ мірѣ. Педавно, по сообщеніямъ газетъ, у старообрядческаго Московскаго архіепископа Іоанна происходило собраніе членовъ совѣта всероссійскихъ съѣздовъ старообрядческаго братства Животворящаго Креста и почетныхъ представителей старообрядчества, въ которомъ обсуждался поступокъ старообрядческаго епископа Нижегородскаго Иннокентія, который, не спросясь другихъ старообрядческихъ іерарховъ, единолично властью избралъ и тайно хиротонисалъ въ старообрядческаго епископа Канадскаго и Американскаго бывшаго архимандрита православной церкви Михаила (еврея Семенова), причемъ единолично возвелъ его въ санъ и поручилъ ему канадскую старообрядческую епархію. Собраніе постановило считать поступокъ Иннокентія противнымъ церковнымъ правиламъ, почему рѣшено созвать всероссійскій соборъ представителей старообрядчества съ цѣлью найти выходъ изъ созданнаго Иннокентіемъ положенія. Соборъ будетъ созванъ черезъ 4 мѣсяца. Что касается Михаила, то онъ находится теперь въ Гаврѣ (Франція), куда ему послано постановленіе собранія. Предполагаютъ, однако, что Михаилъ не станеть считаться съ этимъ постановленіемъ и поѣдетъ въ Америку отпращивая „епископскія“ обязанности. Нельзя было вообще привѣтствовать старообрядцевъ съ такимъ пріобрѣтеніемъ, какъ сомнительная личность Михаила Семенова, а порученіе ему отвѣтственныхъ обязанностей — и совсѣмъ печальное явленіе.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Карлсбадъ. Карлсбадъ. Москва.  
Сер. медаль. Золот. медаль. Поч. крестъ. Зол. медаль. Зол. медаль.

## Колоколо-литейный Заводъ

б р а т ь е в ь :

**Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.**

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничныя, сильныя звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10 000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣеть полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока: имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., станица Невдजारемевка, Кубанск. об., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самаевка, Пензен. губ., 200 пуд., с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковищи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны, Курск. губ., 246 пуд., станица Новонижестеблѣвская, Куб. об., 230 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рубановку, Тавричesk. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С. Петерб. губ., 800 п., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 301 пуд., въ С.-Петербургѣ Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонъ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ гор. Якугскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владимірк. губ., 400 пуд., станиц. Пекрасовская. Кубанск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 п., погост. Геликія пустыни, Псковск. губ., 253 п., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 п. и множество другихъ.

съ заказами и справками обращаться: по возможности заказными письмами по адресу: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, колоколо-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ**.

Просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому Промыслу Божию было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Бозѣ почивающаго Родителя Нашего Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году пріурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отечествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія,

внесеть свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародить на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастьрскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „НИКОЛАЙ“.

Царское Село.  
12 января 1909 г.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

I. Отъ 15-го января 1909 года, по Высочайшему Рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій СѦнодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшей СѦнодѣ преосвященнымъ

митрополитамъ С.Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковый день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, внѣбогослужебныхъ по ввѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Рус-

скую отца Иоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Иоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Иоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Иоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Иоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Иоанна Кронштадтскаго, и 8) Иоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ почитается нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по принятому порядку, пропечатавъ вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

II. Отъ 15 декабря 1909 года за № 143, о разсылкѣ по церковнымъ школамъ портрета почившаго почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоанна Ильича Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1909 г. за № 321, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 8, о разсылкѣ по церковнымъ школамъ портрета почившаго почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: 20 минувшаго декабря почилъ о Господѣ присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ, почетный членъ Училищнаго Совѣта, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Въ его лицѣ угасъ яркій свѣтильникъ Церкви, не стало великаго молитвенника земли русской. Онъ всего себя отдалъ на служеніе святой Церкви дорогой родины, всѣмъ скорбящимъ и страждущимъ. Благотворное пастырское вліяніе его простиралось на всю Россію и даже за ея предѣлы. Весь русскій православный народъ чтить о. Іоанна, какъ праведника, вѣрилъ въ его молитвы и предстательство предъ Богомъ. Его знали даже въ самыхъ далекихъ, самыхъ глухихъ уголкахъ нашей родны, знали люди всякихъ званій и состояній, и для всѣхъ онъ былъ свѣточемъ вѣры и жизни. Тысячи людей не предпринимали ничего важнаго безъ его благословенія и безъ мысли—одобрить ли это отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Отовсюду несли къ нему свои скорби, бѣды, сомнѣнія и недоумѣнія, прося его совѣта, помощи и наставленія, и любвеобильное сердце о. Іоанна было открыто для всѣхъ. Его кончина по-

этому является великимъ событіемъ въ нашей Церкви и отечествѣ. Церковныя школы съ его кончиною также понесли тяжелую утрату. Живя съ народомъ, почившій горячо любилъ все, что близко народному сердцу,—все для него высокое, святое,—любилъ и дорогую православному русскому народу церковную школу. Благодаря его щедрымъ пожертвованіямъ, возникли многія церковныя школы и многія изъ нихъ обезпечены собственными хорошими помѣщеніями. Въ Архангельской епархіи учрежденъ его имени особый неприкосновенный фондъ, на средства котораго содержатся нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. При такомъ значеніи скончавшагося протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, Святѣйшій Синодъ находитъ весьма желательнымъ сохранить память о немъ въ каждой церковной школѣ, посредствомъ помѣщенія въ школѣ на видномъ мѣстѣ его портрета, каковой портретъ для подростяющаго поколѣнія будетъ постояннымъ напоминаніемъ высокаго подвига и значенія почившаго о. Іоанна, его всеобъемлющей любви, правды и преданности святой Церкви, дорогой родиной и Престолу. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта напечатать 40.000 портретовъ почившаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и разослать ихъ по всѣмъ церковнымъ школамъ для помѣщенія въ каждой на видномъ мѣстѣ, о чемъ, для исполненія, передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку, а для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству напечатать въ оффиціальной части издающагося при Святѣйшемъ Синодѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“.

---

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ, къ 6-му числу мая 1908 года, пожаловать поименованныхъ свѣтскихъ лицъ медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству: для ношенія на шеѣ золотою на Станиславской лентѣ — старшей учительницѣ образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александрѣ *Осташевской*; для ношенія на груди золотыми на Станиславской лентѣ — старостамъ церквей: с. Стокопаней, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю *Дмитренко*; с. Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Антонію *Волкову*; сторожу при церкви с. Брилевки, того же уѣзда, крестьянину Климу *Морозову*; крестьянину Мирону *Полонаренко*. Серебряными на Станиславской лентѣ: Керченскимъ мѣщанамъ: Тимоѣею *Сидоренко* и Василию *Петренко*; попечителямъ церковно-приходскихъ школъ: дер. Бахчи-Эли, Симферопольскаго уѣзда, крестьянину Теодору *Шахову*; села Преображенки, Днѣпровскаго уѣзда, мѣщанину Ивану *Шадлуну*; старостамъ церквей: с. Нижняго Куркулака, Бердянскаго уѣзда, крестьянину Захаріи *Евѣименко* и с. Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, Іонѣ *Оверченко*.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 28 день ноября 1908 года, на награжденіе псаломщика церкви села Менчикуръ, Мелитопольскаго уѣзда, Ивана *Шимаускаго*, за отлично-усердную свыше 60-лѣтнюю службу его въ должности псаломщика, орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день декабря 1908 года Всемилоствѣйше пожалованъ отставной коллежскій ассесоръ Ілія *Тамара*, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Станислава 2-й степени.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 19-й день декабря 1908 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Архангело-Михайловскою церковью села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической епархіи, трехъ участковъ усадебной земли, мѣрою 2090 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ означеннаго села подъ причтovyя помѣщенія.

---

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Вашимъ Преосвященствомъ, отъ 15 января 1907 года за № 354, проектъ устава Общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи. Приказали: разсмотрѣвъ представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ устава Общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи и принимая во вниманіе, что съѣздъ духовенства Таврической епархіи призналъ полезнымъ учрежденіе въ епархіи взаимнаго страхованія отъ огня церквей и церковныхъ зданій, Святѣйшій Синодъ, находя представленный уставъ соотвѣтствующимъ цѣли, опредѣляетъ: уставъ этотъ утвердить съ добавленіемъ къ § 3 отд. 1-го, въ коемъ указываются строенія духовнаго вѣдомства, подлежація обязательному страхованію, примѣчанія о томъ, что зданія духовнаго вѣдомства, построенныя на счетъ казны и средствъ Святѣйшаго Синода, на общемъ основаніи, обязательному страхованію не подлежатъ. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, съ возвращеніемъ устава съ соотвѣтствующею надписью объ утвер-

жденіи его и съ тѣмъ, чтобы копія съ сего устава была доставлена въ Синодальную Канцелярію и въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.—Ноября 25-го дня 1908 года.

---

### Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника студентъ Таврической Духовной Семинаріи Іоаннъ *Добровольскій*—къ Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда (14-го января).

Рукоположенъ во іеродіакона монахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Иларіонъ* (20 января).

---

Псаломщикъ Корабельной Александро-Невской церкви г. Севастополя Андрей *Тимошиловъ* 18-го января с. г. возведенъ въ чинъ чтеца и награжденъ стихаремъ.

---

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Церковному старостѣ Введенскаго собора гор. Алешекъ мѣщанину Ивану *Терентьеву*—за пожертвованіе въ соборъ хоругвей стоимостію 120 руб.; кромѣ сего его стараніями и усердіемъ произведена покраска половъ собора на сумму 80 рублей.

Землевладѣльцу Николаю *Деминитру*—за пожертвованіе въ Сергіевскую церковь поселка Скадовскъ полнаго священническаго облаченія, стоимостію 150 руб.

Церковному старостѣ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Ареѣ *Филькину*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконъ на сумму 160 руб.

Прихожанамъ Николаевской церкви с. Чулаковки Игнатію *Пильчуку* и Матвѣю *Плужнику*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь гробницы, стоимостію 160 руб.

Крестьянину с. Перво-Приморскаго Трифону *Сухину*—за

пожертвованіе въ Варваринскую церковь села Перво Приморскаго двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 55 рублей.

Крестьянину с. Благодатнаго-Романовки Никифору *Кобзарю*— за усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты Рождество-Богородичной церкви названнаго села и за пожертвованіе имъ на благоуукрашеніе мѣстнаго храма 240 руб.

Крестьянамъ села Янчокрака, Мелит. уѣзда, Никитѣ *Лысаку* и Авраамію *Клименко*—за пожертвованіе ими въ пользу мѣстной церкви серебро-позлащеннаго ковчега для храненія Св. Даровъ, стоимостью въ 150 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Жертвователямъ и ревнителямъ благолѣпія возобновленной Петро-Павловской церкви г. Севастополя: церковному старостѣ Надворному Совѣтнику Порфирію Данилову, прихожанамъ: Инженеру Павлу Абрамову, дворянину Михаилу Мышковскому, доктору медицины Александру Попову, Севастопольскому мѣщанину Василию Лазаренко, Генераль-Маіору Константину Ломану, вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Еленѣ Полимисестовой и дворянкѣ Маргаритѣ Беклемишевой.

Крестьянамъ Никифору *Жихареву*, Иларіону *Бодреву* и Марѣѣ *Марченко*—за пожертвованія въ церковь селенія Анно-Апанлы и священнику того же села Павлу *Денежному*—за заботы его о благоуукрашеніи храма.

Прихожанамъ Успенской церкви селенія Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, за разныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

Прихожанамъ Покровской церкви с. Албагъ, Симферопольскаго уѣзда, сдѣлавшимъ пожертвованія на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 января за № 481, священникъ Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпр. уѣзда, Іоаннъ *Добровольскій* на таковое же мѣсто къ Пантелеимоновской церкви села Далматовки, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 января за № 620, священники: Рождество-Богородичной церкви села Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Бодинъ*, по прошенію, и Св. Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, того же уѣзда, Василій *Ламбровъ* — одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 января за № 587, псаломщикъ Феодоро-Стратилатовской церкви г. Алушты, Ялтинскаго уѣзда, бывший студентъ университета Антонинъ *Синицкій* — къ Николаевской церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, на мѣсто священника.

— — —  
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января за № 545, окружный миссіонеръ, протоіерей Андрей *Завадовскій* — членомъ Таврическаго Епархіального Комитета по дѣламъ раскола и сектантства и членомъ комиссіи по устройству и веденію народныхъ чтеній въ городѣ Симферополѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января за № 576, и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Второ-Александровки (Адамань), Днѣпровскаго уѣзда, Георгій *Лысенко* — въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января за № 698, и. д. псаломщиковъ: Св. Васильевской церкви села Ново-Александровки Евѣимій *Туникъ*; Гавріило-Архангельской церкви села Рубановки Іоаниъ *Шаманскій*; Михаило-Архангельской церкви села Ново-Репіевки Матвѣй *Селивановъ* и Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Папондопуло* въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января за № 717, исправляющіе обязанности надзирателя въ Симферопольскомъ Духовномъ Училищѣ студентъ Калужской духовной семинаріи Андрей *Палладинъ* и окончившій курсъ по 2-му разряду въ Тамбовской духовной семинаріи Александръ *Зерновъ* — въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

— — —

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 января за № 358, крестьянинъ Андрей *Судынь*—къ Архангело-Михайловской церкви села Карги, Дибровскаго уѣзда; отъ 13 января, за № 361, крестьянинъ Петръ *Усатовъ*—къ Андреевской церкви села Песчаного, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 15 го января за № 460, крестьянинъ Димитрій *Грищенко*—къ Архиповской церкви с. Эссень-Эки, Оеодосійскаго уѣзда; отъ 20 января за № 564 крестьянинъ Порфирій *Недѣлько*—къ Рождество-Богородичной церкви села Благодатнаго—Романовки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 20 января за № 565, мѣщанинъ города Балаклавы Георгій *Михели*—къ Николаевской церкви города Балаклавы, Севастопольскаго градоначальства, на пятое трехлѣтіе.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января за № 556, церковный староста Бердянской городской Кладбищенской церкви надворный совѣтникъ Иванъ *Тимоновъ*—отъ занимаемой должности по болѣзни.

Разрѣшено постричь въ монашество, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января за № 574, Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря указныхъ послушницъ Евфросинію *Кириленко* и Елену *Краснокутскую*.

Постриженъ въ монашество, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23 января за № 702, бывший послушникъ Бахчисарайскаго Успенскаго Скита, крестьянинъ Ставропольской губерніи, Медвѣженскаго уѣзда, села Тахты Стефанъ *Корченко*, съ оставленіемъ того же имени и съ зачисленіемъ въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 января за № 674, согласно прошенію, просфорня, вдова псаломщика Ольга *Сербинова* перемѣщена изъ села Волканешта въ село Рубановку, Мелитопольскаго уѣзда.

## И з в ѣ с т і я.

Указомъ Св. Синода, отъ 10 января за № 163, заштатному священнику Онисифору *Лохвицкому* назначена отъ казны пенсія, въ количествѣ 300 руб., съ 10 июля 1908 года изъ Бердянскаго Казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 января за № 598, определено: 1) въ причтѣ церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, закрыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи и 2) при новоустроенной церкви села Строгановки того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 января за № 530, разрѣшено протоіерею Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, Θεодору *Синицкому* вести религіозно-нравственныя чтенія въ народной чайной.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 января за № 507, назначены отъ казны пенсіи: заштатному священнику Θεодоту *Левицкому* въ размѣрѣ 300 руб., съ 1 июля 1908 года изъ Θεодосійскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ протоіерея Маріи *Марковой* съ дѣтьми 383 руб. 33 коп., со 2 сентября 1908 года изъ Симферопольскаго Казначейства; заштатному псаломщику Арсенію *Журману* въ размѣрѣ 100 руб., съ 10 сентября 1908 года изъ Днѣпровскаго Казначейства; заштатному псаломщику Николаю *Юрьеву* въ количествѣ 33 р. 33 к., съ 15 марта 1908 г. изъ Симферопольскаго Казначейства.

— — —

Волею Божіею скончались:

Священникъ Николаевской церкви с. Черниговки Захарія *Грамматикаки*, 56 лѣтъ (8 января).

Монахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Геронтій*.  
Іеродиаконъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Елчидій*, 83 лѣтъ (16 января).

Заштатный священникъ Александръ *Пономаревъ*.

---

Отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Произведенный въ церквахъ ввѣренной Вашему Архипастырскому попеченію Таврической епархіи за богослуженіями недѣли Ваіи 1908 года тарелочный сборъ, вслѣдствіе бывшихъ экономическихъ потрясеній въ странѣ, хотя и не приблизился къ сборамъ предшествующихъ лѣтъ, тѣмъ не менѣе доставилъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу посильную лепту на поддержаніе его благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ Святой Землѣ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за своевременно принятые мѣры по сему сбору, свидѣтельствующія о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Вашемъ къ руководимому Мною Палестинскому Обществу, исполняющему, не взирая на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному русскому народу Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительнѣйшею просьбою придти на помощь Палестинскому Обществу и сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ недѣлю Ваіи наступающаго 1909 года во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Увѣренная въ благосклонномъ вниманіи Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1909 году, Я поручила Канцеляріи Общества нынѣ же доставить въ Таврическую Духов-

ную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.—29 декабря 1908 г. № 34.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

## В О З В А Н І Е.

### Православные христіане!

Русскій православный народъ искони благоговѣнно чтить Святую Землю и всѣмъ сердцемъ любилъ ея великія Святости, наипаче же всего—Голгоѳу и Гробъ Господень. И донынѣ Русскіе вѣрующіе люди неудержимо стремятся въ Іерусалимъ къ днямъ страстной седмицы и празднику Св. Пасхи, чтобы у подножія Голгоѳы и на Живоносномъ Гробѣ Царя и Владыки нашего омытъ слезами покаянія свои грѣхи и вознести молитвы за своихъ присныхъ и нашу дорогую родину. Ежегодно со всей Руси православной стекается во Св. Градъ Іерусалимъ до 10.000 такихъ Божіихъ странниковъ—большею частью старыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ, нуждающихся въ пристанищѣ, нищѣ и уходѣ.

Въ Святой Землѣ живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши братья во Христѣ—православные Сирійцы. Они съ мольбою и надеждою взираютъ на великодушный русскій народъ, чая отъ него помощи и защиты.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество уже 26-ть лѣтъ облегчаетъ нужды русскихъ богомольцевъ, имѣя для нихъ въ разныхъ мѣстахъ Святой Земли страннопримницы, столовыя, лечебницы и проводниковъ, и оказываетъ поддержку единовѣрцамъ устройствомъ школъ и созиданіемъ Божіихъ храмовъ. Всѣ эти нужды удовлетворяются почти исключительно добродетельными даяніями православныхъ русскихъ людей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Посему ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество надѣется и глубоко вѣрить, что щедролюбивые благочестивые жертвователи поддержать столь богоугодное и благое дѣло русскихъ людей у колыбели Христа Спасителя, близъ Живоноснаго Гроба Его, и протянуть Обществу руку помощи, положивъ посильную лепту свою на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмовъ во время богослуженій Вербной недѣли.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,  
С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живооунаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисто́рія за благовременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ.

Въ отчетномъ 1907—1908 учебномъ году, 42-мъ отъ основанія училища, произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

1) По журнальному опредѣленію Совѣта Училища отъ 23 августа 1907 года, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, — а) преподаватель русской словесности въ училищѣ, преподаватель того же предмета въ мѣстной Духовной Семинаріи, Василій Соколовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ службы въ училищѣ; б) уроки же русской словесности предоставлены бывшему (заштатному) преподавателю гимназій Арсенію Маркевичу; в) окончившая курсъ въ Екатерининскомъ Московскомъ женскомъ институтѣ Надежда Шацкая освобождена, согласно прошенію, отъ должности учительницы французскаго языка и на ея мѣсто временно допущена окончившая курсъ женской восьмиклассной гимназій, родомъ французженка, Лидія Ингерслебенъ.

2) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 11-го сентября 1907 года, — а) преподаватель дидактики въ училищѣ, преподаватель того же предмета въ Духовной Семинаріи, Аватолій Сырцовъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, а на его мѣсто назначенъ преподаватель гомилетики въ духовной семинаріи Михаилъ Шведовъ; б) освобожденъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, преподаватель физики Константинъ Фарди, а его уроки предоставлены бывшему преподавателю (заштатному) гимназій Казимиру Пузиновскому.

3) По постановленію Совѣта Училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 8 го октября 1907 года, преподаватель ариѳметики въ училищѣ, кандидатъ богословія, Димитрій Булашевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а его уроки были раздѣлены между учительницей ариѳметики въ параллельныхъ классахъ Екатериной Унтиловой — отданы уроки въ первыхъ четырехъ классахъ — и преподавателемъ физики Казимиромъ Пузиновскимъ — въ 5 и 6 классахъ (по новой программѣ — алгебра и геометрія).

4) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 15 октября 1907 года, — а) учитель рисованія въ училищѣ Петръ Викторовскій освобожденъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, а его уроки временно предоставлены Николаю Ланину, учившемуся въ Казанскомъ художественномъ училищѣ; б) допущена къ исполненію

обязанностей вновь открытой должности преподавателя природо-вѣдѣнія, прослушавшая четыре семестра на медицинскомъ отдѣленіи и окончившая полный курсъ по историческому отдѣленію высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ, Людмила Ѳомина.

5) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 18 октября 1907 года, согласно указу Святѣйшаго Синода, въ составъ Совѣта Училища, — а) членомъ отъ педагогической корпораціи училища избранъ на трехлѣтіе преподаватель исторіи и географіи Веніаминъ Альбовъ и б) третьимъ членомъ отъ духовенства епархіи законоучитель мѣстной мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Дмитрій Игнатенко.

За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ 1907—1908 учебномъ году былъ такой:

### А. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта—учитель Симферопольскаго мужского училища, студентъ 1-го курса университета, протоіерей Іоаннъ Александровъ Ильчевичъ—съ 4-го Іюля 1899 года, на службѣ при училищѣ съ 7 го Декабря 1891 года; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлева Григорьева—съ 7 іюля 1892 года; жалованья 1200 рублей (въ томъ числѣ и столовыя), при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Александръ Михайловъ Звѣревъ—съ 15 августа 1899 года, на службѣ съ 15 августа 1898 года; жалованья по должности инспектора 500 руб., законоучителя (18 урокъ.) 1260 рублей и за совершеніе Богослуженія 300 руб., при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей, протоіерей Петро-Шавловской церкви города Симферополя, студентъ семинаріи, Павелъ Васильевъ Добровъ—съ 14 іюля 1909 года; жалованья 180 рублей.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственной частью въ училищѣ, духовникъ духовной семинаріи, студентъ семинаріи, священникъ Константинъ Михайловъ Марковъ—со 2 октября 1906 года; жалованья 180 рублей.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель мѣстной казенной мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Дмитрій Ѳеофановъ Игнатенко—съ 18 октября 1907 года, жалованья 180 руб.

7) Членъ Совѣта отъ педагогической корпораціи преподаватель училища Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 18 октября 1907 года, жалованья 120 рублей.

8) Старшая воспитательница—Надежда Ивановна Писаренко—  
съ 18 октября 1907 года, жалованья 120 рублей.

9) Почетный блюститель, потомственный дворянинъ Георгій  
Васильевъ Поповъ—съ 16 мая 1905 года.

### Б. Составъ учащихся.

10) Законоучитель въ приготовительномъ, двухъ первыхъ и  
двухъ вторыхъ классахъ, протодіаконъ кафедральнаго собора,  
окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи Іаковъ Иг-  
натъевъ Поповъ—съ 15 августа 1902 года; жалованья за 15 уро-  
ковъ 600 руб.

11) Учительница русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ  
первыхъ трехъ классахъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ  
спархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая народная учительница,  
Марія Николаевна Хотовицкая; на службѣ съ 1892 года; на на-  
стоящей должности съ 9 сентября 1903 года; жалованья за 26  
уроковъ 1560 рублей.

12) Преподаватель русской словесности и литературы въ чет-  
вертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ, бывший преподаватель ка-  
зенной гимназіи, Арсеній Ивадовъ Маркевичъ—съ 15 августа 1907  
года; жалованья за 14 уроковъ 840 рублей.

13) Географіи и гражданской исторіи, кандидатъ богословія  
Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 26 октября 1899 года; жало-  
ванья за 26 уроковъ 1740 рублей; онъ же и дѣлопроизводитель  
Совѣта, съ жалованьемъ 300 рублей.

14) Алгебры, геометріи и физики въ 5 и 6 классахъ, быв-  
шій преподаватель казенной гимназіи Казимиръ Адамовъ Пузи-  
новскій—съ 8 октября 1907 года; жалованья за 14 уроковъ --  
840 рублей.

15) Учительница ариѳметики въ первыхъ четырехъ классахъ  
(I—IV), окончившая курсъ Ялтинской восьмиклассной женской гим-  
назіи, бывшая учительница церковно-приходской школы и воспи-  
тательница гимназіи, Екатерина Васильева Унтилова—съ 15 авгу-  
ста 1906 года; жалованья за 21 урокъ—1260 рублей.

16) Природовѣдѣнія въ 4 и 5 классахъ—прослушавшая че-  
тыре семестра на медицинскомъ и окончившая полный курсъ на  
историческомъ отдѣленіи высшихъ женскихъ курсовъ, Людмила  
Максимова Фомина--съ 15 октября 1907 года; жалованья за 5  
уроковъ - 300 руб.

17) Преподаватель дидактики—преподаватель литургики и  
гомилетики въ мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богосло-  
вія, Михаилъ Матвѣевъ Шведовъ—съ 11 сентября 1907 года;  
жалованья за 3 урока и руководство занятіями воспитанницъ въ  
образцовой при училищѣ школѣ—280 рублей.

18) Учитель церковнаго пѣнія (онъ же и регентъ училищ-  
наго хора), окончившій на Миссіонерскихъ курсахъ, священникъ  
Николай Николаевъ Кофтышъ, на службѣ съ 1887 года, въ

училищъ съ 1 Сентября 1903 года; жалованья за 18 уроковъ и управленіе училищнымъ хоромъ—740 рублей въ годъ.

19) Учительница приготовительнаго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Марія Авксентіевна Котляревская—съ 7 іюня 1886 года; жалованья за 13 уроковъ 480 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, на службѣ съ 25 августа 1883 года

20) Чистописанія — окончившая курсъ гимназіи, дѣвица Надежда Константинова Дорошенко—съ 15 августа 1894 года; жалованья за 12 уроковъ—360 рублей.

21) Нѣмецкаго языка, окончившая курсъ женской гимназіи, Юлія Васильева Митропольская—съ 6 сентября 1906 года; жалованья за 21 урокъ—630 рублей.

22) Французскаго языка — окончившая курсъ женской гимназіи, Лидія Конрадовна Ингерслебенъ — съ 23 августа 1907 года; жалованья за 25 уроковъ—750 рублей.

23) Учительницы музыки: а) окончившая курсъ въ Рижскомъ нѣмецкомъ училищѣ Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 года; жалованья за каждую обучающуюся воспитанницу 25 рублей въ годъ.

24) б) временно исп. обяз. учит. музыки, дѣвица Елена Константинова Щеголева, домашняго образованія—съ 20-го сентября 1900 года; жалованья тоже.

25) в) временно исп. обяз. учит. музыки, вдова коллежскаго совѣтника, Евгенія Александрова Петерсонъ—съ марта 1904 года; жалованья тоже.

26) г) временно исп. обяз. учит. музыки, окончившая курсъ въ учебномъ заведеніи принцессы Ольденбургской, Екатерина Насонова—съ 12 октября 1905 года; жалованья тоже.

27) Учитель музыки по классу игры на скрипкѣ, учитель того же предмета въ мужской гимназіи, Теодоръ Петровъ Селинскій—съ 3 ноября 1901 года; жалованья за 4 урока годовыхъ 300 рублей.

28) Учитель рисованія Николай Лапинъ (временно)—съ 15 октября 1907 года; жалованья за 8 уроковъ годовыхъ 240 руб.

29) Учительница рукодѣлія, имѣющая свидѣтельство на званіе мастерицы дамско-портняжескаго ремесла Марія Николаева Лебедева—съ 11-го сентября 1906 года; жалованья 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ.

30) Помощница учительницы рукодѣлія Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованія—съ 1-го мая 1894 года; жалованья 180 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

## В. Воспитательницы.

31) 6-го класса—окончившая курсъ въ дѣтскомъ пріютѣ принца Ольденбургскаго съ званіемъ домашней учительницы, вдо-

ва священника, Надежда Ивановна Писаренко — съ 10 сентября 1901 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

32) 5-го класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Θεодора Стефановна Чешиговская — съ 10 марта 1903 года; при готовой квартирѣ и столѣ жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ.

33) 4-го класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника, Анна Ивановна Бойко — съ 20 октября 1898 года, при готовой квартирѣ со столомъ 300 рублей въ годъ; она же завѣдуетъ училищной библиотекой съ вознагражденіемъ 100 рублей въ годъ.

34) 3-го штатнаго класса — окончившая курсъ въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Елена Алексѣевна Залѣсская — съ 17 августа 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

35) 3-го параллельнаго класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Θεодосія Петрова Павская — съ 6 сентября 1906 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

36) 2-го штатнаго класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Анастасія Николаевна Волкова — съ 10 сентября 1897 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

37) 2-го параллельнаго класса — окончившая курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марія Ивановна Попова — съ 11-го сентября 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

38) 1-го штатнаго класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марія Львова Геница — съ 7 декабря 1905 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ и столѣ.

39) 1-го параллельнаго класса — окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Анна Ивановна Богословская — съ 12 сентября 1904 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

40) Приготовительнаго класса — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Анфиса Яковлевна Скочко — съ 1-го сентября 1905 года, при готовой квартирѣ и столѣ 300 рублей въ годъ.

41) Запасная воспитательница — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Вѣра Андреевна Щербина — съ 15 августа 1904 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

42) Запасная воспитательница — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Лидія Александровна Ватолина — съ 18 октября 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

43) Запасная воспитательница — окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жена священника, студента Духовной Академіи, Неонила Димитріева Щепинская — съ 22 января 1907 года; жалованья тоже.

44) Врачъ училища Марія Матвѣевна Шлее-Люстихъ съ 14 Января 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ.

45) Больничная надзирательница — имѣющая званіе сестры милосердія, Любовь Семенова Очкина — съ 28 октября 1903 года; жалованья 300 рублей въ годъ.

46) Экономъ училища, Діаконъ Василій Ивановъ Колесниченко — съ 1-го апрѣля 1899 года; жалованья при квартирѣ и столѣ 400 руб. въ годъ и за совершеніе Богослуженія 120 рублей въ годъ.

47) Кастелянша Марія Борисова Бѣляева, домашняго образованія — съ 11 го сентября 1906 года; жалованья 240 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

48) Надзирательница за воспитанницами въ ночное время Христина Гавриловна Яновская — съ 15 августа 1903 года; жалованья 180 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

49) Церковный староста Симферопольскій купецъ Михаилъ Никифоровъ Сердечный — съ 22 января 1901 года.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

### О б ъ я в л е н і е.

Таврическая Духовная Консисторія, на основаніи 540 ст. II Св. Зак. изд. 1892 г., объявляетъ, что запрещенный въ священнослуженіи заштатный діаконъ Таврической епархіи Іоаннь Орловъ, мѣстожительство коего въ настоящее время неизвѣстно, вызывается въ Таврическую Духовную Консисторію для выслушанія состоявшагося о немъ рѣшенія епархіальнаго начальства о лишеніи его, Орлова, за неблагоповеденіе и нетрезвость священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, при чемъ если онъ со дня третьей публикаціи въ указанный въ 171 ст. Уст. Дух. Конс. срокъ не явится въ Консисторію, то, согласно этой статьи и ст. 286 т. XVI ч. II Зак. Граж. изд. 1892 г., те-

ряетъ право на переносъ дѣла въ Св. Синодъ и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Кіевское Товарищество Художниковъ Религіозной Живописи. Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. 22.—2. Исполняетъ всевозможныя художественно-религіозныя работы всѣхъ стилей: орнаменты, стѣнную и иконостасную; живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ, холстѣ и проч. Принимаетъ такъ же иконостасы, кивоты. Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія цѣны весьма умѣренны. Для гарантіи начало работъ Товарищество производитъ на свои средства и допускаетъ разерочку платежа.

Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ“. 5—1

## ПО ДѢЛАМЪ

бракоразводнымъ, опекунскимъ, наслѣдственнымъ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, узаконеніи, усыновленіи и др. даетъ совѣты, составляетъ бумаги, ходатайствуетъ Кандидатъ Государственныхъ наукъ колл. ассесс. Всеволодъ Павловичъ Накоряковъ.

Симферополь. Александро-Невская ул., д. Маляренко, № 55, ежедневно въ 9—12 час. дня и въ 6 час. веч. 3 - 1



**СЪМЕНА**  
ОГОРОДНЫЯ,  
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗ  
высшаго качества  
испытанной всхожестію  
предлагаетъ  
**Ю. К. РОГЕ**  
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ  
ОДЕССА, ПЕВЕРЖЕНСКАЯ ПАСАЖА  
Коллекціонеровъ и КАТАЛОГЪ—  
ср. 500 РИСКІИМИ ВЫСЛАЕТИ  
— БЕЗПЛАТНО. —  
Дарованствъ 10% скидки

10—5

**Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская  
Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники, съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Бару отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомнутыя заказы по разнымъ рисункамъ и на разныхъ цѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

*Адресъ для писемъ и телеграммъ.* Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка, — Ивану Герофеевичу  
ЗОЗУЛЬ. 7—5



**О ПОДПИСКѢ**

Н А

**„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

въ 1909 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1909 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующес: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдом-

ствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, распisanія, таксы, и проч.—**Отдѣлъ внутренней:** Извѣстiя о Высочайшихъ Особахъ и стѣличныя. — Свѣдѣнiя и распоряженія по дѣламъ печати.—**Извѣщенiя.** Казенныя и частныя объявленiя. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенiя изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россiи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакцiи „Правительственнаго Вѣстника“ помѣщающейся въ зданiи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

---

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россiйской Имперiи, за годъ—12 руб., а на другiе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другiе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

---

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россiи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленiя взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленiй, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ листа вѣса cadaго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера „Правительственнаго Вѣстника“ въ конторѣ и у газетчиковъ—5 копѣекъ.

---

Въ конторѣ редакцiи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1908 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленiя по дѣламъ печати“ 1909 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 р., за  $\frac{1}{2}$  года,—3 р.; за границу: за годъ—10 р., за  $\frac{1}{2}$  года—5 р. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 к. Указатели въ розницу не продаются. Для библиотекъ и любителей изданiе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за

границу—14 р. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страница—15 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—8 р. и  $\frac{1}{4}$  стр.—4 руб.

# КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1909 году

будеть выходить по прежнему е ж е н е д ѣ л ь н о послѣ дующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.  
б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;  
в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли;  
Частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

- а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца;  
б) Сводный предметный указатель за то же время;  
в) Руководящія статьи.

Е ж е г о д н о .

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься

Извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1 июля.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Внутри Имперіи: за годъ—	—	—	—	6 руб.
” ” за $\frac{1}{2}$ года—	—	—	—	3 руб.
За границу: за годъ—	—	—	—	10 руб.
” ” за $\frac{1}{2}$ года—	—	—	—	5 руб.
Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—	—	—	—	15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница— — — 15 руб.

$\frac{1}{2}$	»	—	—	—	—	8	»
$\frac{1}{4}$	»	—	—	—	—	4	»

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 руб., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. Г. Мартынова.

За справками: редакціоннаго характера—обращаться въ редакцію—СПБ., Главное Управление по дѣламъ печати, а за всѣми остальными—въ контору „Правительственнаго Вѣстника“—СПБ., Фонтанка, 57, зданіе М-ва Вн. Дѣлъ.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь, сказанная 20 января въ кафедральномъ соборѣ на молебнѣ предъ дворянскими выборами. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Религиозно-философское ученіе гр. Л. Толстого.—III. Начало міра.—IV. Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.—V. Архипастырская резолюція по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.—VI. *Библиографія.* Нѣкоторыя пѣснощія изъ службъ воскресныхъ и пр.—*М. Григорьевскаго.*—VII. *Хроника.*—Молитвенное поминовеніе отца Іоанна Кронштадтскаго въ 40-й день по кончинѣ его.—Храмовой праздникъ въ духовной семинаріи.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія Св. Синода.—II. Высочайшія награды.—III. Высочайшее повелѣніе.—IV. Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.—V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—VI. Отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—VII. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 уч. годъ.—VIII. Отъ Таврической духовной консисторіи—объявленіе.—IX. Объявленія.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { Прот. В. Знаменскій.  
Преподаватель дух. семина.  
А. Высотскій.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.— 1 Февраля 1909 г.  
Цензоръ—кафедральный протоіерей А. Назаревскій.

---