



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 12-й.

1913 г.

24 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, удостоены награжденія набедренникомъ: 1) за выдающуюся ревность къ обращенію въ лоно Св. церкви заблуждающихся въ дебряхъ раскола—священникъ Покровской единовѣрческой церкви Казаковского села, Шадринскаго уѣзда, *Георгій Терентьевъ* и 2) за отлично усердную пастырскую службу священники: Петро-Павловской церкви Верхне-Апостольскаго села того-же уѣзда, *Александръ Гаряевъ* и Дмитриевской церкви села Прошкинскаго, того-же уѣзда, *Александръ Кудрявцевъ*.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства священнику Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Аванасію Богомолу* за ревностные и выдающіеся по успѣшности труды его въ преподаваніи Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ, въ чемъ Его Преосвященство убѣдился 9 марта с. г. при личномъ обзорѣ названной церкви и испытаніи учащихся.

Выраженіе благодарности Епархіального Начальства.

Въ опредѣленіи Епархіального Начальства, отъ 18 февраля—14 марта сего года за № 171 заключено: о.о. законоучителямъ народныхъ училищъ Ирбитскаго уѣзда: Крутинскаго—священнику *Африжану Третьякову*, Баженовскаго—священнику *Александрѣ Удинцеву*, Прядѣинскаго—священнику *Константину Шишеву*, Антоновскаго—священнику *Александрѣ Горбунову*, Пьянковскаго—священнику *Апполонію Бархатову* и Гаевскаго—діакону *Виктору Поспѣлову* за усердныя и успѣшныя занятія ихъ по преподаванію Закона Божія, что засвидѣтельствовано училищной инспекціей, выразить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благодарность Епархіального Начальства.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ для свѣдѣнія, что весенніе экзамены для вновь поступающихъ въ епархіальное училище дѣвицъ назначаются въ текущемъ 1913 году на 27, 28, 29, 30 и 31 мая по слѣдующему росписанію:

27 мая диктантъ по русскому языку.

28 и 29 мая экзамень по Закону Божию и ариѳметикѣ.

30 и 31 мая экзамень по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Пріемъ желающихъ поступить въ епархіальное училище, кромѣ 1 класса, будетъ производиться въ 4 и 5 классы, въ которыхъ имѣется нѣсколько свободныхъ вакансій; во 2 и 3 классы пріема не будетъ.

Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ должны быть поданы на имя Совѣта училища до 20 мая. Къ прошеніямъ необходимо прилагать метрическія свидѣтельства, или при неимѣнні оныхъ, выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи дѣвицъ (выписи могутъ быть не оплачены гербовымъ сборомъ, но съ надписью о выдачѣ ихъ для представленія въ училище). Желаящіе поступить въ 1 классъ

училища должны быть не моложе 10 лѣтъ отъ роду и должны выдержать экзаменъ въ объемѣ полного курса одно-классной церковно-приходской школы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: сынъ псаломщика *Борисъ Носовъ* и. д. псаломщика къ церкви села Ячменевского, Шадринскаго уѣзда,—15 Марта; потомственный почетный гражданинъ *Гермогенъ Архиповъ* и. д. псаломщика къ градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви—15 Марта; крестьянинъ *Андрей Шумковъ* и. д. псаломщика къ церкви села Шаблишскаго, Камышловскаго уѣзда,—15 Марта; церковникъ градо-Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви *Филиппъ Николаевъ* на псаломщическое мѣсто къ единовѣрческой церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—19 Марта; крестьянинъ *Николай Бурановъ* и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви Лайскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—19 Марта; бывшій воспитанникъ 1 кл. Пермской духовной семинаріи *Борисъ Партинъ* и. д. псаломщика къ церкви села Клеоповскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—19 Марта.

Перемѣшены, согласно прошеній, діаконъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора *Вячеславъ Успенскій* къ градо-Шадринскому Спасо-Преображенскому собору—15 Марта; псаломщикъ церкви села Шаблишскаго, Камышловскаго уѣзда, *Василій Бурдинъ* къ церкви села Верхне-Ключевского, Камышловскаго уѣзда,—15 Марта; и. д. псаломщика церкви села Ката-рацкаго, Шадринскаго уѣзда, *Павель Щепкинъ* къ церкви Верхне-Тагильскаго зав., Екатеринбургскаго уѣзда,—19 Марта; псаломщикъ церкви села Клеоповскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Столовъ* къ церкви села Багарякскаго, Екатеринбургскаго уѣзда—19 Марта.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: и. д. псаломщика гр.-Камышловскаго собора *Михаилъ Луговыхъ*—14 Марта; и. д. псаломщика церкви села Салтановскаго, Верхотурскаго у., *Романъ Дягилевъ*—14 Марта и и. д. псаломщика единовѣрческой церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Алек-сѣй Николаевъ*—19 Марта.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Тыгишскаго, Камышловскаго уѣзда, *Павель Агаоновъ* — 12 Марта.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности слѣдователя 3 округа Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Вячеславъ Бенедиктовъ*, а на эту должность назначенъ священникъ церкви села Глинскаго *Петръ Шамшевъ* — 14 Марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходохъ.

1) *Полодная церковь, Берхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 руб., причтъ 1 штат.

3) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

5) *Въ дер. Першиной, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 400 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

6) *Въ Сусанскомъ заводѣ, Берхотурскаго уѣзда*, съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 2633 чел., земли 99 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 руб., причтъ 2 штат.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходохъ:

1) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб. причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ Сосвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штат.

7) При Нижне-Тагильской, Выйско-Николаевской церкви, съ 7 Марта с. г., число душъ м. п. 2145 чел., земли 20 десят., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2200 р., причтъ 2 штатный.

8) При градо-Екатеринбургскомъ Кафедральному собору съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 р., братскихъ доход. 6500 р., причтъ 4 штат.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. Деминскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 7 Февраля с. г., число душъ м. п. 801 чел., земли 45 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 180 руб., причтъ 1 штат.

2) Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Февраля с. г., число душъ м. п. 4053¹ чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2026 руб., причтъ 3 штат.

3) Въ Шуралинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 1772 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ дер. Першиной, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 400 ч., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) Въ Ирбитскомъ заводѣ, Ирбитскаго уѣзда, съ 28 Февраля с. г., число душъ м. п. 1508 чел., земли 12 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штатный.*).

6) При Кушвинскомъ соборѣ съ 11 Марта с. г., число душъ м. п. 3464 чел., земли 5 дес., казеннаго жалованья 93 р. 86 к., братскихъ доходовъ 4950 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ с. Тыгискомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 12 Марта с. г., число душъ м. п. 522 чел., земли 43 д., казеннаго жалов. 98 р., братскихъ доходовъ 280 р. 39 к., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

*) Требуется псаломщикъ въ санѣ діакона.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Награжденіе набредвенникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

„Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 17).

Православные христіане! Сегодня, въ недѣлю Православія, по уставу Святой Церкви нашей имѣеть быть совершенъ такъ называемый Чинъ Православіа.

Сущность этого церковнаго чинопослѣдованія заключается въ благодарственномъ молебнѣ Господу Богу за дарованіе побѣды Святой Церкви Православной надъ ея врагами—ересями и расколами. вмѣстѣ съ этимъ Церковь проситъ Господа о сохраненіи всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея въ правовѣрїи, единомысліи и любви и объ обращеніи заблудшихъ и отступившихъ отъ Православной вѣры на путь покаянія и примиренія ихъ съ Церковью. Наконецъ, во время этого чинопослѣдованія Св. Церковь, въ силу права и власти, данной Ей Ея Основателемъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, совершаетъ свой грозный Судъ надъ врагами православной вѣры и отступникамъ отъ нея возглашаетъ „анаѳемѣ“.

Что означаетъ эта церковная анаѳема? Отвѣтимъ на этотъ вопросъ словами Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго. „Мы не погрѣшимъ, говоритъ онъ, если силу и смыслъ анаѳемы, изрекаемой Православной Церковью вреднымъ и неисправимымъ членамъ ея, выразимъ въ двухъ словахъ: оставьте Наст! Вы не вѣруете, какъ Господь повелѣлъ намъ вѣровать; вы пренебрегаете Его

святыми заповѣдями; для васъ ничто въ Церкви не свято, ничто не дорого, вамъ ничего не нужно; оставьте насъ! Мы готовы быть въ мирѣ съ вами, какъ со всѣми гражданами, не вѣдающими вѣры и закона Христова, мы можемъ быть и сосѣдями вашими, и сослуживцами, и сотрудниками въ дѣлахъ общежитія; но не можемъ быть въ едномысліи съ вами относительно предметовъ вѣры, въ общеніи молитвъ и таинствъ. Вы стали язычниками, отреклись отъ чистоты и полноты вѣры Христовой; вы по жизни для насъ стали тѣмъ, чѣмъ были мытари для древнихъ евреевъ; мы такъ и понимаемъ васъ, какъ Господь повелѣлъ намъ васъ разумѣть: „да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь!“ (Вѣра и Разумъ. 1886 г. Январь).

Итакъ, анаѰема, возглашаемая отступникамъ отъ вѣры, есть отлученіе ихъ отъ церкви. Значить, кому провозглашена анаѰема, тотъ болѣе уже не сынъ Церкви Христовой и посему неизбѣжно лишается церковнаго общенія со всѣми вѣрующими, лишается покровительства Церкви. Ея благодатныхъ силъ и средствъ ко спасенію, не можетъ, слѣдовательно, имѣть общеніе съ вѣрными сынами Церкви ни въ молитвахъ, ни въ таинствахъ, которыя могутъ быть преподаваемы лишь находящимся въ спасительной оградѣ Церкви.

О, какъ страшень этотъ приговоръ Церкви! Вѣдь не напрасно сказалъ св. Кипріанъ, что „не имѣющій Матерію Церкви, не можетъ имѣть Отцомъ своимъ Бога. Если бы кто-нибудь спасся изъ находящихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Господь въ наученіе наше говоритъ: *Иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ*“. (Матѳ. 12, 13). Не напрасно и св. Иринеи учить, что только въ Церкви для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію; ибо Ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія Премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей. Не напрасно и св. Іоаннъ Златоустъ изрекъ, что даже мученическая кровь не можетъ загладить грѣха отступничества и вражды противъ Церкви.

Посему, какою болью исполняется сердце человѣка, знающаго всю опасность положенія людей, на которыхъ простирается приговоръ анаѰемы! Съ какою великою скор-

бію, поэтому, произносять это ужасное слово не отдѣльные только сыны Церкви, но и вся Церковь, плача и рыдая о заблуждающихъ чадахъ своихъ!

Но кто же эти противники Церкви, которымъ изрекается столь грозный приговоръ? Кто эти столь несчастные, которыхъ Церковь—эта любящая Мать—лишаетъ своего покровительства?

Это всѣ тѣ, которые, по выраженію Апостола, „*попрали Сына Божія, скверчу возмнили кровь заветную, его же осквернили, и укорили Духа Благодати*“ (Евр. 10, 29). Это тѣ, которые, отвергнувъ авторитетъ Церкви Христовой, самозванно присваиваютъ себѣ роль учителей вѣры и искажаютъ или совсѣмъ отменяютъ непреложные христіанскіе догматы; это тѣ, которые въ безуміи говорятъ, что Бога нѣтъ, не вѣруютъ во Св. Троицу говорятъ, что нѣтъ никакого Промысла Божія, что Сынъ Божій не воплощался и не совершилъ нашего спасенія, что Кровь Его не имѣетъ для насъ искупительнаго значенія, что нѣтъ ни воскресенія мертвыхъ, ни суда будущаго, ни загробной жизни, что не нужно человѣку никакой Церкви, ни благодати, ни таинствъ, ни пастырей, ни соборовъ Вселенскихъ и тому подобное. Этимъ то лицамъ и возглашается нынѣ Церковная анагема. И не можетъ не возглашаться, ибо слышите грозныя слова апостольскія: „*Аще мы или ангелъ съ небесе благовѣстимъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анагема да будетъ*“ (Гал. 1, 8).

Да, возлюбл. слушатели, ясно, какая необходимость вызываетъ Церковь Христову, эту мать, безконечно любящую всѣхъ чадъ своихъ, на это грозное дѣйствіе по отношенію къ указаннымъ лицамъ.

Да, не можетъ святая Церковь считать своими дѣтьми тѣхъ, кто не признаетъ ея ученія, кто не желаетъ повиноваться ея водительство, кто не хочетъ быть въ ея спасительной оградѣ. Не насиліемъ ли было бы со стороны Церкви поступать иначе по отношенію къ ея противникамъ? И такъ, отлучая отъ себя упорныхъ противниковъ, Святая Церковь дѣйствуетъ подобно тому, какъ поступаетъ общество здоровыхъ людей, удаляя изъ своей среды страдающихъ какою-либо опасною заразительною болѣзью, или какъ поступаетъ врачъ, отсѣкающій зараженный членъ тѣла, чтобы предо-

хранить отъ заразы другіе здоровые члены. Однако, находятся люди, которые рѣшаются упрекать Церковь Христову за это дѣйствіе, обвиняя ее въ излишней строгости и даже въ отсутствіи любви...

Но справедливо-ли это обвиненіе Церкви? Нѣтъ и нѣтъ! Вдумываясь въ смыслъ и цѣль этого дѣйствія, мы, напротивъ, видимъ, что поступая такъ, Церковь проявляетъ великую любовь и къ отлучаемымъ и къ вѣрнымъ чадамъ своимъ.

Отлучая отступниковъ отъ православной вѣры, какъ вредныхъ и опасныхъ членовъ, Св. Церковь имѣетъ цѣлью дать имъ почувствовать свое несчастное состояніе; она хочетъ указать имъ ту великую опасность, которая угрожаетъ имъ изъ-за-невѣрія, она желаетъ привести ихъ въ сознаніе, что они не таковы, каковыми должны быть, и что скорѣе должны спѣшить опять возвратиться къ Ней съ раскаяніемъ. Не такъ-ли поступаетъ и любящая мать, когда на нѣкоторое время отталкиваетъ отъ себя капризное дитя свое, чтобы лишеніемъ материнской ласки привести его къ сознанію вины, чтобы дать ему почувствовать, какъ тяжело лишиться материнскаго благоволенія, чтобы возбудить въ его сердцѣ пламенное желаніе исправиться и снова вернуть себѣ ея любовь и ласки? Не такъ-ли поступилъ нѣкогда и св. апостоль Павель, повелѣвъ Церкви Коринтской отлучить одного тяжкаго грѣшника, чтобы онъ вразумился этимъ наказаніемъ и, раскаявшись, снова возвратился бы къ Церкви Христовой?

Такъ, дѣйствительно, это и случилось.

Итакъ, не любовь ли проявляется здѣсь?

Такая же любовь Церкви Христовой въ этомъ дѣлѣ отлученія обнаруживается и въ отношеніи къ вѣрнымъ чадамъ Ея. Считаая отступленіе отъ вѣры какъ бы опасною заразительною болѣзью, Св. Церковь, какъ любящая мать, стремится оградить своихъ здоровыхъ чадъ отъ угрожающей имъ опасности зараженія невѣріемъ. Отлучая отступниковъ отъ вѣры, Церковь этимъ ясно и рѣшительно показываетъ, что отлучаемые — люди съ ложными неправославными взглядами и убѣжденіями, что слушать ихъ не слѣдуетъ, что

не должно имѣть съ ними религіознаго общенія, чтобы не заразиться ихъ духовною болѣзнью.

Нѣтъ, возлюбл. слушатели, не упрекать надо Святую Церковь за это дѣйствіе, а напротивъ, всѣми силами содѣйствовать Ей въ осуществленіи тѣхъ цѣлей, какія Она преслѣдуетъ. Пусть каждый знаетъ, что попеченіе о спасеніи ближнихъ есть долгъ и обязанность всякаго христіанина.

Пусть каждый помнитъ слова святаго апостола, что *„обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасаетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“* (Іаков. 5, 20).

Но какъ и чѣмъ мы можемъ содѣйствовать Церкви Христовой въ Ея заботахъ о спасеніи отступниковъ?

Православные христіане! Была бы только въ нашей душѣ любовь къ братьямъ нашимъ, и она покажетъ намъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мы должны дѣлать для спасенія погибающихъ. Эта любовь не позволитъ намъ оставаться равнодушными зрителями распространяющагося невѣрія; она найдетъ разумное, убѣдительное слово, чтобы изобличить ложь его; она сумѣетъ отразить ядовитыя стрѣлы безбожія, она дастъ силу терпѣливо и мужественно переносить всѣ бѣдствія и скорби, какія неизбѣжно встрѣтятся на пути поборника истины, желающаго вырвать брата своего изъ сѣтей дьявола.

Трудна эта задача, тяжелъ этотъ подвигъ! Но не надо забывать, что мы не одни въ этомъ дѣлѣ, что вмѣстѣ съ нами дѣйствуетъ вся Церковь Христова, ополченная на эту брань съ невѣріемъ своимъ Божественнымъ Пастыреначальникомъ, что Самъ Господь способствуетъ намъ въ немощахъ нашихъ Своею всеильною благодатію.

И съ помощью Божіей, въ единеніи съ Ею Церковью, мы, безъ сомнѣнія, сможемъ исполнить великій долгъ, возложенный на насъ званіемъ христіанскимъ, долгъ любви по отношенію къ нашему ближнему, долгъ попеченія о спасеніи души его.

Проликнемся же, возлюбленные слушатели, эту любовь къ погибающимъ братьямъ нашимъ и со всею Церковью вознесемъ нынѣ къ Престолу Всевышняго усердное

моленіе о возвращеніи ихъ въ лоно Матери—Церкви, отъ которой они отпали чрезъ свое невѣріе и противленіе. *Да просвѣтитъ Милосердный Господь ихъ умъ свѣтлѣмъ разумъ Святаго Евангелія Своего, душу—любовію Креста своего, сердце чистотою Слова Своего! Аминь.*

Священникъ *Сергій Увицкій.*



Пастырское попеченіе о нерадѣющихъ объ исполненіи христіанскаго долга.

Въ видахъ напоминанія и пастырскаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ священнослужители Нижне-Тагильскаго Входо-Іерусалимскаго собора въ началѣ наступившаго Великаго Поста письменно, по почтѣ, обратились къ давно неговѣвшимъ прихожанамъ съ такимъ пастырскимъ приглашеніемъ: „Дорогой о Христвъ, братъ (сестра)! Св. пророкъ Іезекииль сказалъ: „горе пастырямъ Израилевымъ, которые слабыхъ не укрѣпляли, и больной овцы не врачевали, и пораненой не перевязывали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали“.. (Іезек. 34, 2. 4). Прещеніе пророка Божія побуждаетъ меня съ наступленіемъ дней Великаго поста напомнить Вамъ грозныя слова нашего Спасителя и Господа: „истинно, истинно говорю вамъ, если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоанн. 6, 53).

Благочестивый писатель Книги Вѣры по поводу сего изреченія Христова восклицаетъ: страшень отвѣтъ Христовыхъ словесъ; и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ“ (Кн. вѣры л. 51). Св. Іоаннъ Златоустый наставляетъ: „аще же кто и чистъ живя въ покаяніи, а не приѣмлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися (Златоустъ л. 139).

Дорогой собратъ (сестра), примите къ сердцу и возгрѣйте любовію мое сильное къ Вамъ обращеніе“.

Б е с ѣ д а

Епархіального Миссіонера Священника А. Здравомыслова съ начетчиками старообрядцевъ—австрійскаго согласія В. Гр. Усовымъ и часовеннаго согласія Аѳан. Троф. Кузнецовымъ.*)

Миссіонеръ Защитникъ австрійскаго согласія сказалъ, что онъ соглашается съ приведенными въ моей рѣчи свидѣтельствами. Ничего не имѣеть сказать противъ по существу рѣчи. Согласенъ онъ вмѣстѣ со своимъ епископомъ Антоніемъ, что „безъ епископа нѣтъ христіанства“. Но въ такомъ случаѣ онъ д. б. добавить, что у нихъ епископовъ не было 180 лѣтъ, значить и христіанства у нихъ не было и теперь нѣтъ. Такого вывода В. Гр. не сдѣлалъ. Вмѣсто того вздумалъ хвалить свое общество за то, что оно въ борьбѣ противъ церкви Христовой, изъ за своего упрямства, потеряло епископовъ и сдѣлалось не христіанскимъ. Мудрено хвалить за это, а В. Гр. исхитрился. Онъ говоритъ, что епископы это „очи“ церкви (точнѣе было бы сказать, что они уподобляются „очамъ“—„какъ очи церкви“), а безъ очей будто-бы церковь можетъ обойтись. И за грѣхи ихъ епископовъ велѣно извергать. Усовъ прочиталъ объ этомъ слова Аѳанасія Великаго по Просвѣтителю. Но тамъ во 1-хъ не говорится, что епископовъ въ церкви не будетъ, или что церковь можетъ остаться безъ епископовъ; во 2-хъ Аѳанасій Великій говоритъ, (Т. 4, 429) что „исторгнемъ *мы* у себя соблазняющее око“, слѣдовательно не міряне, а *мы*—епископы. Извергаютъ епископа 12 епископовъ, священника—6 и діакона 3 епископа (Корѣ. Впр.).

Кто-же извергалъ нашихъ епископовъ? Никто. Слѣдовательно отдѣлились отъ нихъ старообрядцы незаконно.

Далѣе Усовъ привелъ сравненіе Церкви со Христомъ. Будто-бы, какъ Христосъ былъ распягъ, умеръ и воскресъ, такъ и епископы д. б. распяты т. е. уничтожены и опять воскреснуть. Сравненіе самовольное и кощунственное.

О Христѣ Спасителѣ было предсказано чрезъ пророковъ и Самъ Спаситель предсказывалъ, что Онъ будетъ распягъ (Іоан. 2. 14). Всѣмъ, желающимъ слѣдовать за Хри-

*) Продолженіе. См. № 10 Екатеринбург. Еп. Вѣд. 1913 г.

стомъ, Онъ повелѣлъ взять крестъ свой (Мѡ. 16, 24), т. е. со смиреніемъ переносить труды, скорби и несчастія. Апостоль повелѣваетъ намъ *распина́ть плоть свою со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24). Предсказано, что *все благочестно хотящии жити о Христѣ гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12). Но ни Христось, ни Апостолы, пророки не предсказывали, что епископы всѣ будутъ распяты, или уничтожены. Такое предсказаніе выдумалъ Усовъ отъ себя.

Хотѣлось ему умотрѣть предсказаніе объ уничтоженіи епископовъ въ Толковомъ Евангеліи нед. 27 стр. 303. Тамъ упоминается членамъ церкви, что Господь попускаетъ церкви много страдать, но когда она обратится съ усердной молитвой къ Богу, то Господь избавляетъ ее отъ страданій. (Толкованіе евангелія объ укрощеніи бури на Галилейскомъ озерѣ). Здѣсь ни слова не говорится о епископахъ.

Не имѣя возможности указать предсказанія Спасителя или Апостоловъ объ уничтоженіи епископовъ, собесѣдникъ говоритъ, что это недоумѣніе разрѣшаютъ пророки и указываетъ выдержки изъ твореніи Бл. Иеронима, Св. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго. Замѣчу, кстати, что церковь никогда не считала отцовъ церкви пророками. Что же у нихъ прочиталъ собесѣдникъ?

Бл. Иерон. X, 273. Говорить, что „князья церкви будутъ уловляемы сѣтями діавола“, но вѣдь не сказали, что будутъ уловлены?.. Далѣе „отрасли церкви.. будутъ изсушены вѣтромъ“ Отрасли иначе вѣтки, т. е. не существенные члены ея. Епископы называются корнями дерева, а не вѣтвями. См. у Златоуста т. III, 79. 80 стр.

По ученію Бл. Иеронима VII, 292 „вооруженные доспѣхами апостольскими (т. е. епископы) будутъ ежедневно въ церкви истреблять всъстающихъ на разумъ Божій“.

Св. Василій Великій писалъ монахамъ, что бы они не смущались, если увидятъ епископовъ изгнанными изъ церквей, т. е. изъ храмовъ, или ихъ епархій. Но, вѣдь, если выгонять ихъ изъ храмовъ или даже изъ ихъ епархій, такъ отъ этого епископы не уничтожаются. Они могутъ служить и безъ храмовъ.

Св. Златоустъ въ письмѣ къ Олимпіадѣ пишетъ: „не перестань, насколько отъ тебя зависитъ, услуживать епис-

копу Маруеѣ... Хотя бы всё полетѣли внизъ головой, ты исполняй свои обязанности“ (Письма къ Олимп. 112 стр.) т. е. хотя бы всё оставили епископа Маруеу, ты всетаки ему услуживай. Усовѣ прибавляетъ слово „епископы“ и у него выходитъ „всѣ епископы“, но это недобросовѣстная вставка моего собесѣдника.

Наконецъ, онъ сослался на пророка Іезекиіля. Онъ прочиталъ изъ 4 гл. 1—5 ст. Здѣсь у пророка предсказано о плѣненіи и бѣдствіяхъ народа Израильскаго, а затѣмъ народа Іудейскаго. Если В. Гр. это плѣненіе примѣняетъ къ своему обществу, какъ прообразъ, то во 1-хъ „прообразы слѣдуетъ приводить во оное точію, въ няже приѣмлются“ (Амвр. Медиол. кн. 3 гл. 18), а никакой св. отецъ не указывалъ, что эти плѣнія Евреевъ были прообразомъ прекращенія епископовъ. Такой прообразъ выдумалъ В. Гр. отъ себя. Онъ не въ первый разъ отличается самовольнымъ толкованіемъ Священнаго Писанія.

Въ 2-хъ его толкованіе вышло очень неудачное. Евреи уходили въ плѣнъ съ Архіереями, а у старообрядцевъ ихъ не было. Да и счетъ годовъ В. Гр. начинается съ 1656 г., а старообрядцы отдѣлились отъ церкви въ 1653 году, слѣдовательно и число годовъ будетъ не 190, а 193, не то число, какое у пр. Іезекиіля.

Въ то время, какъ одинъ старообрядецъ говоритъ о прекращеніи въ церкви епископовъ и о воскресеніи ихъ, другой собесѣдникъ на основаніи того-же пр. Іезекиіля 34 г. утверждаетъ, что Богъ уничтожитъ пастырей Израилевыхъ, а въ евангельскомъ нароцѣ епископовъ, священниковъ и діаконовъ. Но какъ пророкъ Іезекииль, такъ и толкователь бл. Іеронимъ уясняютъ, во 1-хъ, что это относится къ пастырямъ израилевымъ т. е. къ еврейскимъ, во 2-хъ, что въ примѣненіи къ новозавѣтнымъ пастырямъ здѣсь идетъ рѣчь не о всѣхъ пастыряхъ, а о тѣхъ, которые „пасли себя самихъ“ (Іезек.), „которые заботятся о томъ, чтобы самимъ жить въ роскоши“ (104 ст.).

„Слово Господне обращается къ худымъ пастырямъ“ (106 стр.); отъ нихъ Господь возьметъ свое стадо и „Самъ будешь пасти ихъ на горахъ Израилевыхъ“, „подъ которыми мы должны разумѣть апостоловъ и мужей апостольскихъ и

церковныхъ“ (159 стр.). Для сего по словамъ Книги о вѣрѣ Господь Иисусъ Христосъ „благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освѣщаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (59 л.).

Въ толкованіи на пр. Іеремію Блаж. Іеронимъ также говоритъ, что не всѣ пастыри будутъ разбиты какъ сосуды драгоценныя, а тѣ, которые будутъ „исполнены грѣховъ“ (VI, 436 стр.). У него ни слова нѣтъ о томъ, что могутъ впасть въ ересь всѣ пастыри. И на 386 стр. также не сказано, что епископы обратятъ церковь въ пустыню, а говорится лишь объ отдѣльныхъ лицахъ „Пусть разумѣютъ (не одни) епископы, (а) и сослужители ихъ пресвитеры и диаконы и весь чинъ церковный, что *если они* не будутъ исполнять волю Божию, то „обратятъ (ввѣренную каждому изъ нихъ) церковь Божию въ пустыню“. На 385 стр. точнѣе сказано, что эти предсказанія относятся „къ тѣмъ только, которые преданы гордости, богатству и роскоши“.

Останутся-ли въ церкви достойные пастыри? Бл. Іеронимъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ на 401 стр.: „можемъ разумѣть о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, — что по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны, и останокъ спасется“. Гдѣ нѣтъ церковныхъ начальниковъ — пастырей, тамъ не церковь, а пустыня. Такая пустыня у старообрядцевъ.

Итакъ ни въ словахъ пророковъ, ни утолкователей ихъ нѣтъ предсказаній, что церковь вселенская можетъ остаться безъ епископовъ.

Дальше собесѣдникъ сослался на житіе Нифонта Царградскаго по выпискамъ о. Д. Александрова. Тамъ сказано о занимающихъ престолы священства, что они, а также и предстоятели монашества будутъ „во всемъ мірѣ неискусны“. Но во 1-хъ „неискусны“ будутъ не въ вѣрѣ; а во 2-хъ о лицахъ, занимающихъ престолы священства, не сказано, что „всѣ“ будутъ не искусны. Значитъ, среди нихъ будутъ и искусные. Про монашествующихъ добавлено, что они „всѣ“ будутъ низложены чревоугодіемъ и тщеславіемъ. Если это время наступило,

то у старообрядцевъ монашествующіе низложены чревоугодіемъ и тщеславіемъ. Съ этимъ старообрядцы не согласятся. Очевидно, здѣсь выраженія „во всемъ мірѣ“ и „всѣ“ сказано вмѣсто очень многіе.

Слово „неискусны“ собесѣдникъ желаетъ объяснить не изъ житія Нифонта, а въ томъ смыслѣ, въ какомъ употреблено у Игнатія Богоносца и Бл. Иеронима. Указанные отцы употребляютъ слово „неискусный“ въ примѣненіи къ разнымъ лицамъ. Игнатій Богоносецъ называетъ неискуснымъ пастыремъ того, который приноситъ ложное ученіе. Однако онъ велитъ непременно слѣдовать за православнымъ пастыремъ: „Духъ повѣда мнѣ, глаголя сія: безъ епископа ничтоже творите“ 22 л. Бл. Иеронимъ XV, 142 неразумнымъ и неискуснымъ пастыремъ называетъ антихриста. Далѣе про антихриста сказано (на 143 стр.), что онъ будетъ называть себя богомъ, а не епископомъ. О епископахъ у Бл. Иеронима въ данномъ мѣстѣ ничего не говорится.

Неискуснымъ можно быть во многомъ. Въ житіи Нифонта, какъ мы видѣли, занимающіе престолы священства названы неискусными въ добродѣтели.

Наконецъ, прочитано было изъ Апокалипсиса и толкованія на него предсказаніе, что „звѣзды“ т. е. „кажущіеся быть свѣтилами въ мірѣ—падутъ“. Здѣсь сказано, что падутъ не свѣтила, а „кажущіеся быть свѣтилами“. Свѣтила же—„начальствующіе надъ церковнымъ благочиніемъ“, „избранные и верховнѣйшіе“ въ церкви будутъ и при антихристѣ.

Предсѣдатель. Слово представляется г. Кузнецову.

А. Т. Кузнецовъ. О. Миссіонеръ говорилъ, что у блж. Иеронима въ VI ч. на 386 стр. говорится только о худыхъ пастыряхъ. Въ чемъ же они худые? Въ томъ, что „если они будутъ проливать невинную кровь..., то обратятъ церковь Божию въ пустыню“. Ваши пастыри на соборѣ 1666 года подписали догматъ казненія. Они постановили: „аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати, и мы таковымъ приложимъ и тѣлесныя озлобленія“ (48 л.—Кузнецовъ умалчиваетъ, что здѣсь разумѣется преданіе градскому суду. Въ тѣхъ же Дѣянїяхъ собора 1666 года говорится о протопопѣ

Аввакумъ: „грацкимъ судомъ на заточеніе послася“—17 л. и др.).

Неправильно разобралъ о. Миссіонеръ и слова Нифонта Цареградскаго. Тамъ сказано: „занимающіе престолы священства во всемъ мірѣ будутъ вовсе неискусны“, слѣдовательно всѣ престолы падутъ. (Вотъ этого слова „всѣ“ и нѣтъ у Нифонта, а отъ себя такого вывода сдѣлать нельзя).

Такое же предсказаніе мы видѣли въ 34 гл. прор. Іезекііля. (Кузнецовъ повторяетъ выдержки изъ 34 гл. съ толкованіями Бл. Іеронима на эту главу въ томъ видѣ, въ какомъ приводилъ въ первой рѣчи. Затѣмъ продолжаетъ): Господь установилъ священство въ церкви. Это мы слышали отъ о. Александра. А гдѣ гарантія, что это священство не можетъ пасть? (Гарантія—обѣтованія Спасителя). О. Александръ указалъ слова Аѳанасія Великаго II ч. 5 стр. изъ письма къ Драконтію: „какъ сдѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ?... возможно ли (безъ нихъ) стоять церкви»? Но вѣдь здѣсь рѣчь не о томъ, что епископы не могутъ разрушиться, а о томъ, что если всѣ откажутся идти въ епископы, какъ это дѣлалъ Драконтій, то нельзя будетъ сдѣлаться христіаниномъ и невозможно будетъ стоять и церкви.

Тотъ же Аѳанасій Вел. 4, 429 повелѣваетъ епископовъ „изврещи изъ сана, аще не подобнѣ живутъ“, слѣдовательно признаетъ, что они могутъ падать. То же мы видѣли и въ Благовѣстникѣ Мѣ. 11 зач. о. Іоаннь говорилъ, что здѣсь идетъ рѣчь о жизни добродѣтельной, такъ какъ прибавлено: „да свѣтитъ всѣмъ свѣтъ житія вашего“. Нужна и жизнь добродѣтельная, но необходимо заботиться и о сохраненіи „благодати сущей въ васъ“ (въ „васъ“ т. е. въ каждомъ изъ васъ, а не въ церкви. Объ этомъ Кузнецовъ молчитъ). Что здѣсь рѣчь идетъ о благодати священства намъ ясно будетъ изъ словъ Исидора Пелусіота т. 1, стр. 22. „Богъ возжигаетъ стѣпильникъ—іерея, и поставляетъ на свѣщницѣ—на свѣтоносной его каедрѣ; чтобы, какъ молніями, озарялъ церковь и догматами и дѣяніями, свободными отъ всякой тьмы“.

Эти свѣтильники іереи и могутъ угасать не только въ добродѣтельной жизни, а и въ догматахъ вѣры. (Это уже толкованіе не Благовѣстника, а Исидора Пелусіота, но и

здѣсь не сказано, что всѣ іереи, а тѣмъ болѣе Архіереи могутъ угаснуть)

Указалъ еще о. Александръ изъ Никона Черногорца 141 л., что гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ и Духа Святаго. Но вѣдь здѣсь рѣчь о томъ, что князь Маруѳа безъ воли епископа назначилъ въ монастырь Игумена. Конечно при благочестивыхъ епископахъ нельзя князьямъ назначать игуменовъ въ монастыри.

Итакъ, мы видѣли предсказаніе Божіе чрезъ пророка. Господь обѣщаль— разрушу, уничтожу пастырей, если они будутъ проливать невинную кровь. Это у насъ и случилось.

Усовъ. о Мих. Сушковъ не сталъ разбирать нашихъ доказательствъ, потому что разобрать не можетъ (совѣмъ не потому, а потому, что хотѣлъ восполнить доказательства миссіонера).

Онъ говорилъ не по вопросу— о 7 церковныхъ тайнахъ. (Безъ епископа не можетъ быть 7 тайнъ. Какъ же не по вопросу)? Разберемъ свидѣтельства о. Александра. Онъ читалъ изъ Симеона Солунскаго, что „архіерейство совершаетъ всѣ божественныя тайны“. Здѣсь рѣчь не объ архіереѣ, а объ архіерействѣ. Надо различать Царь и царство; архіерей и архіерейство (!)

Потомъ читалъ сильное доказательство изъ Каприана 1 ч. 139 „епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ“. Можно сказать, что „мірянинъ въ церкви и церковь въ мірянинѣ“ (можно и еще насказать много, благо въ языкѣ костей нѣтъ, но это будетъ сказаніе и ученіе Г. Усова). Св. Киприанъ велитъ различать епископовъ: „да не обольщаетъ себя народъ мыслию, будто онъ можетъ быть свободнымъ отъ грѣховной заразы, имѣя общеніе со священникомъ грѣшникомъ и своимъ согласіемъ способствуя неправедному и незаконному епископству своего предстоятеля“. (315 стр.).

Наконецъ, самое сильное (!) доказательство онъ прочелъ изъ Епифанія Кипрскаго 1, 207 стр., что Господь царствуетъ въ церкви чрезъ архіереевъ. Тамъ сказано, что „Престоль Давидовъ и царское сѣдалище. есть священство во святой церкви“, а священство у насъ всегда было. (Тамъ точно опредѣлено—какое священство: „преставивъ Царство Давидово вмѣстѣ съ первосвященствомъ, даровавъ его слу-

гамъ своимъ, то есть архіереямъ вселенской церкви“. Этихъ словъ Усовъ не дочитываетъ).

Говорятъ, что нельзя быть церкви безъ епископовъ. Златоустъ учитъ иначе. Въ толкованіи 1 Тим. 3, 16 на слова: *Богъ явился во плоти*. Онъ ясно говоритъ: „да не глаголеши ми колоколы ниже святая святыхъ, ниже Архіерея“ т. е. нѣтъ нужды въ архіереѣ. (Рѣчь о еврейскомъ священствѣ, что оно не нужно послѣ явленія Бога во плоти). Такое же ученіе Златоуста изложено въ его 14 письмѣ къ Олимпіадѣ. Онъ наставляетъ Олимпіаду: „хотя бы всѣ полетѣли внизъ головой, ты исполняй свои обязанности“. Здѣсь по словамъ миссіонера идетъ рѣчь о лицахъ, служащихъ епископу Маруѣ. Къ слову „всѣ“ я прибавилъ слово „епископы“, потому что раньше (? въ 4-мъ отдѣлѣ письма) Златоустъ писалъ: „Въ концѣ концовъ, я никого такъ не боюсь, какъ епископовъ („исключая немногихъ“. Послѣднихъ словъ Усовъ не дочитываетъ). Значитъ, онъ рѣчь ведетъ о епископахъ. И когда говоритъ Олимпіадѣ (въ 5-мъ отдѣлѣ письма) „хотя бы всѣ полетѣли внизъ головой, ты исполняй свои обязанности“, то разумѣетъ здѣсь епископовъ, что они могутъ всѣ пасть. Такимъ образомъ ясно доказано мною, что всѣ епископы могутъ пасть. Они и пади.

(Здѣсь Усовъ недобросовѣстно соединяетъ изъ 14-го письма отдѣлы 4-й и 5-й. Въ 4-мъ отд. Златоустъ успокаиваетъ Олимпіаду, что бы она не боялась нападеній на него со стороны непріятельскаго войска Исаврянъ, потому что эти непріатели прогнаны. При этомъ добавляетъ, что онъ больше, чѣмъ Исаврянъ, боится епископовъ, такъ какъ послѣдніе „за исключеніемъ не многихъ“ (а не всѣ) относятся къ нему непріязненно“. Въ 5-мъ отдѣлѣ письма Златоустъ наставляетъ Олимпіаду „служивать епископу Маруѣ, потому что я въ немъ въ особенности нуждаюсь въ виду положенія дѣлъ въ Персіи“. Поэтому онъ требуетъ отъ Олимпіады особаго усердія въ служиваніи епископу Маруѣ: „хотя бы всѣ полетѣли внизъ головой, ты исполняй свои обязанности“—продолжай ему служивать).

Н. А. Холкинъ. (часовенный) по книгѣ австрійцевъ „Святоот. Сборникъ“, на 230 стр., читаетъ выписки изъ кн.

о. Григорія Дьяченко „Уроки и примѣры христіанской вѣры“, гдѣ церковь изображается въ видѣ корабля.

Послѣ чтенія этой выписки Н. А. замѣчаетъ, что церковь въ видѣ корабля изображается также у Симеона Солунскаго и въ Пидаліонѣ, а на основаніи этого соглашается съ напечатаннымъ далѣе заключеніемъ австрійцевъ, что корабль церковь можетъ остаться подъ управленіемъ кормчаго Христа съ нѣкоторыми корабельщиками. (А можетъ быть и совсѣмъ безъ корабельщиковъ)?

Разборъ этого возраженія былъ сдѣланъ о. миссіонеромъ на другихъ бесѣдахъ. Поэтому онъ только кратко напомнилъ, что прочитанное собесѣдникомъ сравненіе церкви съ кораблемъ принадлежитъ не Златоусту, а о. Гр. Дьяченко. Послѣднему было указано на это и онъ въ послѣдующихъ изданіяхъ этой книги указанное мѣсто выпустилъ.

(На основаніи же приведенныхъ сравненій церкви съ кораблемъ изъ Пидаліона и кн. Симеона Солунскаго должно было сдѣлать такое заключеніе: „Христось кормчій корабля-церкви, но для благополучнаго плаванія корабля Онъ поставилъ на немъ „гребцовъ и корабельщиковъ—апостоловъ и ихъ преемниковъ“. Послѣдніе, значить, всегда нужны и будутъ въ церкви Христовой“).

О. *И. Богомольцъ*. Г. Усовъ сравнивалъ архіерейство съ царствомъ, архіерея—съ царемъ. Сравненіе не подходящее. Архіерейство это-особая благодать, данная челоуѣку—архіерею*). Этою благодатію архіерей поставляетъ себѣ помощниковъ священниковъ и чрезъ нихъ дѣйствуетъ благодать архіерейская не иначе, какъ по предписанію и указу архіерея; а если архіерей запретить священника, то чрезъ него не дѣйствуетъ благодать.

*) „Различны дарованія Духа, и одному дается это, а другому то дарованіе. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и той же Духъ“ (1 Кор. 12, 11). Отсюда въ церкви есть... священникъ, который называется и совершителемъ, какъ могущій совершать службы, но не передавать на это право; есть іерархъ (архіерей), какъ имѣющій власть совершать всѣ священныя и божественныя дѣйствія, и передавать право совершенія ихъ другимъ. Но священники этой благодати не имѣютъ“. (Сим. Солун. ч. 2, 162 стр.). Вслѣдствіе различія благодати при служеніи литургіи Архіерею говорятъ: „архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ“, а священнику говорятъ: „священство твое да помянетъ Господь Богъ“.

Царство это гражданскій союзъ людей во главѣ съ царемъ.

О. М. Сушковъ. На слова Н. А. Холкина о епископѣ у единовѣрцевъ я скажу ему, что у единовѣрцевъ епископъ есть. У насъ—Преосвященный Митрофанъ. Онъ совершаетъ у насъ рукоположеніе, управляетъ нами. Мы его поминаемъ при богослуженіи. Если въ Петербургѣ и былъ разговоръ объ особомъ единовѣрческомъ епископѣ, то не потому, что у насъ нѣтъ епископа, а только для служенія исключительно по единовѣрческимъ обрядамъ. Такой епископъ уже есть. Это Тихонъ епископъ Уральскій.

С. З. Заплатинъ (часовен.). Обращается къ о. Мих. Сушкову съ упрекомъ въ двуличіи, потому что въ Петербургѣ просилъ епископа, а здѣсь говоритъ, что у нихъ есть епископъ.

Предсѣдатель просить Заплатина говорить по вопросу, а не задѣвать личностей.

Заплатинъ не желаетъ говорить по вопросу и садится.

О. прот. Антониновъ. Поражаюсь тѣмъ, что здѣсь слышалъ. Находятся люди, которые вопреки словъ Христа утверждаютъ, что епископы падутъ. Значить—неправильно сказалъ Христосъ: *созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей?* Сами вы читали, что „не можетъ церковь безъ епископа быть“. Господь обѣщаль имъ: „Я всегда съ вами“. Если всѣ епископы впали въ ересь, то, значить, и церковь пала, а Христосъ обѣщанія Своего не исполнилъ, сказалъ неправду. Между тѣмъ, Христосъ говоритъ, что *словеса мои не преидутъ* (Мѡ. 24, 35). Подумайте—до какого богохульства доходите, вы старообрядцы, вопреки словъ Спасителя отвергая вѣчность епископовъ въ церкви! Мы, православные, вѣримъ, что „врата адовы“ не одолѣютъ Церкви Христовой, что епископство въ ней вѣчно, что безъ епископства не можетъ Церковь быть *ни одного дня* („Азъ съ вами есмь во вся дни“—сказаль Спаситель апостоламъ и ихъ преемникамъ—епископамъ*); вѣримъ и документально докажемъ вамъ, что каждый изъ

*) У послѣдователей австрійскаго толка цѣлыхъ 180 лѣтъ не было епископовъ, а у безпоповцевъ и остальныхъ старообрядцевъ и доселѣ нѣтъ. А потому ни у кого изъ старообрядцевъ нѣтъ истинной Церкви и даже христіанства: „безъ епископа ниже Церковь, ниже христіанство“...

православныхъ епископовъ получилъ свою власть отъ св. Апостоловъ чрезъ преемственное рукоположеніе. И эта наша вѣра зиждится на непреложныхъ свидѣтельствахъ Слова Божія, церковнаго преданія и исторіи.

А. Ф. Гусевъ (австріецъ)—Сейчасъ читали слова Хри-вы: *созижду церковь Мою и врата адава не одолжють ей*. Врата адава это еретики. Мы доказали, что вы еретики, такъ какъ проливали невинную кровь (?!). Вы врата адава разрушили (*А. Ф.* хотѣлъ д. б. сказать что-то другое).

О. прот. Антониновъ—изображаетъ на себѣ крестное знаменіе (многіе крестятся) и говоритъ: „и слава Богу, если мы разрушили ваши врата адава“.

Гусевъ смущенно садится.

Миссіонеръ заявляетъ, что по условію онъ говорить послѣднія 5 минутъ и старообрядцы будутъ говорить 5 минутъ. Послѣ ихъ рѣчей заключеніе предсѣдателя 5 минутъ. Старообрядцы просятъ еще сказать по одной рѣчи по 10 мин. Возникаетъ споръ? Предсѣдатель для прекращенія спора приглашаетъ говорить по 10 минутъ заключительныя рѣчи. (Окончаніе слѣдуетъ).



Пастырь церкви и народная трезвость.

Ничто такъ не унижаетъ человѣка, какъ пьянство, и ничто его такъ не возвышаетъ, какъ трезвая жизнь.—Все, что обусловливаетъ упадокъ отдѣльнаго человѣка, цѣлаго общества или народа, лежитъ въ порокѣ пьянства. Если спросить себя, чѣмъ же объясняется нужда народная, бѣдность, нравственная распушенность, то, не задумываясь и не сомнѣваясь въ истинѣ, должно отвѣтить, что все это является послѣдствіями нетрезваго образа жизни. Нетрезвая жизнь—это жалкое прозябаніе подчинившагося, на условіяхъ рабства, извѣстной страсти человѣка. Это жизнь—безъ жизни. Это разнузданность при безусловномъ отсутствіи человѣческой свободы, человѣческаго достоинства и активности силъ высшаго порядка—силъ духовныхъ. А разъ человѣкъ предпочелъ гнусное рабство великой и необъятной свободѣ духа,

то онъ уже отказался отъ трезвой мысли, промѣнявъ ее на нетрезвую, развращенную, недостойную человѣческаго званія и призванія его. Дѣйствуя согласно желаній своихъ господъ — страстей, человѣкъ — царь природы превращается въ раба природы, добровольно слагая съ себя регалии своего царскаго достоинства, опутываясь крѣпкими и часто нерасторжимыми путами грѣховной кабалы. И такимъ образомъ въ человѣкѣ умираетъ, свое личное „я“ уступая мѣсто нарождающемуся звѣрю. Слѣдуя указаніямъ послѣдняго, человѣкъ во всѣхъ областяхъ своей жизни терпитъ ущербъ, получая во всемъ отрицательные результаты. Для болѣе конкретной аргументаціи изложеннаго возьмемъ практическую, умственную и нравственную стороны человѣческой жизни. Если при устройствѣ своей экономической жизни человѣкъ будетъ руководствоваться не трезвою мыслью, а опьяненной страстями: жадностью, завистью, нетерпѣніемъ и др., — то онъ никогда не достигнетъ того положенія, которое выдержало бы пробу практической крѣпости и въ концѣ концовъ все-таки лишится всего достигнутаго, быть можетъ, цѣною мучительныхъ страданій! Жадный никогда не насытится, а при удобномъ случаѣ, благодаря страсти имѣть больше, лишится и того, что имѣлъ. Завистливый не перестанетъ желать того, что увидитъ у своего ближняго, а всегда будетъ недоволенъ тѣмъ, что у него есть. Наоборотъ — завистливый скорѣй упустилъ свою послѣднюю собственность на рынкѣ раззорительной конкуренціи, опирающейся въ зависти, чѣмъ что-либо пріобрѣтетъ для себя. Нетерпѣливый никогда удачно не устроитъ желаемаго дѣла, а слѣдовательно и не достигнетъ продуктивныхъ слѣдствій. Словомъ, человѣкъ, находящійся въ рабствѣ у страстей, не можетъ прочно устроить своего положенія и въ концѣ концовъ, въ большинствѣ случаевъ, получить сумму отрицательныхъ слѣдствій, на которыхъ можетъ лишь вырасти одно банкротство. А послѣднее есть родная мать несчастію, понимаемому въ узко экономическомъ смыслѣ. Умственная и нравственная стороны человѣческой жизни ни отъ чего такъ не страдаютъ, какъ отъ нетрезвой мысли. Часто цѣлыя міровоззрѣнія покоятся на далекихъ отъ трезвости мысляхъ и, какъ таковыя, они ложны, а потому и обманчивы. Являясь не конкретностью, но мира-

жемь, они ведутъ большинство людей, опьяненныхъ мшурной, несбыточной мечтой, въ тѣ дебри грѣховныхъ болотъ, гдѣ только можно погибнуть въ трясинѣ отчаянія. И напрасно человѣкъ, покинутый трезвою мыслью, ищетъ себѣ счастья въ матеріальномъ мірѣ. Пусть онъ ищетъ его подъ руководствомъ здравой мысли, пусть онъ прислушивается къ здоровому голосу нравственнаго чувства и онъ, безъ сомнѣнія, придетъ къ Тому, Кто его создалъ и воскликнетъ Ему: „Ты мой Богъ, Ты мое радованіе“!

Всякій человѣкъ стоитъ, такъ сказать, на распутьи идти ли ему путемъ нормальнымъ, согласно голосу здраваго разсудка, или же путемъ заблужденія подъ водительствомъ всемогущей страсти. Послѣдній путь ведетъ къ несчастью, разочарованію въ жизни и къ уtratѣ смысла въ ней. А несчастіе, разочарованіе и потеря смысла въ жизни заставляютъ человѣка находить забвеніе въ какихъ-либо порочныхъ удовольствіяхъ, по большей части въ пьянствѣ. Пьянство *альфа и омега* человѣческаго заблужденія и гибели. Оно подрываетъ экономическую, умственную и нравственную стороны жизни, порождаетъ бѣдность. Оно же причиняетъ умственное тупоуміе и нравственную распущенность. Цѣлыя общества и народы охвачены послѣдствіями этого порока, бѣдствуютъ и преждевременно умираютъ.

Сколько тратится народныхъ денегъ на пьянство, сколько льется горючихъ слезъ изъ-за него! Сколько гнусныхъ убійствъ совершено подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ! Сколько изъ-за этого гигантскаго порока было разбито семейныхъ очаговъ! Словомъ, этому Молоху приносились ранѣе, теперь приносятся и будутъ *crescendo* приноситься, если люди во время не одумаются, массовыя жертвы, жертвы человѣческихъ жизней. Пьянство, какъ кульминаціонная точка въ развитіи плодовъ нетрезвой мысли, превратилось въ ту язву на тѣлѣ человѣчества, на которую набрасываютъ лишь, отъ времени до времени, малоцѣлебные пластыри, но не устраняютъ производящей ее причины! Пьянство поистинѣ—величайшее несчастіе и зло народное, которому подвергаются люди потому лишь, что „не вѣдятъ, что творять“. Если злокачественные плоды пьянства взопли, выросли и окрѣпли на почвѣ не трезвой мысли, то пышный и благо-


ухающій цвѣтокъ истиннаго человѣческаго счастья можетъ вырости лишь на удобренномъ добродѣтелью и здоровымъ смысломъ полѣ человѣческой жизни.

Но вѣдь народу или извѣстному обществу нужно показать, что они идутъ къ гибели, нужно ихъ въ этомъ убѣдить. Мало этого, нужно указать этимъ людямъ на ихъ истинный идеаль, на его могучую силу повести къ счастью все человѣчество и влить въ нихъ силу и энергію для измѣненія своего курса. Кто-же можетъ это сдѣлать? Кто можетъ не подкупнымъ словомъ обличить современниковъ, кто можетъ на дѣлѣ показать силу *высшаго идеала* и влить бодрость духа въ разбитый и истрепанный организмъ человѣчества. А сдѣлать это можетъ лишь пастырь, служитель вѣчной религіи, вѣчно цвѣтущаго христіанства. Онъ, какъ имѣющій благодать, полученную отъ Самого Великаго Архіерея Христа и Господа, долженъ всѣми силами вырывать заблудшихъ овецъ изъ зіяющей пропасти. А это онъ можетъ сдѣлать только въ томъ случаѣ, если самъ чистъ сердцемъ и душою, исполненъ чувства любви ко всѣмъ безъ исключенія и даже къ врагамъ своимъ и если самъ въ своей жизни будетъ осуществлять всѣ возложенныя на него обязанности и не за страхъ только, но и за совѣсть. Насколько великъ порокъ народный, настолько же великъ долженъ быть и духъ христіанской мудрости и кротости въ пастырѣ. Словомъ, пастырь добрый долженъ выступать на арену борьбы съ недругомъ народа—пьянствомъ во всеоружіи христіанской святости, терпѣнія и опытности. Онъ долженъ во всякое время и во всякомъ мѣстѣ указывать, разъяснять всю пагубность и отвратительность пьянства. Но, чтобы не погрузить окончательно, и безъ того погибающихъ, въ волны отчаянія, пастырь долженъ поставить на видъ всю благотворность вліянія на жизнь христіанской религіи, дать практическіе совѣты, какъ минвоать этой опасной пропасти въ человѣческой жизни, долженъ подѣйствовать на нихъ не словомъ только, но дѣломъ кротости и христіанской всепрощающей любви. Пастырь въ заботахъ о своихъ овцахъ, по сѣщая прихожанъ *не нуждею, но волею и по Бозѣ*, долженъ бесѣдовать съ ними въ задушевномъ тонѣ, повышая его лишь при изображеніи всѣхъ гибельныхъ послѣдствій пьян-

ства. Впусая своимъ прихожанамъ необходимость слѣдовать совѣтамъ ихъ трезвой мысли, священникъ пусть привлекаетъ своихъ слушателей къ благочестивымъ упражненіямъ, которыя бы послужили фундаментомъ для дальнѣйшей христіанской добродѣтели. И, положа руку на сердце, съ полной увѣренностью можно сказать, что пастырь, поступая въ духъ любви съ ввѣренными ему душами, вполнѣ достигнетъ свсей завѣтной цѣли. Какъ пахарь, потрудившійся надъ удобреніемъ и обработкой своего поля, съ радостію смотритъ на свою богатую ниву, такъ и добрый пастырь послѣ своихъ честныхъ трудовъ увидитъ богатые плоды. Его взору представится богатѣйшая нива и онъ возрадуется своимъ сердцемъ и еще съ большимъ стараніемъ будетъ работать на обширномъ поприщѣ своей дѣятельности, Пастырь увидитъ тогда, что трезвая жизнь будетъ предметомъ отвращенія для своихъ прихожанъ и тяготѣть они будутъ уже къ трезвой и богоугодной жизни. Но какое счастье для народа—трезвая жизнь. Это золото, которое будетъ собственностью каждаго и залогомъ нормальной жизни въ умственномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Гдѣ живутъ лучше экономически?—Тамъ, гдѣ меньше пьянства. Гдѣ больше дѣльныхъ, умныхъ и нравственно чистыхъ людей?—Тамъ, гдѣ больше процвѣтаетъ трезвость, гдѣ увлеченіе спиртными напитками составляетъ рѣдкое исключеніе. Слѣдовательно, центръ зла и народнаго горя лежитъ въ пьянствѣ.

Дерзайте же, дерзайте пастыри Божіи, работайте надъ искорененіемъ этого зла народнаго, въ чемъ Господь Богъ вамъ да поможетъ и за труды ваши воздастъ вамъ по дѣламъ вашимъ.

Вл. Г. Ш—ковъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 15 Марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, во время вечерняго богослуженія, по шестой пѣсни

канона читаль акаѣистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“ въ Крестовой церкви.

Въ субботу, 16 Марта, Его Преосвященство совершилъ служеніе литургіи въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположены: Долматовскаго Успенскаго мужскаго монастыря іеродіаконъ Поліевекъ въ санъ іеромонаха и псаломщикъ Николаевской церкви Бынговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Евѣимій Мельцовъ — въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней псаломщической вакансіи при той же церкви.

Въ воскресенье, 17 Марта, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви Володинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Николай Чернавинъ. За литургіею рукоположены: въ санъ священника діаконъ Выйско-Никольской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Алексій Отевъ, назначенный на штатную священническую вакансію къ Василіе-Амасійской церкви Кунгурскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, и въ санъ діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви Чурманскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Михаилъ Мухинъ съ оставленіемъ на прежней вакансіи при той же церкви.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Его Преосвященство, послѣ вечерни, читаль акаѣистъ Спасителю, послѣ чего священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ было прочитано поученіе въ недѣлю Крестопоклонную, каковому чтенію предшествовало общее пѣніе подъ управленіемъ Его Преосвященства. Присутствовавшими въ храмѣ были пропѣты стихиры тріоди въ недѣлю Крестопоклонную, „Во царствіи твоёмъ помяни насъ, Господи“ и др. церковныя пѣснопѣнія.

Духовный концертъ.

Въ воскресенье, 17 Марта, въ 8 час. веч. въ залѣ Общественнаго собранія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента М. В. Баталова, данъ былъ платный духовный концертъ, сборъ съ котораго поступилъ на усиле-

ніе средствъ Вознесенскаго церковно приходскаго попечительства. Программа концерта была слѣдующая. Отдѣленіе 1-ое: Подобенъ „О преславнаго Чудесе“—Кастальскаго; Доколь Господи—концертъ Гольтисона; Благослови душе моя Господи—Мясникова. Solo—теноръ. Нынѣ силы небесныя—Архангельскаго и Боже во имя Твое—концертъ Архангельскаго. Отдѣленіе 2-ое: Ангелъ вопіаше—Кастальскаго; Богородиченъ 5-го гласа знаменнаго роспѣва—Кастальскаго; Вѣрую—Чеснокова; На рѣкахъ Вавилонскихъ—Веделя (поставлено по желанію публики) и въ заключеніе—„Боже, Царя Храни“.

Концертъ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Общее собраніе.

17, Марта, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, состоялось общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища.

Были заслушаны отчетъ Правленія за время съ 6-го ноября 1911 года по 31 декабря 1912 года и докладъ Ревизионнаго комитета о результатахъ провѣрки сего отчета.

Изъ отчета видно, что всѣхъ поступленій въ кассу общества (членскіе взносы, пожертвованія, доходъ отъ устройства литературнаго вечера и т. п.) было 1151 руб., расходъ же (плата за правоученіе, за содержаніе въ пансіонѣ, на заготовку обуви, одежды и проч.) выразился суммою въ 610 р.

Отчетъ собраніемъ утвержденъ. Постановлено отпечатать его на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 300 экземпляровъ для распространенія среди Екатеринбургскаго общества. Отчислено въ основной капиталъ общества 10% съ общей суммы поступленій, а всего 105 р. 10 к.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя провозглашена вѣчная память почившему члену общества и дѣ-

лопроизводителю правленія Вас. Андр. Федоровскому. Имя его постановлено занести въ сиподики училищной церкви.

Преподавателю училища Пав. Петр. Бажеву, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ безвозмездно несущему обязанности казначея и исполняющему обязанности дѣлопроизводителя (послѣ смерти г. Федоровскаго) собраніемъ выражена благодарность.

Въ заключеніе были произведены выборы членовъ правленія и членовъ Ревизіоннаго комитета.

Въ составъ правленія избраны на 1913 и 1914 г.г. предсѣдателемъ—прот. Евген. Львовъ, членами—протоіерей Кр. Коровинъ, свящ. Ѳ. Коровинъ, свящ. Евг. Дюковъ, свящ. І. Удинцевъ, преподаватели училища Н. П. Скворцовъ и П. П. Бажевъ. Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ въ составъ правленія входятъ о. инспекторъ классовъ и г-жа начальница училища.

Въ члены Ревизіоннаго комитета вновь избраны преподаватель училища Н. Г. Младовъ и воспитательницы Пав. Мих. Петрова и Ал. Анд. Пономарева.

Собраніе Совѣта Братства.

15 Марта въ 8 час. веч. въ залѣ Архіерейскаго дома, въ присутствіи Его Преосвященства, состоялось собраніе Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотур. Чудотворца, съ участіемъ членовъ Строительнаго Комитета по постройкѣ Епархіальнаго дома въ г. Екатеринбургѣ.

Предсѣдателемъ Совѣта доложено, что для постройки дома подрядчикомъ доставлено 14 кубовъ бутоваго камня цѣною по 13 руб. и 150 погон. сажень бутоваго цоколя по 3 р. 50 к. Въ счетъ слѣдуемой платы за доставленный матеріаль подрядчикъ просить выдать ему 500 руб. Доброкачественность матеріала завѣрена г. Архитекторомъ и лицами, осматривавшими матеріаль.

Постановлено просимую сумму выдать и на будущее время на необходимые расходы по постройкѣ дома выдавать изъ средствъ Братства авансовыя суммы въ размѣрѣ до 1000 руб. Строительному Комитету вмѣнить въ обязанность имѣть приходорасходныя книги за скрѣпою Преосвященнаго Владыки и вести ихъ согласно требованіямъ закона. Получае-

мые авансы Строительный Комитетъ долженъ хранить въ кредитныхъ учрежденіяхъ на текущемъ счету и для расчета съ поставщиками и др. лицами пользоваться чековою книжкою. Разрѣшено Совѣту Братства для выдачи авансовъ Строительному Комитету производить по мѣрѣ надобности продажу 4% свидѣтельствъ государственной ренты.

Далѣе былъ разсмотрѣнъ и одобренъ переработанный г. архитекторомъ планъ постройки, стоимость которой, согласно смѣтѣ, выражается цифрою въ 48 т. руб. Поручено Комитету представить планъ для утвержденія въ Губернское Строительное Отдѣленіе.

По новому плану въ зданіи Епархіальнаго Дома имѣются отдѣльныя помѣщенія въ нижнемъ этажѣ для магазина и книжнаго склада Братства, Епархіальнаго Церковно-Археологическаго музея и Епархіальной Библіотеки. Кромѣ того въ томъ же зданіи будутъ находиться небольшое жилое помѣщеніе, шинельная и уборная. Двѣ лѣстницы, помѣщающіяся въ обширномъ вестибюлѣ, ведутъ въ верхній этажъ, гдѣ находится самый залъ: обширное, въ два свѣта, помѣщеніе, высоту до 12 арш., съ балкономъ для публики. Впереди зала будетъ устроена небольшая экстрада съ примыкающею къ ней запасною комнатою съ одной стороны и съ другой вторымъ запаснымъ ходомъ съ улицы. Отопление зданія предположено по смѣтѣ центральное. Для установки парового котла проектируется подвальное помѣщеніе съ углубленіемъ въ землѣ до 2¹/₂ арш. Тутъ же будетъ находиться и помѣщеніе для кочегара.

Строительный Комитетъ надѣется всю постройку окончить къ ноябрю мѣсяцу текущаго года.

Всею суммою, необходимою для постройки, Братство не располагаетъ и питаетъ надежду на сочувствіе духовенства и г.г. церковныхъ старость епархіи.

На собраніи раздавались голоса за то, что бы по примѣру другихъ епархій, сдѣлать вступленіе въ число членовъ Братства обязательнымъ для всего духовенства епархіи, но собраніе остановилось пока на томъ, чтобы разослать особыя приглашенія о вступленіи въ число членовъ Братства каждому члену клира и тѣмъ дать возможность каждому изъ духовенства свободно откликнуться на призывъ Братства

и самостоятельно явить свою солидарность съ возглавляемымъ Его Пресвященствомъ Братствомъ въ дѣлѣ постройки Епархіальнаго Дома, каковое дѣло является не только истинно-культурнымъ, но вмѣстѣ и высоко-патріотическимъ, имѣющимъ увѣковѣчить въ епархіи память о славномъ 300 лѣтнемъ юбилеѣ Царствованія Дома Романовыхъ. Отцы Благочинные и все духовенство епархіи, безъ сомнѣнія, оцѣнятъ высокія цѣли, одушевляющія инициаторовъ дѣла, и не откажутъ въ своей посильной помощи Братству.

Въ заключеніе собраніе обсуждало смѣту текущихъ расходовъ на 1913 годъ. Вынужденное экстраординарнымъ расходомъ на постройку Епархіальнаго Дома соблюдать экономію въ текущихъ расходахъ, собраніе по предварительному (не окончательному) обсужденію приняло эту смѣту въ суммѣ 5675 руб., включивъ сюда слѣдующія цифры: 1300 р. на бесплатную раздачу листовъ и брошюръ для народа, 1200 руб. на содержаніе Епархіальной библіотеки, 500 р. на устройство лекцій и народныхъ чтеній, 300 руб. на жалованіе книгоношѣ Братства, 420 руб. на выписку книгъ, газетъ и журналовъ для Библіотеки; 100 руб. на вознагражденіе миссіонеровъ—сотрудниковъ, 100 руб. на канцелярскіе расходы; 570 руб. на субсидію церк.-прих. школамъ епархіи, на жалованіе дѣлопроизводителю, на разъѣзды казначею (60 р.), разсылному и проч. и проч.

Собраніе закончилось въ 11 часовъ ночи.

Собраніе Проповѣдническаго Комитета.

13 Марта въ 7 час. веч. въ залѣ Архіерейскаго Дома при участіи Его Пресвященства состоялось собраніе членовъ Екатеринбургскаго Проповѣдническаго Комитета.

Предсѣдатель Комитета священникъ Николай Вуткинъ доложилъ о поступившей къ нему просьбѣ священника с. Ялуинскаго, Ирб. у., порекомендовать ему книги для народной церковной библіотеки. Свящ. Вуткинъ составилъ списокъ такихъ книгъ, но, прежде чѣмъ сообщить его запрашивающему пастырю, желаетъ звать о немъ мнѣніе собранія. Разсмотрѣвъ этотъ списокъ, члены Комитета внесли въ него нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Всѣхъ книгъ и

брошюръ перечислено въ списокѣ 79 названіи стоимостью на общую сумму—18 руб. 36 коп.

Такъ какъ списокъ этотъ можетъ служить руководствомъ и для другихъ священниковъ епархіи, то постановлено отпечатать его въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Содержаніе списка сообщено завѣдующему складомъ Братства и всѣ книги, поименованныя въ семъ списокѣ, въ настоящее время уже имѣются въ складѣ, такъ что желающіе ихъ приобрести могутъ найти ихъ въ этомъ складѣ.

Далѣе былъ заслушанъ словесный докладъ священ. Н. Буткина о возможности примѣненія на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ такой формы проповѣди, которая бы какъ возможно менѣе утомляла вниманіе слушателей, поддерживая въ нихъ интересъ къ трактуемому предмету. Образецъ такой проповѣди о. Буткинъ предложилъ вниманію собранія. Въ этомъ образцѣ въ формѣ разговора двухъ лицъ—учителя и крестьянина—развивается и доказывается мысль, какъ спастись въ міру, на людяхъ.

Собраніе, заслушавъ составленный о. Буткинымъ образецъ проповѣди въ формѣ разговора двухъ лицъ, одобрило мысль докладчика о примѣненіи такой формы проповѣди на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и постановило отпечатать сочиненіе о. Буткина въ количествѣ 1200 экземпляровъ брошюръ.

Послѣднимъ обсуждался вопросъ о темахъ для церковной проповѣди на предстоящіе праздники Благовѣщенія и Входа Господня въ Іерусалимъ. Раздѣляя высказанное въ свое время протоіереемъ Д. Троицкимъ мнѣніе о желательности произнесенія проповѣдей на одну тему по всѣмъ церквямъ епархіи въ извѣстные праздничные дни, Проповѣдническій Комитетъ постановилъ пригласить епархіальное духовенство избрать для своихъ проповѣдей въ предстоящіе праздники слѣдующія темы: объ источникахъ истинной радости—(въ праздникъ Благовѣщенія) и о кротости—(въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ).

Планъ построенія проповѣдей своевременно опубликовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечатать тамъ-же въ качествѣ образца два слова Сергія

митрополита Московскаго: одно на день Благовѣщенія и другот на день Входа Господня въ Іерусалимъ.

Собраніе Миссіонерскаго Совѣта.

18 Марта въ залѣ Архіерейскаго дома, въ 7 час. веч., подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства происходило собраніе членовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта.

Заслушано два отчета епархіальнаго миссіонера священника Ал. Здравомыслова о совершенныхъ имъ миссіонерскихъ поѣздкахъ въ Невьянскій, Быньговскій, Каслинскій и др. селенія Екатеринбургскаго уѣзда; отчеты порайонныхъ миссіонерскихъ комитетовъ о веденныхъ ими въ разныхъ пунктахъ епархіи чтеніяхъ и бесѣдахъ со старообрядцами; утверждены, представленныя сими комитетами, росписанія намѣченныхъ чтеній и бесѣдъ на текущее полугодіе.

Изъ отчетовъ комитетовъ видно, что на происходившихъ бесѣдахъ со старообрядцами начинаютъ принимать дѣятельное участіе въ качествѣ оппонентовъ начеткамъ бывшіе слушатели миссіонерскихъ курсовъ, происходившихъ въ Долматовѣ въ ноябрѣ минувшаго года.

Отчеты нѣкоторыхъ предсѣдателей комитетовъ отмѣчаютъ царящіе въ средѣ бѣглопоповцевъ раздоры и крайнюю растерянность мѣстныхъ вожаковъ, безсильныхъ бороться съ вліяніемъ миссіонерской проповѣди на ихъ единомышленниковъ по заблужденію.

Заслушана бесѣда священника Емельяна Клековкина объ антихристѣ.

Собраніе одобрило эту бесѣду и постановило напечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 600 экз. для распространенія.

Бывшему Шадринскому окружному миссіонеру Льву Заварину предоставлено право свѣдома о.о. настоятелей вести собесѣдованіе со старообрядцами во всѣхъ селеніяхъ тѣхъ приходовъ Шадринскаго уѣзда, въ которыхъ проживаютъ прихожане Каргапольской единовѣрческой церкви.

Взамѣнъ выбывшихъ изъ состава порайонныхъ миссіонерскихъ комитетовъ членовъ и предсѣдателей сихъ комитетовъ миссіонерскимъ Совѣтомъ назначены, по представле-

нію Верхотурскаго окружнаго миссіонера священника с. Хлынова и о. епархіального миссіонера, новыя лица.

Особенное вниманіе собранія было удѣлено вопросу о наиболѣе продуктивномъ, въ смыслъ проповѣди слова Божія и миссіонерскаго воздѣйствія на населеніе, использованіи времени совершенія крестныхъ ходовъ, ежегодно бывающихъ въ сѣверо-западной части Екатеринбургскаго уѣзда. Въ этомъ смыслѣ состоялся рядъ постановленій.

Юбилейный вечеръ и юбилейное чтеніе.

14 Марта въ Екатеринбургскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ, въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, состоялся юбилейный вечеръ по слѣдующей программѣ: Отдѣленіе 1-ое: Народный гимнъ, исп. хоръ. Россія подъ подѣ управленіемъ Дома Романовыхъ—рефератъ преподавателя И. А. Долматова.

Кантата: „Слава Дому Романовыхъ“—муз. Красностовскаго, исп. хоръ.

Отдѣленіе 2-ое: Боже, люби царя! изъ оп. „Жизнь за царя“, муз. Глинки, испол. хоръ. Иванъ Сусанинъ, стих. Рылѣва. Проч. уч. 6 кл. Крылова. На подвигъ Сусанина, муз. Шахиопуло. Испол. хоръ. Спаситель, стих. Мея. Прочла уч. 6 кл. Пузырева „Ты не плачь, сиротинушка“,—дуэтъ изъ оп. „Жизнь за царя“, муз. Глинки. Испол. уч. 6 кл. Ярутина и Удинцева.

Стансы, стих. Пушкина. Прочла уч. 3 кл. Фелицина. Юбилейный маршь, муз. Егорова. Испол. М. Н. Сенилова и учен. 6 кл. Львова. Кто онъ? стих. Майкова. Проч. учен. 2 кл. Гребнева. Слава на небѣ, народная пѣсня. Испол. хоръ. „Славься“—изъ оп. „Жизнь за царя“, муз. Глинки, исп. хоръ.

Два великана, ст. Лермонтова. Проч. уч. 3 кл. Латкина.

Славься, Русь! муз. Константинова. Исп. хоръ.

Пиръ Петра Великаго, стих. Пушкина. Проч. ученица 3 кл. Семенова. Попурри изъ оперы „Жизнь за царя“, муз. Глинки. Исп. Е. Я. Шнейдеръ и уч. 6 кл. Крылова. Многи лѣта,—муз. Гинзбурга. Исп. хоръ.

Въ заключеніе было исполнено „Боже, Царя храни“.