



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 11.

1904 г.

1 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, за время съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года.

Екатеринбургскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1 Марта сего 1904 года вступилъ въ 10 годъ своего существованія и сначала состоялъ подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Никанора, нынѣ Епископа Гродненскаго и Брестскаго, а за тѣмъ съ 22 Января сего года подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, принявшаго подъ свое Архипастырское руководство Екатеринбургскій Отдѣлъ вслѣдствіе предложенія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предѣдателя Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, выраженнаго въ рескриптѣ отъ 14 Января сего года за № 84. Товарищемъ предѣдателя состоялъ

Его Превосходительство, Управляющій Екатеринбургской Конторой Государственнаго Банка, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Почетный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Андрей Ивановичъ Кожевниковъ. Казначемъ Отдѣла былъ потомственный почетный гражданинъ, Дѣйствительный пожизненный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ѳеодоръ Аѳанасьевичъ Фотіевъ; кандидатомъ казначея—Екатеринбургскій купецъ, Дѣйствительный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Илья Ивановичъ Симановъ. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ Надворный Совѣтникъ Сергій Гавріиловичъ Павловскій.

Представляя вниманію Общаго Собранія отчетъ за минувшій годъ, Отдѣлъ прежде всего считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія членовъ Отдѣла, что Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу благоугодно было удостоить Отдѣлъ высокимъ вниманіемъ въ милостивомъ рескриптѣ на имя бывшаго Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнаго Никанора, отъ 29 Ноября 1903 года за № 94, въ каковомъ рескриптѣ Его Императорское Высочество, выражая глубокую благодарность Его Преосвященству за неизмѣнно-благожелательное отношеніе къ дѣламъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, просить Преосвященнаго Владыку передать отъ Его Императорскаго Высочества имени благодарность сотрудникамъ Преосвященнаго за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли, выразившіеся главнымъ образомъ въ весьма успѣшномъ сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваи.

Въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, Его Императорскому Высочеству, вмѣстѣ съ предложеніемъ и просьбою принять предсѣдательство въ Екатеринбургскомъ Отдѣлѣ, благоугодно было выразить Его Преосвященству глубокую благодарность за вполне успѣшное руководительство въ теченіе 7 лѣтъ дѣйствіями Оренбургскаго Отдѣла и выразить увѣренность, что и на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія сочувственное вниманіе Его Преосвященства къ дѣламъ и дѣятельности Палестинскаго Общества послужитъ залогомъ дальнѣйшаго благоплоднаго развитія дѣйствій Екатеринбургскаго Отдѣла.

Въ скромномъ сознаниі того, что дѣятельность Отдѣла отмѣчена высокимъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя и признана полезною, Екатеринбургскій Отдѣлъ въ истекшемъ отчетномъ году продолжалъ развивать свою дѣятельность въ томъ же направленіи, съ тою же вѣрою въ святость и полезность дѣла, съ тѣмъ же сознаниемъ глубокой важности принятой на себя задачи всеми зависящими мѣрами содѣйствовать увеличенію средствъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и болѣе широкому распространенію въ народѣ свѣдѣній о задачѣ, цѣляхъ и дѣятельности Общества путемъ устройства чтеній.

2. Засѣданія и общія собранія.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе, состоявшееся 30 Марта, и одно частное, состоявшееся 16 Декабря. На общемъ собраніи былъ прочитанъ составленный дѣлопроизводителемъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1902—1903 отчетный годъ, каковой отчетъ и былъ утвержденъ собраніемъ, были произведены выборы членовъ для провѣрки денежнаго отчета въ лицѣ М. Г. Королькова и священника Ѳ. Баженова и выражена благодарность всемъ лицамъ, потрудившимся на пользу Святой Земли. Все необходимыя распоряженія по возникавшимъ вопросамъ какъ по сбору денегъ, такъ и по устройству чтеній дѣлались лично Преосвященнѣйшими Предсѣдателями Отдѣла. При этомъ нельзя не отмѣтить весьма дѣятельнаго и участливаго отношенія къ нуждамъ и запросамъ Отдѣла Господина Товарища Предсѣдателя, Его Превосходительства, Андрея Ивановича Кожевникова. Исполнительная часть лежала на казначеѣ и дѣлопроизводителѣ Отдѣла.

3. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Общее число членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу къ 1 Марта 1904 года состоитъ 221, въ томъ числѣ два почетныхъ члена, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 8 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 17 пожизненныхъ членовъ сотрудинокъ и 187 членовъ сотрудинокъ съ ежегоднымъ взносомъ. Въ отчетномъ году въ составъ пожизненныхъ членовъ вступили:

Протоіерей Ирбитскаго Собора Андрей Георгіевичъ Богословскій, сдѣлавшій взносъ 500 р. по приглашенію дѣлопроизводителя, и крестьянинъ Андрей Трутневъ, сдѣлавшій взносъ въ 200 р., и въ число членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 10 р. вступили: священники: Василій Сабуровъ, Дмитрій Оглоблинъ, Іоаннъ Рыболовлевъ и Василій Яровскій, Епархіальный Миссіонеръ А. И. Обтеперанскій, послѣдній,—по приглашенію дѣлопроизводителя, церковные старосты: Гавріилъ Поникаровскій, Василій Зотовъ, Савватій Новоселовъ и Стефанъ Цермикинъ.

По вопросу о привлеченіи новыхъ членовъ Отдѣлъ въ теченіи года принималъ энєричныя мѣры. Отъ имени Преосвященнаго Предсѣдателя о. о. Благочинные епархіи особыми письмами приглашались къ дѣятельному содѣйствію къ привлеченію членовъ, при чемъ разъяснялось, чтобы о. о. Благочинные прилагали особое усердіе къ привлеченію пожизненныхъ членовъ. Должностныя лица Отдѣла при всякомъ удобномъ случаѣ располагали извѣстныхъ имъ лицъ къ вступленію въ члены Общества.

4. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Убѣдившись по опыту, что чтенія о Св. Землѣ приносятъ несомнѣнную пользу какъ для православнаго населенія, особенно сельскаго, знакомя его съ прошлымъ и настоящимъ св. мѣстъ и библейскими событіями, такъ и для Палестинскаго Общества (ибо замѣчалось, по свидѣтельству священниковъ, что сборъ въ недѣлю Ваи въ той или иной мѣстности значительно возвышается съ учрежденіемъ палестинскихъ чтеній), Отдѣлъ поставилъ себѣ задачею возможно широкое распространеніе въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи означенныхъ чтеній. Въ этихъ видахъ Отдѣлъ въ концѣ 1903 года обратился къ настоятелямъ церквей, гдѣ велись въ минувшемъ 1902 году палестинскія чтенія, съ просьбою принять на себя труды по веденію чтеній и въ текущемъ году въ подвѣдомыхъ имъ приходяхъ, препроводивъ вмѣстѣ съ симъ въ ихъ распоряженіе 870 Бесѣдъ о Святой Землѣ (вып. 1—3 и № 1—30) вмѣстѣ съ правилами для веденія бесѣдъ (200 экз.) съ вступительными бесѣдами свящ. Веселицкаго (200 экз.), 15000 листовъ и 16000 видовъ для

бесплатной раздачи. Къ чести духовенства епархіи слѣдуетъ сказать, что оно съ замѣчательнымъ рвеніемъ, сочувствіемъ и готовностію откликнулось на это предложеніе Отдѣла. Вслѣдствіе сего чтенія о Св. Землѣ велось въ 104 пунктахъ епархіи, не включая сюда тѣхъ мѣстъ, гдѣ велось чтенія о Св. Землѣ по инициативѣ Братства св. Сумеона Праведнаго, Верхотурскаго Чудотворца. Означенное Братство уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ устраиваетъ по разнымъ мѣстамъ епархіи систематическія, религіозно-нравственныя чтенія, въ программу коихъ на время Великаго поста вводитъ чтенія о Св. Землѣ. Въ нынѣшнемъ году по инициативѣ и распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, впервые въ г. Екатеринбургѣ было предложено 14 Марта чтеніе о Св. Землѣ интеллигентной публикѣ г. Екатеринбургѣ въ залѣ общественнаго собранія при участіи чуднаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Съ благословенія Его Преосвященства чтеніе было приурочено къ концерту данному хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ въ пользу Краснаго Креста и было проведено дѣлопроизводителемъ Отдѣла С. Г. Павловскимъ по брошюрѣ „о Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“ Епископа Макарія. Посѣтители концерта, свыше 500 человѣкъ, вынесшіе высокохудожественное наслажденіе отъ искуснаго и артистическаго исполненія пѣвчими архіерейскаго хора поставленныхъ номеровъ, съ большимъ вниманіемъ прослушали предложенное чтеніе.—Изъ поступившихъ въ Екатеринбургскій Отдѣлъ въ отчетномъ году донесеній отъ настоятелей церквей, гдѣ были ведены палестинскія чтенія (къ сожалѣнію не всѣ о. о. настоятели доставили свѣдѣнія о веденныхъ ими чтеніяхъ: изъ 104—только 39 доставили свѣдѣнія, а 65—не доставили) видно, что въ большинствѣ мѣстностей чтенія велось въ храмахъ и приурочивались къ утреннимъ и вечернимъ Богослуженіямъ и нерѣдко чередовались съ внѣбогослужебными собесѣдованіями и соединялись съ торжественными воскресными вечернями съ акаѳистами Спасителю, Божіей Матери, Св. Сумеону Праведному и др. святымъ. Таковы чтенія: въ Березовскомъ, Нижне-Исетскомъ, Шуралинскомъ, Ревдинскомъ, Каменскомъ заводахъ и въ др. Кромѣ храмовъ мѣстами для чтеній служили зданія школъ (церковно-приходскихъ) Березовскій заводъ, Коптяковское село, Невьянскій заводъ и др., а также чтенія велось: въ помѣщеніи земской школы

(Грязновское село, Камышловскаго уѣзда); въ Волостномъ Правленіи (Грязновское с.); въ общественномъ собраніи (г. Екатеринбургъ и Верхъ-Исетскій заводъ) и въ гранильной фабрикѣ (г. Екатеринбургъ). Въ большинствѣ мѣстностей на чтеніяхъ о Св. Землѣ участвовали церковные хоры, внося тѣмъ большое одушевленіе въ души слушателей. Отмѣчаются случаи, что пѣснопѣнія пѣлись всѣми собравшимися на чтеніе слушателями. Таковы: Березовскій заводъ, Нижне-Исетскій заводъ, Ирбитскій заводъ, Верхотурскій Соборъ, Коптяковское село. Въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія сопровождались туманными картинами, они пріобрѣтали большую наглядность и сильнѣе отпечатлѣвались въ воображеніи слушателей. Наряду съ возстановленіемъ въ памяти знакомыхъ событій и мѣстъ изъ земной жизни Спасителя, они доставляли слушателямъ зрительное удовольствіе и привлекали главнымъ образомъ лицъ молодыхъ и учащихя, которые здѣсь обогащались новыми впечатлѣніями. Къ сожалѣнію ограниченное количество имѣющихся въ распоряженіи Отдѣла картинъ не позволяетъ ему разсылать ихъ по разнымъ пунктамъ епархіи, не смотря даже и на запросы о томъ, да и имѣющіяся картины требуютъ значительнаго пополненія, особенно эта необходимость ощущается при чтеніяхъ въ гранильной фабрикѣ въ г. Екатеринбургѣ. Насколько необходимы туманныя картины, показываетъ слѣдующій примѣръ: въ селѣ Кабанскомъ картины разстатривались въ увеличительное стекло, при чемъ объясненіе давалъ членъ сотрудникъ Общества крестьянинъ Мининъ. Въ селѣ Травянскомъ, когда слушатели ознакомились съ альбомомъ картинъ Свѣцкаго, тотчасъ его выписали многіе.—Сезонъ Палестинскихъ чтеній начался въ большинствѣ пунктовъ съ Января текущаго года и продолжался главнымъ образомъ въ теченіе Великаго поста, а въ Камышловѣ съ Ноября, въ Невьянскомъ заводѣ съ Декабря. Чтенія производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но не вездѣ безъ перерывовъ, поэтому общее число произведенныхъ въ разныхъ пунктахъ чтеній было различно: отъ 3 и даже 2 до 15—30 и больше. Въ однихъ пунктахъ чтенія производились между утреней и литургіей, въ другихъ послѣ вечерни. Лекторами на чтеніяхъ были, главнымъ образомъ, приходскіе священники, но по мѣстамъ имъ помогали діаконъ, псаломщики, (списокъ ихъ прилагается). Принимали участіе въ чтеніяхъ и лица, непринадлежащія къ клиру,

напр. учителя мѣстныхъ школъ, учительницы, жена священника Валентина Домрачева, Земскій Начальникъ В. Д. Рожновскій крестьянинъ Огибенинъ и церковный староста М. Журавлевъ. Цѣль чтеній — широкое распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, о состояніи въ ней православія, о значеніи св. мѣстъ, о состояніи и положеніи обитающихъ въ ней единовѣрцевъ, о православныхъ поклонникахъ и ихъ странствованіяхъ въ св. градъ Іерусалимъ, о задачѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Соотвѣтственно поставленной цѣли матеріаломъ для чтеній служили повѣствованія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, въ особенности рассказы о земной жизни Спасителя, Божіей Матери, св. Апостоловъ; брошюры, бесѣды, листки о современномъ положеніи Св. Земли и Палестинскаго Общества. Весь этотъ матеріаль заимствовали главнымъ образомъ изъ изданій Палестинскаго Общества за немногими исключеніями. На чтеніяхъ производилась бесплатная раздача Палестинскихъ листковъ и картинъ (видовъ св. мѣстъ), изданныхъ и разосланныхъ съ этою цѣлью Совѣтомъ Палестинскаго Общества. Эти листки и картины обыкновенно разбирались и разсматривались посѣтителеми съ необычайнымъ вниманіемъ, переходя изъ рукъ въ руки. При посѣщеніи прихожанъ священники видѣли много листковъ и видовъ Св. Земли расклеенными въ переднемъ углу наряду со св. иконами. Въ виду сего завѣдующіе чтеніями, въ томъ числѣ и предсѣдатель Совѣта Братства Святаго Сумеона, выражаютъ желаніе, чтобы палестинскіе листки и картины высылались имъ для бесплатной раздачи въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ нынѣ. Число слушателей на чтеніяхъ только въ рѣдкихъ пунктахъ и случаяхъ ограничивалось нѣсколькими десятками. Обыкновенно же посѣтители считались сотнями и даже до 1000 (гранильная фабрика) и 1250 (Ревдинскій заводъ). Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, по отзывамъ приходскихъ священниковъ, приносятъ самые благотворные плоды, что отражается главнымъ образомъ на годовомъ вербномъ сборѣ въ пользу Св. Земли. Для характеристики же чтеній остановимся на отчетахъ о чтеніяхъ, веденныхъ въ городѣ Екатеринбургѣ и въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ.

Чтенія въ зданіи гранильной фабрики въ отчетномъ году велись слѣдующимъ образомъ: чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы

„Царю Небесный“, послѣ которой выступалъ первый лекторъ и читалъ въ продолженіи 40 и 50 минутъ; послѣ этого хоръ пѣвчихъ исполнялъ какое либо изъ церковныхъ пѣснопѣній. По окончаніи пѣснопѣнія второй лекторъ читалъ такъ же около часа. Чтеніе заканчивалось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, а иногда, послѣ этой молитвы, по желанію присутствующихъ, исполнялся пѣвческимъ хоромъ народный гимнъ „Боже Царя храни“: Такихъ чтеній въ отчетномъ году было пять: 15, 22, 29 Февраля и 7 и 14 Марта. Предметомъ этихъ чтеній было — познакомить слушателей при помощи живыхъ рассказовъ съ тѣмъ, что такое Палестина, какое она значеніе имѣетъ для всего христіанскаго міра и въ особенности для Русскаго народа. Искренніе, сердечные рассказы паломниковъ о томъ, съ какимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ они посѣщали св. мѣста Палестины, какъ они изливали свои скорби у подножія креста Христова, какъ переживаемыя ими у этихъ священныхъ мѣстъ впечатлѣнія обновляли и возрождали ихъ духовно... Все это выслушивалось посѣтителями съ величайшимъ интересомъ. Какъ великъ интересъ къ этимъ чтеніямъ, — можно судить уже по тому одному, что на каждомъ изъ этихъ чтеній присутствовало отъ 600 до 1000 человекъ, при чемъ посѣтители въ теченіе двухъ часовъ должны были въ зимней одеждѣ стоять на ногахъ. Наряду съ чисто религіозными впечатлѣніями слушатели знакомились и съ тѣмъ, какъ каждого паломника, начиная съ Одессы, во все время его пребыванія въ Св. Землѣ и до возвращенія его на родину, Палестинское Общество окружаетъ своими заботами и вниманіемъ, а равно и съ тѣмъ, — что сдѣлало Палестинское Общество не только для паломниковъ, но и для поддержанія православія и чести Русскаго народа въ Св. Землѣ. Немало привлекали слушателей и туманныя картины, которыми сопровождалось каждое чтеніе. Дѣйствительно выходило очень эффектно, когда при просьбѣ лекторомъ картины, моментально гасло электрическое освѣщеніе зала и среди тьмы являлась предъ зрителями ярко освѣщенная картина аршина 4 въ діаметрѣ, изображающая какое либо св. мѣсто или сцену изъ палестинской жизни. Нельзя не выразить искренней благодарности Александру Яковлевичу Балакину, мастерски управлявшему и электрическимъ освѣщеніемъ и картинами фонаря на всѣхъ бывшихъ чтеніяхъ. Нельзя при этомъ не выразить сожа-

лѣнія о томъ, что вотъ уже болѣе 5 лѣтъ приходится показывать одни и тѣже картины и при томъ въ незначительномъ количествѣ, при чемъ нѣкоторыя картины выцвѣли отъ долговременнаго употребленія и сильнаго свѣта фонаря—прожектора. Весьма желательно было бы если бы коллекція была пополнена новыми изъ числа тѣхъ, которыя указаны въ брошюрахъ, издаваемыхъ для палестинскихъ чтеній. По окончаніи чтенія присутствующимъ раздаваемы были палестинскіе листки и картинки. Въ означеномъ году такихъ листковъ и картинъ было роздано болѣе 5000. Пѣснопѣнія на чтеніяхъ исполнялись хорами пѣвчихъ: Каѳедральнаго Собора, Свято-Духовской церкви и Екатерининскаго Собора; хоры эти пѣли по очереди въ каждое воскресеніе. На чтеніяхъ настоящаго года были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: „Царю Небесный“, „Нынѣ отпускаеши“, „Покаянія отверзи ми двери“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и „Днесь Владыка твари“: Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе годы чтенія вели Новотихвинскаго монастыря Протоіерей Григорій Младовъ и Законоучитель реальнаго училища священникъ Николай Сельменскій.

Въ домѣ трудолюбія чтенія о Св. Землѣ велись по воскреснымъ днямъ Великаго поста священникомъ Александро-Невской церкви Николаемъ Дягилевымъ. Интересъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ съ каждымъ годомъ растетъ больше и больше; въ прошломъ году одна изъ прихожанокъ Александро-Невской церкви Екатеринбургская мѣщанка Анна Самойлова, прослушавъ рядъ чтеній, рѣшилась сама предпринять путешествіе въ Св. Землю, расположивъ къ тому двухъ своихъ родственницъ.

Въ Крестовой Сергіевской церкви при Архіерейскомъ домѣ чтенія велись по воскреснымъ днямъ св. четырехдесятницы. Чтенія начинались около 7¹/₂ часовъ вечера, по окончаніи вечерни и акаѳиста и велись по книгѣ Недумова: „На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ“. Предметомъ же послѣдняго чтенія было описаніе дѣятельности Палестинскаго Общества въ видахъ улучшенія быта русскихъ паломниковъ и для поддержанія првославія въ Св. Землѣ. Пѣніе начальной и заключительной молитвы на чтеніяхъ исполнялось хоромъ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ псаломщической школы. Собраніе слушателей было не многочисленное. По окончаніи чтеній раздавались брошюры и виды Св. Земли. Чтенія велись Смотрителемъ духовнаго училища, священникомъ Георгіемъ

Усолецевымъ и одно чтеніе было произведено священникомъ А. Малышевымъ.

Въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ чтенія велись настоятелемъ Верхъ-Исетской Успенской церкви священникомъ Θεодоромъ Баженовымъ, а также и другими лицами подъ его наблюденіемъ. Въ отчетномъ году чтенія о Св. Землѣ были устраиваемы въ нѣсколькихъ пунктахъ Верхъ-Исетскаго завода въ церквахъ Успенской и Никольской, въ двухклассной церковно-приходской школѣ и общественномъ собраніи завода и въ Исетской школѣ грамоты. Всѣхъ чтеній было 50: въ двухклассной школѣ 22, въ Успенской церкви 15, въ Никольской церкви 2, въ общественномъ собраніи 6 и въ Исетской школѣ грамоты 5. Предметами чтеній были: 1) Географическое описаніе Св. Земли (горы, равнины и пр.); 2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; 3) Русское паломничество съ изложеніемъ пути ко Гробу Господню и 4) современное положеніе Св. Земли съ изложеніемъ исторіи инославной въ ней пропаганды и православія, при чемъ особенное вниманіе было отведено дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Пособіями при чтеніяхъ служили изданія Православнаго Палестинскаго Общества: прот. Н. А. Елеонскаго, прот. В. С. Соловьева, В. И. Хитрова, Д. С. Дмитріевскаго, А. И. Левочскаго и др. Чтецами, кромѣ священника Баженова, принимавшаго лично участіе во всѣхъ чтеніяхъ, были: діаконъ Верхъ-Исетской Успенской церкви С. Богоявленскій и учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ. Чтенія, веденныя въ двухклассной церковно-приходской школѣ и общественномъ собраніи, иллюстрировались туманными картинами, показываемыми при помощи волшебнаго фонаря, принадлежащаго Отдѣлу. Всѣ чтенія начинались и оканчивались молитвой, а въ антрактахъ между чтеніями въ общественномъ собраніи хоромъ пѣвчихъ Успенской церкви были исполняемы священныя пѣснопѣнія. Чтенія слушателями посѣщались очень охотно, число ихъ въ двухклассной церковно-приходской школѣ доходило до 200 ч., а въ общественномъ собраніи до 400 ч., больше каковаго числа не могли вмѣщать и самыя помѣщенія. По окончаніи чтеній, слушателямъ были раздаваемы брошюры и картины—изданія Палестинскаго Общества.

5. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Въ видахъ возможно большаго ознакомленія православнаго населенія со Св. Землею и Палестинскимъ Обществомъ, Отдѣлъ раздавалъ чрезъ руководителей палестинскими чтеніями высылаемые изъ Общества брошюры, листки и картинки.

6. Мѣры къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваій.

Имѣя въ виду, что производимый во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Ваій денежный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, составляетъ главный источникъ доходовъ Общества, Екатеринбургскій Отдѣлъ для приготовленія населенія епархіи къ этому сбору заблаговременно разослалъ по городскимъ и сельскимъ церквамъ присланные изъ Канцеляріи Общества 40 пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями и 200 пригласительныхъ писемъ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ съ просьбою посодѣйствовать болѣе успѣшному сбору. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 5 было отпечатано воззваніе и правила сбора въ недѣлю Ваій, а въ мѣстныхъ газетахъ „Ураль“ и „Уральской Жизни“ за недѣлю до Вербнаго Воскресенія было помѣщено объявленіе о предстоящемъ сборѣ въ пользу Палестинскаго Общества. Общая сумма сбора въ недѣлю Ваій въ 1903 году выражается въ 3666 р. 40 к. по сравненіи съ предшествовавшимъ въ 1902 году—3393 руб. 75 к.—больше на 272 р. 65 коп.

7. Сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

Сборъ по подписнымъ листамъ производился о. о. Благочинными и по ихъ довѣрію нѣкоторыми священниками. Общая сумма сбора достигаетъ 692 р. 70 к. (списокъ лицъ, производившихъ сборъ прилагается особо). Сборъ по квитанціонной книжкѣ по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ производилъ священникъ Верхотурской Знаменской церкви Петръ Тороповъ, представившій въ Отдѣлъ за отчетное время 73 р. Пожертвованія

поступали и помимо сборныхъ листовъ, на увеличеніе коихъ было обращено особое вниманіе Отдѣла, отъ лицъ, сочувствующихъ дорогому дѣлу Палестинскаго Общества. Таковыя пожертвованія въ суммѣ 165 р. 62 к. поступили чрезъ слѣдующихъ лицъ: священника Аркадія Чернавина, протоіеря Іоанна Дергачева, протоіеря Петра Ареѣева, священника Юшкова, священника Василия Плотникова и священника Іоанна Двинянинова.

8. Кружечный сборъ.

Кружечнаго сбора по спеціальнымъ кружкамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу было 204 р. 22 к. Наибольшая сумма высыпана изъ кружки, находящейся въ Верхотурскомъ монастырѣ—86 р. 55 коп.; изъ кружки при Шадринскомъ Соборѣ высыпано 47 р. 55 к.; при Крестовой церкви Архіерейскаго дома 34 р. 75 к.; изъ кружки,—находящейся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго, Банка 23 р. 64 к.; при градо-Екатеринбургскомъ Екатеринбургскомъ Соборѣ 4 р. 44 к. и при Каѳедральномъ Соборѣ 2 руб. 29 коп.

9. Вещевыя пожертвованія.

Вещевыхъ пожертвованій въ отчетномъ году не поступало.

10. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его Отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Особою брошюрою былъ отпечатанъ отчетъ Отдѣла за 190²/₃ г. въ количествѣ 200 экземпляровъ, отпечатанный предварительно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ мѣстныхъ газетахъ „Уралѣ“ и „Уральской Жизнь“ помѣщены были замѣтки о чтеніяхъ, производимыхъ въ гранильной фабрикѣ и домѣ трудолюбія въ г. Екатеринбургѣ. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было отпечатано слово Преосвященнаго Никанора о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, отдѣльные оттиски коего были отосланы всѣмъ настоятелямъ церквей.

11. Мѣры, кои желательно бы осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла.

Для болѣе успѣшнаго веденія устраиваемыхъ Отдѣломъ чтеній необходимо: 1) пополнить комплектъ туманныхъ картинъ, замѣнить многіе изъ нихъ новыми экземплярами; 2) увеличить число присылаемыхъ изъ Совѣта Общества брошюръ и картинъ для бесплатной раздачи народу.

Заканчивая настоящій отчетъ, Екатеринбургскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества позволяетъ себѣ выразить надежду, что съ Божіею помощію при предпринятыхъ уже Отдѣломъ мѣрахъ (наибольшее распространеніе палестинскихъ чтеній и сборныхъ листовъ) подъ опытнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, при содѣйствіи уже много потрудившагося на пользу Отдѣла Товарища Предсѣдателя, при дѣятельномъ участіи и сотрудничествѣ мѣстныхъ членовъ Общества и епархіальнаго духовенства, а также при сочувственномъ отношеніи мѣстнаго православнаго населенія къ Святой Землѣ и ея обитателямъ, заботу коихъ приняло на себя Палестинское Общество—дѣятельность и непрестанная заботливость Отдѣла, памятующаго священное изрѣченіе: „не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“, въ будущемъ еще въ большихъ размѣрахъ послужить на пользу добраго дѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

С П И С О К ъ

лицъ, потрудившихся въ дѣлѣ устройства палестинскихъ чтеній въ 190³/₄ году.

Протоіереи: А. Богословскій, Г. Младовъ, І. Дергачевъ, А. Сельменскій, Н. Прозоровъ и П. Арефьевъ.

Священники: Н. Сельменскій, Ѳ. Важенковъ, Н. Дягилевъ, Д. Вышегородскій, А. Кожевниковъ, І. Антониновъ, Д. Пономаревъ, М. Богородицкій, В. Сабуровъ, Д. Діевъ, А. Бирюковъ, А. Флоровскій, А. Липинъ, М. Разсвѣтовъ, І. Романовъ, А. Топорковъ, С. Стахievъ, Г. Воецкій, Е. Корепановъ, К. Павлиновъ, В. Пальмовъ, І. Двиняниновъ, В. Черепановъ, Н. Воецкій, І. Поповъ, І.

Черемухинъ, Н. Пономаревъ, Д. Троицкій, Л. Золотавинъ, С. Коневъ, П. Фаворитовъ, С. Пономаревъ, А. Домрачесвъ, В. Любимовъ, А. Киселевъ, Н. Агишевъ, I. Спасскій, А. Иваницкій, А. Александровъ, Г. Пьянковъ, А. Золотавинъ, И. Хлыновъ, Н. Чернавинъ, П. Тороповъ, М. Менскій, А. Ганнимедовъ, Д. Гилевъ.

Діаконы: П. Снѣжницкій, I. Тихомировъ, А. Бирюковъ, П. Плетневъ, Славнинъ и Альбицкій.

Псаломщики: П. Подкорытовъ, Н. Чемезовъ, А. Коровинъ, К. Иваницкій, В. Чистяковъ.

Учительницы министерскихъ и земскихъ школь: О. Вышегородская, Е. Коптѣлова, В. Сивкова, М. Балакина, Н. Сперанская, А. Арефьева, К. Левитская, Е. Костырева, Е. Казанская.

Учительницы церковныхъ школь: Е. Иванова, А. Дюрягина, В. Ивашева, Т. Анпенова, Л. Раскатова.

Учители церковныхъ школь: А. Оедоровъ, и Н. Цвѣтковъ.

Жена священника В. Домрачеева.

Земскій начальникъ В. Д. Рожновскій.

Церковный староста М. Журавлевъ.

Крестыанинъ Огигбенинъ.

Управляющій Невьянскими заводами I. I. Тибо-Бриньоль и его жена Е. К. Тибо-Бриньоль.

В Ъ Д О М О Ш Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ 1 Марта 1903 года по 1 Марта 1904 года.

Къ 1-му Марта 1903 года перешло остаткомъ отъ
1902 года 503 р. 46 к.

I. П р и х о д ъ .

Въ теченіи отчетнаго года поступило всѣхъ суммъ
по Отдѣлу 3617 р. 97 к.

Въ томъ числѣ:

1. Единовременныхъ членскихъ взносов:

а) отъ протоіерея Андрея Богословскаго . . . 500 р.

| | |
|---|---------------|
| б) отъ крестьянина Адріана Трутнева | 200 р. |
| 2. Годовыхъ членскихъ взносовъ: | |
| а) отъ дѣйствительныхъ членовъ (М. Г. Королькова, М. М. Ошуркова и Л. А. Сурикова по 25 руб. съ каждаго) | 75 р. |
| б) отъ членовъ сотрудниковъ, внесшихъ по 10 руб. (въ томъ числѣ 260 руб. за прежніе годы и 20 руб. за 1904 г.) | 1450 р. |
| 3. Пожертвованій по сборнымъ листамъ | 692 р. 73 к. |
| 4. Пожертвованій по 2 квитанціоннымъ книжкамъ, выданнымъ священнику Петру Торопову | 73 р. |
| 5. Пожертвованій на нужды Общества, собранныхъ о. о. благочинными | 165 р. 62 к. |
| 6. Добровольныхъ жертвованій, собранныхъ послѣ чтеній о Св. Землѣ въ Нижне-Исетскомъ заводѣ и с. Кабанскомъ | 13 р. 50 к. |
| 7. Высыпано изъ кружекъ, выставленныхъ въ разныхъ пунктахъ г. Екатеринбургa, въ Верхотурскомъ монастырѣ и въ Шадринскомъ Соборѣ | 204 р. 22 к. |
| 8. Переходящихъ суммъ, неподлежащею поступившихъ | 243 р. 90 к. |
| | <hr/> |
| Итого поступило | 3617 р. 97 к. |
| | 503 р. 46 к. |
| Всего съ остаткомъ значится на приходѣ | <hr/> |
| | 4121 р. 43 к. |
| | <hr/> |
| БАЛАНСЪ | 4121 р. 43 к. |

II. Р а с х о д ъ.

Въ теченіе года израсходовано 4098 р. 70 к

Въ томъ числѣ:

| | |
|---|--------------|
| 1. Переведено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества | 3650 р. |
| 2. Уплочено за переводъ денегъ | 1 р. 90 к. |
| 3. Выдано вознагражденіе дѣлопроизводителю | 180 р. |
| 4. Отосланы неподлежащею поступившія по принадлежности | 243 р. 90 к. |

| | |
|---|----------------------|
| 5. Уплочено въ типографіи Хомутова и Словцова за отпечатаніе отчета, бланокъ, пригласительныхъ писемъ и т. п. | 22 р. 90 к. |
| Всего въ теченіе года израсходовано . | <u>4098 р. 70 к.</u> |
| Остается на 1 Марта 1904 года . | <u>22 р. 73 к.</u> |
| БАЛАНСЪ . | 4121 р. 43 к. |

Протоколъ Ревизіонной Комиссіи.

Мая 19 дня 1904 года мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Комиссіи, разсматривали прихо-расходную книгу и повѣряли суммы Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, при чемъ оказалось: шнуръ и печати приходо-расходной книги цѣлы, запись статей прихода и расхода ведена правильно; къ 1 марта 1904 года вмѣстѣ съ остаточными отъ 1903 года на приходъ поступило четыре тысячи сто двадцать одинъ рубль, сорокъ три копѣйки (4121 р. 43. к.). Съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года израсходовано четыре тысячи девяносто восемь рублей, семьдесятъ копѣекъ (4098 р. 70 к.) и въ остаткѣ къ 1 марта сего года двадцать два рубля, семьдесятъ три копѣйки (22 р. 73 к.). О чемъ и составленъ сей актъ.

Подлинный подписали: Протоіерей Григоріи Младовъ и Священникъ Ѳеодоръ Баженовъ.

СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу

за 1903-4 годъ.

І. Почетные члены Общества.

1) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, 2) Кожевниковъ Андрей Ивановичъ, Управляющій Конторою Государственнаго Банка.

II. Дѣйствительные члены:

а) пожизненные.

1) Аверкій іеромонахъ Верхотурскаго монастыря, 2) Богословскій Андрей Георгіевичъ протоіерей, 3) Ивановъ Михаилъ Ивановичъ Екатеринбургскій купецъ, 4) Младовъ Григорій Алексѣевичъ протоіерей, 5) Соснинъ Филиппъ Алексѣевичъ Шадринскій купецъ, 6) Ушковъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Верхотурскій купецъ, 7) Фотіевъ Ѳеодоръ Аванасъевичъ потомственный почетный гражданинъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ.

2) Брагинъ Михаилъ Павловичъ Екатеринбургскій купецъ, 2) Истокскій Александръ священникъ, 3) Корольковъ Михаилъ Глѣбовичъ Екатеринбургскій купецъ, 4) Ошурковъ Михаилъ Михайловичъ Екатеринбургскій купецъ, 5) Симановъ Илья Ивановичъ Екатеринбургскій купецъ, 6) Суриковъ Лука Александровичъ Шадринскій купецъ, 7) Степановъ Никифоръ Степановичъ Екатеринбургскій купецъ, 8) Тупиковъ Степанъ Елпидифоровичъ потомственный почетный гражданинъ.

III. Члены сотрудники.

а) пожизненные.

1) Андреевъ Прохоръ Алексѣевичъ Тюменскій купецъ, 2) Баландинъ Иванъ Лазаревичъ Камышловскій купецъ, 3) Любимовъ Дмитрій Игнатъевичъ, 4) Михайловъ Петръ Васильевичъ Томскій купецъ, 5) Первушинъ Ѳеодоръ Ивановичъ Екатеринбургскій купецъ, 6) Побѣдоносцевъ Василій священникъ, 7) Полухинъ Андрей Ивановичъ Камышловскій купецъ, 8) Ребринъ Вириладъ протоіерей, 9) Сельменскій Николай священникъ, 10) Суховъ Василій Дмитріевичъ Барнаульскій купецъ, 11) Топорковъ Александръ священникъ, 12) Тронинъ Павелъ священникъ, 13) Тороповъ Петръ священникъ, 14) Трутневъ Адрианъ Георгіевичъ крестьянинъ, 15) Чернавинъ Аркадій священникъ, 16) Шахматова Анна Галактіоновна Шадринская купчиха, 17) Шишевъ Алексѣй Яковлевичъ Екатеринбургскій купецъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ.

- 1) Агаѳонъ архимандритъ, 2) Адріановъ Александръ священникъ, 3) Алексѣевъ Василій священникъ, 4) Антониновъ Александръ священникъ, 5) Андреевъ Николай крестьянинъ, 6) Ареѳевъ Петръ протоіерей, 7) Ареѳевъ Владиміръ священникъ, 8) Архангельскій Михайлъ священникъ, 9) Бабинъ Іоаннъ священникъ, 10) Балыковъ Тимоѳей Алексѣевичъ купецъ, 11) Баскаковъ Іоаннъ священникъ, 12) Баженовъ Ѳеодоръ священникъ, 13) Бетевъ Архиппъ Константиновичъ крестьянинъ, 14) Бенедиктовъ Вячеславъ священникъ, 15) Бирюковъ Алексѣй священникъ, 16) Бирюковъ Евлампій священникъ, 17) Богомоловъ Александръ протоіерей, 18) Богородицкій Александръ священникъ, 19) Богородицкій Михайлъ священникъ, 20) Богородицкій Иванъ Ивановичъ акцизный надзиратель, 21) Борковъ Александръ священникъ, 22) Братушевъ Архипъ Петровичъ крестьянинъ, 23) Братушевъ Степанъ Георгіевичъ, 24) Бѣляевъ Павелъ священникъ, 25) Векшинъ Порфирій священникъ, 26) Вечтомовъ Николай священникъ, 27) Виноградовъ Петръ священникъ, 28) Владиміровъ Сумеонъ священникъ, 29) Воложенинъ Николай, 30) Гагинскій Василій протоіерей, 31) Гвоздевъ Сумеонъ священникъ, 32) Горныхъ Викторъ священникъ, 33) Грамолинъ Николай священникъ, 34) Гуднинъ Иванъ Николаевичъ, 35) Густомѣсовъ Михайлъ Гавриловичъ Шадринскій купецъ, 36) Двиняниновъ Іоаннъ священникъ, 37) Дергачевъ Іоаннъ протоіерей, 38) Діевъ Дій Прокопьевичъ инженеръ, 39) Діевъ Дмитрій священникъ, 40) Діомидовскій Николай протоіерей, 41) Досмановъ Петръ Павловичъ, 42) Дуранинъ Сумеонъ священникъ, 43) Дьячковъ Павелъ Алексѣевичъ церковный староста, 44) Дымшиковъ Адріанъ церковный староста, 45) Емилія игуменія, 46) Епишинъ Николай священникъ, 47) Ждановъ Павелъ священникъ, 48) Желѣзновъ Алексѣй купецъ, 49) Жемчужинъ Ниль священникъ, 50) Задоринъ Дмитрій священникъ, 51) Злоказовъ Алексѣй Михайловичъ купецъ, 52) Знаменскій Іоаннъ Діонисіевичъ протоіерей, 53) Золотавинъ Александръ священникъ, 54) Зотовъ Василій церковный староста, 55) Игноратовъ Леонидъ протоіерей, 56) Ильинъ Василій священникъ, 57) Казанскій Іоаннъ священникъ, 58) Карамышевъ Іоаннъ священникъ,

- 59) Калачниковъ Николай священникъ, 60) Кибардинъ Николай Матѳеевичъ протоіерей, 61) Киселевъ Александръ церковный староста с. Усть-Салдинскаго, 62) Киселевъ Андрей священникъ, 63) Киселевъ Константинъ протоіерей, 64) Кляритскій Павелъ священникъ, 65) Ключаревъ Александръ священникъ, 66) Колпенскій Николай священникъ, 67) Коневъ Василій священникъ, 68) Коневъ Владиміръ священникъ, 69) Копыловъ Евлампій Петровичъ купецъ, 70) Коробейниковъ Андрей Алексѣевичъ, 71) Коробейниковъ Николай, 72) Коровинъ Василій священникъ, 73) Коровинъ Михайлъ священникъ, 74) Коровинъ Петръ священникъ, 75) Корепановъ Евгенийъ священникъ, 76) Корниловъ Іоаннъ Сумеоновичъ протоіерей, 77) Кочневъ Игнатій священникъ, 78) Кроковскій Александръ священникъ, 79) Кузовниковъ Василій священникъ, 80) Кузовниковъ Дмитрій священникъ, 81) Кузовниковъ Михайлъ священникъ, 82) Кузовниковъ Михайлъ діаконъ, 83) Кузовниковъ Іоаннъ діаконъ, 84) Куляшевъ Гавріиль Максимовичъ, 85) Ладыжниковъ Петръ священникъ, 86) Лебедевъ Владиміръ священникъ, 87) Левитскій Николай протоіерей, 88) Лиліевъ Аркадій священникъ, 89) Лиліевъ Александръ священникъ, 90) Логиновъ Гавріиль Александровичъ купецъ, 91) Луканинъ Василій Сумеоновичъ протоіерей 92) Луканинъ Евгенийъ священникъ, 93) Ляпустинъ Павелъ священникъ, 94) Ляпустинъ Николай священникъ, 95) Любимовъ Георгій священникъ, 96) Любомудровъ Евгенийъ священникъ, 97) Макушинъ Николай протоіерей, 98) Мартыновъ Іоаннъ мастеровой, 99) Марковъ Гавріиль Александровичъ горный инженеръ 100) Мининъ Петръ крестьянинъ, 101) Миртовъ Аркадій священникъ, 102) Миславскій Александръ Андреевичъ докторъ медицины, 103) Младовъ Михайлъ священникъ, 104) Мультиановскій Петръ священникъ, 105) Назаровъ Ѳеодоръ мѣщанинъ, 106) Наумовъ Александръ священникъ, 107) Носиловъ Дмитрій священникъ, 108) Неждановъ Николай мѣщанинъ, 109) Новоселовъ Савватій церковный староста, 110) Обуховъ Іоаннъ священникъ благочинный, 111) Обтеперанскій Александръ Ивановичъ Епархіальный Миссіонеръ, 112) Оглоблинъ Дмитрій священникъ, 113) Павлиновъ Михайлъ священникъ, 114) Павлиновъ Константинъ священникъ, 115) Пальмовъ Василій священникъ, 116) Поповъ Михайлъ священникъ, 117) Парышевъ Евгенийъ священникъ,

118) Первушинъ Николай священникъ, 119) Первушинъ Павелъ купеческій сынъ, 120) Первушинъ Ѳеодосій купецъ, 121) Пермикинъ Стефанъ церковный староста, 122) Плетневъ Николай священникъ, 123) Плотниковъ Михаилъ священникъ, 124) Плотниковъ Іаковъ священникъ, 125) Псаломщиковъ Василій священникъ, 126) Пономаревъ Александръ священникъ, 127) Пономаревъ Александръ священникъ, 128) Пономаревъ Димитрій священникъ, 129) Подбережскій Іоаннъ священникъ, 130) Пономаревъ Николай священникъ, 131) Пономаревъ Димитрій священникъ, 132) Пономаревъ Василій священникъ, 133) Пономаревъ Варсонофій священникъ, 134) Пономаревъ Павелъ священникъ, 135) Пономаревъ Петръ священникъ, 136) Пономаревъ Петръ священникъ, 137) Пономаревъ Константинъ священникъ, 138) Поникаровскій Гавріиль крестьянинъ, 139) Поповъ Александръ священникъ, 140) Поповъ Владиміръ священникъ, 141) Поповъ Гавріиль священникъ, 142) Поповъ Іоаннъ священникъ, 143) Поповъ Михаилъ священникъ благочинный, 144) Поповъ Николай священникъ, 145) Порошинъ Александръ священникъ, 146) Пьянковъ Василій священникъ, 147) Рогозинъ Гавріиль церковный староста, 148) Ребринъ Николай священникъ, 149) Рыболовлевъ Іоаннъ свящ., 150) Сабуровъ Василій священникъ, 151) Сахаровъ Александръ священникъ, 152) Сельменскій Алексѣй протоіерей, 153) Сильвестровъ Александръ священникъ, 154) Слобцовъ Василій священникъ, 155) Слобцовъ Василій протоіерей, 156) Слобцовъ Николай священникъ, 157) Смородинцевъ Михаилъ священникъ, 158) Соловьевъ Димитрій Алексѣевичъ врачъ, 159) Снѣжницкій Андрей священникъ, 160) Ставровскій Николай священникъ, 161) Спасскій Іоаннъ священникъ, 162) Тихомировъ Николай священникъ, 163) Топорковъ Николай священникъ, 164) Топорковъ Михаилъ священникъ, 165) Третьяковъ Адроникъ священникъ, 166) Троицкій Іоаннъ священникъ 167) Троицкій Павелъ священникъ, 168) Тугариновъ Іоаннъ пот. поч. гражданинъ, 169) Тюшевъ Андрей священникъ, 170) Удинцевъ Александръ священникъ, 171) Удинцевъ Іоаннъ священникъ, 172) Удинцевъ Николай священникъ, 173) Удинцевъ Николай священникъ, 174) Удинцевъ Николай священникъ, 175) Усольцевъ Михаилъ Іоакимовичъ мѣщанинъ, 176) Уфимцевъ Іоаннъ Николаевичъ священникъ, 177) Флоровскій Александръ священникъ

178) Хитровъ Александръ церковный староста, 179) Хлыновъ Николай священникъ, 180) Чернавинъ Всеволодъ священникъ, 181) Чернавинъ Димитрій священникъ, 182) Чернавинъ Петръ священникъ, 183) Шастинъ Разумникъ священникъ, 184) Шадринъ Иванъ Капитоновичъ церковный староста, 185) Юркова Елена Федорова, 186) Ярушинъ Павелъ священникъ и 187) Яровскій Василій священникъ.

СПИСОКЪ

лицъ, производившихъ сборъ по подписнымъ листамъ.

Благочинные:

| | | | |
|-----|---------------------------------------|-------|-------|
| 1. | Протоіерей Н. Макушинъ | 67 р. | 25 к. |
| | Священникъ А. Киселевъ | 56 „ | 53 „ |
| | Священникъ А. Чернавинъ | 48 „ | 15 „ |
| | Священникъ Н. Вечтомовъ | 40 „ | 40 „ |
| | Священникъ Д. Діевъ | 39 „ | 30 „ |
| 5. | Священникъ А. Топорковъ | 36 „ | — „ |
| | Священникъ В. Плотниковъ | 33 „ | 70 „ |
| | Священникъ Е. Львовъ | 28 „ | 20 „ |
| | Священникъ В. Побѣдоносцевъ | 27 „ | 50 „ |
| | Протоіерей В. Слозцевъ | 26 „ | 75 „ |
| 10. | Священникъ Н. Топорковъ | 26 „ | 46 „ |
| | Священникъ И. Славинъ | 23 „ | 80 „ |
| | Священникъ А. Казаковъ | 23 „ | 65 „ |
| | Священникъ І. Поповъ | 23 „ | — „ |
| | Священникъ В. Семеновъ | 21 „ | 9 „ |
| | Священникъ І. Обуховъ | 20 „ | 80 „ |
| 15. | Священникъ П. Матвѣевъ | 19 „ | — „ |
| | Священникъ Н. Ляпустинъ | 17 „ | 10 „ |
| | Священникъ І. Богомолловъ | 16 „ | 95 „ |

| | | |
|-----|--------------------------------------|-------------|
| | Священникъ Е. Бирюковъ | 16 р. 50 к. |
| | Священникъ М. Поповъ | 15 „ 60 „ |
| 20. | Священникъ І. Двиняниновъ | 13 „ 95 „ |
| | Священникъ К. Крутиховскій | 12 „ 70 „ |
| | Священникъ А. Миролюбовъ | 10 „ — „ |
| | Протоіерей А. Сельменскій | 4 „ 60 „ |
| 24 | Протоіерей П. Ареевъ | 3 „ 23 „ |

Итого о.о. Благочинные собрали 672 р. 21 к.

Кромѣ о.о. Благочинныхъ сборъ производили:

| | | |
|----|--------------------------------------|-------------|
| 1. | Священникъ Ѳ. Баженовъ | 11 р. 67 к. |
| | Священникъ М. Коровинъ | 7 „ 85 „ |
| | Священникъ Н. Михайловскій | 1 „ — „ |

Итого 20 р. 52 к.

А ВСЕГО пожертвованій поступило—692 рубля 73 копѣйки.

Уполномоченнымъ по сбору денегъ по квитанціоннымъ книжкамъ въ текущемъ году былъ священникъ Знаменской города Верхотурья церкви, Петръ Тороповъ, представившій въ теченіе года 73 рубля.

**Помимо сборныхъ листовъ пожертвованія поступили
чрезъ:**

| | | |
|----|-------------------------------------|-------------|
| 1. | Священника Ар. Чернавина | 78 р. 50 к. |
| | Протоіерея І. Дергачева | 29 „ 16 „ |
| | Протоіерея П. Ареева | 30 „ 3 „ |
| | Священника Юшкова | 15 „ 33 „ |
| | Священника В. Плотникова | 7 „ 60 „ |
| 6. | Священника І. Двинянинова | 5 „ — „ |

Итого 165 р. 62 к.

СПИСОКЪ

сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

| № № кружекъ. | Указаніе пунктовъ, въ коихъ помѣщаются кружки. |
|-----------------|---|
| 1 | Въ г. Екатеринбургѣ, въ зданіи Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка. |
| 2 | Въ г. Екатеринбургѣ, при магазинѣ Торговаго Дома Грибушина. |
| 3 | Въ г. Екатеринбургѣ, въ притворѣ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. |
| 4 | Въ г. Екатеринбургѣ, въ притворѣ Каѳедральнаго Богоявленскаго Собора. |
| 5 | Въ г. Екатеринбургѣ, въ притворѣ Екатеринбургскаго Собора. |
| 6 | Въ г. Камышловѣ, въ притворѣ Покровскаго Собора. |
| 7 | „ „ Шадринскѣ, въ притворѣ Спасо-Преображенскаго Собора. |
| 8 | Въ г. Ирбити, въ притворѣ Богоявленскаго Собора. |
| 9 | „ „ Верхотурьѣ, при храмѣ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря. |
| 10 | Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ притворѣ Входо-Іерусалимской церкви. |

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. Отрадновскомъ, Верх. у., съ 16 Марта 1904 г.

2) При градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, съ

21 Марта.

- 3) При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ,
(2 вак.) съ 1 Апрѣля.
4) Въ с. Пышминско-Экономическомъ, Кам. у., съ 28 Апрѣля.
5) Въ с. Долгомъ, Шадр. у., съ 29 Апрѣля.
6) Въ с. Ново-Пышминскомъ, Кам. у., съ 6 Мая.
7) Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 21 Мая.

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

- 1) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 9 Апрѣля.

ДИАВОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
2) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
3) Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.
4) Въ заводъ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 1 Декабря.
5) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 27 Ноября.
6) Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.
7) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.
8) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.
9) Въ заводъ Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 23 Апрѣля.
10) Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви,
съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Онохинскомъ, Кам. у., съ 5 Апрѣля.
2) Въ заводъ Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 12 Апрѣля.
3) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 15 Апрѣля.
4) При градо-Шадринскомъ Соборѣ, съ 15 Апрѣля.
5) Въ заводъ Нижне-Туринскомъ, Верх. у., съ 22 Апрѣля.

- 6) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля.
- 7) Въ с. Пышминско-Экономическомъ, Кам. у., съ 28 Апрѣля.
- 8) Въ с. Долгомъ, Шадр. у., съ 29 Апрѣля.
- 9) Въ заводъ Мраморскомъ, Екат. у., съ 2 Мая.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.
- 4) При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Января 1904 года.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Катарацкаго, Шадр. у., *Рафаилъ Соколовскій*, къ церкви Нижне-Уфалейскаго завода Екат. у., 21 Мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Щелкунскаго, Екат. у., *Владиміръ Знаменскій*, 24 Мая.

И з в ѣ щ е н і е.

Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Епархіи симъ извѣщаетъ учащихся въ означенныхъ школахъ, что „Журналомъ отъ 13 Мая с. г. Правленіе постановило выдавать ссуду и пособіе только тѣмъ изъ учащихся, кои дѣйствительно состояли членами Общества до своего обращенія за ссудой или пособіемъ, а не тѣмъ, кои изъявляютъ желаніе сдѣлать двухрублевый взносъ при самомъ уже обращеніи въ Общество за помощію. Въ виду же возможной обременительности

для нѣкоторыхъ изъ учащихъ, получающихъ не болѣе 10 руб. въ мѣсяць, дѣлать двухрублевый взносъ одновременно, Правленіе Общества допускаетъ разсрочку 2-хъ рублей по 25 коп. въ мѣсяць; получающіе же свыше 180 руб. въ годъ по 50 коп. въ мѣсяць.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (моноплярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души, (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

22—7.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отчетъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Епархіальныя извѣстія. — Извѣщеніе. — Объявленіе. —

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 11.

1904 г.

1 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Законно ли отдѣлились отъ св. Церкви первые расколо-
учители при патріархѣ Никонѣ?**

Книжное исправленіе на св. Руси, веденное при патр. Никонѣ, не было новшествомъ, какъ утверждаютъ старообрядцы. Исправленіе нашихъ книжныхъ чиновъ и обрядовъ, или точнѣе приведеніе ихъ къ единообразію, началось не при Никонѣ и не имъ однимъ признавалось необходимымъ. По свидѣтельству историка Шлецера многочисленныя ошибки. прилоги, разгласія и проч., вкрадывавшіяся въ наши бого-служебныя книги по невѣдѣнію или своеумудрію переписчиковъ, особенно усилились въ началѣ XVI столѣтія, когда перепискою книгъ стали заниматься вмѣсто древнихъ благочестивыхъ подвижниковъ большею частью писцы промышленники, писавшіе небрежно и на скорую руку, за которыми при томъ не было, да и не могло быть надлежащаго надзора, при крайнемъ недостаткѣ въ грамотномъ духовенствѣ. ¹⁾ При

¹⁾ Въ 1500 году архіеп. Новгородскій Геннадій писалъ въ своемъ посланіи къ м. Симону: „Приводятъ ко мнѣ мужика въ поны ставить. Я велю ему читать Апостоль, а онъ и ступить не умѣетъ; приказываю дать ему Псалтирь, а онъ и по той едва бредеть. Откажу ему и на меня

отца Ивана Васильевича Грозного в 1518 г. преподобный Максим Грек, разсматривая русския церковныя книги, обнаружилъ въ нихъ массу неисправностей и заблуждений противъ самыхъ догматовъ вѣры ¹⁾ при чемъ, какъ на причину такого растлѣнія книгъ, прежде всего указалъ на „многую грубость и нерадѣніе преписующихъ, не наученныхъ сущихъ и неискusstvenныхъ въ разумѣ и хитрости граматикійстѣй“. Не лучше обстояло дѣло въ этомъ отношеніи и при Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. Въ 1551 году *Стоглавый Соборъ*, засвидѣтельствовавъ, что „учиться стало негдѣ, что прежде въ Москвѣ и въ Новгородѣ грамотъ гораздыхъ было много, были чтецы и пѣвцы и доброписцы славные“, ставить на видъ духовенству, что „божественныя книги писцы пишутъ съ неправленныхъ переводовъ, а написавъ не правятъ же; опись къ описи прибываетъ, и недописи и точки не прямыя.“ ²⁾ Въ виду этого соборомъ и постановлено было: „протопопамъ и старѣйшимъ священникамъ... дозирати священныхъ книгъ... и велѣти писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правити.“ Но эти мѣры не остановили книжной порчи. По сказанію послѣсловія къ первопечатному Апостолу въ 1553 году потребовалось особенно много богослужебныхъ книгъ для церквей, воздвигавшихся усердіемъ царя въ разныхъ мѣстахъ Россіи, а по преимуществу въ новопросвѣщенномъ царствѣ Казанскомъ. Царь приказалъ покупать книги на торжищахъ, но изъ множества купленныхъ рукописей церковно-богослужебныхъ книгъ очень немногія оказались годными. Всѣ же прочія вполнѣ оправдывали собою отзывъ о русскихъ книгахъ пр. Максима, буквально повторяемый и послѣсловіемъ Апостола: „все растлѣнно отъ преписующихъ, ненаученныхъ

жалобы: земля, господине, такова: не можемъ добыть, кто бы умѣлъ грамотъ... пожалуй, господине, вели учить. Приказываю учить эктению, а онъ къ слову пристать не умѣетъ; ты говоришь ему то, а онъ другое. Приказываю учить азбуку, и они немного поучившись просятъ прочь... Мужики невѣжи учатъ ребятъ грамотъ и только рѣчь имъ портятъ, а за ученіе вечернѣ принеси мастеру кашу, да гривну денегъ; за утрению то же и больше“....

¹⁾ Слово отвѣщательное о исправленіи книгъ русскихъ 11-е (см. Цер. Ист. м. Платона т. II стр. 302—322, изд. 1-е).

²⁾ Стогл. соб. гл. 27 и 28.

сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, ово же неисправленіемъ пишущихъ.“ Для устраненія этой порчи въ 1553 году и была учреждена въ Москвѣ первая типографія. Но и книгопечатаніе, устраняя будущія ошибки и искаженія текста книгъ, происходившія отъ переписчиковъ, не могло устранить недостатковъ уже вошедшихъ въ наши книги. Этихъ недостатковъ въ Уставѣ п. Гермогена, печатанномъ въ 1610 г., оказалось такъ много, что впослѣдствіи п. Филаретъ приказалъ его сжечь. Все это видѣли наши пастыри Церкви и по мѣрѣ возможности пытались устранить, поручая исправленіе уже болѣе книжнымъ людямъ, чѣмъ невѣжественный справщикъ временъ п. Гермогена, головщикъ Логгинъ. Въ періодъ между патріаршества (1612 — 1619), по вступленіи на престолъ— Михаила Ѳеодоровича исправленіе нашихъ книгъ было поручено преподобному Діонисію архимандриту Троице-Сергіевой Лавры съ сотрудниками Арсеніемъ Глухимъ и Иваномъ Насѣдкой. Но при тогдашней обрядовой подозрительности и этотъ справщикъ пострадалъ подобно справщику пр. Максиму. Какъ пр. Максима признали было еретикомъ и долго мучили въ заточеніи главнымъ образомъ за изытіе изъ Символа вѣры слова „истиннаго“, лишняго противъ греческаго текста: такъ и пр. Діонисія вмѣстѣ съ его помощниками обвинили, какъ еретиковъ, за изытіе изъ книгъ двухъ молитвъ предъ литургіей, коими священникъ самъ себѣ читалъ разрѣшеніе грѣховъ, за исправленіе въ молитвахъ, обращенныхъ къ одному лицу Св. Троицы, славословій, обращенныхъ къ тремъ лицамъ, а главнымъ образомъ за изытіе изъ молитвы на водоосвященіе слова *и огнемъ*. Въ 1619 году справщики были оправданы. Патріархъ греческій Ѳеофанъ, пріѣзжавшій въ Москву для рукоположенія патр. Филарета, нашель, что исправленія были сдѣланы правильно и сообщилъ объ этомъ патр. Филарету. Патріархъ Филаретъ, согласившись съ патр. Ѳеофаномъ Іерусалимскимъ, все же не рѣшился сразу вычеркнуть слово „и огнемъ.“ Въ его потребникахъ это слово печаталось по прежнему, только на поляхъ дѣлалось замѣчаніе: „быти сему оглаголанію до патріаршаго указу“ или: „быти сему до соборнаго уложенія.“ Но вотъ въ 1625 году была получена грамота отъ патріарховъ александ-

дрійскаго и іерусалимскаго, которою слово „и огнемъ“ велѣно было изъять изъ употребленія. Тогда патр. Филаретъ издалъ указъ, предписывающій замарать это слово во всѣхъ потребникахъ, хотя погруженіе свѣчъ въ день Богоявленія было оставлено по прежнему. Заканчивая книжныя исправленія и указывая недостатки прежнихъ справщиковъ, справщикъ время патр. Филарета Арсеній Глухой не утверждаетъ совершенства филаретовскихъ исправленій, напротивъ онъ свидѣтельствуешь, что „на всѣхъ неразуміе и забвеніе хвалится.“ „Сія описи,“ говоритъ онъ, „въ сихъ печатныхъ книгахъ священныхъ сказуемъ, не понося трудившихся, ниже ересію тѣхъ облагая, не буди то: понеже *на всѣхъ* неразуміе и забвеніе хвалится. Труджшеся понуждени царскою властію, сколько ихъ разума стало и сколько Богъ наставиль, толико и потрудишася и за трудъ ихъ да подасть имъ Господь мзду небесную.“

Справки время патр. *Иосафа* въ книгахъ, вышедшихъ въ 1639 году, съ великимъ смиреніемъ заявляютъ о несовершенствѣ своихъ книгъ. Вотъ что писали они въ потребникѣ 1639 года: „молимъ вы, о христоименити всякаго чина, отецъ и братію, егда поюще и славяще по симъ книгамъ Христа Бога Нашего и Пречистую Его Матерь и всѣхъ святыхъ, и аще что узрите въ нихъ нашимъ забвеніемъ или невѣдѣніемъ просто что и неисправлено, или погрѣшено отъ неразумія, то простите насъ грѣшныхъ, трудившихся о сихъ, а не клените, ниже уничтожите, зане забвеніе и неразуміе надъ всѣми хвалится, но наипаче подадите намъ святія молитвы ваша и благословеніе, да милостивъ Господь Богъ будетъ намъ и вамъ, и въ день страшный праведнаго суда его да избавитъ насъ отъ вѣчныхъ мукъ.“

Патріархъ Иосифъ, болѣе другихъ потрудившійся въ дѣлѣ книжнаго исправленія, также не назвалъ исправленныхъ имъ книги вполнѣ исправленными. Напротивъ, въ предисловіи къ Кормчей, вышедшей незадолго до его смерти онъ какъ бы на смертномъ одрѣ даетъ слѣдующее завѣщаніе своему будущему преемнику: „воззри убо, аще не лѣностень еси, обрящени ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? обрящени ли чинъ или послѣ-

дованіе по указанному святыхъ богоносныхъ отецъ въ законенію... вѣмъ яко неудобь обрѣсти возможеши, не точію въ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ и не въ монастырехъ“ (л. 4).¹⁾

Что же долженъ былъ дѣлать патр. Никонъ, вступившій на патріаршій престолъ послѣ патр. Іосифа? Долженъ ли онъ былъ исполнить завѣщаніе своего предшественника? Несомнѣнно былъ долженъ. И мы видимъ, что вскорѣ же послѣ вступленія на патріаршество, а именно въ 1653 году, Никонъ самъ молившійся прежде двумя перстами, разсылаетъ по церквамъ „Память“, въ которой повелѣваетъ въ согласіе съ греческою Церковію и книгами древними харатейными полагать на себя крестное знаменіе тремя первыми перстами, а на молитвѣ св. Ефрема Сирина полагать 12 малыхъ поклоновъ согласно съ уставомъ патр. Іоасафа, а не всѣ 16 великіе, какъ требуется по другимъ книгамъ. Бывшіе друзья Никона протопопъ Іоаннъ Нероновъ, царскій духовникъ Стефанъ Вонифатьевъ и друг., недовольные строгимъ характеромъ Никона, въ особенности же его избраніемъ на патріаршество, вмѣсто Стефана Вонифатьева,²⁾ не захотѣли

¹⁾ Да и каждый самъ можетъ убѣдиться въ этомъ. Достаточно сравнить, напримѣръ, хотя бы чинъ крещенія по потребникамъ Филарета и Іосифа, или даже по потребникамъ одного патр. Іосифа, только по разнымъ изданіямъ, или чинопослѣдованія, помѣщенныя въ уставахъ Никона Черногорца и у Сумеона Солунскаго и проч. Въ Трїоди цвѣтной, изданной въ 1646 году, въ службѣ на Вознесеніе 2-я литійная стихира читается такъ: „Взыде Христе къ безначальному Отцу своему, иже неописанныхъ его нѣдръ неотлучивыйся, *тѣмъ и прилогъ силы хвалити Троицу вси воспрїяша* Единаго Тя Сына и по вочеловѣченіи познаша Господа“ и проч. Но въ той же стихирѣ, положенной въ тотъ же день на вечерни на Господи воззвахъ, мы читаемъ иное: „Взыде Христе къ безначальному Отцу Своему, иже неописанныхъ его нѣдръ неотлучивыйся, *тѣмъ и прилога силы хвалѣ трисвятаго не прїяша*, но Единаго Тя Сына.“ Въ ирмосѣ 7-й пѣсни канона Кресту: „безумна заповѣдь мучителя“ одно и тоже мѣсто напечатано въ 4-хъ редакціяхъ: 1) „но дышущу хладному духу, со огнемъ суще пояху,“ 2) „но дышущу хладному духу со онѣмъ суще пояху,“ 3) „но дышущу хладному духу со ангеломъ суще пояху,“ 4) „но дышущу хладному духу, во огнѣ суще пояху“ (ср. служ. минея сент. 7153 (1645) л. 207, тамъ же л. 246, служ. минея авг. 7154 (1646) катавасія кресту, л. 10; октай 8 гл. 7157 (1649) въ пятокъ на утрени въ канонѣ кресту л. 388).

²⁾ Церк. Ист. м. Макарія т. XII ст. 2—3, изд. 1883 г.

подчиниться патриаршему указу. А приближенный къ нему грубый и невѣжественный прот. Аввакумъ тотчасъ же завопилъ: „зима еретичества хочеть быти! сердце задрожало и ноги озябли“. Не имѣя уже возможности служить, какъ вздумается, въ Успенскомъ соборѣ, Аввакумъ завелъ свое всеобщее на сушиль дворъ Иоанна Неронова. За этими первыми расколуучителями послѣдовали и другіе. Законно ли отдѣлились они изъ-за этого хотя и частнаго, но потомъ узаконеннаго патриаршаго распоряженія не только отъ Никона, но и отъ св. Церкви? Нѣтъ, не законно. Даже если бы Никонъ вновь ввелъ „троеперстіе“ — этотъ обрядъ, коимъ православные выражаютъ свою вѣру во Св. Троицу, и тогда Никонъ не погрѣшилъ бы, а они не имѣли бы права произвести расколъ въ Церкви, грѣхъ котораго и мученическая кровь не можетъ загладить (св. Иоан. Злат. и св. Кипр.). Только „ересь отдѣляетъ отъ Церкви всякаго человѣка“, а „еретикъ иже вѣрою чуждъ“. Никонъ же въ разосланной имъ „Памяти“ не только не погрѣшалъ въ вѣрѣ, но еще заповѣдывалъ прославлять Св. Троицу и поклоняться Богу до земли, хотя и не 16 великими поклонами. Изъ двухъ бывшихъ до него перстосложеній для крестнаго знаменія онъ узаконяетъ одно троеперстіе. А что троеперстіе на ряду съ двуперстіемъ (Кат. Вел. л. 6; о вѣрѣ 74 л., Кириллова 179 об., 180 об., 183 об., 184 об., 236; Кат. Мал., Стоглав. и проч.) было въ употребленіи даже въ Россіи и до Никона, а не имъ выдуманно, какъ утверждаютъ нынѣ старообрядцы, объ этомъ можно найти массу свидѣтельствъ. 1. Въ старопечатномъ сборникѣ поученій св. Ефрема Сирина, въ 105 словѣ читаемъ: „аще оградится *тацѣмъ оружіемъ* наша душа, то попоранъ будетъ змѣй... разумѣю же возлюбленніи же братіе несозданную единосущную Троицу“. Значить, по св. Ефрему Сирину слагавшіе персты для крестнаго знаменія или для изображенія креста (Кир. 57), слагали *три первые* перста во образъ Св. Троицы, ибо съ двуперстіемъ соединяется мысль о сыновствѣ Господа, почему при возложеніи перстовъ и произносится молитва: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“. 2. Есть свидѣтельство о троеперстіи и въ *житіи пр. Александра Ошевенскаго*, напечатанномъ въ 1567 г.

ученикомъ его іеромонахомъ Θεодосіемъ „при державѣ царя и государя в. к. Ивана Васильевича, всея Россіи Самодержца, при м. всея Россіи Филиппѣ“. Составитель житія, повѣствуя о третьемъ явленіи ему преподобнаго Александра для обличенія его за лѣность въ написаніи житія, говоритъ о себѣ: „Азъ же возбнувъ отъ видѣнія и никого же видѣ и наипачѣ начать плакати и рыдати, понеже много пререковахъ святому, и увѣдѣ бывшая надъ собою, яко десная рука моя ослабѣ, длань же о запястїи согнуся, *три же* перста верхнихъ едва возмогохъ вмѣсто содвинути, иже на лицѣ своемъ крестное знаменіе вообразити, два же перста нижнихъ ко длани прикорчиша (Рук. нач. 17 в. Хлуд. библ. № 198 л. 235 об. и 236). 3. Есть указаніе на троеперстіе и въ книгѣ *Степенной*. Здѣсь повѣствуется, что м. Фотій, придя нѣкогда въ Симоновъ монастырь, нашель въ хлѣбнѣ спяшаго инока Іону (потомъ митрополита), который во время сна „десную свою руку на главѣ своей держаше, яко благословяше его“. „Святитель“, говоритъ Степенная книга, „со удивленіемъ зряше нань и не повелѣ никому разбудити его и, пророчествуя о немъ, глаголаше: разумѣйте, о чада, яко инокъ сей будетъ великъ святитель въ странахъ русской земли“ (ст. кн. ст. 14). Если бы въ то время перстосложеніе было двуперстное, одинаковое какъ для благословенія такъ и для знаменованія себя знаменіемъ креста, то м. Фотій не обратилъ бы вниманія. Замѣчательно, что Андрей Денисовъ руководствовавшійся въ своихъ поморскихъ отвѣтахъ въ распредѣленіи княжескихъ степеней Степенною книгой, это свидѣтельство какъ бы не замѣтилъ, приводя свидѣтельства о двуперстіи. Значить, считалъ его свидѣтельствомъ о троеперстіи и именованномъ перстосложеніи. 4. Въ *Катихизисѣ Великомъ*, на ряду со свидѣтельствомъ о двуперстіи, есть и свидѣтельство о троеперстіи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится: „сложивше убо *три* персты десныя руки и *возлагаемъ на чело*“ (л. 5 об.). Три перста возлагаются на чело только при троеперстномъ сложеніи. Значить, и здѣсь рѣчь идетъ о троеперстіи. 5. Русскій писатель *Посошковъ* въ сочиненіи *Зерцало* (изд. 1863 г. стр. 216—218) свидѣтельствуется, что 60-лѣтній старикъ, родившійся до мороваго повѣтрія лѣтъ за 20 и вящши, зо-

вомый Сергій Патрикѣевъ сообщалъ ему: „азъ на своемъ роду въ сложеніи перстовъ нажилъ третью перемѣну: изъ младенчества моего отецъ мой и мать моя учила мя креститься тремя персты, а не задолго до морового повѣтрія (при патр. Іосифѣ) стали меня учить креститься двѣма персты, а нынѣ паки по прежнему велятъ (при Никонѣ) тремя же персты креститься.“ 6. Иностранцы, бывшіе на Руси также свидѣтельствуютъ, что русскіе крестились тремя первыми перстами. *Петерей*, нѣскольکو разъ бывавшій на Руси при Борисѣ Годуновѣ и слѣдующихъ царяхъ до Михаила Θεодоровича, въ своемъ сочиненіи *О великомъ княжествѣ Московскомъ* пишетъ: „Въ домахъ у москвитянъ какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ есть живописные образа; при всякомъ входѣ и выходѣ они кланяются и крестятся предъ образами... Особливо когда идутъ спать, встаютъ съ постели, выходятъ изъ-за стола, изъ дому и опять входятъ въ него, они наклоняютъ голову и крестятся три раза тремя согнутыми перстами: большимъ, указательнымъ и самымъ длиннымъ (Чт. Моск. Общ. истор. и древн. 1867 г. II от. IV стр. 401—402 и Брат. Слов. 1875 г., кн. I, от. 2 стр. 60—61). 7. *Олеарій*, бывшій у насъ въ 1633, 1636 и 1638 г. г., въ своемъ сочиненіи *Описаніе путешествія въ Московію* пишетъ: „русскіе для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ употребляютъ сложенными 3 главные перста правой руки“. (Чт. въ Общ. ист. и древн. 1868 г. т. III гл. 26 и Бр. Сл. 1875 г., кн. I, от. 2, стр. 61, примѣч.). 7. Есть троеперстное сложеніе и на древне-русскихъ иконахъ: а) въ Успенскомъ соборѣ въ алтарѣ, въ придѣлѣ свв. Ап. Петра и Павла, надъ ракою св. Θεогноста на иконѣ 12 вѣка святыхъ Леонтія, Исаи и Игнатія, предстоящихъ Божіей Матери, у Леонтія и Игнатія молебныя десницы сложены троеперстно (у Исаи рука скрыта); на сѣверной сторонѣ, надъ свѣчнымъ ящикомъ находится другая, современная предыдущимъ икона тѣхъ же святыхъ, въ палатѣ мурованной третья, а въ храмѣ Николая Гостунскаго, подъ Ивановской колокольной еще 3 иконы начала 17 вѣка тѣхъ же ростовскихъ святителей и на всѣхъ у Леонтія и Игнатія молебныя десницы сложены троеперстно; б) въ Ростовѣ въ соборѣ на столпѣ икона святителей Игнатія и Леонтія также

съ троеперстіемъ; в) въ Ярославлѣ, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ алтарѣ икона строгановскаго письма, на ней у св. Игнатія и Леонтія десная рука съ троеперстіемъ. Здѣсь же находится икона Ярославскихъ чудотворцевъ и у св. Константина десная рука сложена троеперстно. Тутъ же на столпѣ фресковое изображеніе 16 вѣка преп. Марка съ троеперстіемъ. Всѣ указанныя троеперстія не переписаны, что можетъ провѣрить всякій, ищущій истины.

Въ древне-Кіевской церкви всегда и всеобдержно было въ употребленіи только троеперстіе. 1. Въ *Православномъ Исповѣданіи*,¹⁾ вышедшемъ въ рукописи при П. Могилѣ въ 1643 году и въ томъ же году разсмотрѣнномъ на соборѣ въ Яссахъ, а отсюда посланномъ къ восточнымъ патріархамъ въ рукописи же и ими съ ихъ синодами потомъ разсмотрѣнномъ и подписанномъ (Лѣт. Арс. 1662 г.; ср. Разб. Пом. Отв. 49 стр.), а въ 1662 году и отпечатанномъ на греческомъ діалектѣ, дается слѣдующее наставленіе о перстосложеніи: „Десною рукою подобаеъ творити крестъ, полагая на челѣ твоемъ *три великія персты* и глаголати“ и т. д. (58 стр. вопр. 51). 2. То же наставленіе о перстосложеніи содержится и въ *Маломъ Катихизисѣ*, изданномъ П. Могилою въ 1645 г. въ Кіевѣ, а въ 1646 г. и во Львовѣ, съ коего напечатано и наше московское изданіе. Здѣсь на листѣ 25 об. и 26 мы читаемъ: „Пытанье: якимъ способомъ знакъ креста своего на себѣ класти маемъ. Отповѣдь: рукою правую три палцы зложивши, знакъ креста святаго начинай на челѣ, а кладучи мовь: во имя Отца; потомъ тѣи палцы на перси, мовячи: и Сына; потомъ на правое рамѣ кладучи, мовь: и Духа Святаго; албо ведлугъ Златоустаго святаго кладучи на себѣ крестное знаменіе мовь: Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго; кончати тымъ словомъ аминь“. 3. Въ Бесѣдахъ св. І. Златоуста на 14 посланій, печатанныхъ подѣ

1) „Православное исповѣданіе Вѣры“ нужно отличать отъ „Исповѣданія вѣры“, составленнаго Кирилломъ Лукарисомъ. Первое содержитъ истинное ученіе Церкви, а второе исполнено кальвинскихъ заблужденій. Этимъ пользуются старообрядцы, относя то, что сказано о Лукарисовомъ сочиненіи къ „Православному исповѣданію Вѣры“, составленному П. Могилою (Лѣт. Арс. л. 1641).

надзоромъ Захаріи Копистенскаго, названнаго въ книгѣ о вѣрѣ (л. 5) „ревнителемъ и поборникомъ по благочестію“, въ предисловіи (5 л.) указательная рука имѣеть троеперстное сложеніе. То же мы видимъ и въ Бесѣдахъ на Дѣянія 7132 (1624 г.) стр. 14 и въ Толковомъ Апокалипсисѣ св. Андрея Кесарійскаго (7133) 1625 г. на стр. 32. 4. Въ Кіевскихъ пещерахъ почиваютъ *мощи св. Спиридона Просфорника*; правая рука ихъ имѣеть перстосложеніе явственно троеперстное.

Въ *Греческой Церкви* всегда и всеобдержно было принято перстосложеніе троеперстное. 1. Помимо „Православнаго Исповѣданія вѣры“, утвержденнаго восточными патріархами, объ этомъ свидѣтельствуетъ сочиненіе *Православный Христианинъ*, писанное Мелетіемъ Пигой,¹⁾ п. Александрійскимъ, посланія коего напечатаны въ книгѣ Кирилловой. Въ этомъ сочиненіи, посланномъ Іереміи, патр. Константинопольскому, рукополагавшему нашего патр. Іова (см. Лѣт. Арс. 1588 л.), Мелетій свидѣтельствуетъ: „мы начертываемъ образъ креста, подъемля *срасленные* персты единой руки“, значитъ непосредственно соединенные между собою (сочин. въ греч. подл. въ Синод. биал. № 328). 2. Объ этомъ же свидѣтельствуетъ и иподіаконъ Студить (Дамаскинъ) въ своей книгѣ *Сокровищъ*, на которую ссылался Захарія Копистенскій въ своей Палинодіи и Андрей Денисовъ въ своихъ Поморскихъ Отвѣтахъ. Въ этомъ сочиненіи, или точнѣе сборникѣ поученій, изданномъ въ 1-й разъ въ 1527 году (Лѣт. Арс. 1579 л.) въ Венеціи²⁾ и послѣ не разъ издававшемся, напр. въ 1568 г. (Пом. Отв. 92 отв.), значитъ извѣстномъ патріарху Іереміи II,³⁾ руко-

1) Мелетія Пигу, посланія коего напечатаны въ Кирилловой книгѣ, нужно отличать отъ Мелетія, обличавшаго въ свое время аріанское исповѣданіе тѣмъ, что онъ показалъ сначала три перста, а потомъ „два совокупилъ и одинъ пригнулъ“ (конечно изъ тѣхъ же трехъ) (см. Кир. кн. 183 об.). Мелетій Пига, какъ проповѣдникъ, сдѣлался извѣстенъ около 1571 г., а около 1582 г. онъ посвященъ въ пресвитера и затѣмъ былъ архимандритомъ (Лѣт. Арсен. 1590 л.).

2) Старобрядцы напрасно говорятъ, что въ Венеціи книги издавались латинянами. Здѣсь книги печатались православными греками, въ числѣ коихъ былъ и Захарія Скордилеосъ. („Мелетій Пигасъ“ стр. 107).

3) Іеремія II патріаршествовалъ съ перерывами съ 1572 — 1594 г. (Лѣт. Арсен. 1570 л. и 1594).

полагавшему нашего патр. Іова, содержится наставленіе полагать крестное знаменіе тремя первыми перстами. 3. Грекъ *Христофоръ Ангелъ*, жившій въ началѣ 17 вѣка, также свидѣтельствуетъ: „когда греки входятъ въ церковь, каждый идетъ на свое мѣсто... и соединяетъ 3 перста правой руки, т. е. первый перстъ, второй и третій, знаменуя, что Богъ есть Св. Троица“ (Брат. Слов. 1875 г., стр. 61—62). 4. *Минологіонъ*, писанный на пергаментѣ (потомъ изданный въ Урбинѣ въ 1727 году) и *принадлежащій Василію Порфирородному, жившему въ 10 вѣкѣ*, на страницѣ 66 подь 29 Января содержитъ въ себѣ картину избіеніе младенцевъ по повелѣнію Ирода; на этой картинѣ у одной изъ матерей правая рука, вознесенная на чело, изображена съ троеперстнымъ сложеніемъ (Ватик. Библи. въ Римѣ № 1613). 5. *Окружное посланіе* И. Г. Ксеноса, изданное послѣдователями австрійскаго согласія, на страницѣ 34 (1893 г.) также свидѣтельствуетъ, что въ Греціи было въ употребленіи сложеніе троеперстное.

Всѣ приведенныя нами свидѣтельства ясно доказываютъ, что *Никонъ*, разсылая „Память“, не только не вводилъ никакой ереси, но не вводилъ и ничего новаго, а *утверждалъ старое* въ видахъ согласія съ церковію греческою, отъ которой мы приняли вѣру. Равнымъ образомъ и въ уставѣ о поклонахъ на молитвѣ св. Ефрема Сирина Никонъ не вводилъ ничего новаго, а только утверждалъ согласіе съ греческою церковію, при чемъ основывался на старомъ же уставѣ п. Іоасафа и древнихъ рукописныхъ допатріаршихъ. Мало этого, утверждая изъ 2-хъ старыхъ обрядовъ одинъ, Никонъ не объявлялъ и не признавалъ самъ по себѣ погибельнымъ и обрядъ отмѣненный. Осуждая и наказывая тѣхъ, кои дѣлали двуперстіе знаменемъ раскола, Никонъ признавалъ тоже самое двуперстіе спасительнымъ въ любви и согласіи съ Церковію для тѣхъ, кои не хулили св. Церкви и ея обрядовъ. Онъ разрѣшилъ Іоанну Неронову, когда тотъ раскаялся, служить по старымъ книгамъ въ Успенскомъ соборѣ, замѣтивъ при этомъ объ отмѣненныхъ книгахъ, въ коихъ содержалось наставленіе о двуперстіи: „обои-де добре (т. е. и прежде печатанныя и новоисправленныя) — вседы равно, по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“ (Цер. Ист. м. Макара. XII т. стр. 218, изд. 1883 г.).

И въ дальнѣйшихъ своихъ дѣянiяхъ патр. Никонъ не совершилъ ничего достойнаго отдѣленiя отъ него, а тѣмъ болѣе ничего достойнаго отдѣленiя отъ всей Церкви. Убѣдившись при разсылкѣ „Памяти“, что продолжать обрядовыя и книжныя исправленiя тѣмъ же единоличнымъ способомъ, какимъ вели это дѣло первые патрiархи, для него Никона, нажившаго съ возведенiемъ на патрiаршество множество враговъ, невозможно, онъ рѣшается повести дѣло соборне. По его просьбѣ царь Алексѣй Михайловичъ созываетъ соборъ 1654 года, на которомъ присутствуютъ всѣ тогдашнiе епископы, не исключая и Павла Коломенскаго, приверженнаго къ старообрядчеству, какъ утверждали отдѣлившiеся. На этомъ соборѣ Никонъ указывалъ тѣ различiя въ чинахъ и обрядахъ, какiя существовали въ книгахъ, печатныхъ до него, а равно и то, какъ эти чины и обряды изложены были въ нашихъ харатейныхъ древнѣйшихъ и въ древне-греческихъ. Указавъ различiя, онъ спрашивалъ: какимъ послѣдовати? И весь освященный соборъ рече: нашимъ старымъ харатейнымъ и древнимъ греческимъ. ¹⁾ Наблюдая затѣмъ за книжными исправленiями, Никонъ во всемъ поступалъ согласно опредѣленiю собора 1654 года, съ которымъ согласился и Павелъ Коломенскiй, исключая устава о поклонахъ на молитвѣ св. Ефрема Сирина. Подписываясь подъ дѣянiями собора 1654 г., постановившаго вновь править книги, онъ высказалъ желанiе, чтобы количество поклоновъ было опредѣлено согласно съ тѣмъ письменнымъ уставомъ, который былъ у него подъ руками. Вотъ его подпись: „Смиранный Епископъ Павелъ Коломенскiй и Коширскiй, а что говорилъ на святѣмъ соборѣ о поклонахъ и тотъ уставъ харатейной во оправданiе положилъ здѣ, а другой писанный“.

Какъ извѣстно, первые расколоучители не унялись и послѣ соборнаго постановленiя. Они начали распространять свое лживое ученiе, что антихристъ воцарился въ Церкви, что церкви уже стали не церкви, таинства не таинства, что книги стали еретическими, уничижали они и весь чинъ церковный. Соборъ 1666 года разсмотрѣлъ ихъ вины и, опредѣливъ имъ наказанiе, постановилъ отлучить ихъ отъ Церкви, которую они

¹⁾ Смотри Дѣянiя собора 1654 года.

назвали оскверненною антихристомъ. А соборъ 1667 года предалъ ихъ отлученію, какъ хулителей св. Церкви. Соборъ 1667 года, какъ извѣстно судилъ и патр. Никона, но не за погрѣшности, якобы допущенныя имъ въ книжномъ исправленіи, а за гордость, за самовольное оставленіе патріаршества, отчего произошелъ беспорядокъ въ Церкви, за грубое обращеніе съ Павломъ Коломенскимъ и проч. Въ книжномъ же исправленіи даже враги Никона, клеветавшіе на него на соборѣ, не могли найти за нимъ ни единыя вины. Отсюда видно, что Никонъ, какъ свидѣтельствовали о немъ отцы собора 1660 г., если „въ прочихъ внѣшнихъ вещахъ и въ своемъ отреченіи и погрѣшилъ, какъ человекъ, но въ догматахъ православной вѣры былъ благочестивѣйшій и правый; въ апостольскихъ же преданіяхъ восточной Церкви былъ большой ревнитель“ (Гибб. ч. I стр. 86). Памятуя завѣщаніе патр. Іосифа, онъ только пытался свести къ единообразію наши чины и обряды, изъ двухъ узаконить одинъ, дабы во всѣхъ церквахъ едиными усты и единымъ сердцемъ славили Бога, а не такъ, чтобы въ одной Церкви совершали крещеніе, напримѣръ, по Филаретовскому потребнику, въ другой по Іосафовскому, въ третьей по Іосифовскому и т. д. Первые же расколоучители изъ-за обряда нарушили любовь христіанскую, забывъ, что при единой вѣрѣ ничего не вредитъ разность обыкновеній“ (41 посл. къ Леандру Григорія Двоеслова), что по слову св. Василия Великаго „надлежало бы стыдиться“ „непримиримой вражды“ изъ-за якобы измѣненія противъ древняго обыкновенія псалмовъ, образа пѣнія и многого другаго, относящагося къ обряду, (т. 7 стр. 74, изд. 1891 г.), ибо „бяху въ древнихъ нѣцци въ церквахъ бываеміи обычаи, отъ нихъ же овии временемъ забвени быша, инии отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша“ (11 прав. Лаод. собора).¹⁾

¹⁾ Святый *Златоустъ* говоритъ: „Во всемъ неуклонно послѣдуемъ Церкви, всему предпочитая любовь и миръ. Пусть бы даже и погрѣшала Церковь и въ такомъ случаѣ не столько было бы похвально точное наблюденіе временъ, сколько осужденіе временъ, сколько осужденія достойны раздѣленія и расколъ“ (т. 1, стр. 678; 3 слово на Іудея). *Папа Пелагій* также говоритъ: „Спеціальныи предметъ соборныхъ засѣданій есть вѣра. Слѣдовательно, все, что совершается сверхъ вѣры, ничто не препятствуетъ вновь подвергаться обсужденію“ (Д. вс соб. т. 5 стр. 418, 446).

Пусть же каждый старообрядец подумает и даст себѣ отвѣтъ на вопросъ: *гдѣ сказано, что можно отдѣляться отъ Церкви изъ-за обряда?* или: *гдѣ троеперстное сложеніе, коимъ исповѣдуютъ Св. Троицу и изъ-за коего совершилось первое отдѣленіе, названо ересью или печатью антихриста?*

Епарх. Миссіонеръ А. Обтемперанскій.

Письма преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской церкви Захаріи Земляницину.

П и с ь м о 9 - е *)

Но далѣе, о. Захарій! Если ты имѣешь книгу „Обличеніе неправдъ раскольническихъ,“ то теперь прочитай въ оной книгѣ десятую главу; увидишь изъ оной, что послѣдующіе отвѣты пустынножителей можно бы оставить и безъ разсмотрѣнія особаго: такъ они ничтожны! Впрочемъ, въ отклоненіе всякаго сомнѣнія о нашей истинѣ и въ большое раскрытіе неправославія пустынножителей и послѣдователей ихъ поговоримъ немножко и о слѣдующихъ отвѣтахъ.

Отвѣтъ 103 показываетъ сначала, что пустынножители заражены *лютеранизмомъ*: ибо лютеране и кальвины не уважаютъ св. таинства муропомазанія. Вотъ до чего доводитъ отщепенство и самочинность.

Отщепенцамъ нашимъ никакъ нельзя оправдать себя въ отступленіи своемъ отъ св. церкви грекороссійскія, какъ токмо ложнымъ ученіемъ даже о существенныхъ догматахъ православія, вопреки даже ими любимымъ книгамъ Іосифовскимъ. Вотъ тебѣ, о. Захарій, доказательство на сіе.

Потому-то различіе въ обрядѣ и допускалось всегда въ древности (Дѣян. XV гл.). *Секретъ* свидѣтельствуетъ: „Едва ли можно найти двѣ церкви, которыя въ совершеніи молитвъ были бы вполне согласны одна съ другою“ (Цер. Ист. 429—432). Подтверждаетъ это и Созоменъ: „Во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій“ (стр. 317 изд. 1851 г.).

*) Окончаніе; см. Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. № 10, 1904 г.

1) Въ Большомъ Катихизисѣ на листѣ 356, откуда немножко выхватили и пустынножители для своего 103 отвѣта, написано: „нужно потребныхъ во спасеніе три: крещеніе, причащеніе и покаяніе. Потребныя же ко спасенію двѣ: святое муро и послѣднее елеосвященнопомазаніе. Бракъ же и потребенъ есть употребляющимъ его помощи ради и сохраненія отъ блуда, и нужно потребенъ есть чадородія ради и исполненія церкви Божія подобно же и священство. Потребно убо есть хиротонисавшимся, дабы симъ служеніемъ угодили Господу, нужно же потребно есть правленія ради церковнаго и строенія святыхъ божественныхъ таинъ. На листѣ 358 на *вопросъ*: кто можетъ сія тайны строити? *Отвѣтъ*: Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ и проч. Собственно о *муропомазаніи* написано на листахъ 373—378. Здѣсь мы видимъ: а) что есть св. муро; б) что есть утверженіе или помазаніе; в) гдѣ писаніе глаголетъ о сей тайнѣ; г) гдѣ есть повелѣніе Божіе о сей тайнѣ; д) приводятся и отъ нѣкоторыхъ святыхъ свидѣтельства о помазаніи, отъ котораго и христианами называемся мы. Можно-ли послѣ сего подумать, что христианинъ можетъ и оставить тайну муропомазанія, быть христианиномъ безъ помазанія? А по сему г) слова въ 103 отвѣтѣ: „кромѣ же священника или при священницѣ, поскудости, крещенія тайна можетъ и безъ муро совершиться“ не основательны и лукавы: ибо извѣстно, что тайна крещенія можетъ совершиться и безъ причащенія, но изъ сего должно ли заключить, что тайна причащенія не потребна во спасеніе?

3) Слова въ 103 отвѣтѣ: „кое муро баше, егда крестяху простіи мужи и жены“ до словъ: „довольно изъявися“—ложны, лукавы. Ибо и нынѣ, когда бабка, въ случаѣ опасности, погружаетъ младенца, послѣ священникъ, довершивъ таинство крещенія по чиноположенію, помазуетъ его и муромъ; ибо нѣтъ никакой причины отвергать, что муро и при мученицѣхъ баше, не великъ *сосудъ* потребенъ для сего; ибо и на самыхъ мученіяхъ крещаемыхъ, можно также и еще удобнѣе муромъ помазать страдающаго мученика, чѣмъ крестить, что судя потому, сколь горячи были мученики ко святымъ тайнамъ Христовымъ, за кои страдали они, трудно даже представить, чтобы они тогда не

желали получить себѣ отъ мѣропомазанія благодатныхъ силъ утвержденія въ ужаснѣйшихъ страданіяхъ своихъ. Касательно словъ: *егда сами себе крестяху*, не нужно-ли, о. Захарій, указать послѣдователямъ Денисовыхъ на мученицу Дросиду, въ замѣчаніяхъ на 101 отв. наименованную.

4) Ссылка на древне-греческую книгу не достовѣрна: ибо не сказано, какая именно эта книга, чтобы можно было повѣрить выписку съ книгою. Ибо и изъ словъ приведенныхъ пустынножителами, можно заключить, что здѣсь говорится о крещеніи *умирающаго*, а не больного просто, или здороваго. Читаемъ въ Кормчей 47 правило Лаодикійскаго собора тако: „подобаетъ просвѣщаемымъ святымъ крещеніемъ, въ крещеніи мѣромъ мазаться, мастію небесною и причастникомъ быти царствія Христова.“

На 104 отвѣтъ замѣчанія выписываю изъ книги *обличеніе неправдъ раскольническихъ*: „много словъ, много раздѣленій причащенія, много восклицаній, и многократныхъ тождесловій, а дѣла по вопросу ничего. Видимаго причащенія себѣ не признали, ниже бо въ церкви причащаются отъ священника по старопечатнымъ книгамъ, ниже откуда пріемлютъ себѣ дары сія, якоже творяху пустынножители и проч. Духовное едино мнятся, прочитати себѣ причастіе по малороссійскимъ новопечатнымъ книжкамъ, но и тому у нихъ быти невозможно: сіи бо книжки глаголють о такомъ духовномъ причащеніи: нѣкоторые вѣдуще сію тайну быти и совершатися ей въ церкви на литургіи, еще же и видяще множицею, не могутъ сподобитися на всякъ день различныхъ ради случаевъ и препятій, огнепальною любовію желаютъ, не лишитися имъ и безъ причастія дѣйствія, сіе есть, благодати Божія, отъ тоя тайны подаваемая, тоя тайны причащаемымся. Они же таковаго огнепальнаго желанія къ причащенію имѣти не могутъ: понеже не вѣрують быти нынѣ тѣлу и крове Господни подъ видомъ хлѣба и вина на земли. Мнятъ бо яко отъ дней Никона патріарха вся святыня взятыя отъ земли на небо, явно исповѣдуютъ вся тайны не быти у нихъ за неимѣніемъ священника въ православной церкви; зане по новопечатнымъ, а не по стариннымъ книгамъ дѣйствуется. А въ отвѣтъ, на вопросъ 99 явно сказано: Христосъ не обѣщался съ нами быти до скончанія вѣка подъ видомъ хлѣба и

вина, и о томъ евангелія не свидѣтельствуютъ, а обѣщались токмо быти въ храненіи благочестія, въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ. И тако у нихъ сея пречудныя тайны нѣсть, и не вся семь тайны церковныя исповѣдуютъ, и не исполняютъ словесъ Господнихъ, реченныхъ Павломъ Апостоломъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе и ниже: смерть Господню (сіе говоряще) возвѣщаете, дондеже прійдетъ сирѣчь до второго Его пришествія. Не опасаются сихъ словесъ Христовыхъ: Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти сына человѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имаете въ себѣ. . . . яже подобна суть инымъ о крещеніи реченнымъ: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе.“

Въ 105 отвѣтѣ невѣрности много, ибо:

а) неповинующіеся церкви и гласа начало-пастыря Христа не слушаютъ;

б) тѣ не суть овцы стада древле-православныя церкви, кои не слушаютъ св. Апостоль, св. соборовъ;

в) не слушаютъ и богоизбранныхъ архіереевъ послѣдующихъ временъ, какъ-то: Петра, Алексія и проч., кои нарушаютъ правила, ими святыми сохраненныя, кои оставили церковь ими прославленную;

г) ты, о. Захарій, знаешь, какіе именно законы церковные нарушаютъ безцерковные пустынножители, какія именно преданія и уставы оставили самочинники безбоязненные; посему ихъ отеческую вѣру и богодухновенныя св. отецъ преданія отвергшихъ; ими насъ православныхъ, св. церкви повинующихся, благодатно ею управляемыхъ, ничтоже ни въ чемъ же измѣнившихъ, познають отцы церкви, учителя вселенскіе, начало-пастырь Иисусъ Христосъ за овцы своя?

д) напрасно они ссылаются на Антонія Великаго, который былъ начальникомъ и стадоводителемъ токмо инокамъ, отъ законовъ же церковныхъ ни самочинностью, ни самозванствомъ ни малѣйше не нарушалъ;

е) и Пахомій Великій, какъ ты, о. Захарій, видѣлъ уже, не священникъ бывшій, священникомъ не называлъ себя, священнаго ничего не дѣйствовалъ, пастырямъ церковнымъ покорялся вседушно.

б) симъ праведнымъ угодникамъ подражалъ и преподобный Антоній Печерскій.

б) и за неже сіи великіе подвижники не были поставлены во священники, то и куплю многу сотвориша не священнодѣйствіемъ таинъ Христовыхъ запрещеннымъ непосвященному; а какъ пастыри не самоуправные, подъ руководствомъ и управленіемъ пастырей церковныхъ, дѣйствовашіе не дозволенное, истинно не быша волки душъ губители, а не ложни спасители душамъ чловѣческимъ, съ коими великими подвижниками вѣры и благочестія стануть и всѣ тѣ, кои, по гласу ихъ, отъ церкви не отторгаются, церкви святой повинуются, заповѣди ея исполняютъ усердно, таинствами ея освящаются вседушно, крѣпко держатся на животворной *ложѣ*—Иисусъ Христѣ. Іоан. XV, 1—8.

7) Повтори замѣчанія на выписку пустынножителѣй о преподобныхъ: Антоніи, Пахоміи и проч. въ 102 отвѣтѣ. Тамъ въ примѣрѣ непечительности Антонія Великаго о братіи увидишь и объясненіе на слова св. Апостола Іакова, здѣсь приведенныя. Послѣдователи Денисовы не о спасеніи совѣтують, когда св. церковь презираетъ совѣтують; *волцы* будутъ, когда церковное стадо Христово распушаютъ по дебрямъ скитскимъ; *губители* будутъ, когда лишаютъ благодатныхъ даровъ Божіихъ, церковію раздаваемыхъ; не *святыхъ* благочестіе содержатъ, нарушая правила, святыми намъ преданныя, не *ихъ* ревность и усердіе спасительное стяжаша, когда о разореніи законовъ церковныхъ ревнують; не *ихъ* житію и добродѣтелямъ слѣдуютъ тѣ, кои слѣдуютъ самочинности, произвольнымъ дѣяніямъ ума темнаго, воли непокорной. Аще же преслушаетъ и церковь, буди ти, якоже язычникъ и мытарь. Сіе слово Господне и на страшномъ судѣ опредѣлитъ жребій и часть каждому.

Наконецъ, любезный о. Захарій, предъ глазами нашими 106 вопросъ и 106 отвѣтъ! Прошу принять въ замѣчаніе на послѣдній отвѣтъ сей изъ книги Пращицы послѣдній отвѣтъ на вопросъ *двѣсти четьредесятый*.

Въ конецъ же всего: 2 Тит. 11,—7.

А. А. П.

9 Февраля 1834 года.

Кончина и погребеніе священника Михаило-Архангельской церкви Кушвинскаго завода Михаила А. Младова.

14-го Мая, въ 8^{1/2} часовъ вечера раздались по Кушвинскому заводу удары большого колокола съ Михаило-Архангельской церкви, возвѣщая жителямъ о смерти любимаго и уважаемаго ими настоятеля ея священника М. А. Младова. Хотя тяжкая 4-хъ мѣсячная болѣзнь скончавшагося подготовила людей къ этой вѣсти, но невольно при этомъ звонѣ все съ великой скорбію крестились и со слезами говорили: „умеръ, вѣроятно, нашъ о. Михайлъ; вѣчное ему блаженство! Какъ рано, ужасно рано по его лѣтамъ пришла ему кончина! Какъ жаль, какъ искренно жаль его терять“!...

Покойный родился въ семьѣ священника Смоленской епархіи въ 1863 году. Въ отроческихъ лѣтахъ, оставшись сиротой на попеченіи своего старшаго брата, онъ ѣдетъ съ родины отъ матери съ братомъ на Уралъ и учится здѣсь въ Далматовскомъ Училищѣ и кончаетъ Пермскую Семинарію. Въ 1887 г. рукоположенъ во священника въ Верхне-Туринскій заводъ Екатеринбургской епархіи. Въ 1889 г. переходитъ въ Кушвинскій Свято-Троицкій соборъ. Здѣсь назначается и служитъ 4 года наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по 3 Верхотурскому округу. Уволившись по болѣзни отъ должности наблюдателя, онъ съ особымъ усердіемъ отдается служенію въ своемъ приходѣ и законоучительствуетъ въ школахъ: Дѣтскаго Пріюта, женской Министрства, Народнаго Просвѣщенія и школъ грамоты на Троицкомъ пріискѣ г. Иванова. Его тщательное служеніе по приходу, въ школахъ не осталось не замѣченнымъ: въ 1891 году онъ былъ удостоенъ Архипастырскаго благословенія за отлично-усердную службу поприходской церкви, въ 1892 году награжденъ набедренникомъ и въ томъ же году за хорошую постановку учебнаго дѣла въ женской школѣ ему объявлена благодарность г. Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа; въ 1898 году—за полезную дѣятельность по Дѣтскому пріюту награжденъ скуфьею, а въ 1903 году за весьма полезное служеніе церкви Божіей—камилав-

кой. Въ 1903 году онъ переходитъ на должность настоятеля Кушвинской же Михаило-Архангельской церкви. Такъ записали въ его формулярѣ, и народная душа долго, много лѣтъ будетъ помнить заслуги своего незабвеннаго о. Михаила и чувствовать къ нему особое уваженіе, особую любовь. Всегда готовый не воздыхающе исполнить свой пастырскій долгъ, всегда ласковый и любвеобильный въ помощи и совѣтахъ онъ привлекъ къ себѣ сердца народа своей простотой, общительностью, нестяжательностью. Всѣхъ онъ зналъ, ко всѣмъ относился одинаково съ полнымъ участіемъ и... его почитали какъ священника и какъ челоѣка вообще. Ярко обозначилась народная любовь къ почившему передъ и послѣ его смерти. Отрадно было видѣть и слышать, съ какимъ живымъ участіемъ слѣдилъ народъ за теченіемъ его болѣзни, съ какимъ трепетомъ въ день Вознесенія Господня молился онъ о здравіи болящаго іерея Михаила, когда увидѣлъ, что послѣ литургіи въ Михаило-Архангельской церкви священникъ вышелъ съ св. чашей въ рукахъ и въ преднесеніи св. креста съ колокольнымъ звономъ, направился въ квартиру страждущаго, гдѣ онъ принялъ св. причащеніе. Ранѣе сего, 3 Мая, надъ нимъ было совершено св. елеосвященіе. А когда, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, онъ скончался, народъ выразилъ ему свою любовь, 16 числа вечеромъ собравшись въ громаднѣйшемъ количествѣ ко времени переноса тѣла усопшаго изъ его квартиры въ Михаило-Архангельскую церковь. Въ Духовъ день, 17 Мая, послѣ литургіи въ этомъ храмѣ, отправленной соборнѣ Протоіереями Младовымъ, и Левитскимъ священникомъ Н. Носовымъ, было совершено отпѣтіе почившаго при участіи еще священниковъ Н. Жемчужина, А. Истокскаго и К. Удинцева съ 3 діаконами. Храмъ не вмѣстилъ и половины людей, собравшихся отдать свой послѣдній долгъ усопшему. Предъ отпѣтіемъ священникомъ А. Истокскимъ было сказано слово надъ гробомъ такого содержанія.

„Давно-ли видѣли мы, пр. сл! здоровымъ, отправляющимъ богослуженія въ св. храмъ семь, а теперь лежащаго здѣсь во гробѣ приснопамятнаго священно-іерея Михаила! Прошло всего лишь 4 мѣсяца его тяжелой болѣзни и по

непреложному закону жизни и смерти онъ переходитъ изъ этой земной жизни въ загробную. Не долго жилъ на землѣ собратъ нашъ священно-іерей Михаилъ, не много лѣтъ священствовалъ онъ, но что-то—видимо сейчасъ—онъ дѣлалъ, говорилъ, мыслилъ такое, что связало его крѣпкою нитью съ громаднымъ количествомъ пасомыхъ. Мы видимъ здѣсь его прихожанъ не только Кушвинскаго завода, но и прихожанъ съ прежняго перваго мѣста его служенія — Верхне-Туринскаго завода. Пришли отдать ему послѣдній долгъ любви, уваженія, сошлись къ его гробу молодые и старые, родители и дѣти, богатые и бѣдные; всѣ печалются по поводу безвременной смерти достойнаго отца своего духовнаго. Чѣмъ же заслужилъ покойный любовь пасомыхъ? Ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что самъ онъ съ любовію относился и къ служенію и къ людямъ. Его преданность служенію, постоянная готовность выйти на это служеніе, его благоговѣйное, ясное, громкое служеніе, его простота, мягкосердечіе въ сношеніяхъ съ людьми, вытекавшія изъ любвеобильнаго сердца, привлекли къ нему невольно и сердца всѣхъ добрыхъ его прихожанъ и знакомыхъ.

Пусть-же, братіе, память объ усопшемъ пастырѣ — новопреставленномъ іереѣ Михаилѣ никогда не исчезаетъ изъ душъ вашихъ. Пусть она не умираетъ, а побуждаетъ къ добру и удерживаетъ отъ зла въ сношеніяхъ другъ съ другомъ. Вспоминайте его наставленія, увѣщанія, которыя онъ преподавалъ вамъ, старайтесь прилагать ихъ къ своей жизни и устроить по нимъ свою жизнь. Любимыя вами черты его характера въ сношеніяхъ съ вами усвойте себѣ, приложите къ своей жизни. Если будете хранить въ душѣ и исполнять его наставленія, слѣдовать его примѣру въ любви къ Богу и своимъ ближнимъ, этимъ вы будете почитать усопшаго духовнаго своего отца и послѣ его смерти и такая память ваша о немъ, надѣйтесь, будетъ вамъ-же и вашимъ дѣтямъ на благословеніе и преуспѣяніе въ вашихъ трудахъ. Не забывайте его въ своихъ молитвахъ. Хотя онъ проводилъ жизнь открытую для Бога и людей, работалъ Богу и людямъ въ страхъ Божіемъ, скончался истинно-христіанской смертію, но кто изъ людей оправдается предъ

Святѣйшимъ Судьею? А теперь, и съ надеждой въ сердцахъ своихъ на блаженное упокоеніе приснопамятнаго о. Михаила помолимся паки и паки, да учинить его Господь Богъ въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Иакова и впредь Ему будемъ молиться о томъ же.

Ты же, дорогой собратъ нашъ пребудь въ покоѣ вѣчно и, предъ очами Всевышняго преставъ, помолись Ему за насъ грѣшныхъ. Аминь.“

Послѣ отпѣтія братъ усопшаго Протоіерей Гр. Младовъ обратился съ горячимъ, прочувствованнымъ словомъ къ усопшему. Слово это до слезъ тронуло всѣхъ и со слезами на глазахъ, по обнесеніи священниками гроба вокругъ храма, опустили мы въ могилу незабвеннаго о. Михаила. Могила, какъ ранѣе гробъ, покрыта вѣнками.

Покой да будетъ тебѣ, дорогой собратъ и скромный служитель св. алтаря!

С. А. И.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Краткія свѣдѣнія о поѣздкѣ Архипастыря. — Напутственное молебствіе санитарному отряду Общества Краснаго Креста. —

Въ ночь на 7 Мая Преосвященный Владиміръ отбылъ изъ Екатеринбургa по обозрѣнію Епархіи.

7 Мая Владыка совершилъ божественную литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ Кушвинскаго завода. Послѣ богослуженія и обозрѣнія прочихъ церквей завода Владыка отбылъ въ Верхне-Туринскій заводъ, гдѣ обозрѣвалъ храмъ, а затѣмъ въ заводъ Нижне-Туринскій, гдѣ, послѣ обозрѣнія храма, имѣлъ ночлегъ. Отсюда Архипастырь утру глубоко направился чрезъ село Ново-Туринское, гдѣ также обозрѣвалъ храмъ, въ г. Верхотурье. Прежде всего Владыка посѣтилъ городской соборъ, а потомъ прослѣдовалъ въ Николаевскій мужской монастырь, въ святыхъ вратахъ коего былъ встрѣченъ братією обители съ крестнымъ ходомъ. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка совершилъ въ монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ

акаѳиста святителю Николаю при пѣніи двухъ хоромъ архіерейскаго и монастырскаго. На другой день, 9 Мая, въ томъ же храмѣ Владыка совершилъ божественную литургію, за которою произнесъ поученіе. Послѣ краткаго отдыха Владыка обозрѣвалъ женскую Покровскую общину, городскія церкви и самый монастырь, а вечеромъ служилъ въ монастырѣ вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Св. Прав. Сѹмеону. 10 Мая утромъ Владыка отбылъ изъ Верхотурья на Алапаевскій заводъ, а отсюда на Ирбитъ и Шадринскъ, обозрѣвая по пути лежавшіе храмы. Въ Шадринскъ Владыка прибылъ 14 Мая вечеромъ и былъ торжественно встрѣченъ въ городскомъ соборѣ. 15 Мая Владыка обозрѣвалъ городскія церкви и вечеромъ, наканунѣ дня Св. Троицы, совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе. 16 Мая, въ самый праздникъ, божественную литургію и послѣ нея великую вечерню Владыка совершилъ въ томъ же соборѣ. Въ тотъ же день вечеромъ всенощное бдѣніе и на другой день, 17 Мая, литургію Владыка служилъ въ Покровской церкви г. Шадринска. Послѣ литургіи Владыка отбылъ по направленію къ заштатному городу Далматову и здѣсь въ тотъ же день вечеромъ въ Скорбященскомъ храмѣ Далматовскаго мужскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день 18 Мая божественную литургію. Обозрѣвъ приходскую Николаевскую церковь въ Далматовѣ, Владыка отбылъ въ Каменскій заводъ, гдѣ въ тотъ же день совершилъ въ Свято-Троицкой церкви всенощное бдѣніе, а на другой день, 19 Мая, божественную литургію. Изъ Каменскаго завода Владыка по тракту прослѣдовалъ чрезъ села Покровское, Логиновское, Больше-Брусянское и Косулинское въ Екатеринбургъ, куда благополучно прибылъ въ ночь на 20 Мая.

—22 Мая, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

—23 Мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви, за которою произнесъ поученіе.

—Въ тотъ же день на вечерни въ той же церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

—25 Мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка совершилъ божественную литургію и молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

—27 Мая, въ четвергъ, за вечернею Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѣистъ.

—28 Мая, въ 9-ю пятницу по Пасхѣ, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ литургію въ церкви монастырскаго Елисаветинскаго хутора.

—29 Мая, въ субботу, Владыка въ Крестовой церкви послѣ литургіи читалъ акаѣистъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

—30 Мая, въ воскресенье, Владыка совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

—Въ тотъ же день въ 2 часа дня въ Каѣдральномъ Соборѣ, при громадномъ стеченіи молящихся, Владыка совершилъ напутственное молебствіе санитарному отряду Краснаго Креста, отбывающему 1 Іюня на Дальній Востокъ, при чемъ напутствовали отъѣзжающихъ живою одушевленною рѣчью.

—Въ тотъ же день Владыка въ Крестовой церкви за вечернею читалъ акаѣистъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Классификація церковныхъ школъ, сдѣланная Верхотурскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта.—Изъ лѣтописи Выско-Николаевской церковно-приходской школы.—

Верхотурскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта, согласно предложенію Училищнаго Совѣта, сдѣлана слѣдующая не безъинтересная переоцѣнка церковныхъ школъ уѣзда и вмѣстѣ съ тѣмъ оцѣнка учительскаго труда. Всѣ церковныя школы раздѣлены имъ на 4 разряда. Къ 1-му разряду отнесены школы церковно-приходскія, съ числомъ учащихся не менѣе 90 человекъ. Школы эти—городскія и заводскія и начинаютъ учебный годъ раньше сельскихъ. Число школьниковъ и количество труда вызываютъ размѣщеніе учащихся въ трехъ обособленныхъ комнатахъ и назначеніе трехъ правоспособныхъ учащихся. Здѣсь старшей учительницѣ, руководящей дѣломъ, Отдѣленіе назна-

чаютъ 300 рублей жалованья; вторая и третья учительницы получаютъ по 240 рублей въ годъ. При учитель-діаконѣ остаются вторая и третья учительницы. Система обученія—классная переходная. Ко 2-му разряду относятся церковно-приходскія школы, съ количествомъ учащихся отъ 50 до 90 челоуѣкъ. Здѣсь назначается учительница и помощница, при чемъ первая ведетъ занятія съ двумя группами, съ 30—50 учащимися. Трудъ учительницы оцѣнивается въ 300 рублей, а помощницы въ 180 рублей. Въ школахъ, гдѣ учителемъ состоитъ діаконъ, помощница считается второй учительницей и получаетъ 240 рублей въ годъ, ибо при учителѣ діаконѣ помощница несетъ обычно болѣе труда, особенно во время неизбѣжныхъ отлучекъ діакона для исполненія церковныхъ службъ и приходскихъ требъ. Къ 3-му разряду относятся школы съ числомъ учащихся менѣе 50 и съ однимъ учащимъ. Правоспособныя учительницы, смотря по количеству учащихся, получаютъ въ этихъ школахъ 240—300 руб. въ годъ. Къ 4-му разряду относятся всѣ школы грамоты съ подраздѣленіемъ ихъ на два отдѣла: А) школы, имѣющія собственныя зданія съ числомъ учащихся до 30 и болѣе, вообще школы зарекомендовавшія себя, устойчивыя. Третья, старшая группа, подготовляемая къ выпускнымъ испытаніямъ, бываетъ въ этихъ школахъ не каждый годъ, такъ что по количеству учащихся трудъ приравнивается здѣсь къ занятіямъ учительницы съ двумя отдѣленіями. Учащіе здѣсь значительно ниже по образовательному цензу учащихся одноклассныхъ школъ, какъ равно и по педагогической практикѣ. Это—школы деревенскія, гдѣ учебный годъ начинается въ октябрѣ и кончается апрѣлемъ. Указанныя соображенія заставляютъ оцѣнивать трудъ учительницъ школъ этого рода въ 180 руб. въ годъ, т. е. въ одинаковой мѣрѣ съ помощницами одноклассныхъ школъ 2-го разряда, гдѣ, предполагается, занимаются люди правоспособные и ведущіе классъ приблизительно съ такимъ же количествомъ учащихся. Б) Малолюдныя школы грамоты, не имѣющія въ большинствѣ собственныхъ зданій. Окладъ учащимъ въ нихъ 120—180 руб. въ годъ, въ зависимости отъ числа учащихся. Подобную классификацію въ отношеніи церковныхъ школъ слѣдуетъ примѣнить и прочимъ Отдѣленіямъ Совѣта.

Въ Выйско-Николаевскомъ приходѣ Нижне-Тагильскаго завода по статистическимъ даннымъ значится до 4100 душъ обоего пола. Прихожане — почти все православные, по роду занятій принадлежатъ главнымъ образомъ къ мастеровымъ и рабочимъ на Выйскомъ и Нижне-Тагильскомъ заводахъ. Выйско-Никольская церковная школа открыта въ 1892 году въ видѣ женской школы грамоты. На первыхъ порахъ, за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, школа пріютилась въ квартирѣ мѣстнаго о. діакона, въ церковномъ домѣ. Помѣщеніе это было очень тѣсное, состояло изъ одной комнаты, въ которой можно было помѣститься только 20 дѣвочкамъ, а ихъ въ первый же разъ поступило 25 человекъ. Но и этимъ тѣснымъ помѣщеніемъ школа пользовалась только три года, и въ 1895 году пришлось нанимать для нея частную квартиру, съ платою по 7 р. 50 к. въ мѣсяць. Въ слѣдующемъ 1896 — 1897 учебномъ году школа снова перекочевала на другую квартиру, съ платою по 8 руб. въ мѣсяць, гдѣ она и помѣщалась въ теченіе двухъ лѣтъ. Въ неудовлетворительныхъ условіяхъ, школа находилась и со стороны матеріальнаго обезпеченія, — на свое содержаніе она имѣла самыя скудныя средства: въ 1893 г. — 74 руб. 15 коп., въ 1894 г. — 57 руб. 45 коп., въ 1895 г. — 55 руб. и т. д. Не удивительна поэтому постоянная смѣна учащихся, которыми были то штатные діаконы, то особыя лица.

Съ 1898—1899 учебнаго года школа перешла въ собственное зданіе. Обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія устройство школьнаго зданія, таковы. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 года въ Нижне-Тагильскій заводъ прибылъ одинъ изъ владѣльцевъ — младшій сынъ умершаго Павла Павловича Демидова, князя Санъ-Донато, Павелъ Павловичъ Демидовъ. При посѣщеніи имъ Выйско-Никольской церкви, о. завѣдующій изложилъ Демидову исторію существованія школы при церкви и указалъ на неотложную школьную нужду — имѣть собственное зданіе. 29 іюня, въ день своего ангела, Павелъ Павловичъ пожертвовалъ на устройство собственнаго зданія для церковной школы 1000 руб. Такой щедрой жертвы было вполне достаточно, чтобы приступить къ постройкѣ школьнаго зданія. Трудъ этотъ принялъ на себя бывшій въ то время церковный староста и управитель мѣднаго и желѣзнаго рудниковъ горный инженеръ Василій

Константиновичъ Квятковскій; онъ испросилъ изъ заводскихъ запасовъ лѣса и зимою же, въ началѣ 1898 г., срубы для школы были готовы. Въ маѣ мѣсяцѣ происходила закладка фундамента для школы, которая, согласно разрѣшенію Духовной Консти- торіи, поставлена на церковно-усадебной землѣ. По окончаніи кладки фундамента школьное зданіе поставлено на мѣсто и приступлено къ окончательной внутренней его отдѣлкѣ. Работы, благодаря В. К. Квятковскому, шли быстро и успѣшно, такъ что къ сентябрю 1898 года школьное помѣщеніе было вполне готово. Зданіе деревянное, крытое желѣзомъ, имѣетъ 18 арш. въ длину и 12 арш. въ ширину; въ немъ двѣ классныхъ ком- наты, раздѣленныхъ корридормъ, учительская и небольшое помѣщеніе для сторожа. Школьное помѣщеніе—свѣтлое и уютное, рассчитано на 60 учащихся. На постройку зданія употреблено 1200 рублей, но строителю В. К. Квятковскому оно обошлось значительно дороже.

Послѣ торжественнаго освященія зданія 8-го сентября, въ школѣ начато было ученіе новымъ учителемъ окончившимъ курсъ учительской семинаріи о. діакономъ А. Кузнецовымъ, который ранѣе того былъ долгое время учителемъ земскаго училища. Благодаря его усердію и педагогической опытности, школа была поставлена хорошо и потому въ слѣдующемъ уже учебномъ году была преобразована въ церковно-приходскую. О. діакономъ и въ настоящее время занимается въ школѣ съ усердіемъ и успѣхомъ обученіемъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣвочекъ вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ священни- комъ А. Хохловымъ, въ чемъ да поможетъ имъ Богъ и въ будущемъ. За 12 лѣтъ существованія школы въ ней обучалось до 200 дѣвочекъ.

Свящ. П. Ч-овъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на новый
БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ цовременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе, Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектанства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. **Почтовый ящикъ**, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первой программы журнала литературы, т. е. **будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ**, нахождения нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. **О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.**

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 году будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Правоолавному Обозрѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 руб. 75 коп.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: *Сергіевъ посадъ Моск. губ.* Редакція журнала „**Новости Богословской литературы**“.

Редакторъ-Издатель Библіотекарь Московской

3—2.

Духовной Академіи *А. Поповъ.*

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Е. В. СТАРИКОВА,

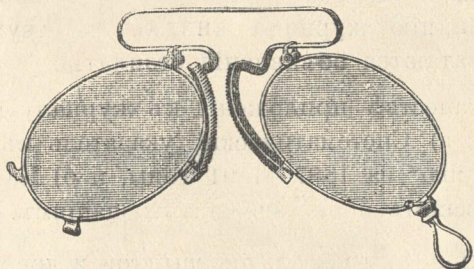
существующей съ 1856 года.

Серебрение церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебрению.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.



СПЕЦИАЛЬНО

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тща-
тельно провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ
съ магазиномъ Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дит-
рихъ въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари
(употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и
физическія вещи.

Изгороднимъ высылаются почтой немедленно.

10—6.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Законно ли отдѣлились отъ св. Церкви первые
расколуучители при патріархѣ Никонѣ. — Письма преосвященнаго Архі-
епископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской церкви
Захаріи Земляницину. — Кончина и погребеніе священника Михаило-
Архангельской церкви Кушвинскаго завода Михаила А. Младова. — Изъ
епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“