

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
h407-49

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 сентября № 17 1886 года



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

(Къ точному исполненію).

1. Отъ 2—23 іюля 1886 г. Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія. Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года за № 6758, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за от-

сутствиемъ для того соотвѣтствующей графы, каковая полагается, напримѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствие такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрять какъ полученные отъ просителей свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помянутый секретарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія, дополнивъ эти списки графюю для отмѣтокъ о принадлежащей духовнымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для соображенія при назначеніи денежныхъ пособій священно церковнослужителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, Хозяйственное Управленіе полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графюю, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: «есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно». Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, на предметъ приведенія такового въ исполненіе, передать въ Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

II. Отъ 16--30 іюля 1886 г. О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 237, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ, на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня за № 1187, слѣдующаго содержанія: Центральный статистическій комитетъ министра внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и

спеціальнихъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступить къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы наряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 г. увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собраніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній—по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ—въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу—о стипендіяхъ—непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и спеціальныя учебныя заведенія отдѣльныя циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 г. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ собранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собраніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистиче-

скіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семъ комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены, о чемъ, для постановленія въ извѣстность для епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

ИНСТРУКЦІЯ

УЧИЛИЩНОМУ СОВѢТУ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ

[по опредѣленію Святѣйшаго Синода^{г 28 мая}_{9 июня} 1886 года].

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 года опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участію въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ шко-

лахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовыхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собираніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Зяклученія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

в) Присужденіе за подобныя же заслуги награды книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на училищный совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и рѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособиями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ того, училищный совѣтъ а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ Прокурора.

§ 6. Училищный совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковноприходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящей инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ совѣта.

§ 9. Журналы совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но по докладѣ совѣту и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ *а, б, в, 1) л и м* § 3, а равно въ § 4 и 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ *в²⁾ г, д, е, ж, и, і, и к* § 3 и по § 5 п. *б* инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з и н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ училищнаго совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, съ заключеніями училищнаго совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по совѣту,

скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Оберъ-секретарь А. Полонскій.*

Съ подлиннымъ читаль: *Секретарь Ушаковъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначены. 24 августа, окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Владимиръ *Маринчъ*—на священническое мѣсто въ село Томай, 2 округа бендерскаго уѣзда. 28 августа, окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Іаковъ *Токачъ*—на священническое мѣсто въ село Гетилову оргѣвскаго уѣзда.

Рукоположены: 16 августа студентъ кишиневской духовной семинаріи Θεодоръ *Захаріевъ*—во священника къ церкви села Дровиіи сорокскаго уѣзда. 17 августа монахъ гиржавскаго монастыря Елисей—во іеромонаха. 17 августа студентъ кишиневской духовной семинаріи Григорій *Главатинскій* къ церкви села Коленкоуць хотинскаго уѣзда.

Уволенъ. 27 августа учитель гинкульской монастырской школы Θεодоръ *Трифанъ*—отъ учительской должности.

За смертію исключены изъ списковъ. 24 августа сверхштатный псаломщикъ села Лунги, 1 округа ясскаго уѣзда Θεодоръ *Сполловъ*. 24 августа заштатный псаломщикъ села Валя-пержи, бендерскаго уѣзда, Стефанъ *Трифановъ*. 26 ав-

густа монахъ гиржавскаго монастыря Теофанъ (Дубовка).
26 августа состоявшій въ числѣ братства гербовецкаго
монастыря священникъ Георгій *Дикусара*. 28 августа бла-
гочинный 2 округа оргѣвскаго уѣзда, священникъ села
Моловаты Теодоръ *Барбосъ*.



КИШИНЕВСКІЯ

Библиотечная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
В. И. ЛЕНИНА
1407-49

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 сентября № 17 1886 года



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОЗВОЛИТЕЛЬНО ЛИ ЖЕЛАТЬ СЕБѢ СМЕРТИ.

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго.

*Держаемъ и благоволимъ паче отъгнати
отъ тѣла (2 Кор. 5, 8).*

Въ сказаніи о безсмертномъ успеніи Пресвятыя Богородицы пишется, что Она сама желала кончины, и слезно молилась о своемъ отъ тѣла разрѣшеніи (Чет. Мин. 15 авг.).

Что же, можемъ ли и мы по Ея примѣру желать себѣ смерти?

Вопросъ этотъ для любящихъ жизнь можетъ показаться страннымъ. Но въ томъ и дѣло, что не всѣ и не всегда любятъ жизнь, не всѣ пристрастны къ ней. Больной, терзаемый долговременными страданіями, потерявшій надежду выздоровленія, самъ желаетъ, чтобы смерть скорѣе окончила его мученія. Человѣкъ, усвоившій себѣ вредныя ученія, увлекаемый страстями, смотрящій на жизнь, какъ только на время и средство наслажденія, но встрѣчающій препятствія своимъ худымъ наклонностямъ, а иногда и угрызаемый своими безчестными поступками, самъ начинаетъ искать смерти, и какъ она не приходитъ, то несчастный рѣшается даже на самоубійство.

Такое исканіе смерти безусловно преступно, ибо есть слѣдствіе отчаянія, которое влечетъ неизбѣжную и вѣчную погибель. Но и въ болѣзни просить смерти не совсѣмъ извинительно; ибо это есть признакъ малодушія, недостатокъ надежды на Бога, который, попуская искушеніе, обѣщаетъ намъ и облегченіе, чтобы понести (1 Кор. 10, 13).

Совсѣмъ иныя побужденія у людей благочестивыхъ, когда они желали своей кончины и молились о ея ниспосланіи. *О семъ въздыхаемъ*, говорятъ они, *въ жилище наше небесное облещися желающе. Живуще въ тѣль, отходимъ отъ Господа; дерзаемъ же и благоволимъ паче отъйти отъ тѣла, и внити ко Господу* (2 Кор. 5, 7. 8). Не то здѣсь говорится, чтобы тѣло само-по себѣ удаляло душу отъ Господа; но то, что, пребывая въ тѣлѣ, живя на землѣ, никто не достигаетъ полноты боговѣднія, ибо *впрюю ходимъ, а не видимъ*; никто не можетъ быть блаженнымъ, ибо нѣтъ на землѣ полнаго счастья, а бѣдствія и скорби неизбѣжны, и доколѣ мы *въ тѣль семъ, въздыхаема отячаемъ*. Тяготясь симъ бременемъ, души благочестивыя усиленно желали *внити ко Господу*, въ Его вѣчные кровы, въ небесное царство, гдѣ всѣ видятъ *Ею, якоже есть* (1 Иоан. 3, 2), гдѣ нѣтъ печали, ни въздыханія. Для истинныхъ рабовъ Божіихъ разлученіе съ тѣломъ не есть смерть, но преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая и сладостнѣйшая, и на упокоеніе и радость» (мол. 3, на пятд.); для нихъ жизнь—Христомъ, и смерть—пріобрѣтеніе (Фил. 1, 21). Посему апостоль писалъ о себѣ: «Желаніе имѣю разрѣшиться, и быть со Христомъ; ибо это несравненно лучше, нежели оставаться во плоти» (Фил. 1, 23. 24). Такъ и Пресвятая Богородица пламенно молилась къ Сыну и Богу своему, «да отъ сего плачевнаго удоія пойметъ Ю къ Себѣ въ горняя некончаемая радванія».

Чѣмъ же пріобрѣтается дерзновеніе, чтобы такъ желать и такъ молиться?—Стремится дѣвица изъ мѣста воспитанія въ свой родительскій домъ, желая не только облобызать родителей, съ которыми долго была въ разлукѣ, но и порадовать ихъ своими успѣхами и услышать отъ нихъ по-

хвалу; что было для нея не малымъ побужденіемъ и учиться прилежно, и вести себя неукоризненно. Горитъ желаніемъ христіанская душа возлетѣть въ горнее отечество къ Отцу небесному; но по сему самому во время земнаго воспитанія не оставляетъ своей ревности, чтобы подвигомъ добрымъ подвизаться, воздѣлывать данные ей отъ Бога таланты и получить отъ Него мзду. Назначеніе настоящей жизни требуетъ, чтобы мы были вѣрны своему призванію, чтобы исполняли свои обязанности. Апостоль желалъ умереть, но хотѣлъ и еще пожить, ради своего проповѣдничества: *еще жити ми тѣломъ, сіе плодъ дѣла* (ст. 22). Объясняя сіи слова, Златоустъ говоритъ: «Значитъ настоящей жизни должно пользоваться, чтобы приносить плодъ. Ежели же она бесплодна, то уже не жизнь. Въ нашей волѣ, жить хорошо, или худо. Но Богъ далъ тебѣ жизнь, чтобы ты жилъ для Него» (На посл. къ Фил. бес. 3).

Итакъ главная наша забота въ томъ, чтобы неопустительно приготовляться къ смерти поканіемъ и добрыми дѣлами. Это самое мы внушаемъ себѣ сами, когда при богослуженіяхъ у Господа просимъ христіанскія кончины житія нашего не только безболѣзненной, но и непостыдной. Аминь. (Душеп. Чт. Сентябрь).

Семейная нравственность русскихъ христіанъ первыхъ вѣковъ*)

Въ женщинѣ видѣли чуть не олицетвореніе діавола; какъ послѣдній, такъ и она—источникъ всѣхъ бѣдъ, препятствіе ко спасенію. Именно такимъ взглядомъ пересыпаны сужденія Патерика печерскаго. Вотъ что читаемъ мы въ житіи бл. Варлаама. Съ помощію физической силы взявъ сына своего, бл. Варлаама, отъ преп. Антонія, Іоаннъ бояринъ привелъ его въ свой домъ; «по отъяденіи же отпусти его отецъ во своя палаты; повелѣ же и женѣ украсти себе во утварь всяку «на прельщеніе блаженнаго» «и служити предъ нимъ; жена же... хождаже предъ нимъ

*) См. Киш. Еп. Вѣд. № 15.

и моляше его състи на одрѣ своемъ. Видѣвъ же онъ «неистовство» жены и разумѣвъ, яко на прельщеніе ему уготова ю отецъ, нача молитися¹⁾). Не лучшее выраженіе взгляда на женщину, какъ на искусительницу и разрушительницу человѣческаго спасенія, дано въ житіи Моусея Угриня. Попалъ Моусей Угринъ въ плѣнъ къ Болеславу польскому, — и «видѣ сего блаженнаго нѣкая жена отъ благородныхъ, красна сущи и млада, имущая богатства многа и власть великую...; та убо пріемши во умъ видѣнія доброту, уязвися вождѣленіемъ похоти плотскія къ сему преподобному и нача лестными словесы увѣщавати его, глаголющи: аще мнѣ покоришися, азъ тя... велика сотворю во всей ляхской земли и обладати имаша мною и всею областію моею». Моусей отвѣчаетъ: «который мужъ, послушався жены, исправися когда»? Затѣмъ въ подтвержденіе своей мысли онъ приводитъ примѣры изъ жизни библейскихъ лицъ, навшихъ по винѣ женъ. Нѣкоторые изъ друзей увѣщевали его жениться, доказывая ему словами Христа и библейскими примѣрами законность и безпреступность брачной жизни самой въ себѣ. «Ей братія и добріи друзи!—говорилъ на это Моусей, —добрѣ мнѣ совѣтуете, разумѣю, яко лютѣйшая отъ змина шептанія, еже въ раи къ Евѣ, словеса предлагаете мнѣ... «Нудите мя покоритися женѣ сей, но никакоже совѣта вашего пріиму. «Вышняго ради царствія» «вся сія преобидѣхъ... Аще съ животомъ изыду отъ руки жены сея, никакоже иныя жены възыщу, но черноризецъ буду». Въ этихъ послѣднихъ словахъ очевиднѣйшимъ образомъ высказана мысль, хотя въ отрицательной формѣ, что жена не даетъ «вышняго царства».

Если въ житіяхъ Варлаама и Моусея Угриня конечные выводы представляется дѣлать, такъ сказать, самому читателю, то до насъ дошли такіе письменные памятники, въ которыхъ эти выводы выражены прямо. Къ числу таковыхъ памятниковъ нужно отнести прежде всего слово Давиила Заточника. «Что есть злая жена»?—задается вопросомъ Давииль; она есть «гостница неусыпаемая, — отвѣ-

¹⁾ Патерикъ печерскій. Изд. 23 стр. 121.

часть онъ,—купница бѣсовская... мірскы мятежь, ослѣпленіе уму, начальница всякой злобѣ, во церкви бѣсовская мытница, поборища грѣху, засада спасенію¹). «Что льва злѣе въ четвероногихъ,—продолжаетъ онъ,—и что зміи лютѣйши въ ползущихъ по земли? Всего того злая жена злѣе»... «Нѣсть на земли больши женскія злобы; женою бо сперва прадѣдъ нашъ Адамъ изгнанъ бысть изъ рая...; Жены ради Іосифъ прекрасный въ темницѣ затворенъ бысть. О злое орудіе, остродіаволе!»—изливаетъ онъ въ энергическомъ выраженіи всю злобу на женское существо²)... Не менѣе мрачными красками изображаетъ женщину, какъ препятствіе спасенія, Іаковъ черноризецъ,—въ посланіи къ вел. князю Изяславу. «Соломонъ,—говоритъ онъ,—искусомъ примѣтъ заповѣда: не внимай любодѣйцы; медъ бо каплетъ отъ усть ея, а послѣжде желчи и чемери горче; ни срѣчай жены соничавы и отврати очи отъ жены красны; любодѣяніе бо жены красны да не удолѣетъ ти похоть чужей доброты и въ слѣдъ ока да не идетъ ти сердце; видъ бо любодѣйцы стрѣла есть чемери; та уязви лицемъ и ядъ въ сердце вложи, и мысли аби мухи вязнуть у поставъ научихъ, и аки искра медливиши въ половахъ пламень вспалится. Неводь бо есть сердце ея и сѣти уди ея, и узы въ руку ея и ловленіе бесѣды ея; и силы успешными заведеть въ блудъ. Въ добротѣ бо женствѣи мнози заблудиша и поползнушася въ пагубу смертію во адъ; жены бо честныхъ мужъ душа уловляетъ»... Іаковъ нѣсколько далѣе попадаетъ на прямую дорогу, когда говорить, что «свирѣпа есть похоть, аки дикая быль, особѣ возникши на не дѣланнѣй земли»; вотъ вѣрное рѣшеніе вопроса о причинахъ плотскаго вожделенія; послѣднее дано въ самомъ человекѣ, а не внѣ его; но эта мысль, высказанная мелькомъ, прошла безслѣдно для общаго взрѣнія Іакова; въ концѣ концовъ причину похоти онъ видитъ въ женѣ только; «имаша жену, матеръ похотемъ,»—

¹) Там. р. слов. XII, 237.

²) Ibid. 239.

заключаетъ онъ свою рѣчь по данному вопросу¹⁾. Этотъ конечный выводъ Іакова черноризца болѣе образно и потому болѣе ясно выраженъ у Давіила Заточника, въ словѣ котораго злая жена говоритъ мужу: «азъ на ты не могу зрѣти, егда глаголеши ми, тогда взираю на ты и обоумираю, и возрожать мя уды тѣла моего²⁾). Со всѣмъ не странными покажутся послѣ сказаннаго слѣдующія слова Давіила Заточника: «Аще который мужъ иметъ смотрити на красоту жены..., то дай Богъ ему трясею болѣти³⁾»).

Итакъ, женщина, по воззрѣнію нашихъ предковъ—внижныхъ людей, была чѣмъ то до-нельзя поганымъ источникомъ всякаго зла на землѣ; самая красота лица или наряда почиталась злостнымъ лубавствомъ, самымъ вопіющимъ предметомъ соблазна и грѣха и преслѣдовалась съ чисто аскетическимъ ожесточеніемъ. Безчисленныя слова о злыхъ женахъ убѣждали, что женщина «прохирлива, льстива, крадлива, злоязычва, колдунья, еретица, медвѣдица, львица, змія, аспидъ и василискъ». Такой взглядъ на злую женщину настолько былъ распространенъ и настолько утвердился въ сознаниі внижныхъ людей, что мысль о злой женѣ получаетъ возможно широкое обобщеніе у Іакова черноризца и становится тождественною съ мыслью о женѣ вообще. Если Давіиль Заточникъ возвысился до представленія, что есть добрыя жены, что жена добра вѣнецъ мужу и безпечаліе⁴⁾, хотя и борзо обрѣсти добрыхъ женъ»,—если преп. Несторъ, раздѣляя общее воззрѣніе, что «зло есть женская прелесть⁵⁾», нашель возможнымъ сказать о доброй женѣ, что она драгоцѣннѣе камня многоцѣннаго⁶⁾: то у Іакова мниха мысль о томъ, что «жена есть мать похотемъ», подавляетъ все остальное. Читая слово св. отецъ, какъ жити брестьяномъ, можно видѣть,

1) Ист. р. церкви Макарія т. II. 303—304.

2) Пам. р. слов. 238.

3) Пам. русск. слов. 237—238.

4) Ibid. 238.

5) Полное собр. русск. лѣт. т. I. 34.

6) Ibid.

что авторъ хочетъ освободиться отъ установившагося взгляда на женщину, но въ тоже время не можетъ оторваться отъ общаго духа времени. Вотъ его заключительныя слова: «блюдитежеся и воззрѣнія на лица женска, яко тѣ и святыхъ соблазниша; не бесѣдуй съ мужатицами, яко не вси жены добри нравы; се же не хуля глаголю о женахъ, но блюдитеся діавола сѣти¹⁾».

Съ другой стороны, женщину стали считать существомъ нечистымъ и поганымъ не только въ нравственномъ, но и въ естественномъ отношеніи; естественныя отправления женскаго организма, свойственныя исключительно ему одному, подали поводъ къ тому. Эта естественная особенность женскаго организма была возведена на степень нечистоты нравственнаго характера, достаточной для того, чтобы удалить женщину отъ религіи и высокаго положенія нравственнаго существа въ обществѣ и семьѣ. О такомъ взглядѣ на женщину свидѣтельствуетъ уставъ митрополита Георгія, когда приказываетъ «не ѣсть съ женою, когда она родить дѣтя²⁾». «Когда жена нечиста будетъ,—говорится въ томъ же уставѣ,—не печи проскуръ ей, ни въ церковь вълазити, ни цѣловати евангелія, ни иконы, ни креста³⁾». Родившая мать, по вопрошенію Кирикову, 40 дней не должна входить въ церковь⁴⁾. «Въ немъ же храмъ мати дѣтя родить, недостойтъ влазити вонъ по три дни, потомъ помыють всюду и молитву створять, юженадъ сосудомъ творять оскверньшимся, молитву возьметъ чистую и тако влазитъ⁵⁾». «Просфоръ недостойтъ женамъ печи, аще по обычаю есть имъ»,—говорится въ томъ же вопрошеніи⁶⁾. Мнѣніе о женской нечистотѣ, какъ видно, было доведено до крайности, до мелочности,—и высшіе представители церкви естественно должны были по край-

¹⁾ Правосл. Собесѣдникъ. 1859 г, т. I, 143—134.

²⁾ Голубинскій. Истор. р. ц. 516.

³⁾ Ibid 517.

⁴⁾ Памяти р. слов. XII. 181.

⁵⁾ Ibid. 182.

⁶⁾ Ibid. 194.

ней мѣрѣ серьезно задаться вопросомъ: ци погана есть жена¹⁾ «Нечистѣ женѣ,—говорится въ томъ же вопроше нїи,—достоить ѣсти проскурмисана, дары не достоить, ни евангелїя цѣловати, ни въ церковь лѣсти²⁾»). Этотъ взглядъ нашихъ предковъ на женщину составляетъ вторую основу семейной жизни русскихъ христіанъ первыхъ вѣковъ.

Если мы обратимся къ фактически-жизненнымъ явленїямъ семейной жизни русскихъ христіанъ первыхъ вѣковъ, то увидимъ, что послѣдняя есть воплощенїе и пластическое выраженїе, прежде всего, чувственнаго взгляда нашихъ предковъ на цѣль брачнаго союза,—увидимъ, что въ ней нѣтъ сдерживанїя и регулированїя чувственныхъ страстей, ибо только сознанїе святости и непреложности нравственнаго закона, которымъ должно быть проникнуто брачное состоянїе, можетъ налагать узду на естественныя похотѣнїя человѣка. Брачное состоянїе должно представлять собою, по христіанскому идеалу, соединенїе нравственныхъ и плотскихъ отношенїй, при чемъ плотскїя должны быть проникнуты и регулируемы нравственными. Въ свою очередь нравственныя отношенїя опредѣляются общимъ представленїемъ цѣли человѣческой жизни. Всѣ человѣческія состоянїя и положенїя необходимо такъ устраивать, чтобы они служили раскрытїю и усовершенїю человѣческой личности до возможнаго приближенїя ея къ начертанному Христомъ идеалу личности. О брачномъ состоянїи нужно сказать это въ особенности; это есть состоянїе, которымъ обнимается продолжительность человѣческой жизни, начиная съ того момента ея, когда она становится именно человѣческою,— и въ предѣлахъ этого состоянїя, во исполненїе завѣта, даннаго Творцомъ всему человѣчеству, человѣкъ по преимуществу долженъ достигать своего назначенїя. По этому, брачныя отношенїя должны быть одухотворены тою цѣлью, которую долженъ осуществлять человѣкъ въ своей жизни. Очевидно, что такъ понимаемый бракъ исключаетъ то представленїе о немъ, по которому онъ есть средство удовле-

1) Ibid. 196.

2) Ibid. 201.

творенія потребностей исключительно организма человѣка; нѣтъ, бракъ по преимуществу есть или долженъ быть соединеніемъ душъ, а не тѣлесъ только; какъ соединеніе душъ, онъ одухотворяетъ и плотскія отношенія, когда видить въ нихъ не самоцѣль, а средство для произведенія гражданъ небеснаго царства; христіанскій бракъ исключаетъ и то представленіе о немъ, по которому онъ есть союзъ двухъ лицъ для житейско-практическихъ интересовъ; христіанскій бракъ есть такой союзъ, въ которомъ нравственное совершенство, цѣль стремленій единичнаго человѣка, становится общою цѣлью стремленій двухъ лицъ; взаимная помощь въ дѣлѣ усовершенія, взаимное восполненіе недостатковъ другъ друга—вотъ цѣль брака въ отношеніи къ супругамъ. Какъ такой союзъ, бракъ нуждается въ санкціи и помощи со стороны церкви, какъ представительницы на землѣ религіозно-нравственной идеи и раздавательницы божественной благодати. Итакъ, гдѣ брачный союзъ заключается единственно по животному влеченію, гдѣ цѣль брака полагается исключительно въ удовлетвореніи чувственныхъ страстей, гдѣ союзъ заключается безъ церковнаго благословенія и тѣмъ изъ представленія о брачномъ союзѣ исключается нравственный элементъ,—тамъ не можетъ быть чисто-христіанской семейной жизни; равно не можетъ быть ея и тамъ, гдѣ брачный союзъ заключается изъ-за корыстолюбивыхъ интересовъ и между лицами, не сознавшими цѣли христіанскаго брака. Мы видѣли уже, что представленія нашихъ предковъ о бракѣ несовмѣстимы съ представленіемъ о христіанскомъ союзѣ; неудивительно поэтому то странное съ перваго взгляда явленіе въ жизни русскихъ до монгольскаго періода, слишкомъ замѣтное даже при самомъ бѣгломъ чтеніи письменныхъ памятниковъ того времени, что многоженство, нарушеніе супружеской вѣрности, частые разводы, — эти первые и самые чувственные показатели состоянія семейной нравственности, составляютъ обычную характеристику семейной жизни русскаго крестьянства. И по принятіи христіанства въ русскомъ народѣ надолго еще удержался старый языческій обычай многоженства. Объ этомъ ясно говорить церковный уставъ Ярослава. «Аще кто иметь

двѣ жены водить, митрополиту 20 гривенъ; а которая подлѣгла, тую пояти въ домъ церковный, а первую жену держати и водити по закону»¹⁾). Изъ церковнаго правила митрополита Іоанна II можно заключать, что во второй половинѣ XI вѣка были еще такіе, которые имѣли по двѣ жены; митрополитъ Іоаннъ узаконяетъ — не давать такимъ лицамъ причастія²⁾). Изъ уставной грамоты смоленскаго князя Ростислава Мстиславича можно видѣть, что обычай многоженства существовалъ еще въ половинѣ XII вѣка; вторымъ дѣломъ, подлежащимъ суду церкви, здѣсь признается дѣло о многоженствѣ: «другая тяжа—ажь водить кто двѣ жены»³⁾). Нужно впрочемъ сказать, что указаній на обычай многоженства очень мало и они не простираются далѣе половины XII вѣка; свидѣтельство грамоты Ростислава Мстиславича есть послѣднее свидѣтельство. Съ другой стороны, какъ съ вѣроятностію можно заключить, этотъ обычай имѣлъ силу только въ такихъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстностяхъ, куда могла проникнуть только одна внѣшность христіанства; лѣтописи не сохранили намъ свѣдѣній о томъ, чтобы князья или бояре имѣли по нѣскольکو женъ. Слѣдствіемъ отсутствія въ взглядъ на бракъ нравственнаго элемента была непрочность брачныхъ союзовъ. Разводы были обычнымъ явленіемъ во весь домонгольскій періодъ, характеризую жизнь не только простаго народа, но нерѣдко княжескаго и боярскаго сословія. Въ церковномъ уставѣ св. Владиміра дѣло о «распуствѣ» занимаетъ первое мѣсто въ ряду дѣлъ, подлежащихъ суду церкви⁴⁾). Церковный уставъ Ярослава въ точности опредѣляетъ наказаніе за отпущеніе жены бояриномъ, меньшими боярами, нарочитыми людьми, «простою чадью»⁵⁾). «Аще мужъ,—говорится въ томъ же уставѣ,—распустится съ женою по своей воли,

1) Голубинскій Е. Ист. русской церкви стр. 540.

2) Макарій. Истор. русской церкви т. II. 346, 348.

3) Дополн. къ ист. актамъ, т. I. стр. 7.

4) Голубинскій Е.—531, Макарій т. I. 268.

5) Голубинскій Е.—358.

«дадять митрополиту 12 гривень»¹⁾. «Аще ли пустить жену,—писалъ митрополитъ Георгій,—да не вѣнчается»²⁾. «Аще кто свою жену пустивъ, а ину пойметъ, постъ 2 лѣта, а поклоновъ 700 на день»³⁾. «Аще простецъ,—писалъ тотъ же митрополитъ,—жену свою изгнавъ и ину пойметъ или отъ иного пущену, да отвержень будетъ»⁴⁾. 15 пунктъ церковнаго правила митрополита Іоанна П указываетъ на то, что къ концу XI вѣка многіе «пускали своихъ женъ и прилеплялись къ инымъ»⁵⁾. 21 пунктъ того же правила указываетъ, что не только мужья оставляли своихъ женъ и брали себѣ другихъ, но также поступали и жены по отношенію къ мужьямъ⁶⁾. На широкое распространеніе разводовъ въ первой половинѣ XII вѣка указываетъ грамота новгородскаго Всеволода Софійскому собору; «ропуски» поставлены здѣсь на первомъ мѣстѣ въ числѣ подлежащихъ суду церкви преступленій⁷⁾. По поводу непрочности брачныхъ союзовъ Кирикъ вопрошалъ еп. Нифонта, какую епитемью дашь тому изъ супруговъ, который разводится съ своею половиною, «а со инѣмъ совокупляешся»⁸⁾. Посланіе владимірскаго епископа къ сыну Александра Невскаго свидѣтельствуетъ, что разводы были обычнымъ явленіемъ въ концѣ XII вѣка⁹⁾. Авторъ «слова св. отецъ, како жити крестьяномъ», написаннаго не позже XIII вѣка, увѣщеваетъ женъ и мужей не разводиться по всякой причинѣ; онъ объявляетъ крестьяномъ, что только любодѣяніе одного изъ супруговъ и смерть должны быть признаны достаточными причинами развода¹⁰⁾. Князья,

1) Ibid 540.

2) Ibid. 515.

3) Голубинскій Е. стр. 520.

4) Ibid. 524.

5) Макарій т. II. 372.

6) Ibid.—373.

7) Ibid.—381.

8) Пам. русской слов. XII 192.

9) Прав. Собесѣдникъ. 1861 г. ч. III. 295—299.

10) Ирав. собесѣдникъ. 1859 г. т. I. сту. 139.

какъ мы замѣтили, нерѣдко заключали браки по политическимъ расчетамъ, для укрѣпленія заключеннаго мира. По этому, прекращая дружбу съ семьею своей жены, князья очень часто разрывали связь и съ ней самой Ярославъ Святопольчичъ, приготовляясь къ разрыву съ Владиміромъ Мономахомъ, рѣшилъ развестись и съ своей женой, внучкой Владиміра, что дѣйствительно и сдѣлалъ¹⁾. Романъ Мстиславичъ волынской, готовясь къ брани съ Рюрикомъ Ростиславичемъ, намѣренъ былъ отпустить жену свою, дочь Рюрика²⁾. О непрочности брачныхъ союзовъ прекрасно говоритъ поведеніе Ярослава Галицкаго; онъ предпочиталъ своей женѣ Ольгѣ Юрьевнѣ, дочери Юрія Долгорукаго, простую жевщину Настасью, — и если не бралъ формальнаго развода съ женою, то такъ велъ себя по отношенію къ ней, что Ольга Юрьевна принуждена была бѣжать изъ Галиціи и скитаться съ сыномъ по чужимъ землямъ, пока не достигла, наконецъ, своей родной семьи³⁾.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Ѳеодоръ Константиновичъ Подгурскій.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ десятомъ часу утра, 24 іюля, настоящаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, закончилъ свое земное странствованіе на 65 году отъ рожденія скромный служитель алтаря Господня, протоіерей вознесенскаго собора города Аккермана, Ѳеодоръ Константиновичъ Подгурскій.

Покойный отецъ протоіерей Ѳеодоръ Константиновичъ былъ сынъ причетника изъ села Столничень, кишиневскаго уѣзда, — обучался въ кишиневской духовной семинаріи, правленіемъ которой въ 1847 году выпущенъ съ званіемъ студента. Ноября 17 дня того же года рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Иринархомъ во священника къ уснен-

1) Добряковъ, стр. 65.

2) Ibid.

3) Полн. собр. руск. лѣтоп. т. II. стр. 106.

ской церкви мѣстечка Сегурянь, хотинскаго уѣзда; когда, въ началѣ слѣдующаго года, стало вакантнымъ священническое мѣсто при соборной церкви г. Бѣльць, то епархіальное начальство предоставило это мѣсто покойному *Θ. Кчу*, какъ одному изъ лучшихъ студентовъ, выдававшемуся богатствомъ своихъ духовныхъ дарованій. На новомъ мѣстѣ, гдѣ открылось весьма широкое поле для дѣятельности даровитаго человѣка, почившій протоіерей скоро оправдалъ надежды епархіальнаго начальства; первые же шаги пастырской дѣятельности покойнаго протоіерея свидѣтельствовали о высококомъ взглядѣ его на пастырское служеніе и непреклонной рѣшимости осуществлять этотъ взглядъ въ жизни. Уже теперь ясно было, что пастырская дѣятельность покойнаго будетъ непрерывнымъ и добровольнымъ «служеніемъ» ввѣренной ему паствѣ,—тѣмъ «служеніемъ», какое завѣщали пастырямъ церкви Іисусъ Христосъ и Его апостолы. И дѣйствительно, до послѣднихъ дней своей жизни отецъ протоіерей былъ пастыремъ, пасущимъ свое словесное стадо не нуждею, но волею и усердно. Епархіальное начальство не оставило безъ вниманія достойнаго и ревностнаго служенія покойнаго; много и много разъ оно объявляло ему свою благодарность и признательность и украшало его знаками отличія. Такъ въ 1856 г. онъ награжденъ набедренникомъ; въ 1858 г. въ память войны 1853—1856 г. получилъ бронзовый наперсный крестъ на владимірской лентѣ; въ память той же войны получилъ въ 1859 г. бронзовую медаль на андреевской лентѣ; въ 1861 г. Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1866 г. Всемплостивѣйше удостоенъ награжденія фіолетовою камилавкою; въ 1875 г. Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ виду той же неутомимости и честности въ прохожденіи священническаго служенія, епархіальное начальство возлагало на почившаго нѣкоторыя особыя порученія, которыя онъ всегда исполнялъ достойнымъ образомъ. Такъ, между прочимъ, съ начала 1849 г. по 1850 г. проходилъ должность благочиннаго въ яскомъ уѣздѣ, а съ увольненіемъ отъ оной съ 1850 по 1859 г. былъ законоучителемъ

въ бѣльцкомъ уѣздномъ училищѣ; въ 1853 г. исправлялъ требы большимъ въ бѣльцкомъ военномъ госпиталѣ; въ 1854 г. безмездно исправлялъ должность священника прутскаго полубаталіона карантинной стражи, бывшей въ гор. Бѣльцахъ, по случаю военныхъ смугъ; съ 1859 по 1869 г. включительно проходилъ должность благочиннаго 1-го округа яскаго уѣзда; въ 1869 г. избранъ гласнымъ яскаго уѣзднаго земскаго собранія и назначенъ членомъ яскаго училищнаго совѣта. Такимъ образомъ среди трудовъ по пастырскому служенію, которое у покойнаго протоіерея было евангельски-широко, онъ находилъ время и возможность нести обязанности и законоучителя; онъ, кромѣ законоучительства въ бѣльцкомъ уѣздномъ училищѣ, долгое время преподавалъ безвозмездно законъ Божій въ ланкастерскомъ бѣльцкомъ училищѣ, и не смотря на то, что преподаваніе въ этомъ училищѣ не приносило никакихъ матеріальныхъ выгодъ, покойный съ истинно-аностольскою ревностію исполнялъ возложенную на него обязанность, за что получилъ (въ 1856 г.) благодарность отъ г. понечителя одесскаго учебнаго округа.

Въ генварѣ мѣсяцѣ 1871 года Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, во вниманіе къ отлично усердной службѣ церкви и отечеству, покойный Ѳ. К-чь переведенъ къ покровскому собору г. Хотина настоятелемъ, и тогда же возведенъ въ санъ протоіерея, назначенъ благочиннымъ хотинскихъ градскихъ церквей, законоучителемъ хотинскаго уѣзднаго училища и членомъ отъ духовенства хотинскаго градскаго училищнаго совѣта. Бѣльцамъ принадлежитъ лучшая пора дѣятельности покойнаго о. протоіерея; здѣсь усердно и честно раекрывалъ онъ свои силы — дарованный ему отъ Бога талантъ, — такъ что когда послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальства о назначеніи его настоятелемъ къ хотинскому собору, его здоровье было уже значительно подорвано; сравнительно суровый климатъ сѣверной Бессарабіи еще болѣе поколебалъ его разшатавшееся здоровье. Покойный почувствовалъ вредное вліяніе хотинскаго климата на свое здоровье и сталъ хлопотать о переводѣ на югъ Бессарабіи. Епархіальное начальство со-

чувственно отнеслось къ его желанію, и, за неимѣніемъ другихъ вакантныхъ мѣстъ, 8 апрѣля 1872 года перемѣстило его къ св. Дмитріевскому собору г. Оргѣва настоятелемъ; но чрезъ полгода открылось мѣсто настоятеля при аккерманскомъ вознесенскомъ соборѣ и покойный **Θ. Къчъ** 25 ноября 1872 года переведенъ сюда. Южный климатъ подкрѣпилъ на время его силы и онъ около 14 лѣтъ возносилъ безкровную жертву на алтарѣ аккерманскаго собора. Наконецъ отчасти преклонность лѣтъ, а еще болѣе труды годовъ молодости отняли у насъ этого достойнаго пастыря церкви. Выносъ тѣла почившаго о. протоіерея въ соборную церковь былъ 25 іюля предъ вечернимъ богослуженіемъ, а отпѣваніе и погребеніе совершены 26, въ субботу. Послѣ заупокойной литургии, совершенной о. благочиннымъ Дубовиченковымъ въ сослуженіи съ четырьмя іереями, происходило трогательное отпѣваніе, на которомъ участвовало все аккерманское городское духовенство и нѣсколько окрестныхъ—посадскихъ священниковъ. Во время отпѣванія произнесъ рѣчь надъ гробомъ почившаго соборный священникъ, о. В. Кочубинскій, въ которой вращъ очертилъ характеръ и дѣятельность почившаго какъ пастыря церкви, человѣка и служителя отечеству. Тѣло почившаго **Θ. Къча** предано землѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ соборной оградѣ.

Укажемъ на нѣкоторыя черты дѣятельности покойнаго протоіерея, заставляющія насъ съ благодарностію чтить его память и оплакивать утрату столь полезнаго и дорогаго для церкви пастыря. Покойный **Θ. Къчъ** во всей широтѣ понималъ значеніе и обязанности пастырскаго служенія. Въ пастырѣ церкви онъ видѣлъ не только «требоисправителя» и молитвенника за людей предъ престоломъ Всевышняго, но преимущественно народнаго учителя, который съ церковной кафедрой и при всякомъ удобномъ случаѣ жизни пасомыхъ долженъ раскрывать послѣднимъ спасительныя истины боговѣдѣнія и жизни по закону Христову. Этотъ взглядъ опредѣлялъ характеръ его дѣятельности. Слово поученія и назиданія почти всегда сопровождало его служеніе въ храмѣ Божіемъ; въ теченіе своего служенія въ

священномъ санѣ покойный нѣсколько разъ какъ по порученію епархіальнаго начальства, такъ и помимо онаго, прошелъ съ своими пасомыми въ краткихъ катихизическихъ поученіяхъ весь курсъ христіанскаго вѣдѣнія, потребнаго христіанину для угожденія Богу и спасенія души. Такъ, по распоряженію епархіальнаго начальства покойный *Θ. К-*чь говорилъ катихизическія поученія въ 1848, 49, 53, 55, 57 и 74 годахъ, за что каждый разъ объявлялась ему епархіальная благодарность; кромѣ того, за ревностные труды въ проповѣданіи слова Божія онъ четыре раза (въ 1858, 1859, 1869 и 1877 г.) получалъ архипастырскую благодарность.

Высокіе взгляды покойнаго на пастырское служеніе отразились и на другой отрасли его дѣятельности—законоучительской. Много есть хорошихъ законоучителей, просто и ясно излагающихъ свой предметъ; но покойный *Θ. К-*чь обладалъ особеннымъ даромъ дѣйствовать своимъ словомъ на дѣтское сердце, возбуждать его отъ дремоты и дѣлать воспримчивымъ къ тому, что предлагается для ума. Уроки закона Божія были у покойнаго уроками нравственной жизни; здѣсь было не только образованіе ума, но воспитаніе всего человѣка, уясняетъ онъ заповѣдь Божию,—и послѣдняя не только въ умѣ ученика,—она западаетъ глубоко въ сердце его, какъ добрый авторитетный совѣтъ, который подаетъ отъ имени Божія любимый «батюшка». Мы знаемъ нѣсколько фактовъ, по которымъ можно составить представленіе о качествѣ уроковъ покойнаго отца протоіерея. Вотъ одинъ изъ нихъ. Въ бѣльцкомъ уѣздномъ училищѣ воспитывались среди православныхъ и еврей; православные мальчишки, любившіе «батюшку» и увлекавшіеся его уроками, иногда восхищенно сообщали свои впечатлѣнія сотоварищамъ—евреямъ, не посѣщавшимъ уроковъ закона Божія; послѣдніе заинтересовались «батюшкой» и пришли на урокъ закона Божія въ классъ, чтобы послушать его. И вотъ, разъ послушавъ его, они съ большимъ удовольствіемъ посѣщали за тѣмъ его уроки, испросивъ на то его позволенія. Видно, могуче—дѣйственно было его слово.

Да! великую утрату понесла наша епархія со смертію О. К-ча; утѣшаемся только тою мыслью, что Богъ не оставляетъ своего стада безъ достойныхъ пастырей, что Своею всеильною благодатію Онъ не перестанетъ воздвигать достойныхъ дѣлателей еще... и еще.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ И С.-
Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С. Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

1. ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ

«Собранія мнѣній и отзывовъ филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Изд. моск. синод. типографіи, 1886 г., цѣна въ бум. 2 р.

Означенный томъ начинается знаменательнымъ въ исторіи нашего отечества днемъ восшествія на престолъ, вынѣ въ Бозѣ почившаго, Государя Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ.

Восшествіе на престолъ Императора Александра II, посѣщеніе имъ, со всею Августѣйшею фамиліею, первопрестольной столицы, приготовленіе къ священному коронованію,—всѣ эти событія оставили замѣтный слѣдъ въ письменныхъ трудахъ митрополита Филарета, причемъ особенно примѣчательна переписка его по вопросамъ объ измѣненіяхъ въ рисунокѣ государственнаго герба, объ измѣненіи въ некоторыхъ подробностяхъ въ чинѣ священнаго коронованія и проч.

Въ этомъ томѣ, кромѣ сего, помѣщена обширная переписка митрополита Филарета съ разными правительственными учреждениями и лицами, возникшая вслѣдствіе того, что московскіе и нѣкоторые другіе раскольники отказались отъ принятія вѣрнопопданнической присяги, вступившему на престолъ Императору, въ православныхъ церквахъ въ присутствіи православныхъ священниковъ и, ободренные новыми кроткими противъ нихъ правительственными мѣрами, открыли на рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ публичное богослуженіе, пригласивъ для сего поповъ австрійскаго поставленія. Событія эти послужили для митрополита Филарета началомъ тѣхъ великихъ заботъ, какія подъялъ онъ по дѣламъ раскола въ указанный періодъ времени и которыя завершились, вслѣдствіе необратныхъ его ходатайствъ, Высочайшимъ повелѣніемъ о запечатаніи рогожскихъ алтарей.

Съ такою же неослабною ревностію принопамятный святитель заботился объ охраненіи русской православной церкви отъ вліянія католической пропаганды, усилившейся было вслѣдствіе состоявшагося при Императорѣ Николаѣ I соглашенія римской курии съ русскимъ правительствомъ о римско-католическихъ въ Россіи епархіяхъ.

Наконецъ, заслуживаетъ особливаго вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ улучшеніи духовной части, о составѣ Св. Синода, о состояніи православной церкви въ Россіи, о стѣснительномъ положеніи синодальнаго дѣйствованія, о разностяхъ между греческою и російскою церквами, о законахъ по сложенію священнослужительскаго сана, переписка съ митрополитомъ с. петербургскимъ Григоріемъ по поводу предстоявшаго въ 1858 году освященія Исаакіевскаго собора и проч.

Вообще, настоящій четвертый томъ «Собранія мѣній и отзывовъ митрополита Филарета», по обилію матеріала, касающагося разныхъ сторонъ церковно-государственной

жизни и богословской мысли, представляет высочайший интерес какъ для нашего духовенства, такъ и для свѣтскаго образованнаго общества.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго изданія, по 2 р. за каждый томъ.

II. «Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія церковной и гражданской печати».

Въ 16 д. л., соч. Н. Ильинскаго, цѣна въ бум. 40 к.

Напечатанныя, по опредѣленію Св. Синода, брошюры:

1) «Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.»

Церк. печ. Цѣна въ печ. об. 10 к.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ БРОШЮРЫ:

«Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ». Цѣна 2 к.

«Пастырское воззваніе (тѣхъ епископовъ), бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ». Цѣна 2 к.

2) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени полицаній на именуемые старые обряды»

Цѣна 2 коп.

Новыя программы:

Семинарскаго курса: по догматическому богословію, по обличительному богословію, по общей церковной исторіи, по исторіи русской церкви, по исторіи русской литературы, по начальной алгебрѣ, по физикѣ, по литургикѣ, по вве-

денію въ православное богословіе, по гражданской исторіи общей и отечественной, по пракическому руководству для пастырей, по нравственному богословію, по латинскому яз., по греческому языку; по философіи.

Училищнаго курса: по русскому и славянскому языкамъ, по церковному уставу, по латинскому языку, по греческому языку и по ариѳметикѣ.

Цѣна за каждую программу по 3 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Составъ Св. Правительствующаго Всероссійскаго Синода и россійской церковной іерархіи на 1886 г.

Цѣна 20 коп.

Списки именные на 1886 годъ:

Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій, монашествующимъ преподавателямъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ, цѣна 20 к.; служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 к.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(Основана въ 1869 г.).

УГОЛЬ болотной площади и КОКОРЕВСКАГО бульвара домъ № 5,

ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: **серебряные 84 пробы** кресты, евангелія, сосуды и ризы на иконы, **бронзовые** вызолоченные или высеребранные паникадила, подсвѣчники, лампы хоругви, решетки къ амвонамъ, кресты и главы для церквей и часовень, **Парчевыя** Священно-церковныя облаченія, **вышитыя золотомъ**

хоругви и плащаницы, **Иконы** лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всё церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ оторуткою чрезъ огонь. Лица сообщившія фабрику длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ **Фабрика производитъ художественно-стойтельные орнаменты изъ цинка**, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобныя предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффиціальная часть. 1) Опредѣленія Св. Синода. 2) Инструкція училищному совѣту при Св. Синодѣ. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства.

Часть неоффиціальная. 1) Слово въ день успенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго. 2) Семейная нравственность русскихъ христіанъ первыхъ вѣковъ. 3) Объявленія. 4) Особое приложеніе катихизическое поученіе.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 сентября 1886 г. И. д. цензора инспекторъ семинаріи іеромонахъ *Менандръ.*

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

ученіе о жизни вѣчной, безконечной. Сіе ученіе кратко выражено въ двѣнадцатомъ и послѣднемъ членѣ символа православной нашей вѣры. Сущность предмета можно выразить такъ: «я съ полною и непоколебимою вѣрою ожидаю жизни будущаго вѣка». Подъ именемъ жизни будущаго вѣка мы, на основаніи слова Божія и ученія Церкви, разумѣемъ *жизнь вѣчную*, безконечную, которая настанетъ по всеобщемъ воскресеніи нашемъ изъ мертвыхъ: т. е., по новомъ соединеніи нашихъ бессмертныхъ душъ съ преобразованными нашими тѣлами.

Отсюда само собою открывается для насъ потребность 1) указать начало жизни будущаго вѣка и 2) опредѣлить характеръ сей жизни.

Самъ всемогущій Создатель вѣковъ опредѣляетъ начало жизни будущаго вѣка вторымъ пришествіемъ Своимъ на землю для суда надъ живыми и мертвыми. Предъ кончиною видимаго нами міра послѣдуютъ многія знаменія и, въ заключеніи сихъ знаменій, *явится знаменіе Сына человеческого на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земли, и увидятъ Сына человеческого грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою. И пошлетъ ангеловъ своихъ съ трубою громлабною; и соберутъ избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края небесъ до края ихъ.* (Матѣ. XXIV, 30. 31). Предъ страшною силою, предъ великолѣпіемъ необыкновенной славы и предъ гнѣвомъ прещенія на грѣшниковъ грядущаго суди не устоитъ ни небо, ни земля, ни плоть, ни кровь: земля и небеса сгорятъ, мертвые воскреснутъ, а живые во мгновение ока измѣнятся (2 Петр. III, 10; 1 Кор. XV, 51. 52). Начнется судъ такъ, какъ предсказалъ объ немъ Самъ Сынъ Божій, Котораго благовѣстіе мы не преминемъ представить вашему, слуш. благ., благоговѣйному вниманію. *Когда придетъ Сынъ человеческій во славу своей, и всѣ святые ангелы съ Нимъ; тогда сядетъ на престолъ славы своей; и соберутся предъ Нимъ всѣ народы; и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ; и поставитъ овецъ по правую свою сторону, а козловъ по лѣвую. Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: придите благословенные Ошца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и*

вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы поспѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, и накормили? или жаждущимъ, и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ, и приняли? или нагимъ и, одѣли? Когда мы видѣли Тебя больнымъ, или въ темницѣ, и пришли къ Тебѣ? И Царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ. Тогда скажетъ и тѣмъ, которые по лѣвую сторону: идите отъ Меня, проклятые въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ его. Ибо алкалъ, Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагимъ, и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не поспѣтили Меня. Тогда и они скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ? Тогда скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: поелику вы не сдѣлали сего одному изъ сихъ меньшихъ; то не сдѣлали Мнѣ. И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную (Матѣ. XXV, 31—46). Изъ этого ясно мы убѣждаемся, что, послѣ послѣдняго суда Божія надъ родомъ человѣческимъ, грѣшники подвергнутся вѣчнымъ мученіямъ, а праведники содѣлаются вѣчно блаженными причастниками славы Божіей; въ жизни будущей грѣшники, преступники и поругатели закона Божія, окончательно отлучены будутъ отъ праведниковъ и вѣчно будутъ мучимы; а праведники въ награду за добродѣтели, какими они украшали себя въ теченіе сей временнои своей жизни, удостоены будутъ жизни вѣчной, блаженной.

Такимъ образомъ, по силѣ послѣдняго суда Божія, грѣшники будутъ мучиться вѣчно, а праведники вѣчно будутъ блаженствовать. Въ чемъ же будутъ состоять вѣчныя мученія грѣшниковъ и вѣчное блаженство праведниковъ, о томъ мы находимъ достаточно свѣдѣній въ священномъ писаніи и въ писаніяхъ св. отцевъ и пастырей церкви Христовой.

При размышеніи о вѣчныхъ мученіяхъ грѣшника, намъ представляется грѣшникъ, обличаемый своею совѣстію, грѣшникъ, обличаемый соучастниками въ его грѣхахъ, и грѣшникъ, мучимый сатаною, для показанія власти мучителя надъ обреченными своими жертвами.

При началѣ будущей, вѣчной жизни, совѣсть, судія

неумолимый, неумолгающій, неотразимый, начнетъ представлять грѣшнику попеременно, или поочередно, всѣ дѣла его на землѣ, и въ особенности всѣ грѣхи и преступленія, за которые онъ осужденъ на вѣчныя мученія. Почему не исполнялъ закона Божія, почему не возлюбилъ своихъ ближнихъ, почему вознерадѣлъ о чистотѣ своей души,—эти и подобные вопросы, подобно трубному гласу, будутъ гремѣть въ ухахъ грѣшника въ теченіе всей вѣчности.

Обличенія собственной совѣсти, тяжкія и сами по себѣ, увеличатся у грѣшника вопіющими уворизнами со стороны тѣхъ, которыхъ онъ совратилъ съ праваго пути къ царствію Божію. Тысячи жертвъ, которыя грѣшникъ принесъ на угожденіе сатанѣ и повергъ на вѣчныя мученія, соблазнивъ ихъ въ теченіе временной своей жизни, возопіютъ противъ насилія ихъ совѣсти, противъ совращенія ихъ съ пути правды и истины, противъ поруганія жившаго въ нихъ Духа святаго, и противъ несчастнѣйшей своей участи, какую они должны нести въ теченіе цѣлой вѣчности съ своимъ соблазнителемъ. Если, по словамъ Спасителя, *горе тому чловѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ* (Мате. XVII, 7), то сколь великое горе тому, который осужденъ будетъ на вѣчныя мученія, вмѣстѣ съ соблазненными имъ!

Но вотъ ко всѣмъ этимъ мученіямъ осужденныхъ грѣшниковъ присовокупляется еще непрерывное; необузданное и неизсякаемое въ изобрѣтеніи средствъ стремленіе сатаны къ возбужденію въ своихъ жертвахъ страха и неотразимаго ничѣмъ отчаянія въ надеждѣ на послабленіе своихъ мученій. Безконечно изобрѣтательный въ безчисленныхъ средствахъ терзанія ненавистнаго ему чловѣческаго рода, сатана не дастъ ни отдыха, ни покоя, хотя бы то было на одно только мгновеніе, содержащимся въ геенѣ грѣшникамъ. То огонь неугасимый, то червь неусыпающій, то страшилища и ужасы постепенно будутъ вызывать у отчаяннаго грѣшника проклятія на день своего рожденія, на отца и мать, на своихъ ближнихъ и доведутъ его даже до богохуленія.

Такъ будутъ тяжки вѣчныя мученія грѣшниковъ. Предвкусенія сихъ мученій, замѣчаемыя нами у нераскаянныхъ грѣшниковъ въ сей жизни, ничто въ сравненіи съ непрерывнымъ плачемъ, воплемъ и скрежетомъ зубовъ, которыми огласится дно адово послѣ окончателнаго суда!

Очевидно, что грѣшники будутъ подлежать мученіямъ столько же по душѣ, сколько и по тѣлу. Это потому, что каждый изъ согрѣшившихъ долженъ понести наказаніе за все то, *что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ* (2 Кор. V, 10). Мученія же грѣшниковъ по тѣлесному ихъ составу тѣмъ будутъ ощутительнѣе и ужаснѣе, что безсмертный составъ тѣла уже не подвергнется разрушенію и тлѣнію, а въ *смерти второй* (Апок. XX, 14) обрѣтетъ негнѣніе для вѣчныхъ мученій. Пройдутъ вѣки, пройдутъ тысящелѣтія, протекутъ милліоны и сотни тысячъ милліоновъ вѣковъ, потеряется всякое счисленіе временъ, а грѣшники все еще будутъ мучиться въ геенѣ и при каждомъ моментѣ обращенія совѣсти къ самой себѣ, въ ухахъ отверженныхъ отъ лица Божія будетъ гремѣть голосъ грознаго Судіи: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ его* (Матѣ. XXV, 41).

«Сожалѣетъ ли, слуш. благоч., кто-либо объ усопшихъ братьяхъ, недостигшихъ возраста въ мѣру Христову? Пусть помолится о спасеніи душъ ихъ такъ, какъ повелѣваетъ св. Церковь, и милосердый Господь изъ ада возведетъ душу молитвами Церкви. Но это только до послѣдняго суда; а послѣ того торжествующая Церковь престанетъ молиться о нераскаянныхъ грѣшникахъ во адѣ, гдѣ никто уже не можетъ *исповѣдаться Господу* (Псал. VI, 6). И того уже много, если Господь Богъ, по нашимъ грѣшнымъ молитвамъ, до страшнаго суда Своего освобождаетъ души изъ адовыхъ челюстей. Потому что мы только на землѣ можемъ загладить грѣхи свои, но послѣ того, какъ отойдемъ отъ земли, уже не можемъ сами собою посредствомъ покаянія и исповѣди изгладить грѣховъ своихъ; ибо послѣ отшествія отъ жизни, послѣ смерти, *не время покаяться и дѣлать*» (Феодоритъ. Толков. на VI гл. еванг. отъ Луки и на XXV гл. еванг. отъ Матѣя). Же-

даете ли спасенія усопшихъ? Творите за нихъ милостыни, благотворенія, просите совершать безкровныя жертвы. Это будетъ душеснанительно и для умершихъ братій нашихъ и для насъ самихъ.

Теперь послушаемъ, въ чемъ будетъ состоять *вѣчный животъ* или вѣчное блаженство праведниковъ. Блаженство, какое Господь Богъ приготовилъ для избранныхъ своихъ въ вѣчности, «не возможно вполне ни словомъ изобразить, ни умомъ постигнуть» (Златоустъ); это такія блага, какихъ *не видѣлъ глазъ, не слышало ухо, и не приходило на сердце человеку* (1 Кор. 11, 9).

Животъ вѣчный и самъ по себѣ есть не что иное, какъ вѣчная жизнь безъ смерти, потому что тогда *смерть истребится какъ послѣдній врагъ* (1 Кор. XV, 26);—есть день безъ ночи, наслажденіе безъ страха, удовольствіе безъ скуки, здравіе безъ болѣзни, покой безъ утомительнаго труда, красота безъ безобразія, крѣпость безъ слабости, правда безъ лжи, любовь безъ злобы, счастье безъ бѣдности, правота безъ униженія, радость безъ печали, общее довольство безъ зависти, не взирая на различныя степени блаженства (Ммтѣ. XIV 28; Луки XXII, 30). Слабое сравненіе вѣчно блаженной жизни мы можемъ найти только въ жизни первозданной четы въ раю, гдѣ прародители наши, Адамъ и Ева, проводили свою жизнь въ созерцаніи безконечныхъ совершенствъ Божіихъ въ природѣ, въ собесѣдованіи съ самимъ Господомъ Богомъ, въ общеніи съ ангелами, гдѣ восхищались взаимнымъ созерцаніемъ богоподобныхъ совершенствъ своихъ, гдѣ имѣли безчисленное множество различныхъ произведеній земли для услажденія вкуса, обонянія, слуха и другихъ чувствъ въ раю, самимъ Богомъ устроенномъ и назначенномъ для вѣчнаго блаженства созданнаго имъ человѣка. Преимущество и различіе вѣчной жизни праведниковъ предъ земною жизнью состоитъ въ томъ, что здѣсь у насъ все непостоянно, непрочно, невѣчно, по словамъ св. писанія, что *образъ міра сего преходитъ* (Апок. XXI, 4), а въ небесныхъ обителяхъ все надежно безъ земной надежды, все крѣпко по силѣ Всесильнаго, все сладостно по любви, пребывающей во вѣки.

Тамъ вѣчное веселіе безъ печали, непрерывное наслажденіе безъ пресыщенія, вѣчный покой безъ сновѣдѣній и смуть, молодость безъ старости, крѣпость безъ немощи, благообразіе безъ опасности отъ безобразія или уродства, любовь безъ вражды, богатство безъ скудости, слава безъ измѣны, новостъ безъ ветхости, чистота безъ скверны, святость безъ явнаго грѣха и тайнаго согрѣшенія; все тамъ совершенно, все изящно, все истинно, все праведно, все свѣтоносно и свѣтозарно! Тамъ всѣ духовныя, богоподобныя совершенства облечены въ безсмерную, свѣтоносную плоть, обоженную благодатію вѣчпой, святѣйшей и совершеннѣйшей Главы церкви торжествующей, Господа Іисуса Христа. Таково будетъ блаженство праведныхъ душъ, вѣчно приносящихъ возлюбленному своему Жениху, Искупителю и Промыслителю о вѣчномъ ихъ спасеніи!

Какъ вожделенно блаженство праведниковъ и какъ ужасны мученія грѣшниковъ! Что же намъ мѣшаетъ, благоч. слушат., постараться вести свою жизнь такъ, чтобы мы оказались достойными наслѣдниками царствія Божія и причастниками вѣчнаго и неизреченнаго блаженства? Что мѣшаетъ намъ быть въ этой жизни осмотрительнѣе, не увлекаться соблазнами этого тлѣннаго міра, хоть ради того, чтобы уберечь себя отъ тѣхъ невыразимо-страшныхъ и ужасныхъ мученій, которыя ожидаютъ въ будущей жизни людей, любящихъ эту жизнь, предающихся обманчивымъ удовольствіямъ этого міра и не думающихъ о томъ часѣ, когда эти удовольствія оставятъ ихъ, когда они перестанутъ жить для этого міра, когда должны будутъ дать отчетъ предъ Богомъ въ своихъ дѣяніяхъ на землѣ? Не только ничто не мѣшаетъ намъ, благоч. слуш., устроить свою жизнь такъ, чтобы не оказаться ослушниками божественнаго закона, но даже ласково и убѣдительно призываетъ насъ къ такой жизни святая Церковь. Она праведниковъ своихъ зоветъ на лоно Аврамово, а отступившимъ отъ закона грѣшникамъ предлагаетъ средства къ исправленію своихъ безумныхъ ошибокъ. Она призываетъ самыхъ закоренѣлыхъ злодѣевъ—грѣшниковъ къ покаянію и исправленію и никого не отталкиваетъ отъ себя, а всѣмъ