

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ девятнадцатый.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

15-го Ноября 1881 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1881 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 46.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Мѣстные Распоряженія.

— **Перемѣщенія.** 11 ноября, на вакантное мѣсто  
настоятеля Альбянской церкви, Слонимскаго уѣзда, перемѣ-  
щенъ, согласно прошенію, изъ Минской епархіи священникъ  
Валевской церкви, Новогрудскаго уѣзда, *Іоаннъ Строкоскій*.

— 11 ноября, в. д. псаломщика Крайской церкви, Ви-  
лейскаго уѣзда, *Константинъ Лукашевичъ* перемѣщенъ,  
согласно прошенію, къ Кердѣвской церкви, Вилейскаго  
уѣзда, на ту же должность.

— 11 ноября, утверждены вновь прежнія должностныя  
лица по **Бездѣжскому** благочинію, а именно: 1) благочин-  
наго—священникъ *Стефанъ Моложавый*; 2) помощника  
благочиннаго—священникъ *Савватій Бѣлозерскій*; 3) депу-  
тата—священникъ *Василій Лехачевскій*, и 4) члена бла-  
гочинническаго совѣта—священникъ *Флоръ Балабушевичъ*.

— Съ 1 октября, псаломщикъ Козачизнянской церкви,  
Новоалександровскаго уѣзда, *Андрей Шербицкій* уволенъ,  
согласно прошенію, отъ должности для поступленія въ на-  
родное училище учителемъ.

— 5 ноября, утвержденъ въ должности церковнаго  
старосты выбранный къ Мытской церкви, Лидскаго уѣзда,  
крест. дер. Новоселокъ *Антонъ Игнатъевичъ Лещинскій*.

## Мѣстные Извѣстія.

— 6 ноября, преподано архипастырское **благослове-  
ніе** Его Высокопреосвященства настоятелю Малоельнянской  
церкви, Брестскаго уѣзда, мѣстному приходскому попечитель-  
ству и вообще всеѣмъ прихожанамъ за ихъ примѣрное усер-  
діе къ храму Божию.

— 14 октября, **освящена** Свентицкая церковь, Вол-  
ковскаго уѣзда, послѣ устройства въ ней новаго иконостаса,  
на мѣстныхъ пожертвованія.

— 18<sup>го</sup> октября, **освящена**, послѣ внутренней починки,  
Новомядельская церковь, Вилейскаго уѣзда.

— 18 октября, **освящена**, послѣ починки, Порчиц-  
ская церковь, Вилейскаго уѣзда.

— 1 ноября, **освящена**, послѣ починки на 1150 р.,  
пожертвованные крестьянами дер. Море, Старокорнинскаго

прихода, Вѣльскаго уѣзда, кладбищенская церковь при  
деревнѣ Море.

— 1 ноября, **освящена**, послѣ ремонта, Мотыкальская  
церковь, Брестскаго уѣзда.

— **Некрологъ.** 1 ноября, скончался настоятель Зель-  
вянской церкви, Волковскаго уѣзда, *Левъ Балландовичъ*,  
рукоположенный во священника въ 1843 г.

— **Отъ Редакціи.** Редакція Литовскихъ епархіальныхъ  
вѣдомостей проситъ своихъ подписчиковъ поспѣшить выслать  
деньги за истекающій 1881 годъ.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Зельнѣ*—Волко-  
выскаго уѣзда, въ с. *Страдечь*—Брестскаго уѣзда, въ с.  
*Рогозной*—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Кривичахъ*—Вилей-  
скаго уѣзда. **Священника:** въ г. *Пружанахъ*—при соборѣ.  
**Діакона:** при Лидской церкви. **Псаломщика:** въ г. *Ошмя-  
нахъ*, въ с. *Збуражѣ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Крайскѣ*—  
Вилейскаго уѣзда, въ с. *Орховѣ*—Брестскаго уѣзда, въ с.  
*Рогозной*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Жерчицахъ*—Вѣльскаго  
уѣзда и въ с. *Козачизнѣ*—Новоалександровскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### С Л О В О

въ день рожденія Государыни Цесаревны Маріи Тео-  
доровны, 14 ноября 1880 года сказанное въ Софійскомъ  
Гродненскомъ соборѣ.

(О благихъ намѣреніяхъ промысла въ порученіи покрови-  
тельству Цесаревны Маріи Теодоровны женскихъ Учеб-  
ныхъ заведеній русскихъ.)

*Цари твои будутъ пастыри тебѣ  
И царицы твои кормительницы.*

Просвѣщенная Богомъ душа ветхозавѣтнаго пророка  
предусматриваетъ въ новозавѣтныхъ временахъ такія отношенія  
между властителями и подвластными, что Цари не однимъ  
господствомъ будутъ обнаруживать свое вліяніе на подчи-  
ненныхъ, но и своими заботами объ ихъ нуждахъ матері-  
альныхъ и нравственныхъ. Этотъ характеръ отношеній къ  
подвластнымъ народамъ установился у всеѣхъ добрыхъ хри-  
стіанскихъ Государей. Въ кругъ ихъ заботъ о благосостоя-  
ніи своихъ народовъ входятъ и матеріальныя и нравствен-

ныя ихъ нужды: и здоровье, и продовольствіе, и безопасность, и воспитаніе, и успѣхи науки и искусствъ, и всестороннее развитіе человѣческаго духа и условій христіанскаго общежитія.

Во всѣхъ этихъ заботахъ верховной власти о своихъ народахъ Божественный промыслъ достигаетъ своихъ высшихъ нравственныхъ цѣлей, въ исторіи человѣческаго рода. Къ числу подобныхъ дѣйствій промысла Божія на судьбы людей мы относимъ и отдѣльныя дѣйствія верховной власти, совершаемыя чрезъ избранныхъ ею исполнителей своей воли. Съ полною справедливостію и увѣренностію въ участіи промысла Божія мы можемъ смотрѣть на покровительство Благовѣрной Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны женскимъ учебнымъ заведеніямъ, къ которому Ея Высочество призвана волею Государя Императора вмѣсто почившей въ Бозѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны. Наша бесѣда съ вами, благочестивые слушатели, о томъ, что въ покровительствѣ Государыни Цесаревны женскимъ учебнымъ заведеніямъ можно усматривать благія намѣренія о нихъ промысла Божія, заслуживаетъ вашего вниманія и прилична дню празднуемаго рожденія Благовѣрной Государыни Цесаревны, Маріи Ѳеодоровны.

Въ этомъ имени Цесаревны для русскаго сердца встрѣчается счастливое совпаденіе съ именемъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, благодѣтельной изъ русскихъ Императрицъ, впервые обнявшей своимъ покровительствомъ и материнскимъ сердцемъ большую часть благотворительныхъ учреждений и почти всѣ женскія общественныя учебныя заведенія. Она положила начало такому широкому и благотворному участію русскихъ Государынь въ воспитаніи русской женщины. Ея имя служить какъ бы предзнаменованіемъ подобнаго же благотворнаго участія нашей Цесаревны Маріи Ѳеодоровны въ воспитаніи русской женщины.

Для Государыни Цесаревны это покровительство женскимъ учебнымъ заведеніямъ послужитъ уроками любви къ лучшей части женскаго пола въ Россіи. И какъ легко женскому сердцу Цесаревны одушевляться любовію къ заведеніямъ, врученнымъ Ея Высокому покровительству. Въ эти заведенія собраны лучшіе цвѣты русскихъ образованныхъ семействъ, лишенныхъ средствъ давать дочерямъ приличное домашнее воспитаніе. Заботливымъ вниманіемъ, своею любовію къ дѣвицамъ этихъ семействъ, содѣйствіемъ ихъ правильному развитію дается самое высокое направленіе ихъ благороднѣйшимъ чувствамъ. А чувства эти вызываютъ на самыя разнообразныя и неистощимыя ихъ выраженія и тѣмъ усиливаютъ и закрѣпляютъ чувства любви Цесаревны къ русской женщинѣ, находя для себя нищу и поощреніе въ живой отзывчивости женщины на всякую любовь и добро, ей оказываемыя.

Конечно, не для всѣхъ дѣтей, вѣрныхъ покровительству Государыни Цесаревны, доступно непосредственное вниманіе и покровительство, но то и другое обнаружится и почувствуется ими во вниманіи и вліяніи Цесаревны на выборъ достойныхъ воспитателей особенно начальницъ этихъ заведеній. Высокое вниманіе къ послѣднимъ нравственно обязуетъ ихъ и вызоветъ на самое заботливое и одушевленное любовію вниманіе къ вѣрнымъ имъ дѣтямъ. Изъ этой сѣти любви Цесаревны, обнимающей посредственно и непосредственно дѣтей и ихъ воспитательницъ и образуется могущественное вліяніе лица Царственнаго дома на вліятельнѣйшую половину русскихъ образованныхъ семействъ. Охарактеризуйте это вліяніе ободреніемъ, поощреніемъ и наградою

всего нравственнаго въ дѣтяхъ, всего религіознаго, истиннаго, благороднаго, честнаго, патріотическаго, изъ чего слагается развитіе женскаго пола по намѣреніямъ Высшаго законодателя, и вы поймете всю силу этого благотворнаго вліянія на образованіе русской женщины со стороны Царскаго дома. Присовокупите къ этому открытому, такъ сказать официальному вліянію, неофициальныя отношенія между начальницами и Высокою Покровительницею женскихъ заведеній и между начальницами и вышедшими изъ ихъ заведеній воспитанницами. Этими сношеніями регулируются самыя мотивы, женской жизни, направляются первые шаги ея въ обществѣ, что для большинства сиротъ—дѣвицъ замѣняетъ материнское, умное и благодѣтельное руководство. Да, я позволяю себѣ сравнить всю совокупность этого вліянія съ вліяніемъ свѣта, теплоты, росы и дождя на растительность природы.

Мнѣ извѣстны возраженія противъ учебныхъ заведеній этого разряда со стороны ихъ привилегированнаго положенія, приготавлиющаго своихъ воспитанницъ къ нѣкоторому разладу съ жизнію. Но когда мы сравнимъ эти упреки учебнымъ заведеніямъ за предпочтительное вниманіе и лучшія средства ихъ содержанія и воспитанія съ тѣми учебными заведеніями, которыя не пользуются такимъ вниманіемъ и средствами; то едва ли бы желательно уравнивать первыя съ послѣдними. Особенно въ виду еще болѣе сильныхъ упрековъ за недостатокъ вниманія къ воспитательнымъ и матеріальнымъ ихъ средствамъ.

Нельзя при этомъ упускать изъ виду и психической стороны воспитательнаго возраста. Онъ имѣетъ много сходнаго съ молодыми культивированными растеніями. Самаго сильнаго заботливаго ухода они требуютъ въ ранній ихъ возрастъ. Такъ и природа человѣка. Во время ранняго своего возраста она требуетъ не только заботливаго, но и пѣжнаго предупредительнаго ухода. И чѣмъ болѣе увидитъ наша природа такого разумнаго ухода, тѣмъ счастливѣе, успѣшнѣе, разнообразнѣе и богаче будетъ ея развитіе. Это общее правило воспитанія едва ли не въ большей мѣрѣ должно имѣть примѣненіе къ женской природѣ. Эти размышленія сами собою привели насъ къ другой мысли нашей бесѣды съ вами, братіе!

Я разумѣю, что высокое покровительство Цесаревны женскимъ воспитательнымъ заведеніямъ должно послужить для воспитанницъ сѣменемъ любви ихъ къ людямъ, примѣромъ служенія имъ и средствомъ къ объединенію цѣлей и духа воспитанія въ этихъ заведеніяхъ. Моя мысль о томъ, что покровительство женскимъ учебнымъ заведеніямъ послужитъ для воспитанницъ ихъ сѣменемъ любви ихъ къ людямъ вытекаетъ изъ тѣхъ прекрасныхъ свойствъ природы человѣка, по которымъ она на любовь, ласку, благородство отзывается любовію, ласкою и благородствомъ отношеній. Исключеніемъ бываютъ только натуры, испорченныя жизнію, но очень рѣдко натура дѣтей. По этому личное вниманіе, заочное поощреніе и награды, идущія отъ высокаго лица одушевляютъ любовію дѣтей къ высокому лицу Царскаго дома, ободряютъ ихъ увѣренность въ своихъ силахъ и поощряютъ ихъ въ успѣхъ своего ученія и воспитанія. Топъ, характеръ этихъ отношеній усваиваются ближайшими руководителями обученія и воспитанія дѣтей и образуетъ ту своего рода нравственную атмосферу и почву, на которой развивается отзывчивость дѣтской души на любовь-любовію и благодарностію. Естественно рождающіяся размышленія и воспоминанія дѣтей о заботахъ и вниманіи къ нимъ людей, несвязанныхъ съ ними узами родства, людей постороннихъ,

предрасполагають дѣтей любить чужихъ людей и служить имъ.

Въ самыхъ учебныхъ заведеніяхъ эти чувства большею частію бывають у дѣтей только въ зародышѣ, но съ развитіемъ смысла и самосознанія эти чувства и расположенія обращаются въ правила; живыми и первыми образцами этихъ правилъ будутъ лица, въ періодъ школьнаго воспитанія первые зародившія въ нихъ расположеніе служить ближнимъ съ любовію и пожертвованіемъ для нихъ своимъ покоемъ, временемъ и трудами.

А эта любовь и это подражаніе въ свою очередь сами собою послужатъ средствомъ къ объединенію духа воспитанія и направленія. Понятна отчасти сама собою возможность этого единства воспитанія и образованія въ учебныхъ заведеніяхъ съ одинаковыми уставами и учебными программами. Но единство духа воспитанія въ этихъ заведеніяхъ возможно только при единствѣ руководящей мысли и чувства, какимъ является высокое покровительство Государыни Цесаревны, Маріи Ѳеодоровны. Оно выражается во вниманіи и поощреніи всему истинному, нравственному, религіозному и отечественному создаетъ духъ и направленіе воспитанія съ такимъ именно характеромъ и образуетъ личности съ убѣжденіями здравыми съ живымъ сочувствіемъ къ религіи и всему отечественному.

Эти отношенія царственнаго лица къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ въ ихъ благотворныхъ послѣдствіяхъ отражаютъ на себѣ истинный духъ христіанскихъ отношеній къ нашимъ ближнимъ. Въ этихъ отношеніяхъ Цесаревны, а подъ Ея влияніемъ и всего воспитательнаго института подчиненныхъ Ей женскихъ учебныхъ заведеній будетъ отражаться христіанская любовь къ ближнимъ, заповѣданная Господомъ ко всѣмъ людямъ вообще. Въ этомъ подражаніи имъ со стороны дѣтей отразятся лучи свѣта отъ добра людей, ихъ окружающихъ. Каковымъ добромъ І. Христосъ обязалъ своихъ послѣдователей разливать во кругъ себя свѣтъ, вызывая и располагая имъ воздавать славу Небесному Отцу за нравственныя совершенства Его разумныхъ созданий.

Въ этомъ единствѣ направленія воспитанія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ подъ влияніемъ высокаго покровительства будетъ выражаться заповѣданное Богомъ чрезъ Апостола единеніе духа въ союзѣ мира и любви всего человѣческаго рода. Таково созидательное значеніе высокаго покровительства Цесаревны для учебныхъ заведеній, выражающее собою христіанскія основы жизни человѣческаго обществія.

Порадуемся же, братіе, за дѣтей, вѣранныхъ высокому покровительству Цесаревны, въ справедливомъ ожиданіи ихъ счастья отъ такого покровительства.

Возблагодаримъ за это Бога и возлюбленнаго Государа нашего, что Онъ вручилъ покровительству цвѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній той, которую Господь предназначилъ быть матерію русскаго народа и которая уже оказала такъ много сострадательной любви къ русскому народу покровительствомъ обществу для спасенія погибающихъ на водахъ и другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ.

Помолимся Господу о здравіи и многолѣтнн Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и благопоспѣшненіи Ея заботамъ о покровительствуемыхъ Ею училищахъ и объ усвоеніи Ею въ этихъ заботахъ любви къ русской женщинѣ. Да одушевляетъ Ея высокое покровительство и дѣтей горячею любовію къ Цесаревнѣ и ко всѣмъ людямъ, подражаніемъ высокимъ примѣрамъ и единствомъ духа добраго воспитанія

русской женщины, — этими благотворнѣйшими сѣменами всеобъемлющей любви, когда Господь судитъ Государынѣ Цесаревнѣ сдѣлаться Матерью-Царицей русскаго народа. Аминь \*).

## ВАРЛААМЪ ЯСИНСКІЙ,

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ.

(Продолженіе).

Писателемъ книги „Выкладъ о церкви“ былъ Ѳеодосій Сафоновичъ, игуменъ Кіево-Михайловскаго монастыря, чловѣкъ искусный въ вѣрѣ православной и въ житіи благочестивомъ, знатокъ латинскаго и греческаго языковъ. Книгу свою онъ написалъ совершенно согласно съ преждеизданными сочиненіями Петра Могила (Требникъ Великій, Малый Служебникъ Церковный, Лифосъ или камень противъ отступника Кассіана (на польскомъ языкѣ) и Катехизисъ) съ сочиненіями Сильвестра Коссова, изданными по благословенію Петра Могила (о седми тайнахъ церковныхъ и Ектезисъ, альбо данье справы о школахъ Кіевскихъ и Вѣнницкихъ). Наконецъ, книга Ѳ. Сафоновича, прежде чѣмъ вышла изъ печати была просмотрѣна и одобрена Инокентіемъ Гизелемъ, который и самъ вскорѣ послѣ того издалъ свою книгу „Миръ съ Богомъ“, содержащую также ученіе объ евхаристіи; она была одобрена Московскимъ патріархомъ Іоасафомъ. Тоже ученіе о таинствѣ евхаристіи заключается и въ другомъ сочиненіи Инокентія Гизеля „Малый церковный требникъ“ и въ сочиненіяхъ Іоаннікія Голятовскаго. Но до сего времени изъ Москвы ни разу не было похвальнаго отзыва объ этихъ книгахъ; запросъ патріарха Іоакима былъ первый. Варлаамъ Ясинскій выражаетъ полную готовность повиноваться патріарху и исполнять то, что онъ повелитъ. Это тѣмъ болѣе, говоритъ онъ, возможно, что если въ Кіевѣ и исполнили распоряженіе патріарха (въ 1680) относительно чтенія символа вѣры (вмѣсто словъ: „Его же царствію не бѣ конца. И въ Духа св., Господа истиннаго“, стали читать и печатать: „Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа святаго, Господа животворящаго“), то въ настоящемъ случаѣ не сравненно легче; потому что символъ вѣры всѣ знаютъ, такъ что произошелъ было ропотъ въ народѣ, а въ тайнѣ евхаристіи „народови не откровенной, всѣ люди православные того токмо смѣтратъ да не будетъ въ опрѣсноцѣ и да дастся имъ Тѣло и Кровь Христова подъ обоими видами“. Но и Петръ Могила, если написалъ въ своихъ книгахъ, что совершеніе евхаристіи происходитъ при произнесеніи словъ священника: „примите, ядите и т. д., то онъ этимъ „не отмахнется (якоже латинники) и молитвы посемъ іерейскія, призывающей св. Духа на освященіе тѣхъ же даровъ и молящей Бога Отца, да освятитъ я Духомъ сватымъ; но отнюдь къ тому же освященію все то присовокупяше, вѣдѣй, яко сила словесъ Христова, Сына Божія, дѣйствуетъ не сама едина, но купно съ благоволеніемъ Бога Отца и способствомъ св. Духа“. Такъ что Варлаамъ Ясинскій совершенно основательно дѣлаетъ заключеніе, что ученіе Петра Могила и его единомыслениковъ нисколько не противно православному исповѣданію, какое изложено пат-

\*) Господь судилъ сему совершиться раньше, чѣмъ можно было ожидать сего по соображеніямъ человѣческимъ. И чаііе благихъ плодовъ отъ Высочайшаго покровительства женскимъ учебнымъ заведеніямъ, выраженное въ словѣ, возрастаетъ вмѣстѣ съ поступленіемъ ихъ подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

ріархомъ; оно согласно съ ученіемъ православныхъ греческихъ учителей, которые полагаютъ, что основаніемъ таинства евхаристіи служатъ слова самаго Христа, а совершается оно освященіемъ св. Духа. А что касается нѣкоторыхъ погрѣшностей въ книгѣ Θεодосія Сафоновича, то это могло произойти отъ того, что онъ не могъ достать сочиненій Симеона Θεσσαλονικійскаго, Іоанна Златоустаго, Амвросія Медіоланскаго, Іоанна Дамаскина и др., не поврежденныхъ латинянами, да и вдобавокъ эти сочиненія у него были не полны: нѣкоторыя главы онъ не видѣлъ. Такой отвѣтъ архимандрита Варлаама Ясинскаго былъ отравленъ патриарху Іоакиму<sup>1)</sup>. Повидимому онъ долженъ былъ удовлетворить пат-

<sup>1)</sup> Этотъ отвѣтъ сохранился въ архивѣ Выдубицкаго монастыря и до сихъ поръ нигдѣ не напечатанъ. „Божіею милостію Святѣйшему и Всеблаженнѣйшему, Кирѣ Іоакиму Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарху, отцу отцемъ и архипастырю пастыремъ, нашему премилостивѣйшему господину отцу, архипастырю и Великому Благодѣтелю. Святительства Вашего Всегдашній Богомолецъ и нижайшій послушникъ, Святыхъ Великихъ чудотворныхъ Лавръ Печерскія Кіевскія недостойный архимандритъ Варлаамъ, со всею о Христѣ Братією, до лица земнаго чоломъ бѣя, архипастырскаго благословенія все смиренно прошу.

Отъ Всесвятѣйшаго Вашего Архипастырства отдана есть недостойнству моему, чрезъ чеснихъ отцевъ Межигорскихъ Богомудрая в дѣлахъ церковныхъ грамота. При нейже и тетрадь печатаная въ обители сей святой Кіево-Печерской уже отъ лѣтъ двадцати, Выкладъ о церкви; также и рукописанныя тетради, предложеніе книги святого Симеона архіепископа Θεσσαλονικійскаго, отъ языка греческаго на славянскій, и паки рукописанныя возраженія на той Выкладъ печатанный зде в лаврѣ Кіево Печерской: яже вся азъ недостойный, на одрѣ болѣзнь тогда сый, пріяхъ, со всякимъ покореніемъ и лобызаніемъ благословяща архипастырскія святительства Вашего десниці; не могій же за болѣзненною скорбію моею, и за невѣждествомъ моимъ испитовати книгъ многихъ, и пространно отвѣтовати, сія токмо, съ всякимъ смиреніемъ и прошенія прошеніемъ, нынѣ на скорѣ пишу: яко тетрадь оную, Выкладъ о церкви, написа отъ различныхъ прежнихъ зде в Малой Россіи писаній, блаженные памяти пречесный іеромонахъ Θεодосій Сафоновичъ, ігуменъ монастыря святого архистратига Михаила Золотоверхаго кіевского; челоувѣкъ искусный въ вѣрѣ православной, и въ житіи благочестивомъ, свѣдѣй добръ не токмо латинскій языкъ, но и греческій, родомъ изъ самого Богоспасаемаго града Кіева, знаемый и на Москвѣ; онъ бо тамо на желаніе блаженныхъ памяти Великаго Государя царя Алексея Михайловича двоихъ іеромонаховъ учителей Кіевскихъ, Епифанія и Арсенія отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго блаженныхъ памяти Силвестра Косова, отверже, яко начальникъ тѣмъ сый, и многожды в царствующемъ градѣ Слово Божіе проповѣда; таже возвратившійся, по многихъ трудахъ ученія православнаго возведенъ на игуменство монастыря Михайловскаго Золотоверхаго Кіевского, идеже и тую тетрадь Выкладъ о церкви написа, согласуя о совершеніи святыхъ Евхаристіи съ прежними книгами, в Малой Россіи печатанными; оныхъ же первая книга есть требникъ Великій Могиланскій; другая книга, служебникъ церковный меншій также Могиланскій; третья книга Лифость, или камень противу отступника Кассіана, на полскомъ языкѣ. Четвертая книжица на рускомъ, и полскомъ языкѣ, напечатаная катехизисъ; а тую книжицу прежде печатаная рукописанную, подписана руками своими власными, со своими печатми (яже сама подлинная у насъ обрѣтается) четыри архіерея православныя Малороссійскія, Петръ Могіла митрополитъ Кіевскій, Аванасій Пузына епископъ Луцкій, и Острожскій, Сильвестръ Гулевичъ епископъ Премьслскій, и Семборскій, и Сильвестръ Косовъ епископъ Вѣлорусскій, Мстиславскій, Оршанскій, и Могилевскій, яже по Могилѣ бысть митрополитъ Кіевскій. Пятая книжица зде же в Печерскомъ отъ сложенія Сильвестра Косова по благословенію Могилан-

ріарха, однако этого не было<sup>2)</sup>. Въ августѣ 1689 года въ Кіевѣ получена была новая грамота отъ патриарха, гдѣ изложено было православное ученіе объ евхаристіи, которому патриархъ повелѣлъ слѣдовать. Митрополитъ Гедеевъ и архи-

скому напечатана по русску, ради приходящихъ ко рукоположенію, о седми тайнахъ церковныхъ. Шестая книжица отъ сложенія тогожде Косова, потомужъ благословенію Могиланскому, напечатаная противу іезуитовъ по польску, подъ титломъ Ектезисъ, албо данье справы о школахъ Кіевскихъ и Вѣнницкихъ. Стѣми убо и прочими таковыми въ Малой Россіи первозданными книгами согласуя и предреченный Ігуменъ Θεодосій Сафоновичъ, Выкладъ о церкви написа, и даде по прочтанію, и исправленію блаженныхъ памяти премудрому, и въ православіи искусному, отцу Архимандриту Иннокентію Гизелю, яже тетрадь тую прочетши напечатати повелѣ, яко согласующую, со прежними Могиланскими, и Косовянскими въ обители сей Кіево Печерской изданными книгами; якоже и самъ тойже блаженныхъ памяти Архимандритъ Иннокентій вскорѣ по той тетради Сафоновичевой, въ годъ одинъ, написа книгу учительную о покаяніи нарекъ Миръ съ Богомъ, и напечатати повелѣ, идеже тожде ученіе, еже и в той тетради Выклада церковного, о совершеніи тайны святыхъ Евхаристіи положи; и ту книгу свою напечатаную под титломъ Государскимъ, послала на Москву чрезъ искуснаго іеромонаха Кирила Строителя печернаго; идеже пріять ю яко православную блаженныхъ памяти святѣйшій патриархъ Московскій и всея Россіи, Киръ Іасафъ съ освященнымъ Соборомъ, и присла грамоту свою патриаршую въ Кіево Печерскую Лавру, похваляючи книгу ту Миръ съ Богомъ, яко ни вчеломъ же церкви святой восточной не противную. Посемъ тогожде архимандрита Иннокентія, повеленіемъ, напечатася зде и требникъ церковный меншій, з таковымъ же ученіемъ о совершеніи тайны святыхъ Евхаристіи. И тожде ученіе в своихъ книгахъ напечатано зде (яже недавно преставися) православный архимандритъ Черніговскій Іоанникій Голятовскій, пиша тако по соизволенію тогожде кіево печерскаго архимандрита Иннокентія. Которыхъ всѣхъ книгъ съ таковымъ ученіемъ в лаврѣ кіево печерской напечатанныхъ, довольно обрѣтается и в царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ; но по се время, ничтоже оттуда о нихъ писано есть до обители святой кіево печерской, не похваляя такового ученія; развѣ первѣе нынѣ тако пишется о той тетради Сафоновичевой Выклада церковного: каковыхъ тетрадей Выклада того, уже и ни одна же обрѣтается въ лаврѣ сей. Сія убо о той тетради Выклада церковного Вашему святѣйшему архипастырству по истиннѣ извѣстивъ, готовъ есмъ з братією обители святыхъ кіево печерскихъ во всемъ повиноватися Вашему архипастырскому патриаршему повелѣнію, ибо якоже недавно во всѣхъ книгахъ Россійскихъ напечатано бѣ символъ вѣры токо: Его же царствію не бѣ конца, и в Духа святого Господа истиннаго; потомже егда при блаженной памяти Великомъ Государѣ царѣ Алексѣи Михайловичи соборное патриаршеское со всѣми прислушающими до того свѣтниками изыде уставленіе, да печатается въ Символѣ: Его же царствію не будетъ конца и въ Духа святого Господа животворящаго; и егда мнѣ недостойному бывшу въ Москвѣ повелѣ Ваше святѣйшее архипастырство, да тако Символъ печатается, и читается в лаврѣ кіево печерской, тогда абые за моимъ донесеніемъ повеленія Ваша патриаршего преподобнѣйшему блаженныхъ памяти архимандриту Иннокентію; престана зде и в типографіи печатати и в церкви чести, Его же царствію нѣсти конца, и въ Духа святого Господа истиннаго; но начаша печатати, и чести: Его же царствію не будетъ конца, и въ Духа святого Господа животворящаго; сие и нынѣ таковое о томъ Ваше архипастырское патриаршее написано будетъ крайнее намъ повеленіе, тому всяко повиноватися лавра кіево печерская есть усердно

<sup>2)</sup> По этому случаю довольно мѣтко замѣчаетъ авторъ сочиненія „Св. Димитрій, митроп. Ростовскій“: какъ будто такія слабыя доказательства (приведенныя Варлаамомъ Ясинскимъ), говоритъ онъ, могли имѣть силу въ Москвѣ. (Св. Димитрій, митр. Ростовскій стр. 24).

мандрить Варлаамъ Ясинскій въ сентябрѣ отправили отвѣтъ съ обѣщаніемъ всегда и во всемъ слѣдовать ученію православной восточной церкви и не вести никакихъ преній и разглагольствованій<sup>3)</sup>.

готова. Во первыхъ и отнынь таковыхъ тетрадей Выкладовыхъ, иже у насъ уже и не стало, печатати зде в типографіи безъ благословенія Вашего архиепископскаго не будемъ дерзати: еже и не тако трудно есть, яко егда начатся зде печатати въ Символѣ: Его же царствію не будетъ конца, и въ Духа святаго Господа животворящаго; понеже народъ то слышащъ въ сей странѣ, началъ бѣ зѣло негодовати небезроптанія удивляясь, аки бы нѣкому не обычному въ церкви святой повѣству, и измѣниъ Символа вѣдомаго всѣмъ. А въ тайнѣ святыхъ Евхаристіи народови неоткровенной, всѣ люди православныи того токмо смотрятъ да не будетъ въ опресночѣ, и да подается имъ тѣло, и кровь Христова не под единымъ видомъ хлѣба, но и под видомъ вина; неиспытуютъ же когда на святой литургіи бываеъ пресущество хлѣба и вина, въ тѣло и кровь Христову, развѣ самѣмъ правомъ навыкоша, услышавше словеса твѣ Христовы надъ святыми Дарамъ хлѣба и вина, велегласно іереемъ не вотще глаголемая отъ лица Христова: сіе есть Тѣло Мое; сія есть Кровь Моя; почитати я особеннымъ поклоненіемъ Богоподобнымъ, со молитвою тихо: Вѣрую Господи, яко Ты еси Христосъ Сынъ Бога Живаго; отъ котораго обыкновенія и зѣло трудно есть, ниже возможно ихъ отвратити, развѣ ученія о томъ оныя тетради не поновляти, ниже прочее печатати въ типографіи; еже мы и общаваемъ на повеленіе Вашего Архиепископства.

О иныхъже давнѣйшихъ о томъ книгахъ православія ревнители, блаженныя памяти преосвященнаго митрополита Кіевскаго Петра Могила, иже искоренителъ бѣ унѣятовъ отъ святыхъ Софій, и отъ всей Малыи Россіи, и бѣ добръ искусенъ греческаго языка, и чина любителя, повѣдаше въ времена его бывшии учителъ блаженныя памяти архимандритъ Аннокенгій Гизелъ, яко и того ученіе о тайнѣ святыхъ Евхаристіи, коего совершенія самъ началникъ, и установилъ той тайны Христосъ Спаситель употребилъ, и употребляти апостоломъ святымъ повелѣлъ и кое совершеніе ея апостолы святые отъ Христа приима, и прочіимъ іереомъ употребляти предаша: якоже въ тайнѣ крещенія святаго, совершеніемъ сути словеса та: брещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и святаго Духа; понеже самъ Христосъ тако повелѣлъ; научѣте вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына, и святаго Духа; обаче въ тайнѣ святыхъ Евхаристіи, не инаго совершенія самъ Христосъ, началникъ, уставилъ тую тайну, употребилъ; развѣ словесъ сихъ: примѣте, и ядѣте се есть Тѣло Мое, и пійте отнея вси сія есть Кровь Моя; и тогожде совершенія апостоломъ святымъ употребляти повелѣлъ, глаголя: сіе творѣте во Мое воспоминаніе, апостолы же святіи тожде предаша прочіимъ іереамъ, якоже пишетъ Павелъ святой: азъ прияхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Исусъ, приимъ хлѣбъ и благодаривъ, преломи и рече: примѣте, и ядѣте се есть Тѣло Мое за вы ломимое, сіе творите въ Мое воспоминаніе; такожде и чашу по вечерѣ глаголя: сія чаша новыи завѣтъ есть въ Моей кровѣ, сіе творѣте. Тѣмже сія рече словеса Христова преданная отъ самаго Христа, и отъ приимшихъ отъ него апостоловъ святыхъ, глаголемая отъ іерея іменемъ Христовымъ надъ хлѣбомъ, и виномъ: се есть тѣло мое, и сія есть кровь моя, имуть быти совершеніемъ святыхъ Евхаристіи. Еже утверждается рече и оттуду, яко словеса сія Христова не повѣствуются на литургіи со иными предваряющими словесами іерейскими тихо, но возглашаются велегласно, отъ іерея преклоншаго со умиленіемъ главу свою, аки воздающаго честь Богоподобную воздвигаго же свою десницу, и благословляющаго святыхъ Дары; якоже пишется о томъ в древней греческой литургіи святаго Василія Великаго. По которыхъ словесехъ, и не всуе отвѣщаютъ люди: Аминь, сирѣчь и истинна есть то, якоже пишетъ Амвросій святой; ко чесому и от древняго общаго при-

Варлаамъ Ясинскій время управленія своего Кіево-Печерской архимандріей ознаменовалъ весьма важною заслугою для всего православнаго русскаго народа. Еще съ начала

лагаютъ люди не въ суете то все бѣ моленіе, вѣрую Господи и исповѣдую яко ты еси Христосъ, си есть яко Твое есть тѣло, и Твоя кровь в сихъ Дарохъ святыхъ.

Утверждаетъ же рече пакы тожде развѣ пныхъ свѣдѣтельствъ, и инымъ чудомъ написаннымъ въ Лімонарѣ, яко егда между отроки пасущими единъ творяся іереемъ, изрече надъ хлѣбомъ, и виномъ словеса та іерейская, иже отнего слышавъ въ церкви глаголемая надъ таковыми дары, не тихо, но явѣ есть яко велегласно, сирѣчь: прійдѣте и ядѣте се есть тѣло мое, и прочая; абіе огнь спиде съ небесъ, и предложенная, аки бы истинно освященная пояде.

Но сице блаженныя памяти преосвященный митрополитъ Петръ Могила со своими православными единомысленики, и напечатана въ книгахъ своихъ, совершеніе быти Евхаристіи святыхъ, словеса Христова глаголемая іменемъ Его отъ іерея надъ святыми Дары; обаче не отгѣташеся (якоже латинники) и молитвы посем іерейскія, призывающей святаго Духа на освященіе тѣхъже Даровъ, и молищея Бога Отца, да освятитъ, я, Духомъ святымъ: но отнюдъ ктомужде освященію все то при-совокупляше, вѣдѣи яко сила словесъ Христа Сына Божія дѣйствуетъ не сама одна, но купно съ благоволеніемъ Бога Отца, и споспѣшествомъ святаго Духа; понеже внутренняя токмо в Божествѣ дѣйства, свойственна суть лицу Троицы святыхъ Единому, якоже лицу отчю родити Сына Божія, и испущати Духа святаго, такожде лицу сыновню рожденну быти, и лицу Духа святаго исходити отъ Отца токмо Единому свойственно есть. А дѣйства Божія вишнія, яковымъ есть пресуществованіе хлѣба и вина в тѣло и кровь Христову, общее суть всѣмъ тремъ лицамъ пресвятыхъ Троицы. И того ради предреченный православный ревнитель Петръ Могила, в книзи своей нареченной Ліфосъ или камень на отступника Кассіана вопрошающаго о совершеніи святыхъ Евхаристіи, сице токмо освящается словесы Христовыми, или поныхъ молитвою іерейскою? Отвѣщаеъ со святымъ Василиемъ Великимъ, пишущимъ о томъ въ книзѣ своей о святомъ Духу въ главѣ 27 тако: призыванія глаголы, егда показованъ бываетъ хлѣбъ Евхаристіи и чаша Благословенія, кто отсвятыхъ на писаніи намъ оставилъ? Ниже бо тѣми довольны есмь яже воспоминаеъ Апостолъ, или Евангеліе, но иная ктому и прежде и послѣде глаголемъ, яко много имущія силы ко тайнѣ, яже отъ преданія, кромѣ писмени прияхомъ.

Отъ котораго отвѣта явственно есть, яко и блаженныя памяти преосвященный митрополитъ Кіевскій Петръ Могила, съ своимъ освященнымъ Малороссійскимъ соборомъ, въ книгахъ своихъ о тайнѣ святыхъ Евхаристіи, сице и напечатана совершеніе быти начальнымъ, или самымъ началомъ, и основаніемъ сія святыхъ тайны словеса Христова написанная отъ святыхъ Евангелистовъ, и отъ святаго апостола Павла: примѣте, ядѣте се есть тѣло Мое, и прочая; но къ словесемъ тѣмъ Христовымъ началствующимъ въ тайнѣ сей, и уставившимъ оную на тайной Христовой Вечерѣ, яже на литургіи глаголются отъ іерея велегласно, исповѣдаше, и послѣдствующую молитву о семъ іерейскую до Бога Отца, съ призываніемъ святаго Духа, сице и не написанную отъ святыхъ Евангелистовъ, и отъ святаго апостола Павла, по словесамъ Христовыхъ, многу силу имѣти ко крайнему совершенію всецѣлому святыхъ сія тайны. Сіе есть силу всеисполнительную, и всеосвершительную, словесъ Христовыхъ основательныхъ уставившихъ сію святую тайну: яко разумѣтися той послѣдствующей молитвѣ, глаголемой быти отъ іерея до всѣхъ трехъ лицъ пресвятыхъ Троицы, съ помысленіемъ таковымъ: И сотвори (Боже Отче благоволеніемъ Твоимъ быти) хлѣбъ убо сей, честное тѣло Христа твоего (силою словесъ Его тѣхъ: се есть тѣло мое). А еже въ чашѣ сей честную кровь Христа твоего (силою такожде словесъ Его тѣхъ: сія есть кровь моя). Предложивъ и Духомъ твоимъ святыхъ (Все совершенно претворяюща существа ихъ, Благодатію Духа святаго совершенно дѣйствительно).

Таковое убо отъ предреченнаго отвѣта происходище, о совершеніи святыхъ Евхаристіи разумѣніе, и разсужденіе, въ

<sup>3)</sup> Архивъ ю.-зап. Россіи ч. 1, т. 1, № 81 стр. 287—290 Историч. словарь Евгенія 1 стр. 239.

XVII в. просвѣщенные Кіево-Печерскіе архимандриты со- знавали важность и необходимость изданій „Житій святыхъ“ на славянскомъ языкѣ и брали на себя выполнение этого не легкаго труда. Кіевскій митрополитъ и Кіево-Печерскій архимандритъ Петръ Могила прилагалъ большое стараніе къ нему; онъ зналъ, что многіе священники въ праздники за неимѣніемъ „житій святыхъ“ (кромя протога) читали на- роду изъ польскихъ книгъ неправославныхъ, поэтому просилъ прислать изъ святой Афонской горы рукописныя книги бла- женнаго Симеона Метафраста, чтобы перевести ихъ съ гре- ческаго на славянскій языкъ; но скоро послѣдовавшая смерть помѣшала ему выполнить задуманное. Послѣ него нѣсколько времени не было ничего предпринимаемо съ этою цѣлю. Архимандритъ Иннокентій Гизель (1656—1684) снова взялся за дѣло; онъ нашелъ было различныхъ «списателей» и въ 1680 г. посылалъ Варлаама Ясинскаго и іеромонаха Пансія въ Москву съ просьбою прислать ему книги Четьи- Миной, пресвящ. Макарія, митрополита Московскаго. Пат- ріархъ далъ 12 книгъ мины-чети меньшаго объема, эти книги были рукописныя и трудны для чтенія, поэтому и были отосланы назадъ. Но при всѣхъ стараніяхъ Гизеля „лютая времена, говоритъ Варлаамъ Ясинскій, частыми бранями, всегдашними же бѣдами и скорбми пренону и тому

книгахъ могилянскихъ и единомысленниковъ его, нѣсть про- тивно тому православному исповѣданію, еже пишетъ нынѣ. Ваше Святѣйше Архипастырство, яко всѣ гречестіи право- славніи учителя святыи единодушно и единомысленно и пи- шуть, и глаголють, и проповѣдуютъ: основаніе быти сего святыи Евхаристіи таинства Господни глаголы, совершатися же Духа святаго неизреченнымъ намѣстиемъ призванія ради и моленія іерея, и чрезъ креста заменованіемъ на словесехъ: сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа твоего, прило- живъ Духомъ твоимъ святымъ, Аминь, Аминь, Аминь.

Елико же до списателя онаго тетради тоя о Выкладѣ церковномъ можаше той некакъ отъ невѣднія и погрѣшнати, подлагая імена учителей святыхъ тѣхъ: Симеона Фессало- нитскаго, Иоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго, Иоанна Дамаскина, Германа патріарха Цариградскаго и Нила Кавасилла: понеже не можаше здѣ обрѣсти книгъ тѣхъ истинныхъ греческихъ не поврежденныхъ, развѣ латинскія поврежден- ныя. Обрѣтается zde то самое еже оной списатель тоя те- тради, чташе, ученіе о церкви, блаженнаго Симеона Фессало- нитскаго, напечатанное в книзѣ греко латинской Евхологія Іакова Гоара учителя недавнаго латинскаго; но втомъ ученіи нѣсть всей главы осмѣдесять осман, яже обрѣтается въ при- сланномъ отъ Вашея Святѣйшѣй предложеніи з греческаго; идеже наипаче о томъ пишется, како не довлѣмся Господ- ними самыми глаголы, въ совершеніи Евхаристіи, потребу- ется и послѣдствующая молитва іерейская, призывающая святаго Духа. Тако же свидѣтельство о томъ св. Иоанна Златоустаго, повредилъ унѣять Генадій патріархъ; святаго же Амвросія слова о томъ же, повредила сами латини, якоже пишетъ Ваше архипастырское святителство. А святаго Иоанна Дамаскина явѣ есть, яко списатель той, не всю прочти главу чтиренадесятью, православныя вѣры, о святыхъ и не свѣрныхъ Господнихъ тайнахъ: якоже и святаго Ефрема Сурина о томъ же, не прочте всего слова сто седмаго. И тожде разумѣется о поврежденныхъ, или не совершенно чтенныхъ отъ него книгахъ, святаго Германа и Нила Кавасилла.

Сія вся, слышанная же наипаче отъ Богомудраго отца моего блаженнаго памяти Архимандрита Иннокентія, высо- чайшему Духомъ святымъ вразумленному разсужденію Вашего святѣйшаго архипастырства всемирно поддаю, долженъ сый и готовъ всяко, повиноватися вашему отеческому по- веленію, яко лучшему наставленію Архипастырскому, Его же

Влагословиющую святую десницу лобызаю Духомъ со вся- кимъ моимъ послушническимъ покореніемъ и раболѣннымъ поклоненіемъ.

сотвориша“ 4). Только преемнику Гизеля Варлааму Ясин- скому удалось исполнить дѣло, озабочивавшее такъ его пред- шественниковъ. Со дня своего вступленія на мѣсто архиман- дрита изданіе «житій святыхъ» сдѣлалось одною изъ важ- нѣйшихъ и любимѣйшихъ его заботъ. Какъ преемникъ Ги- зеля, съ которымъ Варлаамъ Ясинскій состоялъ въ хорошихъ и близкихъ отношеніяхъ (см. письма Лазаря Барановича) онъ горячо взялся за дѣло. Мы видѣли, что въ 1680 г. онъ ѣздилъ въ Москву за четырьмя мисіями Макарія; не муд- рено, что онъ принималъ участіе въ писаніи «житій святыхъ» еще при Гизелѣ. Первымъ дѣломъ его теперь было найти подходящаго для этой цѣли человѣка. Самъ онъ не взялся за подобный трудъ, очевидно, находя это не совмѣстнымъ съ своими прямыми обязанностями, которыхъ было у него весьма много. Для этого нуженъ былъ свободный человѣкъ. Также поступали и указанные выше предшественники Вар- лаама Ясинскаго: они подыскивали «списателей». Варлаамъ Ясинскій такъ говоритъ по этому случаю (въ предисловіи), что онъ поступаетъ точно такимъ же образомъ, какъ нѣ- когда Кіевопечерскій архимандритъ Елисей Плетенецкій (1599—1624) и въ дѣлѣ исправленія и изданія на сла- вянскомъ языкѣ бесѣды Іоанна Златоуста на посланія ап. Павла нашелъ себѣ помощника премудраго человѣка въ лицѣ Захаріи Копытенскаго (бывшаго потомъ архимандритомъ лавры (1624—1626).

(Продолженіе впереди).

— Къ вопросу о примиреніи съ поляками. Не- давно такъ называемая либеральная часть нашей прессы за- била сильно тревогу о примиреніи съ поляками, но встрѣтила со стороны польской прессы можно сказать полное равноду- шіе. Газета „Кіевлянинъ“, подводя итоги всему написан- ному по этому вопросу, заключаетъ свои статьи слѣдующими, заслуживающими вниманія сужденіями: „насъ интересуеетъ об- щій вопросъ объ отношеніи нашихъ такъ называемыхъ „ли- бераловъ“ къ польскому вопросу. Не имѣя никакой почвы подъ ногами, не зная реальныхъ отношеній, русскіе публи- цисты хватаются за идею примиренія съ поляками, усердно прогиваютъ руки и раскрываютъ братскія объятія. Но тѣ, кому эти объятія предлагаются, сторонятся отъ нихъ или отвѣчаютъ двусмысленной улыбкою. Примирители однако не унываютъ: они умалчиваютъ факты, затушевываютъ рѣзкости и не теряютъ надежды кого-то привлечь къ себѣ и прими- рить. Конечно, каждому въ частной жизни позволительно дѣлать, что ему угодно: можно кланяться тому, кто не от- вѣчаетъ на поклонъ, подавать руку тому, кто свою прячетъ за спину, объясняться въ любви и выслушивать въ отвѣтъ презрительное пожиманіе плечами. Но въ отношеніяхъ пуб- личныхъ такое поведеніе не только унижительно, но и вредно. Оно вводитъ въ заблужденіе и даетъ въ результатѣ ухуд- шеніе отношеній. Допустимъ, что русское общественное мнѣ- ніе повѣрило бы увѣреніямъ нашихъ „примирителей“ и послѣдовало бы ихъ совѣтамъ. Какой бы изъ этого вышелъ результатъ? Русское общество сдѣлало бы полякамъ авансы, на которые тѣ не могли бы отвѣтить, не прибѣгая къ фа- рисейству. Очевидно, это оскорбило бы русскій народъ также, какъ онъ былъ оскорбленъ въ 1863 г. Еслибы, наоборотъ, поляки прибѣгли къ фарисейству, то это не только было бы

4) Предисловіе къ 1-й четв. „житій святыхъ“. Письмо Варлаама Ясинскаго къ патріарху Іоакиму. Архивъ ю.-зап. Россіи т. 5, ч. 1, № 78, стр. 276—280.

нравственнымъ преступленіемъ, но кривело бы въ концѣ концовъ къ крайне тигостнымъ отношеніямъ, потому что можно скрыть притворство отдѣльнаго лица, а не народа.

Для поляковъ усердіе русскихъ „примирителей“, въ случаѣ большаго успѣха ихъ, оказалось бы точно также медвѣжьей услугой, такъ какъ оно вводило бы поляковъ въ заблужденіе и заставляло предполагать, что русское общество чувствуетъ какую-то вину передъ польскимъ народомъ и склонно заглаживать эту воображаемую вину. Въ дѣйствительности ничего подобнаго нѣтъ, и такія ощущенія испытываютъ лишь нѣкоторыя редакціи, которыя готовы одѣть русское общество въ одежду кающагося грѣшника.

Очевидно, что вся эта газетная кампанія о польско-русскомъ примиреніи представляется вздорной затѣей нашихъ либеральствующихъ фразеровъ. Мы слишкомъ далеко разошлись съ поляками, чтобы насъ могли сблизить пустяки и приторная фразы. Мы своими авансами несколько не удовлетворимъ поляковъ, точно также, какъ они не могутъ удовлетворить нашихъ желаній. Въ дѣйствительности вопросъ стоитъ гораздо проще. Поляки преслѣдуютъ польскіе интересы, а мы должны заботиться о русскихъ интересахъ. Если въ извѣстныхъ пунктахъ мы можемъ сойтись—прекрасно, а не сойдемся—споръ рѣшить исторія, а не любвеобильныя фразы и доктринерскія поученія о пользѣ мира и единенія. На этой точкѣ зрѣнія и стояла національная русская партія, которую либералы постоянно упрекали въ томъ, что она якобы раздуваетъ вражду. Раздувать ее, конечно, нелѣзно; но скрывать существующее положеніе вещей, вводить русское общество въ заблужденіе относительно дѣйствительности и выдавать свои примирительныя иллюзіи за фактъ, не только нелѣзно, но вредно для обѣихъ сторонъ.

— Изъ м. Кобыльникі, Свенцянскаго уѣзда. (Корресп. „Вил. Вѣст.“). 25-го октября въ мѣстечкѣ Кобыльникі состоялось освященіе приходской церкви, построенной во имя св. пророка Іліи. До настоящаго времени церковь приходская находилась не въ м. Кобыльникі, а въ Сосновѣ, селеніи Кобыльникой волости, отстоящемъ на двѣнадцать верстъ отъ мѣстечка. По документамъ, хранящимся при старой церкви, видно, что возникновеніе ея относится къ прошедшему столѣтію, ко временамъ петровскимъ. Во время оно, когда всѣ помѣстья, находящіеся нынѣ во владѣніи разныхъ помѣщиковъ и крестьянъ, принадлежали князьямъ Радзивилламъ, двѣ княжны-сестры, изъ усердія къ исповѣдуемой ими вѣрѣ православной, построили на островѣ сосновскаго озера церковь, подаривъ въ пользованіе послѣдней сто сорокъ десятинъ земли (семь волокъ), частью на островѣ, а частью въ отдѣльной фермѣ. Первоначально церковь, надо полагать, имѣла характеръ домовою, такъ какъ на томъ же островѣ находился и дворецъ благотворительницъ храма, но современемъ она была обращена въ приходскую. Нужно замѣтить, что Кобыльникой волость служитъ какъ бы рубежемъ, за которымъ на сѣверъ находится сплошное населеніе католическаго вѣроисповѣданія, на югъ мѣшается католичество съ православіемъ. Такъ и видно, что тутъ происходила нѣкогда борьба вѣроисповѣданій, которая, кромѣ историческихъ письменныхъ памятниковъ, оставила намъ еще живые слѣды въ народѣ: такъ, напримѣръ, изъ двухъ братьевъ одинъ католикъ, другой—православный, или, какъ одинъ рассказываетъ: „прадѣдъ былъ православный, дѣдъ-уніатъ, а я былъ сначала католикъ, а теперь снова православный“. Католицизмъ, въ пору широкой дѣятельности іезуитскаго ордена,

развивался съ поразительною силою, такъ что находеніе смѣшанныхъ вѣроисповѣданій здѣсь несомнѣнно надо отнести за доказательство сопротивленія православныхъ поддаться положительному окатоличенію. Въ то время какъ католичество успѣло на сѣверъ отъ Кобыльникі лечь сплошною массою, на югѣ оно находило еще сопротивленіе въ относительной стойкости православныхъ. Въ самомъ Кобыльникѣ не осталось даже и слѣда православія, а на мѣстѣ бывшей по разсказамъ, церкви, стоитъ нынѣ костелъ. Въ такомъ періодѣ перерожденія эту мѣстность засталъ поворотный 60-й годъ. Изъ остатковъ здѣшняго православія былъ усиленъ сосновскій приходъ, а изъ Острова церковь перенесена въ Сосново. Въ семидесятыхъ годахъ, во время ревизіи церковей бывшимъ преосвященнымъ Іосифомъ, было обращено особое вниманіе на необходимость построенія церкви въ самомъ Кобыльникѣ\*), тѣмъ болѣе, что ветхость церкви сосновской требовала значительныхъ затратъ на обновленіе, а нѣкоторые изъ ближайшихъ прихожанъ къ Кобыльнику сами просили объ этомъ преосвященнаго. Дѣло приняло рѣшительный оборотъ и, въ удовлетвореніе ходатайства, правительство ассигновало тринадцать тысячъ руб., а покойный помѣщикъ Свенторжецкій подѣ построюку церкви подарилъ на рыночной площади довольно видный плацъ; чрезъ семь лѣтъ спустя послѣ заложения, церковь была готова, и торжество освященія состоялось теперь. Вотъ нѣсколько словъ объ освященіи:

Къ 24-му числу, наканунѣ освященія, прибылъ о. Сченсновичъ, священникъ Завирской церкви, которому была передана Сосновская церковь во временное завѣдываніе, по случаю перемищенія бывшаго здѣсь священника. Къ 9-ти часамъ вечера была совершена всенощная; въ этотъ же вечеръ пріѣхалъ о. Филипповичъ, священникъ Дубатовской церкви, и о. Троицкій, вновь назначенный въ Кобыльникой приходъ, только что рукоположенный во священники; въ воскресенье, утромъ, прибылъ благочинный о. Филипповичъ, священникъ Рацевичской церкви, и о. Орловъ, священникъ Запарочской церкви. Въ 10 часовъ, послѣ водосвятія, которое совершалъ о. Орловъ, приступлено было къ акту освященія. Народу собралось довольно порядочно, не смотря на осеннюю слякоть; тутъ были и православные, и католики, и даже евреи—всѣ желали присутствовать при торжествѣ, которое въ жизни мѣстечка или села встрѣчается очень рѣдко. И не безъ удовольствія запечатлѣлъ этотъ моментъ въ памяти своей каждый присутствующій: приличное облаченіе служителей алтара, совмѣстно дѣйствовавшихъ, внутренняя чистота и опрятность только-что построеннаго уютнаго храма, согласное пѣніе собравшихся учителей и псаломщиковъ производили въ душѣ внутреннее оживленіе; радовался прихожанинъ, сопоставляя свою старую совѣмъ обветшавшую, нынѣ обращенную въ приписную, въ Сосновѣ церковь съ настоящею. Въ этомъ духѣ въ концѣ освященія о. благочиннымъ была сказана, хотя краткая, но внушительная рѣчь. Рѣчь была заключена призываніемъ помощи Божіей для укрѣпленія и благоденствія освященной церкви. Божественную литургію совершалъ священникъ Дубатовской церкви, въ сослуженіи оо. Орлова и Троицкаго; по окончаніи литургіи благочиннымъ, въ сослуженіи бывшихъ тутъ

\*) Въ подтвержденіе необходимости постройки церкви въ Кобыльникахъ преосв. Іосифъ потребовалъ точныхъ свѣдѣній о разстояніи деревень Сосновскаго прихода и отъ Соснова и отъ Кобыльникі, и оказалось, что  $\frac{3}{4}$  прихожанъ живутъ отъ Соснова за Кобыльниками и деревни въ большинствѣ расположены удобнѣе и ближе къ Кобыльникамъ чѣмъ къ Соснову. (См. дѣло Консисторіи. Р. Л. Е. В.)

священниковъ, былъ отслуженъ молебенъ св. пророку Иліи съ провозглашеніемъ многолѣтніи царствующему дому и православнымъ христіанамъ. Такъ кончился первый день священнаго служенія въ Кобыльнической церкви. Къ двумъ часамъ участвовавшіе въ освященіи собрались въ мѣстное училище, гдѣ была приготовлена на средства о. Сченсновича скромная трапеза. Въ четыре, затѣмъ, часа гости разѣхались, въ числѣ которыхъ уѣхалъ и о. Троицкій, котораго помѣщеніе остается до сихъ поръ въ Сосновѣ. Не лишнимъ будетъ сказать здѣсь кое-что о невыгодѣ такой отдаленности угодій и мѣстожителства причта отъ церкви.

М-ко Кобыльники въ отношеніи самоуправленія и торговли составляютъ центръ волости. Какъ въ торговомъ мѣстечкѣ, тутъ, стараніемъ помѣщика Свенторжецкаго, ежедневно бывають торги по вторникамъ и десять ярмарочныхъ дней въ году. По отдаленности отъ другихъ мѣстечекъ народу стекается довольно много: и православный, и католикъ, кто по дѣламъ торговымъ, кто по нуждамъ волостнымъ спѣшатъ сюда; естественно, каждому желательно воспользоваться случаемъ помолиться Богу; по этой причинѣ часто выходитъ, что въ воскресный день, послѣ костельнаго моленія, происходитъ большій торгъ, нежели въ торговый день—вторникъ. Неизвѣстно, какъ прихожане усердствовали посѣщеніемъ церкви въ Сосновѣ, но мнѣ неоднократно приходилось убѣждаться, что тѣже прихожане, благодаря торговымъ дѣламъ, удовлетворяя потребности помолиться, за неимѣніемъ церкви, посѣщали костель. Это бы не бѣда, только въ костель они положительно окатоличиваются и ихъ уже не отличишь. Стало быть, блюденіе пастыря необходимо настоятельно; а это при нынѣ существующей отдаленности священника, очень трудно, даже невозможно: извольте въ зимнее время во время вьюги и метели вставать со вторыми пѣтухами и ѣхать, чтобы во-время стать на служеніе. Пріѣзжать же на ночь—тоже некуда, развѣ проситься въ училище къ учителю. При церкви же хотя и есть невзрачная караульня \*), но она тонка и безъ сѣней—въ зимнее время полвоза дровъ, пожалуй, мало, чтобы согрѣть ее. Я не говорю о томъ, что такой способъ кочеванія, даже при аккуратности и добросовѣстности, мало даетъ возможности пастырю познакомиться съ прихожанами. Едва на половину будетъ достигать построенная церковь предполагаемой цѣли, и все это отъ того, что какъ угодья, такъ и постройки для причта находятся не въ Кобыльникѣ, а въ Сосновѣ, въ двѣнадцати верстахъ отъ мѣстечка. Очень жаль, что въ планъ при постройкѣ церкви не входили заботы объ устройствѣ угодій и помѣщеній для причта. Если есть благимъ начинаніямъ основаніе и ему положено начало, то, въ видахъ достиженія намѣченной цѣли, непременно слѣдовало бы помнить, что конецъ все дѣло вѣнчаетъ. По разсказамъ одного уважаемаго священника въ продолженіе шестнадцати лѣтъ—времени его нахождения на одномъ мѣстѣ, здѣсь, въ Сосновѣ, перемѣни-

\*) Не мѣшаетъ тутъ вспомнить, что Рижскій 1 гильдіи купецъ Григорій Ломоносовъ, изъявившій желаніе принять на себя работы по устройству церкви въ Кобыльникахъ, согласился уплатить собственными деньгами 450 р. за еврейскій жилой домъ и сарай, находившіеся на отведенномъ для церкви плацѣ и изъ матеріаловъ отъ этихъ строеній устроить домъ для остановокъ причта во время поѣздокъ на богослуженіе. Построены-ли для сей цѣли домъ? (См. тамъ же.)

лось шесть священниковъ; не удивительно по этому, что тутъ нельзя отличить православнаго прихожанина: не только въ костель онъ крестится по католически, читаетъ, какъ всѣ католики, польскій молитвенникъ, но и дома говоритъ не „русскую“, а „польскую“ молитву. Не упоминаю о сильномъ упадкѣ угодій, которыя, какъ передаетъ тотъ-же отецъ, въ одно время отдавались въ арендное содержаніе бывшимъ настоятелемъ за сорокъ рублей въ годъ, да и на это никто не поднимался, хотя земля очень удобна. Не мало утерлось отъ недосмотра численности земли: частыми урѣзками изъ семи едва на пять „волоковъ“ осталось церковныхъ угодій, даже уступъ озера, который нѣкогда принадлежалъ церкви по дарственнымъ документамъ, не въ пользованіи причта. Если такъ трудно казалось прежде оставаться въ Сосновскомъ приходѣ, то тѣмъ болѣе теперь будетъ стараться священникъ посѣтить его и трехъ, или четырехъ годичный періодъ служенія въ немъ надо будетъ признать подвигомъ.

Сопоставляя всѣ эти трудности, остается пока отъ души пожелать новому пастырю, о. Троицкому, бодрости и силы для поддержанія упавшей между прихожанами вѣры предковъ ихъ, заручившись упованіемъ, что удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ сосновскаго причта не будетъ брошено въ долгій ящикъ.

О—изъ.

Программа изданія новаго журнала съ 1882 года  
подъ названіемъ

## ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1) Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*.—2) Поученія будутъ *кратки*, но *содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3) По изложенію поученія будутъ *просты*.—4) Изданіе будетъ *ежемѣсячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5) Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. 6) Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую дух. Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олестинскаго.

## Содержаніе № 46.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Освященіе церквей. Некрологъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Варлаамъ Ясинскій. Къ вопросу о примиреніи съ поляками. Изъ м. Кобыльники.

Предыдущій № сданъ на почту 8-го Ноября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.