

20 Декабря 1912 г.

6-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пере-
сылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.
на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская ули-
ца, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 36.

Доставленные въ редак-
цію рукописи, въ случаѣ
надобности, подлежатъ измѣненіямъ
и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати
хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс.,
а затѣмъ уничтожаются.

Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнка ¹⁾.

Жизнь человѣка есть жизнь личнаго существа. Какъ существу личному, человѣку, по самой природѣ его, свойственно стремленіе къ созиданію личнаго благополучія, личнаго счастья. А такъ какъ „основная природа человѣка“, какъ это утверждаетъ и графъ Толстой, является доброй, а не злой ²⁾,—то добрымъ, а не злымъ должно быть названо и это стремленіе человѣка къ созиданію личнаго блага, ибо стремленіе это служить непосредственнымъ выраженіемъ „основной природы“ человѣка, какъ существа личнаго.

Такимъ образомъ,—утверждая, что личная жизнь есть несомнѣнное зло, графъ Толстой противорѣчитъ въ данномъ случаѣ тому своему положенію, что „основная природа человѣка добрая, а не злая“. Отсюда—требованіе отреченія отъ личной жизни является въ сущности требованіемъ отъ человѣка того, чтобы онъ отказался отъ удовлетворенія вполнѣ естественныхъ и законныхъ потребностей своей природы, и, при томъ,—отказался во имя какой-то безличной божественной жизни, существованіе которой не можетъ быть доказано, и которой, какъ нами уже было выяснено, въ дѣйствительности нѣтъ и быть не можетъ.

Личная жизнь, по Толстому, есть зло. Но самъ же Толстой рисуетъ для человѣка идеаль земнаго личнаго счастья. Это личное счастье возможно, по мнѣнію графа, при наличности такихъ условий:

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 35.

²⁾ Кругъ чтенія, т. 1, стр. 200.

1) жизни въ деревнѣ, 2) физическомъ трудѣ, 3) семейной жизни, 4) общеніи съ другими людьми и природой и, наконецъ,—5) здоровьи, обезпечивающемъ человѣку безболѣзненную смерть.

Чѣмъ объяснить такую непоследовательность графа?... Мы лично болѣе чѣмъ увѣрены въ томъ, что самъ Л. Н. Толстой хорошо сознавалъ невозможность борьбы съ законными и естественными потребностями человѣческой природы,—съ стремленіемъ человѣка къ жизни личной,—болѣе чѣмъ увѣрены въ томъ, что Л. Николаевичъ самъ сознавалъ и чувствовалъ полную несостоятельность своего взгляда на личную жизнь, какъ на зло. Поэтому-то имъ и была допущена въ ученіи объ истинной нравственности указанная нами несообразность...

Далѣе,—необходимымъ результатомъ отреченія отъ личной жизни въ пользу жизни „Сына Человѣческаго“ должно быть, по Толстому, водвореніе въ будущемъ на землѣ „царства Божія“, которое характеризуется графомъ, какъ царство мира и братства. Но и слово Божіе, и дѣйствительность говорятъ намъ, что мечтѣ о водвореніи царства всеобщаго мира именно на землѣ такъ и суждено навсегда остаться мечтой. Вѣдь въ человѣческомъ обществѣ всегда были, есть и будутъ члены порочныя, ставящіе первую и главную цѣль своей жизни и дѣятельности достиженіе своихъ личныхъ, корыстныхъ цѣлей,—удовлетвореніе своихъ порочныхъ страстей и наклонностей,—всегда были, есть и будутъ люди, не останавливающіеся при осуществленіи своихъ эгоистическихъ стремленій предъ различнаго рода насиліями и произволь... А это

говорить о томъ, что возможность установле-
нія на землѣ царства всеобщаго мира, по
меньшей мѣрѣ,—сомнительно.

Но если бы и было возможно установле-
ніе на землѣ царства Божія, царства всеобщаго
мира и братства, то это царство все же не
могло бы быть названо истиннымъ благомъ
даже и съ точки зрѣнія самого графа Толстого,
конечно, если бы онъ былъ болѣе послѣдова-
теленъ и логиченъ. Вѣдь тѣмъ блаженствомъ,
которое принесетъ людямъ установле-
ніе на землѣ царства всеобщаго мира, фактически
будутъ наслаждаться только тѣ изъ людей,
которые доживутъ до того счастливаго вре-
мени. Но установле-
ніе на землѣ царства Бо-
жія будетъ, по Толстому, результатомъ дѣя-
тельности предшествующаго человѣчества. А
съ точки зрѣнія графа „всякое пользованіе
трудами нашихъ братьевъ есть нарушеніе
закона Божія“³⁾ и, какъ таковое, никогда и
нигдѣ не должно имѣть мѣста.

Такимъ образомъ, тѣ люди, которые будутъ
жить на землѣ во времена господства на ней
всеобщаго братства и мира, не будутъ имѣть
никакого почти права на пользованіе плодами
этого царства Божія.

Но если въ данномъ случаѣ, по какимъ-
либо соображеніямъ, и можетъ быть допущено
отступленіе отъ того положенія, что пользо-
ваніе плодами чужихъ трудовъ есть нарушеніе
закона Божія, то и тогда установле-
ніе на землѣ царства Божія не можетъ служить истинною
цѣлю, къ достиженію которой должна быть
направлена дѣятельность человѣка. Вѣдь ни
графъ Толстой, ни кто-либо другой рѣшительно
не въ состояніи доказать, что результатомъ
той дѣятельности, какую указываетъ человѣку
Левъ Николаевичъ, будетъ установле-
ніе и, при томъ, на землѣ именно,—царства всеоб-
щаго братства и мира, а не что-либо иное.
Да если бы это и было доказано, то и въ
такомъ случаѣ установле-
ніе на землѣ царства Бо-
жія все же не могло бы служить разумною
цѣлю человѣческой дѣятельности, ибо, что за
цѣль человѣку стремиться къ достиженію тѣхъ
благъ, которыми онъ самъ лично не будетъ
пользоваться? Для человѣка важно именно его
личное благо. Къ осуществленію идеала все-
общаго мира на землѣ онъ могъ бы стремиться,
могъ бы приложить все силы свои къ его до-
стиженію, если бы былъ увѣренъ, что онъ
самъ лично насладится блаженствомъ въ бу-
дущемъ царствѣ всеобщаго братства и мира.
Но въ ученіи графа Толстого о такомъ лич-
номъ блаженствѣ не можетъ быть и рѣчи.

³⁾ Титлиновъ, стр. 51.

Вообще мы должны замѣтить, что въ ре-
лигіозной системѣ Л. Н. Толстого не указы-
вается такихъ побужденій къ исполненію его
нравственнаго ученія, которыя могли бы быть
признаны вполне основательными. Къ недо-
статкамъ этого нравственнаго ученія должно
быть отнесено также и то, что оно говоритъ
человѣку не о томъ, что онъ долженъ дѣлать,
а о томъ, чего онъ долженъ избѣгать. Такъ,
сущность всего нравственнаго ученія графа
Толстого выражена имъ въ слѣдующихъ пяти
заповѣдяхъ: 1) не противься злему, 2) не
гнѣвайся, 3) не прелюбодѣйствуй, 4) не кле-
нись, 5) не воюй. Какъ видно, все пять за-
повѣдей имѣютъ отрицательный характеръ.
Исполненіе этихъ заповѣдей можетъ сдѣлать
человѣка только не злымъ, но никогда не
сдѣлаетъ его истинно-добрымъ, истинно-нрав-
ственнымъ, каковымъ можетъ сдѣлать его
только исполненіе заповѣдей положитель-
ныхъ...

На этомъ мы и закончимъ оцѣнку сужде-
ній Л. Н. Толстого объ истинной нравствен-
ности.

Обобщая все сказанное нами о религіозной
системѣ графа Толстого, мы приходимъ къ
тому заключенію, что она ни въ коемъ случаѣ
не можетъ быть названа системою христіан-
скою, каковою называетъ ее самъ Толстой.
Если между ученіемъ Христа, записаннымъ
евангелистами и апостолами, и ученіемъ графа
Толстого и замѣчается нѣкоторое сходство,
то оно относится къ отдѣльнымъ, очень не-
многимъ пунктамъ въ ихъ ученіи и является,
при томъ, чисто внѣшнимъ. По существу же
между истиннымъ христіанствомъ и христіан-
ствомъ графа Толстого рѣшительно нѣтъ ни-
чего общаго. Въ нѣкоторыхъ же пунктахъ
они расходятся между собою даже до полной
противоположности. Истинное христіанство во
всѣхъ отношеніяхъ стоитъ неизмѣримо выше
христіанства графа Толстого. Только въ немъ
одномъ находятъ полное удовлетвореніе свое
все высшіе запросы и стремленія человѣче-
скаго духа. Только оно одно открываетъ че-
ловѣку истинный, неуничтожаемый смертью,
смыслъ его жизни. Только оно одно указываетъ
людямъ тотъ истинный путь, который приво-
дитъ ихъ къ достиженію ими своего назна-
ченія.

Въ религіи же графа Толстого не находятъ
надлежащаго удовлетворенія ни умъ, ни воля,
ни чувство человѣка, ибо вся сущность, все
значеніе этой религіозной системы заключается
въ одномъ только ученіи ея о нравственности.
Не даетъ религія графа Толстого хотя бы

сколько-нибудь удовлетворительнаго отвѣта и на вопросъ объ истинномъ смыслѣ человѣческой жизни, хотя Толстой и претендуетъ на исключительно-вѣрное рѣшеніе своей религіозной системѣ этого всегда волновавшаго и волнующаго человѣка вопроса. Религія Толстого не можетъ ободрить, поддержать человѣка въ трудныхъ обстоятельствахъ его жизни. Она не окрыляетъ человѣка радостной надеждой на будущую личную жизнь, въ которой каждый получить воздаяніе по заслугамъ своимъ. Ученіемъ о полномъ уничтоженіи личности въ актѣ смерти она скорѣе способна вселить въ человѣка отчаяніе, озлобленіе, чѣмъ побудить его къ терпѣливому перенесенію постигающихъ его бѣдствій...

Въ конечномъ выводѣ религіозная система Льва Николаевича Толстого, какъ результатъ одной изъ многихъ дерзостныхъ попытокъ человѣческаго разума стать на мѣсто Разума божественнаго,—должна быть признана нами совершенно несостоятельною.

В. С. Одигитріевскій.

О благотвореніи ¹⁾.

Есть люди, любящіе совершать благотворенія болѣе—такъ сказать—методически, т. е. вмѣсто разнородной раздачи пособій по представляющемуся случаю, по первой встрѣчѣ съ нуждающимися, избирающіе себѣ одно или нѣсколько ближе извѣстныхъ лицъ нуждающихся на постоянное попеченіе,—помогающіе какой нибудь бѣдной семьѣ, воспитывающіе мальчика—сироту въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, пока онъ не найдетъ себѣ твердаго пристройства въ жизни, устрояющіе въ замужество бѣдныхъ неимущихъ дѣвицъ и т. д. И этотъ способъ благотворенія весьма почтенный и полезный. Въ немъ представляется болѣе возможности соединить матеріальное благотвореніе съ духовнымъ. Здѣсь благотворящій становится въ ближайшія отношенія къ получающимъ благотворенія, имѣетъ болѣе возможности нравственно вліять на нихъ, такъ или иначе направлять ихъ,—наставлять, поддерживать, утѣшать и т. д. Здѣсь конечно могутъ встрѣтиться свои недоумѣнія и затрудненія. Благотворящій, принимающій подъ свое особенное попеченіе судьбу извѣстной личности или цѣлой нуждающейся семьи, беретъ на себя болѣе отвѣтственности за счастливое или несчастное устройство этой судьбы. А иногда такое устройство не удается, и самыя личности, принимаемыя на попеченіе, оказываются не совсемъ достойными или злоупотребляющими этимъ попеченіемъ. Юноша, воспитываемый въ продолженіи многихъ лѣтъ, не оканчиваетъ курса ученія, или обнаруживаетъ въ себѣ направленіе вредное и прискорбное для воспитателя. Дѣвица, пристроенная

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 35.

въ замужество, дурно живетъ замужемъ. Чуткая совѣсть попечителя смущается—тѣмъ болѣе, если ему приходится припомнить, что онъ и самъ кое чѣмъ виноватъ въ неудачѣ предпринятаго добраго дѣла,—иного не досмотрѣлъ—не сообразилъ, иное опустилъ по лѣности и равнодушію. Иногда личности облагодѣтельствованныя становятся болѣе несчастными именно какъ будто чрезъ самое благотвореніе оказанное имъ. Юноша, вырванный изъ нищенской среды и воспитанный среди богатыхъ людей, становится несчастнымъ вслѣдствіе того, что отъ одной среды—ея занятій и образа жизни—онъ оказывается совершенно оторваннымъ, а къ другой никакъ не можетъ пристроиться. Дѣвица, пристроенная въ замужество, оказывается несчастною именно чрезъ это замужество. Иногда облагодѣльствованныя огорчаютъ своихъ благодѣтелей личнымъ отношеніемъ къ нимъ: не только не платятъ любовью и благодарностію, но озлобляются противъ своихъ благодѣтелей, упрекаютъ ихъ за то, что для нихъ мало сдѣлано или не такъ сдѣлано и т. д. Все это конечно не можетъ не дѣйствовать непріятно на души людей желающихъ дѣлать добро. Но кто искренно желаетъ дѣлать добро, тотъ не долженъ смущаться при этомъ, если ему встрѣтятся не однѣ пріятности, но и неудовольствія. И если окажется даже ошибка въ совершеніи добраго дѣла или неудача въ результатахъ его, человѣкъ искренно преданный добру и смиренно совершающій его—безъ высокомерія и мечтательности—не станетъ падать духомъ и отставать отъ добрыхъ дѣлъ,—помня, что наше дѣло желать добра и трудиться для добра, а благословить успѣхомъ совершаемое добро, предохранить его отъ всякихъ ошибокъ и направить лишь къ добрымъ послѣдствіямъ—есть уже дѣло Божіе,—и въ настоящей жизни награды за всякое совершаемое доброе дѣло мы ожидать не можемъ и не должны.

Кто затрудняется самъ въ выборѣ способовъ благотворенія и лицъ, которымъ нужно благодѣтельствовать, кто желалъ бы удалить отъ своей совѣсти всякіе поводы къ смущенію—всякую отвѣтственность за возможные ошибки и неудачныя послѣдствія благотворенія,—тотъ можетъ раздѣлять свои пожертвованія между нуждающимися не самъ непосредственно, а чрезъ посредство готовыхъ учреждений, существующихъ для этой цѣли. Слава Богу, и къ чести христіанскаго общества въ этомъ отношеніи нужно сказать, что въ немъ уже есть не мало и съ каждымъ годомъ устрояется болѣе и болѣе разныхъ благотворительныхъ учреждений: для воспитанія бѣдныхъ дѣтей, для пособія больнымъ, для призрѣнія увѣчныхъ, для пріюта безпріютныхъ, для прокормленія голодныхъ. Здѣсь дѣлами благотворенія занимаются люди болѣе или менѣе опытные (по крайней мѣрѣ такъ должно быть), посвящающіе свою жизнь такого рода дѣятельности, изучающіе ее, и потому болѣе имѣющіе навыка въ томъ, кому и какъ нужно благотворить. Каждый можетъ вносить свою лепту въ такія учрежденія съ увѣренностію, что

эта лента вмѣстѣ съ многими другими сдѣлаетъ свое дѣло, принесетъ пользу нуждающимся. Цѣли благотворительныхъ учрежденій весьма разнообразны: кто болѣе сочувствуетъ какой цѣли, тотъ на нее преимущественно и можетъ обращать свои жертвы. Кто затрудняется даже и въ томъ, какой цѣли отдать предпочтеніе, на какое благотворительное учрежденіе обратить свои жертвы; кому одинаково сочувственны и та и другая благотворительная дѣятельность: тотъ можетъ сообразно съ этимъ и поступать, т. е. дѣлить свои жертвы между различными обществами и учрежденіями, помогать по возможности всякому доброму начинанію, всякому учрежденію на пользу нуждающихся. Проразныя благотворительныя учрежденія также распространяются не мало дурныхъ толковъ, смущающихъ добрыхъ людей, и подрывающихъ въ обществѣ довѣріе къ нимъ. Говорятъ прежде всего, что эти благотворительныя учрежденія очень слабы, что они далеко не удовлетворяютъ всѣмъ родамъ нуждъ существующихъ въ обществѣ, что и изъ тѣхъ нуждающихся, для которыхъ преимущественно устроятся такія учрежденія, они помогаютъ только очень малой части, оставляя большинство нуждающихся безъ всякаго попеченія. Но кто же виноватъ въ томъ, что въ обществѣ еще очень мало сочувствія къ благотворительнымъ учрежденіямъ, что мало лицъ участвующихъ въ нихъ, и потому учрежденія эти имѣютъ мало средствъ для помощи и не могутъ раскинуть свою дѣятельность такъ широко, какъ это нужно бы было? Говорятъ, что выборъ лицъ, которыя получаютъ пособія отъ этихъ учрежденій, бываетъ болѣею частію случайный, основанный лишь на личныхъ ходатайствахъ и рекомендаціяхъ лицъ болѣе вліятельныхъ въ этихъ учрежденіяхъ, а не на степени дѣйствительной нужды. Но если здѣсь оказывается помощь хоть кому нибудь, хоть нѣсколькимъ случайно выбраннымъ нуждающимся лицамъ, и то слава Богу. Говорятъ наконецъ, что во многихъ учрежденіяхъ завѣдуютъ дѣлами благотворенія и неумѣлыя и безучастные и даже недобросовѣстные люди, что на мѣсто духа истинной любви христіанской здѣсь господствуетъ часто духъ тщеславія и интриги, что люди своекорыстные здѣсь даже наживаются на счетъ жертвъ собираемыхъ для благотворительной цѣли. Но откуда въ насъ эта склонность всѣхъ судить и пересуживать, во всѣмъ изыскивать и выставлять на показъ одно дурное, какъ будто мы сами во всемъ чисты, совершенны, чужды всякой укорины? Къ сожалѣнію въ дѣлахъ человѣческихъ дѣйствительно все такъ перемѣшано, что доброе постоянно переплетается съ дурнымъ; къ самымъ высокимъ проявленіямъ христіанской любви могутъ примѣшиваться мелкія побужденія самолюбія, тщеславія и своекорыстія. Но нужно строго преслѣдовать и осуждать эти мелкія проявленія дурныхъ страстей не столько въ другихъ, сколько въ себѣ. Въ чужихъ дѣлахъ нужно болѣе обращать вниманія на добрыя стороны, чѣмъ на дурныя. А главное не нужно

во всякомъ дѣлѣ преувеличивать одно дурное, подрывая вмѣстѣ съ тѣмъ и хорошее. Пусть въ существующихъ нынѣ благотворительныхъ учрежденіяхъ много несовершенствъ и недостатковъ: но онѣ всетаки держатся на началѣ любви и добра; онѣ основываются для высокой цѣли милосердія. Пусть они далеко не дѣлаютъ того, чего отъ нихъ нужно бы было ожидать: но всетаки они многое, и очень многое дѣлаютъ. Если намъ слишкомъ замѣтны несовершенства существующихъ благотворительныхъ учрежденій; если мы сами имѣемъ гораздо лучшія представленія о дѣлѣ благотворенія: примемъ сами ближайшее участіе въ дѣятельности этихъ учрежденій, внесемъ въ нихъ новый духъ, новыя лучшія начала, или устроимъ, насколько у насъ есть средствъ для того, свои новыя учрежденія на болѣе совершенныхъ началахъ. Но не будемъ только пересуждать и порицать другихъ, а тѣмъ болѣе устраняться совершенно отъ добраго дѣла потому, что доброе дѣло въ настоящее время дѣлается не вполне совершенно. Не будемъ чужими недостатками и несовершенствами прикрывать лишь свое бездушіе, холодность и своекорыстіе.

Иные благотворители предпочитаютъ обращать свои пожертвованія не прямо на лицъ нуждающихся или на учрежденія имѣющія непосредственныя отношенія къ лицамъ нуждающимся, а на такіе предметы и учрежденія, которые лишь косвеннымъ образомъ въ будущемъ могутъ оказаться полезными для нуждающихся, или еще лучше предотвратитъ, по крайней мѣрѣ ослабитъ распространеніе извѣстныхъ нуждъ въ обществахъ человѣческихъ. Таковы жертвы на распространеніе просвѣщенія народнаго, на различныя научныя предпріятія, на устройство учебныхъ заведеній, на собраніе библіотекъ, на напечатаніе полезныхъ книгъ, или на такія общественныя предпріятія, которыя должны способствовать улучшенію здоровья, экономическаго или нравственнаго состоянія въ извѣстной мѣстности. И этотъ способъ благотворенія—высокій и полезный, тѣмъ болѣе, что здѣсь какъ будто уже менѣе представляется пищи мелочному тщеславію, стѣ благотворителя устраняются прославленія и благодарности отъ лицъ прямо принимающихъ благотворенія, и плоды добра носимаго имъ представляются лишь въ будущемъ. И здѣсь конечно, могутъ оказаться неблагоприятныя случайности. Прежде всего можно ошибиться въ расчетѣ средствъ и результатовъ предпринимаемаго добраго дѣла. Можетъ случиться, что средства, предназначенныя для осуществленія извѣстной идеи или извѣстной мѣры, окажутся недостаточными для нея, и предпринятое дѣло рухнетъ, не достигнувъ своего осуществленія. Можетъ случиться, что предпринятое дѣло, при всемъ точнѣйшемъ расчетѣ средствъ къ его осуществленію со стороны самого предпринимателя, не можетъ осуществиться по какимъ нибудь другимъ, независящимъ отъ его усмотрѣнія и воли, обстоятельствамъ. Можетъ случиться наконецъ, что задуманная мѣра вопліи

осуществится и будетъ приносить именно такіе плоды, на какіе она была рассчитана, но плоды эти окажутся далеко не такъ значительны и не такъ полезны, какъ предполагалось при первоначальномъ намѣреніи, или даже на мѣсто ожидаемыхъ полезныхъ плодовъ могутъ оказаться какіе нибудь и вредные. Что дѣлать, такова можетъ быть судьба всѣхъ предпріятій человѣческихъ. Нампе дѣло—желать добра, стараться о его осуществленіи, а какъ и въ какой степени оно можетъ осуществиться, это дѣло Бога, котораго мы и должны смиренно просить о помощи при задумываніи и предпріятіи всякаго добраго дѣла.

Наконецъ нельзя не сказать еще нѣсколькихъ словъ *объ одномъ изъ высшихъ видовъ благотворительности—о благотвореніи церковномъ—о жертвѣ на храмъ Божій, на совершеніе священныхъ дѣйствій, на служителей Церкви.* Въ наши времена многіе отдѣляютъ благотворительность церковную отъ благотворительности общественной, и даже противопоставляютъ одну другой. Есть такіе, которые во имя благотворительности общественной возстаютъ противъ церковной, и на оборотъ при ревности о нуждахъ церковныхъ равнодушно относятся къ удовлетворенію нуждъ общественныхъ. „Къ чему это, говорятъ одни, траты на украшеніе церквей, постановкѣ свѣчей предъ иконами, изготовленіе большихъ колоколовъ, когда кругомъ столько нуждающихся, бѣдныхъ, больныхъ и т. д.“. „Къ чему это, говорятъ другіе, хлопоты о частныхъ нуждахъ житейскихъ, когда оставляется безъ вниманія главное дѣло душевное—главная нужда церковная—храмы Божіи остаются въ несоотвѣтствующемъ имъ положеніи, служители церкви бѣдствуютъ отъ скудости содержанія и равнодушія прихожанъ“. Въ сущности конечно такія разсужденія совершенно односторонни, несправедливы, и въ большей части случаевъ они представляются также лишь прикрытіемъ жалкаго равнодушія и къ нуждамъ церковнымъ и къ нуждамъ общественнымъ. *Благотворительность церковная, вытекающая изъ любви къ Богу и усердія къ дѣлу Божію, и благотворительность общественная, вытекающая изъ любви къ ближнимъ и участія къ нуждамъ ихъ, также близки между собою, какъ близки по существу дѣла—любовь къ Богу и любовь къ ближнему.* Безъ любви къ ближнимъ не можетъ быть любви къ Богу: ибо по слову апостола, *не любящій брата, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ* (1 Иоан. IV, 20). И безъ любви къ Богу не можетъ быть истинной любви къ ближнимъ: ибо на чемъ можетъ основываться любовь къ ближнимъ, какъ не на любви къ Богу? Какъ мы можемъ называть другихъ людей братьями, если не признаемъ общаго всѣмъ Отца—Бога? Дѣла, совершаемая изъ участія къ нуждающимся ближнимъ, Господь принимаетъ какъ дѣла, совершаемыя ради Него Самаго. *Что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Матѣ. XXV, 40). А съ другой стороны тѣ дѣла, которыя мы со-

вершаемъ во имя Бога и ради Бога, развѣ остаются безъ плода для нашихъ ближнихъ? Жертва даруемая на украшеніе храма Божьяго, не только содѣйствуетъ поддержанію самаго храма въ приличномъ достойномъ видѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, устроая *благолѣпное церковное, способствуетъ возвышенію нравственнаго настроенія и духовнаго утѣшенія въ тысячахъ людей, приходящихъ молиться въ благоуукрашенный храмъ.* Свѣча, поставляемая предъ иконой, служить не только выраженіемъ личнаго религіознаго усердія, но вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуетъ увеличенію средствъ церковныхъ, употребляющихся на *воспитаніе необходимыхъ христіанамъ пастырей и учителей.* Приношеніе, дѣлаемое прихожаниномъ священнику при совершеніи требы церковной есть не только справедливое возмездіе за трудъ, подобающее всякому трудящемуся, но вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ средствъ къ поддержанію пастырей церковныхъ въ томъ приличномъ положеніи, какое нужно имъ для того, чтобы имѣть болѣе нравственнаго вліянія на народъ и болѣе быть полезнымъ ему. Такъ благотворительность общественная и благотворительность церковная должны развиваться неразрывно—рука объ руку одна съ другою. Въ древности—въ лучшія времена христіанства такъ и было. Тѣ, которые хотѣли быть благотворителями общественными, прежде всего отдѣляли лучшую часть своей жертвы на храмъ Божій и на служителей храма. И съ другой стороны тѣ жертвы, которыя приносились въ храмъ Божій, никакъ не дѣлались лишь достояніемъ храма и служителей храма, а употреблялись вмѣстѣ съ тѣмъ на нужды меньшей братіи Христовой—на бѣдныхъ, безпріютныхъ и больныхъ. Первые благотворительныя учрежденія въ христіанскихъ обществахъ устраивались при храмахъ Божіихъ, и достойнѣйшіе пастыри Церкви были ревностнѣйшими устроителями благотворительныхъ учрежденій и ближайшими распорядителями благотворительныхъ пожертвованій, поступающихъ отъ большинства христіанъ. Можно надѣяться, что такъ нѣкогда и будетъ въ нашемъ православномъ обществѣ, что благотворительность общественная тогда только и установится въ обществѣ на твердыхъ и широкихъ началахъ, когда станетъ развиваться въ тѣсной связи съ усердіемъ къ Церкви, и Церковь въ свою очередь тогда получить подобающее уваженіе и вліяніе среди общества (теперь во многомъ ослабленное и поколебленное), когда она станетъ первымъ органомъ общественной благотворительности, когда усерднѣйшіе благотворители церковные будутъ вмѣстѣ и ревностнѣйшими радѣтелями о нуждахъ общественныхъ, и ревнители блага общественнаго будутъ и ревнители благоустроенія церковнаго.

Высказанными соображеніями о благотвореніи мы и можемъ ограничиться на этотъ разъ. Мы далеко конечно не раскрыли этого предмета во всей его полнотѣ: мы желали лишь указать въ немъ преимущественно такія стороны, которыя по нашему мнѣ-

нiю имѣютъ особенное значенiе для настоящаго времени. Вопросы о духовныхъ способахъ благотворенiя мы совсѣмъ почти не касались: намъ хотѣлось прежде всего напомнить всѣмъ обязательность и необходимость матеріальнаго благотворенiя, по смыслу евангельскаго ученiя. И въ этомъ послѣднемъ вопросѣ мы можемъ быть мало указали новаго: мы и не имѣли этого въ виду. Намъ хотѣлось лишь главнымъ образомъ поставить вопросъ на сколько нибудь опредѣленную почву и высвободить его отъ лишнихъ недоумѣній и софизмовъ, которые много запутываютъ и подрываютъ дѣло благотворенiя въ настоящее время.

(По соч. прот. *Ив.-Платоновъ*).

Мысли о жизни ¹⁾.

Люди, которымъ страшно и жутко повѣрить въ ученiе истины, страшно отречься отъ видимаго представленiя о жизни и отдаться „любви“,—скажутъ, что мы сознаемъ зло нашей эгоистической жизни, но развѣ есть иная дѣйствительно благая жизнь и правда ли, что такая жизнь въ „любви“. Такъ ли это? Если бы мы, оторвались на минуту отъ той жи и того ослѣпленiя, въ которое введены погоней за благами для своей исключительной личности, если бы мы на минуту искренно отреклись отъ блага своего „я“ и сказали бы себѣ: „намъ все равно, намъ ничего не нужно“ и спросили бы, послѣ того, свое незатемненное сердце и свой свѣтлый разумъ, то были бы удивлены вопросомъ. Въ своемъ сердцѣ, при условii нашего искренняго самоотреченiя, мы бы не только не увидѣли-бъ больше недоброжелательства къ людямъ, которое имѣли, но испытали бы то чувство умиленiя, которое свойственно больше маленькимъ дѣтямъ и „при которомъ хочется любить всѣхъ: и близкихъ, и отца, и мать, и братьевъ, и злыхъ людей, и враговъ, и собаку, и лошадь, и травку,—хочется одного, чтобы всѣмъ было хорошо, чтобы всѣ были счастливы, и еще больше хочется того, чтобы самому сдѣлать такъ, чтобы всѣмъ было хорошо, самому отдать себя, всю свою жизнь на то, чтобы всегда и всѣмъ было хорошо и радостно“. И въ этомъ то чувствѣ, которое есть ничто иное, какъ любовь, мы бы нашли то высокое благо, къ которому влечется каждая неразвращенная душа человѣка и которое не только независимо отъ удовлетворенiя своихъ эгоистическихъ желанiй, но, напротивъ, тѣмъ больше оно, чѣмъ больше самоотреченiя и, слѣдовательно, чѣмъ больше любви. Мы поняли бы непосредственно сердцемъ, что въ любви, въ самомъ ея существѣ есть что-то такое, что способно разрѣшать всѣ противорѣчiя жизни и давать человѣку то полное радостное удовлетворенiе, въ стремленii къ которому состоитъ вся его жизнь, и, понявъ это, мы подчинили бы этому любовному чувству нашу жизнь. Но помимо доказательства непосредственнымъ внутреннимъ чувствомъ справедливости того положенiя, что „любовь“ есть единственно радостное

и разумное проявленiе жизни, человѣкъ находитъ подтвержденiе этого и въ отвлеченныхъ разсужденiяхъ разумнаго сознаниа.

Мы требуемъ себѣ животнаго блага, разумъ показываетъ намъ, что для животной личности не можетъ быть блага, что животная личность непрестанно страдаетъ и непрестанно, стремясь къ благу, стремится къ величайшему злу—къ смерти. Мы стремимся къ благу животной личности, разумъ, слѣдовательно, показываетъ обманчивость этого блага и въ то же время говоритъ о дѣйствительности блага любви, вмѣщающей въ себя все добро, всѣ цвѣта добродѣтелей, для которой, какъ духовной по сущности, нѣтъ ни болѣзней, ни страданiй, ни смерти, т. е., нѣтъ того, что каждую минуту нарушаетъ наше эгоистическое благо. Мы требуемъ удовлетворенiя похотямъ нашего себялюбиваго „я“, разумное сознание показываетъ безцѣльность и бесплодность нашей себялюбивой жизни, такъ какъ всѣ ея желанiя и цѣли уходятъ, какъ призраки, и въ то же время оно говоритъ намъ о высокомъ смыслѣ дѣятельности благожелательной, при которой мы такъ тѣсно связываемся съ социальной средой, что всѣ наши чувства, мысли и желанiя сосредоточиваются на ней. Разумное сознание убѣждаетъ насъ въ невозможности получить личное благо,—благо для себя только, такъ какъ и всѣ другiя существа такъ же, какъ и мы, стремятся и хотятъ того же. Всѣ существа, которыя, какъ и мы, ищутъ личнаго блага, очевидно будутъ бороться за это благо, будутъ враждовать другъ со другомъ и истреблять другъ друга, и этой взаимной борьбой и взаимнымъ истребленiемъ, какъ вполнѣ ясно, будутъ нарушать свое благо и даже совершенно лишать его себя. И въ то же время разумъ указываетъ намъ на опытъ исторiи человѣчества, который ясно вѣщаетъ намъ, что лишь на основѣ мира и согласiя существъ совершалось развитiе цивилизаций, развивалась жизнь человѣчества и созидалось наибольшее благо каждаго отдѣльнаго человѣка. И такъ, мы видимъ, что все—и простое разсужденiе, и опытъ исторiи, и личный опытъ, и, наконецъ, главное—наша православная вѣра—все положительно насъ убѣждаетъ въ той мысли, что разумная дѣятельность наша, радостный и благой смыслъ жизни каждаго человѣка въ любви, совершенно безкорыстной, всеобъемлющей и самоотверженной. Человѣкъ, который жизнь свою полагаетъ въ цѣляхъ личнаго блага въ сущности и не можетъ любить, потому что любовь должна представляться ему дѣятельностью прямо противоположной его жизни. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ, положившiй свою жизнь въ благѣ лишь своей личности, можетъ любить, когда онъ всю жизнь свою увеличиваетъ средства „своего“ блага, прибрѣтая богатства и сохраняя ихъ, заставляя другихъ служить „своему“ благу, тогда какъ любовь прежде всего и требуетъ жертвы этимъ благомъ. Только для человѣка, непризнающаго блага въ жизни своей эгоистической личности, и потому не заботящагося объ этомъ ложномъ благѣ, отрекающагося отъ него, возможна дѣятельность

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 35.

любви, всегда удовлетворяющая его и другихъ. Любовь только тогда любовь, когда она есть жертва собой. Только когда человекъ отдаетъ другому не только свое время, свои силы, но когда онъ тратитъ свое тѣло для любящаго предмета, отдаетъ ему свою жизнь,—только это мы признаемъ всѣмъ любовью и только въ такой любви мы всѣ находимъ благо, награду любви. И только тѣмъ, что есть такая любовь, только тѣмъ и стоитъ мѣръ, и только такая любовь даетъ истинную жизнь людямъ. „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумнѣемъ твоимъ“. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь.

Вторая же, подобная ей: „возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“, сказалъ Христу законникъ. И на это Иисусъ Христосъ сказалъ: „Правильно ты отвѣчалъ, такъ поступи“, т. е., люби Бога и ближняго и будешь жить.

Любовь истинная есть сама жизнь. „Мы знаемъ, что перешли отъ смерти въ жизнь, потому что любимъ братьевъ“—говоритъ ученикъ Христа—„не любящій брата пребываетъ въ смерти“. Живь только тотъ, кто любить.

Т. Д.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 6 декабря, въ высокоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ городскихъ храмахъ возносились горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ позднюю литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій съ соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь произнесъ священникъ П. Фортинскій. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Тихономъ соборне съ духовенствомъ городскихъ храмовъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

Наканунъ Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николаю Чудотворцу.

— 9 декабря, Его Преосвященство совершилъ божеественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была торжественная вечерня и послѣ нея Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ Дома Трудолюбія, что при Владимірской церкви. По окончаніи богослуженія г. наставникомъ епарх. женск. училища С. С. Покровскимъ было предложено чтеніе на тему: „Цѣнность жизни“.

— 16 декабря, Его Преосвященство служилъ боже-

ественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ соборнымъ причтомъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Н. Смирновъ.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была торжественная вечерня и послѣ нея Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Божіей Матери. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ изъ о.о. діаконовъ и г.г. псаломщиковъ церквей г. Калуги, подъ управленіемъ о. уподіакона Гайгерова. По окончаніи богослуженія о. ключаремъ Каѳедральнаго собора было предложено чтеніе.

— 29-го ноября возобновляетъ свои работы состоящее подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Сергія, епископа Финляндскаго и Выборгскаго, предсоборное совѣщаніе. Совѣщаніе приступитъ къ постатейному разсмотрѣнію проекта о преобразованіи высшаго управленія русской Церковью, составленнаго высшеосвященнымъ Сергіемъ. Проектъ состоитъ изъ 224-хъ статей и заключаетъ въ себѣ отдѣлы: общее положеніе о Св. Синодѣ, о патріархѣ, объ избраніи патріарха, объ архіереяхъ, составляющихъ Св. Синодъ, объ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, о порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ, о порядкѣ дѣлопроизводства и о кругѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду. По проекту высшее управленіе помѣстной русской Церковью, сохраняющей непрерывное и живое общее съ католической Церковью, составляютъ: патріархъ, Св. Синодъ и помѣстные соборы. По своимъ правамъ и обязанностямъ патріархъ, которому присвоится титулъ патріарха всея Россіи, является первымъ іерархомъ російской Церкви, предсѣдательствующимъ въ Св. Синодѣ и епархіальнымъ архіереемъ. Какъ предсѣдатель, онъ руководитъ дѣятельностью Св. Синода и ему подчиняются въ порядкѣ управленія центральныя управленія духовнаго вѣдомства. Проектъ предусматриваетъ мѣстопробываніе патріарха въ Москвѣ, какъ въ Первопрестольной столицѣ и исконномъ мѣстѣ пребыванія русскаго патріаршаго престола. Однако, вопросъ о мѣстопробываніи патріаршаго престола не признается предрѣшеннымъ категорически, такъ какъ многія соображенія говорятъ въ пользу перенесенія патріаршаго мѣстопробыванія въ Петербургъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ проектъ предусматриваетъ и нѣкоторыя измѣненія въ положеніи Св. Синода, который хотя руководится и предсѣдательствуется патріархомъ, но подчиняется ему, сохраняя въ общемъ свою нынѣшнюю компетенцію. Государь Императоръ имѣетъ при Св. Синодѣ и на соборахъ Своего представителя Оберъ-Прокурора Синода, который наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы постановленія и рѣшенія церковнаго управленія не стояли въ противорѣчій съ гражданскими законами государства. Кругъ дѣятельности и вѣдѣнія Св. Синода подробно опредѣляется особымъ учрежденіемъ Св. Синода, который отчасти замѣнитъ собою извѣстный духовный регламентъ Петра Великаго. Помѣстные соборы русской Церкви предла-

гается созывать периодически для разсмотрѣнія и разрѣшенія только дѣлъ чрезвычайной важности, касающихся жизни русской церкви.

— Въ Государ. Думѣ было собраніе организовавшейся пастырской группы. Обсуждался вопросъ объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ.

Присутствовали всѣ священники депутаты безъ различій партіи во главѣ съ обоими епископами.

Всѣ согласились поддерживать проектъ Св. Синода объ отпускѣ 600,000 руб., которые ежегодно должны идти на увеличеніе содержанія духовенства.

Было высказано пожеланіе о томъ, чтобы вопросъ объ обезпеченіи содержаніемъ православнаго духовенства былъ въ окончательномъ видѣ разрѣшенъ возможно скорѣе, такъ какъ по проекту Синода лишь черезъ 20 лѣтъ всѣ причты будутъ получать жалованье, да и то крайне незначительное.

Собраніе рѣшило избрать изъ своей среды особую комиссію изъ 9 лицъ, которая бы и занялась разсмотрѣніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ, послѣ чего въ порядкѣ думской инициативы и возможно было бы внесеніе въ Госуд. Думу особаго законодательнаго предположенія

— На дняхъ, подъ предѣлательствомъ митрополита кievскаго Флавіана, состоялось засѣданіе предсоборнаго присутствія, на которомъ продолжалось разсмотрѣніе законопроекта объ устройствѣ и управленіи православной церкви Россіи. Послѣ всесторонняго, пунктъ за пунктомъ, обсуждения, предсоборнымъ присутствіемъ были приняты слѣдующія положенія, опредѣляющія права и власть Синода.

1) Святѣйшій Правительствующій Синодъ есть высшее священноначаліе русской церкви, вѣдающее церковными дѣлами во всей ихъ совокупности, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежатъ рѣшенію всероссійскаго собора.

2) Въ подчиненіи Синода находятся православные Россійскіе архіереи, священно-и-церковно-служители и всѣ церковныя учрежденія и лица, состоящія на службѣ въ этихъ учрежденіяхъ, а въ отношеніи дѣлъ вѣры и церковной дисциплины всѣ православные подданные Россійскаго государства.

3) Въ Россійскомъ государствѣ Святѣйшій Синодъ имѣетъ достоинство высшаго правительствующаго учрежденія. Онъ ни отъ кого, кромѣ Государя Императора, указовъ не получаетъ и никакому другому государственному учрежденію не подчиненъ.

4) Указы Святѣйшаго Синода исполняются всѣми подчиненными ему мѣстами и лицами, какъ собственные Его Императорскаго Величества, и одинъ Государь или Именной Его указъ можетъ остановить исполненіе синодальнаго постановленія.

5) Святѣйшему Синоду усваивается власть разъяснять церковные законы и опредѣляется для Синода порядокъ изданія новыхъ законовъ.

6) Святѣйшій Синодъ есть высшее установленіе

церковнаго суда (редакція обоихъ послѣднихъ пунктовъ окончательно не установлена).

7) Святѣйшему Синоду принадлежитъ высшее веденіе надзора и контроля надъ всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

8) Синоду принадлежитъ высшее управленіе всѣми учебными заведеніями въ Россіи, учрежденными церковной властью. Синоду принадлежитъ охрана текста книгъ священнаго писанія и церковнаго богослуженія и исключительное право печатанія ихъ. Синоду принадлежитъ одобреніе учебниковъ по закону Божію. Синоду принадлежитъ высшій надзоръ за всѣми выходящими въ Россіи или получаемыми изъ-за границы изданіями. Синодъ въ области управленія и суда дѣйствуетъ на основаніи Священнаго писанія.

Синодъ дѣйствуетъ въ области Священнаго писанія, догматовъ и каноновъ св. и апостоловъ, святыхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующихъ Россійскихъ церковно-государственныхъ законовъ. Синодъ состоитъ изъ предѣлателя, патріарха всея Россіи, и 12-ти архіереевъ. При Синодѣ состоитъ представитель Государя Императора.

Титуль оберъ-прокурора предсоборнымъ присутствіемъ признанъ отжившимъ, и рѣшено дать наименованіе представителю Государя Императора въ Синодѣ примѣнительно къ уставу восточныхъ православныхъ церквей. Точно названіе пока не опредѣлено.

— 18 дек. состоялось засѣданіе особаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ, подъ предс. высокопреев. волынскаго архіеписк. Антонія и при участіи владивостокск. архіеписк. Евсенія, преосвященнаго Агапита, прот. І. В. Морева, Т. И. Буткевича, І. І. Восторгова, П. В. Гурьева, В. И. Яцкевича, П. И. Исполотова, В. М. Скворцова, Г. Н. Левицкаго, М. И. Третьякова и Н. В. Нумерова.

Совѣщаніе обсуждало отзывы преосв.: казанскаго, уфимскаго, нижегородскаго, самарскаго, саратовскаго, тамбовскаго, и чермскаго о религіозно-нравств. состояніи инородцевъ въ ихъ епархіяхъ и о примѣняемыхъ къ нимъ религіозно-просвѣтительныхъ мѣрахъ. Совѣщаніе признало всѣ указанныя мѣропріятія цѣлесообразными.

Заслушаны сообщенія объ организаціи дѣла распространенія миссіонерскихъ брошюръ и листовъ въ епархіяхъ: екатериносл., харьк., моск. и тамб., о существующихъ въ нихъ артеляхъ книгоношъ и о средствахъ, на какія обычно относится содержаніе этихъ книгоношъ и печатаніе миссіонерской литературы,—совѣщаніе постановило, чтобы въ число мѣропріятія къ распространенію мисс. литературы въ простомъ народѣ была включена продажа ея при церк. ящикахъ, въ церк. сторожкахъ, черезъ членовъ прих. мисс. кружкахъ и т. п.

По предложенію высокопреев. священнаго предѣлателя, о настоятельной необходимости изданія, для руководства приходскихъ и миссіонерскихъ учреждений, списка книгъ и брошюръ по миссіонерскимъ вопросамъ—постановлено составленные В. М. Скворцовымъ по внутренней миссіи

и М. И. Третьяковымъ по вѣшной—списки книгъ и сочиненій по миссіонерскимъ вопросамъ напечатать въ журналъ „Мисс. Обзор.“, причѣмъ просить издателя этого журнала прислать въ распоряженіе совѣщанія 200 оттисковъ для разсылки епархіальнымъ преосвященнымъ и миссіонерскимъ епархіальнымъ учреждениямъ съ цѣлью перепечатанія этихъ списковъ въ епархіальныхъ органахъ, для руководства приходскаго духовенства.

По докладу прот. І. І. Восторгова о бывшихъ уже миссіонерскихъ курсахъ въ Хабаровскѣ и Тобольскѣ и о необходимости таковыхъ еще въ 1913 г. въ Ташкентѣ, Томскѣ и Иркутскѣ, постановлено прот. І. І. Восторгову, за труды по организаци и успѣшному веденію курсовъ, выразить благодарность; вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе, принявъ во вниманіе соображенія о. Восторгова, признало желательнымъ и полезнымъ устройство мисс. курсовъ въ 1913 г. въ Ташкентѣ, Томскѣ и Иркутскѣ и постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 9,000 р. на устройство этихъ курсовъ.

Разсмотрѣвъ и признавъ правильнымъ соображенія архіепа. новгородскаго Арсенія о заведеніи книгоношъ по линіи Николаевской жел. дор. и объ ассигнованіи средствъ на наемъ этихъ книгоношъ-миссіонеровъ,—совѣщаніе постановило просить Св. Синодъ объ ежегодномъ ассигнованіи 1,200 р. на наемъ 4-хъ книгоношъ по линіи Николаевской жел. дор., которые дѣйствовали бы по всей линіи въ районѣ губерніи Петербургской, Новгородской, Тверской и Московской, и поставить ихъ въ вѣдѣніе митрополита с.-петербургскаго.

По вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантами-киселевцами постановлено просить И. Е. Айвазова и прот. П. Н. Левашева собрать имѣющіяся въ официальныхъ бумагахъ и въ частной перепискѣ о. Іоанна съ отдѣльными лицами матеріалъ, свидѣтельствующій объ осужденіи имъ ученія и вожаковъ хлыстовщины киселевскаго толка, и проверитъ изданныя хлыстами-киселевцами проповѣди и „слова“ о. Іоанна Кронштадтскаго, и еще просить г. Айвазова ускорить представленіемъ отзыва о дѣятельности с.-петербургскаго дух. ценз. комитета относительно наблюденія за произведеніями сектантовъ-хлыстовъ киселевскаго толка.

— Собранія думскаго духовенства вполнѣ организовались.

Рѣшено на каждое засѣданіе избирать „дежурныхъ“ предсѣдателей; непрѣмнымъ секретаремъ собранія избранъ прот. Станиславскій (харьк. деп.). Предсѣдателемъ прошлаго засѣданія избранъ былъ проф. прот. Смирновъ.

Избрана комиссія изъ 12 членовъ для разработки законопроекта объ обезпеченіи прав. духовенства.

Предсѣдатель комиссіи избранъ свящ. А. Трегубовъ (киев. депутат.), секретаремъ прот. Станиславскій.

— Членомъ Гос. Думы прот. Станиславскимъ передано предсѣдателю Гос. Думы за подписью 122 членовъ закон. предположеніе въ редакціи, принятой Гос.

Совѣтомъ и отвергнутой 3 Госуд. Думой, о фиксаціи изъ суммъ госуд. казначейства на 10 лѣтъ 15 милл. руб. на нужды церк.-прих. школъ имперіи и объ ассигнованію по 1½ милл. руб. ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ. Предположеніе это идетъ отдѣльно отъ законопроекта по всеобщему обученію.

— 13 числа на утрен. засѣданіи Сиб. епарх. съѣзда разсматривались вопросы хозяйственнаго характера. По вопросу о повышенномъ вознагражденіи за уроки въ 3 классѣ дух. семинаріи и о дополнительной ассигновкѣ съѣздъ постановилъ ходатайство правленія семинаріи уважить. Что же касается ходатайства того же правленія о снятіи съ семинарской церкви долга свѣчному заводу, таковое съѣздомъ отклонено.

Предсѣдателемъ о. прот. Пертерскимъ оглашено предложеніе деп. о. С. Верховскаго о его намѣреніи вносить ежегодно изъ своихъ средствъ 500 руб. на содержаніе помѣщенія для приѣзжаго въ столицу сельскаго духовенства. Онъ же готовъ принять на себя и всѣ хлопоты по хозяйственному наблюденію за означеннымъ помѣщеніемъ, включительно до веденія. нужной переписки по вопросу о помѣщеніяхъ съ епархіальными депутатами и проч. духовенствомъ.

Предложеніе о. Верховскаго съѣздомъ единогласно принято, причѣмъ выражена ему общая единодушная благодарность.

Обсуждавшійся за симъ вопросъ о подпискѣ на устройство санаторіи для леченія духовенства на кавказскихъ минеральныхъ водахъ съѣздомъ отклоненъ въ виду невыясненности нужды въ таковой.

На вечернемъ собраніи горячія пренія возникли по поводу обсужденія вопроса о новой раскладкѣ взносовъ съ церковей въ учебный капиталъ при Св. Синодѣ и на проч. епарх. нужды.

Изъ доклада подготовительной комиссіи выяснилось, что общая сумма раскладокъ на приходскія церкви въ 1911 г. достигала цифры 1,768,320 руб.

Въ виду того, что введеніе принципа прогрессивнаго переоблаженія взносовъ съ церковей комиссія не признала возможнымъ осуществить, было указано нѣкоторыми депутатами на необходимость назначенія особой согласительной комиссіи. Послѣ продолжительныхъ дебатовъ по этому вопросу, съ попутнымъ обсужденіемъ данныхъ о примѣнимости прогрессивнаго обложенія приходскихъ церковей, съѣздомъ было постановлено: принявъ къ свѣдѣнію докладъ подготовительной комиссіи, передать для детальнаго ознакомленія съ ея работами по новой раскладкѣ процентнаго сбора въ особую комиссію, съ предоставленіемъ ей права разсматривать ея работы и со стороны согласованности ея съ основами, установленными съѣздами 1905 и 1911 г.г.

Въ составъ согласительной комиссіи рѣшено избрать три члена отъ столичнаго духовенства и двухъ церк. старостъ, три лица изъ духовенства и двухъ отъ церк. старостъ отъ церковей уѣздныхъ.

Размышления православнаго мірянина о церковныхъ обрядахъ.

Внѣшнее оказательство греко-россійскаго православнаго богопочитанія выражается въ церковномъ зодчествѣ, благолѣпіи, т. е., иконахъ, богослужебномъ чинѣ, пѣніи и обрядахъ. Все это находится въ строгомъ соотношеніи къ тому молитвенному настроенію, которое церковь должна поддерживать въ молящихся. Совокупность этихъ внѣшнихъ формъ, въ гармоніи съ внутреннимъ чувствомъ, вызываемымъ ими, образуетъ въ дѣломъ то, что принято называть православно-русскимъ церковнымъ духомъ. Этотъ духъ, опирающійся на византійско-русскую церковную старину, высокохудожественный и вѣками сложившійся. На немъ отчасти возросла слава Россійскаго Православія. Поэтому всякое уклоненіе отъ установленій церковныхъ въ этомъ отношеніи, есть нарушеніе стили и слѣдовательно является дѣйствіемъ нехудожественнымъ.

Всякій обрядъ, всякая внѣшняя форма, суть отраженіе внутренняго чувства, поэтому и всякое искаженіе внѣшнихъ формъ не можетъ соотвѣтственно не отразиться на внутреннемъ чувствѣ.

Отцы церкви, установившіе и утвердившіе нашу церковную обрядность, были люди высокаго художественнаго и религіознаго духа и ума и всякій внѣшній знакъ и каждое выраженіе своихъ вѣрованій невольно облекали въ художественную, осмысленную и глубоко обоснованную и прочувствованную форму.

Вотъ почему слѣдуетъ строго охранять чистоту и ненарушимость основъ православно-русскаго обряда отъ искаженій. Ибо искаженіе обрядовъ исказитъ и чувство, которое оно символически выражаетъ.

Нельзя не видѣть съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ, что въ области церковнаго зодчества, пѣнія, чтенія, облаченій, одежды клира, иконъ и богослужебнаго чина, допускаются уклоненія отъ установленной церковью строгой гармоніи формъ въ угоду современности и слабостямъ человѣческимъ. Между тѣмъ на клирѣ, казалось бы, должна была лежать обязанность всячески оберегать, до мелочей, священный обрядъ отъ всякихъ посягательствъ къ его извращенію. Ибо уклоненіе отъ принятыхъ церковью формъ можетъ внести соблазнъ. А соблазнъ, несомнѣнно, есть.

Когда я вижу въ церкви православнаго священника въ пенснѣ, съ подстриженною бородкою и волосами, я невольно осуждаю этого служителя церкви, это меня отвлекаетъ отъ молитвы—соблазнъ.

Когда (петербургскій по преимуществу) діаконъ возглашаетъ слова молитвы, не держа въ правой рукѣ по чину ораря—соблазнъ.

Бритый псаломщикъ въ нѣмецкомъ платьѣ, но въ стихарѣ читаетъ шестопсалміе не речитативомъ, а выразительно—соблазнъ. Вѣдь речитативное уставное чтеніе имѣетъ глубочайшее основаніе.

Одинъ маститый святитель, нынѣ покойный (Пре-

освященный Павелъ—Доброхотовъ, епископъ олонецкій и петрозаводскій) объяснилъ мнѣ это такимъ образомъ:

Выразительное чтеніе, безъ искаженія смысла читаемаго, требуетъ отъ чтеца, не только нѣкоторой культуры и образованія, но близкое знакомство съ текстомъ и ясное разумнѣе читаемаго, но такъ какъ священно и церковнослужители не всегда въ достаточной степени отличаются этими свойствами, то и положено читать речитативнымъ распѣвомъ, съ остановками на знакахъ препинанія. Такое чтеніе, доступное каждому грамотному человѣку, безъ различія въ степени умственнаго развитія и культурности, будетъ понятно каждому и смыслъ читаемаго не будетъ искажаться въ зависимости отъ индивидуальныхъ свойствъ чтеца. А слѣдовательно такое чтеніе не можетъ вызвать соблазна.

Относительно иконъ полагаю, что иконы живописныя менѣе подходятъ къ духу нашей церкви, чѣмъ иконописныя. Это въ особенности сильно сознается послѣдователями древняго, дониконовскаго благочестія.

Основаніе въ пользу иконописи вижу въ слѣдующемъ:

Реализмъ въ иконографіи соотвѣтствуетъ рационализму въ вопросахъ вѣры. Между тѣмъ символическая, греко-россійская изографія (Поморскія, Строгановскія, Новгородскія и прочія письма) соотвѣтствуетъ болѣе мистическому настроенію православнаго богомольца.

Церковная живопись, подъ вліяніемъ итальянскихъ мастеровъ-католиковъ имѣетъ задачей—обоженіе человѣческихъ образовъ, церковная же иконопись—символически очеловѣчиваетъ священные представленія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Сикстинская Мадонна Рафаэля, это безсмертное произведеніе человѣческаго гения, производитъ огромное впечатлѣніе на всякаго, имѣвшаго большое счастье ее лицезрѣть. Но мнѣ лично неприятно было бы видѣть Сикстинскую Мадонну въ православномъ храмѣ, точно также, какъ мнѣ было огорчительно присутствовать на римскомъ богослуженіи въ византійскомъ соборѣ Св. Марка въ Венеціи. Словомъ, всякое нарушеніе стили православія, портитъ цѣлостность художественнаго впечатлѣнія и слѣдовательно—соблазнительно.

Представьте себѣ новую церковь, расписанную внутри заурядными живописцами—сплошной соблазнъ. Между тѣмъ, такая же новая церковь, расписанная простыми мастерскими изографами не живописно, а иконописно даетъ впечатлѣніе стильное, православное и вызываетъ въ васъ молитвенное настроеніе высокаго и несомнѣнно церковнаго порядка. Словомъ, какъ речитативное чтеніе, будучи уставнымъ и вмѣстѣ съ этимъ яснымъ и понятнымъ каждому, внимающему ему съ чувствомъ вѣры, не можетъ вызвать соблазна, такъ и иконопись, въ противоположность живописи не вызываетъ соблазна, ибо она основана на церковномъ преданіи и дѣйствуетъ по указаніямъ иконописнаго подлинника, не допуская фантазіи художника, и вполне удовлетворяетъ молитвенному настроенію православнаго христіанина.—Вотъ почему отчасти иконописныя иконы

каноничѣе живописныхъ, ибо отъ нихъ не можетъ быть соблазна.

Человѣку не дано изобразить реально божественный образъ, онъ сможетъ лишь символически начертать икону по преданіямъ церкви и только вѣрою молящихся Богу предъ нею дополнится то, что не дано ни разуму и ни искусству человѣческому. Икона живописная имѣетъ цѣлью дѣйствовать на чувства человѣческія, иконописная же на мистическое настроеніе души.

То же скажу и относительно церковнаго пѣнія.

Если ужъ греко-россійская церковь благословила тетрафонію (т. е. гармоничное пѣніе), то слѣдуетъ строго придерживаться осмигласныхъ и самогласныхъ распѣвовъ съ сохраненіемъ чистоты мелодіи и строгости исполненія.

Обиходные распѣвы монастырскіе, лаврскіе, московскаго синодальнаго хора, переложенія Архангельскаго, Смоленскаго, Кастаньскаго и пр., должны всячески поощряться къ исполненію, какъ распѣвы каноничные по своему духу.

Обиходы же Бахметева и Львова, составленные подъ влияніемъ итальянской гармонизаціи, сильно исказили характеръ православнаго пѣнопѣнія въ угоду современности и въ ущербъ церковности.

Къ сожалѣнію, придворная капелла, ища новизны, ихъ приняла и содѣйствовала ихъ распространенію.

Партесное пѣніе слѣдовало бы совершенно исключить изъ церковнаго употребленія, но если это невозможно сдѣлать абсолютно, то во всякомъ случаѣ слѣдовало бы сильно сократить свободу его исполненія въ церквахъ.

Пѣніе партесное при условіи его церковности, можетъ быть художественно лишь въ исполненіи отличнаго хора и отвратительно въ исполненіи посредственнаго. Между тѣмъ пѣніе обиходное великолѣпно исполняется самими немудрыми пѣвцами, потому что на немъ возросли и съ нимъ сроднились.

Повидимому, весьма мало обращается вниманія на церковно-музыкальное образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Не говоря уже о томъ, что современные кудцы дьячки, въ нѣмецкомъ платьѣ, понятія не имѣютъ о гласахъ, и распѣвахъ, но также и подавляющее большинство молодыхъ священниковъ церковно-музыкально невѣжественно.

А вѣдь отъ чиннаго, стройнаго и гдѣ положено—съ канонархомъ, церковнаго пѣнія, зависитъ главнымъ образомъ и благолѣпіе службы.

Еще менѣе обращается вниманія на церковно-художественное развитіе учащихся духовно-учебныхъ заведеній и утвержденіе въ нихъ любви къ нашей преисполненной красоты церковной старинѣ.

Лиризмъ въ интонаціи чтенія, лиризмъ въ иконографіи, лиризмъ церковной музыки,—суть проявленія личнаго чувства чтеца, художника и регента, и нельзя поручиться въ достаточномъ согласованіи этихъ ихъ чувствъ, дѣйствующихъ на массы, съ требованіями

церкви, богодухновенной составительницы даннаго церковнаго чина.

Между тѣмъ речитативное чтеніе, речитативное (обиходное) пѣніе и речитативная изографія (церковная иконопись), установленныя церковью, даютъ полное ручательство въ невозможности соблазна и воспитательно, въ духѣ православія, воздѣйствуютъ на мірянъ, вызывая въ нихъ то церковное настроеніе, которое съ начала 18-го вѣка вѣрными шагами идетъ къ упадку.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 22 ноября 1912 года за № 27, о дополнительномъ разъясненіи церковнымъ причтамъ порядка представленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности по закону 23 іюня 1912 г.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го ноября 1912 года за № 11685, по отношенію за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, отъ 11-го ноября 1912 года за № 45120, о дополнительномъ преподаніи церковнымъ причтамъ указаній относительно порядка доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности на основаніи закона 23 іюня 1912 года. И, по справкѣ, Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го сентября 1912 года за № 38443, просилъ вмѣнить въ обязанность церковнымъ причтамъ, чтобы они доставили къ 1-му декабря сего года въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, метрическія выписи на лицъ, которыя къ 1-му января 1913 года достигнутъ 20 лѣтъ отъ роду. Святѣйшій Синодъ, коему о вышеозначенномъ было предложено г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленіемъ отъ 3-го октября 1912 года за № 8772, постановилъ предписать подлежащимъ начальствамъ Духовнаго Вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1-го декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности. Нынѣ за министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ отъ

11-го ноября 1912 года за № 45120, сообщая г. Оберъ Прокурору о томъ, что въ призывъ 1913 года подлежатъ исполненію воинской повинности также и тѣ лица, коимъ минулъ 21 годъ отъ роду послѣ 1-го октября 1912 года и которыя, за силою ст. 122 Уст. Воин. Пов., не могутъ быть привлечены къ исполненію воинской повинности за призывъ 1912 года, просить о преподаніи церковнымъ причтамъ указаній, что метрическія выписи на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го октября 1891 года по 1-ое января 1892 года, точно также должны быть безотлагательно доставлены учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Объ этомъ г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ ономъ дополнительномъ указаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, безотлагательно должны быть доставлены церковными причтами метрическія выписи и на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го октября 1891 года по 1-ое января 1892 года, также подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности въ 1913 году, дать знать по Духовному Вѣдомству, для должнаго исполненія, циркулярными указами.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 29 октября с. г. (Церк. Вѣд. 1912 г. № 44), разрѣшилъ С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу произвести тарелочный сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ праздникъ Рождества Христова 25 и 26 декабря текущаго года на нужды *пострадавшихъ на войнѣ съ Турціей православныхъ народностей Балканскаго полуострова.*

С Л О В О

для произнесенія въ церквахъ предъ сборомъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Балканскихъ христіанъ 25 и 26 декабря 1912 г.

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе (Лук. II, 14).

Вотъ какимъ восторженнымъ гимномъ „со ангеломъ множество вой небесныхъ“ привѣтствовали Виедемскихъ пастырей въ моментъ рожденія Спасителя во градѣ Давидовѣ. Но этотъ дивный ангельскій гимнъ о мирѣ на землѣ быстро смѣнился плачемъ, рыданіемъ и воплемъ многихъ (Матѣ. II, 18), когда поруганный волхвами Иродъ „разгнѣвася зѣло и, пославъ, избѣи вся

дѣти, сущая въ Виедеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двою лѣту и нижеяше по времени“ (ст. 16).

И въ переживаемые нами дни,—православные христіане,—всѣми желанный и ангелами возвѣщенный миръ на землѣ отсутствуетъ. Съ памятныхъ намъ, русскимъ, Балканскихъ горъ и долинъ несутся плачъ и рыданіе несчастныхъ женъ и дѣтей, лишившихся своихъ кормильцевъ, и вопль и стенанія больныхъ и раненыхъ православныхъ воиновъ—единокровныхъ намъ братьевъ славянъ и единовѣрныхъ грековъ, мужественно возставшихъ на защиту вѣры православной и свободы своихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ. Вся жизнь этихъ несчастныхъ страдальцевъ въ теченіе 5 вѣковъ, можно сказать, была непрерывнымъ рыданіемъ и воплемъ многимъ отъ чинимыхъ новымъ Иродомъ—турками мусульманами изувѣрствъ и издѣвательствъ надъ ними и надъ ихъ беззащитными женами и дѣтьми.

Пусть же немолчные стоны и рыданія ихъ дойдутъ до вашего слуха и въ эти спасительные и святые дни откроютъ сокровищницу вашего добраго сердца! Пусть ваша посильная лепта, положенная на церковное блюдо, будетъ тѣми дарами Христу-Младенцу, которые принесли „волсви отъ востокъ“ въ своихъ сокровищницахъ.

Ваше доброхотное пожертвованіе дастъ возможность С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу облегчить страданія храбрыхъ воиновъ, мужественно пролившихъ уже свою кровь на поляхъ битвъ, утереть слезу вдовъ и сиротъ и принесетъ кусокъ насущнаго хлѣба тѣмъ обездоленнымъ, жилища коихъ преданы пламени и разграбленію жестокими врагами православія и славянства. Аминь.

Рукоположенъ во священника діаконъ церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Добросердовъ* къ церкви села Колчина, того же у., 6 декабря.

Опредѣлены а) во священника: 1) діаконъ церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда, Василій *Благовѣщенскій* къ церкви села Агафьина, Медынскаго уѣзда, 10 декабря; 2) діаконъ церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда, Андрей *Никольскій* къ церкви сего же села, 12 декабря; б) во псаломщика: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи, Григорій *Архангельскій* къ Медынскому собору, 4 декабря; 2) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, Николай *Соколовъ* къ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, 12 декабря; 3) сынъ священника Николай *Орловъ* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, 10 декабря; 4) сынъ заштатнаго діакона города Воротынска, Михайлъ *Смирновскій* (и. д.) къ церкви села Александровскаго, Калужскаго уѣзда, 7 декабря; 5) оберъ-офицерскій сынъ Александръ *Дигестанскій* (и. д.) къ церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда,

4 декабря; 6) окончившій 5 классовъ Кал. дух. семинаріи, Владиміръ *Богоявленскій* къ Боровской Христорождественской церкви, 4 декабря.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Богимова, Тарусскаго уѣзда, Михаилъ *Чистяковъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства къ церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда, 8—9 декабря; 2) священникъ церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Зерцаловъ* къ церкви села Афанасова, того же уѣзда, 13 декабря; 3) псаломщикъ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Везионовъ* съ 4-й на 2-ю вакансію, 10 декабря; 4) псаломщикъ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Стеженскій* къ Калужскому Каѳедральному собору, 7 декабря.

Уволены заштатъ: 1) священникъ церкви села Милѣва, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Волковъ*, 11 декабря; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Потросова, Калужскаго уѣзда, Александръ *Бяляевъ*, 13 декабря—согласно прошенію.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда, Петръ *Лебедевъ*, согласно прошенію, 21 ноября.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика Козельскаго собора, Иванъ *Жуковъ*, 28 ноября.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда—съ 30 декабря 1911 г. (см. № 4 Вѣстн.); 2) при церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда—съ 1 октября (см. № 30 Вѣстн.); 3) при церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда—съ 28 октября (см. № 32 Вѣстн.); 4) при Казанской Амвросіевской женской пустыни; 5) при церкви села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда—съ 16 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 6) при церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 7) при церкви села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 3 декабря (см. № 35 Вѣстн.); 8) при церкви села Богимова, Тарусскаго уѣзда—съ 9 декабря (душъ муж. пола 552; земли 27 дес.; жалованія 294 руб. въ годъ; домъ церковный); 9) при церкви села Милѣва, Жиздринскаго уѣзда—съ 11 декабря (душъ муж. пола 1074; кромѣ того 1609 душъ муж. пола старообрядцевъ; земли 36 дес.; жалованія 404 р. 24 коп. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 10) при церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (душъ муж. пола

1345; земли 39¹/₂ дес.; жалованія 144 руб.; домъ церковный; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

Діаконскія: 1) при церкви села Козьминичъ, Мосальскаго уѣзда—съ 8 октября (см. № 30 Вѣстн.); 2) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда—съ 30 октября (см. № 32 Вѣстн.); 3) при церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда—съ 7 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 4) при церкви села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда—съ 19 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 5) при церкви села Введенскаго Тарусскаго уѣзда—съ 23 октября (см. № 31 Вѣстн.); 6) при церкви села Хотъни, Козельскаго уѣзда—съ 25 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 7) при церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда—съ 12 декабря (душъ муж. пола 1988; земли 82 дес.; жалованія 150 руб. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 8) при церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда—съ 10 декабря (душъ муж. пола 1450; земли 73 дес.; жалованія не положено; дома нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда—съ 8 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 2) при церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда—съ 19 ноября (см. № 34 Вѣстн.); 3) при церкви села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда—съ 15 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 4) при церкви села Бѣлкина, Боровскаго уѣзда—съ 4 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 5) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда—съ 30 ноября (см. № 35 Вѣстн.); 6) при церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда—съ ноября (см. № 35 Вѣстн.); 7) при церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 21 ноября (душъ муж. пола 1428; земли 66 дес.; жалованія 47 руб. 4 коп. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

Отъ Учетнаго Комитета.

Учетный Комитетъ, во исполненіе постановленія Обще-Епархіальнаго Съѣзда 1912 года (ст. 189), признаваго желательнымъ и необходимымъ учрежденіе въ епархіи ссудо-вспомогательныхъ (похоронныхъ) кассъ по округамъ съ прочной организаціей, выработавъ уставъ такихъ кассъ съ опредѣленной одинаковой задачей, съ опредѣленнымъ размѣромъ взносов и выдачъ, чтобы духовенство при переходѣ на мѣсто въ другой округъ, вездѣ находило одинаковую помощь, и съ гарантіей сохранности капиталовъ кассъ,—каковой проектъ—уставъ благочиннической кассы взаимопомощи, подлежащій рассмотрѣнію будущаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, и печатается въ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства.

**Проектъ — уставъ благотворительной кассы взаимопомощи
въ N благотворительнаго округа N уѣзда.**

§ 1. Касса учреждается съ цѣлю выдавать: а) своевременное пособіе вдовамъ, сиротамъ и роднымъ членамъ кассы въ случаѣ смерти послѣднихъ или признанія ихъ неспособными для церковно-общественной службы и б) ссуды членамъ кассы въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ.

§ 2. Касса учреждается въ N округѣ благотворительнаго N уѣзда.

§ 3. Членами кассы состоятъ обязательно всѣ штатные и сверхштатные приходскіе протоіереи, священники, діаконы и псаломщики округа.

§ 4. Средства кассы составляютъ: а) ежегодный трехрублевый сборъ (представляемый по полугодіямъ) съ протоіереевъ и священниковъ, 2-хъ руб. съ діаконъ и рублевый съ псаломщ., б) 1/5⁰/о съ валоваго дохода каждой церкви (представлять по полугодіямъ), в) добровольныя пожертвованія, г) 0/0⁰/о, получаемыя по операціямъ кассы, д) наличныя средства существующей благотворительной кассы и е) вступительныя взносы для новыхъ членовъ.

Прим. 1. Участники кассы раздѣляются на три разряда: къ 1-му разряду относятся трехрублевые ежегодные плательщики, ко 2-му 2-хъ рублевые и къ 3-му разряду рублевые плательщики.

Прим. 2. Новые члены кассы, не участвовавшіе ни въ одной изъ благотворительныхъ кассъ епархіи, платятъ вступительный взносъ по 1-му разряду 15 р., по 2-му—10 р. и по 3-му разряду 5 р., уплачивая его не позднѣе 6 мѣсяцевъ со дня вступленія въ члены кассы.

Прим. 3. У неисправныхъ плательщиковъ этого сбора благотворительный удерживаетъ его изъ казеннаго жалованья или изъ братскихъ доходовъ.

§ 5. Члены кассы вносятъ устанавливаемый § 4 сборъ со дня назначенія ихъ въ должность, хотя бы назначеніе послѣдовало уже при окончаніи текущаго гражданскаго года.

§ 6. Взносы владчикамъ не возвращаются, а равно и перешедшіе на службу въ другіе округа своей епархіи или въ иную епархію лишаются права на участіе въ этой кассѣ и на полученіе пособій изъ нея.

§ 7. Изъ кассы выдаются ссуды и безвозвратныя пособія на похороны членовъ кассы.

Прим. Заимообразной ссудой пользуются только наличныя члены причтовъ.

§ 8. Размѣръ выдаваемой изъ кассы ссуды: для членовъ 1-го разряда не свыше—100 р., для членовъ 2-го разряда—65 р. и для членовъ 3-го разряда—35 рублей.

§ 9. Ссуда выдается срокомъ не болѣе, какъ на одинъ годъ и только въ крайнемъ случаѣ благотворительнымъ собраніемъ, а не правленіемъ кассы можетъ быть дана отсрочка еще на 1 годъ.

§ 10. Ссуда выдается съ начетомъ 6⁰/о въ годъ,

каковыя 0/0⁰/о вычитываются впередъ при выдачѣ ссуды, а въ случаѣ отсрочки возврата ссуды, 0/0⁰/о вносятся одновременно съ возбужденіемъ ходатайства объ отсрочкѣ.

§ 11. Порядокъ назначенія и выдачи ссуды слѣдующій: нуждающіеся въ ссудѣ входятъ въ правленіе кассы съ прошеніемъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстнымъ причтомъ или благотворительнымъ округомъ. Правленіе кассы не позднѣе двухъ недѣль со дня подачи прошенія разсматриваетъ ходатайство просителя и разрѣшаетъ ссуду, выдавая оную или лично просителю, или по указанному въ прошеніи способу.

Примѣч. На содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ссуды не выдаются; не выдаются и неисправнымъ должникамъ.

§ 12. Возвратъ получаемой ссуды обеспечивается казеннымъ и всякаго рода жалованьемъ получателей ссуды, а также и братскими доходами всякаго рода, получаемыми съ прихода и церковной земли, а въ случаѣ выхода въ заштатъ безвозвратнымъ пособіемъ получателей ссуды.

Прим. О согласіи на вычетъ дается заемщикомъ при полученіи ссуды подписка.

§ 13. Безвозвратныя пособія выдаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: умершимъ членамъ 1-го разряда 164 руб.,—2-го разряда 108 руб. и 3-го разряда 54 руб.¹⁾

Прим. 1. По оставленіи службы члены кассы прекращаютъ взносы, сохраняя право на полученіе пособія, каковое выдается по смерти ихъ или прямымъ наслѣдникамъ или кому они завѣщаютъ; при отсутствіи завѣщанія за неимѣніемъ наслѣдниковъ пособія ихъ поступаютъ на усиленіе средствъ кассы; равно также и при смерти членовъ штатныхъ полное ихъ пособіе получаютъ вдовы и сироты или наслѣдники по завѣщанію, т. е. тѣ лица, кто хоронить, а при отсутствіи таковыхъ—касса духовенства.

Прим. 2. Если наслѣдники несовершеннолѣтны, то слѣдующая имъ часть денегъ передается въ мѣстное епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, каковое хранитъ и расходуетъ эти деньги несовершеннолѣтнихъ сиротъ на общихъ основаніяхъ о храненіи и расходѣ суммъ опекаемыхъ.

Прим. 3. Никакая подсудность и никакое наказаніе за проступки священно-церковно-служителей не

1) Въ Тарусск. округѣ 26 свящ., 8 діак. и 26 псал. Приходъ: 120 р. съ свящ.-цер.-служителей и 42 р. съ церквей = 162 р. Всего 120 частей: 26, 3 + 8, 2 + 26, 1. Изъ нихъ въ теченіе года (на основаніи 10-лѣтняго подсчета) уходитъ въ заштатъ 1 часть,

умираетъ—штатныхъ 2¹/₃ части
" заштатныхъ 1¹/₃ части.
Въ 12 лѣтъ приходъ (120 + 42), 12) 1944 рубля
Расходъ: въ 12 лѣтъ уходитъ въ заштатъ:
2 свящ., 2 діак., 2 псал.
— умираетъ 6 свящ., 2 діак., 6 псал. штатныхъ
— " 1 свящ., — 1 псал. заштатныхъ,
Расходъ въ 1 годъ: штатнымъ умершимъ 126 р.

служать препятствіемъ для семьи, потерявшей кормильца воспользоваться даруемою симъ уставомъ помощью.

Прим. 4. Священно-церковно-служители по рѣшенію и распоряженію начальства лишены сана, или исключенные изъ духовнаго вѣдомства навсегда, считаются умершими для дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ; почему они и семьи ихъ, при ихъ же жизни, имѣютъ право на полученіе безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ, пропорціальному должности или разряду члена кассы.

Прим. 5. Отчисляемые отъ должности за принятіемъ въ военную службу, не получая пособія при отчисленіи, не лишаются права быть членами кассы при обратномъ поступленіи въ духовное вѣдомство на службу, но съ уплатой взносовъ за все время отчисленія и слѣдующихъ текущихъ взносовъ.

§ 14. Порядокъ производства и выдачи пособій таковъ: благочинный, донося Духовной Консисторіи о смерти священно-церковно-служителей, одновременно о томъ же доносить правленію кассы съ указаніемъ прямыхъ наслѣдниковъ или съ представленіемъ духовнаго завѣщанія, а правленіе пересылаетъ пособие по указанному благочиннымъ адресу непосредственно наслѣдникамъ или опекунамъ; уходящіе заштатъ сами заявляютъ правленію о полученіи половиннаго пособія.

Прим. Прямыми наслѣдниками считаются жена и дѣти покойнаго.

§ 15. Дѣлами кассы завѣдуютъ 2 лица по выбору благочинническаго собранія и съ непремѣннымъ участіемъ въ правленіи въ качествѣ предсѣдателя правленія кассы благочиннаго округа; работа бесплатная и только на канцелярскіе расходы дѣлаются необходимыя отчисленія правленіемъ изъ средствъ кассы. Правленіе ведетъ всѣ дѣла кассы, завѣдываетъ ею дѣлами и документами и должно принимать всѣ надлежащія мѣры для огражденія интересовъ кассы, а въ случаѣ надобности поручать и довѣрять другимъ лицамъ и учрежденіямъ ходатайство по дѣламъ кассы.

§ 16. Правленіе собирается по мѣрѣ надобности, — разрѣшаетъ ссуды на срокъ не болѣе 1 года, — заботится о взысканіи долговъ, — назначаетъ пособія, — слѣдитъ за правильнымъ веденіемъ книгъ, — заботится о сохранности капиталовъ и — архива кассы и ежегодно представляетъ благочинническому собранію отчетъ объ операціяхъ кассы.

§ 17. Вся канцелярская работа лежитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. благочиннаго на обязанности одного изъ членовъ правленія по ихъ собственному выбору, именуемаго казначеемъ кассы, который принимаетъ отъ благочиннаго взносы участниковъ кассы, %/о за ссуды, деньги въ уплату ссудъ и всѣ вообще поступающія въ кассу суммы; казначей выдаетъ, съ разрѣшенія правленія, ссуды и пособія, — ведетъ въ исправности приходо-расходныя и другія книги и вноситъ свободныя суммы тотчасъ же по полученіи ихъ

въ кредитныя учрежденія на имя правленія кассы, откуда деньги получаются казначеемъ по формальному письменному заявленію за подписью предсѣдателя.

§ 18. Касса не менѣе двухъ разъ въ годъ повѣряется избранной для того благочинническимъ собраніемъ изъ 2 лицъ Ревизіонной Комиссіей: повѣряются и суммы и все дѣлопроизводство кассы.

§ 19. О всемъ найденномъ при ревизіи кассы составляется актъ за подписью всѣхъ ревизоровъ, каковой актъ представляется на разсмотрѣніе благочинническаго собранія.

§ 20. Члены правленія кассы и Ревизіонной Комиссіи избираются благочинническимъ собраніемъ на 3 года, каковое собраніе разсматриваетъ годовые отчеты кассы, даетъ указанія правленію относительно храненія денегъ и цѣнностей кассы и отчисляетъ необходимыя суммы не свыше 25 рублей на каждый годъ казначею кассы на канцелярскіе расходы.

§ 21. Правленіе по дѣламъ кассы имѣетъ книги: 1) — прихода для записи поступающихъ сборовъ, пожертвованій, %/о получаемыхъ по операціямъ кассы и суммъ свободныхъ за смертью членовъ, не оставившихъ прямыхъ наслѣдниковъ и — духовнаго завѣщанія, 2) расхода для записи выдаваемыхъ пособій и ссудъ (обѣ книги за скрѣпой и подписью благочиннаго), 3) — книгу со спискомъ всѣхъ участниковъ кассы всего округа, 4) — книгу со спискомъ заштатнаго духовенства съ указаніемъ, сколько каждымъ получено безвозвратнаго пособія, и съ оправдательными документами, 5) — долговую книгу для записи должниковъ кассы, съ расписками получателей, съ указаніемъ размѣра и времени выданной ссуды, — срока ссуды и — времени полученія ссуды обратно въ кассу.

§ 22. Средства кассы составляютъ собственность окружнаго духовенства и употребляются только на цѣли, указанные въ § 1; въ случаѣ закрытія кассы суммы расходуются по опредѣленію благочинническаго собранія.

§ 23. Настоящія положенія дополняются и измѣняются по опредѣленіямъ благочинническаго собранія съ надлежащаго утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 24. Настоящія правила имѣютъ законно-обязательную силу для лицъ, которыхъ таковыя касаются, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ОБЪ ИЗДАНИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ 1913 ГОДУ.

Журналъ „Душеполезное Чтеніе“ имѣетъ свою задачу — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена

была эта задача приспомятымъ святителемъ **Филаретомъ**, Митрополитомъ Московскимъ.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разные извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита **Филарета** (1867 г.) къ эгидѣмъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Затѣмъ, въ „**Душеполезномъ Чтеніи**“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ инославныхъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха **о. Амвросія** и преосвященнаго **Феофана**, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій **Св. Ап. Павла**. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложений будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви **Высокопреосвященнаго Алексія**, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія **Аббата Гетте**.

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста **А. Тихомірова** подъ заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 4 р. съ пересылкой.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Издательница **Ольга Касицина**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.

— 28-й г. изданія. —

„Русскій Паломникъ“

духовно-литературный и иллюстриров. журналъ. — Одобрень всѣми вѣдомствами.

№№ жур- наловъ въ издѣ- ныхъ цвѣт- ныхъ облож- кахъ, до 52
2000
Ст. текста изъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше 800
иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставить свою задачу: а) быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 книгъ — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ПЛАТОНА, МИТРОП. МОСКОВСКАГО

Митроп. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятю о святителѣ-патріотѣ.

2 книги — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ Св. Кирилла Іерусалимскаго

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 книгъ — Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА** **Идеалы христіанской жизни**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совѣщаетъ глубокую религиозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 книгъ — ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ **ДУХОВНАЯ НИВА**

назидат. и вѣроучит. библиотеки.

1. Православное ученіе о спасеніи. *Сергія, Архіеп. Финляндскаго*. 2—4. Вѣра, надежда, любовь *Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго*. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. *Евангельскія характеристики*. *Б. Карпентера, Еп. Рипонскаго*. 7—8. Живыя души *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарьева*. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго*. 11 Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Святлова*. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Свящ. Е. В. Ландышева*. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религиозное повѣствованіе. *Горна*. Переводъ съ англійск.

И
ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Рмановыхъ

будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г.г. подписчикамъ:

Альбомъ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. ВЕРЕЩАГИНА**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра **И. В. БАЖЕНОВА** о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Теодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. *Альбомъ* Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ *рекомендованъ и допущенъ* для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на *Русскій Паломникъ* съ приложен. безъ дост. въ СПБ. **6 руб.**
5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные.

Главная контора и редакція: **С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.**

Редакторъ **Е. А. Поповицкій**. Издатель **П. П. Сойкинъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ЖУРНАЛЪ
церковно-общественной жизни, науки и литературы.

„ХРИСТИАНИНЪ“

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО КНИГАМИ,
при дѣятельномъ участіи

известныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смута духовная почти еще нисколько не смолкла и теперь. Еще и нынѣ почти все остается по прежнему.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣждений, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она.

Люди гордятся провозглашая такія ученія, которыя величайшею болію и страданіями наполняютъ сердца подлинныхъ носителей правды. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Церковь гонять, гонять ея служителей. Итакъ значить жизнь и смерть, Христосъ, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Возникъ даже культъ „Сатаны“. Самоубійства окружены ореоломъ „подвижничества“ и „святости“... Впрочемъ, не будемъ говорить о дѣйствительности, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Люди говорятъ даже о новой разрушительной революціи.

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои жизни, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, единственныхъ устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за шесть лѣтъ существованія журнала, что редація и въ настоящій уже седьмой годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда бу-

демъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* cadaго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу,

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА ОКОЛО 3000 СТРАН.

II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и АПОСТОЛЫ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. Тома.

Христосъ Спаситель во время Своего Общественнаго служенія училъ: „Азъ есмь путь, истина и животъ“. (Іоан. 14, 6). Какъ непреложна до сихъ поръ эта величайшая истина. Смѣняются на аренѣ жизни цѣлыя народы, мѣняются постоянно общественныя убѣженія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: „Я—жизнь, Я—путь, Я— истина“. Внѣ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни, среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и пониманій жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проповѣдь различныхъ ученій.

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

T. I. ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА.

Наши дни—дни исканій и переоцѣнокъ во всѣхъ областяхъ жизни. Въ настоящее время вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на Св. Русь со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ странъ. Но только одна Церковь—спасительный корабль не для одного какого-либо государства, но для всѣхъ государствъ и народовъ. Странно было бы, въ дни всеобщихъ попытокъ,—переустроить жизнь по новому,—не сказать слова убѣжденнаго къ возврату къ новой жизни и церковной жизни, какой она была въ дни древніе и какою она должна непременно быть и въ наши дни. Предлагаемое сочиненіе и даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, нисколько не претендуя на свою непогрѣшимость. Не хочется умереть, чтобы постыдно—малодушно не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія нечеловѣческаго, а Божескаго, Христова.

IV. РАЙСКИЙ ЦВѢТОКЪ

съ Русской Земли т. II.

П. О. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ,

которые зовутъ людей на просторъ мнимой свободы и сулятъ всѣмъ мнимое счастье. Но большинство мечтаній этихъ героев или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои, не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героев, героев не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героев не „чуждыхъ“ намъ взрѣвнѣй, а героев воспитавшихся на ученіи Христа, героев не чужихъ земель, а героев нашей родной праведной земли, героев, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героев намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ, и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокого интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки: на годъ 5 рублей съ доставкой и пересылкой въ Россію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнка.
- II. О благотвореніи.
- III. Мысли о жизни.

- IV. Изъ хроники.
- V. Размышленія православнаго мірянина о церковныхъ обрядахъ.
- VI. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ПЕРВЫМЪ ВЪ РОССИИ ОБЩЕДОСТУПНЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ
НОВАЯ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНАЯ КНИГА

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

СВЫШЕ

860

иллюстрацій,
портретовъ и
снимковъ съ кар-
тинъ.

Айвазовскаго,
Брюлова,
Рафаэля,
Рубенса
и друг.

колоссальный трудъ
д-ра Кремера
при участіи знамен.
професс.

Исторія земли,
Небесныхъ свѣтилъ,
Растительнаго міра,
Царства животныхъ

БОЛѢ

100,000

строкъ убор-
стаго текста
на 1560 страни-
цахъ большо-
го формата книги.

Жизнь первобытнаго человѣка и постепенное культурное развитіе народовъ съ доисторическихъ временъ по настоящее время.

Изданіе фирмы Коммерціи Советника Н. В. Гавскаго.

Появленіе въ свѣтъ этой солидной и полезной книги найдетъ себѣ откликъ въ каждомъ человѣкѣ, стремящемся къ самообразованію.

Отдѣлъ нашей книги: первобытность — заставляетъ содрогнуться передъ тѣми милліонами, быть можетъ, милліардами лѣтъ, которые прошли въ постепенномъ развитіи Вселенной до настоящаго времени.

Не менѣе интересна исторія возникновенія и развитія человѣческаго рода. Значительное мѣсто занимаютъ и, такъ называемыя, міровыя трагедіи: всемірный потопъ; землетрясенія и наводненія, крушенія цѣлыхъ областей и многихъ тысячъ народа.

Большинство моментовъ постепеннаго развитія природы и человѣчества иллюстрировано снимками съ цѣнныхъ коллекцій старинныхъ гравюръ Цикара, Дрезденской Галереи, Луврскаго музея, Лондонскаго музея, Эрмитажа и съ нѣкоторыхъ коллекцій американскихъ милліардеровъ.

Книга „Вселенная и Человѣчество“ большого журнальнаго формата, въ трехъ томахъ роскошно изданная, и ввиду того что **ПРИБРѢТЕНА СЛУЧАЙНО** временно распродается съ упаковкой и пересылкой вмѣсто 7 руб. за 3 р. 50.

Добросовѣстность предлагаемаго изданія гарантируемъ: книга во всякое время по желанію заказчика принимается обратно, или мѣняется на другія.

Высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ: А. А. Ильинъ. С.-Петербургъ, Б. Зеленина ул., № 1.

нетъ - 958