



15 ОКТЯБРЯ

1886 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 20. 1886 г.

Цѣна годовому изда-
нью 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи ректора впоанской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора впоанской духовной семинаріи назначенъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—19 сентября 1886 года, за № 1877, преподаватель той же семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ *Іаковъ*, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 (примѣчаніе) устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита.

О наименованіи леонтьевской церковно-приходской школы «Владимірскою».

Въ ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ іюнѣ 1885 года, церкви села Леонтьевского, вышневолоцкаго уѣзда, тверской губерніи, открыта въ означенномъ селѣ церковно-приходская школа, на устройство коей пожалованы Его Высочествомъ Великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ 500 руб. Общество прихожанъ леонтьевской церкви обратилось къ Его Императорскому Высочеству великому князю Владиміру Александровичу съ ходатайствомъ о дозволеніи наименовать помянутую школу «Владимірскою». Въ виду изъявленнаго великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ предварительнаго согласія на присвоеніе той школѣ испрашиваемаго наименованія, г. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять о семъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, и Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, соизволилъ на наименованіе сказанной школы «Владимірскою».

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1886 года, № 20, *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской *Губкинскій*—въ минскую, по го-милетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Раинскій*—въ кишиневскую, по латинскому языку; *Четвериковъ*—въ курскую, по философскимъ наукамъ, и казанской *Потъхинъ*—въ воронежскую, по священному Писанію, и дѣйствительный студентъ Императорскаго с.-петербургскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназій,

Хотовицкій — въ кишиневскую, по физикѣ и математикѣ (Четвериковъ съ 4 сентября, Губкинскій съ 27, а прочіе съ 28 августа 1886 года); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской *Дроботовъ* — въ оренбургскую и московской *Воскобойниковъ* — въ вятскую (съ 22 августа 1886 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: московской *Александровъ* — въ ставропольское (въ параллельныя классы), по арифметикѣ и географіи; *Генерозовъ* — въ венецкое и с.-петербургской *Томашевскій* — въ витебское, по русскому и церковно-славянскому языку (Генерозовъ съ 22, Томашевскій съ 27 августа и Александровъ съ 1 сентября 1886 года); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: волынской *Некленаевъ* — въ холмскую, по церковной исторіи; *Надежинъ* — въ тамбовскую, по священному Писанію, и *Ястребцевъ* — въ воронежскую, по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію; кишиневской *Скородинскій* — въ одесскую, по физикѣ и математикѣ; учителя духовныхъ училищъ: устьсыльскаго — *Продеуцкій* и витебскаго — *Смирновъ* на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: первый въ нижегородскую, по латинскому языку, а послѣдній — въ самарскую, по священному Писанію, и преподаватели духовныхъ семинарій: воронежской — *Прохоровъ* и минской — *Елиновскій*, на учительскія должности въ духовныя училища: первый — въ каменецкое, по греческому языку, а послѣдній — въ слуцкое, по русскому языку (Городецкій съ 8, Некленаевъ съ 14, Надежинъ съ 15, Елиновскій и Смирновъ съ 27, а прочіе съ 28 августа 1886 г.); *увольняется отъ службы по болѣзни*: преподаватель нижегородской духовной семинаріи по латинскому языку *Миловидовъ*, съ 4 августа 1886 года; *разрѣшается носить съ отставкѣ мундиръ, послѣдней должности при-*

своентый: бывшему помощнику смотрителя торопецкаго духовнаго училища, надворному совѣтнику *Жадрицкому*.

О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. стропт.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго Сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынь, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. За симъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла.

и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ «церковныя постройки», надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковно-служителей и причетниковъ, для ризницъ, бібліотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго Сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго Сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губерскія начальства. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда депутатовъ Павловскаго Училищнаго Округа
18 Августа 1886 года ¹⁾.

Утреннее засѣданіе.

Во времени открытія засѣданія явились 22 депутата, участвовавшіе въ выборѣ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя

¹⁾ Получены въ Редацію 4 Окт.

Съѣзда. Большинствомъ шаровъ посредствомъ закрытой баллотировки Предѣдателемъ избранъ Богучарскаго уѣзда слободы Старой Кріуми священникъ Андрей Дубянской; Дѣлопроизводителемъ посредствомъ открытой баллотировки Острогожскаго уѣзда слободы Верх-Марки священникъ Николай Сильченковъ. По избраніи ихъ прибыли еще три депутата. Послѣ молитвы Предѣдатель объявилъ Съѣздъ открытымъ и приступлено было къ обсужденію подлежащихъ вопросовъ.

1) Заслушаны были — смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Павловскаго Дух. Училища въ 1887 году. *Постановлено:* обсужденіе смѣты отложить до слѣдующихъ за-сѣданій.

2) Смѣта по содержанію общежитія Павловскаго дух. училища въ 1887 году. *Постановлено:* смѣту эту принять; — въ виду же заявленія о томъ, что ученики пользуются въ общежитіи относительно скудною пищею, что какъ выяснилось, зависитъ главнымъ образомъ отъ несоразмѣрнаго числа учениковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ въ сравненіи въ вѣничковую сумму, отпускаемую въ Павловское училище, а также и отъ того, что правомъ на такое содержаніе или пособіе пользуются въ настоящее время и не имѣющіе въ томъ крайней надобности; — принять за норму на будущее время, чтобы полнымъ казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ пользовались 30 человекъ, половиннымъ, т. е. безъ права полученія, одежды и обуви, 20 учениковъ, и правомъ жить въ общежитіи за уменьшенную плату 10 учениковъ. Такая норма, какъ указываетъ опытъ прошлыхъ годовъ, будетъ вполне достаточною для призрѣнія дѣйствительно нуждающихся учениковъ; — въ случаѣ же крайней надобности Правленіе можетъ превысить эту норму не болѣе какъ на 2 ученика. Для выработки правилъ для принятія учениковъ на казенное содержаніе избрана Коммиссія

изъ оо депутатовъ священниковъ: Василія Анолосова, Иоанна Абрамова, Михаила Яковлева и Протоіерея Иоанна Поповскаго.

3) Читаны протоколы ревизіонной Коммиссіи и вѣдомости объ училищныхъ суммахъ за 1885 годъ, составленные ею изъ отчетовъ Правленія. *Постановлено:* признать училищные отчеты составленными правильно и благодарить Коммиссію за трудъ.

4) Читаны журналы Правленія училища отъ 19 Мая за № 5, и 29 Іюля за № 9-мъ 1886 года: а) о приобрѣтеніи въ училище портрета Государя Императора Александра III и о постройкѣ новаго зданія для общежитія взамѣнъ одного изъ существующихъ пришедшаго въ значительную ветхость и

5) Записка члена Правленія священника Митрофана Попова о пристройкахъ при Павловскомъ духовномъ училищѣ. *Постановлено:* употребить изъ сѣтаточныхъ училищныхъ суммъ 25 руб. на приобрѣтеніе портрета Государя Императора Александра III, а сужденіе о постройкѣ новаго зданія для общежитія вмѣстѣ съ запискою члена Правленія о. М. Попова по однородности ея содержанія съ журналами отложить на вечернее засѣданіе.

Вечернее засѣданіе.

(18 Августа).

На вечернее засѣданіе прибыло вновь два депутата и одинъ изъ бывшихъ на утреннемъ за болѣзнію не явился.

6) Обсуждался вопросъ по содержанію журналовъ Правленія училища (ст. 4) и записки члена Правленія о. Митрофана Попова (ст. 5) о постройкѣ новаго зданія для общежитія вмѣсто существующаго, пришедшаго въ ветхость. *Постановлено:* въ виду положительной ветхости сказаннаго зданія признается необходимымъ устроить вмѣсто него новое, — но съ тѣмъ вмѣстѣ признается необходимымъ, чтобы доставить

возможность помѣщаться въ общежитіи всѣмъ ученикамъ, устроить новое на 200 учениковъ; стоимостью это зданіе должно быть приблизительно до 20 тыс. руб., изъ коихъ 10 тыс. руб. должны быть собраны съ училищнаго округа въ теченіи двухъ лѣтъ—1887 и 1888, полагая сборъ по 1½ копейки съ приходской души въ годъ; что же касается остальныхъ 10 тыс. р., то въ виду сильной обремененности церквей и духовенства округа взносами, помимо Павловскаго училища, еще на распространеніе Епархіальнаго женскаго училища и на устройство общежитія при Семинаріи—все въ одно время, всепокорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о займѣ сихъ денегъ округу изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на десятилѣтній срокъ. Для выработки же плана зданія, опредѣленія для него мѣста и прочихъ соображеній избрать теперь же членовъ строительной Коммиссіи, которая должна немедленно приступить къ подготовительнымъ работамъ, предоставивъ ей право при надобности вызвать Архитектора съ употребленіемъ расхода на этотъ предметъ изъ остаточныхъ суммъ училища или изъ суммъ, имѣющихъ поступать на устройство дома.

7) Прочитавъ докладъ Коммиссіи, составлявшей по порученію Съѣзда правила для принятія учениковъ на казенное содержаніе. *Постановлено:* просить Правленіе училища принять въ руководство составленныя Коммиссіею правила съ добавленіемъ къ нимъ, что Правленіе училища требуетъ ежегодно отъ церковно—коштныхъ учениковъ и пользующихся содержаніемъ въ общежитіи за пониженную плату—вѣ сиротъ—благочинническихъ свидѣтельствъ о семейственномъ положеніи ихъ *).

*) Подлинныя правила въ концѣ прилагаются.

8) По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, что въ наступившемъ учебномъ году принято въ приготовительный классъ училища только 36 учениковъ и оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 5 учениковъ, — *постановлено*: въ виду небольшого количества принятыхъ въ приготовительный классъ учениковъ закрыть параллельное отдѣленіе при этомъ классѣ.

9) По заявленію члена Правленія священника Андрея Раевского, что плата 40 руб. съ свѣтскихъ учениковъ за обученіе ихъ въ Павловскомъ духов. училищѣ, установленная прошлогоднимъ Съѣздомъ, по мѣстнымъ условіямъ должна быть признана чрезмѣрно высокою; — *постановлено*: отмѣнить постановленіе по этому предмету прошлогодняго Съѣзда и взимать по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній мѣстныхъ по 15 рублей.

10) По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, что мѣсто одного надзирателя и тьютора, за переходомъ занимавшаго это мѣсто на другую должность, должно остаться вакантнымъ, — *постановлено*: по выбытіи означеннаго надзирателя и тьютора на другую должность мѣсто пятаго надзирателя и тьютора упразднить; существующимъ же тьюторамъ вмѣнить въ обязанность преимущественное свое вниманіе обращать на менѣе успѣвающихъ учениковъ.

11) Читано было заявленіе Помощника Смотрителя училища Аристарха Дубянского о добавленіи ему пособія 250 р. въ годъ изъ обружныхъ суммъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выслушано заявленіе члена Правленія отъ духовенства о. Андрея Раевского о томъ, что на основаніи постановленій прежде бывшихъ Съѣздовъ слѣдовало-бы выдать еще пособіе двумъ наставникамъ, какъ прослужившимъ — одинъ болѣе 5 лѣтъ, другой болѣе 10 лѣтъ. *Постановлено*: закрытою баллотировкою 15 противъ 11 шаровъ отклонить эти ходатайства.

отр 12) Читано было отношеніе Павловской Почтово — телеграфной Конторы отъ 15 Іюля 1886 года за № 1354 съ предложеніемъ устройства при училищѣ почтоваго ящика. *Постановлено:* въ виду представляющаго для училища удобства устройствомъ при немъ почтоваго ящика, просить Правленіе училища выдать въ означенную контору слѣдующіе за устройство ящика 12 руб. 13 к., изъ суммъ назначенныхъ на непредвидѣнные расходы.

13) Заслушаны прошенія а) діакона Донской Епархіи слободы Барново-Обрывской Виктора Сиѣсарева и б) Павловскаго уѣзда, слободы Покровки священника Матвѣя Знаменскаго объ освобожденіи ихъ отъ платы за право обученія въ училищѣ — перваго просителя сына, втораго — внука свѣтскаго происхожденія. *Постановлено:* большинствомъ голосовъ освободить означенныхъ просителей отъ слѣдующихъ съ нихъ взносовъ.

14) Читаны были отношенія Благочинныхъ съ актами благочинническихъ собраній по вопросу о возвышеніи платы съ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи. *Постановлено:* принявъ во вниманіе акты благочинническихъ съѣздовъ оставить прежде установленную плату.

15) Читаны были отношенія Благочинныхъ: священника Василя Автономова, Протоіерея Алексѣя Ермолаева, Протоіерея Георгія Петрова, Протоіерея Іоанна Яковлева, священника Іоанна Черницкаго и священника Василя Сцѣпенскаго по предмету неявки на прошлогодній съѣздъ депутатовъ отъ ихъ благочиній, подвергшихся штрафу. *Постановлено:* отношенія Благочинныхъ, представившихъ штрафныя деньги принять къ свѣдѣнію; депутатовъ: священниковъ Порфирія Маркова и Николая Сильченкова, по вниманію къ заявленнымъ ими причинамъ неявки, отъ личнаго штрафа (по 5 руб.) освободить, а прогонныя взыскать въ суммы училища (отъ Сильченко-

вымъ представлены); не взыскивать личного только штрафа съ священника Александра Стефанова, какъ перечисленнаго ко времени прошлагодняго Създа въ другой училищный округъ, прогонныя же взыскать; заявленіе Благочиннаго священника Василя Сцѣпенскаго оставить безъ послѣдствій и штрафъ взыскать.

16) Выслушаны личныя заявленія о сложеніи штрафовъ — депутатовъ священниковъ Василя Проскурякова и Федора Федотова, не бывшихъ на прошлагодишемъ Създѣ. *Постановлено*: депутата священника о. Проскурякова, какъ являвшагося на създѣ, но не участвовавшаго въ немъ по уважительной причинѣ, освободить, а съ депутата о. Федотова взыскать лишь прогонныя деньги въ суммы училища.

17) Избраны члены ревизіонной Комиссіи на слѣдующій годъ, посредствомъ открытой баллотировки: священники: Острогожскаго уѣзда, слободы Бѣлогорья Платонъ Крыловъ, Павловскаго уѣзда, слободы Александровки Іоаннъ Сергіевъ, слободы Лосевой Павелъ Ефремовъ и кандидатомъ къ нимъ, того-же уѣзда, села Бабки о. Алексѣй Протопоповъ.

18) Не явившихся на нынѣшній Създѣ депутатовъ отъ благочиній: Протоіерея Яковлева двухъ и священника Андрея Анохина одного, какъ не представившихъ уважительныхъ причинъ неявки и не озаботившихся замѣнить себя на Създѣ кандидатами, — *постановлено*: оштрафовать, по примѣру прошлаго Създа, по 5 руб. лично съ cadaго, а такъ-же и деньгами выдаваемыми имъ отъ благочинія, на проѣздъ въ Павловскъ, каковыя деньги представить въ правленіе училища для приобщенія ихъ къ училищнымъ суммамъ.

19) Смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Павловскаго духъ училища въ 1887 году, читанную въ утреннемъ засѣданіи 18 Августа, постановлено принять.

Утреннее засѣданіе.

19 Августа.

20) Вслѣдствіе постановленія Съѣзда въ утреннемъ засѣданіи 18 Августа (ст. 6-я) о выборѣ членовъ въ строительную Коммиссію приступлено къ выборамъ посредствомъ закрытой баллотировки. Избраны: города Павловска священникъ Андрей Раевскій большинствомъ 21 шара избирательныхъ, противъ 4 неизбирательныхъ, Павловскаго уѣзда, слободы Воронцовки священникъ Митрофанъ Поповъ 21 избирател. противъ 4 неизбирател., Острогожскаго уѣзда, слободы Бѣлогорья священникъ Платонъ Крыловъ 16 избирател. противъ 9 неизбирател. и Павловскаго уѣзда, села Бабки священникъ Алексѣй Протопоповъ 18 избирател. противъ 7 неизбирательныхъ, — причемъ постановлено Съѣздомъ предложить Коммиссіи избрать изъ среды себя Предсѣдателя.

Подлинныя журналы за подписью депутатовъ были представлены Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе и на сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 сентября 1886 года священникъ *Андрей Дубянский* утверждается въ должности Предсѣдателя, а священникъ *Николай Сильченковъ* — въ должности дѣлопроизводителя съѣзда. Прочія постановленія исполнить. Епископъ *Веніаминъ*».

Коммиссія, составленная Съѣздомъ оо. депутатовъ Павловскаго учебнаго округа изъ Протоіерея Іоанна Поповскаго, священниковъ: о. Василія Аполлосова, Іоанна Абрамова и Михаила Яковлева, выработала для приѣма учениковъ на казенное содержаніе въ Павловскомъ дух. училищѣ слѣдующія правила:

1) На полное казенное содержаніе принимать всѣхъ круглыхъ сиротъ священно—и—церковно—служителей.

Когда у священника воспитывается четверо дѣтей въ мужскихъ или женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то одинъ изъ нихъ принимается на полное казенное содержаніе; если же у того же священника кромѣ четырехъ учащихся есть еще дѣти, то принимать на полное казенное содержаніе двухъ.

3) У штатнаго діакона изъ трехъ учащихся принимать на полное казенное содержаніе одного.

4) У вакантнаго діакона и псаломщика изъ двухъ учащихся принимать на полное казенное содержаніе одного въ томъ только случаѣ, если у нихъ кромѣ учащихся есть и другіе дѣти.

5) На полуказенное содержаніе по доказанной бѣдности принимать у священника изъ трехъ учащихся одного, у діакона же и псаломщика изъ двухъ одного.

6) Принятіе въ училищное общежитіе съ уменьшенной платой представляется усмотрѣнію Правленія училища.

7) Удостовереніе о бѣдности просителей для приѣма на казенное содержаніе должно быть взято отъ благочиннаго Съѣзда священниковъ или Благочиннаго.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Съѣзда священникъ *Андрей Дубянский*.

Открытіе школы при духовной Семинаріи.

Сентября 28-го сего 1886 года при Воронежской духовной Семинаріи открыта начальная образцовая школа. На должности законоучителя и учителя школы, согласно 5 § полож. о церков. прих. школахъ, избраны и Его Преосвященствомъ

утверждены (29 Сент.) духовникъ воспитанниковъ Семинаріи священникъ Дмитрій Таировъ и студентъ духовной Семинаріи Митрофанъ Донецкій.

Открытие школы послѣдовало послѣ литургии, совершенной Ректоромъ Семинаріи, въ сослуженіи священниковъ Дмитрія Таирова и Василия Бучнева. Изъ семинарскаго храма въ школу (помѣщающуюся въ особомъ отъ Семинаріи зданіи) воспитанниками Семинаріи была перенесена большая икона Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова, которому посвященъ Семинарскій храмъ. Предъ этою иконою въ зданіи школы въ присутствіи г. Инспектора Семинаріи А. М. Спасскаго, преподавателя Педагогики И. П. Назарьева, воспитанниковъ VI и V класса совершенно было освященіе воды, а за тѣмъ молебствіе предъ началомъ ученія отроковъ. Послѣ сего Ректоромъ Семинаріи было сказано краткое поученіе дѣтямъ, приведеннымъ въ школу для обученія. Ко дню открытія школы явилось 12 мальчиковъ (отъ 8 до 11 лѣтъ); а именно: Николай Сильченковъ, Михаилъ Корыстинъ, (дѣти священниковъ) Тихонъ Корольковъ, Сергѣй Масловъ, Тихонъ Андреевскій (дѣти дворянъ), Михаилъ Осмачкинъ (сынъ сел. учителя), Петръ Баскаковъ (сынъ цеховаго) Леонтій Бабкинъ (сынъ рядоваго), Андрей Калининъ (сынъ дворов. челоуѣка), Михаилъ Александровъ, Петръ Лярскій (дѣти мѣщанъ) и Михаилъ Вѣляевъ (сынъ крестьянина). На первый разъ дѣтямъ предложено было (Ректоромъ Семинаріи) наизусть выучить тропарь св. Іоанну Богослову.

Обученіе въ школѣ началось 29 Сентября. До 5 Октября въ школу поступило уже 25 мальчиковъ. Желających опредѣлить дѣтей своихъ въ школу весьма много, но помѣщеніе школы не позволяетъ имѣть болѣе 30 челоуѣкъ. Согласно прим. къ 1235 Уст. д. Сем., въ обученіи учителю помогаютъ шодъ руководствомъ преподавателя Педагогики г. Назарьева

воспитанники VI и V классовъ. Въ школу они являются группами отъ 10 до 15 человекъ.

Въ школѣ, кромѣ иконы св. Іоанна Богослова, поставленъ портретъ Государя Императора, масляными красками на полотнѣ написанный, въ золоченой рамѣ.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Объявляется: 29-го Октября 1886 года назначены торги, съ переторжкой чрезъ три дня, на продажу водяной мельницы, принадлежащей Толшевскому Спасо-Преображенскому монастырю, на рѣкѣ Усмани, въ Усманскомъ уѣздѣ, въ 18-ти верстахъ отъ монастыря. Торги и переторжка имѣютъ быть въ Консисторіи. Монастырь въ 5 верстахъ отъ станціи «Графской» Вор.-Козл. Желѣз.-Дороги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1887 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ централь-

ныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій»*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій»*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержація разно-

образныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ выше-
означенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія
главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ
опредѣленные промежутки времени: 7) «*Иностранное обо-
зрѣніе*», группирующее вѣсти съ православнаго востока и
римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе
обращено также на отдѣлы библіографическіе, которые
суть слѣдующіе: 8) «*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*»;
9) «*Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ*» со стороны статей,
представляющихъ церковный интересъ, и 10) «*Библіографи-
ческія замѣтки*», или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходя-
щихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ цер-
ковно-религіозной жизни, редація одни отдѣлы сокращаетъ,
другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимся
потребностями, открываетъ новые. Съ истекшаго года особен-
ное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для
которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ
«Церк. Вѣсти», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно
ученыя, статьи по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній.
Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ стра-
ницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ». Въ 1887 г. будетъ
продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи»
и «Церк. Вѣсти» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» со-
ставятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печат-
ныхъ листовъ («Церк. Вѣсти» до 142 л. и «Христ. Чтен.»
до 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала
ла 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный

Вѣстникъ» **5 р.** (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» **5 р.** (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.** (девять), за каждый отдѣльно **7 р.** (семь) съ перес.

Подписка. — *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С. Петербургъ». *Подписывающіеся въ Петербургъ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1886 года выйдетъ особою книжкою

ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полныя экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:
I. *Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ*—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. *Толкованіе на Ветхій Заветъ—первый и второй выпуски* (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно I-й вып. 1 р. 25 к. съ перес.). *Третій выпускъ* (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. *Четвертый выпускъ* (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. *Пятый выпускъ* (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. *«Христіанское Чтеніе»* за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго годъ безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платятъ безъ пересылки 18 р., съ перес. 23 р. с.

II. *«Христ. Чт.»* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. *«Христ. Чт.»* за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чит.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. съ за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чит.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеназложенныя годы можно получать журналы и отдѣльными книжками (по 75 к.) безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) *Творенія св. Іоанна Златоуста:* I. *Его бесѣды*— а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. *Письма Златоустаго* (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) *Письма Θεодора Студита*, два тома, (въ 1-мъ

томъ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) *Церковная исторія Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) *Св. подвижницы восточной церкви*. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) *Древнія формы символовъ*. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) *Каноническое право*. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) *Указатель къ «Христ. Чит.»* за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) *Дополнительный указатель къ «Христ. Читен.»* (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) *Генетическое введеніе въ православное богословіе*. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. Ц. 30 к. съ перес.

11) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ*, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

12) *Грамота константинопольскаго патріарха Пасія I къ московскому патріарху Никону*. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.

13) *Толков. на Ветх. Заветъ* (пять вып.) (см. выше).

14) *Собр. древ. литургій* (пять вып.),—см. выше.

15) *Христ. Апологетика*, или курсъ основнаго бо-

гословія, проф. *Н. П. Рождественскаго*, два тома (920 стр.). Ц. 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства* (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія санктпетербургской духовной Академіи*. Соч. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.

4) *Курсъ опытной психологіи*, *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) *Феофанъ Прокоповичъ и его время*. *Его же*. Ц. 2 р.

6) *Древнегреческій міръ и христіанство* въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Ц. 1 р.

7) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I), Сочин. профес. академіи *И. Нильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. *Его же*. Ц. 75 к. съ перес.

9) *Учебникъ логики*. *А. Свѣтлина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) *Исторія воссоединенія западно-русскихъ уни-*

товъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.* Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1884 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) *Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.* Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ (Новаго Завета.* Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго.* 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

15) *Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковью.* Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова.* 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

16) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты* проф. *Николая Барсова.* 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

17) *Классификація выводовъ.* Проф. *М. Каринскаго.* Ц. 2 р. съ перес.

18) *Происхожденіе древне-христіанской базилики.* Доцента *Н. Покровскаго.* Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

19) *Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.* *М. Кояловича.* (1882 г. Ц. 2½ к., съ перес. 30 к.

20) *Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругъ элементарнаго образованія.* Опытъ историко-крити-

- ческаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 21) *Виссаріонъ Никейскій*. Его дѣятельность (на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова Спб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 22) *Исторія израильскаго народа въ Египтѣ* отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. О. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 23) *Византійское государство и церковь въ XI в.* Н. Скабалановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.
- 24) *Чтенія по исторіи Западной Россіи*. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 25) *Пособіе къ преподаванію пространнаго житія*. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р. за перес. 1 ф.
- 26) *Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ*. О. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 27) *Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ*. Проф. М. О. Кояловича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.
- 28) *Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей*. И. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
- 29) *Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка)*. Соч. Н. Барсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.
- 30) *Грюнвальденская битва 1410 г.* М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп., съ пересылкою 15 к.
- 31) *Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исто-*

рія русскаго самосознанія. *М. О. Кояловича*. 1885 г. Ц.
20 коп., съ перес 25 к.

32) *Римскій католицизмъ въ Америкѣ*. Соч. *А. Лопухина*. Сиб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

33) *Религія въ Америкѣ. Его же*. Сиб. 1882 г.
Ц. 1 р.

34) *Жизнь за океаномъ. Ею же*. Сиб. 1882 г. Ц.
1 р. 50 к.

35) *Законодательство Моисея*. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ *И. Христомъ*. *Его же*. Сиб. 1882 г. Ц. 2 р.

36) *Гусситское движеніе*. Вопросъ о чашѣ въ Гусситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова*. Сиб. 1881 г. Ц. 2 р.
50 к. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными*. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію: возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и все-нощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, ц. д. съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа.

Цѣна въ бум. 20 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ началь-ныхъ училищахъ, на русск. яз.

Цѣна въ бум. 12 коп., въ бореш. 22 коп.

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта), предназначенная для церковно-приходскихъ школъ. Цѣна 17 коп.

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ). Цѣна за листъ 3 копѣйки.

Божественная литургія, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго Ц. 25 к

Сост. *Миропольскій.*

Пропущенный пунктъ въ объявленіи объ изданіи!

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1887 году.

Кромѣ двухъ поученій на каждый воскресный и праздничный день, въ «Проп. Листкѣ» будутъ печататься съ слѣдующаго года (1887) темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по веѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи, *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣ-

ющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*; ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа *Нижгорода*: О Христіанскомъ идеалѣ. — О Боговоплощеніи. — Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго). — Бесѣда о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе. — Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія. — Проф. прот. *В. Г. Рождественскаго*: Слово въ Великій Пятокъ. — Изслѣдованія и статьи: Апостоль Павелъ въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара). — Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. *А. И. Пономарева*. Ученіе о папствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII *И. Зданевича*. Изъ путешествія въ св. землю. *Прот. Ковалевича*. Поборникъ единенія церквей греческой архіепископъ Александръ Ликуръ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Въ исторіи католическаго миссіонерства на востокъ: булла папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. *М. А. Куплетскаго*. Графъ Л. Н. Толстой въ «народномъ сказаніи о трехъ старцахъ». *И. У. Палимпсестова*. Официальныя записки по вопросу о дарованіи ра-

скольникамъ обще-гражданскихъ правъ и свободы въ отира-
вленіи Богослуженія. О классицизмъ въ нашихъ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ. Архіеп. *Никанора*. Повѣсти и раз-
сказы: Впеліемляне. Святоч. разск. (съ англійскаго). Золотое
сердце. Разск. *Н. И. Соловьева*. Школа—самородокъ. *О.
Забытова*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12
и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи
и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пере-
сылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ ре-
дакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій
просп., д. № 167).

Редакторы-издатели **А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.**

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочи-
неній:

1) Изданную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ
Иваномъ Бастэномъ книгу, подъ названіемъ: «*Apres de la
littérature française*» (St.-Peterbourg et. Moscou, 1885), Учеб-
ный Комитетъ положилъ—одобрить къ приобрѣтенію въ фун-
даментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ
пособія для преподавателей французскаго языка (журналъ
Комитета отъ 7 мая 1886 г., № 161).

2) Сочиненіе г жи Дестунисъ, подъ названіемъ: «Житія
святыхъ, составленныя по четь-минеемъ и другимъ книгамъ,
съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика **Ө. Г.
Солнцева**» (12 книгъ. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ по-
ложилъ—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ
семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для
учащихся (журналъ Комитета отъ 11 іюня 1886 г., № 208).

3) Изданное редакціей журнала «Досугъ и Дѣхо» сочи

неніе, подь названіемъ: «Избранныя житія святыхъ православной церкви» (четыре книги: Январь, Февраль, Мартъ и Апрель. Составилъ П. Вышеславцевъ, Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей (журналъ Комитета отъ 4 іюня 1886 г., № 198).

4) Составленную докторомъ физики О. Хвольсономъ книгу, подь названіемъ: «Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ» (съ 220 рисунками въ текстѣ. Изд. 2, пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия при изученіи физики (журналъ Комитета отъ 9 іюля, № 241).

5) Составленную И. Холмогоровымъ книгу, подь заглавіемъ «Таблица словъ съ буквою ъ въ корняхъ, съ приложеніемъ алфавитнаго списка тѣхъ же словъ» (Кіевъ. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособия при изученіи русской грамматики (Журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г. № 294).

6) Сочиненіе священника нижегородской епархіи Николая Фіалковскаго, подь заглавіемъ: «О крестномъ знаменіи и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Поученія и бесѣды» (Москва 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, равно какъ и въ церковныя бібліотеки тѣхъ приходоу, въ которыхъ есть расколъ» (журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г. № 295).

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXI. | № 20 | октября 15.

Третья поѣздка миссіонера іеромонаха Арсенія въ село Пески, для бесѣдъ съ молоканами.

(съ 1-го Іюня по 6-е Іюня 1886 года).

Прежде изложенія бесѣдъ въ с. Пескахъ, нѣсколько словъ о второй поѣздкѣ въ это село. По окончаніи бывшихъ бесѣдъ въ первую поѣздку, которыя описаны, по желанію покойника Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, я (о. Арс.) заѣхалъ къ Нему въ Воронежъ изъ С. Песокъ для сообщенія свѣдѣній о бывшихъ бесѣдахъ и о послѣдствіяхъ эт. бесѣдъ. Высокопреосвященнѣйшій, узнавши о хорошихъ успѣхахъ моихъ бесѣдъ, высказалъ свое желаніе, чтобы я въ свободное время снова навѣстилъ село Пески, для подобныхъ же бесѣдъ, и это его желаніе я передалъ письменно своимъ Аѳонскимъ старцамъ, игумену Макарію и Духовнику Іерониму. ¹⁾ Во исполненіе желанія Архипастыря, старцы прислали мнѣ на это съ Аѳона разрѣшеніе, въ Москву, на наше подворье, гдѣ я проживалъ: съ этимъ вмѣстѣ они прислали разрѣшеніе побывать и въ другихъ губерніяхъ, (какъ-то въ Кіевской, Астраханской икуда приглашали ме-

¹⁾ Духовникъ Іеронимъ скончался 19 ноября, 1885 года, на Св. горѣ Аѳонѣ, уже по присылкѣ ко мнѣ разрѣшенія для поѣздокъ въ разные губерніи.

ня Епархіальнаго начальства для бесѣдъ съ иконоборцами въ ихъ Епархіяхъ, и въ этихъ двухъ обозначенныхъ губерніяхъ долженъ я находиться по два мѣсяца, а всего четыре отъ іюля по октябрь мѣсяць, по этому и опредѣлено было мнѣ быть въ Пескахъ въ первыхъ числахъ Іюня на праздникъ св. Троицы, а къ этому времени послѣдовала и кончина Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, (22 Апрѣля сего 1886 года). Узнавши о кончинѣ Архипастыря, я все таки не рѣшился оставить предназначенную поѣздку, думая, въ точности исполнить волю и желаніе досточтимого старцами нашими Архипастыря; я 23 го Мая выѣхалъ изъ Москвы въ Воронежъ по желѣзной дорогѣ и 24-го числа въ 9-ть ч. утра, прибылъ я въ Воронежъ въ Митрофановскій монастырь, и здѣсь я узналъ, что новаго Владыки еще нѣтъ на мѣсто почившаго Архипастыря, но слухи носились, что на дняхъ ожидаютъ изъ Оренбурга Преосвященнѣйшаго Веніамина, поэтому я и рѣшился подождать до пріѣзда будущаго Владыки, которому долженъ былъ передать волю и желаніе почившаго Архипастыря. Проживая въ монастырѣ, я навѣстилъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, проживающаго на покой. Владыка радушно принялъ меня, въ благословеніе для побѣды надъ врагами Церкви, далъ мнѣ свои монашескія четки суконныя, и шапочку, съ своей головы; это благословеніе великаго Іерарха утѣшило меня. 29 Мая прибылъ Преосвященный Веніаминъ на Воронежскую Епархію. Новоприбывшему Архипастырю Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, сообщилъ о моемъ пребываніи въ Воронежѣ, вѣдствіе чего я былъ приглашенъ въ Архіерейскій домъ къ Преосвященнѣйшему Веніамину, который высказалъ мнѣ свое давнишнее желаніе видѣться со мною. Въ это посѣщеніе я поднесъ Владыкѣ свои печатные труды, (1-ю и 2-ю часть бесѣдъ съ молоканами и письма къ новообратившимся изъ раскола).

Бесѣда моя съ Архипастыремъ была довольно продолжительная и предметомъ ея была миссіонерская проповѣдь

среди русск. раскольниковъ и сектантовъ. На другой день, 30 числа, по утру, я получилъ билетъ отъ Преосвященнѣйшаго Веніамина для проѣзда въ село Пески и въ 11-мъ часу утра выѣхалъ изъ Воронежа, а 31-го въ 4-мъ часу вечера прибылъ въ село Пески—во время благовѣста къ вечерни (подъ праздникъ св. Троицы). Это меня сильно утѣшило и одобрило, такъ какъ я уже изъ практики изучилъ, если благовѣстъ церковнаго колокола встрѣчаетъ, меня, то на предпринятое дѣло есть Божіе благословеніе. Остановился въ квартирѣ Г. А. Козлова, который, въ краткихъ словахъ передалъ мнѣ, что къ празднику св. Троицы, все православное общество съ нетерпѣніемъ ожидало моего пріѣзда, даже и молокане ожидали моихъ бесѣдъ на этотъ праздникъ. Послѣ бесѣды съ г. Козловымъ, я посѣшилъ въ храмъ къ вечерни, чтобы повидаться съ духовенствомъ, и объявить православнымъ, чтобы они приходили бы къ утрени на Троицынъ день.

По приходѣ въ храмъ къ вечерни, я увидѣлъ мало моливенниковъ, да и то большею частію женщины, всего было около ста человѣкъ, прошолъ въ олтарь и повидался съ мѣстными священниками, которые съ братскою любовію привѣтствовали меня и тутъ мы уговорились на утріе служить всѣ соборомъ, (въ с. Пескахъ три священника и два діакона).

По окончаніи вечерни, я просилъ бывшихъ во храмъ, чтобы они повѣдали всѣмъ православнымъ о моемъ пріѣздѣ для бесѣдъ, которыя предложилъ вести послѣ утрени (съ одними православными). Здѣсь же я узналъ отъ духовенства, что послѣ моихъ бесѣдъ православные много перемѣнились въ своемъ образѣ жизни и въ почитаніи храмовъ, и въ соблюденіи постовъ, и въ говѣніи въ великіе посты, и теперь молоканъ не стали слушать, начали—смотреть на нихъ какъ на заблудшихъ.

Все это, благодареніе Господу Богу, очень утѣшало меня, что всѣ мои понесенные труды на прежнихъ бесѣдахъ не пропали, и слово Божіе возрастаетъ въ христіанскихъ сердцахъ,

и ложное ученіе молоканъ, какъ ночная тьма, начинаетъ прогонять отъ христіанскихъ сердець.

На праздникъ св. Троицы 1 Іюня, послѣ утрени болѣе часу продолжалась бесѣда съ одними православными, которыми была наполнена церковь; въ этой бесѣдѣ первоначально сказано было о кончинѣ Высокопреосвященнаго Серафима, по желанію котораго и этотъ мой прїездъ совершился, затѣмъ объяснилъ имъ, что въ нашей православной церкви въ точности исполняются слова Спасителя, какъ Онъ обѣщался быть съ пастырями *по вся дни до скончанія вѣка*, то это и исполняется у насъ въ церкви, а оттого—не бываетъ такого времени, чтобы вѣрующіе оставались безъ истинныхъ пастырей, если одинъ пастырь умираетъ, какъ человекъ, то другой пастырь на мѣсто его поступаетъ и это преемственное пастырство продолжается у насъ отъ временъ св. Апостоль и будетъ продолжаться до пришествія Христова, или до кончины вѣка; такъ и въ Воронежской паствѣ скончался одинъ Архипастырь (Серафимъ) и вотъ другой—Преосвященный Веніаминъ и этотъ вновь прибывшій Архипастырь, узнавши о многихъ отступникахъ въ своей (Воронежской) Епархіи, прежде всего обратилъ свое отеческое вниманіе на уклоняющихся отъ единства съ св. церковію, а потому съ любовію благословилъ меня къ вамъ для бесѣды и—вмѣстѣ съ тѣмъ, передалъ чрезъ меня свое Архипастырское благословеніе и, такъ православные, я передаю вамъ отъ вашего Владыки благословеніе, да пребудетъ оно съ вами и съ чадами вашими навсегда, да ниспошлетъ вамъ Господь благодать свою и благословеніе на васъ и на всѣ дѣла рукъ вашихъ. При этомъ всѣ православные отвѣчали благодарностію и поклономъ.

Въ подкрѣпленіе православныхъ я упомянулъ о почившихъ Архипастыряхъ, которые и по смерти своей не оставляютъ васъ безъ поученія и утѣшенія, которыхъ тѣла и по сіе время нетлѣнно пребываютъ, какъ напр. вашихъ Архипастырей Святителей Митрофана и Тихона. Такъ не похвала

ли это для васъ, православные, какіе у васъ находились Архи-
 пастыри, за это должно назвать васъ блаженными, потому, что
 въ Св. Писаніи сказано: *похвала чадомъ отцы ихъ* (Прит. 17,
 6) и еще; *Блаженъ, иже имѣетъ племя отъ Сионъ и юзюки*
отъ Иерусалимъ (Ис. 31, 9). Посмотрите теперь на молоканскія
 общества, и вы увидите среди нихъ большія безчинія и безоб-
 разія; мнѣ очень хорошо извѣстны ихъ безчинныя собранія, ко-
 торыя ни какъ не похожи на наши молитвенныя собранія,
 (правосл. христіанъ). Въ молокан. собраніяхъ всякій настав-
 никъ старается предъ всѣми показать, что онъ, умнѣе всѣхъ
 другихъ, да и другимъ хочется выставить себя выше другихъ,
 знающими все Св. Писаніе. Нѣтъ у нихъ покорности предъ
 высшими и смиренія предъ другими и вотъ въ своихъ собра-
 ніяхъ они начинаютъ другъ противъ друга кричать и забыва-
 ютъ уже о молитвѣ, а чрезъ это ихъ молитв. собраніе превра-
 щается въ пререканіе и брань и не рѣдко оканчивается дра-
 кой, поэтому они и раздѣляются часто на разныя молельни,
 думаю что и у васъ это есть среди молоканъ». На эти мои
 слова православные сказали, что въ ихъ селѣ, послѣ первыхъ
 моихъ бесѣдъ, молокане раздѣлились уже на четыре секты и
 собираются уже въ четырехъ молельняхъ, а кромѣ того есть
 еще среди ихъ такихъ много молоканъ, что ни съ кѣмъ не
 имѣютъ обученія и слывутъ они «некудышниками», и всякій въ
 своемъ домѣ совершаетъ молитву, (такъ 1-я ересь цѣловаль-
 щики, 2-я нецѣловальщики, 3-я трифоновцы или вольнодумцы,
 4-я углянская секта, безобразная въ родѣ хлыстовщины). По
 поводу такого раздѣленія молоканства на частныя секты мною
 было высказано, что молоканская ересь есть садъ не Отцомъ
 небеснымъ насажденный, но человекомъ врагомъ (Семеномъ
 Уклеинымъ, крестьяниномъ села Уварова Тамбовской губерніи,
 Борисоглѣбскаго уѣзда), и основанъ не на камнѣ Христѣ,—а
 на пескѣ, поэтому онъ (садъ), по слову Спасителя, искореняется
 и разрушается; объ ихъ молоканской ереси ясно свидѣтель-
 ствуется и въ законѣ. Моисей говоритъ *враги же наши не*

вразумливи. Отъ виноградъ бо Содомскихъ виноградъ ихъ, и роза отъ Гоморры; гроздъ ихъ, гроздъ желчи, гроздъ горести ихъ: Ярость змѣвъ вино ихъ, и ярость аспидовъ неисцѣльна. (Втор. 32, 32, 33). Это пророчество ясно сбывается, какъ на молоканской противобожной ереси, такъ и на всѣхъ иконоборческихъ обществахъ.

Заканчивая первую бесѣду, я просилъ православныхъ ходить неопустительно на мои бесѣды, и высказалъ имъ, если вы исполните мое къ вамъ братское слово, то ради вашего послушанія и ради молитвъ святыхъ вашихъ покровителей, и присныхъ вашихъ молитвенниковъ, Богъ дастъ вамъ дождь на землю и возвеселить засохшія нивы ваши и всѣ поля ваши обновятся ¹⁾, только будьте усердны къ исполненію моей къ вамъ просьбы, оставьте всѣ житейскія дѣла и посвятите эти дни для отысканія царствія Божія и правды его, а Отецъ небесный вскорѣ дастъ вамъ и земныя блага.

Первая бесѣда въ селѣ Пескахъ.
(1-го іюня на праздникъ Св. Троицы).

Бесѣда назначена была въ 3 часу дня, вслѣдствіе продолжительной праздничной службы; мѣсто бесѣды было назначено въ храмъ, такъ какъ мѣстная полиція не оказала долж. содѣйствія для веденія бесѣды публично. Вслѣдствіе чего мною была послана телеграмма Преосвящ. Веніамину объ испрошеніи отъ Начальника Губерніи содѣйствія къ веденію бесѣды. Предъ началомъ бесѣды явился изъ г. Новохоперска полицейскій надзиратель Дим. Ст. Зацѣпинъ, которымъ я остался премного— благодаренъ.

На первую бесѣду православныхъ явилось очень много, такъ что обширный Песков. храмъ не могъ всѣхъ помѣстить, и была сильная давка въ храмъ и трудно было вести бесѣду, хотя мѣсто для бесѣды устроено было посреди храма на возвышен-

¹⁾ Въ с. Пескахъ и др. селѣхъ давно не было дождя и хлѣбъ на поляхъ сталъ засыхать.

номъ амвонѣ, но отъ жары и отъ шума и отъ топота ногъ трудно было для меня—говорить и какъ невозвышалъ я голосъ, но далеко не было слышно; изъ молочанъ на этой бесѣдѣ было не болѣе 20 человекъ и между ними два ихъ начетчика (Спиридонъ Гавриловъ и Мина Петровъ). Предъ началомъ бесѣды прощты были всеми православными двѣ молитвы, тропарь празднику: *Благословенъ еси Христе Боже нашъ... и Царю небесный..* После молитвы начата мной рѣчь ко всему собранію. Въ началѣ объяснилъ я о праздникѣ Св. Троицы, вычитавъ изъ Апост. Дѣяній 2-ю главу о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, и объяснилъ имъ о бывшей въ Иерусалимѣ первой апостол. проповѣди въ нынѣшній день; по примѣру Апостоловъ и мы православные нынѣ также единодушно съ нашими пастырями, помолились Богу въ этомъ храмѣ, и теперь при содѣйствующей намъ благодати Божіей и съ благословенія Вашего Архипастыря, приступимъ къ апостольской Евангельской проповѣди и съ нынѣшняго дня начнемъ бесѣдовать о Христѣ Иисусѣ и о Святой Церкви. Предъ Апостолами тогда находились Іудеи, невѣрующіе во Христа, то имъ тогда нужно начать рѣчь о Христѣ Иисусѣ и о его пришествіи въ міръ согласно ветхозавѣт. пророчествамъ; намъ же нынѣ предстоитъ слово о св. крещеніи, а не о пришествіи въ міръ І. Христа, потому что мы не съ Іудеями невѣрными будемъ бесѣдовать, но съ вѣрующими во Христа, но такими, которые таинства св. крещенія не принимаютъ и отвергають и. что молочане крещеніе считаютъ ненужнымъ, но мы увидимъ изъ Апост. проповѣди о необходимости св. крещенія: Когда Іудеи, сказано въ Ап. Дѣяніяхъ, увѣрвали во Христа и обратились къ Ап. Петру и прочимъ Апостоламъ и спросили ихъ, что сотворимъ—то св. Апостоль сказалъ имъ: *Покайтесь и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа, во оставленіе грѣховъ: и примете даръ Св. Духа... Вамъ бо есть обѣтованіе и чадомъ вашимъ, и всемъ дальнымъ, елики аще призоветъ Господь Богъ нашъ...* и далѣе сказано: «Иже убо лю-

безно пріяша слово его, крестишася и приложисася въ день той душъ, яко три тысячи. (Дѣян. 2, 37—39, 41). Вотъ изъ этаго-то видно, что Апостолы въ нынѣшній день, чрезъ первую свою Евангельскую проповѣдь, обратили три тысячи душъ изъ Іудеевъ и, по обращеніи ихъ, неоставили ихъ (по молокански) безъ крещенія, но сказано *повелъ имъ креститися* вмѣстѣ съ чады своими, то теперь желательно намъ узнать отъ нашихъ собесѣдниковъ: какимъ крещеніемъ Апостолы крестили, воднымъ ли или молоканскимъ, сухимъ, крещеніемъ безъ воды?

Спиридонъ Гавриловичъ отвѣтилъ, что всѣхъ вѣрующихъ Апостолы тогда крестили духовнымъ крещеніемъ, Христовымъ, а вода употреблялась въ крещеніи Іоанна Предтечи для омытія плотской нечистоты. Мы спросили его, чѣмъ же ты докажешь, что Апостолы въ водѣ не крестили? и что эти три тысячи увѣровавшихъ крещены духовнымъ крещеніемъ?

Спиридонъ возразилъ, что въ этихъ словахъ Ап. Дѣяній о водѣ не упоминается, по этому прибавлять воду не надо въ крещеніе, но понимать такъ, какъ написано.

Мы ему на это доказали, что въ Новомъ Завѣтѣ многократно упоминается о крещеніи, но что въ изреченіяхъ Св. Писанія можно найти разногласіе, если только взять отдѣльное слово о крещеніи и наводитъ на него свое самовольное толкованіе, то сколько видовъ ученія о крещеніи можно составить; на примѣръ, возьмемъ нѣсколько изреченій о крещеніи и сопоставимъ ихъ одинъ противу другаго и увидите какъ будто бы разногласіе; на примѣръ, укажемъ во 1-хъ на слова Спасителя и здѣсь увидимъ разногласіе по буквѣ Писанія. Въ Евангеліи Маттея сказано, (когда І. Христосъ посылалъ на проповѣдь Апостоловъ): *Идите убо научите вся языки, крестяще ихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа* (Матт. 28, 19); здѣсь—ясно повелѣніе І. Христа Апостоламъ по наученіи въ вѣрѣ крестить людей во имя св. Троицы, но о водѣ здѣсь не упоминаютъ; 2, въ Евангеліи отъ Марка иначе сказано: *Идите*

въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари, иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ (Мар. 16, 15, 16). Въ этихъ словахъ І. Христа не упоминается о именахъ Св. Троицы, а сказано только: «иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ». Не упоминается также и о водѣ, то теперь какъ же намъ примирить это (повидимому) разногласіе и познать истину. Если мы обратимъ вниманіе на Апостольское крещеніе, какъ наприм. Ап. Петръ крестилъ Корнилія сотника (Дѣян. 10 гл.), или св. Филиппъ евнуха Кандакій царицы, то и здѣсь увидимъ въ буквѣ Писанія разногласіе; если здѣсь Апостолы крестили въ водѣ, то здѣсь же въ ихъ крещеніи не упоминается о Святой Троицѣ, а они крестили, сказано: «во имя Господа Іисуса», но не сказано, чтобы они крестили „во имя Отца и Сына и Св. Духа“, а только во имя Господа Іисуса.—Изъ этаго, по молокан. мнѣнію, выходило бы, что будто бы Апостолы зъ совершеніи крещенія не слѣдовали І. Христу, потому что Онъ (Мѡ. 26. 19) не говоритъ о водѣ для крещенія.

Спиридонъ отвѣтилъ: «Филиппъ евнуха Кандакій царицы крестилъ въ водѣ, не по Господню приказанію, а крестилъ его (каженника) по его желанію, а каждый не зналъ хорошо о крещеніи Христовомъ». На такой неразумный отвѣтъ Спиридона, всѣ православные оскорбились и просили меня не тратить съ нимъ времени, а лучше съ ними (православными) продолжать бесѣду. Успокоивая православныхъ, я сказалъ, если мы Спиридона отошлемъ отъ себя, то будетъ для молоканъ находка, но мы должны терпѣливо доказывать ему, пусть онъ порицаетъ св. Апостоловъ, не насъ онъ порицаетъ, а Бога, такъ какъ послѣ Филиппова крещенія въ водѣ *Св. Духъ*, сказано, *нападе на каженника*, значить водное крещеніе не тѣлесную нечистоту омываетъ, но и душевную, и у насъ приносятъ крестить младенцевъ въ церковь, извѣстно всѣмъ, не для омытія тѣлесной нечистоты, которая раньше сего омывается, но для омытія ветхаго человѣка, какъ и Ананія сказалъ Апостолу Павлу, по об-

ращеніи его въ христ. вѣру: «*возстань, крестись, омый грѣхи твоя* (Дѣян. 22, 16), грѣхи велѣлъ омыть, а не грязь на тѣлѣ, и въ другомъ мѣстѣ Апостоль Павелъ говоритъ къ вѣрующимъ, *но омытесе, но освятитесе, но оправдастесе именемъ Господа нашего І. Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11.). Послѣ этаго, я объяснилъ, почему І. Христось, повелѣвшій крестить во имя св. Троицы, о водѣ не упомянулъ, это потому что І. Христось еще въ жизни своей уже научилъ Апостоловъ, какъ совершать чинъ крещенія и Апостолы уже изучили это таинство на дѣлѣ, когда сказано въ Евангеліи о семъ: *По сихъ же прииде Исусъ, и ученицы его въ жидовскую землю: и ту живяше съ ними и крещаще.* (Іоан. 3, 22) еще въ другомъ мѣстѣ сказано: *егда убо разумъ Исусъ, яко слышаша фарисее, яко Исусъ множайшыя ученики творитъ и крещаетъ, неже Іоаннъ: Исусъ же самъ не крещаше, но ученицы его* (Іоан. 4, 1, 2). Изъ этаго видно, что І. Христось болѣе Іоанна Крестителя, который крестилъ во Іорданѣ, но самъ (Спаситель) сказано, не крестилъ, но ученики его, вотъ ясное свидѣтельство о томъ, что ученики І. Христа при жизни его крестили вѣрующихъ и имъ уже излишне было упоминать о водѣ, а довольно одного слова сказать: *крещаше ихъ* и они уже знали, какъ совершать крещеніе, да и вы приходите къ священнику крестить младенца, то о всѣмъ чинѣ крещенія не упоминаете, но только говорите, что крестить нужно младенца, но и изъ этаго слова уясняется и весь чинъ крещенія, поэтому и въ Писаніи разнообразно говорится о крещеніи, но пастыри церкви всюду хорошо знаютъ и мы православные всѣ понимаемъ, что значить ученіе, а что крещеніе: а молокане все за одно принимаютъ, у нихъ слово—крещеніе не отличается отъ словъ ученія и вѣры. Послѣ сего еще многіе подобныя примѣры мы привели о крещеніи, но наши собесѣдники указали на слова Іоанна Крестителя: «*Азъ убо крещаяю вы водою въ покаяніе; грядый же по мнѣ, крѣпльій мене есть, той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ и по-*

ясняли, что нужно креститься въ духъ и огнь; духомъ крещенія, по его мнѣнію, едѣлаешься вѣрующимъ во Христа; увѣроваль отъ чистаго сердца, вотъ и крестился своимъ огнемъ». На это лжетолкованіе Спиридона съ нашей стороны сказано было: «вы друзья въ своихъ толкованіяхъ страшно ошибаетесь, а причина этой вашей ошибки состоитъ въ томъ, что вы не всю Св. Библию читаете сряду и не по всей Библии дѣлаете разсужденіе, но вы читаете изъ Библии только тѣ мѣста, которыя вамъ хочется, а толкуете писаніе такъ, какъ только придетъ вамъ на умъ, и вы по гордости своей вѣрите своему уму (своей головѣ) и не хотите смирить его (умъ) и провѣрить свое лжеученіе съ Библиею; правду ли вамъ говорятъ, ваши головы: но мы православные не довѣряемъ своей головѣ, (своему мнѣнію) а постоянно смиряемъ ее и провѣряемъ по другимъ источникамъ, поэтому у насъ и меньше бываетъ ошибокъ въ толкованіи Св. Писанія. Теперь обратимъ прилежное вниманіе на приведенныя ваши слова: «вы креститесь Духомъ Святымъ и огнемъ;» но для вѣрнаго познанія сихъ словъ мы просмотримъ какъ ихъ Св. Апостолы понимали и какъ они ихъ исполняли: по вашему ли или по нашему?» На это предложеніе охотно отозвались и оба наши собесѣдники и просили насъ объяснить эти слова Св. Іоанна Крестителя.

Для провѣрки ученія о крещеніи обѣихъ сторонъ (православнаго и молоканскаго) взглянемъ на дѣла Св. Апостолъ и мы увидимъ истину. *Первое разсмотрѣніе:* если бы Св. Апостолы эти слова Св. Іоанна Крестителя такъ понимали, какъ вы (молокане) понимаете ихъ, то они также не дерзнули бы въ водѣ крестить, а если Апостолы крестили въ водѣ, то этимъ они не васъ оправдываютъ, а насъ. *Второе разсмотрѣніе:* если бы отъ одной вѣры совершалось крещеніе духовное, то Апостолы не предлагали бы вѣрующимъ креститься въ водѣ, но мы видимъ всюду, Апостолы увѣровавшимъ во Христа предлагали водное крещеніе, Ап. Филиппъ каженику (Дѣян.), Петръ Апостолъ Корнилию (Дѣян. 10 гл.), Ананія—Савлу (Дѣян. 7).

Третье разсмотрѣніе: если-бы чрезъ огонь въ любви къ Богу совершалось крещеніе, то Апостолы о семъ не умолчали бы, но всячески уясняли бы и вѣрующимъ не водное крещеніе предлагали, но (огненное) въ любви, но у Апостоловъ и намеку на это нѣтъ, поэтому ваша ложь сама собой изобличается, а для насъ служить въ оправданіе; а объ огненномъ крещеніи мы иначе понимаемъ, не по вашему, а какъ гласитъ слово Божіе, что на страшномъ судѣ будетъ страшный огонь и грѣшники всѣ будутъ ввержены въ огонь геенскихъ мученій, то во избѣжаніе отъ этаго и должно разумѣть о крещеніи огнемъ. Кто не послушаетъ Господа и не крестится въ водѣ, какъ онъ и самъ крестился, то таковыхъ непокорныхъ слушниковъ будущій Судія Господь предастъ вѣчному огненному крещенію. При установленіи крещенія І. Христось объ огненномъ крещеніи ни слова ни сказалъ, а о водномъ сказалъ; *аще кто не родится отъ воды и Духа, не взойдетъ въ царство Божіе* (Іоан. 3, 5). Здѣсь два предмета упоминаются, *вода и Духъ* и отъ нихъ если кто не родится, то не можетъ войти въ царствіе Божіе; изъ этаго ясно видятся два крещенія, если кто первымъ крещеніемъ отъ воды и Духа не крестится, то и не взойдетъ въ царствіе Божіе, но таковой не убѣжитъ отъ втораго крещенія, — геенны огненной; какъ вода утушаетъ огонь, такъ и св. крещеніе въ водѣ избавляетъ отъ огненнаго крещенія, и І. Христось креститъ весь родъ человѣческой, овецъ покорныхъ, омытыхъ св. воднымъ крещеніемъ, введетъ въ животъ, а гордыхъ козлищъ, не крещенныхъ въ водѣ, окреститъ огнемъ, вотъ и ваши молокане по своей гордости не крестятся въ водѣ отъ церков. пастырей, то будутъ окрещены во огнѣ, вторымъ огненнымъ геенскимъ крещеніемъ».

Этими словами кончилась бесѣда, и наши собесѣдники подъ конецъ сильно призадумались и не могли ничего сказать въ свое оправданіе. Православные съ торжествомъ пропѣли молитву Богородицѣ «*Достойно есть*»...

Послѣ этой бесѣды Господь утѣшилъ православныхъ, и ночью пошелъ дождь и воздухъ очистился.

Вторая бесѣда въ селѣ Пескахъ.

(2-го Іюня).

На другой день праздника (т. е. на Духовъ день), въ храмѣ было такъ много молящихся, что и ограда церковная была наполнена народомъ, много было и пріѣзжихъ изъ сосѣднихъ селъ; въ числѣ пріѣзжихъ были помѣщики, чиновники и купцы.

На литургіи, послѣ причастнаго стиха, было сказано мной (Іеромов. Арсен.) поученіе къ православнымъ изъ словъ Апостола: *«Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ: и отъ истины слухъ отвертятъ, и къ баснямъ уклонятся (2. Тим. 4, 3, 4).* Это предсказаніе Апостола объ отступникахъ и лжеучителяхъ, нынѣ въ точности сбывается, благ. сл., въ вашемъ селѣ, надъ молоканскими обществами. У молоканъ общества устроятся не отъ церкви Апостольской и ихъ учителя — не Богомъ посылаются, а отъ нихъ самихъ избираются, и вотъ эти то самочинные учителя и учатъ молоканъ такъ, какъ имъ хочется, по ихъ желанію и убѣжденію и вотъ какъ вы мнѣ вчера объяснили, что здѣшніе молокане раздѣляются на четыре общества, и въ каждомъ обществѣ наставникъ такъ и учитъ, какъ этому сборищу людей хочется, а они желаютъ слышать не здоровое евангельское ученіе, а свои измышленія, басни, по ихъ похотяхъ составленныя. Вы, православные, вчера на бесѣдахъ видѣли молоканскихъ наставниковъ, и слышали, что они намъ наговорили; они водное св. крещеніе уподобили простому обыкновенному купанію въ водѣ, будто бы мы для омытія плотской нечистоты принимаемъ св. крещеніе, а не для омытія душевной скверны.

Когда же мы въ оправданіе свое указали на св. Апостоловъ, которые вѣрующимъ повелѣвали креститься въ водѣ

и послѣ воднаго крещенія новообращенные въ христіанство получали благодать Св. Духа, то наши собесѣдники не убоились все это отвергнуть и дерзнули обвинить св. Апостоловъ въ невѣдѣніи. Они сказали, что Апостоль Филиппъ, не по повелѣнію Божію, крестилъ каженника, а по его собственному желанію и крестилъ его не Христовымъ крещеніемъ, но Іоанновымъ, а о каженникѣ сказали, что онъ крестился по не званію, онъ не слыхалъ словъ Іоанна Крестителя сказанныхъ о Христѣ: *той вы креститѣ Духомъ святымъ и огнемъ*. А объ Ап. Петрѣ, по не разумію своему, они высказали, что онъ возбранялъ будто бы Корнилию креститься въ водѣ, и только вълѣдствіе настойч. просьбы дозволилъ Корнилию креститься въ водѣ. Не признавая воднаго крещенія, молокане съ насмѣшкой добавляли, что и они въ лѣтнее время въ рѣчкахъ крестятся, а зимой въ баняхъ купаются. Вотъ ихъ кощунственныя слова, которыя для насъ вѣрующихъ и страшно даже повторять, но ради обличенія ихъ заблужденія, я рѣшился повторить ихъ безумныя рѣчи. И такъ, православные, сами посудите можетъ ли быть какая больше этого хула? Они осмѣлились унижать св. крещеніе и св. Апостоловъ. Молоканскіе ругатели такими унизительными и кощунственными словами порицали какъ св. крещеніе, такъ и св. Апостоловъ и чрезъ это унизили все Божественныя дѣла ихъ. Видите какова гордость у молоканскихъ лжеучителей! Они мнятъ о себѣ, что они лучше Апостоловъ узнали истину и уже не желаютъ поучиться у нихъ (Апостолы). Если бы жили они въ апостол. времена, то не удивительно, что по своей безумной гордости стали бы поучать св. Апостоловъ и съ ними завели бы споръ; ссылаясь на слова Іоанна Крестителя, сказали бы имъ, что крестить въ водѣ не должно вѣрующихъ, а оставить безъ крещенія. Вотъ въ этомъ то (гордомъ отношеніи къ св. Апостоламъ) познается молоканское грубое душевное ослѣпленіе. Несчастные послѣдователи ихъ ввѣряютъ себя слѣпцамъ и отвращаютъ свой слухъ отъ истины, внимая одному баснословному ученію и вотъ эти ихъ лжеучители и

завели ихъ въ разныя пути заблужденія. Къ такимъ было слово Господне чрезъ пророка Іеремію: *«овцы погибшыя быша людіе мои, пастыри ихъ совратиша ихъ, и сотвориша я крыти-ся по горамъ: съ горы на холмъ ходиша, забыша ложа своего, вси обрѣтающіи ихъ спыдаху ихъ, и врази ихъ рекоша: не пощадимъ ихъ, зане согрѣшиша Господу (Іер. 50, 6 7.)»*

Изъ этихъ словъ видно, какъ Господь сожалеетъ о вѣрующихъ въ него; они именуясь его овцами, находятся на погибел. пути, а причина ихъ гибели состоитъ въ томъ, что удалились отъ истинныхъ пастырей и избрали сами для себя пастырей и эти ихъ самоизбранные пастыри и совратили ихъ въ разныя заблужденія. Не сказалъ Господь: «пастыри мои совратили ихъ», но сказалъ *пастыри ихъ совратиша ихъ*, т. е. отъ нихъ самихъ избранные, а не отъ Бога посланные и такихъ самозванныхъ пастырей попустилъ къ нимъ Богъ за ихъ согрѣшеніе предъ Нимъ, такъ какъ за согрѣшеніе людей Богъ отнимаетъ отъ людей истинныхъ пастырей и попускаетъ быть пастырямъ ложнымъ и нечестивымъ, какъ о семъ Богъ свидѣтельствуется чрезъ пророка Исаію: *се Владыка Господь Саваоѳъ отгизметъ отъ Іерусалима и отъ Іудеи крѣпкаго.... и Судію и пророка и смотреливаго и старца.... И поставлю юношы князи ихъ, и ругатели господствоватъ будутъ ими. И нападати имутъ людіе, человекъ на человека, и человекъ на ближняго своего. (Ис. 3, 1, 4, 5.)* Изъ этихъ словъ видно, что за грѣхи людей Богъ и разсудительныхъ людей отнимаетъ, и отнимаетъ отъ такихъ нечестивыхъ обществъ своихъ истинныхъ пастырей и даже пророковъ не допускаетъ къ такимъ людямъ, а вмѣсто истинныхъ пастырей, у нихъ распоряжаются самозванные наставники, и даже юноши т. е. молодые люди, которые исполнены гордости и хулы, и вотъ они то ведутъ своихъ послѣдователей на путь гибели и навлекаютъ на себя Божій гнѣвъ. Въ заключеніе поученія о Арсеній упомянулъ православнымъ о бывшемъ ночью дождѣ: какъ Богъ милосердъ и скоръ къ нашему помилованію,

вчерашній день всѣ мы потрудились на духовной войнѣ за мать нашу — церковь, и Господь увѣнчалъ нашъ трудъ наградой и вотъ, нынѣшнюю ночь испослалъ намъ благотворный дождь на землю, а нынѣшній день, если мы будемъ еще также единодушно трудиться, то Богъ, навѣрно по молитвамъ святителей и покровителей вашихъ еще дастъ вамъ дождь и утѣшитъ васъ своимъ небеснымъ благословеніемъ. Это поученіе много ободрило православныхъ, многіе отъ радости плакали и благодарили Бога и своихъ покровителей.

Вторая бесѣда по желанію православныхъ назначена была въ церковной оградѣ, хотя было тѣсно отъ множества слушателей. Эта бесѣда началась въ два часа пополудни и продолжалась до 6^{1/2} час. вечера. Православныхъ было на этой бесѣдѣ до 10000; молоканъ болѣе 200 человекъ, главные заправиы всѣхъ четырехъ молоканскихъ обществъ для защиты своихъ лжеученій соединились въ одно общество, и выставили отъ себя двухъ новыхъ, молодыхъ, но ловкихъ защитниковъ, (одинъ получилъ хорошее образованіе, это Федоръ Степановичъ Сергѣевъ родной братъ Петра Сергѣева, защищавшаго молоканъ при первомъ моемъ пріѣздѣ въ с. Пески, а другой защитникъ молоканства, родственникъ ихъ Семень Прок. Степановъ).

До прихода молоканъ на бесѣду мною (о. Арсен.) были объяснены православнымъ пророчества о крещеніи І. Христа, который своимъ крещеніемъ въ водѣ сокрушилъ, или стеръ главу древнему змію, обольстившему насъ въ райо (Псал. 73, 13, 28, 3, 88, 26. Исаія 27, 1. Ис. 43, 16, 18, 20, 21. Михея, 7, 19, 20). Своимъ крещеніемъ І. Христосъ освятилъ естество водное для нашего крещенія, въ которомъ всякій крещаемый сокрушаетъ главу змія въ водѣ, и совлекается ветхаго человека, Адама перстнаго, и облакается въ новаго человека, Христа небеснаго, и прочитаны были мѣста св. Писанія Галат. 3, 26, 27. 1 Корин. 15, 47—49, 6, 11. Ефес. 4, 22—24. Колос. 3, 9, 10.

Молокане, подошедши къ церковной оградѣ, требовали, чтобы дали имъ свободное мѣсто при бесѣдѣ, чтобы они стояли своей отдѣльной толпой, на что православные охотно согласились.

Предъ началомъ бесѣды православные процѣли молитву «Царю Небесный» и затѣмъ приступлено было къ бесѣдѣ, и былъ предложенъ молоканамъ вопросъ изъ вчерашней бесѣды о водномъ крещеніи, потому, что явились новые собесѣдники: «*Какъ они понимаютъ водное крещеніе и какъ они крестятся въ водѣ ли (видимо) крестятся или духовно?* На это Ѳедоръ Сергѣевъ сказалъ: «я желаю свое понятіе о крещеніи высказать, но только не перебивать мою рѣчь, доколѣ кончу, если и я болѣе часу проговорю и тогда мнѣ немѣшать до конца и всѣ молокане за Сергѣевымъ крикнули и заявили, что если миссіонеръ хотя слово одно скажетъ, во время объясненія Ѳ. Сергѣева, то мы всѣ уйдемъ съ бесѣды; на это ихъ настойчивое желаніе православные согласились слушать до конца рѣчи—ихняго защитника и дѣйствительно ихъ защитникъ Ѳ. Сергѣевъ продолжалъ свою ругательную рѣчь болѣе часу, которую (о. Арсен.) замѣчалъ для себя на бумагѣ. Но рѣчь Сергѣева была прекращена сильнымъ ударомъ грома и онъ не успѣлъ договорить рѣчи, и затѣмъ пошелъ проливной дождь, вслѣдствіе чего для бесѣды перешли въ храмъ, но многіе изъ православныхъ такъ рады были дождю, что готовы были слушать бесѣду и на открытомъ мѣстѣ, подъ дождемъ.

Миссіонеръ воспользовался этимъ случаемъ и указалъ на великое милосердіе Бога, дающаго нивамъ благотворный дождь. Черезъ полчаса дождь прекратился и снова изъ храма для бесѣды вышли въ церковную ограду. Сергѣевъ снова сталъ продолжать свою рѣчь, которая на столько была возмутительна и дерзка, что подъ конецъ не въ состояніи были его слушать, и отъ всеобщаго ропота православныхъ онъ принужденъ былъ прекратить.

Вотъ хулы Сергѣева на водное крещеніе.

1.) Въ началѣ своей рѣчи Ѳ. Сергѣевъ долго объяснялъ значеніе слова «крещеніе» изъ разныхъ лексиконовъ; такъ въ

латинск. лексиконѣ онъ будто бы нашель переводъ, что слово крещеніе именуется «отдѣленіе» и это слово *отдѣленіе* онъ истолковалъ, что нужно отдѣляться отъ общества нечестивыхъ, и присоединиться къ обществу людей благочестивыхъ, и изъ этаго Сергѣевъ выводилъ такое заключеніе, что они ради благочестивой жизни отступили отъ православія; и такъ слово крещеніе, по его толкованію, обозначаетъ «отдѣленіе», то и Апостолы вѣрующихъ не крестили въ водѣ, а только отдѣляли отъ язычниковъ и научали ихъ жить благочестиво.

Вторая хула молоканскаго защитника на водное крещеніе. Крещеніе, по его понятію, какъ Божія казнь, совершено было отъ Бога надъ Фараономъ и его воинствомъ которому, и насъ, православныхъ, уподобилъ Фараону, а себя и свое молоканское общество уподобилъ сынамъ Израилевымъ, которые крестились сухимъ духовнымъ крещеніемъ, чрезъ вѣру въ Моисея, *во облацѣ и въ морѣ*, безъ воды, то, по ихъ примѣру и они сухимъ путемъ шествуютъ чрезъ вѣру вслѣдъ Христа, въ животъ вѣчный, а насъ, православныхъ, за водное крещеніе уподобили Фараону, погибающему въ водѣ душой и тѣломъ.

Третья хула на водное крещеніе Сергѣевымъ была заимствована отъ искаженія словъ Ап. Павла: *что сотворятъ крестящіися мертвыхъ ради, аще отнюдь мертви не возстаютъ, что и крещаются мертвыхъ ради.* (1 Кор. 15, 29). О. Сергѣевъ объяснилъ эти слова, что будто-бы Апостоль этими словами водное крещеніе отвергаетъ, и обличаетъ тѣхъ, кто имъ крестится ради мертвыхъ дѣлъ, но если мертвые не возстаютъ, то что пользы для нихъ отъ воднаго крещенія? Вы, православные, ради своихъ мертвыхъ грѣховныхъ дѣлъ хотя приняли крещеніе, но не улучшили свое состояніе, а живете такъ же грѣховно, то и вода не пользуетъ, а мы, молокане, живемъ во Христа, то для насъ излишнее принимать мертвое плотское ваще водное крещеніе.

Четвертая хула его на св. крещеніе водное, это искаже-

ніе словъ Апостольскихъ, гдѣ Ап. Петръ описываетъ всемірный потопъ, и казни на нечестивыхъ, которыхъ Богъ истребилъ воднымъ крещеніемъ, а Ной праведный спасенъ былъ Богомъ отъ воднаго крещенія, (1 Петр. 3 гл. 20—22). И свое молоканское общество Сергѣевъ уподобилъ Ноеву семейству, а насъ, православныхъ, уподобилъ допотопнымъ нечестивцамъ, которые истреблены были всемірнымъ потопомъ.

Пятая мол. хула на водное крещеніе. Сергѣевъ говорилъ, что водное крещеніе есть ветхое безблагодатное, плотское, и І. Христомъ отверженное, а Христово крещеніе духовное и благодатное, которымъ они по вся дни крестятся, т. е. отдѣляются отъ насъ православныхъ, какъ отъ людей нечестивыхъ.

Шестая хула на св. водное крещеніе. Сергѣевъ сказалъ, что водное крещеніе не христіанское, а жидовское. Іоаннъ крестилъ жидовъ въ Иорданѣ одной водой. А Христово крещеніе совершается отъ Св. Духа, и отъ огня (Матв. 3, 11, 12). Въ указанномъ мѣстѣ Евангелія вода не упоминается, то мы, молокане, этимъ воднымъ крещеніемъ и не крестимся; въ духѣ мы крестимся вѣрой, а во огнѣ крестимся въ поученіи слова Божія, какъ и пророкъ о семъ говоритъ, въ поученіи моемъ разгорѣся огонь...

Седьмая хула на св. крещеніе. Сергѣевъ въ отверженіе воднаго крещенія привелъ примѣръ изъ желѣзной дороги, гдѣ упоминается скрещеніе поѣздовъ. Сергѣевъ съ насмѣшкой сказалъ, что де и по вашему и поѣзда крестятся и вагоны, а по нашему слово „скрещаются“ обозначаютъ разъѣздъ или раздѣленіе поѣздовъ, но не крещеніе ихъ въ водѣ.

Восьмая хула. Сергѣевъ говорилъ, что въ Евангеліи Христосъ повелѣлъ Апостоламъ *научить* а потомъ *крестить*; и неучей и невѣрныхъ не крестили въ водѣ, а вы крестите неучей и невѣрныхъ, напримѣръ вы крестите своихъ дѣтей, а что дѣти понимаютъ, и какая у нихъ вѣра? они ничего не понимаютъ; а вы ихъ въ водѣ купаете. Сергѣевъ высказалъ, что крещая дѣтей, православные въ водѣ купаютъ кусокъ мяса.

При этихъ словахъ Сергѣева православные возмутились и не могли болѣе терпѣть его хулы на святое таинство воднаго крещенія и тысячи голосовъ заговорили въ обличеніе кощунника и Ѡ. Сергѣевъ прекратилъ свою рѣчь. По возстановленіи въ публикѣ тишины, миссіонеръ въ краткихъ словахъ перечислилъ его восемь хулительныхъ ругательствъ на св. крещеніе и на православныхъ и затѣмъ прочиталъ изъ Евангелія о крещеніи І. Христа во Иорданѣ отъ Іоанна Мате. 3, 14—17, и по прочтеніи сказалъ, что если судить такъ о водномъ крещеніи, какъ объяснялъ нашъ собесѣдникъ, что оно Фараонское или мертвое, и казнительное, а не спасительное и тому подобное онъ наговорилъ хулы, то самъ І. Христосъ не сталъ бы принимать водное Іоанново крещеніе. Далѣе если бы водное крещеніе существовало только до Христа, а по Христѣ должно уничтожиться, то І. Христосъ при жизни своей никого не крестилъ бы (Іоан. 3, 4, 1, 2,) да и при посланіи своихъ учениковъ на проповѣдь онъ не сталъ бы упоминать о крещеніи, а сказалъ бы ученикамъ; *идиши научите вся языки* и только, но не говорилъ бы: *крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа*. Третіе обличеніе нашего собесѣдника: если бы водное крещеніе было пагубное и душегубительное, то Апостолы не дерзнули бы крестить вѣрующихъ въ водѣ, какъ напр. Апост. Петръ крестилъ Корнилія (Дѣян. 10 гл.) и Ап. Филиппъ каженика, (Дѣян. 8,) и Ананія—Савла (Дѣян. 23, 16). А что мы крестимъ младенцевъ, то мы, по повелѣнію Божію, ихъ крестимъ, такъ какъ въ Евангеліи нигдѣ нѣтъ запрещенія крестить дѣтей. Напротивъ, въ св. Писаніи есть свидѣтельства о крещеніи всѣхъ безъ исключенія. Ап. Петръ говорилъ къ увѣровавшимъ въ І. Христа: *покайтесь; и да крестится кійждо васъ во имя І. Христа во оставленіе грѣховъ; и приимете даръ св. Духа. Вамъ бо есть обрѣтованіе и чадомъ вашимъ* (Дѣян. 2, 38, 39). Если бы не дозволялось отъ Бога крестить младенцевъ, то Апостоль о чадахъ ихъ не уномянулъ, а повелѣлъ бы только взрослыхъ крестить, а чадъ бы велѣлъ оставить до

возраста лѣтъ. Второе обличеніе неправды молоканской. Второе основаніе нашего ученія о крещеніи младенцевъ въ слѣдующемъ: по слову Апостола Павла, обрѣзаніе, бывшее въ ветх. завѣтъ, служило прообразомъ новозавѣтнаго крещенія (Кол. 2, 11, 12). Моисеевъ законъ требовалъ обрѣзанія восьмидневнаго младенца (Быт. 17, 13, 14,) и сказано, если въ 8 день не обрѣжутъ крайней плоти у младенцевъ, то та душа разорила завѣтъ Божій и погибла; изъ этого нужно замѣтить, что не родителей Богъ обвинялъ за нарушеніе его завѣта, но 8-ми дневнаго младенца (Исх. 4, 24—26). По этому родители и должны были заботиться о душѣ младенца, и обрѣзывать ихъ осмидневныхъ (Луки 2, 21), то изъ этого видно, что чрезъ вѣру родителей спасался младенецъ, по этому примѣру и у насъ по вѣрѣ родителей крещается младенецъ и кромѣ сего у насъ для крещенія младенца избираются поручители по младенцѣ; воспріемники отъ лица младенцевъ произносятъ отрицаніе отъ сатаны и отъ всѣхъ дѣлъ его, а потому-то (поручители, воспріемники) именуются духовными или крестными отцами. При такой нашей вѣрѣ мы при крещеніи младенца не кусокъ мяса купаемъ, какъ вы на насъ злословите, но крестимъ въ св. купели младенца, который чрезъ Адама былъ оскверненъ грѣхомъ. Пророкъ говоритъ «*во грѣсахъ моихъ роди мя мати моя*, въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *омыши и напе снѣга убѣлюся* (псал. 50,) то сіе пророчество и сбывается на нашихъ христіанскихъ младенцахъ, во грѣхахъ всѣ мы родились; но чрезъ крещеніе омываемся и убѣляемся во Христа; «*елицы бо во Христа креститесь*, (говор. Апостоль) *во Христа облекостеся*» (Галат. 3, 27); вы же, молокане, не о младенцахъ нашихъ должны толковать, а о своей несчастной участи, такъ какъ вы ни сами не креститесь, ни младенцамъ вашимъ не позволяете креститься. Послѣ сего привелъ о. Арсеній молоканамъ примѣръ о допотопныхъ нечестивцахъ, которые за свое нечестіе, какъ сами погибли, такъ и младенцы ихъ съ ними вмѣстѣ были погублены пото-

помъ, а также о Содомскихъ жителяхъ упомянулъ, которыхъ Богъ погубилъ и истребилъ казнію съ небеси, то и младенцевъ ихъ, не пощадилъ, погубилъ вмѣстѣ съ ними; по этому должно разумѣть, что какъ у вѣрующихъ людей и младенцы спасаются, по вѣрѣ ихъ родителей, а у невѣрныхъ родителей; какъ они сами погибаютъ въ невѣріи, такъ и младенцы ихъ съ ними вмѣстѣ погибаютъ. Но мы изъ св. Писанія видимъ, что отъ праведныхъ и вѣрующихъ родителей Богъ еще во чревѣ матери освящаетъ младенцевъ, какъ на примѣръ пророка Іеремію, Богъ еще во утробѣ матери освятилъ себѣ въ пророка, (Іерем. 1, 5.); другой примѣръ видимъ въ св. Іоаннѣ Крестителѣ, который во чревѣ матери *взыграся* по приходѣ Пресвятой Богородицы въ домъ его родителей (Лук. 1, 24,) и пророкъ Давидъ говоритъ ко Господу: *«яко ты исторіиі мя изъ чрева, упованіе мое отъ сосцу матери моея: къ тебѣ приверженъ есмь отъ ложеснъ, отъ чрева матери моея, Богъ еси мой ты»*. (Пс. 21, 10, 11, 70, 6.). И въ законѣ Богъ благословляя сыновъ Израилевыхъ за соблюденіе закона говоритъ: *благословенна исчадія чрева твоего*. Втор. 28, 4.). А на преступниковъ закона онъ говоритъ: *„Проклята исчадія утробъ твоихъ“* (Втор. 28, 18), то такъ и нынѣ въ точности сіе исполняется: отъ законныхъ христіанскихъ браковъ какъ они сами благословлены отъ церкви, то и чада ихъ — чада благословенія, а незаконные браки, которые безъ благословенія церковнаго сходятся, то какъ они сами виновны предъ Богомъ какъ блудники и прелюбодѣи, то и чада ихъ мерзки и проклята исчадія утробъ ихъ, какъ о семъ и св. Писаніи свидѣтельствуеть: *«чада же прелюбодѣевъ не совершена будутъ и отъ законопреступнаго ложа съма исчезнетъ. Аще бо долго животни будутъ, ни во что же вмѣнятся, и безчестна на послѣдокъ старость ихъ: аще же скорь скончаются, не будутъ имѣти упованія, ниже въ день суда утѣшенія, рода бо не праведнаго лютая скончанія»*, (прем. Солом. 3, 16—19), Сирах. 23, 31—35,) еще сказа-

но: *отчуждишася грѣшницы отъ ложеснъ, заблудиша отъ чрева.* (Пе. 57, 4). Послѣ сего приведено было изъ Новаго За-
вѣта свидѣтельство гдѣ говорится, что св. Апостолы крестили въ-
рующихъ и весь домъ ихъ, значить всѣхъ домашнихъ т. е.
все семейство ихъ, а этимъ яснѣй всего свидѣтельствуется,
что они какъ взрослыхъ крестили, такъ и чадъ ихъ. Этимъ за-
кончена была бесѣда. При опроверженіи мѣстами св. Писанія
хульныхъ рѣчей (молоканскихъ) о водномъ крещеніи, моло-
кане не разъ порывались убѣжать съ бесѣды и едва право-
славные удержали ихъ дослушать бесѣду до конца. При яс-
номъ свидѣтельствѣ Библии о водномъ крещеніи вдругъ руши-
лась вся тщетная надежда молоканъ и они оказались самыми
жалкими людьми, не имѣя себѣ ни какой надежды на буду-
щее спасеніе души; православные, вполне чувствуя ихъ скорбь
души, употребили всевозможныя мѣры къ вразумленію ихъ, но
молокане настолько ожесточились противъ православныхъ, что
смотреть не хотѣли на нихъ. Ясно на нихъ сбывается слово
пророка, гдѣ сказано: *врачевахомъ Вавилона, и не исцѣльмъ*
(Перем. 51, 9.).

Бесѣда 3-я въ селѣ Пескахъ съ молоканами.

3-го Іюня въ храмѣ было также много народу, не мень-
ше какъ и на Духовъ день, и много было пріѣхавшихъ изъ
сосѣднихъ селъ; во время литургіи послѣ за причастнаго стиха
о. Арсеніемъ было сказано поученіе слѣдующаго содержанія:

«Поченіе въ храмѣ».

«Прочитавъ слова Апостола Петра 2 посл. 2 гл. отъ 1-го
до 3 стиха, о. Арсеній уяснилъ слова, направленные противъ
лжеучителей, которые, *искупльшаго ихъ Владыки* отмета-
ются... *и иже ради нуть истинный похулится*, о. Арсе-
ній сказалъ: вотъ, православные, должно намъ подумать объ
этихъ словахъ Апостола, которыя онъ написалъ для наше-
го поученія или лучше для предостереженія насъ отъ лже-
учителей, которые возстанутъ въ родѣ христіанскомъ, по при-

мѣру древнихъ лже-пророковъ въ Израилѣ, и вотъ эти лже-учители внесутъ къ намъ ереси погибельныя, и они своимъ ученіемъ будутъ противорѣчить ученію Христову и этимъ они своимъ противорѣчіемъ и ложнымъ ученіемъ будутъ искупльшаго Владыки отметаться и Богомъ установленный истинный путь они похулять и отвергнуть; эти Апостольскія слова о Богоотступныхъ еретикахъ такъ ясно сбываются на молоканахъ, я думаю что и безграмотные изъ васъ и тѣ понимаютъ исполненіе ихъ. Вы конечно, и изъ прежнихъ бесѣдъ могли видѣть заблужденія молоканъ, но эти заблужденія обнаружались во всей полнотѣ и безобразіи во вчерашней бесѣдѣ. Прежде хулили водное крещеніе малограмотные изъ молоканъ и это для насъ не такъ удивительно было отъ нихъ слышать думая, что они, по незнанію своего ученія о крещеніи водномъ, такъ грубо и дерзко выражаются, но на вчерашней бесѣдѣ были всѣ главные ихъ законники и учителя, и они несравненно больше хулы и дерзости наговорили на водное крещеніе, которое самимъ Богомъ установлено. Нашъ собесѣдникъ Ѳ. Сергѣевъ въ своей продолжительной рѣчи высказалъ такъ много хулы на водное крещеніе, что и слушать не было возможности. Сергѣевъ въ своихъ хулахъ забылся до того, что сталъ поносить самаго нашего домовладыку и Господа, установившаго водное крещеніе. Известно, что самъ Господь прежде крестился во Иорданѣ, а потомъ повелѣлъ и намъ по его примѣру креститься въ водѣ, а Ѳ. Сергѣевъ, не убоившись *искупльшаго Владыки и Господа*, началъ предъ всѣмъ народомъ страшными хулами порицать путь Господень; святое водное крещеніе онъ превратилъ въ Богоненавистное дѣло, изъ спасительнаго пути онъ превратилъ въ погибельный путь, изъ животворящаго—въ смертное и душе-губительное дѣло, изъ христіанскаго крещенія въ Фараоново и даже уподобилъ водному всемірному потопу, погубляющему всѣхъ въ немъ крещаемыхъ, а насъ, православныхъ, за пріятіе воднаго крещенія, не боясь Бога, уподобилъ всѣмъ допотопнымъ нечестивцамъ и даже

Фараону, а младенцевъ нашихъ крещаемыхъ въ св. водѣ, онъ уподобилъ простому куску мяса. Послѣ этаго не ясно ли что на такихъ молоканскихъ хулителяхъ исполняются слова Апостола, не они ли *искупльшаго своего Владыки* отметаются, не ихъ ли вечестивыми устами истинный путь св. воднаго крещенія Христова похуляется и отчается. Когда Сергѣевъ продолжалъ свои хулы на Христа и на его святой путь, то мнѣ представлялись въ умѣ слова тайновидца, который описалъ показаннаго ему семиглаваго звѣря, о которомъ, сказано, что этому звѣрю даны были великія и хулительныя уста, и онъ своими устами похулитъ Бога, и имя Божіе, похулитъ селеніе Божіе и даже всѣхъ живущихъ на небеси будетъ хулить (Апок. 13, 6) представилось, что молокан. учитель—ревностный ученикъ апокалипсич. звѣря. Не хулятъ ли они Св. угодниковъ Божіихъ, не хулятъ ли селеніе Божіе, или храмъ Божій, въ которомъ Богъ вселился для нашего спасенія, и мы во всѣхъ своихъ нуждахъ прибѣгаемъ къ Господу въ храмъ, а молокане злословятъ это Божіе жилище и вотъ за эти ихъ хулы Богъ и не даетъ имъ просвѣщенія душевныхъ очей. Израиль за похуленіе земли обѣтованной наказанъ былъ сороколѣтнимъ блужданіемъ въ пустынь и странствовали они до того времени, доколѣ всѣ хулители земли обѣтованной не истребились (числ. 14. 34. 37. Псал. 94—10 Евр. 3, 16, 17, 18). Молокане и всѣ имъ подобныя иконоборцы оскорбляютъ Бога; они не землю обѣтованную нынѣ хулятъ, но все домостроительство церкви Христовой и Евангельское ученіе; за эти хулы они и блуждаютъ въ пустынь (въ Христовой церкви) и живутъ на странѣ чужой, безбожной, удалившись отъ дому Отца небеснаго, питаются рожцами—лживымъ своимъ ученіемъ и не хотятъ возвратиться въ домъ Отца небеснаго, гдѣ все живущіе до избытка насыщаются небеснымъ хлѣбомъ, и тѣломъ и кровію Господа нашего І. Христа.

Послѣ этаго, о. Арсеній просилъ православныхъ (приходить на бесѣду, или на духовную войну за мать нашу цер-

ковъ и высказалъ имъ слѣдующій примѣръ: если во время нападенія враговъ на наше отечество, всѣ соотечники единодушно подвизаются, для отраженія непріятельскаго нападена, воины подвизаются на войнѣ, а прочіе доставляютъ имъ средства для ихъ жизни, то такъ и мы нынѣ должны единодушно стоять за истину, кому предстоитъ воинствовать словомъ защиты, а кому предстоитъ воинствовать молитвой къ Богу, и Богъ, видя наше единодушіе, ниспошлетъ намъ свыше побѣду; во время нашей духовной брани съ еретиками, самъ Богъ невидимо предстоитъ со всѣми небесными силами, и зрѣтъ на подвигъ своихъ подвижниковъ. Если православные защитники побѣждаютъ лжеучителей, то на небѣ у Бога бываетъ радость со всѣми небожителями, и Богъ на таковыхъ побѣдителей ниспосылаетъ свое благословеніе, вотъ и вы, православные за свои усердные подвиги на духовной войнѣ на двухъ бесѣдахъ получили благословеніе и милость отъ Бога, и Онъ за прошлые подвиги двоекратно ниспослалъ намъ дождь съ небеси. Не есть ли это явное чудо отъ Бога, не есть ли это Божественное благословеніе на васъ? *Въ заключеніи моей рѣчи, еще приведу вамъ одинъ примѣръ: во время войны земные цари за краткое время (иногда за день, иногда даже за одинъ часъ,) осчастливливаютъ на всю жизнь; такіе войны за свои подвиги получаютъ великія милости отъ Своего Государя, то также Царь небесный за духовную войну за церковь высоко цѣнить и сподобляетъ ихъ своихъ великихъ наградъ. Эти слова я сказалъ для васъ, православные, для того, чтобы вы не отставали отъ нашихъ бесѣдъ и не брались бы за домашнія дѣла, во время введенія въ вашемъ селѣ бесѣдъ, знайте, что вы этотъ день не потеряете, если простите на бесѣдахъ, но этимъ днемъ вы осчастливите себя на весь годъ, или на всю жизнь, сказано: *яко лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ (Господи) паче тысяцъ (Пс. 83. 11). Пророкъ желалъ лучше провести одинъ день во дворѣхъ Господнихъ. т. е. въ храмъ, нежели тысячу дней быть**

въ селеніяхъ грѣшныхъ или провести въ житейскихъ дѣлахъ, то тѣмъ болѣе важно день одинъ или два провести на этой духовной войнѣ за свою мать, св. церковь.»

Бесѣда назначена была въ два часа дня и для этой бесѣды устроено было на базарной площади близъ церкви возвышенное мѣсто; православныхъ слушателей было до 9,000. Молокане, къ сожалѣнію долго упорствовали, и не шли на бесѣду, такъ что потребовалось содѣйствіе полиціи. Какъ только православные увидѣли молоканъ, идущихъ къ мѣсту бесѣды, раздѣлились на двѣ стороны и дали имъ свободный проходъ къ возвыш. амвону. На лицахъ молоканъ замѣчено было сильное озлобленіе и уныніе духа. По приходѣ — молоканъ, православные, обратившись къ востоку, пропѣли *Царю небесный*. Молокане во время пѣнія производили шумъ и громко смѣялись.

Послѣ молитвы началась бесѣда, и два молоканскіе, вчерашніе защитники, оиать взшли на возвышенное мѣсто; по входѣ ихъ къ намъ, мы просили ихъ прослушать перечисленіе ихъ вчерашнихъ обвиненій высказанныхъ на водное крещеніе. Наши собесѣдники сначала согласились слушать, но когда я прочиталъ два ихъ возраженія, то они подняли крикъ, что будто бы я не такъ записалъ; тогда я кротко попросилъ ихъ, чтобы они исправили мои записки; молокан. защитники начали говорить въ свое оправданіе, и тутъ еще болѣе выразили хулы, нежели мной записано, почему со стороны православныхъ и замѣчено было имъ, что они крикомъ своимъ не оправдываютъ себя, но еще болѣе обвиняютъ, и всѣ мы убѣдительно просимъ ихъ помолчать и какъ только начали читать ихъ вчерашнія хулы, то молокане увидѣли себя ясно обличенными отъ своихъ же словъ, тогда О. Сергѣевъ (отецъ вчераш. защитника) громко крикнулъ на толпу молоканъ, чтобы они не медленно уходили домой и -- не многіе остались слушать бесѣду.

По уходѣ молоканъ, о. Арсеній напомнилъ православнымъ слово Премудраго: *благаетъ нечестивый, ни единому гонящу* (Притч. 28. 1). Не ясно ли сбывается это слово Бо-

жіе на жалкихъ и несчастныхъ молоканахъ, никто ихъ не гонить, а они сами бѣгутъ, мы не только не гонимъ ихъ, но всячески упрашиваемъ ихъ—приходить къ намъ на бесѣды и въ ожиданіи ихъ прихода не открываемъ бесѣды, а они за наши къ нимъ братскія отношенія неблагодарными остаются и бѣгаютъ отъ насъ, теперь всѣмъ вамъ понятно, православные, что молокане не отъ властей они бѣгаютъ, но бѣгутъ отъ нашей къ нимъ Христіанской любви; сколько теперь здѣсь васъ тысячъ находится и всѣ мы съ достодолжнымъ всегдашнимъ братолюбіемъ встрѣчаемъ ихъ, они же малой своей толпой являются къ намъ и своимъ крикомъ и дерзостію всѣхъ насъ возмущаютъ. Но что бы было, если бы молоканъ было столько, сколько насъ, и будь на ихъ сторонѣ сила, чтобы они тогда съ нами не натворили бы, можетъ быть повторились бы страшныя времена иконоборчества.

Послѣ сего были прочитаны молоканскія хулы на водное крещеніе; по прочтеніи ихъ, объяснено было, по просьбѣ православныхъ, о почитаніи святыхъ—угодниковъ Божіихъ, о призываніи ихъ въ молитвахъ, а особенно было много говорено о почитаніи Матери Божіей и о ея о насъ ходатайствѣ. Послѣ сего православные просили о. Арсенія изложить имъ ученіе о поминовеніи умершихъ, (нужно ли поминать, и какая польза отъ поминовенія и почему поминовеніе должно совершать въ третій, девятый и сороковой день, почему мы просфоры приносимъ на проскомидію, и какая польза отъ вынимаемыхъ изъ просфоры частицъ, и для чего мы имена записываемъ для поминовенія, какъ молиться за скоропостижно умершихъ, за самоубійцъ, и вообще умершихъ насильственной смертію, какъ должно молиться за мертворожденныхъ младенцевъ?) Здѣсь о. Арсеніемъ сказано было поучительное слово къ женамъ, какъ имъ должно себя вести когда бываетъ беременны, былъ преподанъ имъ совѣтъ чаще ходить въ церковь говѣть и приобщаться св. таинъ, а чрезъ это младенецъ во утробѣ освящается, и т. п. Эта бесѣда окончилась позднимъ вечеромъ. Право-

славные настолько остались довольны этой бесѣдой, что не смотря на сильное утомленіе миссіонера, они убѣдительно просили еще что нибудь сказать на пользу души и многіе благодарили Бога, что онъ удалилъ молоканъ, которые только мѣшали веденію бесѣды.

Поздно вечеромъ послѣ бесѣды приходилъ ко мнѣ (о. Арс.) въ квартиру одинъ православный, проживающій среди молоканъ и передалъ мнѣ секретно, что молокове совѣщаются какимъ бы то ни было образомъ лишить меня жизни, но я ему отвѣтилъ, что на это да будетъ воля Божія, но поблагодарилъ его за предостереженіе.

Бесѣда 4-я съ молоканами въ с. Пескахъ.

Юня 4-го на литургіи послѣ причастнаго стиха, о. Арсеніемъ сказано было поученіе къ православнымъ.

Въ этомъ поученіи изложено было ученіе о поминовеніи умершихъ, приблизительно въ такихъ словахъ: «какъ мы въ своихъ нуждахъ прибѣгаемъ за помощію къ небесной церкви, и къ ходатайству о насъ святыхъ и они въ нуждахъ нашихъ помогаютъ намъ, исполняютъ наши къ нимъ просьбы, то такъ и умершіе наши, родители и сродники нуждаются въ нашемъ о нихъ творимомъ поминовеніи и молитвахъ къ Богу, и объявилъ 5-ю заповѣдь, въ которой повелѣваетъ намъ Богъ почитать своихъ родителей, не сказано, что только въ животѣ ихъ мы должны почитать ихъ, но и по смерти ихъ не должны мы забывать; они въ своей жизни заботились о васъ, собирали для васъ временное богатство и устраивали дома, что бы вы ихъ помнили, то и вы должны за ихъ къ вамъ родительскую любовь воздавать своей любовію, молиться объ нихъ и подавать милостыню и заказывать въ церкви посильныя поминовенія, и какой мѣрою нашей любви будете воздавать своимъ умершимъ родителямъ, то и ваши дѣти той же мѣрой воздадутъ вамъ.»

Далѣе, рѣчь была о томъ почему многіе боятся смерти;

это отъ того, что у таковыхъ чувствуетъ душа, что тамъ за гробомъ нѣтъ для нее духовнаго богатства, нѣтъ сокровищъ, по этому и небо чуждо для такой души, не привлекаетъ ее вѣчная слава. Сказано въ Писаніи: *гдѣ будетъ сокровище ваше ту будетъ и сердце ваше* (Матѳ. 6, 19).

У не радивыхъ и безпечныхъ людей нѣтъ въ небѣ богатства; они скупы были въ жизни на милостыню и лѣнивы были на добрыя дѣла, у нихъ все сокровище находится здѣсь на землѣ, все они здѣсь дѣлали только для насыщенія своей плоти; такіе и не хотятъ слышать о небесной жизни, потому, что они ее промѣняли здѣсь на *плотскую и временную жизнь*. *А поспѣвѣе сказано, въ писаніи, во истлѣніи, во тлѣніи* плоти пожнетъ, а кто съетъ духовное богатство, тотъ духовное и пожнетъ, по слову Апостола. Совѣтую вамъ, православные, оставить нынѣ всѣ житейскія дѣла и приходите на послѣднюю бесѣду, за что получите отъ Бога благословеніе.

Эта рѣчь на столько подѣйствовала на православныхъ, что они, дѣйствительно оставивъ свои дѣла, во множествѣ явились на бесѣду.

Бесѣда началась въ 12 часу дня и продолжалась до 6^{1/2} час. Народу было до 5000 человекъ и бесѣда была ведена на площади.

Въ этой послѣдней бесѣдѣ о. Арсеній формально просилъ пристава (г. Зацѣпина) вызвать молоканъ и онъ сдѣлалъ распоряженіе о семъ и вызваны были до 40 душъ молоканъ, такъ какъ послѣ 2 и 3 бесѣдъ два семейства заявили, что ихъ сильно совращаютъ молокане въ свою ересь и дѣлаютъ разныя притязанія и даже побой и просили защиты, то и вызваны были всѣ указанныя лица къ бесѣдѣ. Когда же молокане пришли на бесѣду, то послѣ всеобщей молитвы г. приставъ прочиталъ мою бумагу для молоканъ и сдѣлалъ имъ внушеніе въ томъ, чтобы они своими буйными выходками не оскорбляли миссіонера, который несамочинно пріѣхалъ для бесѣдъ, но по волѣ и распоряженію высшаго начальства. Послѣ словъ г.

пристава приступлено было къ бесѣдѣ, но предъ этимъ высказано было для молоканъ, что какъ вопль содомскій и гоморскій дошелъ до Бога и Богъ сошелъ съ неба видѣть грѣхи содомлянъ и по грѣхамъ ихъ сдѣлать имъ наказаніе (Бытіе 17, 20, 21), то такъ и вашъ молоканскій вопль дошелъ до слуха православнаго Правительства, которое и посылаетъ для того миссіонеровъ для бесѣдъ, и при томъ дознать о васъ: по волю ли у васъ совершаются ваши преступленія и вотъ я уже третій разъ былъ посланъ къ вамъ для бесѣдъ и въ третій разъ я вижу ваши нестерпимыя дерзости и самоуправство, вы ни кого знать нехотите, вы въ своихъ обращеніяхъ со мной вовсе не походите на людей религіозныхъ, богобоязливыхъ ищущихъ спасенія, но вы вотъ уже не разъ выказали себя людьми опасными и зловредными, вы руководились самоуправствомъ, не подчинялись ни какой власти, ни гражданской, ни духовной, всегда насильно васъ вызывали на бесѣду и когда являлись ко мнѣ бесѣдовать, то всегда вели себя дерзко, а если видѣли, что нечего вамъ сказать противъ обличенія нашего вашихъ заблужденій, то вы не слушали ни какихъ кроткихъ увѣщаній, вы своимъ лжеученіемъ многихъ перемудили нашихъ православныхъ, вотъ теперь послѣ бесѣдъ ко мнѣ заявлялись православные и со слезами просили взойти въ ихъ положеніе, такъ такъ угрозами даже побоями и разными притязаніями молоканскіе коноводы совращаютъ ихъ, то я и просилъ г. пристава объ этомъ произвести дознаніе, и если окажется это справедливо, то съ такими правительствомъ поступить по строгости законовъ. И такъ вы своей ересью и своимъ самоуправнымъ обращеніемъ настолько возмущаете православное общество, которое мнѣ на бесѣдахъ многократно заявляло объ удаленіи васъ изъ села, хотя это до меня и не касается, но я для вразумленія вашего напоминаю и совѣтую вамъ жить съ православными по миролюбивѣе и не совращать ихъ въ свои ереси. Наше Правительство не можетъ терпѣть въ своей средѣ совратителей въ ересь; оно даетъ свободу только

мирнымъ гражданамъ; у насъ какъ извѣстно проживаетъ много иностранцевъ, но такъ какъ они не вредятъ никому, и никого не совращаютъ, а если въ комъ замѣтится совращеніе, то и таковыхъ Правительство наказываетъ, какъ совратителей, знайте же, что и вы своимъ сомоуправствомъ и буйствомъ заслуживаете строгаго наказанія.

Послѣ этой увѣщательной рѣчи, мы приступили къ бесѣдѣ, но какъ замѣтно все это внушеніе для молоканъ сильно подѣйствовало и ихъ буйная толпа присмирѣла; они выбрали одного себѣ защитника Семена Прокофьева, а Ѳедоръ Сергѣевъ не явился на эту бесѣду. Началъ бесѣду о крещеніи; когда же молокане не могли доказать буквой св. Писанія, что водное крещеніе не нужно, то мы начали бесѣдовать о св. причащеніи; вычитано было мной о самомъ установленіи тайной вечери, (Мате. 26), я спросилъ Семена Прокофьева какъ онъ понимаетъ это мѣсто св. Писанія; С. Прок. объяснилъ, что они это признаютъ духовно и слово Божіе и вѣра можетъ замѣнить причащеніе, а въ видимомъ хлѣбѣ и винѣ они не признаютъ тѣла и крови Христовой, тѣло Христово находится на немъ, на Христѣ, а хлѣба они по вся дни причащаются по два, по три раза въ день. Мы имъ прочитали на это изъ Апостола, гдѣ ясно свидѣтельствуется, что и послѣ установленной вечери *І. Христосъ и св. Апостолы по вся дни преломляли видимый хлѣбъ и чашу вина признавали за тѣло и кровь Христову* (1 Кор. 11, 23—29 × 10, 14—17, 21, 22).

Послѣ сего доказано было для вразумленія молоканъ, что они своимъ невѣріемъ въ тѣло и кровь Христову, преподаваемыхъ подъ видомъ хлѣба и вина, уподобились не Апостоламъ Христовымъ, но невѣрнымъ жидамъ, которые услышавши ученіе *І. Христа* о своемъ тѣлѣ и крови, начали между собой спорить и говорили: *пряхуся же жидове между собою: како можетъ сей намъ дати плоть свою ясти* (Іоан. 6, 52), и многіе отъ учениковъ его не могли по своему плотскому мудрствованію уразумѣть о семъ и отвергли вечерю

Господню; сказано: «мнози бо слышавше отъ ученикъ его, рѣша: жестоко есть слово сіе: кто можетъ его послушати... отъ сего мнози отъ ученикъ его идоша вспяты, и къ тому нехождаху съ нимъ; (Іоан. 6, 60, 66). По удаленіи этихъ учениковъ, І. Христосъ обратился къ 12 ученикамъ своимъ и сказалъ: «еда и вы хотите (отъ мене) ити, то ему на это сказалъ Апост. Петръ «Господи къ кому идемъ, (ты) глаголы живота вѣчнаго имаша и мы въровахомъ и познахомъ, яко ты Христосъ Сынъ Бога живаго» (Іоан. 6, 67—69.). Пребудемъ и мы, православные, съ Нимъ и будетъ подражать Апостоламъ: вѣруемъ глаголамъ Христовымъ; Онъ, указавши на видимый хлѣбъ назвалъ его своимъ тѣломъ, а видимое вино—назвалъ своею кровію, и новымъ завѣтомъ назвалъ, а вы молоко за немѣніемъ сей вечери, не имѣете у себя новаго небснаго Христова завѣта, не книгу Евангелія Христосъ назвалъ своимъ завѣтомъ, котораго тогда еще не было, но видимый хлѣбъ и видимое вино назвалъ новымъ завѣтомъ, и повелѣлъ сіе творить въ его воспоминаніе, доколѣ Онъ придетъ на судъ, не книгу повелѣлъ І. Христосъ читать или слушать, но его вечерю творить, вкушать тѣло и пить кровь Его. У васъ же сего нѣтъ, да вы и слышать о семъ не хотите, имѣя одну книгу-евангеліе (чернила да бумагу), а о чемъ гласитъ Евангеліе, то вы отвергаете; слышите слово Христово, но въ презорствѣ отвергаете дѣло его. Любите именовать себя христіанами, отъ чего освящается христіанство того вы у себя не имѣете. Сказано: ядый мою плоть, и пійй мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ. (Іоан. 6, 56.); не чрезъ чтеніе и слушаніе слова вселяется Христосъ въ душу вѣрующихъ но чрезъ вкушеніе и питіе тѣла и крови Его, то подумайте: есть-ли въ вашихъ обществахъ Христосъ? и есть-ли въ вашей душѣ Христосъ? ни гдѣ его у васъ нѣтъ, да и самый образъ вашей жизни доказываетъ, что вы люди чуждые христіанскаго смиренія и покорности, а это доказываетъ, что вы находитесь подъ вліяніемъ духа лестча, а не Божія. Сказавши кратко о

семь перешли къ бесѣдѣ о *покаяніи* и спросили молоканъ: кто отпускаетъ имъ грѣхи? они отвѣчали: „Самъ Богъ прощаетъ, а священника они не признаютъ за совершителя таинства покаянія, онъ де самъ грѣшникъ.“ Мы на это (кратко) замѣтили, что они въ этомъ судятъ не по божественному, а по человѣчески и указали молоканамъ, что и евреи по своему невѣрію во Христа, отвергали ту истину, что онъ, Христосъ, имѣетъ власть прощать и отпускать на земли грѣхи людямъ, а вы нынѣ не вѣрите словамъ Спасителя, который далъ эту власть пастырямъ церкви прощать людямъ грѣхи, сказавъ Апостоламъ а въ лицѣ ихъ и всѣмъ церковнымъ пастырямъ: *аминь бо глаголю вамъ, елика аще свяжите на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разршите на земли, будутъ разршена на небесахъ* (Матѳ. 17, 18 ~~16~~, 19. Иоан. 20, 23.). Вотъ слова нашего Искупителя І. Христа и будущаго нашего всеобщаго судьи; кто же дерзнетъ изъ вѣрующихъ въ него отвергнуть сіи слова? Никто; это свойственно только врагамъ его-отвергать сіи его творческія слова, не вѣрить имъ, но мы скажемъ о семъ свое христіанское убѣжденіе: что, если кто симъ словамъ Спасителя невѣритъ, то тотъ не ученикъ І. Христа, кто отвергаетъ власть священника, тотъ не священника отвергаетъ, но самаго Творца неба и земли, потому, что имъ самимъ было сказано: *слушаяяъ васъ, мене слушаетъ и отменяяся васъ, мене отменяется, отменяяся же мене, отменяется пославшаго мя* (Луки 10, 16). Солун. 4, 7, 8.). На это молокане возразили, что эти слова сказаны были къ Апостоламъ, а не къ вашимъ т. е. православнымъ священникамъ; мы имъ на это отвѣтили: если, по вашему понятію, эти слова не къ нашимъ священникамъ сказаны, то есть ли у васъ такіе пастыри, которые имѣютъ власть отъ Бога прощать и разрѣшать людямъ грѣхи. Молокане сознались, что у нихъ этаго не имѣется; тогда всѣ православные торжественно заявили, что у насъ эти слова Спасителя вточности исполняются и у насъ есть истинные и за-

конные пастыри и они разрѣшаютъ грѣхи всякому кающемуся.

О бракѣ.

Послѣ сего мы спросили молоканъ о таинствѣ брака: признаютъ ли они его за таинство. или нѣтъ и какъ они совершаютъ свои браки? на этс отвѣтилъ Семень Прокофьевъ, что они тайну брака признаютъ въ согласіи жениха и невѣсты, если они другъ друга любятъ, то въ этомъ и состоитъ все таинство брака, а браки у насъ самъ Богъ благословляетъ, только при свидѣтеляхъ, спрашиваемъ у жениха и невѣсты: «желаютъ ли они другъ съ другомъ жить вмѣстѣ» и по тоекратному допросу они сами сходятся по взаимному согласію на жизнь брачную, у насъ (мол.) никакого особеннаго на это чина не бываетъ.» Послѣ этаго мы прочитали изъ Евангелія, гдѣ сказано: *«Иисусъ Христово рождество сиче бѣ: обрученъ бо бывши матери его Маріи Иосифови (Матѣ. 1, 18), и спросили ихъ поясните намъ: «кто совершалъ обрученіе надъ нимъ? т. е. кто обручалъ Превлагословенную Дѣву Марію со Иосифомъ, который мужемъ ея именуется, а не женихомъ? Молоканинъ отвѣтилъ: тогда навѣрно по закону ветхому совершали священники, а впрочемъ не знаю доподлинно (добавилъ онъ). Мы объяснили, что въ законѣ всѣ браки совершались отъ священно-служителей, къ которымъ и по рожденіи младенцевъ приносили въ восьмой день, для посвященія ихъ Господу и по сорока дняхъ сами матери приходили ко храму и возносили жертву очищенія за себя (Левит. 12, 1-8. Луки 2, 22, 23, 24.) и Апостоль говоритъ: Жена привязана есть закономъ, въ елико время живетъ мужъ ея: аще же умретъ мужъ ея свободна есть за него же хочетъ посягнути: точію о Господь (1 Кор. 7, 39); кому данъ былъ законъ и кто могъ имъ распоряжаться? не священники ли? и вотъ они и совершали таинство обрученія и привязывали закономъ союзъ брака брачующихся. И это таинство закон-*

наго обрученія совершенно было и надъ обрученіемъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, о чемъ Апостоль говоритъ: *егда же пріиде кончина мѣта, посла Богъ Сына своего (единороднаго) рождаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ: да подзаконныя искупитъ, да всиновленіе воспріимемъ.* (Галат. 4, 4). По этому Апостоль и уподобляетъ бракъ законный Христу и церкви и называетъ его великой тайной (Ефес. 5, 32). По объясненіи важности таинства брака, о. Арсеній обратился къ молоканамъ и сказалъ: теперь желаемъ сказать на сколько бываютъ не законные браки пагубны и душегубительны, отъ которыхъ долженъ родиться самъ начальникъ зла антихристъ, о которомъ говоритъ св. Апостоль, что онъ будетъ человѣкъ беззаконія и сынъ погибели (2 Солон. 2, 3,) то есть, антихристъ именуется сыномъ беззаконія, но изъ этаго видно, что онъ не отъ законнаго и христіанскаго брака родится но отъ не христіанскаго и беззаконнаго, то и все беззаконно живущіе съ женами, тайну антихристову совершаютъ, а не тайну Божію, по этому Апостоль говоритъ что *тайна беззаконія уже дѣется*, или совершается, т. е. Антихристовы браки совершаются среди отступниковъ отъ домостроительства Церкви Божіей, то и вы теперь должны о себѣ подумать: каковы у васъ браки? кто ихъ законнымъ правиломъ совершалъ?, можно ли васъ назвать законно-живущими и законно-рождающимися людьми? не явно ли что вы беззаконно живущіе и беззаконно рождающіе своихъ дѣтей, и Христовы ли они чада, не антихристовы ли, а что ваши брачущіися сходятся по взаимному согласію, то можно ли ихъ взаимное согласіе назвать бракомъ? никакъ нельзя. Если это ихъ взаимное согласіе признать за законные браки, то уже небудетъ въ мірѣ блудниковъ и прелюбодѣевъ, потому, что и они на свой грѣхъ по согласію сходятся, а если блудъ нельзя признать за законный бракъ, то и вашъ, молок. бракъ нельзя за законный бракъ признать, у васъ съ ними чинъ одинаковый исполняется какъ при вашихъ бракахъ, то тоже бываетъ и съ

блудниками. Сказавши это, братски просимъ васъ, подумайте о себѣ: въ какихъ обществахъ вы находитесь и можете ли вы себя послѣ этого именовать чадами Отца небеснаго и христіанами? отъ Христова ли вы брака рождены? какъ рожденіемъ вы чужды христіанскаго рожденія, то и по жизни вашей вы чужды христіанскаго наименованія; и такъ просимъ васъ, друзья, постарайтесь сдѣлаться христіанами и получите отъ церкви благословеніе на брачную жизнь вашу, а иначе вы съ сыномъ беззаконія на страшномъ судѣ будете осуждены будущимъ Судіей на вѣчное съ нимъ мученіе » Всѣ православные послѣ этой бесѣды особенно восторжествовали, и всѣ единогласно многократно повторяли благодарность за бесѣду и всѣ они толпились получить благословеніе отъ меня и всякій по себѣ воздавалъ благодареніе за бесѣду и просили не оставлять ихъ безъ подобныхъ посѣщеній и на будущее время.

Бесѣда 5-я.

5-го Іюня была бесѣда, по желанію однихъ православныхъ; эта бесѣда происходила въ церковной сторожкѣ, (весьма просторномъ зданіи). На этой бесѣдѣ было 6 молоканъ, а православныхъ было болѣе ста человекъ; было мѣстное духовенство. Бесѣда началась въ 11 часу и продолжалась до 5 часъ вечера. На этой бесѣдѣ православные предлагали миссіонеру различные вопросы и всѣ они были рѣшаемы мной (о. Ар.) отъ священнаго Писанія. Вопросы разбирались слѣдующіе:

1) На какомъ основаніи мы совершаемъ рукой крестное знаменіе? 2) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, 3) о ношеніи крестовъ на тѣлѣ, 4) о священническомъ благословеніи, 5) что значитъ *печать живаго Бога*, или о миропомазаніи, 6) о звѣряхъ, описанныхъ въ Апокалипсисѣ, 7) о *пругахъ*, выходящихъ изъ студенца бездны, отъ которыхъ помрачается солнце, 8) о *крещеніи огнемъ*, 9) о елеосвященіи.

ніи или соборованіи, 10) о власти священниковъ, которые имѣютъ ключи Отца Небеснаго, по мимо которыхъ нѣтъ другаго входа въ царство Божіе, 11) что значить двое или трое собирающіеся во имя Мое и кто они должны быть, 12) о высокомъ значеніи св. Писанія, которое никому не должно толковать, кромѣ пастырей церкви, 13) о началѣ появленія молкановъ и др.

Послѣ сего сказано было прощальное слово къ православнымъ.

6 го Юня о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

о. Арсеній выѣхалъ изъ с. Песковъ въ г. Вор.

СЛОБОДА АЛЕКСАНДРОВКА.

(Павловскаго уѣзда).

(Продолженіе).

До 1791 года въ Александровкѣ была деревянная церковь въ честь Покрова Преср. Богородицы. Памятниками той церкви осталось немного утвари и книгъ. Церковь, говорятъ, была продана на уголья. Къ 1791 г. построена была новая, небольшая, каменная церковь и тоже въ честь Покрова Богородицы, серединою упирающаяся на 6-ть каменныхъ же, шестигранныхъ, *прочныхъ столбахъ*, и существующая понынѣ, только въ измѣненномъ, противъ прежняго, видѣ. Въ 1829 году, по благословенію Преосвященнаго Антонія, съ сѣверной и южной ея сторонъ выбраны были пролѣты въ 9 арш. ширины и въ 10¹/₂ вышины и сдѣланы придѣлы въ 14¹/₄ арш. длины, 7 арш. ширины и 13¹/₂ арш. вышиною. Въ 1868 году, по благословенію Преосвященнаго Серафима, придѣланы два каменныхъ алтаря, стараніемъ церковнаго старосты Данила Артющенкова. Съ этого времени церковь приняла крестообразный видъ съ тремя, выдающимися, полукруглыми алтарями. Въ 1871 г. по благословенію того жь Преосвященнаго, устроены въ пра-

вомъ придѣлѣ иконостасъ, стараніемъ тогоже ктитора. Въ 1875 году, съ разрѣшенія Преосвященнаго Веніамина, при церкви устроена каменная караульня и деревянная, рѣшетчатая съ каменными столбами, ограда, стараніемъ тогоже ктитора. Онъ же вокругъ церкви и по стѣнамъ ограды насадилъ пирамидальныя тополи, которыя за 10-ть лѣтъ выросли въ большія уже деревья и украшаютъ церковь.

Въ настоящее время церковь представляется крестообразнымъ, продолговатымъ, съ трех-этажною колокольнею, зданіемъ съ высокимъ куполомъ и осмерикомъ, на коемъ поставлена вызолоченая глава и на ней четырех-конечный вызолоченый, но почернѣвшій отъ времени, крестъ. Церковь имѣетъ внутри, въ длину 56 арш., въ ширину—въ трапезѣ 20, а дальѣ, съ придѣлами, 33 арш. Въ нижнемъ ярусѣ помѣщается 20 оконъ; въ среднемъ, купольномъ, 8-мъ, въ осмерикѣ 4 окна. Дверей въ церковь трое: западныя, сѣверныя и южныя, безъ навѣсовъ, сверхъ того еще наружная, небольшая дверь въ алтарь. Снаружи, въ нишахъ около купола размѣщены живописныя изображенія 4-хъ Евангелистовъ и Покрова Богородицы, на востокѣ.

Трех-этажная колокольня, съ бѣлымъ шпирцемъ и вызолоченнымъ четырех-конечнымъ, прорѣзнымъ, надъ ней крестомъ, составляетъ съ церковью одно цѣльное зданіе, крытое выкрашеннымъ въ зеленый цвѣтъ желѣзомъ.

Песчаный грунтъ, пробои двухъ большихъ пролетовъ по сторонамъ церкви для пристройки придѣловъ, уничтоженіе двухъ внутреннихъ столбовъ, для увеличенія арокъ между ними, а за тѣмъ громоотводъ въ куполь, при чемъ, говорятъ, былъ убитъ діаконъ на амвонѣ, — были причиною трещины, образовавшейся вдоль зданія церковнаго съ востока на западъ, при чемъ порвались желѣзныя связи четырех-вершковой толщины въ многихъ мѣстахъ. По мнѣнію архитектора, опасности въ этомъ будтобы нѣтъ. Въ 3-мъ этажѣ колокольни помѣщает-

ся 5-ть колоколовъ. Самый большой, съ изображеніемъ Покрова Богородицы, вѣситъ 90 пудовъ и отлить на мѣстѣ. Внутри, церковь имѣеть три алтаря, но освященныхъ престоловъ только два. Главный во имя Покрова—освященъ въ 1791 году; второй, въ правомъ придѣлѣ,—во имя Всѣхъ Святыхъ—освященъ въ 1871 году; оба—холодные. Главный, четырехъ-ярусный иконостасъ имѣеть голубое поле, украшенное вызолочеными, рѣзными, арабесками; укрѣпленъ восьмью золочеными колонами. Въ первомъ ярусѣ, съ правой стороны, иконы: 1) Спасителя въ серебрянномъ вѣнцѣ, по верху коего положенъ вѣнокъ искусственныхъ цвѣтовъ, 2) Покрова Богородицы, съ вызолоченымъ вѣнцемъ,—по верху вѣнокъ искусственныхъ цвѣтовъ и на шелковой лентѣ крестъ, 3) Святителя Митрофана Воронежскаго, съ лѣвой: 4) Божіей Матери съ Богомладенцемъ въ серебрянныхъ вѣнцахъ, а по верху—искусственные цвѣты, 5) св. Николая Чудотворца, 6) Соборъ Архистратига Михаила, 7) на сѣверной двери, Ангела Рафаила, указывающаго Товіи на рыбу 8) на южной двери, жертвоприношенія Исаака, 9) на царскихъ вратахъ, Благовѣщенія и 4-хъ Евангелистовъ, 10) надъ царскими вратами, Тайная вечеря, молящійся въ Геосим. саду І. Христосъ и веденіе Его на распятіе. Въ среднемъ ярусѣ помѣщены 4-ре группы Апостоловъ; въ 1-й св. Іуда, Симонъ Зилотъ, и Тома; во 2-й Петръ съ ключемъ, Іаковъ и Іоаннъ,—съ чашею; въ 3-й Іаковъ, Павелъ,—съ крестовиднымъ посохомъ, и Андрей, опирающійся на крестъ; въ 4-й Іаковъ младшій, Филиппъ и Варооломей,—съ крестовиднымъ посохомъ. Надъ этимъ ярусомъ, съ правой стороны, поставленъ рѣзной, вызолоченный, символы В. Завѣта, а съ лѣвой—символы Н. Завѣта. Въ 3-мъ ярусѣ иконы: 1) Богъ Саваоѣвъ, повелѣвающій Ангелу воснудиться усть Пр. Исаи горящимъ углемъ, 2) Пресв. Богородица во славу, окруженная Ангелами и 3) взятіе Или на небо. Въ 4-мъ ярусѣ большое, въ сіяніи, изображеніе Воскресенія Христова. Всѣ иконы живописи изрядной и испол-

нены Бутурлиновскимъ живописцемъ—иконостащикомъ Ламакинымъ. За правымъ клиросомъ икона 12-ти праздниковъ, за лѣвымъ—Божіей Матери Вратарницы, прекрасной живописи Воронцовскаго живописца Фед. Пав. Лимаренка; на вѣнцѣ ея повѣшенъ, на широкой цвѣтной лентѣ, серебрянный-вызолоченный, сердце-образный, медаліонъ. Второй иконостасъ, въ придѣлѣ, трех-ярусный, по розовому полю. Въ первомъ ярусѣ иконы, съ правой стороны, Спасителя, Всѣхъ Святыхъ и Иоанна Крестителя, — съ сѣкирою при древѣ; съ лѣвой,—Божіей Матери, Архидіакона Стефана, Святит. Тихона Задонскаго, Пророка Іліи и великом. Пантелеимона. Во второмъ небольшія изображенія—Рождества, Срѣтенія и Крещенія Господня, Входа І. Христа въ Іерусалимъ, Воскресенія Его и Вознесенія на Небо, на царскихъ вратахъ, Благовѣщенія и 4 хъ Евангелистовъ, надъ вратами—Тайной Вечери. Въ 3-мъ ярусѣ:—Спасителя во славѣ, святит. Трифона, Апост. Павла, и Апостоловъ Варнавы и Тита, въ Епископское облаченіи. На верху иконостаса символъ Нов. завѣта. Въ этомъ иконостасѣ живопись порядочная, работы Павловскаго живописца Сыромятникова. Третій иконостасъ,—въ неосвященномъ алтарѣ лѣваго придѣла, трех-ярусный же. Въ первомъ ярусѣ изображены: съ правой стор. -Спаситель, Всѣхъ Святыхъ, Прор. Елисей, — съ лѣвой—Божія Матерь и Прор. Ілія. Во второмъ: небол. иконы Воздвиженія Креста, Рождества Христова, Обрѣзанія, Крещенія Господня, Успенія Божіей Матери, Введенія Ея во Храмъ и Шествіе Господа на Голгоу. Въ третьемъ ярусѣ: Тайная Вечера и Воскресеніе Христово. На верху иконостаса рѣзное, большое Распятіе Спасителя.

Алтари нераздѣлены между собою ни стѣною, ни перегородкою. Въ главномъ,—во имя Покрова, престолъ липоваго дерева, 5 четвертей длины и 6 четв. ширины; срачица на немъ бѣлаго полотна; одежда желтоотравчатой парчи съ цвѣтами. Антиминсъ ¹⁾ бѣлаго атласа, освященъ въ 1866 году Преосвященнымъ Серафимомъ; влитонъ подъ нимъ шелковый, виш-

неваго цвѣта. На висящемъ надъ Престоломъ балдахинъ— благословляющій Богъ—Отецъ. За Престоломъ стоитъ высеребрянный трех-свѣчникъ, а поодаль,—въ серебряной оправѣ древній Крестъ и въ серебряной ризѣ, древняя, руконосная Икона Божіей Матери. Жертвенникъ, обѣ двухъ ввиду ящикахъ, изъ липоваго дерева, голубой, съ рѣзными вызолочеными украшеніями, вышины до верха 3 арш., ширины 1 арш. 3 верш., надъ нимъ вызолоченный крестъ. По сторонамъ жертвенника имѣются живописныя изображенія Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, Благословеніе Чаши, Шествія на Голгоѣу и моленія о Чашѣ.

Въ придѣльномъ алтарѣ—во имя Всѣхъ Святыхъ, престолъ изъ дубоваго лѣса съ липовою доскою, въ 5 чет. 2 вер., длины и такойже ширины; срачица бѣлаго полотна; одежда изъ разноцвѣтной парчи. Антиминсъ на немъ атласный, розовый освященъ въ 1878 г. Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Острогожскимъ, илиторъ подъ нимъ шелковый, краснаго цвѣта. За престоломъ икона Распятія, за стекломъ; на серебряномъ вѣнцѣ ея повѣшены два наперсныхъ креста за войну 1812 года. Жертвенникъ изъ таковогоже дерева и такойже мѣры и съ такими украшеніями, какъ въ главномъ алтарѣ; на внутренней сторонѣ его изображены: Моленіе о чашѣ, Распятіе Господне и Символь Причащенія (изъ ранъ стоящаго Спасителя струится Кровь Его въ сосуды, держимые двумя Ангелами.) Среди церкви на одной изъ колонъ помѣщается образъ св. Александра Невскаго, въ золоченой рамѣ въ память чудеснаго спасенія жизни Царя — Освободителя, 4-го апрѣля 1866 года; пріобрѣтенъ усердіемъ прихожанъ.

Внутри церковь выкрашена зеленою краскою и росписана въ три пояса изображеніями апостоловъ, пророковъ, святителей и преподобныхъ женъ. При входѣ въ храмъ изображенъ Страшный судъ и избіеніе вифлеемскихъ младенцевъ. Картины эти писаны О. Лимаренко.

Кромѣ 12-ти предъ иконостасами подсвѣчниковъ, изо-

бильно въ праздники уставленныхъ свѣчами, для освѣщенія церкви висятъ еще люстры: въ главной — массивная, изящной работы, о 36-ти свѣчахъ; ктиторомъ Артющенковымъ куплена въ Москвѣ за 500 р. серебр., въ придѣлѣ — меньшее о 2-ти свѣчахъ. Украшеніемъ церкви также служатъ 6 паръ хоругвей, размѣщенныхъ около двухъ клиросовъ. Особенное вниманіе обращаетъ на себя пара бронзо-позлащенныхъ хоругвей, крестообразной съ сіяніемъ вокругъ-формы, съ изображеніемъ, на одной, Крещенія Господня — на лицевой и Николая Чудотворца на обратной сторонѣ; на другой, Воскресенія Христова — на лицевой и Божіей Матери — на обратной сторонѣ, поставленныхъ по сторонамъ амвона на высокихъ древкахъ. Привозенныхъ свѣчахъ, отъ нихъ бываетъ сильный блескъ. Они даръ Покровской церкви отъ виноторговца Д. Е. Б—ва; куплены въ Москвѣ.

Утварю церковь достаточна. На главномъ престолѣ, по верху антиминска, лежитъ, большаго формата, повседневное бархатное Евангеліе, въ серебряной оправѣ, издан. 1796 года. Въ двенадцатые же праздники оно замѣняется дорогимъ Евангеліемъ, въ кованыхъ, сребропозлащенныхъ доскахъ, съ финифтяными, по угламъ, изображеніями 4 хъ Евангелистовъ и, посреди, Воскресенія Христова, — осыпанныхъ стразами; на исподней доскѣ вычеканенъ Покровъ Божіей Матери; издан. 1853 г.; вѣситъ 20½ ф., а серебра на немъ 672 зол., стоитъ до 500 рубл. По сторонамъ Евангелія два сребропозлащенныхъ креста, одинъ чеканной работы, вѣситъ 3 ф. 9 зол. помѣченъ 1789 годомъ, другой, — рѣзной работы, вѣситъ 1 ф. 60 зол., пожертвованъ въ 1878 году вдовою, діаконицею Евдокіею Чупрыниковою на молитвен. память о зятѣ ея свящ. Т. Воскобойниковѣ. Надъ всѣмъ этимъ на престолѣ висится, въ золоченомъ футлярѣ, большой, новый, сребропозлащенный ковчегъ красивой работы вѣсомъ въ 3¼ ф., вымѣненный за 175 р. въ Москвѣ ктиторомъ Даниломъ Артющенковымъ. При священнослуженіи на главномъ престолѣ, обычно употреб-

ляется съ полнымъ сребро позлащеннымъ приборомъ сребро-позлащенный же потиръ, съ изображеніемъ вокругъ, на серебряныхъ пластинкахъ, Спасителя, Его Распятія, Божіей Матери, Іоанна Крестителя, осыпанныхъ стразами, вѣсомъ въ 4 фун., изящной работы 1843 года. Въ великіе праздники они замѣняются оставшимся отъ старой церкви сребро-позлащеннымъ, съ сѣткою вокругъ, потиромъ, 1773 года, въ сосудѣ семь съ приборомъ къ нему 4³/₄ ф.; сохранилось изъ преж. церкви серебряное кадило 1775 г. въ 1 ф. 36 золот. Воздуховъ имѣется три шелковыхъ перемѣны: малиновые, зеленые и голубые. На второмъ престолѣ въ придѣлѣ, поверхъ Антиминса лежитъ небольшое бархатное Евангеліе въ серебряной оправѣ и по сторонамъ его два креста: первый, оставшійся отъ прежней церкви, сребро-позлащенный, чеканной 1772 года работы, вѣсомъ 1 ф. 30 зол., второй мѣдно-позлащенный, съ серебрянымъ литымъ Распятіемъ, пожертвованъ прежде упомянутою діакон. Чупрыниковою. Ковчегъ здѣсь въ простомъ стекляномъ футлярѣ серебрянный сдѣланъ въ 1780 году, вѣсомъ 5 ф., остался отъ старой церкви. При священно-служеніи употребляется, съ полнымъ приборомъ, серебрянный потиръ, съ изображеніемъ на немъ на 5 ти финіяхъ—Господа Саваооа, Распятія Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Богослова и внизу лобнаго мѣста, вѣсомъ 3 ф. 69 зол., работы 1789 года. и къ нему двѣ перемѣны воздуховъ бархатныхъ: малиновые и темнобархатные. Вообще, воздуховъ при церкви дорогихъ не имѣется, такъ какъ они—общая жертва простыхъ женщинъ; серебряное кадило, 1843 г. вѣсомъ 1 ф. 40 зол.

Облаченіями священно-церковнослужительскими церковъ скудна. По описи 1871 года хотя и значатся двѣ ризы златотравчатыхъ, одна сребротравчатой парчи и сребротравчатый діаконскій стихарь съ таковыми же крестами, но они, говорятъ, положены на умершихъ священниковъ и діакона. Въ настоящее время на двухъ священниковъ имѣется шесть пол-

ныхъ облаченій, отъ времени ветшающихъ. Для діакона и двухъ псаломщиковъ имѣются только три стихаря, и одинъ изъ нихъ весьма ветхъ. Заботясь о благоуукрашеніи храма, ктиторы небрегутъ о приобрѣтеніи священныхъ облаченій, можетъ быть, на основаніи взгляда прихожанъ, по пословицѣ: по па и въ рогожѣ видно. Такая скудость ризницы вынудила пишущаго это сказаніе просить Г. Командира квартирующаго здѣсь эскадрона Генераль—маіора Мих. Кассіан. Якубовскаго оставить по себѣ память церкви, и онъ по выходѣ въ отставку въ 1884 году изъ город. Кременчуга прислалъ полное, голубое атласное, шитое сереб. священническое облаченіе въ 200 руб. и діаконскій парчевый стихарь,—что и служить теперь украшеніемъ скудной церковной ризницы. Да продлитъ Господь земной вѣкъ Михаила Кассіановича! онъ и у крестьянъ своею щедрою добротою и кротостію оставилъ по себѣ незабвенную память.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

IX ГОДЪ.

О ПОДПИСКѢ на 1887 ГОДЪ.

ГОДЪ IX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

МІРЪ

НА ГОДЪ
безъ дост.
въ СПб.
4
P.

НА ГОДЪ
съ доставк.
и перес.
6
P.

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ разными бесплатными приложеніями и роскошными преміями.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, въ количествѣ 52 №№ въ годъ и печатается на прекрасной бу

магъ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ снимки съ художественныхъ произведеній и иллюстраціи событій міровой жизни.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ въ теченіи года бесплатно:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, въ которыхъ помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетрическія произведенія представителей иностранной литературы, эти приложенія къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ **вполнѣ законченныхъ романовъ.**

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

состоящія изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобныхъ богатыхъ въ художественномъ отношеніи приложеній не давалъ еще ни одинъ журналъ въ Россіи.

Ежемесячно при журналѣ „Иллюстрированный Міръ“ выдается особое даровое приложеніе

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

съ выкройками въ натуральную величину; на выкроечныхъ листахъ помѣщается масса рукодѣльныхъ и вышивочныхъ работъ. Въ модныхъ приложеніяхъ въ теченіи года дается до **500 рисунковъ моды съ описаніями.**

Кромѣ всего, годовые подписчики *«Иллюстрированнаго Міра»* получаютъ *главную премію*

великолѣпную большую ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ:

ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ

Оригиналъ этой картины исполненъ по заказу редакціи.

Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ Большой залѣ Кремля, когда предъ

юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство Большой залы, драгоценныя наряды, въ которыхъ явились предъ царемъ роскошныя русскія красавицы, и восхищенный ими юный царь, сидящій на тронѣ въ блестящемъ одѣяніи, — все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя.

Съ № 1-мъ журнала выдается всѣмъ годовымъ подписчикамъ отпечатанный двумя красками

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ НА 1887 Г.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., въ 1-му марта 2 р., въ 1-му июня 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за 2 семикопѣчныя марки.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редаціи

„Иллюстрированнаго Мира“

въ С. Петербургѣ, по Литейному просп., д. № 51 (графа Шереметева)

СЪ 1-ГО СЕНТЯБРЯ ТЕКУЩАГО 1886 ГОДА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресныя и праздничныя дни.

Слова, бесѣды и поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, печатаются отдѣльными приложеніями къ журналу и по возможности заблаговременно, чтобы могли быть произносимы въ текущемъ же году.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ, ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составитъ двѣ книги—

отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ въ каждой, всего же около 500 стр. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ — независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей — облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ «Пастырскій Собесѣдникъ» въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сентября 1886 г. по 1-е
Сентября 1887 г.) ПЯТЬ рублей.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля.

Желающимъ выписать «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» за первый годъ его изданія, съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, вышедшіе съ января по Сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему ТРИ рубля.

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» будетъ выходить одинъ

разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ
большаго формата.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій
Собесѣдникъ», **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА КНИГА:

СЪЯТЕЛЪ

СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ,

ПРИСПОСОБЛЕННЫХЪ КЪ ЖИЗНИ И ПОНИМАНИЮ

ПРОСТАГО НАРОДА.

Изданіе девятое, безъ перемѣны, 1886 г.

Шестое изданіе книги «Святель» одобрено особымъ отдѣломъ
ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для
пріобрѣтенія въ ученическія бібліотеки народныхъ училищъ.

(Жур. Мин. Народ. Просв. Ноябрь. 1884 г. 428 стр.).

Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Третья поѣздка миссіонера іеромонаха Арсенія въ село Пески.
Слобода Александровка. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Октября 15 дня 1886 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. Н. Исаева.