

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій** въ годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб. **мается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.**

20 Августа № 33. 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Подольской епархіи: крестьянамъ балтскаго уѣзда с. Концебы Мартіану Волошину; брацлавскаго уѣзда с. Бѣлоусовки Каллистрату Палію и Хрисанѣу Дьякову; винницкаго уѣзда с. Кордышовки Трофиму Береговому; князю Константину Горчакову; землевладѣлицѣ Лупандиной; крестьянамъ: гайсинскаго уѣзда с. Низшей Кропивны Ѳомѣ Гудзѣ и женѣ его Аннѣ, Никитѣ Заничию и женѣ его Василиссѣ; купцу г. Каменца Ивану Баскакину, солдаткѣ Маріи Середыхѣ (она же Карчевская); подполковнику Ивану Мищенко; крестьянамъ: литинскаго уѣзда с. Маркушь Власію Мельнику, Петру Огурку; летичевскаго уѣзда с. Коржовець Григорію Стефанюку; проскуровскаго уѣзда с. Мочулинець Гавріилу Хмару; уницкаго уѣзда с. Малой Тернавки Ивану Олейнику; баронессѣ Софіи Майдель; дворянкѣ Маріи Мараѣ; крестьянамъ: ямпольскаго уѣзда м. Комаргорода Семену Доросю, м. Краснаго Стефану Нагирняку, с. Отченашовки Никифору Шумилѣ, с. Сапижанки Ивану Свѣтло-

кошу; таращанскаго уѣзда м. Мачикова, Кіевской губерніи, Никитѣ Тупчому; священникамъ: балтскаго уѣзда с. Пасата св. Покровской церкви Михаилу Киржадкому, с. Шляховой св. Богородичной церкви Ѡаддею Дунчевскому; гайсинскаго уѣзда м. Зятеовець св. Николаевской церкви Власію Ивановскому, с. Низшей Кропивны св. Богородичной церкви Петру Гладковскому; каменецкаго уѣзда с. Яромирки св. Покровской церкви Іоанну Дыбалевичу; литинскаго уѣзда с. Кусиковецъ св. Богородичной церкви Харитону Тутевичу, с. Почапинець св. Преображенской церкви Павлу Цыбульскому; ольгопольскаго уѣзда с. Тернавки Жабокричской Крестовоздвиженской церкви Игнатію Варницкому; прокуровскаго уѣзда с. Педось св. Покровской церкви Михаилу Шафранскому, с. Выдавы св. Успенской церкви Аѳавасію Людкевичу и м. Кузьмина св. Богородичной церкви Ананіи Лазаркевичу.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Проектъ устава Александро-Невскаго церковнаго попечительства въ г. Каменецъ-Подольскъ*, составленный на основаніи положенія о церковныхъ попечительствахъ, Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 года.

1) Александро-Невское попечительство учреждено и открыло свои дѣйствія 1875 г. съ разрѣшенія епархіальнаго начальства для изысканія средствъ къ устройству Александро-Невской церкви на Новомъ Планѣ со времени открытія тамъ прихода.

2) Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, дѣйствительныхъ членовъ, членовъ благотворителей и трехъ или пяти непремѣнныхъ членовъ распорядителей, кромѣ казначея и дѣлопроизводителя. Предсѣдатель и члены распорядительнаго комитета избираются собраніемъ попечительства, утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, или же, на основаніи XV пункта положенія о попечительствахъ, назначаются Епархіаль-

нымъ Архіереемъ по заявленному предварительному согласію назначаемихъ.

3) Предсѣдатель и дѣйствительные члены ежегодно вносятъ не менѣе 3 р., члены благотворители вносятъ единовременно или каждагодно по своему усердію пожертвованіе деньгами, матеріаломъ для постройки или же трудомъ и содѣйствіемъ въ сборѣ пожертвованій.

4) На основаніи 10 п. положенія Высочайше утвержденнаго о церковныхъ попечительствахъ, всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право присутствовать въ собраніи попечительства, долженъ быть составленъ списокъ.

5) Общія собранія попечительства, на основаніи положенія о попечительствахъ Высочайше утвержденнаго, созываются предсѣдателемъ, но для Александро-Невскаго обязательныя собранія назначаются три раза въ годъ: 30 Августа, 23 Ноября и на четвертый день Пасхи; члены же распорядители, по мѣрѣ надобности, могутъ собираться и чаще.

6) Непремѣннымъ членомъ попечительства, примѣнительно къ 2 п. положенія, долженъ быть городскій голова, или его помощникъ, равно одинъ или нѣсколько членовъ городской управы или думы.

7) Покровителями попечительства, какъ состоящаго въ губернскомъ городѣ, считаются: Епархіальный Преосвященный и начальникъ губерніи; почетными членами Александро-Невскаго попечительства могутъ быть признаваемы какъ мѣстные, такъ и иногородные благотворители, оказавшіе значительную помощь попечительству, на что и можетъ быть выдаваемо имъ свидѣтельство по постановленіямъ общаго собранія.

— Согласно резолюціи Его Преосвященства объявляется, что директоръ сахарнаго завода, находящагося въ м. Старой Снявѣ литинскаго уѣзда, Александръ Комбари, какъ любитель церковнаго пѣнія, изъявилъ свое согласіе жертвовать по 300 р. въ годъ, при отопленіи и освѣщеніи, тому человѣку,

который бы занялся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію и устроилъ хоръ пѣвчихъ при св. Николаевской церкви м. Старой Синявы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустинѣмъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—*Рукоположены:* а) во священника литинскаго уѣзда с. Скаржинецъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Василій Спѣвачевскій въ с. Громовку могилевскаго уѣзда, 14 Августа, и б) во діакона г. Балты соборной церкви и. д. 2 псаломщика Максимъ Новаковскій на діаконское мѣсто въ тому же собору, 15 Августа.

—*Опредѣлены на священническія мѣста:* балтскаго уѣзда с. Ксендзовки псаломщикъ, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи, Петръ Викуль въ с. Кужелеву Великую ушицкаго уѣзда, 8 Августа; учитель приготовительнаго класса тутьчинскаго духовнаго училища Иванъ Лашкаревъ въ с. Севериновку литинскаго уѣзда и винницкаго собора діаконъ Кононъ Остаповичъ въ с. Дерешову ушицкаго уѣзда, 12 Августа.

—*Перемѣщены,* согласно прошенію, балтскаго уѣзда священники— с. Чемерполя Алексѣй Кульчицкій и м. Окны Софроній Дубиневичъ одинъ на мѣсто другаго; литинскаго уѣзда с. Горбовець священникъ Артемій Боржковскій въ с. Василевку брацлавскаго уѣзда, 10 Августа, и могилевскаго уѣзда с. Володовець священникъ Северіанъ Сумнѣвичъ въ с. Русаву Малую ямпольскаго уѣзда, 12 Августа.

—*Объявлена благодарность* прихожанамъ с. Стуфчинець летичевского уѣзда за пожертвованіе въ церковь священническаго облаченія, 12 Августа.

—*Награжденъ похвальнымъ листомъ* летичевского уѣзда с. Паньковецъ крестьянинъ Трифонъ Орѣшко за пожертвованіе 100 р. въ церковь, 12 Августа.

—*Разрѣшенъ отпускъ* г. Каменца кладбищенской церкви діакону Евтихію Писнячевскому въ м. Почаевъ на поклоненіе

на 14 дней, 8 Августа, и ущицкаго уѣзда с. Конищева священнику Илиі Зѣлинскому въ Кіевъ на поклоненіе на одинъ мѣсяць, 12 Августа.

— *Утверждены въ должностяхъ:* а) *церковныхъ старостъ:* литинскаго уѣзда с. Дьяковецъ крестьянинъ Кирилль Моцякъ; ольгопольскаго уѣзда с. Пирожной крестьянинъ Емеліанъ Сичварь, 21 Іюля; ущицкаго уѣзда с. Дерешовой крестьянинъ Лукіанъ Гнатюкъ, 8 Августа, и крестьяне: каменецкаго уѣзда с. Баговицы Иванъ Твердохлѣбъ; могилевскаго уѣзда с. Обухова Никифоръ Дерошъ; ямпольскаго уѣзда с. Савчина Иванъ Евчукъ; балтскаго уѣзда с. Стримбы Харитонъ Кирничный; гайсинскаго уѣзда с. Кунки Іассонъ Рудь; с. Петрашовеки Иванъ Иваненко; винницкаго уѣзда с. Кордылевки Лукіанъ Синица, с. Селищъ Меодій Башка, м. Юзвина Филиппъ Иваньковъ; литинскаго уѣзда с. Литинки Теофанъ Дѣдухъ, с. Бруслинова Петръ Головатенко и летичевскаго уѣзда с. Русановецъ Михаилъ Панасюкъ, 10 Августа; б) *кличника* Иванъ Козакъ, 10 Августа, и в) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечительства* литинскаго уѣзда въ с. Селищахъ предсѣдателемъ протоіерей Стефанъ Коропачинскій и членами—почетный гражданинъ Нифонтъ Садкевичъ и мѣщане: Тарасій Головащенко, Онуфрій Кипоренко, Пантелеимонъ Пивоварь, Григорій Курочка, Никита Скалозубъ, Теокистъ Мальченко, Стефанъ Чумагъ и Гавріилъ Просиянюкъ, 21 Іюля, и ущицкаго уѣзда въ с. Дерешовой предсѣдателемъ крестьянинъ Евѣимій Гебренюкъ и членами крестьяне—Стефанъ Чорній, Петръ Семенюкъ, Даніилъ Вороцукъ, Іларіонъ Гордійчукъ, 8 Августа.

— *Разрѣшено употребить* изъ попечительской суммы с. Заливанщины винницкаго уѣзда 400 р. на исправленіе церкви, 9 Августа.

— *Исключенъ изъ списковъ* духовенства Подольской епархіи г. Каменца кафедральнаго собора протодіаконъ Павелъ Краснопольскій, 11 Августа, за перемѣщеніемъ въ Черниговскую епархію.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи

—*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* студентъ Подольской духовной семинаріи Николай Ильницкій въ с. Ляшовцы-могилевскаго уѣзда и окончившіе курсъ той же семинаріи: Захарія Синькевичъ въ с. Петриманы ушицкаго уѣзда, Лука Стопнѣвичъ въ с. Кутковцы каменецкаго уѣзда и Иванъ Марценко въ с. Скаржинцы литинскаго уѣзда; безмѣстный причетникъ Стефанъ Ольшановскій на второпсаломщицкое мѣсто въ с. Таужну балтскаго уѣзда, 10 Августа; студентъ Подольской духовной семинаріи Леонтій Захаревичъ въ с. Рахновку ушицкаго уѣзда, 13 Августа.

—*Разрѣшенъ отпускъ* прокурорскаго уѣзда с. Бедриковецъ псаломщику Θεодору Бочковскому въ г. Житомиръ и Кіевъ на 15 дней, 2 Августа.

—*Уволенъ,* согласно прошенію, литинскаго уѣзда с. Радовецъ и. д. псаломщика Арсеній Кульчицкій, 8 Августа.

*Умеръ* гайсинскаго уѣзда с. Большой Мочулки состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ діаконъ Вуколь Николаевскій, 22 Юля.

### ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Володовцы Могилевскаго уѣзда съ 12 Августа.

Горбовцы Литинскаго уѣзда съ 10 Августа.

Грушка Ушицкаго уѣзда съ 8 Юня.

Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Юня.

Концеполь Балтскаго уѣзда съ 26 Юля.

Концеба Балтскаго у. при Рожд. Богор. ц. съ 26 Ноября

Кривохижинцы Могилевскаго уѣзда съ 11 Августа.

Павловка Ольгопольскаго уѣзда съ 28 Юля.

Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Юля.

Чаусова Забугская Балтскаго уѣзда съ 16 Юня.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Юня.

### Б) СВЯЩЕННИКА:

При Ушицкомъ соборѣ съ 17 Августа.

## В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Балта при соборѣ 2 псаломщика съ 10 Юля.

Гибаловка Могилевского уѣзда съ 28 Юня.

Ксевдзовка Балтскаго уѣзда съ 8 Августа.

Мочулка Большая Гайсинскаго уѣзда съ 22 Юля.

Радовцы Литинскаго уѣзда съ 8 Августа.

Следи Могилевского уѣзда съ 9 Юня.

Студеница Ушицкаго уѣзда съ 16 Юля.

Шаргородъ Могилевского уѣзда съ 1 Августа.

## III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Протсколъ окружнаго Приворотскаго училищнаго сѣзда, со-  
стоявшася 9 и 10 Юня 1883 года.*

(Окончаніе).

## X.

Содержаніе училищной корпораціи.

а) На жалованье учителю приготовительнаго класса, при училищной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 360 р., б) на жалованье надзирателю училища при училищной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ 350 р., в) на жалованье учителю партеснаго пѣнія 100 р., г) на жалованье дѣлопроизводителю правленія 50 р., д) на жалованье двумъ членамъ правленія отъ духовенства 300 р. При этомъ сѣздѣ, принявъ во вниманіе аккуратность означенныхъ членовъ по училищной службѣ, сопряженную съ значительною потерей въ собственномъ ихъ хозяйствѣ, призналъ справедливымъ назначить имъ по пятидесяти рублей, итого для обоихъ—100 р. Эти деньги они имѣютъ право получить изъ училища въ январѣ наступающаго 1884 года. Итого 1260 р.

Всего на содержаніе училища въ 1884 году требуется 8734 р. 47 к. На составленіе этой суммы имѣется въ виду 3499 р. 91 к. дополнительнаго сбора, а недостающее количество 5234 р. 56 к. должно быть внесено церквами и причтами приворотскаго училищнаго округа.

Согласно 7 ст. протокола приворотскаго училищнаго сѣзда, бывшаго 7—10 Юля 1877 года, взносъ этотъ сѣздѣ распредѣляетъ такъ: двѣ трети т. е. 3499 р. 88 к. на церкви по состоянію каждой, а одну треть—1734 р. 86 к. на причты по количеству десятинь, имѣющейся въ ихъ пользованіи земли. Согласно этому составлены раскладочныя вѣдомости, которыя

при семь прилагаются. Происходившія при раскладкѣ дроби возводились въ цѣлыя числа, а отъ того образовался остатокъ въ 9 р. 12 к., который назначается съѣздомъ на непредвидѣнныя надобности.

2.

На засѣданіи 10 Іюля съѣздъ слушалъ представленный ему отчетъ временной ревизіонной комисіи и, по всестороннемъ обсужденіи всего изложеннаго въ немъ, постановилъ: просить Его Преосвященство о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность училищному правленію неотложно исправить всѣ недостатки, замѣченныя комисіею и исполнить со всею точностію тѣ указанія, какія найдены комисіею необходимыми для порядка и благоустройства училищнаго хозяйства въ экономическомъ и другихъ отношеніяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается и объ исполненіи донести мнѣ.*“

Лицамъ же, пожертвовавшимъ для благолѣпія училищной церкви иконы и разныя вещи, какъ то: женѣ смотрителя училища Ольгѣ Ивановнѣ Петровой, учителю Николаю Гадзинскому, учителю Филимону Мироновичу, надзирателю Теодору Зѣлинскому, училищному фельдшеру Лукѣ Колендзяну, эконому училища Николаю Трушкевичу и члену правленія отъ духовенства священнику Іосифу Соколицкому; равнымъ образомъ смотрителю училища и всѣмъ членамъ училищнаго правленія за чистоту, порядокъ и благоустройство въ училищѣ, а также за постоянное снабженіе воспитанниковъ доброкачественною пищею и въ достаточномъ количествѣ, съѣздъ, согласно съ заключеніемъ той же ревизіонной комисіи, выражаетъ свою высокую благодарность и искреннюю признательность и покорно испрашиваетъ у Его Преосвященства Архипастырскаго на нихъ благословенія.

Резолюція Его Преосвященства: „*Жертвователямъ преподается Божіе благословеніе.*“

3) На томъ же засѣданіи 10 Іюня, съѣздъ слушалъ бумагу приворотскаго училищнаго правленія отъ 3 Іюня сего 1883 г за № 219, въ которой означенъ списокъ, учениковъ, за которыми числятся недоимки по содержанію ихъ въ училищѣ,— всего съ 79 года по 82-й включительно 527 р. и, сверхъ того, за однимъ изъ благочинныхъ епархіи 318 р. 44 к., а также недоимки за нѣкоторыми учениками по продажной училищной бібліотекѣ—въ количествѣ 4 р. 50 к., такъ что всей недоимки числится для уплаты училищу 849 р. 94 к.

Съѣздъ, вникнувъ въ семейное положеніе каждаго пенсионера, за которымъ числится недоимка и принявъ во вниманіе ихъ фамилійныя обстоятельства,—нашелъ возможнымъ



освободить от недоимокъ слѣдующихъ лицъ: 1) Симеона Пашенко—сына вдовой псаломщицы, проживающей въ с. Великихъ Шпичинцахъ, летичевского уѣзда,—отъ взноса 40 р.; 2) Николая Роднѣвича,—сына вдовой священницы Александры Роднѣвичъ, проживающей въ с. Стругѣ, ушницкаго уѣзда—отъ взноса 40 р.; 3) Сильвестра Татоміра,—сына вдовой псаломщицы, живущей въ г. Старой Ушицѣ,—отъ взноса 40 р.; 4) Михаила Доброшинскаго,—сына вдовой священницы, проживающей въ с. Паньковцахъ, летичевского уѣзда,—отъ взноса 25 р.; 5) Григорія Бетынскаго, сына вдовой псаломщицы, живущей въ с. Волковинцахъ, летичевского уѣзда,—отъ взноса 5 р. и 6) Георгія и Захаріи Крыжановскихъ, дѣтей отставнаго чиновника, проживающаго въ с. Волковинцахъ, летичевского уѣзда,—отъ взноса платы за право ученія въ количествѣ 10 р. О взысканіи же остальныхъ недоимокъ, числящихся на лицахъ, поименованныхъ въ вышепоясненной бумагѣ училищнаго правленія, а особенно о взысканіи съ благочиннаго 5-го округа, ольгопольскаго уѣзда, невысланнаго имъ на содержаніе училища въ 1882 году дополнительнаго сбора въ количествѣ 318 р. 44 к.; съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство велѣть консисторіи со всею заботливостію, безотлагательно взыскать полностію всѣ недоимки и тотчасъ по взысканіи представить ихъ въ правленіе приворотскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. О взысканіи недоимокъ отнестись въ духовную Консисторію.*“

4) На томъ же засѣданіи 10 Іюня, Съѣздъ слушалъ бумагу приворотскаго училищнаго правленія отъ 9 Іюня 1883 г. за № 221, въ которой правленіе просить съѣздъ разъяснить слѣдующее обстоятельство: священникъ Ѳома Левицкій, бывшій на приходѣ въ с. Паньковцахъ, летичевского уѣзда, принадлежащемъ въ приворотскому училищному округу, въ концѣ минувшаго 1882 года перешелъ на другой приходъ, находящійся въ тульчинскомъ училищномъ округѣ, а между прочимъ трехъ своихъ сыновей, воспитывавшихся въ приворотскомъ училищѣ, не перевелъ въ тульчинское, а оставилъ ихъ для дальнѣйшаго ученія въ продолженіи январской и майской третей текущаго 1883 года въ приворотскомъ училищѣ;—слѣдуетъ ли теперь взыскивать по приворотскому училищу съ его дѣтей плату за право ученія въ теченіе двухъ третей сего года, какъ съ иноокружныхъ, по 5 р. за каждую треть, всего 30 р.

Съѣздъ, принимая во вниманіе то, что священникъ Ѳома Левицкій фактически числится и состоитъ на службѣ еще съ прошедшаго года на приходѣ, состоящемъ въ тульчинскомъ училищномъ округѣ и, согласуясь съ существующими по сему предмету положеніями, находитъ справедливымъ, истребовать отъ него, какъ отъ иноокружнаго, плату за право ученія дѣ-

тей его въ приворотскомъ училищѣ за тѣхъ двѣ трети текущаго года—январскую и майскую, въ продолженіи которыхъ онъ не состоялъ уже на приходѣ, входящемъ въ составъ приворотскаго училищнаго округа.

5) На засѣданіи того же дня, съѣздъ слушалъ препровожденную училищнымъ правленіемъ бумагу Подольской духовной консисторіи отъ 4 января сего 1883 года за № 30 о томъ, что, по опредѣленію Св. Синода, предписано измѣнить существующій порядокъ повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ временно-ревизіонными комитетами. Вслѣдствіе сего тою же бумагою консисторіи предложено училищному съѣзду образовать ревизіонный комитетъ на точномъ основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года. Этотъ комитетъ долженъ вступить въ дѣйствіе на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 18—23 Октября 1865 года и опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года, съ 1 января 1884 года и обязанъ провѣрить экономическій отчетъ по содержанію духовнаго училища за 1883 годъ. Во исполненіе вышепоясненнаго распоряженія, съѣздъ посредствомъ закрытой баллотировки, избралъ въ члены означеннаго комитета священниковъ: с. Лоевецъ, ушницкаго уѣзда, Іустина Кашубскаго; с. Колачковецъ, того же уѣзда, Іосифа Сулковскаго и священника с. Приворотья, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учителя приворотскаго училища Іоанна Монастырскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *„Избранные съ члены ревизіоннаго комитета утверждаются“*.

6) Тогда же съѣздъ слушалъ прошеніе и. д. псаломщика въ с. Божиковцахъ, летичевскаго уѣзда, діакона Ананіи Левицкаго о томъ, что, за содержаніе сына его Оомы, слѣдовало ему внести въ училище 55 р., изъ которыхъ взыскано съ него 25 р., а отъ уплаты остальныхъ 30 р. просить освободить, вслѣдствіе крайней его несостоятельности.

Съѣздъ, получивъ точныя свѣдѣнія о дѣйствительной скудости того прихода, въ которомъ онъ состоитъ и. д. псаломщика и принявъ во вниманіе его многосемейность и бѣдность—постановилъ: освободить его отъ уплаты 30 р. за содержаніе въ приворотскомъ училищѣ его сына, давно, впрочемъ, уже выбывшаго изъ училища.

7) Въ засѣданіи того же числа, съѣздъ слушалъ прошеніе священническаго сына, чиновника Евгенія Крыжановскаго, въ которомъ, изъясняя свое въ высшей степени бѣдственное положеніе и неприютность съ многочисленнымъ малолѣтнимъ семействомъ, просить оказать ему все вспоможеніе при нятіемъ двухъ его сыновей, находящихся теперь въ приворотскомъ училищѣ, на полукостное училищное содержаніе.

Съѣздъ, убѣдившись изъ личныхъ разсказовъ присутствовавшихъ депутатовъ въ точной справедливости несчастнаго положенія Крыжановскаго, остающагося въ настоящее время съ семействомъ безъ пріюта, мнѣніемъ своимъ положилъ: представить училищному правленію полное право принять его двухъ сыновей Григорія и Захарія на полукоштное училищное содержаніе, если они своими добрыми успѣхами и благопріемъ окажутся достойными такой милости.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются постановленія по 6 и 7 статьямъ“.

8) На томъ же засѣданіи съѣздъ слушалъ бумагу приворотскаго училищнаго правленія отъ 10 Іюня 1883 года за № 225, которою просить съѣздъ депутатовъ: 1) сдѣлать прибавку къ жалованью надзирателя училища Θεодора Зѣлинскаго, въ виду того, что онъ принялъ на себя обязанность по завѣдыванію продажной училищной бібліотекой, при которой отпускаются ученикамъ не только учебники, но и письменныя принадлежности и другіе предметы, необходимые для училищной жизни воспитанниковъ; 2) предлагаетъ назначить учителю приготовительнаго класса, по причинѣ получаемаго имъ незначительнаго содержанія, хотя училищный столъ и 3) письмоводителю, аккуратно ведущему училищную переписку, назначить возможную прибавку къ жалованью. Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ слушалъ и отдѣльное прошеніе занимающаго должность письмоводителя при училищѣ, діакона Іоанна Лятошинскаго, въ которомъ, жалуясь на скудость средствъ, далеко несоотвѣствующихъ обширности его трудовъ,—просить увеличить ассигнуемое ему содержаніе. Кромѣ того, училищное правленіе въ вышешоясненной своей бумагѣ просить назначить нѣкоторую сумму денегъ на починку обуви и одежды тѣхъ воспитанниковъ, дѣтей и д. псаломщиковъ, которые, по бѣдности своихъ родителей, въ осеннее и зимнее время ходятъ нерѣдко въ худыхъ сапогахъ и порванной одеждѣ.

Съѣздъ, по обсужденіи означенныхъ заявленій училищна-

го правленія и въ отдѣльности прошенія занимающагося при училищѣ письмоводствомъ діакона Лятошинскаго, нашелъ возможнымъ: надзирателю училища назначить единовременно изъ выручки отъ продажи садовыхъ фруктовъ 25 р., въ качествѣ наградныхъ за его труды въ настоящемъ году; учителю приготовительнаго класса, Лукашевичу, дозволить пользоваться казеннымъ столомъ; а діакону Лятошинскому, занимающемуся при училищѣ письмоводствомъ, добавить къ получаемому имъ жалованью, изъ вышеуказаннаго источника 20 р.—Что же касается содѣйствія со стороны духовенства къ облегченію бѣдныхъ воспитанниковъ училища, то съѣздъ, не находя для того особыхъ источниковъ, порѣшилъ открыть съ таковою благотворительною цѣлію одному изъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства подписку добровольныхъ пожертвованій и вырученныя такимъ способомъ деньги внести въ правленіе для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ, а будущему съѣзду донести о количествѣ вырученныхъ по подпискѣ денегъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Къ надлежащему исполненію*“.

9) Въ то же засѣданіе съѣздъ слушалъ прошеніе и. д. псаломщика въ с. Кременной, проскурковскаго уѣзда, діакона Андрея Неклѣвича объ освобожденіи его отъ уплаты въ училище за право ученія сына въ приворотскомъ училищѣ 15 р.

Принимая во вниманіе, что приходъ с. Кременная есть одинъ изъ лучшихъ приходовъ епархіи и что у діакона Неклѣвича нѣтъ болѣе на воспитаніи въ училищахъ ни сыновей, ни дочерей,—съѣздъ оставляетъ его прошеніе безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. А незаботливало о сынѣ Неклѣвича, пользующагося хорошими средствами и нехотящаго платить за сына, я буду имѣть въ виду*“.

Въ заключеніе депутаты съѣзда покорнѣйше просятъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначить будущій училищный съѣздъ на 30 Мая 1884 года.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Іустинъ Епископъ Подольскій*“.

Вѣдомость о количествѣ взносовъ, слѣдующимъ отъ церквей и приходовъ Приворотскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1884 году.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГО- ЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУ- ГОВЪ И ПРИХОДОВЪ.	Взносы отъ цер- квей по состоя- нію каждой.		Взносы отъ при- ходовъ по числу десятины цер- ковной земли.				
	Проценты взаимныхъ от- ношеній церквей по со- стоянію каждой.	Количество взносовъ.	Д е с я т и н ы .		К о л и ч е с т в о в з н о с о в ъ .		
			Р.	К.	Р.	К.	
УШИЦКІИ УБѢДЪ.							
Ново-Ушицкій соборъ . . . . .	13%	37	70	50	—	8	50
И т о г о . . . . .		37	70	50	—	8	50
1 Округъ.							
Село Карижинъ . . . . .	3%	8	70	38	—	6	46
— Яновка . . . . .	3—	8	70	38	—	6	46
— Пилицы . . . . .	3—	8	70	45	—	7	65
— Ломачинцы . . . . .	4—	11	60	35	—	5	95
— Майданъ Поросятковскій	4—	11	60	50	—	8	50
— Глубочель . . . . .	4—	11	60	36	—	6	12
— Цивковцы . . . . .	4—	11	60	33	—	5	61
— Говоры . . . . .	5—	14	50	38	—	6	46
— Браиловка . . . . .	5—	14	50	49	—	8	33
— Курники . . . . .	5—	14	50	33	—	5	61
— Осламовъ . . . . .	5—	14	50	41	—	6	97
— Карачіевцы . . . . .	5—	14	50	36	—	6	12
— Гули . . . . .	6—	17	40	54	—	9	18
— Капустяны . . . . .	6—	17	40	60	—	10	20
— Александровъ . . . . .	6—	17	40	62	—	10	54
— Дашковцы . . . . .	7—	20	30	60	—	10	20
м. Замѣховъ съ Жабинцами	7—	20	30	73	—	12	41
м. Воньковцы . . . . .	8—	23	20	80	—	13	60
с. Калусицъ . . . . .	8—	23	20	51	—	8	67
— Пилишковцы съ Забороз- новцами . . . . .	8—	23	20	72	—	13	24

— Глѣбовъ . . . . .	10—	28	—	68	—	11	56
И т о г о . . . . .	1	336	40	1052	—	178	84
2 Округъ.							
Село Бакота . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8	70	37	—	6	29
— Яцеовцы . . . . .	3—	8	70	36	—	6	12
— Теремцы . . . . .	3—	8	70	43	—	7	51
— Грушка . . . . .	3—	8	70	39	—	6	63
— Козодавинцы . . . . .	4—	11	60	36	—	6	12
— Колачевцы . . . . .	4—	11	60	53	—	9	1
— Супруньковцы . . . . .	4—	11	60	36	—	6	12
м. Китайгородъ . . . . .	4—	11	60	36	—	6	12
с. Нефедовцы . . . . .	5—	14	50	41	—	6	97
— Приворотье . . . . .	5—	14	50	50	—	8	50
— Кривчикъ . . . . .	5—	14	50	36	—	6	12
— Гураевка съ Колоновкою и Дурняками . . . . .	5—	14	50	88	—	14	96
м. Студеница . . . . .	6—	17	40	56	—	9	52
с. Рунешевъ . . . . .	6—	17	40	57	—	9	69
— Крушановка . . . . .	6—	17	40	50	—	8	50
— Рогозна . . . . .	6—	17	40	38	—	6	46
— Бодачевка . . . . .	6—	17	40	83	—	14	11
— Выхватневцы съ Деревя- нами . . . . .	7—	20	30	65	—	11	5
— Михайловка . . . . .	8—	23	20	47	—	7	99
м. Жванчикъ . . . . .	8—	23	20	35	—	5	95
с. Лысець . . . . .	8—	23	20	36	—	6	12
г. Старая Ущица . . . . .	9—	26	10	51	—	8	67
И т о г о . . . . .		342	20	1049	—	178	33
3 Округъ.							
Село Страховцы съ Андреев- кою . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8	70	58	—	9	86
— Проскуровка . . . . .	4—	11	60	36	—	6	12
— Иванковцы съ Демянков- цами . . . . .	4—	11	60	51	—	8	67
— Ницевцы . . . . .	4—	11	60	42	—	7	14
— Татариски . . . . .	4—	11	60	56	—	9	52
— Маліевцы . . . . .	5—	14	50	53	—	9	1
— Чаньковъ . . . . .	5—	14	50	42	—	7	14
— Корначевка . . . . .	5—	14	50	66	—	11	22
— Великая Тернава . . . . .	5—	14	50	38	—	6	46
— Рахновка . . . . .	5—	14	50	37	—	6	29
— Польный Мукаровъ съ Вихровкой . . . . .	6—	17	40	86	—	14	62
— Покутинцы . . . . .	6—	17	40	40	—	6	80
— Могилевка . . . . .	6—	17	40	42	—	7	14
— Съчинцы съ Воробіевкою	6—	17	40	82	—	12	94

— Голозубинцы . . . . .	7—	20	30	41	—	6	97
— Малая Тернавка съ То- машевкою . . . . .	7—	20	30	90	—	15	30
м. Солобковцы . . . . .	8—	23	20	152	—	25	84
с. Подлѣсный Мукаровъ . .	8—	23	20	80	—	13	60
— Нестеровцы . . . . .	8—	23	20	54	—	9	18
м. Дунаевцы . . . . .	9—	26	10	91	—	15	47
— Тынна . . . . .	10—	29	—	59	—	10	3
Итого . . . . .		362	50	1296	—	220	32
<i>4 Округъ.</i>							
Село Чугоръ . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8	70	37	—	6	29
— Отроковъ . . . . .	3—	8	70	38	—	6	46
— Лисковцы съ Кривчанами	3—	8	70	86	—	14	62
— Побоянка . . . . .	4—	11	60	46	—	7	82
— Чабановка . . . . .	5—	14	50	37	—	6	29
— Великая Кужелева . . . .	5—	14	50	35	—	5	95
— Малая Кужелева . . . . .	5—	14	50	47	—	7	99
— Косиковцы съ Шелестя- нами . . . . .	5—	14	50	78	—	13	26
— Сывороги . . . . .	6—	17	40	60	—	10	20
— Бучая . . . . .	6—	17	40	76	—	12	92
— Песець . . . . .	7—	20	30	52	—	8	84
— Иванковцы . . . . .	7—	20	30	56	—	9	52
— Бурсуговцы . . . . .	7—	20	30	44	—	7	48
— Великая Побойна . . . . .	8—	23	20	52	—	8	84
— Тимковъ . . . . .	8—	23	20	33	—	5	61
— Лоевцы . . . . .	8—	23	20	72	—	12	24
— Вахновцы . . . . .	8—	23	20	41	—	6	97
— Зеленые Куриловцы . . . .	9—	26	10	62	—	10	54
— Горчична . . . . .	9—	26	10	57	—	9	69
м. Соколецъ . . . . .	11—	31	90	35	—	5	95
— Миньковцы . . . . .	11—	31	90	188	—	31	96
Итого . . . . .		400	20	1232	—	209	44
<i>5 Округъ.</i>							
Село Попова . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8	70	50	—	8	50
— Дерешева . . . . .	3—	8	70	36	—	6	12
— Щербовцы . . . . .	3—	8	70	36	—	6	12
— Петриманы съ Житника- ми . . . . .	4—	11	60	39	—	6	63
— Сказинцы . . . . .	4—	11	60	36	—	6	12
— Стружка съ Балабановкою	5—	14	50	75	—	12	75
— Курижинъ . . . . .	5—	14	50	36	—	6	12
— Ивашковцы . . . . .	6—	17	40	47	—	7	99
— Ставчане съ Гудою и Ма- терскимъ . . . . .	6—	17	40	56	—	9	52
— Бахтынъ съ Новоселкою	6—	17	40	94	—	15	98

— Вороновцы съ Каловкою	6—	17	40	75	—	12	75
— Рудковцы . . . . .	6—	17	40	37	—	6	29
— Перекоринцы . . . . .	6—	17	40	35	—	5	95
— Слободка Кучская . . . . .	6—	17	40	51	—	8	67
м. Вербовець съ Дурняками	6—	17	40	72	—	12	24
— Ольховець . . . . .	7—	20	30	47	—	7	99
с. Великая Струга . . . . .	8—	23	20	51	—	8	67
— Конищевъ . . . . .	9—	26	10	91	—	15	47
м. Калюсъ съ Горачинцами	9—	26	10	64	—	10	88
с. Куча . . . . .	11—	31	90	56	—	9	52
м. Мурованья Куриловцы	11—	31	90	46	—	7	82

И т о г о . . . . .

ЛЕТИЧЕВСКИЙ УЪЗДЪ.		377	—	1130	—	192	10
Летичевскій соборъ съ Залетичевою . . . . .	12 <sup>0/0</sup>	34	80	67	—	11	39
г. Летичевъ Успенская церковь . . . . .	13—	37	70	1	—	—	17

И т о г о . . . . .

*1 Округъ.*

Село Морковцы съ Ивановцами . . . . .	7 <sup>0/0</sup>	20	30	65	—	11	5
— Чапля съ Бугляями . . . . .	7—	20	30	74	—	12	58
— Куденка съ Свѣчною . . . . .	8—	23	20	70	—	11	90
— Поповцы . . . . .	8—	23	20	74	—	12	58
— Горбасовъ . . . . .	8—	23	20	57	—	9	69
— Казенная Вербка . . . . .	9—	26	10	64	—	10	88
— Рожны съ Юрченками . . . . .	9—	26	10	99	—	16	83
— Сусловцы съ Копытынцами . . . . .	10—	29	—	104	—	17	68

И т о г о . . . . .

*2 Округъ.*

Село Малые Шпичинцы . . . . .	3 <sup>0/0</sup>	8	70	31	—	5	27
— Гатная Даражня . . . . .	4—	11	60	30	—	5	10
— Щедрова . . . . .	4—	11	60	56	—	9	52
— Голенищевъ . . . . .	5—	14	50	41	—	6	97
— Козачки . . . . .	5—	14	50	60	—	10	20
— Войтовцы . . . . .	6—	17	40	60	—	10	20
— Кальная Даражня . . . . .	7—	20	30	70	—	11	90
— Снитовка съ Черешенькою	7—	20	30	68	—	11	56
— Бусневцы съ Мординомъ	8—	23	20	71	—	12	7
м. Даражня . . . . .	8—	23	20	110	—	18	70
с. Коричинцы съ Згоркомъ	9—	23	10	72	—	12	24
м. Волковинцы . . . . .	9—	26	10	38	—	6	46

И т о г о . . . . .

		217	50	707	—	120	19
--	--	-----	----	-----	---	-----	----



## 3 Округъ.

Село Крутыбороды съ Барановкою . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8	70	46	—	7	82
— Фанцевка . . . . .	3—	8	70	45	—	7	65
— Лѣсовка . . . . .	3—	8	70	36	—	6	12
— Монастырьокъ . . . . .	3—	8	70	39	—	6	63
— Слободка Михалковская	3—	8	70	36	—	6	13
— Книжковцы . . . . .	3—	8	70	34	—	5	78
— Вербка Мурованная . .	4—	11	60	47	—	7	99
м. Зиньковъ Троицкая церковь . . . . .	5—	14	50	58	—	9	86
с. Шумовцы . . . . .	5—	14	50	39	—	6	63
— Янковцы . . . . .	5—	14	50	77	—	13	9
— Грымячка . . . . .	6—	17	40	108	—	18	36
м. Зиньковъ Вознесенская церковь . . . . .	6—	17	40	51	—	8	67
с. Яськовцы . . . . .	6—	17	40	59	—	10	3
— Загинци . . . . .	6—	17	40	46	—	7	82
— Свиinna съ Колыбанею . .	6—	17	40	83	—	14	11
— Богдановцы . . . . .	6—	17	40	34	—	5	78
м. Зиньковъ Покровская церковь съ Михайловскою .	8—	23	20	73	—	12	41
с. Сутковцы . . . . .	8—	23	20	46	—	7	82
м. Михалполь . . . . .	8—	23	20	33	—	5	61
с. Копыстинъ съ Масювцами	8—	23	20	70	—	11	90

Итого . . . . .

— 304 50 1060 — 180 20

## 4 Округъ.

Село Русановцы . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	11	60	35	—	5	95
— Западинцы . . . . .	5—	14	50	43	—	7	31
— Игнатовцы . . . . .	6—	17	40	51	—	8	67
— Редвинцы . . . . .	7—	20	30	41	—	6	97
— Шпичивцы . . . . .	7—	20	30	35	—	5	95
— Стувчинцы . . . . .	8—	23	20	50	—	8	50
— Ярославка . . . . .	8—	23	20	57	—	9	69
— Рѣдчинцы . . . . .	8—	23	20	37	—	6	29
— Моломолинцы . . . . .	8—	23	20	38	—	6	46
— Пироговцы . . . . .	9—	26	10	38	—	6	49
— Пархомовцы . . . . .	9—	26	10	37	—	6	29
м. Меджибожь Успенская церковь съ Трибуховцами	11—	31	90	48	—	8	16
с. Голосковъ . . . . .	11—	31	90	42	—	7	14
— Шрубковъ . . . . .	12—	34	80	32	—	5	44
м. Меджибожь Троицкая ц. съ Ставницею . . . . .	12—	34	80	52	—	8	84
с. Паньковцы съ Лисановцами . . . . .	12—	34	80	35	—	5	95

— Копачевка съ Лисогоркою	12—	34	80	71	—	12	7
— Терешовцы . . . . .	13—	37	70	42	—	7	14
— Волосовцы съ Митковца- ми . . . . .	13—	37	70	41	—	6	97
— Давыдовцы съ Бахма- товцами . . . . .	13—	37	70	36	—	6	12
И т о г о . . . . .		545	20	861	—	146	37
<i>5 Округъ.</i>							
Село Красноселка . . . . .	30/0	8	70	33	—	5	61
— Ялтухи . . . . .	4—	11	60	49	—	8	33
— Шигинцы . . . . .	4—	11	60	34	—	5	78
— Новоселка съ Литками . .	4—	11	60	71	—	12	7
— Ходаки . . . . .	5—	14	50	44	—	7	48
— Бебехи . . . . .	5—	14	50	38	—	6	46
— Каричинцы Пилиповскіе .	5—	14	50	39	—	6	63
— Галузинцы . . . . .	5—	14	50	33	—	5	61
— Новые и Старые Нетечин- цы . . . . .	6—	17	40	121	—	20	57
— Волосскіе Коричинцы . . .	6—	17	40	33	—	5	61
— Зяньковцы съ Янчинцами	7—	20	30	105	—	17	85
— Пироговка . . . . .	7—	20	30	82	—	13	94
— Божиковцы . . . . .	7—	20	30	50	—	8	50
— Мазники . . . . .	8—	23	20	58	—	9	86
— Слободка Шеляховская съ Яблуновкою . . . . .	8—	23	20	84	—	14	28
— Женишковцы . . . . .	9—	26	10	113	—	19	21
— Гармаки . . . . .	9—	26	10	50	—	8	50
— Охримовцы . . . . .	9—	26	10	55	—	9	35
И т о г о . . . . .		321	90	1092	—	185	64
А в с е г о . . . . .		3509	—	10204	—	1734	68

*Списокъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, пользовавшихся казеннымъ содержаниемъ въ первую половину 1883 г.*

*VI класса:*

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| 1) Томасъвичъ Анатолій.      | 11) Шафранскій Михаилъ.   |
| 2) Столярскій Теофанъ.       | 12) Колянковскій Прохоръ. |
| 3) Свидзинскій Захарія.      | 13) Стояновскій Орестъ.   |
| 4) Трембовецкій Петръ.       | 14) Попель Лавръ.         |
| 5) Черняховскій Евтихій.     | 15) Жолткевичъ Иванъ.     |
| 6) Трушкевичъ Антонъ.        | 16) Степанковскій Яковъ.  |
| 7) Лисѣцкій Иванъ.           | 17) Гнатовскій Якимъ.     |
| 8) Розовъ Василій.           | 18) Туркевичъ Арсеній.    |
| 9) Смолянскій Василій (1).   | 19) Яницкій Николай.      |
| 10) Швачинскій Артемонъ (2). | 20) Марценко Иванъ.       |
|                              | 21) Говоровъ Стефанъ.     |

(1) Умеръ 28 Марта.

(2) Умеръ 25 Марта.

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 22) Хомицкій Савватій.    | 64) Синькевичъ Евгеній.     |
| 23) Долинскій Иннокентій. | 65) Колянковскій Поликарпъ. |
| 24) Роццаховскій Іустинъ. | 66) Хранѣвичъ Александръ.   |
| 25) Пержинскій Игнатій.   | 67) Степановъ Иванъ.        |
| 26) Богдановичъ Михаилъ.  | 68) Новицкій Владиміръ.     |
| 27) Курчинскій Евгеній.   | 69) Розумовскій Яковъ.      |
| 28) Новицкій Поликарпъ.   | 70) Фигурскій Николай.      |
| 29) Ильницкій Николай.    | 71) Ляторовскій Леонидъ.    |
| 30) Лисѣцкій Иларіонъ.    | 72) Бѣлостоцкій Иванъ.      |
| 31) Розумовскій Антонъ.   | 73) Исаевичъ Константинъ.   |
| 32) Шероцкій Терапонтъ.   | 74) Карповичъ Евѡимій.      |
| 33) Крупскій Евѡимій.     | 75) Роццаховскій Аѡиногенъ. |
| 34) Долъкевичъ Николай.   | 76) Войницкій Михаилъ.      |
| 35) Бѣлобужицкій Николай. | 77) Колаковскій Георгій.    |
| 36) Креминскій Авксентій. | 78) Завацкій Фавстъ.        |
| 37) Смолянскій Сергій.    | 79) Дашкевичъ Константинъ.  |
| 38) Желиховскій Димитрій. | 80) Богдановичъ Николай.    |
| 39) Пержинскій Онуфрій.   | 81) Стопчинскій Александръ. |

*V класса:*

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 40) Бялковскій Никаноръ.    | 82) Лазаревичъ Теофілъ.   |
| 41) Галанѣвичъ Фавстъ.      | 83) Нестеровскій Стефанъ. |
| 42) Костецкій Димитрій.     |                           |
| 43) Полянскій Димитрій.     |                           |
| 44) Бачинскій Тимоѡей.      |                           |
| 45) Медынскій Леонтій.      |                           |
| 46) Завацкій Палладій.      |                           |
| 47) Стопнѣвичъ Петръ.       |                           |
| 48) Янушевскій Иванъ.       |                           |
| 49) Лазаревичъ Александръ.  |                           |
| 50) Креминскій Петръ.       |                           |
| 51) Бѣлинскій Хрисанѡ.      |                           |
| 52) Бѣлинскій Василій.      |                           |
| 53) Ящивскій Никаноръ.      |                           |
| 54) Корчинскій Теодоръ.     |                           |
| 55) Людкевичъ Владиміръ.    |                           |
| 56) Беднаровскій Сергій.    |                           |
| 57) Доброгорскій Іосифъ.    |                           |
| 58) Прокоповичъ Алексѣй.    |                           |
| 59) Подгурскій Константинъ. |                           |

*IV класса:*

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 60) Гулевичъ Поликарпъ.   |  |
| 61) Пилинѣвичъ Іосифъ.    |  |
| 62) Барвинкевичъ Нифонтъ. |  |
| 63) Калиновичъ Яковъ.     |  |

*II класса:*

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 84) Гловачевскій Димитрій.    |  |
| 85) Стрaшевскій Николай.      |  |
| 86) Мартиновскій Александръ.  |  |
| 87) Пасовскій Захарія.        |  |
| 88) Яворскій Николай.         |  |
| 89) Марцинковскій Елисей.     |  |
| 90) Дубиневичъ Василій.       |  |
| 91) Тарасинькевичъ Сергій.    |  |
| 92) Трѡмбовецкій Антонъ.      |  |
| 93) Курчинскій Василій.       |  |
| 94) Нечай Николай.            |  |
| 95) Куземскій Сергій.         |  |
| 96) Долинскій Каллистратъ.    |  |
| 97) Гордзіевскій Прокопій.    |  |
| 98) Добъя Георгій.            |  |
| 99) Калиновичъ Владиміръ.     |  |
| 100) Колаковскій Павель.      |  |
| 101) Колинскій Константинъ.   |  |
| 102) Шостаковскій Антонъ (3). |  |

*III класса:*

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 103) Костецкій Никаноръ (4). |  |
| 104) Стояновскій Евгеній.    |  |
| 105) Шепченко Евгеній.       |  |

(3) Принятъ на каз. сод. 7 Февраля.

(4) Умеръ 27 Марта.

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| 106) Свѣнцицкій Михаилъ.       | 133) Рошаховскій Николай.    |
| 107) Шиповичъ Никифоръ.        | 134) Говицкій Иванъ.         |
| 108) Хмѣлевскій Яковъ.         | 135) Бѣлецкій Яковъ.         |
| 109) Зущинскій Николай.        | 136) Литинскій Иванъ.        |
| 110) Цыбульскій Константинъ.   | 137) Недзѣльскій Лавръ.      |
| 111) Попель Мокій.             | 138) Станкевичъ Іосифъ.      |
| 112) Млотковскій Климентъ.     | 139) Савкевичъ Петръ.        |
| 113) Дуткевичъ Матѳей.         | 140) Лосятинскій Василій.    |
| 114) Лагадовскій Евѳимій.      | 141) Лятошинскій Иванъ.      |
| 115) Вигуржинскій Иванъ.       | 142) Черняховскій Владиміръ. |
| 116) Соколовъ Владиміръ.       | 143) Сенчиневиъчъ Платонъ.   |
| 117) Савицкій Василій.         | 144) Бохнѣвичъ Иванъ.        |
| 118) Балицкій Василій.         | 145) Дашинскій Игнатій.      |
| 119) Яцковскій Гавріиль.       | 146) Завальницкій Василій.   |
| 120) Кричковскій Діонисій.     | 147) Лотоцкій Ѳома.          |
| 121) Ванькевичъ Ілія.          | 148) Моружко Евгеній.        |
| 122) Поповъ Владиміръ.         | 149) Ковальскій Василій.     |
| 123) Стрѣльбицкій Іосифъ.      | 150) Базилевичъ Петръ.       |
| 124) Сумнѣвичъ Николай 2-й.    | 151) Остаповичъ Василій.     |
| 125) Саковскій Николай.        | 152) Бобецкій Василій.       |
| 126) Дыдыкъ Григорій.          | 153) Бачинскій Александръ.   |
| 127) Спѣвачевскій Владим. (5). | 154) Носковъ Евгеній.        |
| 128) Раинскій Михаилъ (6).     | 155) Янушевскій Константинъ. |

*I класса:*

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 129) Бабинскій Владиміръ.    | 156) Ляторовскій Олимпъ.       |
| 130) Бахталовскій Валеріанъ. | 157) Самарскій Александръ.     |
| 131) Швачинскій Николай.     | 158) Кариньковскій Михаилъ.    |
| 132) Волошановскій Іосифъ.   | 159) Лотоцкій Николай.         |
|                              | 160) Швачинскій Аристіонъ (7). |

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 Іюня—10 Іюля 1883 года за № 110, составленныя надворнымъ совѣтникомъ *Эмилемъ Керковиусомъ* книги, подъ названіемъ: 1) „Deutsches lesebuch für die oberen klasen der gymnasien“ (Wien, 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ словаремъ; 2) „Практическій курсъ нѣмецкаго языка“ (Вѣна 1882 г.) и 3) „Краткая нѣмецкая грамматика“ (Вѣна 1882 г.), согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, допущены къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 165, о вышеозначенныхъ книгахъ напечатанъ въ № 31 „Церковн. Вѣстн.“ за настоящій годъ.

(5) Принять на каз. сод. 7 Февраля.

(6) Принять на каз. сод. 18 Марта.

(7) Четыре послѣднихъ ученика: Самарскій, Кариньковскій, Лотоцкій и Швачинскій приняты на казенное содержаніе 7 Февраля.

Редакторъ *Александръ Павловичъ.*

# Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 32. 1883 года.

## Объ иконостасной иконѣ, именуемой „Деисусъ“

Наименованіе „Деисусъ“ происходитъ отъ греческаго слова *δέησις*—моленіе, прошеніе. Такъ называется икона, на которой изображенъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ архіерейскомъ облаченіи, сѣдящимъ на тронѣ, а по сторонамъ—Матерь Божія и Св. Іоаннъ Креститель въ молящемся положеніи (1). Такая икона въ старинныхъ иконостасахъ ставилась обыкновенно надъ вратами, выше „Тайной вечери“ и по объему устроилась въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ всѣ остальные иконы. Она была необходимою принадлежностію иконостаса, о чемъ свидѣтельствуютъ всѣ старинные иконостасы, существующіе доселѣ во многихъ церквахъ Подольской епархіи. Въ уніатскихъ визитахъ она упоминается подъ названіемъ „Архіерея“ (2), потому что въ позднѣйшее время первоначальное названіе этой иконы „Деисусъ“ перенесено на весь иконостасъ. Уже въ требникѣ Петра Могилы встрѣчаемъ „чинъ освященія Катапетазмы или Деисуса, си есть всѣхъ иконъ въ церкви на своемъ мѣстѣ поставленныхъ“ (3). Въ уніатскихъ визитахъ находимъ еще бо-

(1) Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка, издан. 2 отд. Импер. Академіи наукъ. С.П.Б. 1847 г., т. I, стр. 316

(2) Въ книгѣ визитъ подъ № VI (1786 и 1787 г.г.) обычно замѣчаніе при описаніи иконъ церковныхъ: „*Archierey z Prorokami, Apostolami, Prazdnikami, Namistnemi czterma obrazami, wratami carskiemi... alias caly Deisus et cet...*“ (Въ библиотекѣ, принадлеж. комитету для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи).

(3) Изданіе in folio безъ заглавн. листа, часть вторая, стр. 128. Въ томъ же чинѣ: „Святитель или іерей кропитъ священ-

лѣе ясныя указанія на такое значеніе этого названія (4). Въ древнія времена, какъ нами уже замѣчено, въ русскихъ храмахъ икона „Деисусъ“ была необходимою принадлежностію иконостасовъ, вслѣдствіе чего названіе этой иконы было извѣстно всякому православному христіанину. Въ извѣстномъ посланіи архіепископа Новгородскаго Василя о земномъ раѣ, между прочимъ, рассказываетъ, что новгородцы, принесенные бурей къ высокимъ горамъ, „видѣша (на одной изъ нихъ) написанъ Деисусъ лазоремъ чуднымъ и вельми удивленъ паче мѣры“, что и привело ихъ къ убѣжденію, что тамъ находится рай (5). Изъ этого видно, что икона „Деисусъ“ была уже общеизвѣстна въ первой половинѣ XIV вѣка (6). Взвѣсивъ на иконостасъ, по срединѣ котораго, на самомъ видномъ мѣстѣ обыкновенно находилась большая икона „Деисусъ“, т. е. величественный образъ „Архіерея Великаго“ и „Царя Славы“, наши благочестивые предки переносились мыслию къ духовной, „торжествующей церкви первородныхъ на небесѣхъ написанныхъ“ (Евр. XII, 23), такъ наглядно изображаемой и знаменуемой церковнымъ иконостасомъ. Вотъ почему и новгородцы, созерцая земной рай, видѣли въ немъ прежде всего икону „Деисусъ“, отъ которой исходилъ „свѣтъ самосіяніемъ, яко немощи чловѣку исповѣдати“ (7): образъ, основанный, конечно, на томъ впечатлѣніи, какое производилъ на молящагося цер-

ною водою весь Деисусъ отъ низу даже до верха, глаголя: освящаются иконы сія“ и проч. (стр. 135).

(4) См. выше примѣч. 2. Въ книгѣ визитъ по № X обычныя выраженія: „Deisos (sic!) cзули Majestat, малор. Майстатъ = иконостасъ. И это названіе указываетъ преимущественно на икону „Деисусъ“, ибо въ старину оно означало собою „царское сѣдалище, престолъ“. Акад. слов., т. II, стр. 279, слово „маестатъ“.

(5) Посланіе Василя см. христом. Мизго, стр. 164.

(6) Тамъ же. Василій былъ архіепископомъ въ Новгородѣ съ 1331 по 1352 г.

(7) Тамъ же, примѣч.

ковный иконостасъ. Такъ умѣстно и такъ знаменательно было это изображеніе, помѣщаемое въ древнихъ иконостасахъ....

Объ этомъ изображеніи, съ такимъ же названіемъ, упоминается и въ позднѣйшихъ историческихъ памятникахъ (8). Какъ свидѣтельствуется сохранившееся у насъ греческое названіе этого изображенія, съ полною вѣроятностію можно предполагать, что оно заимствовано нашими предками изъ Византіи, одновременно съ принятіемъ христіанской вѣры, чѣмъ и объясняется повсемѣстность обычая помѣщать это изображеніе въ иконостасахъ и извѣстность его во всей Россіи подъ однимъ только греческимъ названіемъ. По свидѣтельству историческихъ памятниковъ, изображеніе это было помѣщаемо въ иконостасахъ, еще въ первой половинѣ VII вѣка, а можетъ быть и гораздо ранѣе этого времени. Такъ по словамъ св. Софронія, патріарха іерусалимскаго († 638 г.), это изображеніе было въ церкви святыхъ мучениковъ Кира и Іоанна, въ Мануѣ, близъ Канона, построенной въ царствованіе Аркадія (395—408 г.). „Войдя въ храмъ, говоритъ святи- тель, мы увидѣли весьма великую и удивительную икону, на которой въ срединѣ изображенъ Господь Іисусъ Христосъ, по лѣвую сторону Матерь Его и Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, а по правую сторону Іоанна Предтечу. Тутъ же изображены были нѣкоторые изъ апостоловъ, пророковъ и мучениковъ, съ ними Киръ и Іоаннъ мученики, стоящіе на колѣнахъ предъ иконою“ (9). Итакъ, уже въ первой половинѣ VII вѣка, а по всей вѣроятности и ранѣе, въ нѣкоторыхъ христіанскихъ храмахъ икона „Деисусъ“ была помѣщаемая въ центральной, самой видной части иконостасовъ, а по сторонамъ и ниже ея располагаемы были изображенія святыхъ апостоловъ, пророковъ и мучениковъ, какъ

(8) Акт. Историч. т. I, стр. 283 въ Акад. слов. на стр. 316, т. I. Выдержка изъ грамоты царя Бориса Θεодоровича— тамъ же

(9) Архим. Сергій, полный мѣсяцесловъ Востока, т. II, стр. 37 (часть вторая).

это было въ обычаѣ и въ нашихъ отечественныхъ храмахъ до недавняго времени. Къ крайнему сожалѣнію, въ новѣйшихъ иконостасахъ наичаще этой, по истинѣ, „удивительной“ иконы не имѣется. Да и вообще наши новѣйшіе иконостасы наичаще бѣдны иконами, ибо мы и въ этомъ случаѣ находимъ, почему то, необходимымъ жертвовать древнѣйшими, священными обычаями церкви требованіямъ современнаго вкуса, по правиламъ котораго, особенно въ средѣ людей высшаго круга, считается неприличнымъ держать въ домахъ большихъ размѣровъ иконы. Нынѣ нерѣдко случается, что въ домѣ, гдѣ живетъ аристократическое семейство, съ трудомъ отыщешь икону, чтобы помолиться, такъ она, почему-то, всегда вминіатурна, да и къ тому же помѣщается въ такомъ мѣстѣ, что ее не скоро замѣтишь. Само собою разумѣется, что, въ силу того же современнаго вкуса, въ означенныхъ домахъ не принято держать много иконъ: какъ сказано, обыкновенно полагается только одна миніатурная икона, при томъ въ самомъ неудобномъ мѣстѣ и далеко не въ каждой комнатѣ. Не таковы были вкусы нашихъ предковъ, ибо не таково было и ихъ благочестіе: они любили обильно украшать свои дома святыми иконами и изображеніями священныхъ событій, ибо они на свой домъ взирали, какъ на малую церковь, почему и украшали его на подобіе церкви. Нынѣ же вошло въ обычай украшать дома, какими хотите изображеніями, только не священными: этимъ же объясняется и новѣйшій, модный обычай устроить иконостасы съ небольшимъ числомъ иконъ; въ силу требованій того же обычая и новѣйшіе иконостасы наичаще устроятся безъ иконы „Деисусъ“, бывшей въ старинныя времена необходимою принадлежностію всякаго иконостаса. Весьма прискорбно, что въ этомъ случаѣ отъ вліянія моды, явно характеризующей современное безбожіе, не застрахованы и наши православные храмы...



Нѣсколько словъ по поводу соединенія училищъ Каменецкаго и Приворотскаго и перенесенія Каменецкаго училища въ с. Приворотье.

(Окончаніе).

Посмотримъ теперь, какія основанія представляются тѣми же депутатами для опредѣленія достоинства приворотскаго училища въ нравственномъ отношеніи. За неимѣніемъ официальныхъ данныхъ для провѣрки высокаго нравственного уровня учениковъ приворотскаго училища, мы не будемъ противорѣчить депутатамъ приворотскаго округа по этому предмету, хотя не можемъ не замѣтить, что мы, принадлежащіе къ каменецкому училищному округу и интересующіеся воспитаніемъ своихъ дѣтей, обучающихся въ каменецкомъ училищѣ, никогда не слыхали ни отъ официальныхъ лицъ, служашихъ при училищѣ, не читали въ ревизорскихъ отчетахъ и не слыхали отъ нашихъ дѣтей, чтобы ученики каменецкаго училища, какъ выражаются депутаты приворотскаго округа, посѣщали кондитерскія; трактиры если посѣщаютъ рѣдко, то съ родителями, а покупка сластей въ лавкѣ: конфетъ, пирожнаго или шеколаду неужто извращаетъ нравственно учениковъ? Неужто оо. депутаты не позволили бы своимъ дѣтямъ купить конфетъ или орѣховъ въ видахъ опасенія нравственной испорченности дѣтей? Если бы оо. депутаты сказали, что дѣти причиняютъ ущербъ карманамъ родителей тѣмъ, что покупаютъ сладости, то мы повѣрили бы имъ. „Но запрещеніе дѣтямъ покупать сладости потому только, что хожденіе въ лавку, въ которой продаются сладости, нравственно портитъ дѣтей, представляется неосновательнымъ.

Извините великодушно, если я коснусь своего бывшаго воспитанія въ Приворотѣ и открою нѣчто неблаговидное для нравственности приворотскаго училища. Меня на эту мысль навели слова, высказанныя депутатами приворотскаго округа: „примѣра никогда не бываетъ, чтобы ученикъ приворотскаго училища когда либо не ночевалъ дома на своемъ мѣстѣ, да едва ли и былъ когданибудь подобный примѣръ даже со времени основанія училища“. Если бы эти слова были сказаны про настоящее время, я бы ничего не сказалъ противъ этого, такъ какъ незнакомъ съ жизнью теперешнихъ учениковъ, но такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о нравственности учениковъ со времени основанія училища, то позвольте мнѣ воскресить въ моей памяти маленькій эпизодъ изъ нравственности приворотскихъ воспитанниковъ прошлаго времени. „Въ Приворотѣ, дѣйствительно, не на что было тратить деньги ученикамъ: купишь каши или пироговъ у бабы деревенской и кончено. Чувствуя себя нездоровымъ или же, желая побаловать себя ради

какогонибудь торжества булкой или орѣхами, не купишь ихъ очень просто потому, что нѣтъ, а если и найдешь булку у какогонибудь Гершка, то нужно было сперва разрубить топоромъ. Вслѣдствіе того, что нельзя было купить за деньги чегонибудь полакомиться, отправляются воспитанники въ чужіе сады и благо, если имъ придется благополучно вернуться домой, не получивъ по спинѣ тяжелый кулакъ мужичка. Но за то четвертаго класса воспитанники геройски защищаются, когда, отправляясь ночью въ поле полакомиться крестьянскимъ горохомъ, вдругъ столкнутся лицомъ къ лицу съ владѣльцами гороха. Тутъ уже армія съ дубинами; по этому бѣднымъ мужичкамъ приходится развести руками, видя расправу бурсаковъ съ ихъ собственностію“. Это не вымысль, а фактъ, взятый съ натуры прошлой приворотской училищной жизни. Напрасно, по этому, оо. депутаты такъ слишкомъ преувеличиваютъ нравственное совершенство воспитанниковъ приворотскаго училища „съ самаго его основанія“.

„Въ гигиеническомъ отношеніи приворотское училище положительно незамѣнимо никакимъ другимъ, говорятъ оо. депутаты приворотскаго округа. Положимъ, что деревенскій воздухъ чище и полезнѣе для жителей, чѣмъ городской. Но за то въ санитарномъ отношеніи приворотское училище поставлено въ самое неблагоприятное положеніе. Если кто не знаетъ Приворотья, не воспитывался въ немъ, а прочитаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ про чудное свойство приворотской природы, цѣлительно дѣйствующей на организмы людей; если повѣрить оо. депутатамъ, что „никакія болѣзни въ немъ (училищѣ) не развиваются и не дѣйствуютъ и смертностей не бываетъ“ эпидемически, то подумаетъ, пожалуй, что въ Приворотѣ добыли, по всей вѣроятности, жизненный эликсиръ, что не дурно было бы и жить тамъ, по крайней мѣрѣ, въ тѣ злосчастныя времена, когда появляются эпидемическія болѣзни. Но, если бы депутаты не слишкомъ увлекались призраками цѣлительной природы с. Приворотья, а почерпнули статистическія данныя изъ дѣйствительной жизни приворотскаго училища, то вышло бы со всѣмъ иное. Доселѣ еще приходишь въ ужасъ, когда вспомнишь, какъ несносная приворотская чесотка, словно проказа, покрывала бѣдныхъ воспитанниковъ и причиняла невыносимый зудъ во всемъ тѣлѣ и боль. Эта несносная болѣзнь, повидимому, акклиматизировалась въ приворотскомъ училищѣ. Затѣмъ помнится хорошо, когда, въ періодъ моего воспитанія въ Приворотѣ, появились болѣзни: корь и скарлатина, больница переполнена была больными. При мнѣ было (одинъ годъ) смертныхъ случаевъ больше десяти. Бывали такіе дни, когда проводжали на кладбище по два покойника въ одинъ день. Медицинской помощи никакой. Про фельдшера приворотскаго до

сихъ поръ въ средѣ бывшихъ воспитанниковъ приворотскаго училища ходять комическіе рассказы, характеризующіе вполне не удовлетворительное состояніе санитарной части въ такомъ захолустьѣ, какъ Приворотъ“. Представьте себѣ, что вдругъ сильно заболѣлъ ученикъ; доктора подъ руками нѣтъ; онъ живетъ за 30 верстъ отъ приворотскаго училища. По этому, пока бы пріѣхалъ докторъ въ Приворотъ, дважды можно умереть. Въ городѣ, въ случаѣ серьезной болѣзни ученика, училищное начальство или родственники немедленно извѣщаютъ родителей больнаго телеграммой; родители имѣютъ возможность пригласить доктора, а, въ случаѣ крайности, созвать консилиумъ изъ лучшихъ докторовъ. Даже, допустимъ, несмотря на самое тщательное леченіе, дитя умираетъ; все таки родители нравственно спокойны, что все сдѣлали для излеченія его, чѣмъ въ послѣдствіи цѣлую жизнь терзаться мыслию: если бы во время было оказать медицинскую помощь, дитя жило бы. Да что говорить? Это удобство города говорить само за себя и не допускаетъ никакихъ возраженій. А что стоило бы въ Приворотѣ такое удобство, да и можно ли было бы имъ воспользоваться даже съ большими матеріальными затратами? Депутаты приворотскаго округа, игнорируя такія удобства и даже необходимость, какъ имѣть своего доктора, аптеку и отдѣленіе почтовой конторы, заранѣе стараются отклонить всякія возраженія такимъ сильнымъ аргументомъ: „никакія болѣзни въ Приворотѣ не развиваются и не дѣйствуютъ эпидемически“. Конечно, все это выдумка, плодъ празднои фантазіи оо. депутатовъ, разсуждавшихъ и носившихъ свои мнѣнія на основаніи только теоріи вѣроятностей, а не на основаніи фактовъ реальной жизни приворотскаго училища!

Про выгоды приворотскаго училища предъ каменецкимъ въ матеріальномъ отношеніи мы не будемъ спорить, такъ какъ некомпетентны въ этомъ отношеніи. Но, просмотрѣвъ на 423 стран. Подол. Епарх. Вѣдомостей № 26 свѣдѣнія о числѣ учениковъ каменецкаго и приворотскаго училищъ за послѣдніе три года, съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ, а также о количествѣ суммы, израсходованной по содержанію того и другаго училища за тоже время, убѣждаемся фактически въ томъ, что, несмотря на всю дешевизну жизненныхъ продуктовъ, содержаніе приворотскаго училища дороже обходится оружному духовенству, чѣмъ каменецкое, именно настолько дороже, на сколько 28134 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (1) больше—15070 р.

(1) Въ отчетѣ приворотскаго училища показана вся сумма на содержаніе своекоштныхъ и церковно-коштныхъ учениковъ, которые всѣ живутъ въ общежитіи, а въ отчетѣ каменецкаго училища показана только сумма на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ, такъ какъ остальные ученики живутъ на квартирахъ, отъ того на содержаніе приворотскаго училища и выходитъ большая сумма сравнительно съ каменецкимъ. *Ред.*

87½ к. Можетъ быть намъ возразятъ на это: почему же нѣкоторые депутаты каменецкаго училищнаго округа подписались подъ мнѣніемъ депутатовъ приворотскаго округа, слѣдовательно стоять за перенесеніе каменецкаго училища въ с. Приворотье? На такое возраженіе мы отвѣтимъ кратко. На сколько мы сами знаемъ и на сколько слышали отъ другихъ, такъ это тѣ депутаты каменецкаго округа подали свои голоса за приворотское училище, которые лично недовольны каменецкимъ училищемъ или, вѣрнѣе сказать, личнымъ составомъ учащихся его. Одинъ недоволенъ потому, что сынъ его не переведенъ въ высшій классъ, другой потому, что сынъ его не оказывалъ успѣховъ, а потому чтобы не увольнять его окончательно изъ учебнаго заведенія, перевелъ въ приворотское училище, гдѣ тихо и мирно занимаются науками. Еще есть одна категорія изъ оо. депутатовъ каменецкаго округа, для которыхъ безразлично, гдѣ бы не существовало духовное училище, хоть и на Карвасарахъ, и про нихъ то только и можно сказать: не вѣдятъ бо сами, что творять..... Видно, что и Пресвященнѣйшій Владыка, усмотрѣвъ не зрѣлое и не обдуманное мнѣніе депутатовъ приворотскаго округа, на сторонѣ которыхъ хотя и было большинство голосовъ, предложилъ духовенству обсудить еще разъ этотъ серьезный вопросъ.

Въ заключеніе скажемъ, что мнѣніе депутатовъ соединеннаго съѣзда духовенства, выставляющихъ мнимыя выгоды приворотскаго училища, на основаніи изложенныхъ фактовъ, не выдерживаетъ критики, а потому слѣдуетъ перенести приворотское училище въ городъ Каменецъ, а не на оборотъ; или, въ случаѣ несогласія на это духовенства приворотскаго округа, оставить училища *in statu quo*. Во всякомъ случаѣ переносить каменецкое училище въ с. Приворотье было бы близоруко и большой ошибкой, которой никогда не простили бы намъ наши потомки.

М. Ч.

## Проектъ устройства учительскихъ семинарій вѣдомства православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

Устройство предполагаемыхъ учительскихъ семинарій должно быть слѣдующее. Съ обращеніемъ монастыря въ учительскую семинарію удержатся въ немъ, если пожелаютъ тѣ изъ монашествующихъ онаго, которые признаны будутъ способными служить цѣлямъ новаго учрежденія, а если таковыхъ не окажется въ этомъ монастырѣ, то они поищутся въ другихъ. Выбывшимъ монахамъ найдены будутъ мѣста въ другихъ монастыряхъ. Составъ монашествующей братіи монастыря

семинаріи долженъ быть обеспечивающимъ ежедневное въ немъ богослуженіе и только: настоятель, два іеромонаха и одинъ іеродіаконъ. А обязанности чтенія, пѣнія и прислуживанія при богослуженіи должны быть исполняемы по очереди воспитанниками семинаріи. Если бы братство монастыря—семинаріи составилось изъ лицъ высшаго (настоятель) и средняго (остальные члены) образованія, а объ этомъ всячески нужно позаботиться, то въ такихъ членахъ этого братства семинаріи имѣли бы главный административно-педагогическій персоналъ: директора, инспектора и преподавателей; на помощь этимъ послѣднимъ можно пригласить учителей дух. училищъ, семинарій и гимназій тѣхъ городовъ, гдѣ откроются учит. семинаріи. Учебный курсъ монастырей—семинарій долженъ быть въ общемъ сходенъ съ таковымъ въ существующихъ учительскихъ семинаріяхъ съ усиленіемъ предметовъ религіозно-церковнаго обученія и пѣнія, что вызывается какъ характеромъ и назначеніемъ этихъ семинарій, такъ и тѣмъ соображеніемъ, что будущіе учителя ц. приходскихъ школъ могутъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ псаломщиками и даже діаконами приходскихъ церквей. Для практическихъ упражненій въ обученіи при семинаріи требовалась бы начальная школа, или школа воскресная. Способъ управленія этихъ семинарій тождествененъ съ таковымъ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тою только разницею, что въ числѣ членовъ педагогическихъ совѣтовъ, кромѣ представителей отъ корпораціи самой семинаріи и блага духовенства долженъ быть членъ мѣстной инспекціи народныхъ школъ.

На содержаніе проектируемыхъ семинарій потребуется отъ 10—15 тысячъ на каждую. Между монастырями, которые могли бы быть обращены въ семинаріи, найдутся такіе, что собственныя средства ихъ равняются указанной суммѣ: средства эти и остались бы за семинаріею, тамъ же гдѣ ихъ было бы недостаточно, пришлось бы восполнить ихъ жертвами изъ другихъ монастырей епархіи, въ видѣ содержанія въ семинаріи стипендіатовъ этихъ монастырей; что въ особенности примѣнимо къ богатымъ монастырямъ и лаврамъ. Такимъ образомъ для содержанія учит. семинарій не потребовалось бы ассигновки изъ центрального вѣдомства.

Съ осуществленіемъ проекта учительскихъ семинарій запасъ подготовленныхъ учителей былъ бы обеспеченъ уже для довольно значительнаго числа ц. приходскихъ школъ. Но откуда, далѣе, взять средствъ для достаточнаго обезпеченія ихъ содержаніемъ на мѣстахъ ихъ назначенія? Несомнѣнно, что средствъ этихъ нельзя получить отъ центральныхъ правительственныхъ вѣдомствъ; слѣд., церковь поставлена въ безусловную необходимость изыскивать средства содержанія учителей ц. приходскихъ школъ не гдѣ либо индѣ, какъ только въ

вругу своего вѣдомства. Церковь давно уже практикуетъ сборъ различныхъ иногда точно опредѣленныхъ взносовъ отъ пасомыхъ; почему же однимъ изъ таковыхъ взносовъ не быть и даяніямъ членовъ церкви на дѣло народнаго образованія, въ которомъ заключается благо каждаго члена церкви и государства? Но церковная точка зрѣнія на характеръ этихъ взносовъ, при ихъ осуществимости, должна имѣть свою особенность: эти взносы должны имѣть качество не столько повинности, обязанности, сколько *жертвы*. Таковыми жертвами могутъ быть слѣдующіе взносы,

а) *Крещальная жертва на обученіе дѣтей*. Мотивы этой жертвы суть слѣдующіе. Во 1-хъ, съ нравственной стороны дѣла по случаю рожденія и крещенія дитяти, этого религиозно-семейнаго праздника, чувство семейной радости и вѣры можетъ подвигнуть родителей на малую жертву ради своего дитяти въ пользу дѣтей всей христіанской семьи народа. Во 2-хъ, извѣстно, что о новорожденныхъ и крещаемыхъ вносится запись въ метрическую книгу церкви, запись, имѣющая значеніе весьма важнаго документа для всей послѣдующей жизни новорожденнаго, поэтому заведеніе этой записи можно взыскивать съ родителей въ пользу церкви, на ея потребности по обученію христіанскихъ дѣтей. Въ 3-хъ, если родители по поведи разсматриваемаго религиозно-семейнаго событія рѣшаются на довольно значительные расходы, не требуемые савымъ существомъ дѣла крещенія, то, думается, для нихъ не будетъ тяжелымъ бременемъ изъ ассягнуемыхъ по данному случаю на расходы суммъ удѣлить малую частичку на дѣло величайшей важности обученія дѣтей—особенно если принять при этомъ во вниманіе рѣдку повторяемость рожденія и крещенія, а это новое условіе легкости жертвы. Размѣръ этой крещальной жертвы, по различію соціально-экономическаго положенія родителей, можетъ быть опредѣленъ въ слѣдующихъ семи частвыхъ нормахъ: 10 к., 20 к., 30 к., 50 к., 1 р., 3 р., 5 р. Въ предѣлахъ этихъ нормъ каждый могъ бы по доброй волѣ жертвовать столько, сколько можетъ и хочетъ. При данномъ населеніи Россіи и процента всѣхъ рождающихся въ годъ, по отчисленіи извѣстной части случаевъ, когда и гдѣ эта жертва не можетъ быть осуществима изъ взносовъ ея (при минимальномъ размѣрѣ 10 коп. с.) составитъ почтенная сумма въ 300,000 рублей сер.

б) *Брачная жертва на обученіе дѣтей*. На эту жертву вступающихъ въ бракъ могутъ побуждать тѣ же самыя моральныя и семейно-соціальныя условія, что и при крещеніи. Но эта жертва можетъ быть уже значительнѣе „крещальной“, потому что вступать въ бракъ приходится человѣку только разъ, рѣдко два, а тѣмъ болѣе три раза, что лица, вступающія

въ бракъ, почти всегда оказываются въ этотъ моментъ запасливѣе средствами, что, наконецъ, обычныя затраты по случаю брачнаго торжества бывають еще съ большими излишками, чѣмъ по случаю родинъ и крестинъ. Такъ какъ брачующимися всегда являются два лица, изъ которыхъ одно-мужъ глава другога-жены, то и „брачная жертва“ должна быть вносима ими обоими и при томъ въ слѣдующихъ семи не одинаковыхъ для мужа и жены нормахъ: для новобрачнаго 20 к., 30 к., 50 к., 1 р., 3 р., 5 р. и 10 р. с., а для новобрачной въ половинномъ размѣрѣ, т. е., 10 к., 15 к. и т. д. Изъ поступлений этой жертвы, при извѣстномъ количествѣ православныхъ браковъ въ Россіи, по отчисленіи отъ него десятаго процента на случаи не осуществимости такой жертвы, получится сумма въ 175 тысячъ.

в) *Велипостная жертва на обученіе дѣтей.* Жертва крещальная и брачная были бы жертвами только отъ родителей и лицъ брачующихся; но справедливо ожидать на благое дѣло жертвы отъ всѣхъ вѣрующихъ. Вотъ эта-то жертва и могла бы быть собираема отъ всѣхъ вѣрующихъ въ В. постъ, послѣ приличнаго случаю напоминанія съ церковной кафедры духовника, предъ исповѣдію въ особо заведенныя для того во всѣхъ рѣшительно церквахъ кружки. При 60-ти милліонномъ населеніи Россіи православнаго вѣроисповѣданія, по отчисленіи изъ этой цифры *половины* ея на маловозрастныхъ и случаи уклоненія отъ исповѣди, изъ взносовъ этой жертвы, считая по 1 копейкѣ на каждаго кающагося составитя сумма, равная крещальной жертвѣ, т. е., 300,000 руб. сер.

г) *Осенняя Покровская жертва.* Извѣстенъ кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ, недавно заведенный и приуроченный къ недѣлѣ о слѣпомъ; онъ даетъ ежегодно свыше 80 тысячъ рублей недѣльнаго сбора. Точно также можно завести Покровскую кружку (назв. отъ праздника Покр. Пресв. Богородицы, бываемаго осенью, когда народъ православный, по уборкѣ съ своими полевыми работами, оказывается со средствами и когда *начинаются* занятія въ ц. приходскихъ школахъ) для сбора пожертвованій въ пользу обученія дѣтей, которая разносилась бы по *всѣмъ* (а не однимъ *городскимъ* только (1)) церквамъ и при томъ не въ теченіи только одной недѣли, а въ продолженіи всего м. Окт. при такихъ условіяхъ съ предварительнымъ пастырскимъ призывомъ къ этой жертвѣ, Покровская кружка дастъ въ четыре раза болѣе кружки недѣли о слѣпомъ, т. е., не мѣнѣе 300 тысячъ рубл. сереб.

д) *Монастырско-богомольная жертва на обученіе дѣтей.* Указанные четыре сбора школьной жертвы производились бы одни исключительно (крещальная, брачная и Покровская), дру-

(1) Какъ это дѣлается при сборѣ пожертвованій на слѣпыхъ.

гіе главнымъ образомъ (великопостная) при церквахъ не монастырскихъ; желательнo и возможно ввести еще особый пятый и послѣдній сборъ специально въ церквахъ *монастырскихъ* въ видѣ кружечно-кошельковаго сбора и приурочить его къ тѣмъ временамъ года, въ какія въ монастыряхъ бываетъ наибольшее стеченіе *богомольцевъ*. Общую сумму монастырско-богомольной жертвы, при ограниченности ея сбора въ виду сбереженія собственныхъ средствъ монастырей, имѣющихъ на оныя учредить у себя учительскія семинаріи, можно ограничить 25 тысячами.

Въ совокупности изъ предполагаемыхъ пяти жертвъ: крещальной, брачной, великопостной, осенне-Покровской и монастырско-богомольной составился бы солидный источникъ содержанія ц.-приходск. школъ въ 1,100,000 р. ежегоднаго дохода. *(Окончаніе будетъ).*

### Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

— Въ Италіи съ 5 августа революціонное движеніе. Съ особенной силой разлилось возстаніе въ Каталоніи, гдѣ въ различныхъ пунктахъ происходило нѣсколько сраженій между инсургентами и правительственными войсками. Возстаніе по настоящее время не только не подавлено, но разрастается съ каждымъ днемъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, движеніе, имѣвшее въ началѣ характеръ военнаго бунта, начинаетъ теперь преобрѣтать отгѣнокъ чисто-революціонный: появились шайки, состоящія уже не изъ солдатъ, а изъ сельскихъ и городскихъ жителей. Волненіе приписываютъ республиканской партіи. Король Альфонсъ предполагалъ выѣхать въ Германію и Австрію, но теперь о поѣздѣ его за границу нѣтъ уже и рѣчи. Военная партія, руководящая возстаніемъ, ратуетъ за республику.

— По извѣстіямъ изъ Симлы отъ 12 (24) августа, въ Афганистанѣ возникло всеобщее возстаніе Гилзаевъ противъ власти эмира.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что въ ямпольскомъ уѣздѣ Подольской губерніи открыто нѣсколько тайныхъ школъ, въ которыхъ римско-католическое духовенство обучаетъ крестьянскихъ мальчиковъ на польскомъ языкѣ

---

**Содержаніе:** 1) Объ иконостасной иконѣ, именуемой „Деисусъ“. 2) Нѣсколько словъ по поводу соединенія училищъ Каменецкаго и Приворотскаго. 3) Проектъ устройства учительскихъ семинарій въ домства православнаго исповѣданія. 4) Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

---

Редакторъ *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симакиевичъ.*

---

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.