

Годъ **XLIV**-й.

9-го августа 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 32-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Гороховецкому мѣщанину Ивану Николаеву Ларину за пожертвованіе въ кладбищенскую гор. Гороховца церковь—священническаго и діаконскаго облачений, воздуховъ, пелены на аналой и на жертвенникъ и кадила, цѣнностію около 100 руб.; прихожанамъ с. Старкова, Гороховецкаго у., за пожертвованіе 300 р. на украшеніе своей церкви живописью; мѣщанской вдовѣ Аннѣ Иванов. Рындиной за пожертвованіе 25 руб. на позолоту иконы Покрова Божіей Матери въ церкви с. Марына, Ковровскаго уѣзда; псаломщику церкви с. Святова, Переславскаго у., Павлу Иванов. Тростину за пожертвованіе въ церковь с. Святова (ко дню Св. Пасхи 1908 г.) священническаго и діаконскаго облачений, стоимостью въ 65 руб.; священнику села Карачарова, Владимірскаго у., Василю Постникову за пожертвованіе въ церковь села Волствинова, Юрьевскаго у., священническихъ и для престола облачений, стоимостью 100 руб.; надворному совѣтнику Ильѣ Алексѣев. Алякринскому за пожертвованіе въ Источниковскую церковь гор. Суздаля серебрянаго потира съ приборомъ, стоимостью въ 80 руб.; потомственному почетному гражданину Александру Лукичу Лосеву за пожертвованіе въ Покровскій при Боголюбовѣ монастырѣ храмъ серебропозлащенныхъ потира и дарохранительницы (вѣсомъ $4\frac{7}{8}$ фунта).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию воспитанниковъ Епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинари за 1907 годъ.

(Окончаніе).

Счетъ № 2-й

въ расходованіи суммъ, отпущенныхъ на ремонтъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ служащихъ и прочіе расходы по содержанию дома въ 1907 году.

	Руб.	К.
1. За лѣсной матеріалъ Владимірову	37	35
„ плотничныя работы Рубцову	20	50
„ столярныя работы Фролову	55	30
„ москательный товаръ Вострухину	18	63
„ работу съ матеріаломъ 4-хъ новыхъ шкафовъ для книгъ воспитанниковъ, Фролову	155	—
„ точку ножекъ къ столамъ и скамьямъ, Фролову	6	25
Итого на плотничныя и столярныя работы	293	03
2. За малярныя работы Ченурину	75	80
„ штукатурныя работы Нестерову	8	80
„ алебастръ, мѣлъ, краски и проч. Вострухину	15	40
Итого на обѣлку и окраску стѣнъ и штукатурныя работы	100	—
3. За 2000 шт. кирпича Студзицкому	33	—
„ песокъ и глину Наумову	10	60
„ изразцы, проволоку, кирпичикъ и др. печныя принадлежности Вострухину	35	85
„ печныя работы Хабарову	78	—
„ починку печей и чистку трубъ Матвѣеву	15	20
Итого за печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ	172	65
4. За мѣлъ и вареное масло Вострухину	16	46
„ бондарныя работы Пестову	49	25
„ серебрение ложекъ и ковшей Куликову	36	75
„ умывальникъ для надзирателя, Дворникову	13	—
„ 2 п. льняного масла, Смирнову	9	60
„ мебельную матерію и тесьму, Титову	8	50
„ починку мебели и обивку ея, Фролову	7	50
Итого за вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной посуды и мебели и серебрение ложекъ и ковшей	141	06

	Руб	К.
5. За желѣзный, мѣдный и скобяной товары Вострухину . . .	120	—
Итого	120	—
6. За слесарныя работы Тимоѣеву	12	75
„ „ „ Оедорину	5	80
„ лудильныя работы Мартынову	60	70
„ материалъ для слесарныхъ и лудильныхъ работъ Вострухину	28	80
„ заводъ и починку часовъ Ананьину	10	—
Итого за слесарныя, лудильныя и паяльныя работы.	118	05
8. За лѣсной материалъ Владимірову	50	—
„ плотничныя работы Рубцову	40	—
„ кровельныя работы Чепурину	6	25
„ кровельное желѣзо и проч. желѣзный материалъ Вострухину	28	38
„ печныя работы Хабарову	10	—
„ каменныя работы Тимоѣеву	7	50
„ 1000 шт. кирпича Студзицкому	16	50
„ штукатурныя работы Нестерову	4	50
„ известь и алебастръ Марову	4	75
„ конопатку и тасканіе земли на потолокъ и смазку его Петрову	6	75
Итого на устройство новой сторожки	174	63
9. Князеву за содержаніе въ исправности выгребныхъ ямъ . .	200	—
За очистку помойной и мусурной ямъ: Наумову	5	—
„ „ „ „ Филиппову	2	50
Итого по сей статьѣ	207	50
10. За одну бочку цемента Вострухину	6	50
„ возку песка Наумову	2	—
Итого за бетонныя работы	8	50
11. За набивку погреба Филиппову	27	50
Итого	27	50
12. Владимірову за 204 саж. берез. дровъ по 7 р. 20 к. . . .	1468	80
„ за 100 саж. ольховыхъ по 6 р.	600	—
Андрееву за 5 саж. березовыхъ по 7 р. 20 к.	36	—
„ за 3 саж. сосновыхъ по 6 р. 35 к.	19	05
Итого на отопленіе	2123	85
13. Смирнову за керосинъ 381 п. 5 ф. по 1 р. 35 к.	514	50
„ свѣчь 12 ф. по 28 к.	3	36
„ деревяннаго масла 20 ф. по 32 к.	6	40
„ спичекъ 25 пачекъ по 10 к.	2	50
Итого на освѣщеніе	526	76

	Руб.	К.
14. Въ Городскую Управу за пользованіе водой.	102	84
Итого за воду.	102	84
15. Правленію семинаріи за пользованіе баней и прачечной.	350	—
Итого.	350	—
16. На жалованье: эконому	400	
„ дѣлопроизводителю	180	
„ служителямъ	1615	45
Итого на жалованье	2195	45
17. Разныхъ мелочныхъ расходовъ на	296	—
Итого.	296	—
18. С.-Петербургскому Страховому Обществу за страхованіе зданій общежитія	209	80
Итого.	209	80
19. Паркову за бумагу, перья, чернила, карандаши, конверты и печатаніе бланковъ.	24	80
Итого.	24	80
20. Ѳ. Гончарову за столовую посуду.	107	95
„ ламповыя принадлежности и проч.	131	77
В. Вострухину за ламповыя принадлежности	2	50
Итого за столовую посуду и ламповыя принадлежности.	242	22
21. Сложены недоимки по прошеніямъ съ воспитанниковъ:		
VI кл. Смирнова Алексѣя. 11 р. 20 к.		
III кл. Карпинскаго Георгія. 16 „ 45 „		
„ „ Спасскаго Павла 10 „ — „		

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *И. Соболевъ*.
Члены: Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*. Протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*. Священникъ *П. Ильинскій*.

Временный Ревизіонный Комитетъ въ своемъ покорнѣйшемъ репортѣ отъ 4 іюня 1908 г. почтительнѣйше донесъ Его Высокопреосвященству, что „Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіального общежитія при Владимірской духовной семинаріи за 1907 годъ вѣренъ самъ въ себѣ и составленъ согласно съ приходо-расходными книгами; итоги въ книгахъ подведены правильно и расписки въ полученіи денегъ по расходной книгѣ имѣются“.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, протоіерей *Василій Шепелевъ*.
Члены: священникъ *Сергій Троицкій*, священникъ *Іоаннъ Уваровъ*.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

1) Правленіе Владимірскаго духовнаго училища сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей, что въ наступающемъ 1908—9 учебномъ году предположено ввести для желающихъ въ училищѣ преподаваніе нѣмецкаго языка за особую плату, по пяти рублей въ годъ съ ученика. Родители о желаніи обучать своихъ дѣтей нѣмецкому языку заявляютъ или лично, или письменно на отпускномъ билетѣ ученика. Плата вносится впередъ въ началѣ учебнаго года, и разсрочка не допускается.

2) Въ наступающемъ 1908—9 учебномъ году списки учениковъ, желающихъ пользоваться бесплатнымъ содержаніемъ въ общежитіи или получать денежное пособіе, будутъ разсматриваться въ началѣ каждого полугодія. Прошенія о принятіи на готовое содержаніе подаются не позднѣе 25 августа и 20 января, о назначеніи пособія не позднѣе 1-го сентября и 1-го февраля. При прошеніяхъ обязательно представляются установленные списки о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованные о.о. благочинными.

3) Прошенія о приѣмѣ своекоштныхъ пансіонеровъ въ училищное общежитіе подаются на имя Правленія до 25 августа. Плата за содержаніе половинное (помѣщеніе, столъ, баня и стирка бѣлья) 80 рублей въ годъ, за полное (съ экипировкой и бѣльемъ) 110 рублей. Сверхъ сего при поступленіи единовременно уплачивается 10 руб. на постельныя принадлежности. Предметы экипировки полнокоштныхъ пансіонеровъ: пальто, двѣ носильныя пары (тужурка и брюки), двѣ пары сапогъ, пара галошъ, двѣ фуражки, башлыкъ, ремень и носильное бѣлье.

Плату за содержаніе, согласно постановленію окружнаго съѣзда 15 и 16 января сего года, должно вносить дважды въ годъ: за 1-е полугодіе въ сентябрѣ, а за 2-е полугодіе въ январѣ; не внесшіе въ теченіе 2-хъ недѣль по напominаніи о взносѣ удаляются изъ общежитія.

4) Плата за право обученія иносословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 30 рублей вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не внесшіе въ теченіе 2-хъ недѣль послѣ 1-го числа названныхъ мѣсяцевъ удаляются изъ заведенія. Отъ платы освобождаются дѣти бѣдныхъ родителей, но не болѣе 10% общаго числа иносословныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ.

5) Для экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ въ наступающемъ 1908—9 учебномъ году назначаются сроки: 13—18 октября 1908 года и 17—22 февраля 1909 года. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ, отъ непосредственнаго начальства; за производство экзаменовъ вносится плата 5 рублей. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Прошенія о допущеніи

къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Къ экзаменамъ допускаются только лица, или окончившіе полный курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, или вышедшіе изъ него до окончанія полного курса.

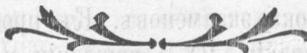
Отъ Совѣта Ярополческой—въ г. Вязникахъ—второклассной женской школы.

Совѣтъ школы объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ означенную школу имѣютъ быть 1 сентября. Допускаются къ испытаніямъ лица не моложе 12¹/₂ лѣтъ. При прошеніи слѣдуетъ представлять: свидѣтельство или удостовѣреніе завѣдующаго объ окончаніи курса въ начальной школѣ, метрическую выписку о времени рожденія и свидѣтельство врача о привитіи оспы. Мѣсть въ I отд. 25. Поступающіе въ I отд. вносятъ по 3 руб. единовременно за весь курсъ на пополненіе библіотеки и переплетъ учебниковъ. Въ общежитіе принимаются только со 2 года. Плата въ общежитіи (за помѣщеніе со столомъ, баней и стиркой бѣлья)—5 руб. въ мѣсяць, при чемъ деньги должны быть вносимы въ 3 срока—за три мѣсяца впередъ (1 сент., 1 дек., 1 мар.); за Рождественскія и Пасхальныя каникулы плата вносится въ половинномъ размѣрѣ. На первоначальное обзаведеніе взимается съ каждой по 5 руб. Одѣяло теплое (холодное—отъ школы) и подушка должны быть у ученицъ свои.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 18 іюля сего года при училищной церкви вакантна должность діакона-псаломщика.—Содержаніе: 1) 240 руб. за письмоводство по Правленію училища, 2) % % съ спеціально-діаконскаго капитала въ 4800 руб. и 3) доходы отъ богослуженій, кромѣ проскомидійнаго.

Желающіе (съ приличнымъ голосомъ и хорошимъ почеркомъ) занять мѣсто подають (лучше лично) прошенія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ отзыва подлежащаго начальства о прежней службѣ.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

9-го августа

№ 32.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новыя теченія въ духовно-музыкальномъ искусствѣ.

(Окончаніе).

Третій представитель новой школы духовной музыки—*Панченко*¹⁾ написалъ: 3 трисвятыхъ, литургію, Херувимскую пѣснь, пѣснопѣнія къ чину выноса креста, Единородный Сыне, знам. р., „Милость мира“, кievск. расп. и „Достойно есть“. Все произведенія названнаго автора носятъ чисто народный характеръ и имѣютъ по мѣстамъ глубоко лирической оттѣнокъ; поэтому они отличаются особенною, можно сказать, задушевностью и теплотою чувствъ. Свѣжесть гармоніи, богатство звуковыхъ красокъ, мягкость и нѣжность музыкальныхъ оборотовъ, при томъ строгое единство въ цѣломъ при разнообразіи темъ и мелодій всѣхъ номеровъ его литургіи способны доставить молящимся необычайно высокіе моменты религіознаго умиленія. Въ отношеніи народности они идутъ далѣе, чѣмъ произведенія Гречанинова; изъ нихъ наибольшій интересъ съ музыкальной точки зрѣнія представляютъ: „Блаженны“, Трисвятное, Херувимская, „Вѣрую“ и „Тебе поемъ“.

*Компанейскій*²⁾ является представителемъ контрапунктическаго стиля въ церковномъ пѣніи. Въ своихъ переложеніяхъ съ древнихъ распѣвовъ

¹⁾ Семенъ Викторовичъ Панченко родился въ 1867 г. въ Курской губ. Музыкальное образованіе онъ получилъ въ С.-Петербургской консерваторіи, во время обученія въ которой пользовался частными уроками у разныхъ профессоровъ. Нѣкоторое время онъ завѣдывалъ музыкальною частью въ музыкальномъ училищѣ Данемана и въ народномъ театрѣ фонъ-Дервиза. Въ настоящее время Панченко живетъ за-границей и занимается исключительно композиторствомъ.

²⁾ Николай Ивановичъ Компанейскій родился 11 іюля 1848 года въ мѣстечкѣ Пріютино близъ Таганрога. Въ юности онъ занимался музыкой съ знаменитымъ пѣвцомъ Петровымъ, но еще больше изучалъ основы музыки путемъ самообразованія. Ему принадлежатъ нѣсколько статей въ Русской музык. газетѣ, посвященныхъ исторіи церковнаго пѣнія и текущимъ вопросамъ музыкальнаго искусства. Компанейскій владѣетъ чрезвычайно бойкимъ перомъ. Его критика очень мѣтка, а по временамъ и зла.

онъ сохраняетъ обиходную мелодію въ подлинномъ и неизмѣнномъ видѣ, раздѣляетъ ее на строки и разрабатываетъ по частямъ, при чемъ основная мелодія переходитъ отъ одного голоса къ другому, вмѣстѣ съ тѣмъ изъ нея развиваются новыя мелодіи, тѣсно связанныя съ основной и въ совокупности представляющія одно законченное, неразрывное цѣлое, контрапунктически разработанное примѣнительно къ ритму, движенію и строю даннаго вапѣва. Такая разработка мелодій представляетъ много трудностей, но она очень умѣстна и желательна въ церковномъ пѣніи, какъ усиливающая общее художественное впечатлѣніе отъ музыкальнаго произведенія. Изъ духовно-музыкальных произведеній Компанейскаго извѣстны: 4 Херувимскихъ: 1) знаменнаго распѣва, 2) кіево-печерскаго распѣва, 3) стрѣлецкаго расп., 4) софроніевскаго распѣва; „Достойно есть“ и „Всемирную славу.“

Въ самое послѣднее время обратилъ на себя вниманіе музыкальнаго міра священникъ *Лисицынъ*,¹⁾ который написалъ нѣсколько (22 №№) номеровъ духовно-музыкальных произведеній въ высшей степени художественныхъ и оригинальныхъ въ чисто народномъ складѣ. Изъ нихъ наибольшую извѣстностью пользуются: „Покаянія отверзи ми двери“, „Разбойника благоразумнаго“, „Вечери твоя тайныя“ и „Ангель вопіяше“. Мелодія „Покаянія“ представляетъ вариацию обиходной. Основная тема пѣснопѣнія часто отдается второстепеннымъ голосамъ, а на ея мѣсто выступаетъ на первый планъ подголосокъ, развившійся до самостоятельной темы, вполне русскаго характера. Въ „Вечери твоя тайныя“ нѣсколько утомляетъ лишь слушателя обиліе диссонансовъ, весьма заслоняющихъ собою мелодію пѣснопѣнія. Что же касается произведенія „Ангель вопіяше“, то оно, по справедливости, считается лучшимъ не только изъ другихъ произведеній свящ. Лисицына, но и всѣхъ прочихъ, написанныхъ на тотъ же текеть. „Мелодія этого задостойника оригинальная и въ конструктивномъ отношеніи подобна русской пѣснѣ. Ея подголоски образуютъ своимъ теченіемъ чудную свѣжую гармонию. Эта пѣснь выражаетъ въ полномъ смыслѣ пробужденіе воскресеніемъ Христовымъ новой жизни. Она передаетъ то чисто душевное настроеніе, которое могутъ выразить только дѣтскіе голоса, напоминая ангельскій хоръ, истинныхъ вѣстниковъ воли небесной. Чрезвычайно наивно, душу лаская и радуя, звучитъ окончаніе этого хора униссономъ. Послѣ этой чудной ангельской мелодіи, совершенно неожиданно хоръ начинаетъ читкомъ ирмосъ „Свѣтися, свѣтися“ и постепенно разрастаясь, переходитъ въ широкую, размашистую, чисто русскую мелодію. Наступаетъ восторженное ликование людской массы съ прекраснымъ чистымъ голосоведеніемъ, — ни одного тона нѣтъ лишняго. Хоръ разрастается неудержимо до конца и только искуснымъ рѣшительнымъ движеніемъ навстрѣчу ходомъ тенора быстро останавливается на мѣстѣ. Кода эта неподобна²⁾. Свящ. Лисицынъ извѣстенъ также своими историческими и критическими статьями по вопросамъ

1) Священникъ М. А. Лисицынъ—кандидатъ богословія Кіевской Дух. Академіи, обучаясь въ которой онъ былъ регентомъ академическаго хора. Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ Пажескаго корпуса и преподавателемъ Придворной пѣвческой капеллы.

2) Русская муз. газета 1904 г. №№ 33—34, 755—6 стр.

церковнаго пѣнія и состоитъ дѣятельнымъ сотрудникомъ журналовъ: „Музыка и пѣніе“ и „Русская музыкальная газета“.

Мы разсмотрѣли духовно-музыкальныя произведенія наиболѣе выдающихся представителей *новой школы* церковной музыки. Свѣжесть и оригинальность музыкальной мысли, бьющія ключемъ въ этихъ твореніяхъ, совершенно заслоняютъ тѣ дефекты, которые найдетъ въ нихъ серьезный музыкантъ. Къ недостаткамъ ихъ можно отнести, пожалуй, нѣкоторую сложность ихъ концепціи, дѣлающую ихъ мало доступными для простыхъ хоромъ.

Окидывая взоромъ новѣйшую церковно-пѣвческую литературу, мы не можемъ не замѣтить въ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ послѣдняго времени двѣ характерныя черты: это, во-первыхъ, тяготѣніе къ многовѣковому музыкальному наслѣдію нашихъ предковъ—церковному обиходу; во-вторыхъ—стремленіе сблизить церковный напѣвъ съ народными мотивами, придать имъ національную окраску. Что сказать относительно этого направленія въ церковномъ пѣніи? Можно только привѣтствовать подобныя опыты разработки нашихъ древнихъ напѣвовъ при помощи современной музыкальной науки и техники. Наше древне-русское церковное пѣніе представляетъ собою одно изъ глубочайшихъ произведеній нашего народнаго творчества; въ него было вложено нашими предками такъ много души, чувства и красоты, что никакія шатанія мыслей послѣднихъ двухъ вѣковъ не повредили его жизненности до настоящаго времени. Тяготѣніе современныхъ композиторовъ къ обиходу, начавшаяся научно-музыкальная разработка строя и характера церковныхъ мелодій, весьма разнящихся въ своихъ приѣмахъ и средствахъ выраженія отъ темперированнаго искусства, гармонизація ихъ на началахъ своеобразной народной музыки и вообще всестороннее изученіе народныхъ формъ творчества—все это укрѣпляетъ въ насъ надежду, что, быть можетъ, недалекое то время, когда русскій музыкальный геній, освободившись отъ чуждыхъ ему вліяній, въ собственномъ запасѣ народнаго творчества отыщетъ основанія для отечественнаго контрапункта и когда русская церковная мелодія будетъ облечена въ совершенно сродную ей гармонию.

Что касается попытокъ сблизить наши церковныя мелодіи съ народными мотивами, то и въ этомъ случаѣ нельзя сдѣлать упрека нашимъ современнымъ церковнымъ композиторамъ. Богослужбное пѣніе христіанской церкви, съ самыхъ первыхъ моментовъ ея существованія, носило отпечатокъ національности. Первыя пѣснопѣнія христіанъ, какъ извѣстно, были заимствованы повозавѣтною церковію отъ ветхозавѣтной и не могли имѣть на первыхъ порахъ никакой иной мелодіи, кромѣ еврейской. По мѣрѣ увеличенія числа вѣрующихъ во Христа изъ язычниковъ греко-римскаго происхожденія, еврейская мелодія мало-по-малу стала уступать свое мѣсто въ церковномъ пѣніи мелодіи древне-элинской, которая была хотя и бѣднѣе еврейской, но носила на себѣ печать художественнаго генія грековъ. Русская церковь вмѣстѣ съ вѣрою приняла отъ Византіи и церковное пѣніе, которое съ самыхъ первыхъ же шаговъ его существованія на русской почвѣ стало подвергаться постепенной переработкѣ. Все, не соотвѣтствующее русскому музыкальному мышленію, мало-по-малу отбрасывалось, или пере-

дѣлывалось нашими пѣвцами на свой вкусъ и ладъ, такъ что въ нашихъ древнихъ напѣвахъ, которые въ своей основѣ византійскаго происхожденія, осталась лишь малая часть того, что было воспринято русскими изъ чужеземнаго искусства¹⁾. Если бы кто взялъ на себя трудъ сличить образовавшійся такимъ образомъ коренной древне-русскій церковный напѣвъ съ нашей народной пѣсней, то ясно увидалъ бы, какъ близко стоитъ обиходная мелодія къ этой послѣдней. Недаромъ наша русская народная пѣсня считается младшею сестрою церковнаго напѣва. Поэтому, можно думать, что новѣйшіе русскіе композиторы, въ своихъ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ подчеркивающіе эту связь двухъ родственныхъ музыкальныхъ формъ народнаго творчества, стоятъ на вѣрномъ пути. Разумное объединеніе церковно-обиходныхъ мотивовъ и пѣсенно-народныхъ мелодій во всѣхъ отношеніяхъ желательно, такъ какъ оно способно обновить нашу церковно-пѣвческую мысль и расширить горизонтъ нашихъ духовныхъ композиторовъ, указывая имъ образцы такихъ музыкально-художественныхъ формъ, въ которыхъ можетъ найти удовлетвореніе слухъ каждаго православно-русскаго человѣка.

Н. Соловьевъ.

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа 15—16 января 1908 года.

Въ составъ минувшаго очереднаго съѣзда Владимірскаго округа вошли слѣдующіе уполномоченные: протоіерей г. Вязниковъ В. Орловъ и священники: с. Санницъ П. Соколовъ, г. Судогды А. Колеровъ, с. Головина Д. Либеровскій, г. Киржача І. Преображенскій, с. Стараго Двора Н. Модестовъ, с. Воспушки А. Руфицкій, с. Яновца Л. Кантовъ, т. Коврова А. Введенскій, с. Орѣхова А. Молчановъ, с. Кусунова О. Соколовъ, г. Владиміра А. Владычинъ и с. Новаго І. Александровскій. Изъ наличнаго состава предсѣдателемъ съѣзда избранъ былъ свѣщ. П. Соколовъ, дѣлопроизводителями с. Д. Либеровскій и с. І. Александровскій, о чемъ и составленъ былъ надлежащій актъ.

Ознакомившись съ резолюціями, положенными Его Высокопреосвященствомъ на журналахъ съѣзда 1907 года, о.о. уполномоченные разсматривали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ смѣты прихода и расхода за 1906-й годъ, нашли ихъ правильными и постановили благодарить членовъ ревизіоннаго комитета прот. М. Добротворскаго и свѣщ. А. Лаврова и В. Невскаго и просить ихъ продолжать эту службу въ 1908 году. Засимъ, заслушаны были прошенія разныхъ лицъ: а) псаломщика—діакона с. Оморова Василя Лаврова о сложеніи съ него недоимки за содержаніе дѣтей его въ общежитіи въ размѣрѣ 79 рублей, б) псаломщ. с. Матренина А. Лебедева о сложеніи недоимки за содержаніе его сына въ общежитіи училища 56 р. 80 коп., в) вдовы коллежскаго секретаря П. Веселовской

¹⁾ Подробнѣе объ этомъ см. въ нашей статьѣ: Мелодическое (одноголосное) пѣніе православно-русской церкви“, Богословскій Вѣстникъ 1906 г., № 9.

объ освобожденіи ея отъ платы за обученіе въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году ея сыновей IV кл. Сергѣя и I кл. Антонина, г) псаломщ. с. Елецъ Г. Миртова и зашт. псал. А. Виноградова объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ платы за право обученія въ приготовительномъ классѣ и д) діакона с. Ратмирова Т. Богословскаго о назначеніи пособія его сыну—ученику Переславскаго училища. Псаломщикамъ—Лаврову, Лебедеву и вдовѣ Веселовской въ удовлетвореніи ихъ просьбъ съѣздъ отказалъ, за непредставленіемъ официальныхъ удостовѣреній о ихъ бѣдности, просьбы псаломщиковъ Миртова и Виноградова, „въ виду затруднительности ихъ матеріальнаго положенія“ нашель возможнымъ удовлетворить, сыну д. Богословскаго назначилъ пособіе въ размѣрѣ 10 р. въ годъ. Кромѣ сего, въ съѣздъ поступило прошеніе священниковъ с. Ратислова, Спасскаго—Савеловыхъ, Новобусина, Снѣгирева и Алисавина, Юрьевскаго у., о перечисленіи ихъ изъ Суздальскаго училищнаго округа во Владимірскій, въ виду весьма неудобнаго сообщенія съ Суздалемъ. Съѣздъ не призналъ возможнымъ на такое перечисленіе, „въ виду могущихъ возникнуть недоразумѣній чисто матеріальнаго характера“.

Главнымъ же предметомъ занятій съѣзда по обычаю было обсужденіе и разсмотрѣніе смѣты на 1908 годъ. Съѣздъ первѣе всего здѣсь обратилъ вниманіе на внесенныя въ статью прихода недоимки, числящіяся за содержаніе учениковъ въ общежитіи и за право обученія. Въ виду того, что Правленіе училища принимало со своей стороны всѣ находящіяся въ его распоряженіи мѣры,¹⁾ съѣздъ призналъ необходимымъ недоимщиковъ за содержаніе, выбывшихъ изъ училища, побудить къ уплатѣ долга чрезъ духовную консисторію; а на будущее время „держаться такого порядка: деньги брать съ учениковъ по полугодіямъ: за 1-е полугодіе въ сентябрѣ, а за 2-е—въ январѣ, и не внесшихъ въ теченіе 2-хъ недѣль, по напominаніи о взносѣ, немедленно увольнять изъ общежитія“. Что касается недоимщиковъ—иносословныхъ, то неисправныхъ изъ нихъ съѣздъ рѣшилъ просить Правленіе увольнять, текущую же плату съ обучающихся взимать въ два срока: „за первое полугодіе въ сентябрѣ, а за 2-е—въ январѣ, и не внесшихъ плату въ теченіе двухъ недѣль послѣ 1-го числа означенныхъ выше мѣсяцевъ увольнять изъ училища“. По статьямъ расхода смѣту съѣздъ принялъ „съ слѣдующими сокращеніями: § 2 по ст. II (освѣщеніе) на свѣчи и спички сократить на 10 руб.; по ст. III (прислуга и др. надобности) убавить на вставку зимнихъ рамъ на 10 руб., на мѣль и губки на 20 руб., лопаты и т. д.—на 10 руб.; § 3 по ст. III на починку посуды и возку льда на 10 руб.; ст. IV—на бумагу и друг. ученическія принадлежности—на 10 р.; по § 4 на приобрѣтеніе книгъ и газетъ на 60 руб. и завѣдующему бібліотекой на 30 руб.; § 5—по ст. на бланки сократить на 10 руб. и жалованье письмоводителю на 60 руб.; § 6 на жалованье фельдшеру на 36 р. и больничному служителю на 24 руб., по тому же § на вино, спиртъ и т. д.

1) Обращалось съ неоднократными напомнаніями къ родителямъ, просило содѣйствія къ уплатѣ со стороны мѣстныхъ священниковъ и окружныхъ благочинныхъ.

на 20 руб.; по ст. расходовъ изъ суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ исключить расходъ въ 60 руб. на вознагражденіе за посѣщеніе уроковъ вмѣсто учителей отсутствующихъ“. „При всѣхъ вышеозначенныхъ сокращеніяхъ, говорится въ постановленіяхъ сѣзда, сдѣланныхъ на томъ основаніи, что въ прошломъ году расходы по этимъ статьямъ были меньше, чѣмъ показано въ смѣтѣ на нынѣшній годъ, 1) общая сумма расходовъ выразится въ 22.846 руб. 49 коп. а сумма прихода, исчисленная сѣздомъ, равна будетъ 23.736 руб. 52 коп. Такимъ образомъ, расходъ по смѣтѣ покроется приходомъ съ избыткомъ въ 890 руб. 3 коп. (23.736 р. 52 коп.—22.846 р. 49 коп.=890 р. 3 к.). 2) Выясняя, для правильнаго сужденія о

1) Для нагляднаго ознакомленія и правильнаго сужденія о томъ, насколько съ одной стороны близка была къ потребностямъ заведенія смѣта Правленія и насколько съ другой соответствовали расходамъ 1907 года сокращенія этой смѣты со стороны сѣзда, представляемъ соответствующія цифровыя данныя въ слѣдующей таблицѣ:

Предметы расхода.	По смѣтѣ Правленія.	По смѣтѣ сѣзда.	Расходъ въ 1907 г.	
	въ рубляхъ.		руб.	к.
1. На свѣчи и спички.	25	15	17	08
2. Обмазка зимнихъ рамъ.	35	25	42	20
3. Мѣлъ, губки, чернила, чернильницы.	45	25	41	11
4. Лопаты, метлы, вѣники, щетки, швабры, голицы, вареги и опилки.	30	20	33	12
5. Набивка погребовъ, приобрѣтеніе и починка погреб. посуды *) . . .	35	25	23	70
6. Бумага и письменныя принадлежности для учениковъ.	25	15	23	80
7. Книги и періодическія изданія для фундам. и ученической бібліотекъ.	140	80	166	02
8. Бланки и канцелярскія принадлежности.	50	40	60	72
9. Жалованье письмоводителю.	300	240	240	—
10. Жалованье фельдшерницъ.	180	144	156	—
11. Вино, спиртъ, молоко, яйца для больницы.	30	10	27	68
12. Вознагражденіе за уроки вмѣсто отсутствующихъ учителей.	60	—	102	83

*) Въ 1907 г. набивался только одинъ небольшой погребъ при бывшей квартирѣ смотрителя, такъ какъ новые погреба еще не были устроены. Въ 1908 г. предстояло набить три погреба.

Жалованье письмоводителю было увеличено потому, что за 240 руб. трудно имѣть прочнаго и знающаго дѣло письмоводителя.

2) Увеличеніе прихода смѣты противъ исчисленія, сдѣланнаго Правленіемъ (23392 р. 42 к.), на 344 р. 10 к. произведено было сѣздомъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) сборъ съ инословныхъ учениковъ въ суммѣ 1318 р. Правленіемъ исчисленъ былъ, согласно закону, по трехлѣтней сложности; сѣздъ по наличному

смѣтъ, цифры расхода за минувшій 1907 годъ, сѣздъ усмотрѣлъ изъ приходорасходной книги, что почти по всѣмъ статьямъ былъ допущенъ перерасходъ противъ смѣты, и выразилъ непріятное удивленіе по поводу такого отношенія Правленія къ расходованію училищныхъ суммъ.¹⁾ Затѣмъ, заслушаны были отношенія Правленія училища: объ устройствѣ барака для заразныхъ больныхъ, объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ классовъ училища, о назначеніи пріемныхъ испытаній въ весеннее время, кромѣ августа мѣсяца, и о введеніи преподаванія новыхъ языковъ.

По вопросу о баракѣ уполномоченные рѣшили вновь просить у епархіальнаго сѣзда позволенія пользоваться семинарскимъ бараккомъ, вопросъ о 3-мъ отдѣленіи переданъ былъ на обсужденіе того же епархіальнаго сѣзда.²⁾ По содержанію двухъ послѣднихъ вопросовъ сѣздъ изъявилъ со-

числу учениковъ нашелъ возможнымъ поступленіе не менѣе 1500 руб., б) сѣздъ нашелъ необходимымъ занести на приходъ сверхсмѣтныя поступления за 1907 г. въ суммѣ 162 р. 10 к., которыя Правленію можно было бы занести въ смѣту 1908 года только въ томъ случаѣ, если бы таковая сумма была остаткомъ; между тѣмъ къ текущему году не только не было остатковъ, но образовался перерасходъ въ размѣрѣ 852 р. 39 к., какъ значилось въ представленной смѣтѣ.

1) Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, Правленіе училища по сему предмету представило подробный докладъ, въ которомъ съ обстоятельностью разъяснило, что, во—первыхъ, перерасходъ допущенъ не по всѣмъ, а только по тремъ статьямъ,—во—вторыхъ, онъ произошелъ не по винѣ и не по производу Правленія,—въ—третьихъ, цифры перерасхода далеко не такъ значительны, какъ это было показано сѣздомъ, а именно:

Предметы.	Перерасходъ по исчисленію сѣзда.		Дѣйствительный перерасходъ.		Остатокъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе зданій	721	65	106	91¼	—	—
Содержаніе общежитія	887	57	366	69	—	—
Содержаніе больницы	19	82	—	—	4	87
Содержаніе канцеляріи	13	33	—	—	1	78
Расходъ изъ сбора съ инословныхъ учен.	321	86	319	89	—	—

2) Какъ извѣстно, епархіальный сѣздъ разрѣшилъ помѣщать заразныхъ больныхъ учениковъ училища въ семинарскомъ баракѣ, но этимъ нисколько не улучшалось дѣло: во 1-хъ, не было отпущено средствъ на содержаніе барака во время пребыванія тамъ учениковъ, какъ на это и указано въ помѣтѣ Его Высокопреосвященства противъ постановленія сѣзда, во 2-хъ, баракъ, обслуживая нужды столь многолюднаго заведенія, какъ семинарія, далеко не всегда можетъ быть открытъ для училища, когда въ немъ встрѣтится надобность послѣднему. Изолированное больничное зданіе необходимо для помѣщенія въ немъ не только заболѣвшихъ какой-либо опредѣленной заразной болѣзнію, но и для такъ называемыхъ сомнительныхъ случаевъ, когда характеръ болѣзни выясняется лишь чрезъ нѣсколько дней. Ходатайство округа объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія на общеepar-

гласіе на проектируемыя для Владимірскаго училища нововведенія съ тѣмъ только относительно введенія въ училищный курсъ новыхъ языковъ условіемъ, чтобы сопряженные съ симъ расходы покрывались платой, взимаемой съ изъявившихъ согласіе обучаться симъ предметамъ.¹⁾

Кромѣ сего сѣздъ, по предложенію Правленія училища, обсуждалъ вопросы, связанные съ постройкой новаго зданія.

Духовенствомъ округа въ 1906 году была позаимствована на строительныя нужды дополнительная ссуда въ 18.500 изъ двухъ источниковъ: а) изъ средствъ свѣчнаго завода 15.500 р. и б) у причта с. Елизарова 3000 р. Сдѣлавъ раскладку погашенія всей ссуды въ теченіе 8-ми лѣтъ, начиная съ 1907 года, очередной сѣздъ въ свое время не указалъ, въ какой именно срокъ должна быть произведена уплата долга причту с. Елизарова. На сдѣланный по сему предмету запросъ Правленія училища сѣздъ въ своемъ постановленіи отвѣтилъ въ томъ смыслѣ, что погашеніе этой долговой суммы должно быть произведено въ первую очередь—къ 1-му января 1909 г.

Другой вопросъ касался флигеля бывшей квартиры смотрителя училища. Назначенный первоначально на сломъ, въ видахъ использованія его для новой постройки, флигель затѣмъ, по соображеніямъ Правленія, одобренными епархіальной властію, не былъ подвергнутъ разборкѣ. Съ окончаніемъ же строительныхъ работъ, имѣлось въ виду продать его съ торговъ и вырученную сумму обратить на покрытіе расходовъ по постройкѣ. Въ этихъ видахъ стоимость его, оцѣненная въ 1000 рублей, дважды заносилась въ расчетный листъ по постройкѣ и дважды принималась духовенствомъ. На сей разъ представители округа нашли болѣе производительнымъ отдавать флигель „въ наймы подъ квартиру частнымъ лицамъ; недостающую же вслѣдствіе этого сумму въ 1000 руб на окончаніе работъ по постройкѣ зданія училища пополнить избыткомъ, получающимся по смѣтѣ 890 руб. 03 к., и суммой, имѣющей получиться отъ отдачи внаймы флигеля 240 рублей, отъ чего можно имѣть потребную сумму даже съ остаткомъ въ 130 р 03 к.“ При семъ сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы подробный отчетъ по постройкѣ былъ напечатанъ и представленъ къ слѣдующему сѣзду.

Въ заключеніе сѣздъ о.о. уполномоченныхъ постановилъ выразить благодарность членамъ Правленія отъ духовенства—священникамъ: А. Владычину, І. Быстровзорову и Е. Лаврову за ихъ ревностное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей и, въ виду перехода свящ. Е. Лаврова изъ

хіяльныя средства сѣздъ отклонилъ за неимѣніемъ для сего средствъ, но при этомъ обратился съ просьбой къ Правленію училища не отказывать „въ потребныхъ случаяхъ въ пріемъ ученикамъ изъ другихъ учебныхъ округовъ, если бы даже потребовалось для этого увеличить норму учениковъ каждаго класса до 50 человѣкъ“. Исполненіе такой просьбы влечетъ съ собой прямое нарушеніе устава духовныхъ училищъ, требующаго, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 40 человѣкъ.

1) Вновь изданнымъ распоряженіемъ Центральнаго Управленія разрѣшено училищамъ въ свободное отъ занятій время на мѣстныхъ средства преподавать иностранныя и инородческіе языки, иконописаніе, живопись, музыку, гигиену, разныя ремесла и гимнастику.—Весеннія приемныя испытанія уже принципиально разрѣшены Св. Синодомъ для всѣхъ духовныхъ училищъ опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670.

с. Устья въ г. Ковровъ, избралъ на его мѣсто священника с. Боголюбова В. Лебедева.

Слѣдующій очередной съѣздъ назначенъ на 3-е февраля 1909 года.

S.

С Л О В О

при погребеніи протоіерея Каедральнаго собора А. И. Виноградова.

*Придите ко мнѣ вси любящій
мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣ-
лованіемъ... (стих. при погреб.).*

Долгое время твоего служенія, возлюбленный нашъ о. протоіерей, протекло въ здѣшнемъ Каедральномъ соборѣ, гдѣ ты имѣлъ съ нами молитвенное общеніе и постоянно поучалъ вѣрующихъ словомъ назиданія. Теперь же ты, устами св. церкви, приглашаешь насъ навсегда проститься съ тобой и проводить тебя въ покой вѣчности. Вотъ мы и пришли и окружаемъ гробъ твой—всѣ любящіе тебя: твои родные, твои сослуживцы, представители здѣшняго общества и всѣ твои почитатели. Тяжело и невыразимо жаль, что ты навсегда разлучаешься съ нами. Жаль не потому, что ты умеръ не во-время: положеннаго для тебя Богомъ предѣла жизни не многіе достигаютъ въ нынѣшнее время. Жаль потому, что въ лицѣ твоёмъ лишился городъ такого почтеннаго маститаго представителя духовенства, лишились и мы, твои ближайшіе сослуживцы, такого благостнаго своего первостоятеля, такого мудраго и опытнаго руководителя и начальника. Жаль! Но такова Божія воля! Таковы несповѣдимые пути Его, предъ которыми наши надежды, наши опасенія сами собою рушатся. Господь даетъ дыханіе и жизнь, Онъ же полагаетъ и всему Своему предѣлъ и конецъ.

Бр. христ.! При видѣ сего гроба и смерти предъ нами возстаетъ во всемъ своемъ величій грозная истина о ничтожествѣ и суетѣ нашего земного бытія. Эти оледенѣлыя члены, эти потухшіе навѣки глаза, этотъ видъ бездыханной и безславной красоты человѣческой, эта вся тяжелая погребальная обстановка,—какое потрясающее дѣйствіе производитъ на нашъ духъ, смиряя его до крайности! Изъ безпечныхъ и веселыхъ, смотрящихъ на жизнь, какъ на безконечный рядъ удовольствій и наслажденій, мы дѣлаемся смятенными, растерянными, *якоже немущіе упованія*. Страшный видъ смерти убиваетъ нашу энергію, мрачныя думы одна за другой вторгаются въ душу, и мы нерѣдко не умѣемъ придумать лучшаго для себя утѣшенія, какъ только то, что еще живемъ и будемъ жить, а тамъ... будь, что будетъ! Но, братъ, это ли христіанскій взглядъ на жизнь?! Взирая на предлежащій гробъ, проникнемъ мыслію къ тому, какой взглядъ на жизнь внушаетъ намъ св. церковь.

Воистину суета всяческая, житіе же снь и соніе, поетъ св. церковь. Неужели вся земная наша жизнь есть нѣчто случайное, мелкое, исче-

зающее вмѣстѣ съ этимъ бреннымъ тѣломъ, обращающимся въ могилѣ въ прахъ и пепелъ? Нѣтъ! По ученію Христовой вѣры, настоящая жизнь наша есть только начало нѣкотораго высшаго и лучшаго бытія, наступающаго по смерти,—есть нѣкоторое приуготовительное поприще, за которымъ наступитъ настоящая широкая и свободная жизнь. Все это, конечно, истины, извѣстныя намъ еще съ дѣтства, силу и значеніе которыхъ прирожденнымъ нѣкоторымъ чутъемъ постигаетъ наше сердце, хотя умъ нашъ подчасъ и хочетъ затмить ихъ своими сомнѣніями и колебаніями. Но дѣло въ томъ, что мы не умѣемъ обыкновенно этого возвышеннаго взгляда на жизнь доводить до конца и примѣнить къ дѣлу. Пока мы живемъ и здравствуемъ, вовсе почти не думаемъ о смыслѣ жизни, безотчетно и безпечно предаваясь одному чувству своего бытія, а когда сталкиваемся съ явленіями смерти, или сами приближаемся къ ней, то замираемъ отъ страха и теряемся. Не таковъ истинный христіанинъ: онъ смотритъ на земную свою жизнь, какъ на преддверіе будущей лучшей жизни и блага настоящей жизни цѣнить настолько, насколько они имѣютъ отношеніе къ благамъ и цѣлямъ ожидаемой загробной жизни, и потому онъ спокойно ждетъ конца своей земной жизни.

Внутренняя намъ мысль о суетѣ и непрочности временной жизни, св. вѣра Христова вовсе не хочетъ того, чтобы мы, находясь на землѣ, пренебрегали благами и удовольствіями и не занимались житейскими дѣлами. Она не требуетъ отъ насъ постоянныхъ вздоховъ и слезъ, не запрещаетъ намъ пользоваться законными и невинными удовольствіями и радостями земными, а требуетъ отъ насъ только трезваго взгляда на жизнь и неуклоннаго исполненія воли Божіей, выражающейся для насъ въ обязанностяхъ того самаго званія и состоянія, къ которому каждый изъ насъ принадлежитъ. Всякій гражданскій подвигъ, всякая общественная заслуга, содѣланная изъ любви къ Богу и ближнимъ, есть вмѣстѣ и христіанскій подвигъ и нравственная заслуга, и чѣмъ болѣе кто одушевленъ христіанскимъ духомъ, тѣмъ дѣятельнѣе и энергичнѣе онъ бываетъ въ жизни общественной, ибо жизнь—это самое широкое поприще для нашей любви къ ближнимъ. Неизмѣнное и неуклонное исполненіе общественныхъ обязанностей, соединенное съ внутреннимъ подвигомъ самоочищенія и самоотверженія ради славы Божіей и ради пользы ближняго, и есть тотъ узкій и прискорбный путь житейскій, коимъ идутъ истинные послѣдователи Иисуса Христа, которымъ и уготованы почести и вѣнцы небесные. Таковъ поучительный голосъ церкви о христіанской жизни, каковъ и да послужитъ намъ, бр., въ назиданіе!

Послѣ сихъ внушеній св. церкви обратимся мыслію къ почившему въ предлежащемъ гробѣ. Своею жизнію покойный о. протоіерей поистинѣ оправдалъ званіе истиннаго христіанина и великаго труженика на пользу церкви Христовой, на пользу общества. Служа болѣе полувѣка въ священномъ санѣ—съ присущими глубокой вѣрой и христіанскимъ терпѣніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—неся многосложные труды въ дѣлахъ разнообразнаго Епархіальнаго управленія, покойный всегда и во всемъ обнаруживалъ живое сознаніе долга, стремленіе къ самому строгому исполненію возложенныхъ на него обязанностей. Но больше всего своихъ думъ и заботъ, больше силъ и трудовъ покойный

положилъ на служеніе сему священному храму, предъ величіемъ и святынями коего покойный прямо благоговѣлъ и любилъ соборный храмъ, какъ свое дѣтище: нерѣдко при жизни покойный говаривалъ, что онъ готовъ цѣловать пороги сего храма. Благодаря, главнымъ образомъ, заботамъ и трудамъ покойнаго, храмъ сей и обязанъ своимъ настоящимъ благолѣпнымъ видомъ и украшеніемъ. Кому неизвѣстна исторія реставраціи здѣшняго собора, когда покойный о. протоіерей былъ главнымъ руководителемъ и исполнителемъ трудныхъ работъ, когда ни одно мѣсто, ни одинъ уголокъ въ сему храмѣ не укрылся отъ его внимательнаго взора? Затѣмъ, кто не знаетъ, насколько покойный любилъ благолѣпіе церковныхъ порядковъ, торжественное богослуженіе, умирительное пѣніе, внятное и выразительное чтеніе, находя для себя высокое услажденіе во всей этой церковности, которою облечена наша Православная вѣра и которая питаетъ и укрѣпляетъ вѣру молящихся? Кому, какъ не покойному, принадлежитъ учрежденіе общества хоругвеносцевъ и поражающихъ своею величественностію крестныхъ ходовъ, торжественнаго обнесенія св. артоса въ свѣтлую недѣлю вокругъ собора, при общемъ всенародномъ пѣніи пасхальныхъ пѣсноиѣній? Нѣтъ сомнѣнія, все это глубоко питало вѣру молящихся. Любилъ покойный истинное благоговѣйное служеніе, самъ умиляясь имъ до глубины чувствъ и вызывая въ предстоящихъ молитвенное настроеніе; въ цѣляхъ же религіозно-нравственнаго воздѣйствія на молящихся, онъ считалъ для себя прямою и неотложною обязанностію за каждую свою службу произносить слово назиданія и всегда такъ убѣдительно и понятно для слушателей, вызывая въ послѣднихъ слезы и плодотворно вліяя на сердца ихъ.

Таковъ въ общихъ чертахъ былъ покойный о. протоіерей, какъ пастырь сего св. храма, такъ пламенно горѣвшій ревностію о славіи и величіи его и съ честію послужившій въ немъ, на душевную пользу и спасеніе всѣхъ притекавшихъ подъ сѣнь его вѣрующихъ христіанъ! И мы твердо уповаемъ, что за свои заслуги для церкви Христовой, по молитвамъ Пречистой Богородицы и почивающихъ угодниковъ Божиихъ, почившій будетъ удостоенъ вѣчнаго блаженнаго упокоенія.

Прими же, дорогой о. протоіерей, это сильное выраженіе нашей любви, уваженія и благодарности къ тебѣ! Хорошая память и молитва за тебя останутся въ сердцахъ не только твоихъ родныхъ, не только насъ, ближайшихъ твоихъ сослуживцевъ, но и всѣхъ знавшихъ и почитавшихъ тебя. И вотъ сейчасъ всѣ мы, во главѣ съ нашими Архипастырями, выйдемъ къ твоему гробу, чтобы послѣдній разъ проститься съ тобой и помолиться объ упокоеніи твоей души. Аминь.

Свящ. В. Валединскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— *Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей* состоялся 24—25 іюля подъ предѣдательствомъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Владимірской епархіи. Къ 10 ч. утра 24 іюля, ко времени открытія съѣзда въ зданіе духовной семинаріи прибылъ Высокопреосвящ. Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. По молитвѣ Св. Духу, благословивъ собравшихся, Владыка открылъ засѣданіе и преподавалъ свои архипастырскія наставленія по поводу предстоящей работы съѣзда и вообще руководства церковно-школьнымъ дѣломъ. Затѣмъ Епархіальнымъ наблюдателемъ была доложена собранію программа засѣданій съѣзда, и по уходѣ съ собранія Владыки началось послѣдовательное ея разсмотрѣніе.

Занятія съѣзда окончились вечеромъ 25 іюля. Программа и журналъ съѣзда будутъ напечатаны въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.

— Въ тотъ же день 24 іюля Владыка посѣтилъ курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи, присутствовалъ на урокъ ариѳметики, который давала въ школѣ при курсахъ учительница Молитвословова, и на урокъ преподавателя А. И. Преображенскаго, когда велся методическій разборъ даннаго Молитвослововой урока. Владыка принималъ живое участіе въ этомъ разборѣ.

— *Закрытіе курсовъ.* 29 іюля, послѣ испытаній слушателей и слушательницъ въ знаніи церковнаго пѣнія, закончены были учебныя занятія на курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи, 31-го іюля состоялся актъ закрытія курсовъ. Въ 11 ч. дня, слушатели и слушательницы курсовъ вмѣстѣ со своими руководителями и преподавателями собрались въ семинарскомъ храмѣ, чтобы принести благодареніе Господу Богу по окончаніи своихъ трудовъ. Къ этому времени прибылъ въ храмъ и Высокопреосвящ. Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. Благодарственное молебствіе совершали о. Ректоръ семинаріи, прот. І. В. Соболевъ, исполняющій обязанности предѣдателя Епархіальн. училищ. Совѣта, о. Владимірскій уѣздный наблюдатель, о. дѣлопроизводитель Епар. училищ. совѣта и о. экономъ семинаріи. Предъ началомъ молебна о. Ректоръ обратился къ слушателямъ и слушательницамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важное значеніе ихъ учебныхъ занятій на курсахъ для великаго дѣла народнаго просвѣщенія, призывалъ вести это дѣло въ тѣсномъ союзѣ съ церковью...

По окончаніи молебствія всѣ присутствовавшіе собрались въ залѣ семинаріи. Актъ начался пѣніемъ тропаря „Днесь благодать Св. Духа насъ собра...“ Вслѣдъ за симъ Епарх. наблюдателемъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о курсахъ. Выслушавъ отчетъ, Владыка обратился къ слушателямъ и слушательницамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, какую пользу они могутъ извлечь изъ пріобрѣтенныхъ на курсахъ знаній, призывалъ особенно

потрудиться въ дѣлѣ обученія церковному пѣнію, чтобы улучшилось пѣніе за богослуженіемъ въ храмахъ. Затѣмъ Владыка благословилъ каждого изъ слушателей и слушательницъ, а также и школьниковъ, изъ коихъ составлена была школа при курсахъ, небольшими иконами Владимірск. Божіей Матери.

Въ это время слушателямъ и слушательницамъ выданы были положенныя правилами о курсахъ свидѣтельства и удостовѣренія, а дѣтямъ розданы подарки. Слушатели и слушательницы благодарили Владыку за его вниманіе къ курсамъ и просили на память принять отъ нихъ фотографію курсовъ, гдѣ вмѣстѣ съ учащими снятъ и Владыка.

Послѣ этого былъ пропѣтъ по обиходу догматикъ второго гласа. Владыка одобрилъ пѣніе и указалъ, что исполненіе пѣснопѣній по обиходу знаменнаго распѣва должно способствовать сближенію православной церкви со старообрядцами.— Вслѣдъ за симъ былъ исполненъ народный гимнъ; преподавъ свое благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Владыка оставилъ семинарію и курсы были закрыты.

— Преосвященный Евгеній совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургіи 30 іюля (съ положеннымъ молебномъ), 1-го и 3-го августа. Высокопреосвященный Николай 1-го августа послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ изъ собора на рѣку Клязьму, гдѣ былъ отслуженъ положенный на сей день водосвятный молебенъ.

— Въ ночь съ 2-го на 3-е августа скончался отъ саркомы, осложненной воспаленіемъ легкихъ, бывший учитель Владимірскаго духовнаго училища Иванъ Ѳеодоровичъ Гомеровъ. Погребеніе покойнаго состоялось 5-го августа.

— 25 іюля ночью съ почтовымъ поѣздомъ Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, выѣхалъ на станцію Гороховецъ. Съ 26 на 27 всенощное бдѣніе и 27 литургію Владыка совершалъ во Флорищевой пустыни. 27 вечеромъ прибылъ въ Святозерскую пустынь и здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе въ придѣлѣ, назначенномъ къ освященію. Съ пріѣздомъ Владыки безлюдная пустынь, окруженная на нѣсколько верстъ со всѣхъ сторонъ лѣсомъ и водою, оживилась; по извилистымъ лѣснымъ тропинкамъ рабочій людъ съѣхалъ въ монастырь, чтобы послушать Архіерейскую службу и принять благословеніе отъ Архипастыря. Ударъ монастырскаго колокола въ 8 час. утра 28 іюля возвѣстилъ о наступившемъ празднествѣ, а въ 9 час. начался чинъ освященія храма. Несмотря на будничныи день, храмъ и монастырская площадь были полны народа; самая природа, видимо, благопріятствовала празднеству, такъ какъ съ ранняго утра и во весь день не было ни облачка на небѣ. Два хора—Архіерейскій и монастырскій, своимъ стройнымъ мелодичнымъ пѣніемъ трогательно дѣйствовали на сердца богомольцевъ. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнымъ было сказано горячее душевное слово, вызвавшее у многихъ слезы, на тему, что наше отечество на небѣ, что, заботясь о тѣлѣ, мы должны болѣе заботиться о душѣ. Въ 3 часа по полудни Владыка

обратно отправился во Флорищеву пустынь и по дорогѣ посѣтилъ церковь села Георгіевскаго, гдѣ совершилъ молебенъ Пресв. Богородицѣ и св. Великомуч. Георгію и сказалъ собравшемуся народу слово о послушаніи церкви Православной. Съ 29 на 30 іюля Архіепископъ Николай совершилъ все-нощное бдѣніе въ Никольскомъ монастырѣ г. Гороховца, а 30 литургію и молебенъ въ соборномъ храмѣ. По литургіи Владыкою было сказано назидательное слово о причинахъ современныхъ нестроеній. Ночью 30 іюля Высокопреосвященный Николай возвратился во Владимірѣ.

Е.

21 іюля Муромское городское духовенство, собравшись по приглашенію о. Благодичнаго въ соборномъ храмѣ, имѣло сужденіе по вопросу, данному въ указѣ Духовной Консисторіи о томъ, какіе причты подлежатъ удовлетворенію назначеніемъ казеннаго пособия къ содержанию. При обмѣнѣ мыслей по сему вопросу выяснилось, что причты церквей Космо-Даміанской, Срѣтенской и Тюремной давно и болѣе всѣхъ нуждаются въ назначеніи пособия.

Причты остальныхъ приходоѡ, не получающіе казеннаго пособия, равны почти между собою по средствамъ содержанія и обезпечены не вполне достаточно, что замѣчается особенно въ послѣдніе годы при прогрессивно-увеличивающейся дороговизнѣ на всѣ жизненные продукты. Причты же—семичленный при безприходномъ Соборѣ, четырехчленный при Троицкомъ женскомъ монастырѣ и при церквяхъ Николнабережской и Георгіевской, хотя и получаютъ казенное пособіе, но приблизительно сравнятся въ средствахъ содержанія съ прочими городскими причтами могутъ только при назначеніи второго оклада пособия, а потому также должны быть отнесены къ числу причтовъ, подлежащихъ удовлетворенію пособіемъ въ ближайшемъ будущемъ. По выясненіи сего вопроса городское духовенство выразило желаніе, чтобы предстоящій Епархіальный съѣздъ съ полнѣйшей безпристрастностію стремился содѣйствовать цѣлямъ Правительства—уравнять всѣ причты въ средствахъ содержанія, дабы дѣло Божіе совершалось безъ воздыханій, вызываемыхъ матеріальными нуждами.

Свящ. Л. Бьлоцвѣтовъ.

— Въ ночь съ 4 на 5-е августа ограблена церковь въ селѣ Кусуновѣ. Грабители разломали оконную рѣшетку въ алтарной части храма, забрались въ храмъ и похитили деньги, находившіяся въ кружкахъ. Церковныя иконы и утварь остались нетронутыми. Воры не разысканы.

Из газетъ и журналовъ.

— По указу Святейшаго Синода отъ 2-го юля сего года за № 314 вь городъ Житомиръ вь видѣ опыта открывається „Училище Пастырства“ для приготовления достойныхъ кандидатовъ священства за недостаткомъ лицъ съ семинарскимъ образованіемъ. На содержаніе вновь открывающагося „Училища Пастырства“ ассигнуется по 10 тысячъ вь годъ изъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства, по VI отд. спеціальной смѣты расходовъ вѣдомства Св. Синода. По проекту устава „Училища Пастырства“ училище это устраивается не взаимѣнъ духовныхъ семинарій, а вь дополненіе къ нимъ, за недостаткомъ кандидатовъ священства изъ семинарій и принимаются вь означенную школу не дѣти и подростки, а взрослые женатые или давшіе обѣтъ дѣвства, т. е. монахи и послушники. Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими ваканціями: 1½ мѣсяца лѣтомъ и 1½—зимой, а самое ученіе ограничить тремя годами—срокъ монастырскаго искуса. Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому. Число учениковъ на казенномъ содержаніи по 20 человекъ вь каждомъ отдѣленіи, т. е. всего 60 вакансій по 150 р. каждая. Принимаются вь „Училище Пастырства“ кончившіе курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконовъ, не окончившихъ курсъ семинаріи—экзамень по Закону Божію вь предѣлахъ программы средней школы. Начальникъ „Училища Пастырства“, онъ же Настоятель Богоявленскаго монастыря, гдѣ будетъ помѣщаться училище, имѣть санъ епископа или архимандрита. Учителями училища являются по преимуществу лица монашескія, а также протоіереи и священники вь числѣ 4-хъ человекъ; на обязанности ихъ лежать не только учительскія обязанности, но и нравственное руководство питомцевъ вь христіанской жизни. Учебная программа заключается главнымъ образомъ вь изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія—Священнаго Писанія и Священнаго Преданія. На первомъ мѣстѣ стоитъ изученіе Библии, которая проходитъ вь продолженіе всего курса при 2-хъ урокахъ вь недѣлю, при чемъ главное вниманіе сосредоточивается на изученіи и истолкованіи текста, а не на исагогикѣ. Изъ другихъ предметовъ проходятся: книга Правиль и Намоканонъ, изученіе св. Отцовъ церкви, православнаго Богослуженія и соединенныхъ съ нимъ церковныхъ искусствъ—пѣнія, живописи и архитектуры, церковная исторія, апологетика и догматика. Внѣклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) вь частомъ сказываніи поученій вь храмахъ вь городѣ и по селамъ, 2) вь посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) вь особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочито подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ. Какъ проповѣдники, имѣющіе званіе церковнаго чтеца, всѣ ученики, кромѣ священнослужителей, признаются штатными псаломщиками каедральнаго собора и свободны отъ отбыванія воинской повинности на время обученія. Бюджетъ училища выражается вь слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданій—2000 руб., содержаніе 60 учениковъ—9000 руб., начальнику сверхъ уроковъ—1640 р., помощнику сверхъ уроковъ—660 р., за преподаваніе по 60 руб. за урокъ—4320 р., а всего 16620 р. (Извлечено изъ „Вол. Епарх. Вѣд.“ № 29.).

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія установлены слѣдующія правила приѣма воспитанниковъ духовныхъ семинарій вь Варшавскій университетъ. Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, независимо отъ времени выпуска, допускаются на всѣ факультеты Варшавскаго университета, при чемъ прошедшіе курсъ четырехъ общеобразовательныхъ классовъ допускаются вь университетъ съ дополнительными испытаніями по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ вь объемѣ гимназическаго курса. Окончившіе полный курсъ шести классовъ, безъ различія разрядовъ, вь 1908—1909 acad. году допускаются вь видѣ исключенія безъ дополнительныхъ

испытаній при гимназіяхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ за университетомъ сохраняется право подвергать вновь поступающихъ студентовъ повѣрочнымъ испытаніямъ по усмотрѣнію факультетовъ. („Старый Влад.“ № 4).

— Въ Тамбовской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго учебнаго года произведена была провѣрка успѣховъ, достигнутыхъ учащимися по **художественнымъ предметамъ**.

По классу струнныхъ инструментовъ, по словамъ Тамбовскаго епархіальнаго органа, экзамены показали замѣтные успѣхи воспитанниковъ. Преобладающій контингентъ выбралъ себѣ изученіе игры на скрипкѣ, какъ інструментъ, очевидно наиболѣе употребительномъ и удобномъ для самаго исполненія, а также въ виду полезности его, какъ пособія при преподаваніи класснаго пѣнія. Оркестровое исполненіе отличалось весьма хорошей для учениковъ ньюансировкой, достаточной чистотой и благородствомъ исполненія, въ которомъ отсутствовали присущіе обычно ученическому исполненію рѣзкіе штрихи и манерность. Обучается на инструментахъ довольно большое число учениковъ. Преподаваніе велось опытнымъ учителемъ І. Ф. Яржемскимъ, свободнымъ художникомъ по скрипкѣ, видно съ любовью относящимся къ дѣлу и полагающимъ хорошій фундаментъ для развитія настоящаго музыкальнаго вкуса у обучающихся.

Экзаменъ по музыкѣ (6 мая, послѣ Литургіи) носилъ характеръ семейно-музыкальнаго утра. На экзаменѣ по церковному пѣнію въ VI кл. хоромъ изъ оканчивающихъ учениковъ были исполнены разученные для экзамена и выполненные подъ управленіемъ ученика И. Яковлева нѣсколько кантовъ и псалмовъ XVII в. Изъ нихъ особенно характерна своимъ сложеніемъ и „хомоніей“ псалма—демество (на 2, 3 и 4 голоса): „На рѣкѣ Вавилонстей ту сѣдохомъ и плакахомся помянувши Сіона. Аллилуіа“ (2 гол.). „На вербихъ посредь ея обѣсихомъ органы наша“. („Демество на 3 голоса, путь верхъ и низъ“, по редакціи конца XVII вѣка). „Яко тамо“.. (Продолженіе гармонизаціи того-же напѣва подъ вліяніемъ нѣмецкой науки, по редакціи 1-й половины XVIII вѣка). Хоромъ оканчивающихъ воспитанниковъ было исполнено задравное многолѣтіе соч. дяка Василія Титова.

5 Юня въ Тамбовской духовной семинаріи, въ присутствіи о. Ректора, Г. Инспектора семинаріи, препод. иконописи А. П. Бруднаго и другихъ наставниковъ семинаріи былъ произведенъ осмотръ работъ воспитанниковъ, занимавшихся на урокахъ рисованія и иконописанія. Несмотря на то, что уроки иконописанія для воспитанниковъ не обязательны, все-таки въ теченіе учебнаго года на этихъ урокахъ перебывало до 30 человекъ. Среди нихъ нашлось нѣсколько человекъ, которые довольно аккуратно посѣщали часы, назначенные на этотъ предметъ, и въ концѣ года представили по нѣскольку работъ. Уроки рисованія въ Тамбовской духовной семинаріи существуютъ давно, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ они носятъ характеръ примитивный: нѣтъ даже отдѣльнаго помѣщенія, не говоря о приспособленіяхъ, которыя необходимы для оборудованія рисовальнаго класса. Такъ же крайне ограничена и коллекція пособій,—кромѣ гипсовыхъ моделей и нѣсколько фотографій съ иконъ, ничего не имѣется. Вѣроятно, что заниматься при такихъ условіяхъ очень трудно и нужно удивляться той любви и прилежанію, съ которыми относятся воспитанники, посвящающіе часы досуга на это полезное и благородное искусство. (Изв. изъ „Тамб. Еп. Вѣд.“, № 25).

Редакторъ Н. Малицкій.



О ВЪ Я В Л Е Н І Я
Д О К Т О Р Ъ
М. Л. Ю Д Е Л Е В И Ч Ъ

П Р И Н И М А Е Т Ъ П О Б О Л Ъ З Н Я М Ъ :
внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

Страховое Общество „РОССІЯ“

отнынѣ заключаетъ также страхованія

О Т Ъ К Р А Ж Ъ С О В З Л О М О М Ъ .

Этимъ родомъ страхованія предоставляется возможность обезпечивать возмѣщеніе убытковъ не только отъ кражи со взломомъ движимаго имущества всякаго рода, но и отъ могущей при этомъ случиться порчи помѣщенія и обстановки.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи, въ С.-Петербургѣ (Морская, № 37),

а г е н т о м ъ

В. М. Тарасовымъ

(Большая ул., Торговые ряды въ гор. Владиміръ)

и агентами **В О В С Ъ Х Ъ Г О Р О Д А Х Ъ И М П Е Р І И .**



Страховое Товарищество „Саламандра“

уч. въ 1846 году

открыло приёмъ **страхованій Жизни:**

1. Капиталовъ на случай смерти,
2. Капиталовъ на старость (на дожитіе),
3. Приданого и стипендій,
4. Пожизненныхъ доходовъ.

Товарищество попрежнему принимаетъ:

1. **Страхованія отъ огня** движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода,
2. **Страхованія транспортовъ и судовъ**, а также цѣнностей, пересылаемыхъ по почтѣ,
3. **Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ**, коллективныя и отдѣльныхъ лицъ.

Подробныя свѣдѣнія выдаются въ Правленіи Товарищества въ С-Петербургѣ (Гороховая, собств. домъ № 6), и въ губ. г. Владимірѣ, магазинъ Бр. Н. и И. Сомовыхъ и у др. г.г. **Агентовъ** во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

—ЗУБОЛѢЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ—

Михаила Кофмана.

Двѣтиская и 2-я Никольская ул., домъ Савельева.

Плата по таксѣ

ЗУБНОЙ ЛЕЧЕВНИЦЫ.

Лѣченіе-пломбированіе (цементомъ, серебромъ, фарфоромъ, золотомъ и др.).

Безболѣзненное удаленіе зубовъ (подъ мѣстнымъ и общимъ наркозомъ).

Вставленіе искусств. зубовъ (на пластинкѣ и безъ пластинокъ, штыфтовые зубы и золот. пластинкахъ).

