

II. Определенія на мѣста и мѣста и мѣста и мѣста

Рассмотрѣвъ Его Преосвященства, рассмотрѣвъ

и архіепа, рассмотрѣвъ села Коляево, Архангельскаго уѣзда,

# КУРСКИЙ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

6—13 АПРѢЛЯ

№ 15

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Награда.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 8 апрѣля текущаго 1896 года, священникъ села Орлянки, Тимского уѣзда, *Серій Праведниковъ*, за усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, награжденъ *скуфьею*.

## II. Определе́нія на мѣста и лишеніе мѣста.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

4 апрѣля, псаломщикъ села Колпакова, Льговскаго уѣзда, *Василій Праведниковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Троицкое, Тивискаго уѣзда;

6 апрѣля, бывшій ученикъ Курскаго дух. училища *Николай Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, впредь до усмотрѣнія исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской тюремной г. Курска церкви;

9 апрѣля, псаломщикъ Николаевской церкви слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, *Павелъ Шкорбатовъ* лишенъ занимаемаго мѣста.

---

## III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

4 апрѣля, священникъ села Скрылевки, Льговскаго уѣзда, *Константинъ Никитинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Жуковку, Путивльскаго уѣзда;

8 апрѣля, діаконъ села Кудинцева, Льговскаго уѣзда, *Владиміръ Карпинскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Городьково, Дмитріевскаго уѣзда.

---

## IV. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Скрылевкѣ*,  
въ селѣ *Кудинцевѣ*,

---

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣннкъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Большомъ Солдатскомъ*;

б) *д і а к о н с к і я*:

Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Терновкѣ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,

въ слободѣ *Самойловой*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевѣ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,  
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,  
въ селѣ *Новоильинскомъ*,  
въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,  
въ селѣ *Волобуевѣ*,  
въ селѣ *Киселевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Портьномъ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Шатохинѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,

въ селѣ *Михайловскомъ*,

въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ 2. *Курскѣ* при Воскресенскомъ соборѣ,

Въ 2. *Вѣлгородѣ* при Введенской церкви,

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Соломинѣ*,

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Ракитной* при Николаевской церкви,

въ селѣ *Имкль-Пеньковкль*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковороднесть*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Колтаковъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коншинъ*.

## ЖУРНАЛЬ № 2

Совѣта Братства Преподобнаго Эвродосія Печерскаго.

1895 года, декабря 20 дня.

Въ засѣданіи Совѣта присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, члены Совѣта: инспекторъ семинаріи Василій Алексѣевичъ Ключаревъ, смотритель духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, протоіерей Алексѣй Васильевъ, преподаватель семинаріи Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, священникъ Ілія Пузановъ и казначей Братства, купецъ Василій Васильевичъ Алехинъ. Отсутствовали: директоръ классической гимназіи Даниилъ Григорьевичъ Жаворонковъ и священникъ Александръ Преображенскій—по болѣзни, предсѣдатель Окружнаго суда Николай Сергѣевичъ Козляниновъ, прокуроръ Окружнаго суда Степанъ Львовичъ Лузгинъ и докторъ Василій Ивановичъ Долженковъ—по неотложнымъ служебнымъ дѣламъ.

Слушали:

I. Докладъ секретаря Совѣта о поступившихъ заявленіяхъ отъ комитетовъ, завѣдующихъ религіозно-нравственными чтеніями, и приходскихъ священниковъ о возобновленіи чтеній съ наступленіемъ осенняго времени,—именно: 1) Оболянскаго градскаго благочиннаго протоіерея Василія Ковалевскаго, сообщающаго, что чтенія въ г. Оболяни имѣютъ начаться 12 ноября и будутъ продолжены по 6 апрѣля 1896 года, при участіи въ веденіи

ихъ всѣхъ наличныхъ членовъ комитета (въ прежнемъ его составѣ) и подъ наблюдениемъ председателя комитета протоіерея Ковалевскаго; при сообщеніи приложена для утвержденія программа чтеній; 2) Грайворонскаго комитета съ ходатайствомъ о разсмотрѣніи и утвержденіи программы чтеній въ г. Грайворонѣ съ 19-го ноября по 31-е марта 1896 года; 3) отъ завѣдующаго Покровской церковно-приходской школой отъ Фатежа священника Александра Молоткова, испрашивающаго разрѣшенія Совѣта Братства, съ благословенія Его Преосвященства, на учрежденіе при Покровской школѣ Братскаго Комитета для продолженія въ текущемъ году религиозно-нравственныхъ чтеній въ школѣ по утвержденной Совѣтомъ программѣ, въ составѣ комитета изъявили желаніе войти слѣдующія лица: Покровской церкви священникъ А. Молотковъ, діаконовъ І. Булгаковъ, псаломщикъ І. Булгаковъ, попечитель школы, куонецъ М. В. Барковъ, учителя городского училища И. И. Поповъ, А. Я. Касименко и А. В. Петровский, архивариусъ земской управы И. Е. Чаплыгинъ, агентъ земства по страхованію И. Я. Никифоровъ, секретарь съѣзда Я. А. Добромысловъ, секретарь опеки П. Я. Рождественскій и псаломщикъ с. Хотемли Н. Никифоровъ; 4) отъ священника с. Головчиной, Грайворонскаго уѣзда, Іоанна Титова, испрашивающаго разрѣшеніе на продолженіе чтеній въ с. Головчиной съ 1-го октября по 8 апрѣля 1896 года; 5) отъ священника с. Новосергіевской, Льговскаго уѣзда, Василя Попова — съ ходатайствомъ о разсмотрѣніи и утвержденіи программы чтеній въ с. Новосергіевской съ 5 ноября, и 6—8) такыя же заявленія отъ священника с. Нижней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, Василя Соловьева — (съ 1 января по 31 марта 1896 года), священника с. Коренева, Рыльскаго уѣзда — (съ 1 октября до Пасхи) и учителя Марьинскаго начальнаго училища Курскаго уѣзда Я. Лунева — (съ 5 ноября). По заслушаніи изложеннаго доклада, председатель Совѣта сообщилъ, что всѣ программы чтеній, поступившія въ Совѣтъ Братства, своевременно были пере-

даны на разсмотрѣніе, состоящей при Совѣтѣ Комиссіи и по надлежащемъ утвержденіи оныхъ были нестолжно возвращаемы по принадлежности.

Постановили: Докладъ секретаря Совѣта принять къ свѣдѣнію; всѣмъ лицамъ, не замедлившимъ возобновеніемъ Братскихъ чтеній въ обычное время, выразить благодарность Совѣта. Священнику Покровской г. Фатежа церкви А. Молоткову разрѣшить образовати мѣстный приходскій комитетъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній, вѣдѣнію ему въ обязанность точно руководствоваться какъ при открытіи комитета, такъ и при веденіи чтеній правилами для Братскихъ комитетовъ, опубликованными въ 22 № Епарх. Вѣдомостей за 1895 годъ.

II. Заявленія объ открытіи вновь религіозно-нравственныхъ Братскихъ чтеній: 1) Новооскольскаго уѣзда, сл. Старой Масловки, священника Павла Діаконова, ходатайствующаго о разрѣшеніи открыти чтенія на слѣдующихъ основаніяхъ: религіозно-нравственныя чтенія для народа будутъ вестись въ сл. Масловкѣ священникомъ П. Діаконовымъ и учительницей Соломцовой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, въ зданіи мѣстной школы; содержаніе чтеній будетъ состоять изъ объясненія литургійныхъ евангелій, житій святыхъ и поучительныхъ разсказовъ, заимствуемыхъ изъ Троицкихъ Листковъ и разныхъ духовн. журналовъ. При этомъ П. Діаконовъ проситъ о бесплатномъ отпускѣ книгъ для чтеній изъ Братскаго склада; 2) Рыльскаго уѣзда, с. Волобуева, священника Іосифа Псарева—о разрѣшеніи открыти Братскія чтенія въ мѣстной школѣ и вести ихъ по программѣ чтеній при Семеновскомъ училищѣ г. Курека; чтецами имѣютъ быть: священники М. Андреевъ и І. Псаревъ, псаломщики А. Никитинъ и В. Курдюмовъ, землевладѣлица И. И. Мацокъ и учителя школъ А. Пономаревъ и А. Макарова; 3) законоучителя и учителя Воронковской церк.-прих. школы, псаломщика с. Крупца, Путивльскаго уѣзда, Владиміра Коробкина—о разрѣшеніи открыти



чтенія при школъ и утвержденія программы ихъ; чтенія будутъ ведены, въ первое полугодіе—съ 15 октября по 24 декабря, псаломщикомъ Коробкинымъ единолично; причемъ имъ же всѣ слушатели будутъ обучаться общему пѣнію и молитвѣ и болѣе употребительныхъ пѣснопѣній; 3) благочиннаго 4-го округа Старооскольскаго уѣзда священника Михаила Колмакова и священника с. Скороднаго Іоанна Евдокимова—слѣдующаго содержания: „Имѣя въ виду религіозно-нравственное развитіе прихожанъ, мы, при содѣйствіи земскаго начальника г. Щепотьева, составили комитетъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Такъ какъ приходъ с. Скороднаго состоитъ изъ хуторовъ, отстоящихъ отъ церкви на растояніи не менѣе 3-хъ верстъ, то мѣстомъ для веденія чтеній избрали мы земскія школы, находящіяся въ с. Скородномъ и въ деревняхъ Телешовкѣ и Ольховаткѣ, на что получили разрѣшеніе отъ инспектора народныхъ школъ; чтенія имѣютъ происходить въ означенныхъ школахъ поочередно. Члены комитета, кромѣ насъ, изъявили готовность быть: г. земскій начальникъ В. А. Щепотьевъ и учителя означенныхъ школъ М. Поповъ, Е. Мартынова и А. Полякова“; 4) землевладѣльца Фатежскаго уѣзда, с. Желень Эразма Климентьевича Загорскаго—слѣдующаго содержания: „Сознавая настоятельную потребность религіозно-нравственнаго развитія народа, я, заручившись согласіемъ мѣстнаго священника Павла Праведникова и учителя народной школы П. Истомина, обращаюсь въ Совѣтъ съ покорнѣйшею просьбою разрѣшить открытіе при школъ с. Желени религіозно-нравственныхъ чтеній и, если возможно, чтеній по русской исторіи. Чтенія будутъ производиться учителемъ подъ руководствомъ священника. Какъ попечитель школы, съ своей стороны общаю не только нравственную помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ, но и матеріальную; 5) Щигровскаго комитета религіозно-нравственныхъ чтеній—слѣдующаго содержания: „Землевладѣлецъ Щигровскаго уѣзда Евгеній Іустиновичъ Бѣлевичъ, по порученію землевладѣльца

Николая Всеволодовича Дмитріева, обратился въ комитетъ съ просьбою открыть религіозно-нравственныя чтенія въ имѣніи г. Дмитріева въ с. Вышнемъ Ольховатомъ; трудъ веденія чтеній, по приглашенію г. Бѣлевича, изъявилъ готовность взять на себя членъ комитета, псаломщикъ И. В. Сергѣевъ. Считая дѣло устройства религіозно-нравственныхъ чтеній весьма желательнымъ и принимая во вниманіе, что изъявившій готовность вести чтенія г. Сергѣевъ — лицо, заявившее себя ревностною дѣятельностію по организаціи и веденію чтеній въ г. Щиграхъ, — комитетъ, разсмотрѣвъ заявленіе г. Бѣлевича, постановилъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Братства о разрѣшеніи открыть религіозно-нравственныя чтенія въ с. Вышнемъ Ольховатомъ по программѣ, утвержденной для Щигровскаго комитета чтеній, и объ утвержденіи завѣдующимъ этими чтеніями члена комитета псаломщика И. Сергѣева.

Справка 1) Въ примѣчаніи къ 5 § устава Братства сказано: „Братчики, не состоящіе въ священномъ санѣ, но получившіе богословское образованіе, а также учителя церковно-приходскихъ школъ, могутъ принимать участіе во виѣбогослужбныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, по предварительномъ одобреніи Совѣтомъ Братства программъ для собесѣдованій, подъ наблюденіемъ и пастырскимъ руководствомъ священника“.

Справка 2) Согласно 4 и 5 §§ „Правилъ для приходскихъ комитетовъ, завѣдующихъ религіозно-нравственными чтеніями отъ имени Братства Препод. Θεодосія“, — учредителями равно и предсѣдателями Братскихъ комитетовъ — „могутъ быть только состоящіе членами Братства священнослужители, о.о. настоятели монастырей, приходскіе священники и законоучители учебныхъ заведеній“.

Постановили: 1) На основаніи устава Братства разрѣшить открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ сл. Старой Масловкѣ, Новооскольскаго уѣзда, въ с. Волобуевѣ, Рыльскаго уѣзда, въ деревнѣ Воронкѣ, Путивльскаго уѣзда, въ с.



Скородною и въ деревняхъ Телешовкѣ и Ольховаткѣ, Старооскольскаго уѣзда (въ трехъ послѣднихъ по подлежащемъ сношеніи съ г. директоромъ народныхъ училищъ о неимѣннѣ препятствій къ веденію чтеній въ земскихъ школахъ); что же касается ходатайствъ замлевладѣльца Фатежскаго уѣзда Загорскаго и Щигровскаго комитета, то таковыя могутъ быть удовлетворены только по изъявленіи мѣстными приходскими священниками согласія принять на себя отвѣтственное завѣдываніе чтеніями, — о чемъ и увѣдомить немедленно г. Загорскаго и Щигровскій комитетъ. 2) Ходатайство священника сл. Старой Масловки Павла Діаконова объ отпускѣ книгъ для веденія чтеній изъ книжнаго склада Братства удовлетворить по усмотрѣнію завѣдующаго складомъ, секретаря Совѣта В. Спасскаго, предоставивъ ему отпустить книгъ и брошюръ на сумму до пяти (5) руб.

III. Докладъ секретаря Совѣта объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ сл. Пригородней, Путивльскаго уѣзда, — слѣдующаго содержанія: Въ іюнь 1895 года земскій начальникъ 4 Путивльскаго участка В. Козачокъ вошелъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, въ которомъ, представляя на благоусмотрѣніе Владыки приговоръ Пригороднаго волостнаго схода объ открытіи народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, сообщаетъ, что объ удовлетвореніи желанія крестьянъ Пригородной волости онъ имѣлъ сношеніе съ директоромъ народныхъ училищъ, но послѣдній отклонилъ ходатайство, увѣдомивъ земскаго начальника, что разрѣшеніе таковыхъ чтеній зависитъ отъ енархіальнаго начальства. Заявленіе земскаго начальника было передано Его Преосвященствомъ на усмотрѣніе Совѣта Братства, который отношеніемъ отъ 8-го августа 1895 года увѣдомилъ земскаго начальника, что разрѣшеніе на открытіе Братскихъ чтеній можетъ быть дано только на изложенныхъ въ уставѣ Братства основаніяхъ. Вслѣдствіе отношенія Совѣта Братства земскій начальникъ обратился съ своей стороны отношеніемъ отъ 20 октября къ нѣкоторымъ настоятелямъ церквей г. Путивля съ при-

глашеніемъ принять участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Пригородномъ волостномъ правленіи. Предложеніе земскаго начальника приняли: протоіереи о. Василій Романовъ и Н. Никитинъ и священники С. Емельяновъ, В. Моисеевъ и Е. Моисеевъ. Заручившись согласіемъ поименованныхъ лицъ, земскій начальникъ представилъ въ подлинникъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства пригласительное отношеніе и при немъ программу для четырехъ чтеній. На семъ представленіи Его Преосвященство изволилъ положить такую резолюцію: 4-ре чтенія предоставляется совершить четверемъ старшимъ изъ подписавшихся священниковъ, — о чемъ и было извѣщено земскому начальнику.

Постановили: О послѣдовавшемъ разрѣшеніи четырехъ чтеній въ Пригородной слободѣ Путивльскаго уѣзда — принять къ свѣдѣнію; для сужденія же объ открытіи въ г. Путивлѣ и пригородныхъ слободахъ постоянныхъ чтеній просить устроителей разрѣшенныхъ чтеній сообщить Совѣту о томъ, какъ отнеслось къ чтеніямъ мѣстное населеніе и не представляется ли возможности образовать въ г. Путивлѣ, по примѣру другихъ уѣздныхъ городовъ, особый комитетъ для устройства постоянныхъ чтеній.

IV. Отношеніе комитета религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Старомъ Осколѣ о разрѣшеніи открыть воскресную школу.

Постановили: Увѣдомить комитетъ, что открываемыя въ городахъ воскресныя школы не подлежатъ вѣдѣнію Совѣта Братства и что ходатайства на открытіе таковыхъ школъ должны быть подаваемы на имя Его Преосвященства.

*(Продолженіе будетъ).*

---

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Награда. — II. Опредѣленія на мѣста и лишеніе мѣста. — III. Перемѣщенія. — IV. Вакансіи. — V. Журналъ № 2 Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

... что Богъ прощаетъ земныя грѣха и вѣдѣтъ  
... (вѣдѣтъ) ...

## П Р И В А В Л Е Н І Е

### КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

6—13 апрѣля № 15 1896 года.

---

## Поученіе въ недѣлю о разслаб- ленномъ.

„Се, здравъ еси: ктому не согрѣшай, да не горше  
ти что будетъ.“ Т. е.: „вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣ-  
ши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже.“ Такъ  
сказалъ Господь Спаситель исцѣленному имъ разслаб-  
ленному, о которомъ вы, бр., слышали изъ нынѣш-  
няго евангелія (Іоан. 5, 14).

Всегда и вездѣ существовали и существуютъ въ  
человѣческомъ родѣ бѣдствія и страданія. *Откуда же  
происходятъ они?* Богъ, конечно, посылаетъ ихъ намъ  
за наши грѣхи и неправды.

Чтобы увѣриться въ этомъ, слѣдуетъ только рас-  
крыть и прочесть свящ. Писаніе. Уже на первой стра-  
ницѣ его найдемъ подтвержденіе. Что было причиной  
того, что Адамъ и Ева были изгнаны изъ рая? Грѣхъ  
былъ причиной. Что было причиной того, что надъ ни-  
ми и надъ всѣми потомками ихъ былъ произнесенъ при-  
говоръ смерти? Грѣхъ же. Что было причиной того,

что Богъ проклялъ землю, что Адаму пришлось приобрести хлѣбъ въ потѣ лица, что животныя (различныя звѣри) возмутились противъ человѣка и нападаютъ на него и вредятъ ему? Опять грѣхъ. Слѣд., грѣхъ есть сѣмя, изъ котораго вырастаетъ многоразличное несчастіе. Если бы человѣкъ не согрѣшилъ, то онъ не зналъ бы болѣзней. Если бы онъ не согрѣшилъ, то онъ никогда не имѣлъ бы недостатка въ пищѣ, одеждѣ и т. д. Если бы онъ не согрѣшилъ, то никогда не слышались бы между нами никакія жалобы, не видились бы никакія скорби и печали. Слѣд., если вы хотите знать, откуда столь много бѣдствій между вами, среди которыхъ вы нерѣдко стенаете, то нѣтъ надобности далеко искать причины. Причина заключается въ васъ самихъ, въ вашихъ грѣхахъ, которыми вы оскорбили Бога воздающаго каждому по дѣламъ его.

Когда пророкъ Наоанъ пришелъ, по повелѣнію Божию, къ царю Давиду, чтобы покарать его за грѣхъ прелюбодѣянія, то онъ сказалъ царю: „Въ одномъ городѣ были два человѣка, одинъ богатый, а другой бѣдный. У богатаго было очень много мелкаго и крупнаго скота; а у бѣднаго ничего, кромѣ одной овечки, которую онъ купилъ маленькую, и выкормилъ, и она выросла у него вмѣстѣ съ дѣтьми его; отъ хлѣба его она ѣла, и изъ его чаши пила. Пришелъ къ богатому человѣку странникъ, и тотъ пожалѣлъ взять изъ своихъ овецъ или воловъ, чтобы приготовить обѣдъ для странника, который пришелъ къ нему, а взявъ овечку бѣдняка и приготовилъ ее для человѣка, который пришелъ къ нему“. Сильно разгнѣвался Давидъ на этого человѣка и сказалъ Наоану: „живи Господи! достоинъ смерти человѣкъ, сдѣлавшій это. И за овечку онъ долженъ заплатить вчетверо, за то, что онъ сдѣлалъ это,

и за то, что не имѣлъ состраданія“. И сказалъ Наоанъ Давиду: „ты — тотъ человѣкъ“ (который сдѣлалъ это). Такъ говоритъ Господь, Богъ Израилевъ: Я помазалъ тебя въ царя надъ Израилемъ, и я избавилъ тебя отъ руки Саула. И далъ тебѣ домъ господина твоего и жену господина твоего на лоно твое, и далъ тебѣ домъ Израилевъ и Іудинъ, и, если этого (для тебя) мало, прибавилъ бы тебѣ еще больше. Зачѣмъ же ты пренебрегъ слово Господа, сдѣлавъ злое предъ очами Его? Урїю, Хеттеянина, ты поразилъ мечемъ; жену его взялъ себѣ въ жену, а его ты убилъ мечемъ Аммонитянъ. И такъ, не отступитъ мечъ отъ дома твоего во вѣки, за то, что ты пренебрегъ Меня, и взялъ жену Урїю, Хеттеянина, чтобъ она была тебѣ женою. Такъ говоритъ Господь: вотъ, Я воздвигну на тебя зло изъ дома твоего“ (1).

Не сомнѣваюсь, хр., что и вы разгнѣвались бы на того, кто причинилъ бы вамъ какой-либо ущербъ, напр., похитилъ у васъ что либо, обманулъ и т. д. Не сомнѣваюсь, что и вы разгнѣвались бы на того, кто посрамилъ бы вашу честь, очернилъ ваше имя, задѣлъ бы васъ такъ или иначе. Не сомнѣваюсь, что и вы разгнѣвались бы на злого врага, причиняющаго бѣдствіе, и сказали бы съ Давидомъ: „живъ Господь! достоинъ смерти человѣкъ, сдѣлавшій это“. Но тогда можно и вамъ сказать, какъ прор. Наоанъ сказалъ Давиду: „этотъ человѣкъ — ты;“ твоя грѣхи — причина того, что у тебя много несчастія.

Быть можетъ еще хотите знать, за какіе грѣхи Богъ наказываетъ насъ? Можно перечислить цѣлый рядъ грѣховъ, за которые Богъ наказываетъ насъ. Непосѣщеніе церкви, лѣность къ молитвѣ, маловѣріе или,

быть можетъ, совсѣмъ безвѣріе, обиды, несправедливости, ложь, раздоры и ненависть, гордость, пьянство, распутство, непочтеніе къ старшимъ и т. д. и т. д.— вотъ грѣхи, за которые Богъ наказываетъ насъ.

Когда царь Давидъ понялъ, со словъ прор. Наана, что онъ самъ причина тѣхъ бѣдствій, которыми Богъ накажетъ его, то онъ сказалъ прор. Наану: „согрѣшилъ я предъ Господомъ!“ (4 Цар. 12, 13.) Такъ и мы скажемъ, христіане! Всѣ мы согрѣшили предъ Господомъ, — одинъ — больше, другой — меньше. Всѣ мы заслужили наказанія. Потому не будемъ роптать и жаловаться, когда приходятъ къ намъ бѣдствія, а будемъ предавать себя въ волю Божию и терпѣливо переносить то, что Господь Богъ посылаетъ намъ. Съ смиреніемъ и сокрушеніемъ будемъ исповѣдывать вину свою, и Господь помилуетъ насъ и устроитъ наше благополучіе и совершитъ наше спасеніе. Аминь.

(Пропов. Листокъ № 4, 1896 г.).

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.)

**Исторія Курской семинаріи.**

(Продолженіе).

Въ 1849 году, по порученію Курскаго семинарскаго Правленія, Курское духовное училище ревизовалъ профессоръ семинаріи, іером. *Веніаминъ* (Платоновъ), который въ своемъ отчетѣ о помѣщеніяхъ Курскаго училища писалъ слѣдующее: „зданіе, занимаемое училищемъ, очень бѣдное и неудобное. Оно очень стѣснительно, потому что классы, жилыя комнаты и квартира г. инспектора сосредоточиваются и заключаются



въ одномъ небольшомъ корпусочкѣ деревянной постройки. Въ размѣщеніи классовъ и комнатъ никакого нѣтъ порядка и стройности. Жилыя комнаты учениковъ разбросаны по разнымъ мѣстамъ зданія, весьма тѣсны и низки, такъ что болѣе походятъ на птичьи клѣтки, нежели на комнаты. Кухня, несмотря на опрятность содержанія, довольно черна. Въ кладовой запасовъ на дальнѣйшее время не содержится“. <sup>1)</sup> Въ такомъ плачевномъ состояніи находилось помѣщеніе Курскаго духовнаго училища въ концѣ 1840-хъ годовъ. Со временемъ училищныя зданія еще болѣе ветшали, такъ что жизнь въ нихъ становилась опасною. Правда, по временамъ дѣлались необходимыя починки, но онѣ мало помогали дѣлу. Напр., въ 1850 году училищныя зданія были ремонтированы на счетъ училищной остаточной суммы. <sup>2)</sup> Въ октябрѣ 1853 года училищное начальство доводило до свѣдѣнія семинарскаго Правленія, что главный корпусъ Курскаго духовнаго училища, найденный слишкомъ ветхимъ и опаснымъ еще въ 1847 году, время отъ времени приходитъ все въ большую и большую обветшалость, такъ что въ настоящее время, не смотря ни на какія поправки, ежегодно производимыя, не видится никакой возможности поддержать его“. <sup>3)</sup> Въ слѣдующемъ 1854 году встрѣчаемъ, между прочимъ, представленіе Курскаго смотрителя семинарскаго Правленію о скорѣйшей высылкѣ 100 рублей на исправленіе потолковъ въ двухъ жилыхъ комнатахъ, при чемъ онъ замѣчалъ, что потолки слишкомъ обвѣсились и угрожаютъ паденіемъ“. <sup>4)</sup> Въ томъ же 1854

<sup>1)</sup> См. арх. Кіевск. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1849 г. д. № 108, ср. арх. Курск. сем. Правл. за 1849 г. дѣло № 105.

<sup>2)</sup> См. арх. Курск. сем. Правл. за 1850 г. дѣло № 62.

<sup>3)</sup> См. тамъ же за 1853 г. дѣло № 124.

<sup>4)</sup> См. тамъ же за 1854 г. дѣло № 67.

году и слѣдующемъ 1855 г. училищное начальство просило Курское семинарское Правленіе возбудить ходатайство предъ высшимъ начальствомъ объ ассигнованіи особой суммы на ремонтъ зданій, совершенно обветшавшихъ; въ представленіи 1855 года Курское училищное начальство говорило, что „безъ окраски совершенно пропадаетъ отъ ржавчины крыша зданій, на стѣнахъ, заборахъ, окнахъ и дверяхъ краска выгораетъ, а подоконники и наличники во всѣхъ окнахъ главнаго корпуса и флигеля совершенно посгнили“. <sup>5)</sup> На всѣ подобныя представленія Курское семинарское Правленіе большею частію отвѣчало Курскому училищному начальству предписаніемъ ожидать окончанія начатаго дѣла. Напр., 1855 году въ Курскѣ получено было слѣдующее предписаніе семинарскаго правленія: „такъ какъ заведено дѣло о возведеніи новыхъ зданій для Курскаго духовнаго училища, то отложить исправленіе зданій Курскаго училища въ томъ видѣ, въ какомъ предполагаетъ начальство училища и предписать начальству сему исправить на ремонтную сумму только существенно необходимое“. <sup>6)</sup> Но это предписаніе оказывалось на дѣлѣ совершенно невыполнимымъ для Курскаго училищнаго начальства. „Ремонтная сумма на содержаніе училища, отпускавшаяся въ количествѣ 500 руб.“, по донесенію смотрителя училища отъ 28 февраля 1859 года, „была весьма недостаточна“. Вся эта сумма цѣликомъ употреблялась на скудное отопленіе и на наемъ прислуги, такъ что собственно на ремонтъ совершенно обветшавшихъ зданій не оставалось ничего. Между тѣмъ въ то время, когда зданія училищныя находились въ такомъ плачевномъ состояніи, дѣло объ отводѣ подъ построй-

<sup>5)</sup> См. арх. Кіевск. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1855 г. дѣло № 72.

<sup>6)</sup> См. тамъ же за 1855 г. дѣло № 46.

ку новыхъ училищныхъ помѣщеній староострожской площади велось крайне медленно. Оно окончательно рѣшилось только въ 1861 году. Въ концѣ этого года Курское духовное училище купило у городской думы, съ разрѣшенія министра Внутреннихъ Дѣлъ, мѣсто на староострожской площади мѣрою въ двѣ десятины 1889 кв. саж. за 500 руб. сер. <sup>7)</sup> Но лишь только окончилось дѣло о приобрѣтеніи мѣста для постройки новыхъ училищныхъ зданій на староострожской площади, какъ со стороны высшаго начальства послѣдовало новое, совершенно иное рѣшеніе вопроса. Въ ноябрѣ 1861 года семинарское Правленіе предписало Курскому училищному начальству продать ветхія училищныя зданія и очистить мѣсто подъ консисторскій архивъ, а училище перевести въ какой-либо частный домъ, пріисканіемъ котораго училищное начальство должно было немедленно заняться. Это распоряженіе, какъ увидимъ сейчасъ, повело въ послѣдствіи къ тому, что мысль о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій была совсѣмъ оставлена.— Между тѣмъ пріисканіе удобной квартиры для училища было сопряжено съ большими затрудненіями. Наемъ двухъ домовъ,—Гостева и Адамовичъ—пріисканныхъ было въ началѣ 1862 года для помѣщенія классовъ и бурсы, потомъ не состоялся. Также не состоялся и наемъ дома помѣщика Денисьева и дома принадлежавшаго наслѣдникамъ купца Вязмитинова. <sup>8)</sup> Поэтому до самаго конца 1861½, учебнаго года Курское духовное училище должно было оставаться въ своемъ прежнемъ помѣщеніи. Въ этомъ помѣщеніи Курское училище лѣтомъ 1862 года посѣтилъ архим. *Феохтистъ*, который потомъ писалъ въ сво-

<sup>7)</sup> См. тамъ же за 1862 г. дѣло № 95.

<sup>8)</sup> См. тамъ же за 1862 г. дѣло № 50 ср. арх. Кур. сем. Правл. за 1862 г. дѣло № 35.

емъ ревизорскомъ отчетѣ о помѣщеніяхъ Курскаго училища слѣдующее: „училище Курское помѣщается въ ветхихъ и тѣсныхъ зданіяхъ, которыя предполагаются къ передачѣ въ епархіальное вѣдомство, а въ замѣнъ ихъ въ городѣ пока прискиваются для найма подѣ училище зданія. Зданія училища Курскаго кромѣ того, что ветхи, чинились и обновлялись давно, и содержатся начальствомъ нечисто и бѣдно. Въ жилыхъ комнатахъ учениковъ кровати желѣзныя и имѣютъ казенныя, большею частію ветхія постели, столы для занятія не всѣ удобны по числу сонамерантовъ, табуретовъ и скамей недостаточно. Хлѣбный амбаръ и кладовая найдены мною въ порядочномъ состояніи, съѣстныхъ припасовъ было заготовлено немного, такъ какъ приближался отпускъ учениковъ на каникулярное время. Кухня и пекарня довольно удобныя, столовая помѣстительная и сухая, пища учениковъ годная, но довольно скудная, столовой посуды, за исключеніемъ мисокъ, недостаточно“. <sup>9)</sup> Между тѣмъ лѣтомъ 1862 года былъ, наконецъ, присканъ домъ для временнаго помѣщенія Курскаго училища. 22 августа этого года преосв. *Сергій* на представленіи Курскаго училищнаго начальства положилъ резолюцію, которую предписываетъ начальству „немедленно заключить контрактъ съ купцомъ Морозовымъ“. По контракту, заключенному съ Морозовымъ, домъ его вмѣстѣ съ двухъ-этажнымъ деревяннымъ флигелемъ и погребами, нанимался подѣ училище на 4 года съ платою по 1000 руб. въ годъ, при чемъ владѣлецъ дома принималъ на себя отопленіе всѣхъ зданій, а также покраску крыши и стѣнъ, исправленіе половъ и потолковъ, починку печей, оконъ и т. п., равно какъ и всѣ вообще передѣлки по дому и флигелю, какія-бы оказались

<sup>9)</sup> См. арх. Кіев. дух. Акад. по Окруж, Правл. за 1864 г. дѣло № 33.

нужными, по указанію епархіального архитектора. Кромѣ того, по представленію самого училищнаго начальства, домъ Морозова представлялъ и другія удобства, которыя дѣлали желательнымъ его наемъ подѣ училище, такъ какъ онъ а) находился въ центрѣ города, б) въ близкомъ разстояніи отъ многихъ приходскихъ церквей и в) близко отъ воды.<sup>10)</sup> 22 ноября 1862 года ректоръ Курскаго училища доносилъ уже семинарскому Правленію, что 12 и 13 октября Курское училище было переведено въ новую квартиру, а 15 октября, по приведеніи всего въ порядокъ и послѣ молебна, началось въ училищѣ ученіе.<sup>11)</sup> Въ домѣ Морозовыхъ Курское училище оставалось около 4 лѣтъ и во все это время терпѣло крайнія неудобства, вслѣдствіе а) непригодности частнаго дома къ училищнымъ цѣлямъ и б) особенно несоблюденія контрактныхъ условій со стороны владѣльца дома. Напр., въ маѣ 1864 года училищное начальство жаловалось, что „братья Морозовы, сдавшіе свой домъ подѣ духовное училище за 1000 р. въ годъ, обязались по контракту весь ремонтъ по дому производить на свой счетъ. Между тѣмъ, не смотря на это обязательство, Морозовы содержатъ свой домъ въ самомъ грязномъ видѣ и никакихъ почти ветхостей по дому не исправляютъ, а именно: на полахъ въ классныхъ комнатахъ масляная краска совершенно стерлась и при томъ въ полахъ появились щели. Отчего мыть ихъ невозможно, потому что потолки нижнихъ комнатъ дѣлаются въ пятнахъ и штукатурка ихъ можетъ отвалиться и причинить вредъ живущимъ въ сихъ комнатахъ. Многія двери опали, не притворяются и нѣкоторыя съ поломанными петлями и безъ пробоевъ для замковъ;

<sup>10)</sup> См. арх. Курск. сем. Правл. журналъ за 6 октября 1862 г.

<sup>11)</sup> См. тамъ же журн. за 22 ноябр. 1862 года.



нѣкоторыя оконныя рамы обветшали такъ, что отворить ихъ нѣтъ возможности и при томъ онѣ безъ крючковъ, а одна рама вовсе выпала отъ гнилости и окно доселѣ находится безъ рамы; нѣкоторыя комнаты оставлены съ прошедшаго года безъ побѣлки и съ пятнами и кругами отъ течи. Многія печи не имѣютъ топочныхъ и трубныхъ дверокъ, а вьюшки безъ колпаковъ и блинковъ, а нѣкоторыя остаются съ развалившимися устьями и растрескались; трубы лѣтомъ стоятъ безъ покрышекъ съ гнѣздами отъ галокъ и рѣдко чистятся, отъ чего топить ихъ, въ случаѣ нужды, невозможно изъ опасенія пожара. Двери при главномъ входѣ въ училищѣ покрыты какими-то тряпками и лохмотьями, на которыя взглянуть стыдно; обшивки въ нѣкоторыхъ деревянныхъ пристройкахъ обсыпались, а одна водосточная труба упала и дождевая вода льется въ погребъ; другой выходъ, предоставленный училищу, доселѣ состоитъ во владѣніи Морозовыхъ въ продолженіи двухъ лѣтъ. Бумага, коею были покрыты передѣлки внутри флигеля, сгнила, разорвалась и виситъ кусками; задній выходъ во флигелѣ раскрытъ, подверженъ течи и заносится снѣгомъ, такъ, что въ кухню войти и изъ кухни выйти невозможно. Тротуаръ съ южной стороны при училищѣ самый неисправный... Наконецъ, наружныя стѣны флигеля стоятъ безъ всякой обмазки и окраски, съ голыми черными стѣнами, безобразя собою и городъ и домъ училищный.<sup>12)</sup> Подобныя жалобы повторялись непрерывно въ теченіи всего того времени, пока училище помѣщалось въ домѣ Морозовыхъ: ими наполнены всѣ представленія училищнаго начальства семинарскому Правленію о благосостояніи училища. Судя по нѣкоторымъ донесеніямъ училищнаго началь-

<sup>12)</sup> См. тамъ же жури. за 22 мая 1864 года.



ства, помѣщеніе училища въ домѣ Морозовыхъ было положительно невозможное. Напр., 20 ноября 1864 г., по донесеніи смотрителя, всѣ комнаты училища остались нетопленными, такъ какъ владѣлецъ дома не доставилъ дровъ. 18 января 1865 года повторилось тоже самое. 24 апрѣля того-же года училищное начальство доносило, что „купецъ Морозовъ, въ домѣ котораго помѣщается Курское училище, совершенно не заботится о семъ домѣ и довелъ его до того, что водосточныя трубы поотвалились и вода льетъ съ крыши въ отверстія желобовъ такъ, что ни въ классы, ни въ комнаты нѣтъ проходу, а къ тому-же вода льетъ и въ выходъ; во флигель тоже отъ воды нѣтъ проходу. Кромѣ того Морозовъ не радить объ окнахъ, не чинить оконныхъ стеколъ и не засыпаетъ щебнемъ на дворѣ грязи, отъ которой, по стѣснительности двора, нѣтъ ни проходу, ни проѣзду“. 27 сентября того-же года училищное начальство снова жаловалось, что „владѣлецъ дома, занимаемаго Курскимъ духовнымъ училищемъ, не смотря на холодъ, не вставляетъ ни зимнихъ рамъ, ни стеколъ, не чиститъ трубъ, не дѣлаетъ приспособленій для топки и не доставляетъ топлива, такъ что ученики начинаютъ болѣть, а больница не топлена“. Такія неудобства заставили училищное начальство искать новаго помѣщенія для училища и въ началѣ 186<sup>s</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года училище было переведено въ городской общественный домъ, который Курская городская дума уступила для училища по 50 руб. въ мѣсяць, безъ отопленія и ремонта. Но Курское духовное училище въ этомъ новомъ помѣщеніи оставалось недолго. Въ концѣ октября 1866 года оно перешло уже въ свое постоянное помѣщеніе.—Какъ мы уже знаемъ, еще въ 1861 году для постройки новыхъ училищныхъ зданій

было куплено мѣсто на староострожской площади. Но при внимательномъ осмотрѣ, пріобрѣтенное мѣсто оказалось неудобнымъ для постройки на немъ училищныхъ зданій. Преосв. Сергій въ 1864 году просилъ у св. Синода разрѣшенія пріобрѣсти для постройки новыхъ училищныхъ зданій усадьбу помѣщицы Арсеньевой на Лазаретной площади. Въ отвѣтъ на это ходатайство св. Синодъ <sup>18/25</sup> мая 1864 года опредѣлилъ: а) въ покупкѣ усадьбы Арсеньевой для Курскаго училища отказать, по недостатку суммъ духовно-учебнаго капитала, и б) мѣсто на староострожской площади, какъ неудобное для училищныхъ цѣлей, продать съ публичнаго торга. Но продажа этого мѣста не состоялась на двухъ торгахъ, происходившихъ въ 1865 и 1866 гг., и даже городская дума г. Курска отказалась принять обратно въ свое владѣніе это мѣсто по той-же цѣнѣ, по какой она раньше уступила его училищному начальству: такъ до самого конца разсматриваемой эпохи мѣсто на староострожской площади и не могло быть продано училищемъ. <sup>13)</sup> Въ 1866 году преосв. Сергій вторично, по представленію Курскаго училищнаго начальства о крайнихъ неудобствахъ, съ какими было сопряжено помѣщеніе училища въ домъ Морозовыхъ, обратился съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о необходимости пріобрѣтенія для училища собственнаго помѣщенія, при чемъ, съ своей стороны, указывалъ на домъ, принадлежавшій полковницѣ Гамалей. Ходатайство это сопровождалось полнымъ успѣхомъ. 24 сентября 1866 Курское семинарское Правленіе заслушало уже сообщеніе преосв. Сергія о томъ, что 21 августа того-же года Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить изъ спеціальныхъ средствъ духовно-учебнаго вѣдомства

<sup>13)</sup> См. тамъ же журн за 25 мая 1865 г. и за 30 ноябля 1866 г.

11.500 руб. на покупку дома вдовы полковника Варвары Гамалей для Курскаго духовнаго училища.<sup>14)</sup> 19 октября 1866 года былъ, дѣйствительно, купленъ домъ Гамалей и съ 29 числа того-же мѣсяца въ немъ, послѣ молебна и водоосвященія, началось ученіе. Въ этомъ своемъ новомъ помѣщеніи Курское духовное училище и встрѣтило реформу 1867 года. Насколько было удобно это помѣщеніе и насколько оно соотвѣтствовало училищнымъ цѣлямъ, увидимъ впослѣдствіи. — Изъ сказаннаго нами видно, что Курское духовное училище во всю разсматриваемую нами эпоху пользовалось и перемѣннымъ и большею частію весьма неудобнымъ помѣщеніемъ. Это обстоятельство, конечно, не могло не отражаться извѣстнымъ образомъ и на общемъ экономическомъ состояніи училища. Курское училище въ экономическомъ отношеніи терпѣло нерѣдко многіе недостатки. Архим. *Феохистъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ прямо замѣчалъ, что и въ Курскомъ училищѣ пища годная, но довольно скудная; столовой посуды, за исключеніемъ мисокъ, недостаточно. Казеннокоштнымъ ученикамъ выдаются отъ казны нанковые халаты и обувь. Вообще же казеннокоштные ученики Курскаго училища не имѣютъ обилія ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ, — имѣютъ только неизбѣжно необходимое, да и то со скудостію. „Въ другомъ мѣстѣ своего отчета, по другому поводу, тотъ-же ревизоръ замѣчалъ въ Курскомъ училищѣ классы рѣдко когда отапливаются.“<sup>15)</sup> Само начальство Курскаго училища не скрывало того, что экономическое состояніе училища весьма неудовлетворительно. Напр., 7 февраля 1864 года смотритель Курскаго училища доносилъ преосв. Сергію, что

<sup>14)</sup> См. тамъ же журналъ за 24 сентября 1866 года.

<sup>15)</sup> См. арх. Кіевск. дух. Акад. по Окруж. Правл. за 1864 г. дѣло 33.

при вступленіи въ должность смотрителя, онъ въ училищной бурсѣ нашель постели козеннокоштныхъ учениковъ въ самомъ разнообразномъ состояніи и бѣдномъ положеніи, — кромѣ ветхихъ тюфяковъ, не оказалось ни подушекъ, ни одѣялъ, ни простынь. Смотритель просиль преосв. *Сергія* разрѣшить ему на остаточную сумму для бурсаковъ устроить постели. Преосв. *Сергій* на этомъ представленіи смотрителя положиль слѣдующую резолюцію: „Смотритель предложить почетному блюстителю устроить постели. Если же тотъ дастъ отвѣтъ отрицательный, то препроводить это представленіе, съ приложеніемъ на ихъ устройство смѣты, въ семинарское Правленіе.“ Почетный блюститель согласился въ теченіе неопредѣленнаго времени устроить одни только одѣяла; прочія же постельныя принадлежности для бурсаковъ рѣшено было сдѣлать на остаточную сумму. <sup>16)</sup> 8 февраля слѣдующаго 1865 года тотъ-же смотритель доносиль, что въ наемномъ домѣ ежедневная пища для казеннокоштныхъ учениковъ доселѣ приготавлилась въ одной кухонной печи. Это было весьма неудобно: „въ одной печи должно было испечь 4 пуда хлѣба и сварить 6—7 чугуновъ приварка: или хлѣбъ перепечется, или не допечется, или приварокъ сбѣжитъ, или не доварится какъ слѣдуетъ“. Во избѣженіе этого неудобства, смотритель просиль разрѣшенія устроить на остаточную сумму особый очагъ, что и разрѣшено ему. <sup>17)</sup>

(Продолженіе будетъ).

16) См. арх. Курск.-сем. Правл. журн. за 7 февр. 1864 года.

17) См. тамъ же журн. за 8 февр. 1865 г.

## Общество Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1-го Января 1896 года.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ Декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ сѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созданномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшаго представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 года, — 12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 губерній, приняли участіе въ этомъ сѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный—Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный—Волынской губ.; 3) Зюзино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда)—Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный—Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда)—и 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда)—Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный—Курской губ.; 9) Рославльскій уѣздный—Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда)—Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный—Таврической губ., и 12) Бѣжецкій уѣздный—Тверской губ.



При посѣщеніи означенной школьно-технической выставки, первоначально Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, а затѣмъ Ихъ Императорскими Величествами, — въ Возѣ почившій Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоили милостиво осмотрѣть Отдѣлъ Общества, при чемъ Ихъ Величества очастливили Общество принятіемъ, въ видѣ подношенія, издѣлій нѣкоторыхъ его учебныхъ заведеній. 1)

Въ Декабрѣ 1894 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вѣрноподданическихъ поздравленій и благопожеланій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, а также Царицынскимъ его Отдѣломъ, по случаю высокорадостнаго событія бракосочетанія Ихъ Величествъ, всемилостивѣйше повелѣть соизволили: благодарить Общество отъ Имени Ихъ Величествъ за выраженные чувства.

Въ маѣ 1895 года, образованный въ Микуличахъ, Владимір-Волынскаго уѣзда, Волынской губ., Микуличскій Мѣстный Комитетъ Общества заявилъ Комитету Учредителей, что Микуличскій волостной сходъ, состоящій членомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, постановилъ: для увѣковѣченія памяти въ Возѣ почившаго Императора Александра III, а также въ ознаменованіе вступленія на Всероссійскій Престоль и бракосочетанія Его Императорскаго Величества Николая

1) Ремесленной школы въ г. Тотмѣ (Вологодской губ.) и кузнечной мастерской въ селѣ Михновѣ, Заславскаго уѣзда, Волынской губ.



Александровича, установить неугасимую лампаду передъ образомъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи и отпустить *ежегодно по 200 рублей* на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ ремесленной школѣ, открытой Микуличскимъ Комитетомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

По всеподданнѣйшему, по просьбѣ Комитета Учредителей, докладу о семь г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору, — Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Микуличскій волостной сходъ. О таковой Высочайшей волѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено, какъ Комитету Учредителей, такъ и Волынскому Губернатору для объявленія по принадлежности.

Въ октябрѣ 1895 г., на заявленныя Комитету Учредителей, общимъ собраніемъ членовъ Царицынскаго (Саратовской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества (открывшаго въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія съ учебными мастерскими) чувства вѣрноподданческой преданности, по случаю принятія Домовъ Трудолюбія подъ Августѣйшее Ея Императорскаго Величества Покровительство, Государыня Императрица Александра Феодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Вице-Председателя Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: благодарить отъ Высочайшаго Имвни Его Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества членовъ Царицынскаго Комитета Общества.

Въ созванномъ въ Декабрѣ 1895 г. въ г. Москвѣ, 2-мъ Высочайше разрѣшенномъ всероссійскомъ Съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, съ устраиваемой при немъ школьно-техниче-

ской выставкой, *восемь* Управлений Общества, а именно Главное Управление Общества (нынѣ Комитетъ Учредителей) и 7 Мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, приславъ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этими Управленіями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кроме того, для участія въ трудахъ означеннаго Съѣзда, нѣсколько Мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Управленія эти слѣдующія:

1) **Комитетъ Учредителей (временно замѣняющій Главное Управление Общества)** выставилъ издѣлія открытаго имъ, въ 1883 году, въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., на пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Д. Т. Гнѣдинымъ участкѣ земли, 4-хъ класснаго ремесленнаго училища подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“. Училище это открыто на основаніи устава, утвержденнаго Попечительствомъ Одесскаго Учебнаго Округа, съ цѣлью готовить, для потребностей сельскаго хозяйства южной Россіи, *низшихъ механиковъ*, т. е. ремесленниковъ, обученныхъ столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также учителей ремесль, для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при сельскихъ и городскихъ училищахъ. Въ училищѣ было до настоящаго времени 8 выпусковъ; въ немъ окончило курсъ 104 ученика, пристроенныхъ на мѣста, соответствующія

ихъ спеціальности. Около  $\frac{1}{3}$  выпущенныхъ учениковъ открыли, при содѣйствіи Общества и отдѣльныхъ его членовъ, свои собственныя сельскія кустарныя мастерскія.

На Московскую выставку доставлены слѣдующія издѣлія учениковъ училища:

Программныя работы по столярно-токарному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, различные металлическіе инструменты, а также токарный станокъ, мельничные приборы, земледѣльческія орудія и машины, какъ-то: вѣялка, сортировка сѣялка, плуги и бороны различныхъ системъ и проч.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Гнѣдинскомъ училищѣ помѣщены въ предъидущихъ отчетахъ по Обществу<sup>1)</sup>, въ ежегодно печатаемыхъ отчетахъ по училищу и въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 г.

2) **Заславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества**, въ г. Заславѣ, Волынской губ.

Комитетъ открытъ въ 1884 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе 60 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Заславскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. Д. *Желябужскій*; Помощникомъ Предсѣдателя—Заславскій Уѣздный Воинскій Начальникъ, Полковникъ М. Я. *Андерсонъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

*Родъ дѣятельности Комитета*: открытъ при Заславскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и

<sup>1)</sup> См.: 1) Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г., по 1 мая 1884 г., и особое къ сему отчету приложение. 2) Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества по 1 мая 1888 года и 3) Списокъ Управленій Общества (Главное и 32 Мѣстныхъ Комитета) по 1 ноября 1889 г.

при нѣкоторыхъ сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ мужскихъ и женскихъ училищахъ въ уѣздѣ, учебныя мастерскія, ремесленные и женскіе рукодѣльные классы, а при другихъ подобныхъ училищахъ, а также отдѣльно отъ нихъ, на участкахъ земли и въ садахъ, отведенныхъ мѣстными сельскими обществами или предоставленныхъ мѣстными землевладѣльцами въ распоряженіе Комитета,—обученіе раціональному садоводству, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и полеводству.

Комитетъ выставилъ издѣлія: а) столярно-токаряго отдѣленія Заславской учебной мастерской при Заславскомъ городскомъ училищѣ, б) Михновской кузнечной учебной мастерской, въ с. Михновѣ, при волостномъ правленіи, в) Шепетовской учебной сапожной мастерской, при народномъ училищѣ, въ м. Шепетовкѣ, г) женскаго рукодѣльнаго класса при Славутскомъ народномъ училищѣ и д) женскаго рукодѣльнаго класса при Бѣлгородской Ксеніинской церковно-приходской школѣ.

3) **Рославскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества**, въ селѣ Новоселкахъ, Рославскаго уѣзда, Смоленской губ.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Священникъ села Новоселокъ, о. Андрей *Кутузовъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 3 членовъ.

*Родъ дѣятельности Комитета:* обученіе грамотѣ, завѣдываніи устроенными Комитетомъ двумя крестьянскими образцовыми фермами, для нагляднаго обученія крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ, веденію правильного сельскаго хозяйства и ознакомленіе крестьянъ съ доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ

отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью, при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ, введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ крестьянъ сооруженію избъ и выдѣлкѣ черепицы, соломенныхъ несгораемыхъ ковровъ для крышъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ: модели огнестойкихъ глинобитныхъ построекъ и образцы матеріаловъ, изготовленныхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

4) **Каргопольскій Мѣстный Комитетъ Общества**, въ г. Каргополѣ, Олонецкой губ.

Комитетъ открытъ въ 1888 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ около 30 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Земскій Начальникъ 2 уч. Каргопольскаго уѣзда *А. К. Боровскій*; Помощникомъ Предсѣдателя — уѣздный врачъ *Э. Г. Ланцкій*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 4-хъ членовъ.

*Родъ дѣятельности Комитета*: открытъ, съ разрѣшенія и при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, классъ ручного труда, при Каргопольскомъ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ класса ручного труда по системѣ Цируля и Касаткина.

5) **Бековскій Мѣстный Комитетъ Общества**, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 73 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ землевладѣлица *М. А. Устинова*; Помощникомъ Предсѣдателя — землевладѣлецъ *М. А. Устиновъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.



*Родъ дѣятельности Комитета:* а) открылъ при Бековскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мужскомъ училищѣ учебную мастерскую съ двумя отдѣленіями: столярно-токарнымъ и слесарнымъ, съ цѣлью подготовленія учителей ремесль для сельскихъ начальныхъ училищъ Саратовской губ., а также для распространенія и усовершенствованія въ населеніи ремесль, б) расширилъ существующее при женскомъ, въ селѣ Бековѣ, 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ руководѣльные классы, в) открылъ въ томъ же селѣ народную бесплатную читальню съ библіотекой при ней и г) учредилъ Бековское ссудо-сберегательное товарищество.

Комитетъ выставилъ: издѣлія женскаго руководѣльнаго класса и мужскихъ столярнаго и слесарнаго отдѣленій упомянутой выше учебной мастерской.

б) **Царицынскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества**, въ г. Царицынѣ, Саратовской губерніи.

Комитетъ открытъ 1889 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 74 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ П. И. *Сивяковъ*; Помощникомъ Предсѣдателя — Н. Ф. *Скворцовъ*.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

*Родъ дѣятельности Комитета:* открылъ въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія, съ учебными мастерскими: столярною, сапожною и бѣлошвейною.

Комитетъ выставилъ издѣлія всѣхъ трехъ открытыхъ при Домѣ Трудолюбія учебныхъ мастерскихъ.

(Окончаніе будетъ)



О неуравновѣностяхъ записи имель въ „поминаніяхъ“ и средствахъ къ исправленію ихъ.

Всякій, кому приходится читать приносимыя народомъ въ храмъ поминанія, хорошо знаетъ, въ какомъ крайне печальномъ состояніи находятся они. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи, цари — императоры записываются послѣ многихъ именъ мірскихъ людей. Пишутся поминанія большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочесть дурно написанное имя. Тѣмъ труднѣе бываетъ разобрать, что неграмотные писцы часто пропускаютъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ приносимыя самодѣльные, такъ сказать, поминанія весьма неудобными для употребленія при богослуженіи. Вслѣдствіе несоблюденія порядка въ записи, священнику или діакону приходится въ послѣднихъ помянуть тѣхъ, поминовенія которыхъ должны предшествовать всѣмъ. А вслѣдствіе неразборчивости записи, приходится иногда ошибаться, произносить не тѣ имена, какія записаны. Иногда же просто приходится со смущеніемъ совсѣмъ остановиться при чтеніи поминанія по невозможности прочесть написанное. Особенно же дурно въ поминаніяхъ то, что имена въ нихъ возмутительно искажаются. Напр., пишутъ: „Ерыны, Перфила, Миколы, Демьяна, Дементія, Ситлитеи, Панфера“ и прочее тому подобное. Иногда же встрѣчаются уменьшительныя и ласкательныя имена: Сашу, Пашу и проч.

Во всѣхъ подобныхъ записяхъ нелегко, иногда даже невозможно догадаться, кого собственно нужно помянуть. Напр., написано: Пашу, Сашу. Кого помянуть?

Паша называется Павелъ и Параскева, а Сашею называется и Александръ и Александра. Или написано: Панферъ. Парөеній и Порфирій одинаково народомъ измѣнятся въ Панфера. Кромѣ того, что отъ подобныхъ искаженій поминанія неудобны для употребленія при богослуженіи, эти самыя искаженія—грѣхъ, такъ какъ имена эти суть имена, которыя принадлежатъ святымъ, впервые ихъ носившимъ.

Поминанія какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по употребленію могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжицами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различныя священныя изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время Божественной литургіи предъ св. престоломъ. Поминаніе — записать на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаетъ поминаніе книжицею важною для христіанина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Посему, если нежелательна небрежность писанья поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего при употребленіи ихъ во время богослуженія, то тѣмъ болѣе нежелательна такая небрежность по важному значенію поминанія, какъ богослужебной книжицы и записи именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совсѣмъ неграмотные, или полуграмотные? Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли бы въ этомъ случаѣ оказать помощь, если бы онѣ взяли на себя трудъ писать поминанія для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онѣ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа Православной Церкви, но и потому, что

программою ихъ полагается *практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ* (см. программу церк.-славян. грамоты). Исправленіе поминаній и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Поминанія, по желанію дающихъ, въ школъ могутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Нельзя однако не замѣтить, что пониманію болѣе приличествуетъ полууставное письмо. Школа съ охотою готова удовлетворять просьбы о перепискѣ поминаній, сводиковъ и пр. не только отъ прихожанъ, но и отъ кого угодно, насколько, конечно, позволятъ силы школы и школьныя занятія учениковъ. Исполненіе письма можетъ производиться подъ руководствомъ учителей чистописанія и полууставнаго письма, а за правильностью писанія именъ можетъ наблюдать законоучитель или его помощникъ. Подобныя занятія имѣютъ свое значеніе для школьныхъ занятій: 1) дадутъ возможность пріучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) заставятъ учениковъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ полууставному письму, которое есть древнее русское, красивое и изящное, но, къ сожалѣнію, забытое въ послѣднее время письмо. Кромѣ того 3) удовлетвореніе этихъ просьбъ со стороны простаго народа, обращенныхъ къ школъ, дастъ ей возможность по мѣрѣ своихъ силъ совершать доброе дѣло служить Богу и ближнимъ, а бѣдному люду эти занятія школы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственныя имена, и имена своихъ предковъ и будутъ ограждать его отъ невольнаго грѣха — кощунственнаго искаженія именъ святыхъ.

(Моск. Церк. Вѣд. 1896. № 8).



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

## КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновской мастерской С. Θ. Шарапова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и валовые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣсные для пахоты между пнями по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много наградъ, плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается бесплатно. Адресъ: *Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. Θ. Шарапова.*

*Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.*

---

Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю о расслабленномъ.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867). Продолженіе.—3) Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.—4) О неправильностяхъ записи именъ въ „поминаніяхъ“ и средствахъ къ исправленію ихъ.—5) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 13 Апрѣля 1896 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.