

100



1916
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 35-36

1^{ое} СЕНТЯБРЯ

№ 35-36

житомірь, духовная консисторія

ОКОЛО ВОЙНЫ

Къ положенію въ Греціи.

Послѣ выступленія Румыніи на ближайшей очереди стоитъ опредѣленіе въ ту или иную сторону положенія Греціи. Казалось бы, что при настоящемъ расположеніи союзныхъ, силъ увеличившихся съ выступленіемъ Румыніи, руководителямъ греческой политики раздумывать дальше не приходится. Тѣмъ не менѣе греческое правительство все еще продолжаетъ вести какую-то темную игру, открывая самую широкую свободу для всевозможныхъ газетныхъ толковъ и предположеній. Въмѣстѣ съ тѣмъ страна сама по себѣ представляетъ собою поле всевозможныхъ политическихъ броженій, доходящихъ до революціонныхъ выступленій солдатъ и жандармовъ. Разгадку для всего этого можно находить исключительно только въ слишкомъ широкомъ развитіи германской пропаганды въ Греціи. Жертвами этой пропаганды сдѣлались высшіе представители греческаго правительства и чтобы вырвать зловредные корни германофильства въ Греціи, необходимы рѣшительныя мѣры со стороны союзниковъ. Насколько сильна была германская пропаганда въ Греціи, это видно изъ того что даже греческій генеральный штабъ сдѣлался оружіемъ нѣмецкой работы въ странѣ. По недавнимъ свѣдѣніямъ о положеніи въ Греціи при обыскѣ въ телеграфныхъ учрежденіяхъ въ Греціи союзниками были обнаружены документы, уличающіе греческій генеральный штабъ и его бывшего начальника генерала Дусманиса въ сношеніи съ врагами державъ согласія, а также сообщеніи имъ свѣдѣній о расположеніи союзныхъ войскъ въ салоницкомъ районѣ.

Обнаружены факты, говорящіе о широкихъ замыслахъ нѣмцевъ на греческой территоріи явно при попустительствѣ греческихъ властей. Такъ было установлено присутствіе пѣхоты въ окрестностяхъ Лариссы. Въ другихъ мѣстахъ были замѣчены кавалерійскія германскія части. Далѣе, было установлено, что на интернированныя въ пирейскомъ порту австрійскія и германскія суда секретно свозилось оружіе. Готовилось что-то, явно враждебное союзникамъ. Можно было предположить вооруженное давленіе на греческое общественное мнѣніе съ согласія правительства, ибо всѣ приведенные факты безъ сомненія, не могли быть не извѣстны правительству. Радиотелеграфъ въ Пирей передавалъ въ германо-болгарскую армию точныя свѣдѣнія о расположеніи союзныхъ силъ. Послѣдній актъ являлся прямо враждебнымъ актомъ по отношенію къ союзникамъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ на греческой территоріи имѣлъ даже мѣсто фактъ перехода Греческой границы германской дивизіей, двигавшейся по направленію къ Палиссѣ. Этотъ актъ

можно разсматривать какъ попытку вооруженнаго давленія на случай внутреннихъ беспорядковъ. Все это вызвало опредѣленное выступленіе союзной дипломатіи въ Греціи, поддержанное дѣйствіями союзнаго флота. Послѣдній занялъ Пирей и Фалеръ и подъ угрозой орудій флота союзная дипломатія представила греческому правительству ноту, въ которой потребовала выдачи всѣхъ интернированныхъ враждебныхъ судовъ, занятія всѣхъ радио-телеграфныхъ станцій и права задерживать всѣхъ иностранныхъ и греческихъ агентовъ, дѣйствующихъ во вредъ союзникамъ. Требуемая эти, какъ извѣстно, приняты безпрекословно.

Благодаря тому, что союзныя силы у Салоникъ все больше и больше растутъ и что союзники заговорили съ греческими дипломатами языкомъ пушекъ своихъ боевыхъ кораблей, обращенныхъ на важнѣйшіе порты Греціи, въ послѣднее время настроеніе греческихъ политиковъ и населенія значительно измѣнилось. Греки почти спокойно смотрятъ на многочисленныя аресты поданныхъ нейтральныхъ державъ и нѣкоторыхъ грековъ, повинныхъ въ содѣйствіи нѣмецкой пропагандѣ. Греческая печать, обсуждая создавшееся положеніе, указываетъ правительству на необходимости всячески оказывать содѣйствіе союзникамъ въ искорененіи германской пропаганды. По мнѣнію газетъ, это значительно очиститъ и оздоровитъ атмосферу греческой столицы и успокоитъ общественное мнѣніе. Явно, что въ греческомъ обществѣ наступаетъ, наконецъ, благотворное огрезвленіе, а за нимъ, будемъ надѣяться, наступитъ моментъ спокойнаго твердаго рѣшенія безповоротно стать на сторону союзныхъ державъ.

По послѣднимъ извѣстіямъ, союзный флотъ продолжаетъ еще стоять во многихъ греческихъ портахъ и окончательно связываетъ руки нѣмецкой работѣ. Благодаря этому разрѣшеніе кризиса въ греческой политикѣ, нужно думать, значительно ускорится. Въ послѣднее время усилились слухи о предстоящемъ будто-бы отреченіи короля Константина отъ престола. Хотя, можетъ быть, эти слухи и преувеличены, тѣмъ не менѣе на положеніе короля Греціи въ данный моментъ слѣдуетъ смотрѣть какъ на положеніе серьезное. Своей политикой, разобщенной отъ интересовъ народа, онъ поставилъ себя въ положеніе весьма невыгодное. Бунтъ гарнизона въ Салоникахъ нельзя не разсматривать какъ начало революціи и подобные случаи, очевидно возможны и въ другихъ мѣстахъ.

ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 35-36

№ 35-36

Подписная цѣна

1-го сентября 1916 года.

6 руб. въ годъ

Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

1 августа, псаломщикъ села Каменицы, Дубенскаго уѣзда, Лонгинъ **Шпакъ** назначенъ на первое псаломщическое мѣсто при церкви с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи.

19 августа, священникъ с. Головно, Владиміровольнскаго уѣзда, Адріанъ **Кушевичъ**, переведенный на службу въ Екатеринославскую епархію, согласно прошенію, оставленъ въ с. Головно.

20 августа, священникъ с. Бежева, Житомирскаго уѣзда, Венедиктъ **Лысаковскій**, за поступленіемъ въ духовную академію, отчисленъ отъ прихода.

22 августа, Протоіерей села Большихъ-Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, Агаѳоникъ **Соботовичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Долгоши, Дубенскаго уѣзда.

22 августа, священникъ с. Янковецъ, Житомирскаго уѣзда, Іоаннъ **Писаревскій**, за поступленіе въ духовную академію, отчисленъ отъ прихода и на его мѣсто переведенъ священникъ с. Пышекъ, Новоградволинскаго уѣзда, Александръ **Денбновецкій**.

22 августа, священникъ м. Туричанъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Аполлоній **Малиновскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Дольскъ, Ковельскаго уѣзда.

23 августа, священникъ м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, Николай **Лучинскій**, переведенный на службу въ Екатеринославскую епархію, согласно прошенію, оставленъ въ м. Деражно.

23 августа, псаломщики с. Гривы, Ковельскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ **Гутовскій** и с.

Рудки, того же уѣзда, Андрей **Тышкевичъ** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

23 августа, священникъ села Берега, Дубенскаго уѣзда, Симеонъ **Лапинскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Ситно, того же уѣзда.

24 августа, священникъ с. Кольчина, Луцкаго уѣзда, Михаилъ **Турчинскій**, согласно прошенію, перемѣненъ къ Св. Троицкой церкви м. Олыки, Дубенскаго уѣзда.

24 августа, священникъ с. Стецекъ, Изяславльскаго уѣзда, Павелъ **Калиновичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Пышки, Новоградволинскаго уѣзда.

24 августа, псаломщикъ с. Клепачей, Острожскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Божкевичъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Стецки, Изяславльскаго уѣзда.

24 августа, священникъ с. Страклова, Дубенскаго уѣзда, Константинтинъ **Журавскій**, за долговременную не явку на приходъ, отрѣшенъ отъ него и завѣдываніе Стракловскимъ приходомъ поручено священнику с. Тараканова, того же уѣзда, Дмитрію **Михалевича**.

24 августа, окончившій Житомирскіе псаломщическіе курсы Коздратъ **Гаврилюкъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Гнидаву, Луцкаго уѣзда.

25 августа, псаломщикъ с. Пекарщины, Житомирскаго уѣзда, Иванъ **Черетовичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Суемцы, того же уѣзда.

25 августа, псаломщикъ с. Курчичъ, Новоградволинскаго уѣзда, Ѳома **Пѣлецкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Пилиповичи, того же уѣзда.

25 августа, псаломщикъ с. Гориць, Новоградволинскаго уѣзда, діаконъ Ипполитъ **Крыжа-**

новскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Звинячи, Владимірволинскаго уѣзда.

25 августа, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, **Теодоръ Глушевскій**, за безвѣстное отсутствіе, уволенъ отъ прихода и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ духовной семинаріи **Николай Раксъ**.

25 августа, псаломщикъ-діаконъ с. Великой Березны, Изяславльскаго уѣзда, Владиміръ **Певерерзевъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Стетковцы, Житомирскаго уѣзда.

25 августа, псаломщики с. Суховецъ, Ровенскаго уѣзда, **Викторъ Стефановичъ** и с. Грабова, того же уѣзда, **Григорій Ждановичъ**, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

25 августа, священникъ **Іаковъ Нибалюкъ** переведенный изъ с. Черепина, Овручскаго уѣзда, въ с. Маневичи, Луцкаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Черепинѣ.

27 августа, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира **Александръ Платоновъ**, уволенъ отъ должности.

27 августа, священникъ с. Доросинъ, Луцкаго уѣзда, **Константинъ Тоцкій**, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности благочиннаго и отчисленъ отъ прихода.

Вакантныя мѣста

а) священническія:

Въ с. **Бубновъ**, Влад.-Вол. у. Въ с. **Шельвовъ**, Влад.-Вол. у. Въ с. **Кречевичахъ**, Ков. у. Въ с. **Дубечно**, Влад.-Вол. у. Въ м. **Локачахъ**, Влад.-Вол. у. Въ г. **Ковель**, (мѣсто настоятеля собора). Въ селѣ **Бобичахъ**, Влад.-Волынск. у. Въ с. **Купичевъ**, Владимірволинскаго у. Въ с. **Черемошно**, Ков. у. Въ м. **Киселинъ**, Влад.-Вол. у. Въ с. **Лопушно**, Кременецкаго у. Въ селѣ **Старомъ-Порицкѣ**, Владимірволинск. у. Въ селѣ **Боркахъ**, Ков. у. Въ с. **Волошкахъ**, Ков. у. Въ с. **Мышевѣ**, Влад.-Вол. у. Въ мѣстечкѣ **Старомъ-Ратно**, Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Бранахъ**, Владимірволинск. у. Въ с. **Романово**, Влад.-Вол. у. Въ с. **Замшанахъ**, Ков. у. Въ с. **Тышковичахъ**, Влад.-Вол. уѣзда. Въ с. **Ростокахъ**, Кременецкаго уѣзда. При Преображенской церкви мѣстечка Чарторійска Луцкаго уѣзда, въ селѣ **Ворокомлѣ**, Ковельск. у. Въ с. **Лычинахъ**, Ков. у. Въ с. **Холоневѣ**, Владимірволинск. у. Въ м. **Свинюхахъ**, Влад.-Вол. у. Въ с. **Таражѣ**, Крем. у. Въ с. **Боголюбахъ**, Луцк. у. Въ селѣ **Козлиничахъ**, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ **Соминѣ**, Владимірволинскаго у. Въ селѣ **Великомъ Браталовѣ**, Жит. у. Въ с. **Мощенной**, Ковельскаго у. Въ с. **Мыслинахъ**, Владимірволинск. уѣзда. Въ с. **Ощевѣ**, Владимірволинск. уѣзда. Въ с. **Тупалахъ**, Ковельск. уѣзда.

Въ селѣ **Бежевѣ**, Житомирскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 76 дес.; прихожанъ 2452 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Большихъ-Дорогостаяхъ**, Дубенскаго уѣзда жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 89 дес.; прихожанъ 2049 душъ.

Въ с. **Турчинахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 61 дес.; прихожанъ 1826 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Кольчинѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 400 руб. въ годъ; земли при церкви 34 дес.; прихожанъ 464 души;

Въ с. **Маневичахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 400 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 1255 душъ.

Въ с. **Гнидавѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 40 дес.; прихожанъ 1251 душа.

Въ с. **Доросиняхъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 69 дес.; прихожанъ 1722 души.

б) діаконскія:

Въ с. **Головно**, Влад.-Волынск. у.

в) псаломщическія:

Въ селѣ **Цеговѣ**, Владимірволинскаго у. Въ селѣ **Мокрець**, Владимірволинск. у. Въ м. **Новомъ Ратно**, Ковельск. у. Въ селѣ **Подгородно**, Владимірволинскаго уѣзда; Въ селѣ **Хоровѣ**, Владимірволинскаго у. Въ с. **Полапахъ**, Владимірволинскаго у. При Ковельск. соборѣ. Въ м. **Устилугѣ**, Влад.-Вол. уѣзда. Въ селѣ **Завидовѣ**, Владимірволинск. у. Въ селѣ **Качинѣ**, Ковельскаго у. Въ селѣ **Кречевичахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Порванчѣ**, Владимірволинск. уѣзда. При Изяславльскомъ соборѣ. Въ с. **Мнишинѣ**, Острожскаго уѣзда. Въ с. **Волошкахъ**, Ковельскаго у. Въ м. **Рафаловкѣ**, Луцкаго уѣзда; Въ м. **Славутѣ**, Изяславльскаго уѣзда.

Въ селѣ **Каменицѣ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 39 дес.; прихожанъ 1702 души.

При Воскресенской церкви м. **Бѣлогородки**, Изяславльскаго уѣзда, жалованья 100 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 2159 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Пекарщинѣ**, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ; земли при церкви нѣтъ; прихожанъ 668 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Курчичахъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес; прихожанъ 1300 душъ помѣщеніе есть.

Въ с. Горицахъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, земли при церкви 68 дес; прихожанъ 2203 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Великой Березнѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 90 дес; прихожанъ 1279 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Клепацахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, земли при церкви 60 дес.; прихожанъ 1066 душъ; помѣщеніе есть.

При Крестовоздвиженской церкви г. Житомира; жалованья псаломщику 200 руб. земли при церкви 10 дес.; прихожанъ 1447 душъ; помѣщеніе есть.

Въ Тростяницѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1782 души.

Редакторъ официальной части, Секретарь

Духовной Консисторіи В. В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Апостоль Павелъ передъ судомъ нѣмецкой критики.

Рационалисты, отрицательно относящіеся ко всякимъ религіознымъ проявленіямъ, особенно враждебно настроены къ христіанству, которое часто является излюбленнымъ предметомъ ихъ нападокъ и тенденціозной критики. Стремясь въ корнѣ подорвать христіанство, враги его первоначально дѣлали попытки развѣнчать личность Самаго Христа, какъ Божественнаго Учителя и Основателя благодатнаго ученія (Ренанъ, Штраусъ и др). Когда же авторитетъ Христа остался непоколебимымъ, тогда рационалисты стали мало по малу переносить свои удары на послѣдующихъ дѣятелей христіанства. Здѣсь, прежде всего, было обращено вниманіе на ап. Павла, посланія котораго занимаютъ центральное мѣсто среди апостольскихъ писаній и является основой большей половины христіанскаго ученія.

Неправильно понимая нѣкоторыя мѣста Священнаго Писанія,¹⁾ гдѣ благовѣстникъ жалуется на свое недомоганіе, разныя группы рационалистовъ, каждая по своему, стараются приписать апостолу ту или другую тяжкую болѣзнь,²⁾ большею частью имѣя въ виду представить его въ жалкомъ, несчастномъ видѣ, вызывающемъ всеобщее сочувствіе въ противовѣсъ тому благоговѣнію, которое естественно возникаетъ подъ впечатлѣніемъ великихъ миссіонерскихъ и письменныхъ трудовъ апостола языковъ. Среди многочисленныхъ такихъ попытокъ приписывать послѣднему всевозможныя болѣзни особенное вниманіе обращаетъ на себя утвержденіе, будто ап. Павелъ былъ одержимъ эпилепсіей, тѣмъ замѣчательное, что съ принятіемъ его большую часть христіанскаго ученія придется признать пустой фикціей. Дѣло въ томъ, что эпилептики—люди больные не только тѣлесно, но и душевно, почему причислять апостола къ разряду такихъ больныхъ, это значить, вмѣстѣ съ тѣмъ,—признавать его не вполне психически нормальнымъ. Но ненормальный человекъ не можетъ создать чего либо нормальнаго, такъ какъ въ слѣдствіи не можетъ быть больше, чѣмъ въ причинѣ,—ergo основывающееся отчасти на Павловыхъ писаніяхъ христіанство должно потерять свою силу. Такимъ образомъ, теорія эпилепсіи у ап. Павла, которую въ послѣднее время, особенно выдвигаютъ нѣмецкіе ученые съ Ришеромъ и Кренкелемъ во главѣ, ad vocem, вполне ясно опредѣлившіе свою религіозно-нравственную физиономію въ настоящей войнѣ, въ случаѣ полной доказательности ея (эпилепсіи), можетъ вполне реализовать цѣль ослабленія христіанства, которую ставятъ себѣ враги его—рационалисты нѣмецкаго лагеря. Поэтому, къ разбору этой эпилептической теоріи—самой страшной изъ всѣхъ прочихъ—мы и обратимся съ цѣлью опредѣлить, насколько прочна и убѣдительна ея аргументація.

Основанія, приводимыя рационалистами въ пользу эпилепсіи, утверждаются на 7 ст. 12 гл. 2 кор.: „и за премногая откровенія да не превозношуся, дадеся ми пакостникъ плоти ангель сатанинъ, да ми пакости дѣеть, да не превозношуся“ и 12-15 ст. 4 гл. Галат.: „вѣстѣ же, яко за немощь плоти благовѣстихъ вамъ первѣе. И искушенія моего еже во плоти моей не унижисте, ни оплевасте... свидѣтельствую бо вамъ, яко еще было бы мощно, очеса ваше извертѣвши, дали бысте ми“—и распадаются на два рода: на внѣшнія основанія и внутреннія.

¹⁾ О нихъ подробнѣе см. далѣе.

²⁾ Почти всѣ эти болѣзни разсматриваются въ соч. Д. Глаголева: Второе великое путешествіе ап. Павла съ проповѣдью Евангелія. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Тула, 1893 г. стр. 82—88

Къ первому роду относятся слѣдующія положенія: а) Галаты видѣли у апостола болѣзненные движенія въ лицевыхъ мускулахъ, слипаніе и поддѣргиваніе вѣкъ, темную окраску лица, помраченіе сознанія и пр., т. е., то, чѣмъ, съ внѣшней стороны характеризуется эпилептической припадокъ. Эти то явленія и были страшны для Галатовъ, и вызывали сожалѣніе, такъ, что они готовы были отдать апостолу свои глаза³⁾. в) По свидѣтельству книги дѣяній, апостоль ходилъ съ остриженной головой,⁴⁾ а извѣстно, что эпилептики всегда очень коротко подстригали свои волосы.⁵⁾ с) Сказанія апокрифовъ о внѣшности св. Павла указываютъ на эпилептическіе припадки, посѣщавшіе тѣло апостола.⁶⁾ d) Апостоль не могъ припомнить мотивовъ и процесса своей болѣзни.⁷⁾ e) Только при страданіи апостола эпилепсіей, какъ болѣзнию демоническаго характера, могутъ быть понятны слова 2 Кор. 12, 17 ст. „жало въ плоть“ и „ударъ кулакомъ ангела сатаны“. Первое выраженіе означаетъ всѣ тѣ послѣдствія, которымъ подвергаются эпилептики. Во время припадка, послѣдніе, теряя сознаніе, падаютъ гдѣ придется: въ огонь, воду, на камни и т. д. Поэтому, происходятъ всякаго рода пораненія, ушибы, вывихъ, разрывъ кровеносныхъ сосудовъ... Вотъ всѣ эти поврежденія и есть „жало въ плоть“.⁸⁾ Что же касается „ударовъ по лицу“, то подъ ними нужно разумѣть періодически наступающіе подъемы эпилепсіи и —самые пароксизмы ея.⁹⁾

Согласиться съ первымъ положеніемъ принадлежащимъ Fischer'у, намъ не позволяетъ его крайняя необоснованность. Что Галатамъ была неприятна болѣзнь апостола и они весьма сочувствовали ему, это не подлежитъ никакому сомнѣнію, но основывать предположеніе о лицевыхъ движеніяхъ, поддѣргиваніи вѣкъ и проч. на почвѣ страха и сожалѣнія Галатовъ—не позволительно. Вѣдь послѣдніе точно также легко могли бы выразить страхъ, удивленіе и состраданіе и по поводу какой-либо другой, не—эпилептической, болѣзни.—Далѣе, очень, мало говорятъ въ пользу эпилепсіи и короткіе волосы у ап. Павла. Прежде всего, послѣдніе не составляютъ *conditio sine qua non* эпилепсіи. Вполнѣ возможно было бы встрѣтить также эпилептика и съ неостриженными волосами. Ношеніе

эпилептиками короткихъ волосъ было всего только обычаемъ, но не существеннымъ доказательствомъ эпилептической болѣзни.—Затѣмъ, что касается сказаній апокрифовъ о наружности св. Павла, то имъ, какъ таковымъ, едва ли можно вообще довѣрять. Конечно, возможно, что ап. Павелъ не обладалъ цвѣтущимъ здоровьемъ¹⁰⁾ правильными и пріятными чертами лица и т. д., но вѣдь не всѣ эпилептики бываютъ некрасивы. По даннымъ медицины, многіе эпилептики обладаютъ хорошимъ физическимъ здоровьемъ и пріятнымъ внѣшнимъ видомъ.¹¹⁾ Поэтому, наружность ап. Павла не можетъ наводить на мысль объ эпилепсіи у апостола.

Далѣе, благовѣстникъ не припоминаетъ проявленій болѣзни. Откуда это видно? Fischer отвѣчаетъ, что св. Павелъ пишетъ о своей болѣзни очень кратко, неясно и образно, потому что не знаетъ процесса своей эпилепсіи.¹²⁾ Подробный доводъ Fischer'a вовсе не убѣдителенъ. Очень много можетъ быть причинъ, почему апостоль пишетъ такъ кратко, образно. Это, въ концѣ концовъ, замѣчаетъ и самъ Fischer, когда говоритъ, что возможно, что, съ одной стороны, апостолу было непріятно говорить о своей болѣзни, и, съ другой,—Галаты и Коринѳяне сами неоднократно наблюдали теченіе болѣзни апостола, вслѣдствіе чего не было нужды излагать детально ему свое недомоганіе.¹³⁾

Наконецъ, эпилепсія ап. Павла *soi-disant* согласно съ экзеисисомъ 2 кор. 12, 7 ст. Подобное разсужденіе можетъ быть только предположеніемъ, но не категорическимъ утверженіемъ. Ангель сатанинъ, по попущенію Божию, одинаково можетъ поражать человѣка не только, предположимъ, посредствомъ эпилепсіи, но и многими другими болѣзнями, въ которыхъ тоже можно будетъ отыскать жало въ плоть“ [*пакостникъ плоти stimulus carnis*] и „ударъ кулакомъ сатаны“. 14) Затѣмъ, утверженіе, что эта болѣзнь ап. Павла была демоническаго характера, совершенно невѣрно. О „жалѣ въ плоть“ и пакостничествѣ“ говорится въ посланіи въ связи съ откровеніями. Послѣднія, своей чрезвычайностью, весьма вредно отражались на плоти апостола, съ трудомъ переносившей ихъ.¹⁵⁾ Вотъ только въ этомъ потрясеніи тѣлесной оболочки и заключается дурное дѣйствіе ангела сатаны. Поэтому, выходитъ, что болѣзнь апостола не

³⁾ Н. Fischer. Die Krankheit des Apostels Paulus Berlin. 1910 s. 21.

⁴⁾ Дѣян. 18, 18

⁵⁾ Н. Fischer. Die Krank. des Apost. Paul. s. 22. Также говоритъ и Кренкель. У А. Seeligmullera. Въ соч. Var. Paulus epilepsiker Leipzig. 1910. s. 41.

⁶⁾ Акты Павла и Ѳеклы. Говоритъ Кренкель. See-ligmuller. s. 57.

⁷⁾ Н. Fischer. Иа. s. 7.

⁸⁾ Ibid. s. 22.

⁹⁾ Н. Fischer. Die Krank d. Ap. Paulis. s. 8.

¹⁰⁾ Ср 2 Кор. 10, 10; Дѣян. 14, 12.

¹¹⁾ П. Розенбахъ. Брокъ и Ефр. Энци. Эпилепсія. С.-Петербургъ.

¹²⁾ Н. Fischer. Ibid. s. 7.

¹³⁾ Н. Fischer. s. 7.

¹⁴⁾ Напримѣръ пораженіе дьяволомъ многострадальнаго Іова.

¹⁵⁾ Проф. Н. Н. Глубоковскій. Благовѣстіе св. ап. Павла по его происхожденію и существу. Кн. 1 стр. 758. С.-Петербургъ 1905 г.

могла вытекать изъ дѣйствій сатаны и носить характеръ демоническій.¹⁶⁾ Такимъ образомъ, данный аргументъ Fischer'a въ пользу эпилепсіи, какъ основанный на предположеніи, и — неправильный по существу своему, отпадаетъ.

Теперь рассмотримъ основанія присутствія эпилепсіи у ап. Павла, находимыя сторонниками послѣдней въ душевной сферѣ апостола. По ихъ мнѣнію, св. Павелъ, до появленія эпилепсіи обладалъ великимъ и здоровымъ умомъ, чистымъ и крѣпкимъ сердцемъ и непреклонной волей. Но вотъ съ нимъ случается первый припадокъ эпилепсіи у Дамаска, и съ этихъ поръ начинается постепенное помраченіе душевныхъ способностей апостола. Мысль его послѣ припадка потеряла ясность, стройность, опредѣленность (2 Петр. 3, 16) и его рѣчи не производятъ должнаго впечатлѣнія¹⁷⁾. Чувства и энергія апостола значительно ослабѣли: имъ часто овладѣваетъ страхъ и трепетъ, особенно въ Керинѣ — столицѣ богатства и — въ Аѳинахъ — столицѣ мудрости,¹⁸⁾ тоска и желаніе одиночества¹⁹⁾; нерѣдко, то проявляется у него женская истеричность, когда онъ, пиша посланіе Коринѳянамъ (2, II гл. ист.) и Филиппійцамъ (3, 18), проливаетъ цѣлые ручьи слезъ; когда, безъ особенныхъ поводовъ, сильно разстроился, прощаясь съ Ефесскими постырями²⁰⁾; то ссорится съ Варнавою²¹⁾; то весьма рѣзко и злобно выступаетъ противъ ап. Петра предъ лицомъ всей церкви²²⁾, вопреки той возвышенной и всепрощающей любви, которую онъ заповѣдалъ²³⁾.

Итакъ, прежде всего, Дамасское видѣніе ап. Павла сторонниками эпилепсіи разсматривается какъ эпилептической пароксизмъ, являющійся переломомъ цвѣтущаго состоянія душевныхъ способностей апостола. Св. Павелъ, по воззрѣнію Fischer'a вовсе не видѣлъ и не разговаривалъ со Христомъ, а съ нимъ случилось то же самое, что — съ одной женщиной наканунѣ св. Пасхи. „Когда въ Страстную Субботу звонили во всѣ колокола, говоритъ Fischer, эта женщина спросила меня: „не утро ли это св. Пасхи“, на что я отвѣтилъ утвердительно. Послѣ этого женщина вдругъ воскликнула „ахъ, да это вѣдь Самъ Христосъ!“ и, упавъ на колѣни, стала молиться къ Нему и разговаривать съ Нимъ, приглашая

и своихъ спутниковъ къ молитвѣ Христу. Точно также случилось и со св. Павломъ, съ тою только разницей, что аурой къ припадку у женщины былъ пріятный звонъ колокола, а у св. Павла — страхъ и трепетъ, такъ какъ онъ говоритъ о боязни, дрожи и т. д.“²⁵⁾. Однако, какъ ни убѣдительно старается говорить Fischer, его взглядъ на Дамасское видѣніе не можетъ быть признанъ правильнымъ. Если бы со св. Павломъ случился тогда эпилептический припадокъ, то апостольничего не могъ потомъ припомнить изъ того, что было съ нимъ у Дамаска.

Тѣмъ не менѣе благовѣстникъ весьма детально представляетъ себѣ видѣніе у Дамаска и придаетъ ему чрезвычайную важность, считая его основой своей христіанизации и апостольства²⁾; чего не отрицаетъ самъ Fischer²⁾. Вторыхъ, у эпилептиковъ во время припадка, по медицинскимъ наблюденіямъ, замѣчается только ограниченіе поля зрѣнія²⁸⁾, а не такая мгновенная слѣпота, какая требовала исцѣленія и которая именно наблюдалась у ап. Павла²⁹⁾. На это Fischer отвѣчаетъ, что апостоль дѣйствительно, ослѣпъ, что нѣсколько подрываетъ гипотезу объ эпилепсіи ап. Павла, но самое ослѣпленіе произошло не отъ сильнаго блеска, въ которомъ будто явился Христосъ и котораго вовсе не было, а — отъ естественнаго какого-нибудь явленія — отъ молніи, напримѣръ³⁰⁾. Но если согласиться здѣсь съ Фишеромъ, то странно почему же не ослѣпились и свидѣтели, бывшіе со св. Павломъ? Ясно, что явленіе у Дамаска было величайшимъ чудомъ, непосредственно касавшимся апостола, причемъ, „сущи съ нимъ“ удостоились всего только видѣнія свѣта и слышанія голоса Божія, направленнаго къ св. Павлу³¹⁾.

Итакъ, уже эти два факта: ясное препоминаніе апостоломъ всего бывшаго съ нимъ у Дамаска и его ослѣпленіе, никоимъ образомъ не даютъ намъ права считать Дамасское видѣніе эпилептическимъ пароксизмомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁶⁾ Ibidem. стр. 758 и 759.

¹⁷⁾ Н. Fischer. s. 13.

¹⁸⁾ Dr. Adelph Seeligmiller. var Panlus epilepsiller. Seizyig. 1910 мнѣніе Кренкеля. 341.

¹⁹⁾ Н. Fischer. s. 15.

²⁰⁾ Ibid. s. 7. Тоже утверждаетъ и Кренкель. См. A. Seeligmiller. s. 41.

²¹⁾ Дѣян. 20, 25.

²²⁾ Дѣян. 15 36—40.

²³⁾ Галат. 2, 11—15.

²⁴⁾ Въ 1 Кор. 13, 1—8. Fischer. s. s. 14. 15. 16.

²⁵⁾ Н. Fischer. s. s. 26. 27.

²⁶⁾ Ср. Рим. 1, 2; 1 Кор. 11—2; 9—1; 15, 8—10; Галат. 1, 16; Дѣян. 22, 6—10; 26 12—17.

²⁷⁾ Die Krank d. Ap. Paulus. s. 25.

²⁸⁾ П. Розенбахъ. Прок. и Ефр. С. П.-Бургъ стр. 912.

²⁹⁾ Дѣян. 22, 12—19.

³⁰⁾ Н. Fischer. s. s. 27—28.

³¹⁾ Дѣян. 22, 6—10; 26, 12—17.

О древнемъ способѣ исчисленія седмичныхъ дней по вруцѣлѣту.

Во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пишущему приходилось слышать, что это дѣло пустое, бабушекъ и нянюшекъ обязанность. Пусть будетъ такъ, но древность придавала счету недѣльныхъ дней по вруцѣлѣту большое значеніе. Послѣ пѣнія псалмовъ это дѣло было самымъ достолюбезнымъ. Царственныя Особы, какъ увидимъ, исчисляли по вруцѣлѣту и цѣнили сей счетъ. Духовенство издавало пособія—книги по этой отрасли науки церковной. Набожные люди съиздѣтства приучаемы были считать праздники по рукѣ.

Александръ, Епископъ Александрійскій, при помощи астрономовъ египетскихъ, изобрѣлъ великую Алфу, исчисленіе Пасхи и вруцѣлѣтій по рукѣ.¹⁾ Иоаннъ Домаскинъ привелъ исчисленія къ пониманію людей своего вѣка. Богословская рука о пасхалии была извѣстна многимъ іерархамъ русскимъ, какъ способъ считать по составу пальцевъ, при помощи вруцѣлѣта и златаго числа—дни Пасхи, и переходящіе праздники. Священникъ Петровъ во времена Императрицы Екатерины II, собравъ преданія и прежнія формы науки, издалъ сочиненіе: „Рука Богословля“, гдѣ изложилъ, съ рисункомъ руки,— всю систему счета по суставамъ пальцевъ.

Въ настоящей замѣткѣ, на основаніи древней науки, соберемъ данныя лишь для вруцѣлѣтняго счета, а Пасхалии касаться не будемъ. Въ новомъ дѣлѣ всегда надо идти отъ простаго къ сложному.

По церковному уставу счетъ вруцѣлѣтій идетъ съ 1 марта cadaго года. Всѣ старинныя мѣсячныя книги, гдѣ трактации идутъ по мѣсяцамъ, въ старину переплетались въ два корешка. Такъ напр. Прологъ имѣлъ два тома: первый томъ, или книжка начинался съ 1 марта, второй томъ—съ 1 сентября, или наоборотъ. И нынѣ еще въ слѣдованной Псалтири читаемъ запись, напечатанную подъ первымъ числомъ марта: „сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяць, зане въ онъ началобитный свѣтъ сей видимый сотворенъ бысть и Адамъ созданъ бысть. Въ сей мѣсяць Богъ, сошедъ съ небесе, во чревѣ Препоблагословенныя Дѣвы... плоть себѣ истка Въ сій день (Благовѣщеніе, ибо по древнему мнѣнію, приводимому и Тертуллианомъ, распятіе Спасителя считалось бывшимъ 25 Марта, что ошибочно) вольною страстію Его смерть умертвила и живоноснымъ Воскресеніемъ родъ чловѣчь отъ ада возведенъ бысть и пр. Сего ради отъ перваго числа Марта мѣсяца начало прием-

луть вси крузи солнечные и лунніи, и вруцѣлѣто и висектось... и прочая.“ Доздѣ изъ Псалтири.

1 Марта, нынѣ сопутствуемое ежегодною паннихидою по убиенномъ Блаженной памяти Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Второмъ, въ древности было днемъ Тезоименитства Великія Государыни, Царицы Московскія и Всея Россіи Евдокіи Лукіановны¹⁾, Супруги (второй) Царя Михаила Феодоровича Романова и Бабушки Императора Петра Великаго. До призванія Романовыхъ на Царство—завладѣли Москвою поляки римско-католики. Немудрено, что они пытались ввести въ Москвѣ и новый стиль, начавшійся въ Европѣ съ 1582 года. Къ 161 г., когда владѣніе Поляковъ было прекращено, они все таки успѣли кое что сдѣлать въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ смутить русскихъ книжныхъ людей. Недаромъ еще самозванецъ 1-й непочтилъ Николина дня, ибо, навѣрно, праздновалъ его по новому стилю. Но вотъ съ пришествіемъ въ Москву Романовыхъ на Царство воскресли старыя порядки. Царь Михаилъ Феодоровичъ правилъ именины 12 іюля на Михаила Малеина *)—по старому счету Евдокіинскому, извѣстному Москвѣ еще отъ Великія Княгини Евдокіи, супруги Донскаго (въ монашескѣ св. Евфросиніи, В. Клягини Московской). Въ какой день (среду, четвергъ и т. д.) бываетъ предподобномученицы Евдокіи 1 Марта, въ тотъ же день (среду, четвергъ и т. д.) въ томъ же году всегда неизмѣнно и Пр. Михаила Малеина, Патрона Царскаго Случилось скоро и именины Царицы править 1 Марта по кончинѣ первой его жены, урожденной Княжны Долгоруковой. Воскресъ старый счетъ отъ Евдокіи. 1-го Марта, пригодились старыя вруцѣлѣтія и високосы—къ новому польскому стилю не подходящія. Русь стряхнула съ себя польское римско-католическое засиліе, воскресло старое отцовское и дѣдовское Православіе, русское родное, праотеческое.

Есть большое удобство этаго стараго счисленія. Когда годъ начинали въ Кіевскій періодъ русской исторіи съ 1 Марта (въ русскомъ Астрономическомъ Обществѣ и нынѣ считается отчетный и журнальный годъ съ 1 Марта), то февраль являлся двѣнадцатымъ, послѣднимъ мѣсяцемъ, и, слѣдовательно, прибавка въ високосные годы 29 числа февраля всегда была прибавкой лишняго дня къ послѣднему 365-му дню года, т. е. къ 28 Февраля. Значитъ 29 Февраля являлось 366 днемъ года. Теперь 29 Февраля стоитъ послѣ втораго мѣсяца года, а прежде оно стояло въ концѣ двѣнадцатаго мѣсяца-года. Значитъ, прежде порядокъ дней въ году, такъ сказать номеръ дней въ году, былъ всегда одинаковъ. Напр. 1 Марта всегда было первымъ днемъ года. 31 Марта всегда было тридцать первымъ днемъ года. 1 Апрѣля всегда было тридцать вто-

1) Христіанскій Мѣсяцесловъ, Москва 1863 года стр. 430.)

* Христіанскій Мѣсяцесловъ стр. 433.

рымъ днемъ года. 1 Мая всегда было шестьдесятъ вторымъ днемъ года и т. д. до конца года. 365-мъ днемъ всегда было 28 февраля, а 366-й день въ високосы составлялъ 29 Февраля. Нынѣ же такого порядка нѣтъ, какъ не было и при началѣ года съ 1 Сентября. Напр. теперь 1 Января первый день года, 1 Февраля тридцать второй день года, 28 февраля пятьдесятъ девятый день года; 29 Февраля шестьдесятый день, 1 Марта шестьдесятъ первый день. Ясно, что когда нѣтъ 29-го Февраля, то 1 Марта будетъ уже само шестьдесятымъ днемъ. Понятно, что и дальше номерной счетъ дней двоякъ, въ високосы такой, а въ простые годы иной. Поэтому то и нельзя съ 1 Января считать по вращѣнью.

Однако и при нашемъ календарѣ, начинающемся съ 1 Января (1 Января, только по новому стилю, т. е. 19 Декабря планета наша бываетъ въ самой точкѣ перигелія земной орбиты, изъ чего виденъ глубокой астрономической смыслъ начинать годъ 1 Января), можно, при нѣкоторомъ легкомъ приспособленіи, считать съ 1 Марта по вращѣнью. Приспособленіе это таково. Остается начало гражданскаго года 1 Января, церковнаго 1 Сентября. Но возьмемъ еще начало года третіе для вращѣнью и имъ будетъ считать 1 Марта. Тогда Мартъ для этого частнаго счета будетъ мѣсяцемъ первымъ, а Февраль двѣнадцатымъ. Болѣе намъ ничего и не надо,

Начинаемъ нашъ счетъ. Если 1 Марта въ извѣстный годъ случится въ Воскресенье то 8, 15, 22, 29 Марта все будутъ тоже воскресные дни. Эту градацію чиселъ легко замѣтить. $1+7=8$, $8+7=15$ и т. д. Въ Апрѣлѣ 5 число будетъ также Воскресенье, въ Маѣ 3 тоже, въ Іюнѣ 7-ое будетъ Воскресенье, въ Іюлѣ 5 тоже, въ Августѣ 2, въ Сентябрѣ 6, въ Ноябрьѣ 8, въ Декабрьѣ 6, все будутъ Воскресенья. И въ слѣдующемъ еще гражданскомъ году—въ Январѣ 3 и въ Февралѣ 7 будутъ обязательно воскресные дни. И такъ всегда. Если же въ иной годъ 1 Марта будетъ въ среду, то всѣ эти же числа придутся также въ среду. Третій примѣръ,—если 1 Марта прилучилось въ субботу, то опять же эти перечтенныя числа обязательно въ семъ году случатся въ субботы же, и ни въ какой иной день въ недѣлѣ! Въ этомъ и состоитъ весь Законъ вращѣнью для всякаго года. Но это еще началосчисленія, а надо его упростить до минимума!

При счетѣ дней по номеру ихъ, начиная съ 1 Марта, этотъ день будетъ первымъ въ году, 31 Марта тридцать первымъ. 1 Апрѣля тридцать вторымъ и т. д. Если 1 Марта понедѣльникъ, то 2-ое Марта будетъ Вторникъ, 4-го Марта Четвергъ, 5-го Пятница и 7-го Воскресенье, христіанскій день седмой, 8 Марта будетъ опять понедѣльникъ, 14 опять воскресенье, а 15 понедѣльникъ и т. д. Ясно, что тѣ дни будутъ воскре-

сеньями, номера коихъ безъ остатка дѣлятся на 7. А если будетъ остатокъ 1—то это признакъ понедѣльника. Такъ тутъ 7-ое число—воскресенье, ибо $7:7=0$, остатка нѣтъ. 8-е будетъ понедѣльникъ, ибо $8:7=1$ и въ остаткѣ еще 1. День съ номеромъ тридцать пятымъ (очевидно 4 Апрѣля) будетъ воскресеньемъ, потому что 35 дѣлится на 7 безъ остатка, а день съ № 36-мъ очевидно 5-е Апрѣля—будетъ понедѣльникомъ, ибо $36:7=5$ и остатокъ 1. Легко этотъ законъ чиселъ провѣрить на всѣ номера дней всѣхъ двѣнадцати мѣсяцевъ, считая первымъ Мартъ. Кто это сдѣлаетъ хорошо, пойметъ основу исчисленія.

Такъ какъ при счетѣ съ 1 Марта мѣсяцевъ и порядка дней въ году—общій номеръ дней во всѣ годы одинъ и тотъ же, то опять само очевидно, что если въ какой годъ 1 Марта будетъ напр. въ пятницу, то и всѣ выше приведенныя числа для всѣхъ мѣсяцевъ будутъ пятницы же. А въ слѣдующій годъ 1 Марта будетъ въ субботу—и опять вся эта вереница чиселъ будетъ въ субботы же. Повторяемъ для уясненія. Дѣло въ томъ, что помнить одни числа, безъ памятей святыхъ, труднѣе, а если помнить съ памятями—легче. Можно напр., забыть число дня напр. Іюля—5-е, а кто знаетъ, что этотъ день Великаго Чудотворца,—Препод. Сергія Радонежскаго—то помнить легче. Или: Декабря 6, пожалуй кто забудетъ. Но если вспомнить что это день Святителя и Чудотворца Николая,—то всегда будетъ помнить.

Итакъ что же? Значить, замѣтить эти числа: 1 Марта, 5 Апрѣля, 3 Мая и дал.—и конецъ? Нѣтъ, само собою ясно, что можно для всякаго мѣсяца выбрать и другія, любыя числа, лишь бы они были съ приложеніемъ къ этимъ числамъ 7. Напр. для Декабря можно взять числа: 6, $6+7=13$, $13+7=20$, $20+7=27$. Вотъ рядъ чиселъ и получили для Декабря: 6, 13, 20, 27. Такъ и для другихъ мѣсяцевъ. Всѣ такія числа будутъ по дню недѣли согласны съ днемъ 1 Марта,—памятью Прмч Евдокии. Въ такомъ случаѣ выборъ чиселъ обширенъ. Какія же будетъ удобнѣе выбирать?

Для запоминанія удобнѣе выбирать числа памятей Великихъ Святыхъ и Праздниковъ. Однако прежде этого выбора посмотримъ, какъ это дѣлалось въ старину. Обратимъ вниманіе, что есть много памятей Святыхъ, бывающихъ по 2 раза въ годъ для одного и того же Святого, причемъ, если первая память бываетъ напр. въ четвергъ, то и вторая обязательно въ четвергъ; если первая во вторникъ, то и вторая непременно во вторникъ. Какъ объяснить это явленіе въ святцахъ календаря? Вотъ рядъ двойныхъ памятей (напр. день кончины и обрѣтеніе мощей, или перенесеніе мощей, или чудо святаго и т. д.) однихъ и тѣхъ же святыхъ. Марта 8 Апостола Ерма. Мая 31 Апостола Ерма. Обѣ памяти всег-

да въ одинаковые дни недѣли. Мая 17 Апостола Андроника, Юля 30 Апостола Андроника. Тоже въ одинаковые седмичные дни. Юня 28 Иконѣ празднованіе Божіей Матери Троеручицы, Юля 12 Иконѣ Троеручицы. Тоже одинаковые дни. Сентября 6 Чудо Архистратига Михаила и Ноября 8 Архангела Михаила—дни одни всегда 2 Августа Архидіакона Стефана и 27 Декабря Архидіакона Стефана. Опять одни дни. 20 Сентября Свв. Михаила и Θεодора Черниговскихъ и 14 Февраля (будущаго года) Михаила и Θεодора, тѣхъ же и дни одинаковые. Юня 28 Кира и Іоанна безсребрениковъ и Января 31 (будущаго года) Кира и Іоанна. Опять дни одни и тѣ же, ибо вруцѣлѣтній годъ одинъ. Это календарное явленіе очень интересно. Тутъ не простой случай, а стараніе—для чего то. Черниговскихъ Чудотворцевъ переносили въ Москву и принесли въ тотъ же день седмичный, въ который 5 мѣсяцевъ назадъ была ихъ память (въ 1578 году). Память была 20 Сент. въ *субботу*, и принесли въ Москву въ *субботу* же, 14 Февраля. Не для удобства ли исчисленія по вруцѣлѣту сдѣлано принесеніе въ субботу? На Февраль не выпадетъ никакой другой двойной памяти.

Древніе любили выбирать въ свой годовой подвруцѣлѣтній кругъ малыхъ святыхъ. И не удивительно, тогда начало ихъ было 1 Марта днемъ старшимъ въ честь древней (половины 2-го вѣка по Р. Х.) Преподобномученицы. Потому и мы слышали счетъ дней въ году черезъ памяти муч. Θεодула (5 Апр.), муч. Мавры (3 Мая), муч. Θεодота [7 Юня], Аванасія Аванскаго (5 Юля), Василія Блаженнаго (2 Августа), Михаила и Θεодора [20 Сентября). Священномученика Іерофея (4 Октября) Космы и Даміана (1 Ноября), мучениковъ Евстратія и Евгенія (13 Декабря), муч. Гордѣя [3 Января] и Кирилла первоучителя (14 Февраля). Бывало въ старину нерѣдко, что въ семьяхъ всѣ носили имена подвруцѣлѣтнихъ святыхъ, и съ удивленіемъ замѣчали, какъ нѣкое чудо, что всѣ братья и сестры нерѣдко многочисленной семьи бывають именинники именно въ тѣ дни, когда случаются почему то и тутъ въ одинаковые дни именины дѣда и бабушки или отца и матери. Если тѣ въ четверги—то и дѣти всѣ въ четверги. Тѣ въ пятницу—и дѣти въ пятницу. Отсюда развивалось чувство почтенія къ старшимъ!

Нельзя не замѣтить, что и у Царственной Четы Благословеннаго Дома Романовыхъ — у Начальнаго Царя Михаила Θεодоровича и Супруги Его Евдокіи Лукіановны недѣльный день именинъ всегда совпадалъ съ днемъ именинъ мірскихъ Матушки Царя въ Январѣ 24: Ксеніи Ивановны, въ великихъ монахиняхъ Марѣы Ивановны. Если въ извѣстный годъ Евдокіи было въ Воскресенье, то и Михаила Малеина 12 Юля въ Воскресенье же, и Матушки именины въ по-

слѣдующемъ Январѣ въ Воскресенье тоже. Равно и именины Родителя Царицы Болярина Лукіана Стрѣшнева приходились (13 Сентября) въ Воскресенье же: [придѣлъ въ честь обновленія храма 13 Сент.] въ Ярославской Воскресенской отъ щедротъ Михаила Θεодоровича Церкви, по видимому, на это показываетъ. Какъ бы ни было, несомнѣнно трое въ фамилии юнаго Царя правили именины въ подвруцѣлѣтніе дни, и въ этомъ отношеніи Царица Евдокія Лукіановна, очевидно, была наслѣдницею преданій Ксеніи Ивановны, Великой Старицы, подавая однообразіемъ дней именинъ гармонию съ юнымъ Царемъ Михаиломъ.

Въ настоящее время нѣтъ нужды запоминать иногда трудныя имена малыхъ святыхъ и дни памяти ихъ. Старые придѣлы въ Вятскомъ Соборѣ Троицкомъ въ честь Святителя Николая и Архистратига Михаила прямо показываютъ, что еще въ концѣ 18 вѣка счетъ шель черезъ эти праздники—иначе что у нихъ общаго?

Въ 19 вѣкѣ счетъ по вруцѣлѣту шель черезъ извѣстные всѣмъ праздники и черезъ большихъ святыхъ. Приблизительно брались ниже слѣдующія числа и памяти:

1 Марта Преподобномученицы Евдокіи, 2 Апрѣля муч. Θεодула, 3 мая пр. Θεодосія Печерскаго 28 Юня Троеручицы, 5 Юля Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Августа 16 Нерукотвореннаго Образа Спаса, 20 Сентября Михаила и Θεодора Черниговскихъ, Октября 18 Спаса Всемилостиваго Вологодскаго, Ноября 8 Архангела Михаила, Декабря 6 Святителя Николая, Января 17 Антонія Великаго, Февраля 14 Михаила и Θεодора Черниговскихъ.

Теперь посчитаемъ для опыта по этому счету.

1914 года 1 Марта будетъ въ Субботу. Въ какой день будетъ праздникъ Введенія во храмъ? Подвруцѣлѣтній день Ноября—8-е число, значить 8 Михаила Архангела въ Субботу, 15 суббота, 22 Суббота, а 21—праздникъ Введенія въ Пятницу.

Еще примѣръ. Въ 1915 г. въ какой день будетъ Новый годъ и Крещеніе? Для Января знаемъ 17 число—пр. Антонія. Евдокіи 1914 г., какъ видѣли—въ Субботу, значить и 17 Января Суббота, 16 пятница, 15 Четвергъ, тогда и 1 Января Четвергъ, а 6 Крещеніе — во Вторникъ.

Теперь поучимся, какъ по вруцѣлѣтнему слову найти день Евдокіи. Если въ Псалтыри показано вруцѣлѣто А, то есть 1, то Евдокіи будетъ всегда въ пятницу. Если вруцѣлѣто 2—Евдокіи въ Субботу. Если 3 — въ Воскресенье. 4—въ понедѣльникъ, 5 — во вторникъ, 6 — въ среду и 7—въ четвергъ. Другихъ вруцѣлѣтныхъ словъ, кромѣ 7 не имѣется; они дѣйствуютъ круглый годъ съ 1 марта по 1 Марта.

Еще два слова и два примѣра. Знаемъ, что вруцѣлѣто 2, Евдокии—въ Субботу. Но надо узнать, въ какой день было предшествующее Рождество Христово. Ведемъ счетъ такъ. Годъ простой. 1 Марта въ Субботу, значить и 1 Февраля мученика Трифона въ Субботу же. А тогда и „Утоли моя печали“—иконѣ празднованіе 25 января въ Субботу же, 25 января Суббота, 24 Пятница, 23 Четвергъ, 22 Среда. Тогда и Новый годъ и Рождество Христово были въ среду (ибо 1, 8, 15, 22, 29 всегда въ одинъ день недѣли, равно Рождество и Новый годъ).

Если же годъ високосный, тогда счетъ нѣсколько иной. Извѣстно, что 1 Марта въ среду; когда было Крещеніе? 1 Марта Среда, 29 февраля вторникъ, пр. Трифона во вторникъ Утоли моя печали во вторникъ, 22 Суббота, 1 Суббота, 6-е Января Четвергъ.

Для начинающихъ этихъ свѣдѣній и вполнѣ достаточно. Конечно извѣстно всѣмъ, что Вруцѣлѣтнее слово перемѣняется всегда 1 Марта, съ вечерни подъ сей день.

Архимандритъ Алексій

ПЕЧАТЬ.

Уходъ съ поста оберъ-прокурора А. Н. Волжина вызвалъ во всѣхъ газетахъ самую разностороннюю оцѣнку его дѣятельности. „Новое Время“ высказывается по этому поводу почему-то очень рѣзко.

„Отъ А. Н. Волжина, читаемъ мы здѣсь, не ждали „новыхъ словъ“ и кипучей дѣятельности, потому что, какъ мы сказали, онъ пришелъ чужимъ на свой постъ. Но едва-ли кто-нибудь думалъ, что онъ въ такой степени усилитъ церковную разруху. И все это свершилось при самомъ твердомъ желаніи быть полезнымъ новому для него дѣлу, при самомъ искреннемъ доброжелательствѣ къ людямъ.

Очевидно, этого одного мало, и А. Н. Волжинъ ушелъ изъ Синода, ни на іоту не приблизивъ церковную жизнь къ созыву собора и, оставивъ въ области разговоровъ много другихъ насущнѣйшихъ вопросовъ, съ вопросомъ о преобразованіи церковнаго управления во главѣ. Остались неизлеченными прежнія болѣзни этого сильно недомогающаго вѣдомства, и даже обострились. Таковъ разладъ между чернымъ духовенствомъ и бѣлымъ, таково усиливается отчужденіе между клиромъ и паствою, таковы, наконецъ, непріязненные отношенія между синодальнымъ вѣдомствомъ и Гос. Думою.“

„Приходскій Листокъ“ выступаетъ въ защиту уходящаго оберъ-прокурора, останавливаясь на травлѣ его въ лѣвой печати и на многихъ цѣнныхъ сторонахъ его дѣятельности.

„Старательно изыскивая темныя стороны въ служеніи церковному дѣлу А. Н. Волжина, говорится здѣсь, такая печать въ то же время тщательно замалчиваетъ то безпорно цѣнное и полезное, что успѣлъ сдѣлать ушедшій Оберъ-Прокуроръ въ теченіе немногихъ мѣсяцевъ и при неблагоприятныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ, прежде всего стоящихъ въ связи съ войною.

Газеты видятъ въ уходѣ А. Н. Волжина новое напоминаніе о необходимости скорого созыва собора. Но онѣ упускаютъ изъ виду, что именно благодаря энергіи А. Н. Волжина соборъ теперь болѣе близокъ, чѣмъ когда либо. При немъ все время шла самая напряженная и кипучая работа по завершенію подготовки къ собору и незадолго до его ухода работа эта благополучно закончена. Результаты трудовъ предсоборнаго совѣщанія сведены теперь къ немногочисленнымъ, точнымъ, яснымъ и краткимъ положеніямъ и никакихъ вѣдомственныхъ препятствій къ созыву собора уже не существуетъ. Остается ждать счастливаго окончанія войны и властнаго слова Державнаго Хозяина земли русской.

Нельзя вычеркнуть изъ исторіи русской Церкви и другой славной страницы, вписанной въ нее А. Н. Волжинымъ. Разумѣемъ новый, Высочайше утвержденный порядокъ совмѣстнаго доклада Государю Императору церковныхъ дѣлъ первоприсутствующимъ въ Св. Синодѣ и Оберъ-Прокуроромъ.

Правда, онъ пока не примѣнялся. Но это зависѣло также отъ обстоятельствъ военнаго времени и во всякомъ случаѣ нельзя не признать самоотверженія Оберъ-Прокурора, по личной инициативѣ поднявшаго вопросъ о замѣнѣ своего единоличнаго доклада совмѣстнымъ, нельзя не признать и того, что этотъ актъ служить залогомъ лучшаго будущаго для Церкви русской“.

ПО ЕПАРХІИ.

г. Острогъ

Праздникъ въ честь Преподобнаго Феодора, Князя Острожскаго, въ г. Острогѣ проводится съ особой торжественностью потому, что здѣсь мѣсто жизненныхъ подвиговъ Преподобнаго. Въ древнемъ Богоявленскои соборѣ г. Острога хранятся печерская его св. рака, часть нетлѣнныхъ мощей и икона Дальнихъ Кіевскихъ пещеръ. ⁷⁴

Князь Феодоръ родился и прожилъ до старческихъ лѣтъ въ г. Острогѣ на Волыни. Онъ былъ же

нать и имѣлъ двухъ сыновей—Васидія и Данила. Семейство кн. Феодора отличалось высокимъ благочестіемъ: жена его Агаѳія на старости лѣтъ приняла иночество подъ именемъ Агриппины, сынъ ихъ Василій Красный (красивый) извѣстенъ какъ храмоздатель величественнаго Богоявленнаго собора въ г. Острогѣ и двухъ монастырей: въ Дермани и Дубно. Самъ князь Феодоръ съ дѣтства отличался искренней набожностью, неустаннымъ трудолюбіемъ и безавѣтной храбростью, а вмѣстѣ съ тѣмъ кротостью и отзывчивостью къ людскому горю. О себѣ самомъ, о своемъ собственномъ величїи кн. Феодоръ не заботился и не думалъ, — онъ всего себя отдалъ на служеніе церкви Божіей и народу. Хлопотъ у него было множество. Въ то время на Волыни жутко было жить. Волынь недавно передъ тѣмъ перенесла опустошительное Батыево нашествіе, и отъ сильнаго разоренія оторвалась отъ общей матери-Россїи. Приходилось отбиваться отъ злыхъ сосѣдей: поляковъ, крымскихъ татаръ, а частію и отъ литовцевъ. Поляки стремились поработить обезсиленныхъ волынцевъ—сдѣлать ихъ своими хлопами и батраками и искони православный народъ совратить въ католичество; полудикіе же крымскіе татары въ своихъ опустошительныхъ набѣгахъ искали средствъ къ пропитанію, а также удовлетворенія природныхъ звѣрскихъ наклонностей. Все, что попадалось на пути татарской ватагѣ и не встрѣчало кроваваго отпора, предавалось грабежу, разрушенію и огню. Старики и дѣти безпощадно убивались, молодежь отводилась въ плѣнъ, женщины терпѣли срамъ, имущество разграблялось и предавалось огню. Въ это страшное время князю Феодору нельзя было не взяться за мечъ и не защищать своей родины и своей дѣдовской вѣры православной. И св. князь Феодоръ „отъ юности себе не пощади, въ походѣхъ противу враговъ вѣры нашей плоть изнуряя и животь свой за други полагаая“.. Онъ со своей острожской дружиной буквально исходилъ всѣ поля и лѣса нашей Волыни, Подолїи и даже далекой Чехїи: то разбивая польское войско, то отбивая плѣнныхъ и награбленное имущество, то прогоняя полчища татаръ Рѣдко когда кн. Феодоръ бывалъ дома, а спокойствїя никогда не имѣлъ. Мы встрѣчаемъ его съ вѣрной дружиной—то въ Кременцѣ, когда онъ темной ночью взбирается на гору Бону и освобождаетъ изъ неприступной крѣпости военачальника Свидригайла (въ 1408 г.), то возлѣ Луцка, то при Владимірѣ-Волынскомъ и Брестѣ-Литовскомъ, то въ Подолїи у Брацлава, Каменца и на рѣкѣ Мсрахвѣ,—а то въ отдаленной Чехїи и Моравїи, гдѣ онъ помогаетъ нашимъ братьямъ вставать чехамъ въ борьбѣ за вѣру. Но въ военныхъ подвигахъ, какъ мы видѣли, князь Феодоръ „не своя слава искалъ, а съ еретики за русскую землю и православную вѣру кровь свою проливалъ“.

Православный народъ Волыни и Подолїи видѣлъ неустанные труды князя Феодора и за это платилъ ему, съ своей стороны, горячей любовью. Народная любовь и воинскіе успѣхи князя Феодора возбудили зависть у вождя Кіевской Руси Свидригайла—того самаго Свидригайла, котораго кн. Феодоръ съ опасностью для жизни освободилъ изъ Кременецкой крѣпости. Свидригайло вѣроломно напалъ на кн. Феодора и заключилъ его въ тюрьму. Кого любить Господь, того испытуетъ. Тяжело было испытаніе св. князю: онъ невинно страдалъ. Господь скоро его утѣшилъ: Волыняне и Подольяне, узнавъ о плѣненїи любимаго князя, подняли бунтъ и принудили Свидригайла освободить Феодора. Преподобный Феодоръ былъ не злопамятенъ и когда вскорѣ послѣ этого Свидригайлу потребовалась помощь этого храбраго князя противъ поляковъ, тотъ явился безъ зова въ русскій станъ.

Между тѣмъ, незамѣтно въ трудахъ и хлопотахъ прошли для Феодора годы мужества, силы и энергїи, жизнь стала клониться къ старости. Тогда кн. Феодоръ передалъ княженіе сыну своему Василю, а самъ ушелъ на духовный подвигъ въ Кіево-Печерскую обитель, извѣстную тогда строгостью иноческой жизни.

Князь Феодоръ ушелъ въ обитель и умеръ для міра. Въ обители онъ уже не князь въ богатомъ убранствѣ, со множествомъ слугъ и тысячами подданныхъ, ни воевода, одинъ видъ, одно имя котораго приводило въ страхъ враговъ, а смиренный инокъ Феодосій въ скромной монашеской одеждѣ. Прїютомъ иноку Феодосію служить въ обители темная пещера, не знающая огня и зимою: пищу—вода и хлѣбъ, иногда вареная похлебка; постелью же—земля и камень. Свою волю князь Феодоръ оставилъ за оградой монастыря вмѣстѣ съ мірской славою; для инока же Феодосія волею служить полное послушаніе игумену, настоятелю обители, и исполненіе монастырскаго устава. Свидѣлемъ своихъ подвиговъ смиренный инокъ Феодосія желалъ имѣть одного только Бога, посему они міру не вѣдомы. Старинное сказаніе печерскихъ иноковъ говоритъ только, что „преп. Феодоръ Даниловичъ, князь Острожскій, оставившій прелесть міра сего и княжескую славу, ажъ до смерти душу свою всяко украшаючи, Господеви въ руцѣ отдалъ“. Обычными трудами иноковъ того времени служила продолжительная дневная и ночная молитва въ храмѣ и келїи и послушаніе по назначенію игумена: вареніе пищи, ношеніе тоды и дровъ, служеніе братїи, больнымъ и богомольцамъ работы по устроенію обители и пр. Работъ этихъ не избѣгалъ инокъ Феодосій: не для отдыха пришелъ онъ въ обитель, а для служенія Богу „въ смиренномъ послушанїи и безмолвномъ житїи . аки рабъ братїи угождай и себе самаго смиряя“, въ молитвѣ, пещерномъ затворѣ и трудахъ.

Въ такомъ великомъ подвигѣ протекла и вторая половина жизни преп. Феодора въ Печерской обители. Въ глубокой старости настала тихая христіанская кончина—11-го августа 1460 года. И вмѣнилъ Господь труды, вѣрность своему народу и смиренное подвижничество въ заслугу преп. Феодору и удостоилъ его высшаго небеснаго прославленія въ благолѣпномъ нетлѣннѣи мошей и дарѣ чудотворенія. И по сіе время сего святого подвижника и труженника Волыни восхваляетъ русскій народъ въ день его праздника.

Въ семь году на торжество въ г. Острогъ прибыли Высокопреосвященнѣйшїй Евлогїй, архїепископъ Волынскій и Житомирскій, преосвященный Аверкїй, епископъ Острожскій. Владыкѣ сопровождали ключарь собора, протоіерей Ал. Голосовъ, соборный протодіаконъ и другія лица свиты Его Высокопреосвященства. Торжество началось по особо выработанному Совѣтомъ Братства имени книзей Острожскихъ плану. Совѣтъ еще 8 авг. оповѣстилъ горожанъ о предстоящемъ торжествѣ. Онъ въ особыхъ воззванїяхъ сообщилъ о семъ народу, а почетнымъ лицамъ разослалъ слѣдующія повѣстки:

„Совѣтъ Братства имени Князей Острожскихъ имѣетъ честь сообщить, что 11-го августа с. г., въ день празднованія небеснаго Покровителя Братства Преподобнаго Феодора князя Острожскаго, въ замковомъ Богоявленскомъ соборѣ богослуженіе совершать: Высокопреосвященнѣйшїй Евлогїй, Архїепископъ Волынскій и Житомирскій и Преосвященный Аверкїй, Епископъ Острожскій.

Начало Богослуженія въ 9 часовъ утра, наканунѣ всенощная.

Послѣ литургїи Преосвященные Владыки прослѣдуютъ въ древній Замокъ Князей Острожскихъ, гдѣ

они будутъ принимать представляющихся. Затѣмъ отъ Братства будетъ предложена общему вниманію краткая историческая записка о былыхъ судьбахъ г. Острога. Народу Братство взывало такъ:

„11-го августа сего 1916 года, въ четвергъ послѣ Преображенія, въ г. Острогѣ—великій праздникъ въ честь Преподобнаго Феодора, князя Острожскаго.

На торжество прославленія Преподобнаго въ среду 10-го августа прибываютъ въ г. Острогъ Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Волынской и Житомирской и Преосвященный Аверкій, Епископъ Острожскій.

Наканунъ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію въ древнемъ Богоявленскомъ соборѣ совершаютъ оба Владыки со всею церковною торжественностью.

Прославимъ, Острожане, Преподобнаго Феодора на мѣстѣ жизненныхъ его подвиговъ всѣмъ сердцемъ возблагодаримъ небснаго Заступника за избавленіе насъ отъ шаштативъ лютаго и коварнаго врага и воздадимъ славу Богу, дивному во святыхъ Своихъ.

„Блажене Феодоре преподобне! къ тебѣ въ смятеніи сердце нашихъ днесъ прибѣгаемъ и твою помощи странѣ нашей и душамъ нашимъ смиренно просити дерзаемъ . . . Помилуй убо, помилуй насъ твоимъ заступленіемъ“. Дѣйствительно, въ этомъ порядкѣ и проходили всѣ богослужебныя торжества 11 августа. Наканунъ за всенощнымъ и въ самый день праздника за литургіей архипастырямъ сослужили: ключарь кафедральнаго собора, протоіерей А. Голосовъ, настоятель Острожскаго собора, протоіерей Кроткевичъ, предсѣдатель Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Тучемскій, уѣздный наблюдатель священникъ Якимовичъ, настоятель Воскресенской г. Острога церкви Милій Рафальскій (родственникъ соборнаго протоіерея), соборный священникъ М. Рыхлицкій, военный священникъ 16 зап. пѣх полка Кваснѣцкій и приходскій священникъ Брояковскій (изъ Галиціи, временно проживающій съ галичанами въ с. Броники, Ровенск. у.). Во время малаго входа, за литургіей, Его Высокопреосвященствомъ на военнаго священника о. Кваснѣцкаго, на о. Рыхлицкаго и на о. Брояковскаго возложены были чередныя награды, на перваго—камиловка, пожалованная протопресвитеромъ военнаго и морского духовенствомъ Г. Шавельскимъ, на втораго—набедренникъ (по ходатайству Отдѣленія) и на послѣдняго—набедренникъ и скуфья за отлично-усердную службу. При обзорѣ документовъ собора, Архіепископъ на церковной лѣтописи написалъ: „11 авг. 1916 г. посѣтилъ приходъ и совершилъ богослуженіе въ соборѣ въ день памяти преподобнаго Феодора. Любовався древними памятниками родной старины. Лѣтопись ничего не говоритъ о событіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Нужно вести запись этихъ событий по годамъ“. По окончаніи торжествъ въ соборѣ, Владыка посѣтилъ тюремную г. Острога церковь.

Тюремная церковь.

Около 5 час. вечера Владыка-Архіепископъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Аверкія, ключаря собора, уѣзднаго предводителя дворянства г. Борисова и др лицъ прибылъ въ городскую тюремную церковь. По входѣ Его Высок. преосвященства въ храмъ, вр. и. о. настоятеля о. М. Рыхлицкій обратился со словомъ привѣтствія.

Послѣ обычной встрѣчи, Владыка произнесъ заключеннымъ, собравшимся въ храмъ за полученіемъ святительскаго благословенія и для молитвы, глубоко-назидательное слово на тему: *судъ Божій и судъ чело-*

вѣческій. Сердечное слово Архипастыря глубоко запало въ сердца слушателей, многіе изъ нихъ плакали, какъ-бы сокрушаясь о содѣянномъ ими неправильномъ дѣйствіи на жизненномъ пути. Послѣ краткаго молебствія въ церкви Владыка обошелъ каторжныя камеры и др. помѣщенія арестантовъ, и проходя благословлялъ заключенныхъ, убѣждая ихъ стать на путь правый, по отбываніи наложеннаго на нихъ судомъ наказанія. Изъ тюремной церкви Архіепископъ, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, проѣхалъ вмѣстѣ съ уѣздн. предводителемъ дворянства въ военную лагерную церковь.

Военная церковь.

При торжественной обстановкѣ происходила встрѣча Архипастырей военными властями и нижними чинами расположеннаго въ г. Острогѣ 16 пѣх. зап. полка. Войска шпалерами разставлены были отъ военной церкви по прямому шоссе на встрѣчу святителямъ. Лишь только показались коляска архіепископа, войска по командѣ: „смирно“ взяли на караулъ, а оркестръ музыки исполнилъ „Коль славенъ“. Владыка—архіепископъ, выйдя изъ коляски, благословлялъ по обѣимъ сторонамъ расположенныя войска и прослѣдовалъ въ церковь. Здѣсь, послѣ облаченія, въ сопровожденіи сонма духовенства, Архіепископъ совершилъ на площади для войскъ молебствіе о дарованіи побѣды. Послѣ молебна, закончившимся обычными многолѣтніями и провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ на полѣ брани вождемъ и воинамъ убиеннымъ, Владыка произнесъ воодушевленную рѣчь, предварительно окропивъ войска святою водою при общемъ пѣніи солдатъ „Спаси, Господи“... Кольцомъ окружила святителя многочисленная военная рать, когда ихъ поучалъ Архипастырь. Рѣчь Владыки предложена была на тему „о значеніи воинскаго подвига“. Владыка—ораторъ призывалъ храбрыхъ воиновъ „докончить славное дѣло“, начатое ихъ соподвижниками—братьями по оружію. „Пусть“, говорилъ Владыка, „не пропадутъ великія жертвы“, которыя принесены на алтарь войны, при защитѣ нашего государства. „Вѣнчайте“, закончилъ свою рѣчь архипастырь-проповѣдникъ, „новыми лаврами доблестное наше воинство“ и благодарные сыны Россіи поклонятся вамъ земнымъ поклономъ за тѣ ваши чрезвычайныя подвиги, которые вы и ваши содрузи-братья солдаты приняли на себя и высоко держатъ знамя воинской чести и доблести во имя праваго дѣла на славу своего дорогаго Отечества и для устрашенія всякаго врага и супостата.

Училище графа Д. Н. Блудова.

Изъ военной церкви Владыка проѣхалъ въ женское училище графа Д. Н. Блудова. Здѣсь Архипастырь встрѣченъ былъ духовенствомъ, корпораціей во главѣ съ почетнымъ блюстителемъ училища проф. Рейномъ. За болѣзнію настоятеля церкви, архипастыря привѣтствовалъ членъ Кирилло-Мееодіевскаго при училищѣ Братства свящ. М. Тучемскій. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ заключительной части коей призвалъ на труженниковъ святого педагогическаго дѣла благословеніе Божіе и пожелалъ корпораціи и учащимся благополучно, съ Божіею помощію, начать правильныя въ семь году занятія, что-бы уже не было того перерыва, въ занятіяхъ, какое, вслѣдствіе эвакуаціи училища, пришлось перенести въ минувшемъ учебномъ году. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ начальницу училища, гдѣ предсѣдателемъ Братства г. Кутневичемъ представлены были Владыкѣ члены училищной корпораціи. Въ

бесѣдъ съ корпораціей Владыка интересовался проходимымъ въ училищѣ курсомъ и программами по предметамъ. Церковно-патріотическимъ направлениемъ этой исключительной школы въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Владыка особенно остался доволенъ. Едва ли мы преувеличимъ, если скажемъ, что Острожское Блудовское училище можетъ послужить во многомъ примѣромъ для нашихъ епархіальныхъ училищъ и училищъ духовнаго вѣдомства. Курсъ Блудовскаго училища по программамъ въ общемъ одинаковъ съ министерскими женскими гимназіями, но по нѣкоторымъ предметамъ здѣсь дается больше, чѣмъ въ гимназіяхъ. Напр., въ училищѣ Блудова существуетъ, какъ отдѣльный предметъ, исторія Западнаго края, расширенъ по сравненію съ гимназіями курсъ математики и особенно обстоятельно проходитъ Законъ Божій. Но зато нѣтъ уроковъ танцевъ, не дозволяются какіе-л. вечера, балы и однимъ словомъ—то крайне свѣтское направленіе, граничащее подчасъ съ безрелигіозностью, какое нѣрѣдко приходится встрѣчать въ нашихъ гимназіяхъ. Министерству Народнаго Просвѣщенія. Несомнѣнно училище Блудова въ г. Острогѣ выполняетъ великую миссію въ дѣлѣ просвѣщенія, выпуская религіозно воспитанныхъ, патріотически—настроенныхъ и смиренно—мудрыхъ питомцевъ—будущихъ труженницъ на нивѣ общественной работы въ Отечество.

Воскресенская церковь.

Уже близился вечеръ, когда Владыка прибылъ въ Воскресенскую церковь. Здѣсь Святителя встрѣтилъ народъ съ крестнымъ ходомъ, а церковный староста поднесъ Архипастырю хлѣбъ-соль. При входѣ въ храмъ Владыку привѣтствовалъ настоятель церкви, свящ. Милій Рафальскій, изложившій о состояніи своего прихода и тѣ свѣдѣнія о храмѣ, какія о нихъ прописываются въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ церкви. При этомъ не преминулъ упомянуть о сдѣланномъ имъ, настоятелемъ, вмѣстѣ съ прихожанами по благоуукрашенію и устройству храма. За время настоятельства этого священника на церкви осталось долгу около 2000 вмѣстѣ 7 т. Послѣ обычной архіерейской встрѣчи Архіепископъ обратился къ собравшимся съ словомъ о значеніи единенія прихода.

На церковной лѣтописи архіепископъ сдѣлалъ такую надпись: „11 авг. 1916 г. посѣтилъ приходъ и очень былъ утѣшенъ видомъ новаго прекраснаго храма. Дай Богъ скорѣе завершить благоустройство его. Арх. Евлогій“.

с. Межиричи.

Поздно вечеромъ Владыка пріѣхалъ въ с. Межиричи—этотъ древній памятникъ базилианъ. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣтили прихожане во главѣ съ о. настоятелемъ Яцковскимъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря рѣчью, въ которой изложены были о настоятелемъ заслуги его предшественниковъ по благоустройству храма и приведенію его въ должный порядокъ, съ 1866 г., со времени передачи этого храма базилианами православнымъ. Въ новомъ предѣлѣ на престолѣ, находится старинное Евангеліе въ 1780 г. „благословеніемъ Его Преосвященства Киръ Кипріяна Стецкаго, Экзарха всея Россіи, Луцкаго и Острожскаго Епископа. Тщаніемъ же и иждивеніемъ монаховъ чина св. Василия В. во св. Чудотворной Почаевской Лаврѣ. 3-іе типомъ изданіе“. При обзорѣ храма, Владыка обратилъ вниманіе о. настоятеля на то, что св. Дары мало напоены св. кровію. Особенно поразило Владыку поясненіе о.

настоятеля о томъ, что имъ, о. Яцковскимъ, вмѣстѣ съ другими вещами эвакуированъ и св. Антиминсъ лѣваго предѣла. На церковной лѣтописи Владыка написалъ: „11 авг. 1916 г. посѣтилъ приходъ, нужно вести лѣтопись по годамъ. Арх. Евлогій“. По осмотру храма, Владыка провелъ бесѣду съ прихожанами, гдѣ особенно ярко отмѣтилъ превосходство святаго православія надъ латинствомъ и убѣждалъ слушателей твердо держаться вѣры отеческой—православной, гдѣ находился единственно правильный путь спасенія. За пзднимъ временемъ, подробный осмотръ достопримѣчательностей храма Владыка отложилъ до слѣдующаго дня, что и исполнилъ по пути въ с. Куневъ.

Къ свѣдѣнію эвакуированныхъ приходовъ.

Священникъ о. Іеремія Лонткевичъ по порученію Епархіальнаго начальства съ большимъ трудомъ обследовалъ состояніе церковнаго имущества эвакуированныхъ приходовъ Вольской и Подольской губерній, въ сараяхъ Курскаго Артилерійскаго склада. Въ результатъ этой работы о. Лонткевичъ составилъ ниже списокъ ящиковъ съ вещами съ указаніемъ, какой церкви принадлежатъ тѣ или иныя вещи.

Въ сарай № 39

находятся по одному ящику слѣдующихъ церквей:

С. Лажевой Староконстантинов. уѣзда. Николаевск. слободки-Скитонской, Купинской вол., Каменецк. уѣзда, Подольск. губ. Священника с. Зеленче, Каменец. уѣзда Подольской губ. Староконстантиновскаго собора, Волын. губ. Крестъ и хирургии Васильевской Свято-Успенской Фельчитина Проскуров. уѣзда. С. Якитовець, Изяслав. уѣзда, Волын. губ. С. Малыхъ-Пузырекъ, Изяславскаго уѣзда. С. Скинчи, Крестовоздвижскаго прихода, Каменец. уѣзда, Подольской губ. С. Малыхъ-Пузырекъ, Изяслав. уѣзда. С. Якимовець, Изяслав. уѣзда. С. Волицы, Покровскаго прихода, Староконстант. уѣзда. Николаевской с. Поповець, Волын. губ. Покровской с. Погорѣлецъ, Кременецкаго уѣзда. Иоанно-Богословской с. Песчина, Изяславскаго уѣзда, Воскресенской м. Бѣлогородки Изяславскаго уѣзда. Покровской с. Волицы-Керекешиной, Староконстантиновск. уѣзда. С. Нисшей Погорѣмой. Староконстантиновскаго уѣзда. Воскресенской м. Бѣлогородки, Изяславскаго уѣзда. М. Романовки, Новоградволынскаго уѣзда. Рождество-Богородичной Староконстантин. С. Лагодинець, Староконстант. уѣзда. С. Григоровки, Староконстант. уѣзда. Покртовской с. Погорѣлизъ, Кременецкаго уѣзда. С. Романовки, Новоградволын. уѣзда. С. Хуторовъ, Староконстантинов. уѣзда. с. Сияютокъ, Изяславскаго уѣзда. с. Свиной, Староконстант. уѣзда (Георгіевской церкви). Воскресенской м. Бѣлогородки, Изяславск. уѣзда. Рождество-Богородичной г. Староконстантиново. с. Скородки, Староконстантинов. уѣзда. Успенской м. Базалии. с. Лажева, Староконстантинов. уѣзда. Покровской с. Погорѣлецъ, Кременецкаго уѣзда. Воскресенской м. Бѣлогородки, Изяславск. уѣзда. с. Немиринець, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ. Рождество-Богородичной г. Староконстантинова. м. Бѣлогородки, Изяслав. уѣзда. Николаевской с. Поповець Староконстант. уѣзда. с. Сухупенець Изяслав. уѣзда. Воскресенской м. Бѣлогород-

ки, Изяслав. уѣзда. Воскресенской м. Бѣлогородки, Изяславскаго уѣзда, — свѣчи. Ильинской с. Гребенинки, Староконстан. уѣзда, — сундукъ. Соборной г. Староконстантинова. Соборной г. Староконстантинова. с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ. Воскресенской м. Бѣлогородки Изяслав. уѣзда. с. Брушковице, Новоградволын. уѣзда. церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 181/9664. Покровской с. Погорѣлецъ, Кременецкаго уѣзда. Церковныя вещи въ ящикахъ безъ надписи № 8930. с. Борншковице, Каменецкаго уѣзда, Подольской губ. Покровской м. Лаховець-Сухой-Воли, Острожскаго уѣзда Іоанно Богословской с. Пелщина Изяслав. уѣзд. с. Кропивны Изяславскаго уѣзда, Терновской волости. Соборной г. Староконстантинова. с. Свиной, Староконстантинов. уѣзда. с. Деревичъ, Новоградволын. уѣзда. с. Капустина, Изяславскаго уѣзда. с. Деревичъ, Новоградволын. уѣзда. с. Лисинець, Изяславскаго уѣзда. с. Баламутовки, Проскуров. уѣзда, Подольской губ. с. Баглай, Старокост. уѣзда. с. Деревичъ, Новоградволын. уѣзда. с. Сухожинець, Изяславскаго уѣзда. с. Крестовки, Изяслав. уѣзда. м. Романовки, Михайлов., Новоградволын. уѣзда. с. Меленець, Новоградволын. уѣзда. м. Романовки Новоградволын. уѣзда. с. Малыхъ-Пузырекъ, Изяслав. уѣзда. с. Сквородки, Староконстант. уѣзда, Николаевской, с. Поповець, Староконстант. уѣзда, Кременецкаго уѣзда (название стерто). Церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 9664. Крестовоздвиж. с. Бутовецъ, Изяславск. уѣзда, с. Сухожинець, Изяславскаго уѣзда, с. Бутовецъ, Изяславскаго уѣзда, Михайловской с. Романовки, Новоградволын. уѣзда, с. Загорець, Кременецкаго уѣзда, Покровской с. Волицы-Керекешинной, Старокон. уѣзда, с. Немиринець, Подольской губ. Проскуровск. уѣзда, с. Григоровки, Староконстант. уѣзда, с. Низшей-Погорѣлой, Староконстант. уѣзда, с. Баламутовки, Подольск. губ. Проскуров. уѣзда, с. Григоровки, Староконстант. уѣзда, с. Якимовець, Изяславскаго уѣзда, с. Волковецъ (низшія) Подольской губ. Проскуров. уѣзда, с. Буйловець, Проскуров. уѣзда, Подольской губ. с. Романовки, Новоградволын. уѣзда. с. Бутовецъ, Изяславск. уѣзда, с. Гизовщины, Новоградволын. уѣзда, с. Гизовщины, Новоградволынскаго. уѣзда, с. Фундуклеевки. ящикъ № 19844 X. С. 629. с. Якимовець, Изяславск. уѣзда, с. Беречень, Староконстант. уѣзда, с. Малиничъ, Проскуров. уѣзда, Подольской губ. с. Антоновки, Староконстант. уѣзда, с. Гизовщины, Новоградволын. уѣзда. с. Романовки, Новоградволынск. уѣзда, с. Буйловець, Проскуров. уѣзда, Подольской губ. с. Жилинецъ, Проскуров. уѣзда, Подольской губ. с. Малиничъ, Подольск. губ. с. Райковецъ Подольск. губ. м. Фельштина, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. с. Жилинецъ, Проск. уѣзда, Подольской губ. с. Судилкова, Изяслав. уѣзда, с. Россеше, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. с. Журовець, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. с. Жилинецъ, Проскур. уѣзда, Подольск. губ. м. Фельштина Проск. уѣзда, Подольск. губ. с. Касарева, Дубенскаго уѣзда, м. Фельштейна, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. Соборной г. Староконстантинова, с. Россеше Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. м. Судилкова, Изяслав. уѣзда, с. Россеше, Проскуров. уѣзда Подольской губ. с. Журковецъ, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. с. Малиничъ, Подольской губ. с. Немиринець Проскуров. уѣзда, Подольской губ. м. Фельштина, Проскуров. уѣзда, Подольской губ. Типографія Троицкаго Братства г. К. Подольска. м. Фельштина, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. с. Волковичъ, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. с. Журковецъ, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. Церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 5145. Соборной г. Староконстантинова. с. Малиничъ, Проскуров. уѣзда Подольск. губ. Хоругви металлическія въ ящикѣ безъ надписи № 8887. с. Буйловець Проскуров. уѣзда,

Подольск. губ. Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи. м. Кунева, Острожскаго уѣзда. м. Купеля Острожскаго уѣзда. м. Кунева, Острожскаго уѣзда. с. Жилинецъ, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. м. Кунева, Острожскаго уѣзда. с. Пашковецъ, Староконстант. уѣзда.

находятся по *два* ящика слѣдующихъ церквей:

Рождество-Богородичной с. Малой-Романовки Новоградволын. уѣзд. с. Гизовщины, Новоградволын. уѣзд. с. Малиничъ, Подольск. губ. Проскуров. уѣзда. м. Фельштина, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ. Типографія Св. Троицкаго Братства г. Каменецъ-Подольска. Иконы с. Малиничъ Проскуров. уѣзда Подольск. губ. (въ ящикахъ доски разошлись). с. Буйловичъ, Подольск. губ. Проскуров. уѣзда.

находятся по *три* ящика слѣдующихъ церквей:

с. Якимовець. Изяславск. уѣзд. Волынской губ. с. Жилинецъ, Проскуров. уѣзда, Подольск. губ.

находятся по *пяти* ящиковъ слѣдующихъ церквей:

м. Фельштина Проскуров. уѣзда, Подольск. губ.

находятся по *тесши* ящиковъ слѣдующихъ церквей:

Типографія Св.-Троицкаго Братства Подольск. губ. Сіяніе отъ иконостаса въ ящикахъ безъ надписи № 8887/26.

Въ сараѣ № 55

находятся по *одному* ящику слѣдующихъ церквей:

С. Сурожа, Кременецкаго уѣзда. с. Рѣчицы Ровенскаго уѣзда, Троицкой. с. Столпина Ровенскаго уѣзда, с. Сѣнова, Ровенскаго уѣзда, ст. Охотниково Іоанно-Богослов. церк. Ровенскаго уѣзда, с. Столпина Ровенскаго уѣзда, с. Карасина, Ровенскаго уѣзда, Любников. в. с. Богдашева, Ровенскаго уѣзда. с. Малаго-Житина, Ровенскаго уѣзда, Николаевской Заставской церкви Межерич. в. Ровенскаго уѣзда. с. Богдашева со станціи м. Здолбунова. с. Арестова со станціи м. Здолбуново. с. Шубкова, Ровенскаго уѣзда. м. Александрии Ровенскаго уѣзда. Церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 8932. с. Чуделя, Ровенскаго уѣзда. Заставской Межирич. вол. Ровенскаго уѣзда. с. Ходиня, Ровенскаго уѣзда. с. Арестова со станціи Здолбунова с. Козлина, Ровенскаго уѣзда. с. Заставы, Ровенскаго уѣзда, с. Столпина, с. Забродья, Ровенскаго уѣзда. м. Тучина, Ровенскаго уѣзда. с. Забродья, Ровенскаго уѣзда. с. Арестова со станціи Здолбуново с. Забродья Ровенск. уѣзда. с. Малыхъ-Селищъ, Ровенск. уѣзда. с. Карасина, Ровенск. уѣзда. с. Малыхъ-Селищъ, Ровенск. у. с. Рѣчицы, Ровенскаго уѣзда. с. Уніева № 8542. с. Суража, Кременец. уѣзда. с. Столпина Ровенскаго уѣзда. м. Тучина Ровенскаго уѣзда с. Малыхъ-Селищъ Ровенск. уѣзд. (школьныя вещи) Заставской Ровенск. уѣзд. Межирич. вол. Подольскаго женск. духов. училища. с. Витковъ, Ровенскаго уѣзда. с. Каменнаго, Ровенск. уѣзда. с. Клесово, Ровенск. уѣзд. с. Княжнина Каменецк. уѣзд. (Подольск. губ.) колокола м. Томашгорода, Ровенскаго уѣзда. с. Арестова Ров. у.

находятся по *два* ящика слѣдующихъ церквей:

С. Малаго-Житина Ровенскаго уѣзда. м. Межиричи Ровенск. уѣзда. Троицкой с. Ходиня, Ровенск. уѣзда.

Въ сараѣ № 59

находятся по одному ящику слѣдующихъ церквей:

Рождество-Богородичной с. Великихъ-Мацевичъ
 Рождество-Богородичной с. Варковичъ, Дубенскаго
 уѣзда. с. Самчинець, Староконстантинов. уѣзда. с.
 Врублевки, Покровской церкви, Новоградволын. уѣзд.
 с. Порковецъ, Хотинскаго уѣзда Бессарабск. губ. с.
 Волицы—Ляховецкой, Староконстантинов. уѣзда. с.
 Севериновки Новоградвол. уѣзда. Покровской м. Ла-
 буня, Изяславскаго уѣзда. м. Нападковки Изяславск.
 уѣзда. с. Барбаровки, Изяславск. уѣзда. с. Волицы-
 Полевой, Изяславск. уѣзда. с. Немиринець, Старо-
 константиновск. уѣзда. с. Вариводокъ, Острожск. уѣз-
 да. с. Жилинець, Изяславск. уѣзда, Михайловск. ц.
 Зиньки, Кременецк. уѣзда № 8633. с. Вербородинецъ,
 Староконстант. уѣзд. с. Жеребокъ, Перковецъ, Хо-
 тинск. уѣзд., Бессарабск. губ. с. Кишла-Неждишово,
 Хотинск. уѣзда, Бессараб. губ. с. Великихъ-Мацевичъ
 Изяславск. уѣзда. с. Нагорянь, Кишиневск. губ., То-
 тинск. уѣзд. с. Печиволь, Новоградвол. уѣзд. м. Лабу-
 ня, Покровской, Изяслав. уѣзд. с. Половецъ, Купичев-
 ской волости. Покровской с. Лабуня, Изяславск. уѣзд.
 Кашперовскаго пр., Новоградволын. уѣзда. с. Кур-
 лесеня, Новоградволынск. уѣзда. Троицкой г. Ново-
 градволынска. с. Сорокодубъ, Староконстант. уѣзда.
 с. Мончинець, Староконстантинов. уѣзда. с. Горокъ,
 Новоградвол. уѣзда с. Великихъ-Мацевичъ, Изяславск.
 уѣзда. Соборной г. Новоградволынска. с. Великихъ-
 Мацевичъ, Изяславск. уѣзд. Соборной г. Новоградвол-
 нынска. с. Северинець, Новоградволын. уѣзд. Сторо-
 жева, Новоградволын. уѣзда. с. Волицы—Полевой Изя-
 слав. уѣзд. с. Северинець, Новоградвол. уѣзд. Успен-
 ской м. Полоннаго Новоградволын. уѣзда. м. Севери-
 нець, Новоградвол. уѣзда. Успенской м. Полоннаго,
 Новоградвол. уѣзда. с. Карабѣвки, Староконст. уѣзд.
 Михайлов. м. Полоннаго Новоградвол. уѣзд. с. Мальхъ-
 Жеребокъ, Старокон. уѣзд. с. Северины, Новоградвол.
 уѣзд. с. Северинець, Новоградвол. у. м. Микирина,
 Изяслав. у. с. Северинець, Новоградвол. у. с. Горокъ,
 Новоградв. у. с. Бѣльчина, Острожск. у. с. Боровое,
 Овручск. у. с. Без... (подпись затерта) № 8625—26,
 Острожск. у. с. Жаборицы. Михайловской м. Полоннаго.
 Новоградвол. у. Онышковецкой, Кремен. у. Блудовск.
 женск. учил. г. Острога. Богородичной с. Кожушекъ
 Новоградвол. у. с. Курманя, Новоградвол. у. с. Вруб-
 левки, Новоградв. у. с. Писарева, Вознес. Старокон.
 у. Соборной г. Новоградв. с. Бѣлецк., Новоградвол. у.
 с. Росоловецъ, Старокон. у. с. Вариводокъ, Острожск. у.
 с. Врублевки, Новоградв. у. с. Сорокодубъ, Старокон.
 у. с. Кашперовки, Новоградв. у. с. Волицы Ляховецкой.
 Староконстант. у. с. Северинець, Новоградв. у. с. Цвѣ-
 тохы Изяславск. у. (ящикъ разбитый). с. Мончинець
 Старокон. у. Острожск. Блудов. училища. м. Кульчинъ,
 Староконстант. у. Кашперовск. прих. Новоградвол. у.
 Николаевской, м. Мирополя Новоградв. у. с. Данеко-
 вецъ, Изясл. у. с. Чепелевки, Старокон. у. с. Селище,
 Хотинск. у. Бессар. г. с. Влашаковки, Изясл. у. с. Ве-
 ликихъ-Зозулинецъ. с. Склиця, Хотинск. у. Бессар.
 г. с. Рокитно, Овручск. у. с. Шарлаевки, Изяславск.
 у. с. Вербородинецъ, Староконст. у. с. Великой-Кмитно
 Старокон. у. Церковныя вещи безъ надписи № 6536—
 325 с. Свиной, Старок. у. (купель) с. Блудова, Острож.
 у. с. Шуляекъ, Новоградв. у. с. Жеребокъ, Старокон.
 у. с. Самчинець, Староконст. у. Церковныя вещи с.
 Пу... (надпись стерта) № 8904. с. Самчинець, Старокон.
 у. с. Чернелевки, Старок. у. с. Сорокодубъ Старок. у.
 с. Индыкъ, Староконстант. уѣзда. с. Великой-Клешни,
 Староконст. у. с. Жеребокъ, Староконстант. уѣзда. с.

с. Лашекъ, Изяславльск. уѣзда. с. Красилова, Волын.
 губ. с. Немиронецъ, Староконстант. уѣзда. Троицкой г.
 Новоградволынска. Блудовскаго женск. училища въ г.
 Острогѣ. с. Бѣльчина Острожскаго уѣзда. Михайлов-
 ской с. Майданъ-Волянскъ, Новоградв. уѣзда. Церков.
 вещи Шепетовка № 1. Соборной г. Новоградволынска.
 с. Чепелевки, Староконст. уѣзда. с. Боровое Овручска-
 го уѣзда 2. с. Волковецъ, Изяславльск. уѣзда. с. Дуб-
 ровки, Новоградволын. уѣзда. с. Яблонки, Луцкаго у.
 с. Кравовульки, Староконст. у. с. Быковецъ, Креме-
 нецк. у. м. Шепетовки, Староконст. уѣзда. с. Глубочка
 Новоградволын. уѣзда. с. Подчеревичъ, Луцкаго уѣзда.
 с. Жаборицы, Новоградволын. уѣзда. с. Колодянки,
 Новоградволын. уѣзда. Блудовскаго женск. училища г.
 Острога. Петропавловск. м. Полоннаго, Новоградволын.
 уѣзда. с. Дворца Изяславск. уѣзда. с. Плесны, Изяславск.
 уѣзда. с. Жилинець, Изяслав. уѣзда. с. Онышковецъ,
 Кременец. уѣзда. с. Хижинець, Новоградволын. уѣзда.
 с. Бороваго, Овручск. уѣзда. м. Шепетовки, Изяславск.
 уѣзда. с. Онышковецъ, Кременецкаго уѣзда. Петропав-
 ловской м. Потоннаго, Новоградволын. уѣзда. Миро-
 славской, Новоградволын. уѣзда. с. Радулина, Ново-
 градволын. уѣзда. с. Теремно, Острожскаго уѣзда. с.
 Онышковецъ, Кременецк. уѣзда. с. Голыбино, Креме-
 нецк. уѣзда. с. Горокъ, Новоградволын. уѣзда. Петро-
 павловской м. Полоннаго, Новоградволын. уѣзда.
 Острожскаго Блудовскаго училища г. Острога. с. Ва-
 роводокъ, Острожскаго уѣзда. с. Курманя, Новоград-
 волын. уѣзда. с. Каменнаго-Брода, Новоградволын. у.
 с. Горокъ, Новоградволын. уѣзда. Михайловской м.
 Шепетовки Острожскаго Блудов. училища. с. Севе-
 ринъ, Новоградволынск. уѣзда. с. Сорокодубъ, Старо-
 констант. уѣзда. с. Колодянки, Новоградволын. уѣзда.
 с. Мончинець, Староконстант. уѣзда. с. Колодянки.
 Новоградволын. уѣзда. с. Рогознаго, Новоградволын. у.
 м. Шепетовки, Изяславск. уѣзда. с. Курманя, Ново-
 градволынск. уѣзда. с. Городищъ, Изяславск. уѣзда.
 с. Плесни, Изяславск. уѣзда м. Шепетовки, Изяславск.
 уѣзда. д. Карпилевки (колоколь). м. Рогачева, Ново-
 градволын. уѣзда. с. Майдана, Новоградволын. уѣзда.
 Мирославской, Новоградволын. уѣзда. с. Хижники,
 Новоградвол. уѣзда. Петропавловск. м. Полоннаго,
 Новоградволын. уѣзда. Соборной г. Изяславля. м. Ро-
 гачева, Новоградволын. уѣзда. Петропавловск. м. По-
 лоннаго, Новоградволын. уѣзда. Церков. вещи безъ
 надписи въ ящикѣ № 2806. Петропавловск. м. Полон-
 наго, Новоградволын. уѣзда. Соборной Николаевск. г.
 Изяславля. Тарнорусскаго прихода. с. Жаборицы, Но-
 воградволынск. уѣзда. Успенской м. Полоннаго, Ново-
 градволынскаго уѣзда. Петропавловск. м. Полоннаго,
 Новоградвол. уѣзда. с. Вариводокъ, Острожскаго у.
 Соборной г. Изяславля. г. Новоградволынска. м. Рога-
 чева, Новоградвол. уѣзда. с. Данковецъ, Изясл. уѣзда,
 с. Мотрунокъ, Изяславск. уѣзда. м. Рогачева, Ново-
 градволын. уѣзда. с. Кожушекъ, Новоградвол. уѣзда.
 Покровской с. Харьковецъ. с. Тарнорудки. с. Лычевки,
 Купичев. вол. с. Вариводокъ, Острожскаго уѣзда. Со-
 борной г. Новоградволынска, с. Грибовой, Кременецк.
 уѣзда. с. Черняевки, Староконстант. уѣзда. с. Грибо-
 ва, Кременецк. уѣзда. с. Жилинець Изяславск. уѣзда.
 Михайловской м. Шепетовки, Изяславск. уѣзда. Раду-
 линской. Новоградволын. уѣзда. Успенской м. Полон-
 наго, Новоградволын. уѣзда. с. Майданъ-Волянскъ, Но-
 воградволын. уѣзда. Петропавловск. м. Полоннаго, Но-
 воградволын. уѣзда. с. Броды, Новоградволын. уѣзда.
 с. Инковецъ, Кременецк. уѣзда. с. Горокъ, Новоград-
 волын. у. с. Бѣльчина, Острожск. у. с. Воронковецъ,
 Староконстант. уѣзда. с. Мончинець, Староконст. у.
 с. Волицы-Полевой Изяславск. уѣзда. Церков. вещи
 въ ящикѣ безъ надписи за № 5176. с. Мончинець,
 Староконстант. уѣзда. села Великихъ-Зозулинецъ. с.

Врублевки, Новоградволын. уѣзда. Соборной г. Новоградволынска. с. Каожшекъ, Новоградволын. уѣзда. с. Сосиновки, Изяслав. уѣзда. с. Листовки, Дубенскаго уѣзда. с. Тарнорудки. с. Велицы Полевой Изяслав. уѣзда. с. Кобыльи, Новоградвол. уѣзда. с. Лашекъ, Изяслав. уѣзда. с. Волицы Полевой, Изяслав. уѣзда. Острожскаго, Блудовскаго женск. училища. Успенской м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда. с. Яблонки, Луцкаго уѣзда. с. Косинова, Новоградволын. уѣзда. с. Подчеровичъ, Луцкаго уѣзда. с. Костюхновки, Луцкаго уѣзда. с. Медвѣжья, Луцкаго уѣзда. с. Лисовой, Луцкаго уѣзда. Церк. вещи безъ надписи (въ ящикѣ кіотъ) Малой-Козорки, Миропольской волости. с. Чернелевки, Староконстантин. уѣзда. Церков. вещи въ сундукѣ, надпись стерта, Изяслав. у. № 5240. с. Яблонки, Луцкаго уѣзда. с. Юзефовки Новоградволын. у. (3 колокола въ ящикѣ). Церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 5210. с. Беньковоли, Луцкаго уѣзда. с. Лисова, Луцкаго уѣзда. с. Костюхновки, Луцкаго у. с. Яблонки, Луцкаго уѣзда с. Костюхновки Луцкаго у. с. Бѣлесковаго, Луцкаго уѣзда. с. Мизоча, Луцкаго у. Тарнорудскаго прихода. с. Вонковецъ, Изяслав. уѣзда. с. Ильковецъ, Кременецк. уѣзда. с. Вороновецъ, Кременецк. уѣзда. с. Влашановки Изяслав. уѣзда. с. Воронковецъ, Староконстант. уѣзда. с. Проваловки, Новоградволын. уѣзда. с. Свиной, Староконстант. уѣзда. с. Михиринецъ, Новоградв. у. с. Варковичъ. с. Колесца, Староконстантиновскаго уѣзда. с. Шмырекъ, Староконст. уѣзда. с. Мѣдвѣжья, Луцкаго уѣзда. с. Камениухи, Луцкаго уѣзда. с. Поповецъ, Іоанно-Богослов. церкви. с. Новоселицы, Острожскаго уѣзда. с. Наемеринецъ, Староконстант. уѣзда. с. Волицы, Староконст. уѣзда. м. Шелетовки № 5173. с. Лычевки. с. Верхняки, Староконстант. у. с. Зозулинецъ, Староконстант. у. с. Велик.-Зозулинецъ, Староконстант. у. с. Мал.-Жеребокъ, Староконстант. у. с. Томахова, Острожскаго у. с. Свиной, Староконстант. у. с. Круцца, Острожскаго у. Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 9116. м. Полоннаго, Новоградволын. у. с. Томахова, Острожскаго у. с. Печиводъ, Новоградв. у. с. Круцца, Острожскаго у. с. Сосановки, Изяслав. у. с. Великаго-Праутина, Новоградв. у. с. Сосановки, Изяслав. у. с. Великаго-Праутина, Новоградволын. у. с. Бережинецъ, Острожскаго у. с. В.-Березина, Изяслав. у. с. Великаго-Протина, Новоградв. у. с. Хвощевки, Новоградв. у. с. Хвощевки, Новоградв. у. с. Томахова, Острожск. у. Церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 956. м. Мирополя, Новоградволынскаго. уѣзда. с. Зозулинецъ, Изяславскаго уѣзда. с. Волицы Іудковъ. с. Лашекъ, Изяславскаго у. с. Печески, Староконстантиновскаго уѣзда. села Шуляйки, Новоградволынскаго уѣзда. Церковныя вещи въ сундукахъ безъ надписи № 9106. села Великаго Березна, Изяславскаго уѣзда. села Марковецъ Староконст. уѣзда. с. Шуляекъ. с. Великихъ-Зозулинецъ. с. Шмырекъ, Старок. уѣзд. с. Поповецъ. с. Березинецъ, Острожск. уѣзд. с. Красновольки, Овручск. уѣзд. [колоколъ въ ящикѣ]. с. Новокова, Овручск. уѣзда. с. Круцца, Острожск. у. с. Мартиновки. с. Мирополя. Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 4777. с. Тарановки, Новоградволын. у. с. Красновольки, Овруч. у. ст. Мирополь. с. Любширки. с. Житомірка № 4780. с. Красноселки. с. Великой Клитни, Староконст. у. с. Жеребокъ, Старокон. у. с. Мшанцы Новоградволын. у. (ящикъ разбитъ, пустой, изъ 5 колоколовъ). с. Круцца, Острожск. у. Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 2032. с. Великой-Клитни, Староконст. у. м. Красилова, Христожждествен. с. Шмерокъ Старокон. у. с. Суемецъ, Новоград. у. с. Малыхъ-Мацевичъ Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 8727/26. с. Мацевичъ, Изяслав. у. с. м. Ляховецъ, Острожск. у. с. Лашекъ, Старокон. у. с. Сосановки, Изяслав. у. с. Жеребокъ. м. Ляховецъ, Острожск. у.

Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 9185. с. Сосановки, Изяслав. у. с. Мацевичъ, Изяслав. у. с. Сосановка Изясл. у. с. Бережинецъ, Острожск. у. с. Большой-Боровицы, Острожск. у. с. Туровки, Острожск. у. Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 495. с. Подчеревня, Луцкаго у. с. Карменухи, Луцк. у. Церков. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 8623. с. Великаго-Праутина, Новоград. у. с. Белобережецъ № 3061. с. Михиринецъ, Новоград. у. с. Малой-Мощаницы. м. Мавоча, Дубенск. у. с. Белобережицъ Дубенск. у. с. Барбаровки Изяслов. у. м. Гоши, Острожск. у. с. Новостовецъ, Старокон. у. Церковныя вещи въ ящикѣ безъ надписи № 27. с. Хольдца, Старокон. у. с. Мотрунокъ, Старокон. у. Церковн. вещи въ ящикѣ безъ надписи № 325. Лашекъ Изяславльск. уѣзда. Барбаровки Изяславльск. у. Сосановки Изяславльск. уѣзд. Губина Новоградв. у. (Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ жизни другихъ епархій.

1

Крестный ходъ съ Волынской святыней.

г. Старобѣльскъ, Харьковской епархіи

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго, въ лѣтніе мѣсяцы сего года былъ совершенъ съ Чудотворной иконой св. Николая Мѣлѣцкаго монастыря, находящейся по случаю войны въ г. Изюмѣ, крестный ходъ по уѣздамъ Купянскому и Старобѣльскому, Харьковской епархіи. 5 июня послѣ Богослуженія въ Изюмскомъ соборѣ крестный ходъ направился въ с. Капитольское, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ мѣстной церкви и прихожанами. Здѣсь было совершено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день Бежественная литургія. За Богослуженіемъ помощникъ епархіальнаго миссіонера произнесъ проповѣдь, въ которой объяснилъ, откуда и по какимъ обстоятельствамъ сія святыня сюда прибыла. Послѣ молебна съ акаѣстомъ св. Николаю крестный ходъ послѣдовалъ дальше въ с. Царевоборисовъ. Встрѣчать св. икону здѣсь вышло нѣсколько священнослужителей и многочисленныя толпы народа съ цвѣтами и зажженными свѣчами въ рукахъ. Торжественное соборное богослуженіе тутъ затянулось до полночи, а сейчасъ же послѣ него св. икона по желанію прихожанъ всю ночь, а на слѣдующее утро послѣ литургіи цѣлый день обносилась по домамъ для служенія передъ ней молебновъ и акаѣстовъ св. Николаю.

Такъ какъ вслѣдствіе большихъ размѣровъ иконы, ее невозможно было вносить въ дома, то молебны служились передъ ней во дворахъ, для чего вездѣ ставились у крыльца столы, покрытые скатертями; на нихъ ставился хлѣбъ съ солью и св. вода. Семьи со слезами радости встрѣчали и провожали св. икону. Прибывъ къ акаѣсту и ектеніи пѣлъ весь народъ, сопровождавшій святыню. Торжественныя Богослуженія, молебны и акаѣсты безпрерывно совершались не только днемъ, но и по ночамъ въ с. Рубцовой, Радковскихъ Пескахъ, Верхней и Нижней Соленныхъ, Юрьевкѣ, Кабаньѣ, Никольскомъ, Мѣловаткѣ и Сватово. Въ послѣднемъ селеніи, Купянскаго уѣзда, въ виду того, что здѣсь три многочислѣннѣйшихъ прихода, св. икона пробыла цѣлую недѣлю. Богослуженіе тутъ совершалось особенно торжественно при участіи с. благочиннаго, мѣстнаго и ближайшихъ селеній духовенства. Принять у себя въ домѣ св. икону и отслужить передъ ней акаѣсты пожелали почти всѣ

сватовскіе прихожане, но къ сожалѣнію многимъ пришлось отказать, ибо и въ недѣльный срокъ невозможно было удовлетворить всѣхъ просителей.

Изъ Сватово крестный ходъ въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, нѣсколькихъ тысячъ народа и желѣзнодорожнаго оркестра музыкантовъ направились въ Старобѣльскій уѣздъ.

Передъ выходомъ изъ селенія на площади былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Высокопреосвященнымъ Архіепископамъ Антонію Харьковскому и Евлогію Волынскому. Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ были пройдены селенія Рудовка, Мостки, Калмыковка и Казначеевка, откуда крестный ходъ прибылъ 2 іюля въ г. Старобѣльскъ.

2

„Варшавскій Епарх. Листокъ“ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи Варшавскаго духовенства, попавшаго въ германскій плѣнъ.

„По Германскому сообщенію, лишь немногіе плѣнные священнослужители Варшавской епархіи живутъ безбѣдно не испытывая тяжелой матеріальной нужды. Къ числу такихъ Германское сообщеніе относитъ протоіерея Александровограничной церкви, А. Кедровскаго, Влоцлавскаго священника Петра Кудрявцева, священника города Липно, Плоцкой губ., Александра Шафрановскаго и Лодзинскихъ протоіерея Антонія Рудлевскаго и священника Теодора Валиковскаго. Священникъ Шафрановскій получаетъ ежемѣсячную сумму изъ магистрата города Липно, протоіерей Кедровскій и священникъ Кудрявцевъ, очевидно, имѣютъ личныя средства, если не получая ни отъ кого вспоможеній, живутъ не нуждаясь; источникомъ же содержанія Лодзинскихъ священниковъ служить, несомнѣнно, крайне незначительное вознагражденіе за исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ мѣстных, очевидно, польскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и главнымъ образомъ суммы, получаемыя ими частнымъ путемъ. Такъ, протоіерей Рудлевскій въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ оккупации задолжалъ 1200 руб., а священникъ Валиковскій 1000 руб. Кроме того, протоіерей Рудлевскій изыскиваетъ средства и на содержаніе Ольгинскаго дѣтскаго пріюта, до войны находившагося въ вѣдѣніи Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства.

Матеріальное положеніе остальныхъ плѣнниковъ Варшавскихъ, по признанію Германскаго сообщенія, крайне печально, для многихъ граничитъ съ нищетою. О членахъ причта Плоцкаго собора, діаконъ Иванъ Теодоровичъ и псаломщикъ Петръ Кудрявцевъ, сообщеніе замѣчаетъ: „Діаконъ и псаломщикъ еще живутъ, они здоровы; только имъ недостаетъ денежныхъ средствъ“. Очень малаго недостаетъ.—Въ особенно бѣдномъ положеніи находятся причтъ Велюньской пограничной церкви. Положеніе и священника Велюньскаго Іоанна Коваленка и исполняющаго псаломщическія обязанности діакона Николая Темецкаго отягчается тѣмъ, что при полномъ отсутствіи какихъ бы то ни было постоянныхъ источниковъ содержанія, оба они живутъ въ мѣстахъ своего служенія съ своими семьями. Живутъ отъ даяній добрыхъ людей.—Нѣтъ свѣдѣній въ Германскомъ сообщеніи о матеріальномъ положеніи псаломщиковъ Сосновцкой церкви—Омы Кузьмина и Димитрія Соколова и Калишскаго собора Адама Пискартевскаго, но, несомнѣнно, и они съ большимъ трудомъ удовлетворяютъ свои насущныя нужды. Ничего не говоритъ Германское сообщеніе объ условіяхъ жизни находящихся въ германскомъ плѣну Плоц-

кихъ священнослужителей—протоіерея Раевича и священника Яржемскаго и Мазовецкаго священника Сергія Черняховскаго. Но каковы эти условія, мы уже знаемъ изъ свѣдѣтельства такого авторитетнаго лица, какъ посѣщавшаго по Высочайшему повелѣнію концентраціонные лагеря военнопленныхъ въ Германіи сестра милосердія Наталія Оржевская.

Нѣтъ свѣдѣній въ Германскомъ сообщеніи ни о мѣстопребываніи, ни о матеріальномъ положеніи Новорадомскихъ—священника Михаила Паевского и псаломщика Патрікія Гапановича, Бусскихъ—священника Емилиана Панасевича и псаломщика Владимира Игнатюка, Петроковскаго діакона Андрея Карповича и Мѣховскихъ—священника Іоанна Звѣздрыса и псаломщика Кузьмы Коваленка. Отсутствіе свѣдѣній въ Германскомъ сообщеніи объ указанныхъ священно и церковнослужителяхъ можно объяснить тѣмъ, что всѣ они находятся въ плѣну австрійскомъ.

Совсѣмъ умалчиваетъ сообщеніе о Калишскомъ священникѣ Николаѣ Сташукѣ, служившемъ въ военномъ госпиталѣ въ крѣпости Новогеоргіевскѣ и оставшемся въ Варшавѣ священникѣ Петроковскаго собора Василіи Глотѣ.

Покойный Высокопреосвященный архіепископъ, Николай неоднократно возбуждалъ предъ высшею духовною властью ходатайства какъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія, такъ и объ освобожденіи изъ вражескаго плѣна и отдѣльныхъ священнослужителей и всѣхъ вообще членовъ клира Варшавской епархіи. Ходатайства эти имѣли успѣхъ въ одномъ только случаѣ. Въ концѣ августа мѣсяца прошлаго 1915 года освобожденъ изъ плѣна взяты въ первые дни войны въ качествѣ заложника настоятель Калишскаго собора протоіерей Н. В. Семеновскій. Нынѣ же Оберъ Прокуроръ Св. Синода сообщилъ письмомъ управляющему Варшавской епархіей, преосвященному Іоасафу, что въ настоящее время между русскимъ и германскимъ правительствами ведутся переговоры о заключеніи соглашенія о взаимномъ освобожденіи гражданскихъ лицъ, уведенныхъ войсками, и что въ случаѣ благоприятнаго окончанія сказанныхъ переговоровъ, Министество Иностранныхъ Дѣлъ не преминетъ принять мѣры къ немедленному освобожденію тѣхъ духовныхъ лицъ, о коихъ поступили просьбы объ освобожденіи изъ плѣна.

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

1. Часть официальная. 2. Часть неофициальная
1. Апостолъ Павелъ передъ судомъ нѣмецкой критики. 2. О древнемъ способѣ исчисленія седмичныхъ дней по вруцѣлѣту. 3. Печать. 4. По епархіи. 5. Изъ жизни другихъ епархіи.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1.

„Родной край“ сообщаетъ:

Б. священникъ церкви, что на Кандійскихъ хуторахъ, о Евстафій Иванацкій представилъ высокопреосвященному Назарію, архіепископу херсонскому и одесскому слѣдующее донесеніе:

„Я былъ на станціи Бендеры, съ цѣлью благословить на ратное дѣло своего племянника поручика Сергѣя Иваницкаго. Въ 10 часовъ утра на станцію прибылъ Царскій поѣздъ. По встрѣчѣ Государя Императора и Царской Семьи, въ коей участвовалъ и я въ качествѣ случайно проезжающаго, я отправился въ вагонъ № 3 поѣзда, идушаго на Рени.

По Божескому соизволенію, окна моего вагона пришлились противъ оконъ Царскаго поѣзда.

Государь Императоръ изволилъ откушать и смотрѣлъ въ окно Своего вагона. Замѣтивъ устремленный на меня взглядъ Государя, я осѣнилъ Его Величество крестомъ; Государь изволилъ улыбнуться привѣтливо и наклонилъ голову. Затѣмъ Его Величество пригласилъ къ окну Государыню Императрицу. Я осѣнилъ Государыню крестомъ; Государыня изволила поклониться и ушла.

Черезъ нѣсколько минутъ ко мнѣ въ вагонъ изволила прибыть Великая Княжна Татіана Николаевна и принявъ отъ меня благословеніе, изволила вручить мнѣ Святое Евангеліе и серебрянный образокъ, сказавъ при этомъ:

— Это Мама прислала вамъ на память.

Высокоосчастливленный словами Великой Княжны я поцѣловалъ Ей руку, поблагодарилъ Ее и сказалъ, что я всегдѣшній молитвенникъ передъ Престоломъ Всевышняго за Царя, Царицу и Всю Царскую Семью.

Минуты черезъ три по уходѣ Великой Княжны, ко мнѣ въ вагонъ вошелъ господинъ, судя по одѣянію изъ свиты Его Величества и сообщилъ мнѣ, что Государыня Императрица желаетъ знать мое имя, отчество и фамилію и какого я прихода.

Я благословилъ вошедшаго, вручилъ ему свою визитную карточку и сообщилъ, что въ херсонской епархіи прихода не имѣю, живу въ Одессѣ, ибо состою законоучителемъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ.

О семъ счастливъ донести вашему пресвященству.”

2

Подвигъ священника

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. Г. Шавельскій представилъ въ св. синодъ ходатайство о награжденіи военнаго священника Казанскаго полка о. Василія Шпичака за геройскій подвигъ. Полкѣ получилъ приказаніе атаковать непріятеля. О. Шпичакъ, благословивъ крестомъ воиновъ, вскочилъ на коня и помчался во главѣ полка на непріятеля. Въ самомъ разгарѣ боя о. Василій слѣшилъ и подъ обстрѣломъ непріятеля сталъ перевязывать раненыхъ и напутствовать умирающихъ. По свидѣтельству командира полка, поведение священника Шпичака имѣло самое благотворное и ободряющее вліяніе на солдатъ.

„ЛѢС“ (г. 5-й)

Журналъ имѣетъ своей задачей освѣщать всѣ вопросы, связанные съ лѣсомъ, въ широкомъ смыслѣ слова. Главнѣйшіе отдѣлы: лѣсовѣднѣ, лѣсоводство, лѣсоразведеніе, лѣсоустройство (таксація, оцѣнка), лѣсная меліорація (облѣсеніе, обводненіе, осушеніе), лѣсная технологія, лѣсоуправленіе, лѣсоохраненіе, лѣсное строительство, лѣсная промышленность, лѣсная торговля, лѣсная экономія, лѣсная политика, лѣсная библіографія, лѣсная информация, лѣсной бытъ.

Подписная цѣна: 1 г. 4 р., 6 м. 2 р. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к. (или по 50 к. въ мѣс.) За границу цѣна таже. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, и другихъ учрежденіяхъ и контрагентствахъ, принимающихъ подписку на періодическія изданія.

Объявленія: 1 стран.—40 р., 1/2 стран.—25 р., 1/4 стран.—15 р., 1/8 стран.—10 р., 1/16 стран.

5 р., на обложкѣ, передъ и среди текста на 50% дороже, спросъ и предложеніе труда (службы) однокр. бесплатно, повторныя и годовыя объявленія съ пониженіемъ на 10% за каждый слѣдующій разъ; сторон. сообщенія по соглашенію. Объявленія принимаются во всѣхъ рекламныхъ конторахъ, бюро и контрагентствахъ. Нужны агенты по сбору подписки и объявленій, условія выгодныя. Пробный № журнала высылается бесплатно. Журналъ можно видѣть для ознакомленія во всѣхъ безъ исключенія библіотекахъ. Библіотеки, почему либо не получавшія журналъ, благоволятъ обратиться съ требованіемъ въ редакцію.

Адресъ: Журналу „ЛѢС“.

Екатеринбургъ, п. ящ. 5.

Отъ Совѣта Денешевской второклассной школы

„Въ Денешевской второклассной учительской школѣ переэкзаменовки и сѣздъ всѣхъ учениковъ школы отсрочены на 27-ое сентября с. г.“

Объявление Волынского Губернатора

5/8

Во многих мѣстностяхъ вѣренной мнѣ губерніи населенію причинены убытки происходящими военными событіями. Желая помочь населенію въ дѣлѣ подачи прошеній о выдачѣ вознагражденія за уничтоженное имущество объявляю, что въ каждомъ уѣздѣ Волынской губерніи образованы Комиссіи подъ Предѣдательствомъ Предводителей Дворянства для выясненія, по заявленіямъ потерпѣвшихъ, всѣхъ убытковъ и стоимости ихъ. Лица, потерпѣвшія могутъ обращаться въ Комиссіи съ заявленіями по прилагаемымъ формамъ. По формѣ № 1 заявленія подаются о выдачѣ вознагражденія за скошенные и уничтоженные по распоряженію военныхъ и административныхъ властей посѣвы, а по формѣ № 2 заявленія о выдачѣ вознагражденія за уничтоженное по распоряженію военныхъ властей всякое иное имущество, кромѣ посѣвовъ.

Примѣчаніе: Въ настоящее время Оцѣночныя Комиссіи находятся: Житомирская, Ковельская и Владимирволинская въ г. Житомирѣ, Дубенская и въ м. Мязочѣ, Кременецкая въ м. Ямполѣ, остальные же на мѣстахъ.

№ 1.

Въ Комиссію по оцѣнкѣ убытковъ, причиненныхъ военными обстоятельствами.

Жителя
уѣзда
волости селенія
..... званіе,
имя, отчество и фамилія.

Прошеніе.

На принадлежащей мнѣ (указать какая земля: надѣльная, собственная или арендованная) землѣ, находящейся въ уѣздѣ волости при селеніи по распоряженію воинской части тогда то (годъ, мѣсяць и число) уничтожены посѣвы, а именно:

	КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯТИНЪ		
	На корню	Въ скидрахъ и снопахъ	Въ зернѣ
Пшеницы			
Ржи			
Ячменя			
Сѣна лугового			
Бобовъ			
Свеклы и т. д.			

Въ виду сего прошу Оцѣночную Комиссію выдать мнѣ квитанцію на полученіе 25% стоимости посѣвовъ изъ Казначейства.

Въ подтвержденіе того, что означенные посѣвы дѣйствительно были и уничтожены представляю слѣдующіе документы (Опись посѣвной площади, удостовѣреніе воинской части объ уничтоженіи посѣвовъ или составленные на мѣстахъ полиціей или сельскими властями акты объ уничтоженіи, а арендные владѣльцы, кромѣ того, и арендные договоры) и кромѣ того прошу допросить такихъ то свидѣтелей (указать званіе, имя отчество и фамилію свидѣтелей и мѣстожительство ихъ).

Подпись подателя прошенія съ указаніемъ его мѣстожительства.

Примѣчаніе: Если у просителя имѣется одна опись уничтоженному имуществу, въ которой указаны посѣвы и другое кромѣ посѣвовъ имущество, то къ прошенію № 1 прилагается подлинная опись, а къ прошенію № 2 копія той же описи, засвидѣтельствованная кѣмъ либо изъ должностныхъ лицъ общей или сельской полиціи.

№ 2.

Въ Комиссію по оцѣнкѣ убытковъ, причиненныхъ военными обстоятельствами.

Жителя
уѣзда
волости селенія
..... званіе,
имя отчество и фамилія.

Прошеніе.

По распоряженію воинской части, тогда-то (годъ, мѣсяць и число) уничтожено, находящееся въ селеніи

волости уѣзда, принадлежащее мнѣ нижеслѣдующіе имущество: (подробно указать какое именно имущество и во сколько оно оцѣнивается просителемъ).

Въ виду сего прошу Комиссію о выдачѣ мнѣ вознагражденія за указанное имущество.

Въ подтвержденіе того, что означенное имущество было и дѣйствительно уничтожено представляю слѣдующіе документы [описи имущества, составленные на мѣстахъ до уничтоженія и удостовѣреніе воинской части объ уничтоженіи]. Кромѣ того прошу допросить знавшихъ состояніе имущества до его истребленія свидѣтелей (указать званіе, имя отчество и фамилію и мѣстожительство ихъ).

Волынской Губернаторъ СКАРЖИНСКІЙ.