

Мавр. № 1-3.  
Двор. Л. В. Буз

„ДОНСКАЯ

# ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Открыта подписка на 1918 г.

съ доставкой и пересылкой на годъ 18 руб.  
на полгода 9 руб.; отдѣльные №№—60 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редація „Дон.  
Хр. Мысли“

№ 3.

14 января 1918 г.

Рукописи, присылаемые для напечатанія,  
должны быть написаны четко и по возмож-  
ности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣ-  
нію редакціи, онѣ могутъ подвергаться со-  
кращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за  
строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ по средамъ и пятницамъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

## Къ свѣдѣнію всѣхъ церквей Донской епархіи.

Согласно постановленію Донского Епархіального Съѣзда отъ 9 ноября 1917 года, съ 14-го января текущаго года по всѣмъ церквамъ Донской епархіи разсылается наложеннымъ платежомъ въ 1 руб. 50 коп. брошюра „Постановленія Епархіального Съѣзда 1917 года 31-го октября—10-го ноября.“

### Неотложная необходимость.

(Нъ вопросу объ оживленіи приходскихъ  
организаций)

„Ученики положили каждый по недостатку своему послать пособие братьямъ; живущимъ въ Иудеѣ, что и сдѣлали, пославъ собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла (Дѣян. XI. 30).“

Въ послѣднее время Войсковое Правительство изъ разныхъ мѣстъ Донской области получило рядъ весьма тревожныхъ телеграммъ о крайне тяжеломъ положеніи продовольствія въ предѣлахъ Донской области въ Сѣверной ея части, такъ Вешенскій Станичный сходитъ телеграфировалъ, что въ станицѣ дождають послѣднія крохи муки и что на почвѣ угрожающаго голода возможны голодные бунты. О томъ, что всѣ запасы зерна вышли и что нечего молотъ на мельницахъ недавно телеграфировали изъ Михайловки Усть-Медвѣдицкаго округа. По частнымъ свѣдѣніямъ, заявленнымъ на послѣднемъ Войсковомъ Кругѣ—извѣстно, что Сѣверные округа Донской области Хоперскій и Усть-Медвѣдицкій совершенно не имѣють хлѣба и положеніе ихъ въ этомъ отношеніи прямо критическое. Представители ихъ зывали къ Войсковому Правительству помочь имъ въ ихъ крайней нуждѣ въ хлѣбѣ. Войсковое Правительство—что было въ состояніи сдѣлало для облегченія положенія. Тѣмъ не менѣе нужда въ этихъ округахъ вопіющая. Между тѣмъ извѣ-

стно, что въ другихъ округахъ есть избытокъ хлѣба. Почему бы приходскимъ организациямъ такихъ мѣстъ не принять на себя задачи организовать сборъ хлѣба и зерна для нуждающихся Сѣверныхъ округовъ. Вѣдь это прямое дѣло приходскихъ организаций—помогать нуждающимся братьямъ въ тяжелое время матеріальной нужды и голода—дѣло великое и святое, которое ясно будетъ свидѣтельствовать, что наши приходы живы и еще не утратили въ себѣ христіанскаго чувства любви и милосердія къ своимъ братьямъ, а приходскія организациі—суть учрежденія жизненныя, нужныя для приходовъ. Вѣдь вѣра по словамъ Апостола безъ дѣлъ мертва есть. И самыя организациі, въ которыхъ нѣтъ живой и дѣятельной вѣры, какъ безплодныя смоковницы—безполезныя. Необходимо поэтому нашимъ приходамъ и приходскимъ совѣтамъ встряхнуть съ себя апатію, духовную лѣнность оживить въ своемъ сознаніи христіанскія чувства и настроенія. Представляется случай показать свое доброе христіанское сердце на дѣлѣ—прийти на помощь нуждающимся въ хлѣбѣ насущномъ, братьямъ его вѣрѣ и при томъ живущимъ не гдѣ-либо за тысячу верстъ, а здѣсь-же въ предѣлахъ родного края. Неужели-же—мы будемъ дожидаться того страшнаго момента, когда тяжелая нужда приметъ острый характеръ и вызоветъ тяжкія послѣдствія въ видѣ серьезныхъ заболѣваній на почвѣ голода, признаки чего уже имѣются, а то и голодныхъ бунтовъ. Необходимо спѣшить организовать помощь. Для этого, мнѣ кажется, необходимо въ окружныхъ станицахъ—нуждающихся округовъ—разумѣю главнымъ образомъ Хопер-

ский и Усть-Медвѣдицкій округа образовать особые комитеты, куда должны войти представители мѣстных приходскихъ Совѣтовъ—подъ предѣлательствомъ лицъ пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ приходовъ.

Комитеты эти должны взять на себя задачу во первыхъ выясненія степени нуждаемости приходовъ округа, во вторыхъ, сбора пожертвованій деньгами и хлѣбомъ; въ третьихъ.—доставка пожертвованій на мѣста—ст. Урюпинскую и Усть-Медвѣдицкую и распределенія хлѣба между нуждающимися приходами. Но можно и неустраивать особаго комитета въ окружныхъ станицахъ нуждающихся округовъ. Указанную задачу могли бы принять на себя уже существующія организациі въ лицѣ благотворительскихъ или порайонныхъ Совѣтовъ—Усть-Медвѣдицкаго и Урюпинскаго. Но такъ какъ церковные районы Усть-Медвѣдицкій и Урюпинскій—не совпадаютъ территориально съ округами, то Усть-Медвѣдицкій и Урюпинскій районные Совѣты могли бы пригласить въ свой составъ еще представителей и другихъ районовъ, числящихся въ этихъ округахъ.

Доставку-же хлѣба въ приходы и распределение его между нуждающимися прихожанами могли бы взять на себя приходскіе совѣты такихъ приходовъ. Точно также и въ округахъ, гдѣ особой нужды въ хлѣбѣ не ощущается, гдѣ онъ имѣется съ нѣкоторымъ избыткомъ (какъ въ округахъ Черкасскомъ, 1 Донскомъ, частію въ Донецкомъ, Ростовскомъ, 2 Донскомъ) порайонные Совѣты въ свою очередь,—должны организовать самый широкій сборъ пожертвованій зерномъ и мукой среди приходовъ и деньгами на покупку хлѣба нуждающимся, въ чемъ могли бы оказать имъ содѣйствіе опять таки тѣ-же приходскіе совѣты.

Было бы не грѣшно, если бы приходскіе Совѣты отчислили изъ церковныхъ средствъ, хотя не большую сумму на это дѣло. Понятно, вопросъ о томъ, какъ организовать помощь нуждающимся въ хлѣбѣ православнымъ приходамъ это вопросъ чисто технической и не столь существенный. Можно организовать дѣло какъ указано выше, а быть можетъ и иначе и лучше. Все это слѣдуетъ обсудить на мѣстахъ. Почему бы для организациі дѣла не созвать даже особый Епархіальный съѣздъ изъ представителей районныхъ Совѣтовъ. А главное необходимо имѣть доброе желаніе и добрую волю взятыя за это истинно христіанское дѣло помощи нуждающимся братьямъ по вѣрѣ. Могутъ, конечно, намъ возразить, что хлѣбъ нынѣ весь на учетѣ и что трудно его извлечь изъ амбаровъ тѣхъ, у кого онъ имѣется. Все это такъ,—но все же хлѣбъ во многихъ мѣстахъ имѣется и въ избыткѣ—даже отъ прошлыхъ лѣтъ.

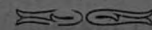
Это намъ доподлинно извѣстно. Несомнѣнно, также далеко не весь хлѣбъ показывался и при учетѣ, да изъ учтеннаго хлѣба доброе христіанское сердце, подобно вдовѣ Сорептской, всегда найдетъ возможность подѣлиться съ нуждающимся тѣмъ, что имѣеть. Нужно только умѣть затронуть это сердце прочувствованнымъ, добрымъ словомъ. Не вѣрится, чтобы, предъ такимъ

словомъ сердце нашего народа, еще не потерявшаго вѣры, не расширилось и не пошло бы на посильную помощь своимъ живущимъ—въ одной области братьямъ по вѣрѣ. Еще такъ недавно, какъ извѣстно, цѣлые сотни пудовъ съѣстныхъ припасовъ и разныхъ другихъ вещей отправлялись нашими приходами, на фронтъ, въ окопы солдатамъ.

Почему же—при желаніи—нельзя организовать теперь дѣло помощи нуждающимся въ хлѣбѣ, въ предѣлахъ родного края? Все это возможно. Нужны только дѣятели живые и энергичные. И прежде всего, во главѣ этого дѣла должны стать пастыри, которые первые должны кликнуть кличъ въ своихъ приходяхъ и если они пользуются хоть какимъ-либо авторитетомъ въ приходяхъ, то несомнѣнно слово ихъ не останется бесплоднымъ... Мнѣ представляется не лишнюю вѣроятія и такая возможность, когда сами пастыри и представители Совѣтовъ нуждающихся приходовъ посѣтятъ приходы наиболѣе обезпеченные хлѣбомъ и расскажутъ имъ о своей нуждѣ. Такой подвигъ не можетъ не увѣнчаться успѣхомъ, ибо равенъ подвигу апостольскому и великихъ святителей церкви. Во всякомъ случаѣ, необходимо поскорѣе создать организацию этого дѣла и приниматься за него; время не ждетъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе становится затруднительнѣе.

Весьма хотѣлось бы, что бы настоящая замятка вызвала соотвѣтствующій откликъ на мѣстахъ и не осталась бы гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Протоіерей В. Кожиный.



## О современномъ положеніи духовенства Православной Церкви.

Тяжелое правовое, общественное и матеріальное положеніе православнаго духовенства имѣеть тяжелыя послѣдствія для жизни Церкви, а въ недалекомъ будущемъ эти послѣдствія будутъ еще тяжелѣе, еще печальнѣе. Стоитъ раскрыть Епархіальныя Вѣдомости, издаваемая во всѣхъ епархіяхъ, и сейчасъ же въ глаза бросается фактъ, наводящій на печальныя размышленія—это списки „праздныхъ мѣстъ“ въ приходяхъ. Такихъ праздныхъ мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ очень много во всѣхъ епархіяхъ: гдѣ 20, гдѣ 30, гдѣ 40 и болѣе. Лишь въ очень немногихъ епархіяхъ такихъ праздныхъ мѣстъ менѣе десятка. Фактъ громаднаго количества праздныхъ мѣстъ можно отчасти объяснять и объясняютъ тѣмъ, что часть, положимъ, священниковъ ушла въ армию, часть приходовъ не могла быть заня-



та оканчивающими курсъ семинаріи, которыхъ, если они не шли въ высшія учебныя заведенія, тотчасъ привлекали въ войска и не давали занять мѣста священниковъ и псаломщиковъ, частью объясняется уже сложившимся ранѣе стремленіемъ оканчивающихъ курсъ семинаріи итти учиться далѣе и занять мѣста, дающія лучшее матеріальное обезпеченіе. Человѣкъ ищетъ гдѣ лучше, а самоотверженные юноши—идеалисты насчитываются обычно не сотнями, а лишь единицами.

Но указанный фактъ обилія во всѣхъ почти епархіяхъ праздныхъ мѣстъ имѣетъ и другое объясненіе. Множество священниковъ въ первый же мѣсяць революціи были изгнаны изъ своихъ приходовъ. Напомнимъ, что, по сообщенію газетъ, въ одной Кіевской епархіи было изгнано до 60 священниковъ, въ Саратовской—65; въ другихъ епархіяхъ изгнанія священниковъ въ первый революціонный мѣсяць насчитывались тоже десятками. Въ послѣдующіе мѣсяцы изгнанія не прекратились совсѣмъ, но стали рѣже, а часть изгнанныхъ священниковъ даже вернулись на старыя мѣста, частью же поступили на другія праздныя. Но несомнѣнно, фактъ большого числа праздныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ священниковъ, объясняется этими изгнаніями, и этотъ фактъ имѣетъ самыя печальныя послѣдствія въ жизни Церкви. Въ тяжелое переходное, переживаемое нами время на духовенство возложена тяжелая и чрезвычайно отвѣтственная обязанность переустройства прихода на новыхъ началахъ, установленія новыхъ болѣе справедливыхъ, болѣе правильныхъ отношеній духовенства къ прихожанамъ, къ паствѣ. Въ десяткахъ приходовъ одной епархіи, не въ одной тысячѣ приходовъ всей Россіи не только не совершается этого переустройства приходовъ, не только не налаживаются отношенія пастырей къ паствѣ и обратно, но церковная жизнь тамъ или пришла въ совершенное разстройство или даже совсѣмъ замерла. Паства предоставлена самой себѣ и постороннимъ, въ наши дни очень вреднымъ, противорелигіознымъ вліяніямъ; богослуженіе тамъ совершается рѣдко и случайно, пастырскаго руководства совсѣмъ нѣтъ. Если религіозный уровень народа и вообще то не высокъ, то въ этихъ „праздныхъ“ приходяхъ, въ отсутствіи руководителя—священника, онъ становится еще ниже. Новымъ пастырямъ, которые рано или поздно поступятъ сюда, придется

не просто устраивать приходъ, но и строить его часть заново. А эта работа не только тяжелая и отвѣтственная, но что главное—не очень многимъ по силамъ. Значитъ, разруха въ Церкви и теперь на лицо и въ будущемъ не обѣщаетъ исчезнуть. Напротивъ, она обѣщаетъ еще обостриться и увеличиться.

Дѣло въ томъ, что количество праздныхъ мѣстъ въ приходяхъ объясняется не тѣмъ лишь, что духовенство и въ частности священниковъ изгоняютъ изъ приходовъ, но и тѣмъ, что духовенство само добровольно оставляетъ приходы. Упругостью, энергіей русской человѣкъ, вообще говоря, похвалиться не можетъ, не можетъ, конечно, похвалиться этими качествами и духовенство. Недоброжелательное, а порою и враждебное настроеніе прихожанъ выносить очень трудно, трудно, тяжело видѣть, а тѣмъ болѣе выносить за сѣбя въ деревнѣ нѣкоторыхъ рьяныхъ мѣстныхъ вожаковъ, тяжело жить постоянно какъ бы на вулканѣ, ожидая постоянно взрыва: сегодня въ приходѣ, на мѣстѣ, а завтра, быть можетъ, придется быть выкинутымъ на улицу, съ семьей, на голодъ и холодъ. Напрягаются постоянно и треплются нервы и хочется бѣжать, куда глаза глядятъ, отъ удручающей умъ и сердце приходской обстановки. И не выдерживаютъ, бѣгутъ, на всякое другое мѣсто, хоть въ чернорабочіе, только подальше отъ прихода, отъ его порядковъ и настроеній. Яркую картину „добровольнаго“ бѣгства священниковъ изъ прихода даетъ „Оренб. Ц.—Об. Вѣстникъ“. „Одинъ изъ священниковъ Челябинскаго у., выйдя за штатъ, поступилъ членомъ правленія союза кооперативовъ; вслѣдъ за нимъ на службу въ кооперативъ переходитъ другой священникъ, извѣстный въ томъ же уѣздѣ за опытнаго пчеловода. Два священника имѣютъ намѣреніе поступить учителями высшихъ начальныхъ училищъ. Священникъ С., оставивъ приходъ, поступилъ въ земство въ качествѣ завѣдывающаго бібліотечнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Одинъ священникъ получилъ предложеніе поступить въ крупную московскую фирму въ качествѣ помощника бухгалтера, другой ведетъ переговоры съ большой московской газетой, которая предлагаетъ ему быть спеціальнымъ корреспондентомъ для Сибири“. Итого 7 священниковъ, а далѣе перечисляются десять священниковъ Оренбургской епархіи, ушедшихъ и уходящихъ въ университетъ. Несомнѣнно, есть еще и

уходящіе въ духовную академію. Такимъ образомъ, за короткій срокъ и изъ одной лишь епархіи уходитъ съ приходовъ 17—20 священниковъ. Сколько же сотенъ ихъ или даже тысячъ ушло изъ приходовъ по всей Россіи отъ тяжелыхъ условій приходской жизни?

Помимо нравственной атмосферы въ приходѣ, всего болѣе гонять духовенство матеріальныя условія. Одинъ изъ о. діаконовъ Орловской епархіи возмущается тяжелыми матеріальными условіями жизни современнаго духовенства и тѣмъ отношеніемъ къ этимъ условіямъ, которое обнаруживаютъ міряне (на сѣздѣ). „Трудъ духовныхъ на сѣздѣ разсматривался какъ только физическій и, притомъ, крайне несправедливо и одностороннее, говоритъ о. діаконъ. Разсматривая трудъ духовныхъ, міряне не сочли нужнымъ упомянуть о трудности ихъ служенія въ холодныхъ храмахъ зимой; о проводахъ умершихъ пѣшкомъ въ ненастье и стужу, о возможныхъ зараженіяхъ и о многомъ другомъ... О духовномъ значеніи труда духовенства не было и рѣчи, образованіе его во вниманіе не принималось... Рѣшено было отобрать отъ духовенства церковную землю, а взамѣнъ ея и причтовыхъ доходовъ назначить жалованье въ такомъ размѣрѣ: священнику 1200 р., діакону 1000 р., псаломщику 800 р. въ годъ. И это въ настоящее время чудовищной дороговизны на все, когда дворникъ, простой чернорабочій получаютъ по 100 р. и болѣе въ мѣсяць, когда всѣмъ служащимъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій повышено жалованье. Понятно, что на такое жалованье духовенству жить невозможно, не говоря уже объ образованіи и воспитаніи дѣтей... Неужели, восклицаетъ о. діаконъ духовенству суждено остаться въ нищетѣ не только теперь, но и въ обновленной Россіи!“ (Ор. Е. В. № 25). „Современ. Лѣтопись“, указавъ на фактъ, что въ одномъ приходѣ у духовенства отняли землю и сборы и положили на весь причтъ жалованья 500 р., неудомѣваетъ, какъ причтъ можетъ прожить на такую сумму, когда „пролетарій“—рабочій получаетъ въ сутки отъ 4-5 до 30 и выше рублей и все время требуютъ прибавокъ. „Почтовымъ сторожамъ и разсылнымъ при почтовыхъ конторахъ положили 720 р. и еще дали квартиру, а служители Церкви и этого лишены. Живи, какъ хочешь и какъ знаешь. Питайся воздухомъ и служи народу“. Единственный выходъ

изъ создавшагося положенія для духовенства, замѣчаетъ газета, это бѣжать какъ можно скорѣе туда, гдѣ признаютъ право хоть на питаніе. Какъ идейно ни будь настроенъ человѣкъ, но ему пить-ѣсть нужно же... Кроме того, приходскій священникъ не монахъ: у него семья. А сколько нынѣ стоитъ воспитаніе и обученіе дѣтей?

По этой именно причинѣ всего болѣе и бѣжитъ духовенство съ приходовъ, по этой причинѣ пустѣютъ приходы, а церковная жизнь тамъ приходитъ въ полное разстройство.

Это разстройство происходитъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда духовенство, не имѣя или силъ или возможности спастись изъ приходовъ бѣгствомъ отъ матеріальной нужды, остается въ приходахъ. но, гонимое матеріальной нуждой, придумываетъ разнообразныя средства, какъ избавиться отъ этой нужды. Образованному человѣку въ деревнѣ, такъ нуждающейся на дѣлѣ въ образованныхъ людяхъ, хотя на словахъ и открешивающейся отъ нихъ, дѣло найти не такъ трудно. И духовенство его находитъ—въ кредитныхъ товариществахъ, въ разнообразныхъ комитетахъ, попечительствахъ, а иногда и просто занимается коммерческими предпріятіями. Нерѣдко одно и то же лицъ—священникъ, діаконъ или псаломщикъ—занимается и кое—что—зарабатываетъ себѣ одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

Бросить камень въ духовенство за это невозможно—въ самомъ дѣлѣ, нужно же духовенству пить-ѣсть и содержать свои семьи, но несомнѣнно, что эта посторонняя работа отвлекаетъ духовенство отъ пастырскихъ обязанностей. И безъ того духовенство обременено всякой, особенно бумажной работой, нужной и для прихода и для разныхъ министерствъ, но работой безплатной, занято пастырскими обязанностями, занято по дому и хозяйству, есть много дѣлъ общецерковнаго и профессиональнаго характера—нужно собираться, разсуждать о дѣлахъ п. т. д. Выполнить всю эту работу одинаково добросовѣстно—трудно. А тутъ еще въ погонѣ за кускомъ хлѣба приходится браться за всякую работу, только чтобъ она была платная. Да положеніе священника и совѣсть гражданина требуютъ выполненія и разнообразной безплатной работы. Ясно, что выполнить всего этого духовенство не въ состояніи—многое оно можетъ опустить и забросить или же выполнить все,



но кое-какъ. Ясно, что отъ массы взятой на себя или возложенной другими работы страдаетъ и пастырская обязанность, церковное и приходское дѣло, которое, если выполнить его, какъ слѣдуетъ, можетъ цѣликомъ захватить всего человѣка и не оставить ему ни одной свободной минуты.

Такимъ образомъ, дѣло церковное страдаетъ не только въ томъ случаѣ, когда духовенство удаляется паствой изъ приходоу или уходитъ отъ тяжелыхъ приходскихъ условій само, но страдаетъ часто и тогда, кога духовенство остается на мѣстахъ, но принуждено бываетъ, въ погонѣ за кускомъ хлѣба или по требованію времени и обстоятельствъ, разбрасываться, браться за разныя дѣла и всѣ ихъ, а въ томъ числѣ и пастырское дѣлать не такъ, какъ слѣдуетъ.

Есть и еще одно обстоятельство, которое угрожаетъ очень тяжелыми послѣдствіями церковному дѣлу—это замѣтное оскуднѣе достаточно образованныхъ кандидатовъ на свободныя пастырскія мѣста. Это явленіе годъ отъ году становится все ощутительнѣе. Началось оно не вчера, а довольно уже давно и по самымъ разнообразнымъ причинамъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто распространяться. Обратимъ вниманіе лишь на тѣ условія и обстоятельства, какія существуютъ сейчасъ и которыя въ значительной степени препятствуютъ занятію достойно подготовленными кандидатами мѣстъ въ приходѣ, особенно священническихъ.

Сословный составъ учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ очень опредѣленный; это, въ массѣ,—дѣти духовенства;  $\frac{1}{10}$  инословныхъ хотя неуклонно увеличивается, но далеко еще не сравнялся съ  $\frac{1}{10}$  учащихся изъ духовнаго званія. Слѣд., будущіе замѣстители пастырскихъ мѣстъ отлично знаютъ, на практикѣ, всѣ условія и обстановку пастырской дѣятельности: они живутъ въ ней. А въ послѣдніе годы, во время войны, учащіеся духовно-учебныхъ заведеній и очень подолгу проживаютъ по домамъ, такъ какъ ученье происходитъ съ большими перерывами. Живя дома и присматриваясь къ окружающей обстановкѣ, учащіеся, будущіе кандидаты въ пастыри, видѣли и видятъ тяжесть условій пастырской дѣятельности, видятъ и дурныя матеріальныя и правовыя условія, въ которыхъ живутъ ихъ отцы, ихъ родные. А въ текущемъ году, почти съ момента начала

революціи, учащіеся проживаютъ въ домахъ родителей. И это по всѣмъ епархіямъ.

Теперь учащіеся, живя по домамъ въ теченіе всего революціоннаго періода, вполне насмотрѣлись на условія жизни и дѣятельности своихъ отцовъ и своихъ родныхъ. Они видѣли, какъ дурно въ матеріальномъ отношеніи живетъ духовенству въ деревнѣ, видѣли отчужденіе, а иногда вражду и даже ненависть прихожанъ къ клиру, видѣли и читали глумленія и издѣвательства надъ духовенствомъ и религіей, видѣли, слышали, а, можетъ быть, нѣкоторые и пережили отнятіе у духовенства земель, изгнаніе изъ общественныхъ домовъ, введеніе таксъ и, наконецъ, изгнаніе изъ приходоу, видѣли, наконецъ, общую растерянность духовенства, т. е. всѣ темныя, отрицательныя стороны жизни духовенства, но не видѣли свѣтлыхъ сторонъ его жизни и дѣятельности, потому что ихъ такъ мало! Что же теперь можетъ привлечь къ службѣ Церкви этихъ будущихъ кандидатовъ на пастырскія мѣста? Ничто, или очень немногое, тогда какъ очень многое, несомнѣнно, будетъ ихъ отталкивать отъ пастырства. И если до революціи немногіе шли въ пастыри изъ оканчивающихъ курсъ духовной школы, въ лучшемъ случаѣ не болѣе 50%, то теперь не пойдутъ и они, пойдутъ лишь единицы. Въ будущіе пастырскіе институты изъ окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній пойдутъ тоже немногіе: немногимъ будетъ охота учиться *три* года въ институтѣ, когда въ эти три года можно почти окончить курсъ въ университетѣ, а главное—что привлечетъ ихъ въ институты? Высота пастырскаго служенія ими пока не признана? Хорошія условія жизни священника? Очевидно, Церкви придется считаться съ тѣмъ фактомъ, что и теперь и въ будущемъ число достаточно образованныхъ кандидатовъ на пастырскія мѣста будетъ становиться все меньше и меньше, число же недостаточно подготовленныхъ пастырей будетъ увеличиваться, какъ оно увеличивается и сейчасъ. На мѣста изгнанныхъ или добровольно ушедшихъ священниковъ поступаютъ часто о. діаконы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ виновные въ удаленіи изъ приходоу священниковъ, на мѣста діаконоу поступаютъ псаломщики, которые потомъ тоже проходятъ въ священники, хотя не обладаютъ не только недостаточнымъ, но и никакимъ образованіемъ. Сѣзды духовенства и мірянъ въ разныхъ епархіяхъ хотя

и сдѣлали рядъ постановленій о томъ, что мѣста священниковъ должны заниматься лицами съ законченнымъ среднимъ и специальнымъ образованіемъ, но въ то же время указали рядъ мѣръ, облегчающихъ занятіе этихъ мѣстъ діаконамъ и псаломщикамъ безъ достаточнаго образованія. Напомнимъ хотябы постановленія Еп. съѣзда Ряз. епархіи. „Всѣхъ достойныхъ о. о. діаконѣ возвести въ санъ священника, разъ о. о. діаконѣ безпорочно прослужили въ своемъ санѣ 15 л.; псаломщиковъ возвести въ санъ діакона послѣ 10-лѣтней безпорочной службы“. Такимъ образомъ, фактически и малограмотному человѣку открывается возможность попасть въ пастыри. А міряне и теперь, забывъ выработанную народомъ пословицу: „не уча въ попы не ставятъ“, готовы посадить на пастырскія мѣста кого угодно, только чтобъ пастырь этотъ довольствовался меньшимъ, а еще лучше—нищенскимъ содержаніемъ отъ прихода. Да и ставятъ!

Въ этомъ постановленіи на пастырскія мѣста людей недостаточно подготовленныхъ кроется большая опасность для Церкви. Если и теперь совершенно необходимо, чтобъ пастырь обладалъ не только полнымъ богословскимъ образованіемъ, но и достаточными кругозоромъ, позволяющимъ ему видѣть и оцѣнивать явленія совершающіяся за предѣлами его прихода, то въ будущемъ эти качества становятся еще нужнѣе. Паству въ нѣдрахъ Церкви можно будетъ удерживать силой слова, убѣжденія, личнаго примѣра жизни, а не полицейскаго воздѣйствія; съ антихристіанскими вліяніями, которыя уже хлынули широкой волной въ деревню, можно будетъ бороться только общимъ и специальнымъ образованіемъ; руководить приходомъ по многимъ и сложнымъ дѣламъ возможно будетъ только образованному человѣку. Нужны будутъ, словомъ, пастыри—врачи, а не пастыри—фельдшера. А теперь все дѣло клонится къ тому, чтобъ вездѣ насаждать пастырей—фельдшерѣвъ. и этотъ фельдшеризмъ пастырства—одно изъ самыхъ тяжелыхъ и опасныхъ явленій современнаго положенія духовенства Православной Церкви.

(„Пензен. Епар. Вѣд.“).

## Внѣбогослужебная бесѣда о „буржуазіи“.

Христіане должны быть благоразумными гражданами своего отечества.

Братіе и сестры! По всей Русской землѣ говорятъ теперь одно слово,—слово брани, злости и жестокости. Это слово—„буржуазія“. „буржуи“.. Люди прибавляютъ къ нему какое-нибудь ругательство, потому что не могутъ произнести этого слова безъ остервенѣнія.. Злоба кипитъ на Руси!..

„Буржуазіей“ надо называть фабрикантовъ, крупныхъ торговцевъ.. У насъ же темный народъ смѣшалъ съ ними всѣхъ, кто одѣтъ чисто, не неряшливо, у кого не рабочія руки, кто работаетъ головой.. Рабочій, получающій 300 рублей, причисляетъ къ буржуазіи учительницу, которая получаетъ 50 рублей.. Наша русская темнота еще больше рождаетъ озлобленія!

Люди не понимаютъ, прежде всего, того, и капиталисты, и торговцы приносятъ пользу всему государству, всему народу, фабрикантъ—капиталистъ одѣваетъ, обуваетъ всю Россію. Пусть рабочіе возьмутъ въ свои руки его фабрику,—изъ этого ничего не выйдетъ,—фабрика станетъ. Въ другихъ странахъ такъ уже пробовали,—ничего не получалось! Еще труднѣе замѣнить торговца его служащими и рабочими. Тогда не будетъ во время и достаточно всего въ каждомъ мѣстѣ. Кто понимаетъ, тому хорошо видно, что безъ буржуазіи каждому государству обходиться трудно. Если навредить нашимъ русскимъ фабрикантамъ, то къ намъ пойдутъ иностранные товары, потому что тамъ рабочіе и фабриканты живутъ дружнѣе... Если потребовать у нашихъ фабрикантовъ большой платы, то наши русскіе товары станутъ дороже, и на мѣсто ихъ придутъ товары иностранные, потому что они дешевле. Отъ этого пострадаютъ тѣ же рабочіе.. Люди будутъ покупать заграничное, а русское станетъ валяться безъ дѣла.

И такъ, братіе и сестры,—какъ граждане отчества, мы должны понять, что буржуазія,—фабриканты и торговцы,—не только берутъ съ трудящихся, но и сами приносятъ пользу имъ. Многіе изъ буржуазіи живутъ не въ праздности, а въ самомъ настойчивомъ трудѣ.

Но мы не только граждане, но и христіане. Мы не только должны понимать выгоду всего государства, но еще разумѣть, какъ вести себя по—Божьи. Христіанинъ не станетъ проклинать буржуазію, а подождетъ спокойно того времени, когда всенародное собраніе выработаетъ законы для ограниченія буржуазіи. Христіанинъ не будетъ чинить насильственныхъ поступковъ противъ фабриканта, потому что онъ знаетъ, какъ дѣйствовалъ Христосъ Господь: *взявшій мечъ отъ меча погибнетъ*; насилующій самъ потерпитъ отъ насилія.. Кто кого клянетъ, тотъ ожидай проклятія. Кто дѣйствуетъ силой и произволомъ, тому



надо ждать того же и для себя. Борьба вызывает борьбу. И такъ будетъ безъ конца. Зло зломъ никогда не уничтожается,—наоборотъ, рождаетъ новое зло.

Братіе и сестры! Православные Христіане! Будьте разумными гражданами отечества! Поймите его пользу! Будьте Христіанами! Удержите языкъ свой отъ злобной травли всѣхъ, кого называютъ теперь „буржуазіей“! Не допускайте никакого дурного дѣйствія противъ нихъ! Наша родина нуждается въ мирѣ больше, чѣмъ какая другая страна. Кто идетъ на насилія, погромы, кто злобствуетъ, тотъ отрекся отъ Христа! Если же мы еще христіане, то намъ нужно быть благо-разумными гражданами своего отчества. Аминь.—

Пр. П.



## На Районныхъ Собраніяхъ.

Конецъ минувшаго октября въ Донской епархіи ознаменовался оживленіемъ церковно-общественной жизни. На 31 число этого мѣсяца назначенъ былъ очередной Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ. Въ половинѣ октября Епископскій Совѣтъ разослалъ программу вопросовъ, поставленныхъ для обсуждения на съѣздѣ. Времени оставалось мало, почему благочинные спѣшили созвать Районныя Собранія для разсмотрѣнія намѣченныхъ вопросовъ и избранія делегатовъ на съѣздъ. Къ сожалѣнію испортившаяся погода въ нѣкоторыхъ мѣстахъ помѣшала членамъ Приходскихъ Собраній прибыть на Районныя Собранія, почему послѣднія за отсутствіемъ кворума не состоялись; вслѣдствіе этого семь благочиній не прислали своихъ представителей на Епархіальный съѣздъ. Послѣднее явленіе съ точки зрѣнія вводимаго теперь соборнаго начала въ управленіи церковной жизнью заслуживаетъ глубокаго сожалѣнія: около 15% членовъ Донской церкви не имѣло возможности заявить свой голосъ по вопросу о цѣлесообразности судебно-административныхъ формъ и хозяйственныхъ предпріятій, вводимыхъ для лучшаго обезпеченія правильности отправленій мѣстной приходской жизни. Съ другой стороны и Епархіальный съѣздъ, не имѣя въ своей средѣ делегатовъ отъ 7 благочиній, въ лицѣ ихъ лишился живыхъ проводниковъ своихъ взглядовъ и потерялъ сотрудниковъ, при непосредственномъ содѣйствіи которыхъ легче можно на мѣстахъ претворить въ жизнь его постановленія.

Районнымъ Собраніямъ прежде всего нужно было избрать делегатовъ на Епархіальный Съездъ. По постановленію Чрезвычайнаго съѣзда духовенства и мірянъ Донской епархіи каждое благочиніе должно посылать по 6 представителей; но въ видахъ экономіи въ настоящее чрезвычайно тяжелое время Епископскій Совѣтъ предложилъ ограничиться посылкой четырехъ делегатовъ, двухъ отъ клира и двухъ отъ мірянъ. Большинство Районныхъ Собраній такъ и поступило, избравъ по четыре делегата на съѣздъ. Исклю-

ченіе составили Дегтевское, Мигулинское и Милютинское благочинія, ограничившіяся однимъ или двумя делегатами. Представительство этихъ благочинническихъ районовъ на съѣздѣ должно быть признано недостаточнымъ, ибо для правильнаго развитія и отправленія судебно-административныхъ формъ церковной жизни необходимо, чтобы въ выработкѣ ихъ участвовало возможно большее число лицъ, прибывшихъ съ мѣсть. Правоторовское Районное Собраніе, вопреки постановленіямъ Чрезвычайнаго съѣзда, въ которыхъ красной нитью проходитъ идея равенства представительства во всемъ со стороны клира и мірянъ, избрало одного делегата отъ клира и двухъ отъ мірянъ. Очевидно, члены этого благочинническаго Собранія недостаточно уяснили себѣ природу церковнаго общества и его органовъ. Если въ политическихъ организаціяхъ вполнѣ разумно и необходимо широкое примѣненіе принципа пропорціональности при всякаго рода выборахъ, ибо тамъ всѣ члены персонально равны, то въ церковной жизни не можетъ быть никакихъ отклоненій отъ осуществленія начала равенства представительства съ одной стороны клира, а съ другой—мірянъ, ибо въ православной церковной общинѣ клиръ и міряне представляютъ двѣ совершенно равнозначія и равноцѣнныя стороны одной и той же организаціи. Незаконность, допущенная Правоторовскимъ Районнымъ Собраніемъ при избраніи делегатовъ, была потомъ отмѣчена Епархіальнымъ Съездомъ, который хотя призналъ правомочными присланныхъ представителей этого благочинія, но въ то же время счелъ нужнымъ предупредить, чтобы на будущее время такихъ отступленій отъ принятой практики не дѣлалось.

Чтобы избранные на съѣздъ делегаты знакомы были съ настроеніемъ и мнѣніями представителей района по каждому изъ внесенныхъ на Епархіальный съѣздъ вопросовъ, послѣдніе подвергнуты были обсужденію въ Районныхъ Собраніяхъ. Но тутъ встрѣтилось одно непреодолимое препятствіе. Въ печатной программѣ, бывшей въ ихъ распоряженіи, только кратко указывалось одно заглавіе того или другого вопроса, но не было справокъ, благодаря которымъ послѣдній получилъ бы надлежащее освѣщеніе. Почему участники Районныхъ Собраній часто становились въ тупикъ, не зная въ чемъ дѣло. Въ такихъ случаяхъ не выносилось опредѣленнаго рѣшенія, и вопросъ отлагался на усмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

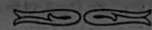
Самымъ боевымъ вопросомъ, привлечшимъ къ себѣ вниманіе членовъ Районныхъ Собраній, особенно мірянъ, былъ вопросъ о возстановленіи, согласно указу Св. Синода, всѣхъ доселѣ бывшихъ взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды, или о возобновленіи одного опредѣленнаго свѣчнаго взноса на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя учрежденія, обслуживающія въ главной своей части нужды приходовъ. Еще до государственнаго переворота многіе пастыри и міряне возмущались тѣми многочисленными сборами, которые не безъ вліянія

бывших оберъ-прокуроровъ Синода производились въ церквахъ, хотя по большей части по своимъ цѣлямъ ничего не имѣли общаго съ мѣстными приходскими нуждами. Кромѣ того весьма тяжелымъ бременемъ ложились на небогатый бюджетъ приходскихъ храмовъ разные взносы на епархіальныя учрежденія. Если обязательные сборы на иноепархіальныя нужды безусловно должны быть отмѣнены, то и взносы на епархіальныя учрежденія, въ послѣднее время доведенные до крайняго предѣла, необходимо было сократить. Но Чрезвычайный Епархіальный Съѣздъ изъ одной крайности впалъ въ другую: поддавшись настроенію момента, онъ совсѣмъ отмѣнилъ всякіе взносы съ церквей и въ томъ числѣ на духовно-учебныя заведенія. Отнеся содержаніе ихъ на счетъ прибыли Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, съѣздъ поставилъ ихъ существованіе въ крайне непрочное положеніе. Судя по развертывающимся событіямъ общественно-политической жизни нашего отечества, трудно ожидать дальнѣйшаго процвѣтанія заводской промышленности на Руси. Упадеть доходность и Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, и послѣдній уже не будетъ въ состояніи въ должной мѣрѣ поддерживать епархіальныя учрежденія. Между тѣмъ не нужно закрывать глаза на то, что въ Учредительномъ Собраніи, судя по результатамъ выборов, большинство составляютъ социаллисты, въ программахъ которыхъ написано отдѣленіе церкви отъ государства что знаменуетъ собою лишеніе церковныхъ учреждений матеріальной поддержки со стороны государства. Можетъ стать, что наши епархіальныя учрежденія лишатся и тѣхъ малыхъ казенныхъ субсидій, которыя они получали доселѣ, и содержаніе ихъ по необходимости будетъ отнесено исключительно на мѣстныя средства. Съ этимъ необходимо нужно считаться. Потребуется новая средства. А источникъ ихъ все тотъ же свѣчной заводъ, который въ будущемъ, какъ раньше было сказано, откажется оказывать помощь даже въ нынѣшнемъ уменьшенномъ масштабѣ. Конечно, взносы съ церквей дали бы возможность епархіи вытти изъ критическаго положенія; но они отмѣнены майскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, который въ этомъ случаѣ не пожелалъ заглянуть въ тревожное будущее, чтобы предвидѣть всѣ послѣдствія для Церкви отъ совершившагося политическаго переворота, и отмѣтая цѣликомъ взносы, поступилъ недостаточно осторожно, ибо разрушать существующее легко, созидать будетъ трудно.

Въ результатѣ всего этого само собой можетъ возникнуть вопросъ быть или не быть епархіальнымъ учрежденіямъ, въ частности духовной школѣ, и донская паства рискуетъ совсѣмъ остаться безъ просвѣщенныхъ пастырей, что, конечно, въ высшей степени печально. Повидимому нѣкоторая тревога за судьбу духовной школы и епархіальныхъ учреждений начинается прорикать въ сознание прихожанъ. Почему хотя большинство Районныхъ Собраній и рѣшило не возобновлять взносовъ съ церквей на общепархіальныя нужды, но были и такія, которыя, какъ напр., Ровенецкое, вообще готовы притти на

помощь духовнымъ школамъ и только въ настоящее бурно-переходное время не находятъ возможности принять на средства церквей всѣ расходы по ихъ содержанію; другія (Качалинское), категорически не отказываясь отъ взносовъ, предоставили Епархіальному Съѣзду рѣшить вопросъ о содержаніи епархіальныхъ учреждений; третьи, отнеся содержаніе послѣднихъ на средства Свѣчнаго завода, епархіальной типографіи и т. д., недостающую сумму, если она окажется, рѣшили покрыть изъ средствъ церквей съ расчетомъ по опредѣленному свѣчному сбору (Каменское), или по крайней мѣрѣ о размѣрѣ этой суммы освѣдомить Приходскіе Совѣты съ тѣмъ, чтобы они на мѣстахъ обсудили, какъ они могутъ помочь въ этомъ случаѣ (Елисаветовское, Правоторовское); кое-гдѣ постановили на нужды епархіальныхъ учреждений дѣлать кружечный сборъ въ храмахъ во время богослуженія (Амвросіевское, Морозовское); нѣкоторыя Районныя Собранія согласились принять на счетъ церквей строго опредѣленные расходы, напр., содержаніе духовныхъ школъ и епархіальной мисси (Ермаковское), ремонтъ викаріатскаго дома, помощь бѣженцамъ, учащимся въ духовныхъ школахъ и т. д. (Березовское); и, наконецъ; есть Районныя Собранія, которыя признали безусловно необходимымъ возстановить взносы съ церквей на епархіальныя нужды въ прежнемъ размѣрѣ (Цымлянское).

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

Совѣщаніе о церковномъ проповѣдничествѣ въ Новочеркасскомъ соборѣ въ теченіе 1918 года.

29 декабря 1917 года въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, состоялось совѣщаніе о церковномъ проповѣдничествѣ въ Новочеркасскомъ соборѣ въ 1918 году. На совѣщаніе прибыли—Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, Новочеркасскіе протоіереи и священники и нѣсколько преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ пѣнія тропаря „Рождество твое, Христе Боже нашъ“, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ преподавалъ благословеніе собравшимся и затѣмъ указалъ цѣль собранія—организовать церковное проповѣдничество во время совершенія позднихъ литургій въ Новочеркасскомъ соборѣ въ теченіе 1918 года. Протоіерей Т. Донецкій, предѣдатель Новочеркасскихъ пастырскихъ собраній, доложилъ членамъ совѣщанія о томъ, какія мнѣнія были высказаны на пастырскихъ собраніяхъ по этому вопросу, нѣкоторые изъ пастырей считали неудобнымъ произношеніе проповѣдей въ соборѣ, съ одной стороны, потому, что въ соборѣ церковныя проповѣди почти не слышны молящимся; нужно имѣть очень



сильный голосъ для того, чтобы хоть нѣкоторая часть молящихся поняла проповѣдь. Съ другой стороны, священники приходскихъ церквей стѣсняются произносить проповѣди въ соборѣ потому, что не имѣютъ общенія съ слушателями, которые для нихъ совершенно чужды, даже между самими проповѣдниками нѣтъ общенія: темы проповѣдей случайны, о какой-либо системѣ здѣсь не можетъ быть рѣчи. Кромѣ того, проповѣдничество въ соборѣ стѣснительно и потому, что установлена цензура проповѣдей, такъ что живой, одушевленной рѣчи здѣсь нельзя услышать, между слушателями и проповѣдниками поставлена перегородка въ видѣ тетрадки, по которой проповѣдникъ читаетъ свое поученіе. Отъ этого нерѣдко случается, что при видѣ проповѣдника, всходящаго на кафедру, многіе молящіеся уходятъ изъ храма.—Высокопреосвященный Митрофанъ, признавая неудобства собора въ акустическомъ отношеніи, указалъ на то, что въ соборѣ бываетъ очень много народа, слѣдовательно, если половина молящихся выслушаетъ проповѣдника, то это будетъ большою заслугою его. Недостатокъ системы въ проповѣдяхъ можно отчасти восполнить указаніемъ проповѣдникамъ темъ, на которыя желательно дать разъясненіе слушателямъ. Наконецъ, предварительную цензуру проповѣдей можно отмѣнить, нужно только наканунѣ праздничныхъ дней сообщать, кто изъ священниковъ предполагаетъ произнести на другой день поученіе въ соборѣ.—Преосвященный Гермогенъ указалъ на то, что темы проповѣдей, большою частію, берутся изъ воскреснаго или праздничнаго Евангелія или Апостола; слѣдовательно, въ этомъ есть гарантія того, что проповѣдники не могутъ повторяться; кромѣ того, не нужно стѣсняться тѣмъ, что молящіеся иногда уходятъ изъ храма при видѣ проповѣдника. Это явленіе объясняется утомленіемъ молящихся. Самые лучшіе проповѣдники, напр., Родіонъ Путятинъ, Иннокентій Херсонскій и даже Іоаннъ Златоустъ въ своихъ поученіяхъ не рѣдко жаловались на то, что слушатели невнимательно относятся къ ихъ проповѣдямъ.—Членъ Всероссійскаго церковнаго Собора, священникъ В. Чернявскій, доложилъ собранію, что при Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ образовался проповѣдническій кружокъ, члены котораго произносятъ проповѣди безъ тетрадокъ. Живая одушевленная рѣчь проповѣдника всегда сильнѣе рѣчи заученной или записанной. Нужно поэтому и при Новочеркасскомъ соборѣ организовать проповѣдническій кружокъ, члены котораго свободно могли бы благословлять Слово Божіе.—Выслушавъ еще нѣсколькихъ лицъ, собраніе пришло къ единодушному заключенію о необходимости организовать при соборѣ церковное проповѣдничество съ отмѣною предварительной цензуры. Проповѣди могутъ произноситься какъ во время причащенія священно-служителей, такъ и послѣ чтенія Евангелія, тутъ же была произведена запись желающихъ проповѣдывать въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ 1918 года. Совѣщаніе закончилось пѣніемъ кондака „Дѣва днесъ“ и благословеніемъ Архипастыря.

## Ж а л о б а .

Церковно-приходскій Совѣтъ при Троицкой г. Новочеркаска церкви, желая взять въ свое вѣдѣніе Троицкую женскую церковно-приходскую школу, подалъ Войсковому Правительству Войска Донскаго слѣдующую жалобу на неправильныя дѣйствія приѣмной комиссіи:

„При Троицкой, города Новочеркаска церкви, на пожертвованія частныхъ лицъ и церковныя средства, десять лѣтъ тому назадъ, выстроена была женская церковно-приходская школа, которая отапливалась и ремонтировалась на средства прихода. Жалованье же учительницамъ производилось изъ суммъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Общее Собраніе прихожанъ Троицкой г. Новочеркаска церкви въ засѣданіи отъ 13 августа 1917 года постановило „оставить существующую при Троицкой церкви женскую церковно-приходскую школу въ вѣдѣніи Троицкаго прихода и поручить Совѣту юридически закрѣпить эту школу за приходомъ; расходъ же на содержаніе этой школы покрывать сборами за право обученія, пожертвованіями и остаточными церковными суммами“. На основаніи этого протокола постановленія церковно-приходскій Совѣтъ Троицкой церкви отношеніемъ отъ 18 октября 1917 года увѣдомилъ городскую комиссію, назначенную для приѣма всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Новочеркаска въ вѣдѣніе города, что Троицкая женская церковно-приходская школа не можетъ быть передана городу; подъ этимъ отношеніемъ подписались: предсѣдатель Совѣта Иванъ Глѣбовъ, завѣдующій школою протоіерей Титъ Климентовъ и секретарь Евгений Воронинъ. Несмотря на такое заявленіе, приѣмная городская комиссія 20-го октября явилась въ Троицкую школу и составила актъ о приѣмѣ этой школы въ вѣдѣніе города, подъ этимъ актомъ подписался, между прочимъ и завѣдующій школою протоіерей Титъ Климентовъ, не имѣя на это полномочія отъ прихода. Такой приѣмъ школы, вопреки волѣ прихода, церковно-приходскій Совѣтъ считаетъ актомъ незаконнымъ, лишающимъ приходъ права имѣть свою школу на собственномъ содержаніи, между тѣмъ существующій законъ дозволяетъ не только обществамъ, но и частнымъ лицамъ имѣть свои школы и содержать ихъ на собственные средства. Въ виду этого церковно-приходскій Совѣтъ подалъ протестъ противъ насильственнаго отоборинія школы какъ въ Новочеркасскую Городскую Управу, такъ и Донскому Епархіальному Училищному Совѣту. Отношеніемъ отъ 29 ноября 1917 г. за № 1401 Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ троицкому приходскому Совѣту слѣдующее: „Разсмотрѣвъ заявленіе церковно-приходскаго совѣта при Троицкой г. Новочеркаска церкви отъ 1 ноября 1917 г. за № 25, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Преосвященство 25 ноября с. г. утвердилъ: Копію заявленія церковно-приходскаго совѣта при Троицкой церкви г. Новочеркаска отъ 1 ноября 1917 г. за № 25, препро-

водить въ Новочеркасскую Городскую Управу съ просьбой объ удовлетвореніи ходатайства приходскаго Совѣта о возвращеніи школы въ вѣдѣніе прихода“. Новочеркасская Городская Управа отношеніемъ отъ 2 декабря 1917 г. за № 17134 сообщила Донскому Епархіальному Училищному Совѣту, что передача церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе города произведена на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 20-го іюня 1917 г. объ объединеніи, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ Народнаго Просвѣщенія. Полагая поэтому, что журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, высказавшагося за удовлетвореніе ходатайства приходскаго Совѣта Троицкой церкви о возвращеніи церковно-приходской школы въ вѣдѣніе прихода, какъ противорѣчащее закону, не имѣетъ юридической силы, Городская Управа увѣдомляетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, что школа не можетъ быть обратно передана приходскому Совѣту“.

Въ виду того, что Новочеркасская Городская Управа отказывается возвратить Троицкую школу въ вѣдѣніе прихода церковно-приходскій совѣтъ при Троицкой г. Новочеркаска церкви находить дѣйствія ея незаконно-мѣрными, нарушающими права общественныхъ учрежденій и потому проситъ Войсковое Правительство Войска Донскаго возстановить нарушенное право Троицкаго прихода и возвратить Троицкую школу въ вѣдѣніе прихода.“



## Политическій отдѣлъ

### Добровольческая армія.

Штабомъ добровольческой арміи выпущено воззваніе:

Пусть каждый знаетъ во имя чего создается добровольческая армія.

Германія, пользуясь нашимъ настроеніемъ и прикрываясь обманнымъ лозунгомъ мира, овладѣваетъ нашей родиной. Въ Петроградѣ государственная власть уничтожена и германскій штабъ диктуетъ странѣ свою волю. Германіи нужно продленіе въ Россіи разрухи и безпорядка, дабы не было со стороны законной власти отпора ея хищнымъ вождѣніямъ. Преступный мятежъ большевиковъ сознательно нарушилъ выборы въ Учредительное Собраніе. Нынѣ же, надежда изстрадавшагося русскаго народа, — Учредительное Собраніе, срывается наемниками нѣмцевъ. Но завладѣть всецѣло Россіей можно лишь послѣ полнаго уничтоженія ея вооруженной силы. И вотъ армія наша, выдержавшая стойко 3 года войны, разрушается, не открытой силой извнѣ, но изнутри, силой предательства и измѣны. Нѣмцы и презрѣнные пособники ихъ идутъ дальше. Захвативъ власть, уничтоживъ армію, они приступаютъ къ осуществленію за-

вѣтной цѣли, ради которой Германія ведетъ войну. Цѣль эта — полное экономическое пораженіе Россіи. Хранитель русскихъ богатствъ, благодатный югъ, обреченъ въ будущемъ, по нѣмецкимъ разсчетамъ, на окончательное рабство. Сейчасъ нѣмцы стремятся немедленно завладѣть южными нашими областями, дабы ихъ средствами спасти Германію отъ грозящаго ей истощенія. Для покоренія этихъ областей и подавленія ихъ самостоятельности направляются толпы обманутыхъ солдатъ и подкупленныхъ красновардѣйцевъ. Не довѣряя наемнымъ силамъ въ этой братоубійственной войнѣ, нѣмцы посылаютъ вмѣстѣ съ ними отряды своихъ военнопленныхъ подъ командой германскихъ офицеровъ. Въ довершеніе всего, подъ видомъ разрыва мирныхъ переговоровъ готовится вѣнецъ предательства. Россія, лишенная арміи, наводненная германцами, успѣвшими захватить всѣ средства ея обороны, будетъ отдана безоружная, на расправу вражеской арміи.

Создавшееся положеніе требуетъ героическихъ мѣръ. Въ сознаніи смертельной опасности, угрожающей нашему отечеству, русскіе люди должны забыть всѣ разъединяющія ихъ различія взглядовъ, партій, состояній и положеній, должны слиться въ единомъ могучемъ духовномъ порывѣ. Разрастаясь и ширясь онъ свяжетъ единой дѣйственной волей къ спасенію Россіи всѣ государственно-мыслящія силы страны, всѣ слои широкой народной массы. Объединенными усилиями должны они ковать орудіе защиты и освобожденія. Нужна организованная военная сила, которая могла бы быть противопоставлена надвигающейся анархіи и нѣмецко-большевистскому нашествію. Долгъ всѣхъ русскихъ людей немедленно приступить къ созданію этой силой, къ образованію мощной духомъ и воинской дисциплиной добровольческой арміи. Въ ней найдутъ мѣсто всѣ, кто исполненъ мужественной рѣшимостью поднять мечъ въ защиту отечества.

Нужны средства, нужны люди. Пусть каждый внесетъ въ это великое дѣло посильный даръ. Сильные да войдутъ въ ряды, слабые да могутъ въ дѣлѣ организаціи и патріотической проповѣди, добровольческое движеніе должно быть всеобщимъ.

Снова, какъ въ старину, 300 лѣтъ тому назадъ, вся Россія должна подняться всенароднымъ ополченіемъ на защиту своихъ оскверненныхъ святынь и своихъ поправныхъ правъ.

Первая непосредственная цѣль добровольческой арміи — противостоять вооруженному нападению на югъ и на юго-востокъ Россіи. Рука объ руку съ доблестнымъ казачествомъ, по первому призыву его Круга, его Правительства и Бойскаго Атамана, въ союзѣ съ областями и народами Россіи, возставшими противъ нѣмецко-большевистскаго ига, — всѣ русскіе люди, собравшіеся на югѣ со всѣхъ концовъ нашей родины, будутъ защищать до послѣдней капли крови самостоятельность областей, давшихъ имъ пріютъ и являющихся послѣднимъ оплотомъ русской независимости, послѣдней надеждой на возстановленіе свободной Великой Россіи.



Но рядомъ съ этой цѣлью другая ставится добровольческой арміи. Армія эта должна быть той дѣйствительной силой, которая дастъ возможность русскимъ гражданамъ осуществить дѣло государственнаго строительства свободной Россіи. Задача эта, уже начатая выступленіемъ отдѣльных областей и объединеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ могущественный Юго-Восточный союзъ, можетъ быть выполнена лишь при поддержкѣ организованной воинской силы. Послѣдняя должна поставить предѣлъ всякимъ попыткамъ, направленнымъ къ разрушенію русской государственности. Новая армія должна стать на стражѣ гражданской свободы, въ условіяхъ которой хозяинъ земли Русской, ея народъ выявить, черезъ посредство свободно избраннаго Учредительнаго Собранія державную волю свою. Передъ волей этой должны преклониться всѣ классы партіи и отдѣльныя группы населенія. Ей одной будетъ служить создаваемая армія и всѣ участвующіе въ ея образованіи будутъ безпрекословно подчиняться законной власти, поставленной этимъ Учредительнымъ Собраніемъ.

Въ сознаніи выпавшаго на нашу долю священнаго историческаго долга, вѣря въ свѣтлое будущее Великой Россіи, мы приступаемъ къ нашей работѣ. Мы вѣримъ, что призывный кличъ нашъ разнесется по всеамъ городамъ русскимъ и найдетъ откликъ во всѣхъ русскихъ сердцахъ. Всѣ кому дорога многострадальная родина, всѣ, чья душа истомилась къ ней сыновней болью, да стануть въ ряды новой всероссійской рати. Да будетъ это послѣднимъ походомъ русскихъ людей въ эту тяжелую годину и да завершится честно и грозно святое дѣло освобожденія Россіи.

За свободную волю русскаго народа—за Учредительное Собрание—за возрожденіе Великой Россіи.

За возрожденіе великой русской арміи.

За свободу и независимость Россіи.

За русскій югъ и вольное казачество.

Побѣдить или погибнуть добровольческая армія.

### Условія службы въ добровольческой арміи.

Солдаты добровольцы получаютъ на всемъ готовомъ жалованья въ мѣсяцъ . . . . .	30 руб.
Добавочныхъ въ періодъ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ по 1 р въ сутки.	
За нахожденіе въ строю непрерывно въ теченіе 4-хъ мѣс. одновременно . . . . .	100 руб.
За нахожденіе — 8 мѣс. . . . .	200 руб.
За нахожденіе — 12 мѣс. . . . .	500 руб.
Единовременное пособіе солдату уволенному отъ службы вслѣдствіе раненія . . . . .	500 руб.
Семья убитаго . . . . .	1000 руб.

Офицеры получаютъ 100 руб. и выше въ зависимости отъ занимаемой должности. Семьи офицеровъ получаютъ особое добавочное содержаніе.

Условія приема на службу офицеровъ выдаются особо при штабѣ добровольческой арміи.

Добровольческая армія создается на основахъ строжайшей воинской дисциплины и безпрекословнаго подчиненія единой волѣ начальниковъ.

Запись добровольцевъ офицеровъ, солдатъ и лицъ гражданскаго званія производится ежедневно отъ 9 до 5 час. Ростовъ на Дону, Николаевская улица 120.

### Казачья делегация въ Смольномъ

Вернулась изъ Петрограда организованная по инициативѣ войскового круга делегация для выясненія причинъ объявленія правительствомъ войны Дону.

Съ этой делегацией ѣздили также делегаты 8-й казач. дивизіи и делегаты революціоннаго комитета Минскаго 17 стрѣлковаго полка (большевистскаго), стоящаго въ районѣ Чертково.

Между прочимъ члены этой делегации сообщили нашему сотруднику слѣдующее:

— Во время нашего пребыванія въ Петроградѣ, Ленина и Троцкаго тамъ не оказалось. Троцкій уѣхалъ въ Брестъ, а Ленинъ отдыхалъ въ Финляндіи.

Делегация бесѣдовала съ замѣстителемъ предсѣдателя народныхъ комиссаровъ Сталинымъ (Джугашвили).

На вопросъ о причинѣ объявленія войны Дону делегации былъ данъ слѣдующій отвѣтъ:

— Мы воюемъ не съ донскимъ казачествомъ, а съ контръ-революціонеромъ Калединымъ, который организуетъ контръ-революціонныя силы и собираетъ вокругъ себя заклятыхъ враговъ революціи: Родзянко, Алексѣева и др.

Онъ задерживаетъ хлѣбъ, уголь и другіе необходимыя продукты и душитъ революцію.

Онъ и украинская рада находятся въ сношеніяхъ съ французской военной миссіей, которая выдвигаетъ Алексѣева на постъ командующаго войсками, дѣйствующими противъ большевиковъ.

Буржуазная же украинская центральная рада заняла своими войсками румынскій и юго-западный фронты, чтобы затянуть войну до весны.

На вопросъ о томъ, допускаетъ ли совѣтъ народныхъ комиссаровъ возможность движенія Каледина на Воронежъ, Москву и другіе города, Сталинъ отвѣтилъ, если Каледина дадутъ много денегъ, то возможно, что онъ это и сдѣлаетъ.

Делегаты заявили Сталину:

— Вы бьете вмѣстѣ съ Калединымъ и трудовое казачество.

На это Сталинъ отвѣтилъ.

— Исторія знаетъ примѣры, когда непонимающихъ друзей бьютъ, чтобы они поняли свою пользу. Рикошетомъ отъ Каледина мы бьемъ и казачество.

На вопросъ, какъ народные комиссары поступятъ, если Учредительное Собрание не признаетъ комиссаровъ и ихъ декретовъ, Сталинъ отвѣтилъ:

— Тогда мы его разгонимъ и назначимъ новые выборы.

„Учредилка“ намъ вовсе не такъ нужна.

— Зачѣмъ же вы ее созываете?—спросили делегаты.

— Старая власть,—отвѣтилъ Сталинъ,—дала слово созвать „учредилку“, ну мы и созываемъ. Кромѣ того нѣкоторыя категоріи солдатъ и рабочихъ требуютъ ея созыва.

Далѣе делегаты сообщили, что въ Смольномъ замѣчается растерянность и невѣроятная неразбериха и безтолковщина.

### Отмѣна розыгрыша 1-го внутреннего займа.

Комиссаръ государственнаго банка объявляетъ о томъ, что тиражъ билетовъ 1-го внутреннего выигрышнаго займа не состоялся 2-го января.

### Ударъ генерала Балабина.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Ударъ, нанесенный войсками ген. Балабина большевистскимъ частямъ, продолжаетъ развиваться. Штабъ сообщилъ окружающимъ атаманамъ слѣдующее:

— Къ вечеру 3 января своевременное и блестящее парированіе замысла противника дѣйствіями со стороны войскъ отряда генерала Балабина внесло сумятицу въ планы враговъ. Опасаясь партизанскихъ налетовъ казаковъ въ тылъ, большевики, равняя фронтъ, оттягиваютъ свои отряды въ сѣверномъ направленіи.

### Бой на ст. „Никитовка“

НОВОЧЕРКАССКЪ. 3 января на станціи „Никитовка“ произошло крупное столкновеніе казачьихъ частей съ большевистскимъ эшелономъ. Результаты столкновенія пока не опредѣлились.

### Ст. „Серебряково“ вновь въ рукахъ большевиковъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Станція „Серебряково“ ю.-в. ж. д., вновь занята большевистскими эшелонами. Вслѣдствіе этого положеніе на ю.-в. ж. д. приняло угрожающій характеръ для казачьяго отряда, потерявшаго, благодаря создавшейся ситуации, связь съ усть-медвѣдцкимъ и хоперскимъ округами.

Вчера въ этотъ районъ по приказанію полевого штаба высланъ вспомогательный отрядъ съ развѣдчиками

### Броневики на ст. „Чертково“

НОВОЧЕРКАССКЪ. На ст. „Чертково“ безпрерывно прибываютъ съ сѣвера большевистскіе эшелоны.

Часть ихъ двинута 3 января по неопредѣленному направленію. Взамѣнъ ихъ съ „Кантемировки“ прибыло два эшелона въ полномъ боевомъ снаряженіи съ орудіями и двумя броневыми автомобилями, которые установили дежурства. Прибылъ еще одинъ грузовой тракторъ, специаль-

но предназначенный для перевозки бензина въ помощь первымъ двумъ броневикумъ на случай активнаго выступленія. По вечерамъ броневикумъ производится учебная стрѣльба.

### Большевики на ст. „Лозовая“.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Ст. „Лозовая“ занята эшелономъ большевистскихъ войскъ, числомъ до 4000 чел. Эшелонъ состоитъ изъ регулярныхъ войскъ и красногвардейцевъ и прибылъ изъ Петрограда. Съ часу-на-часъ ждутъ его отправленія:

### Къ открытію Учредительнаго Собранія.

МОСКВА. Изъ Петрограда сообщаютъ:

— Остро всталъ вопросъ, какъ быть съ Учредительнымъ Собраніемъ. Въ Смольномъ допускаютъ возможность, что члены Учредительнаго Собранія направятся въ Таврической дворецъ въ сопровожденіи вооруженныхъ частей петроградскаго гарнизона и сторонниковъ Учредительнаго Собранія.

Ленинъ заявилъ, что если это случится, то во избѣжаніе столкновенія, придется примириться съ фактомъ открытія Учредительнаго Собранія. Троцкій сообщилъ изъ Бреста, что по его мнѣнію, открытіе Учредительнаго Собранія приведетъ къ краху дѣло мирныхъ переговоровъ. Вопросъ объ открытіи Учредительнаго Собранія все еще продолжаетъ оставаться открытымъ.

### Вызовъ военныхъ судовъ.

МОСКВА. Изъ Кронштадта и Финляндіи вызваны новые отряды матросовъ, а также военныя суда. Вызвъ матросовъ и судовъ связываютъ съ ожидаемыми событіями.

### Къ покушенію на Ленина.

МОСКВА. Изъ Петрограда сообщаютъ подробности покушенія на Ленина.

Допрошенъ шоферъ, заподозренный въ соучастіи. Шоферъ показалъ, что автомобиль обстрѣляли съ двухъ сторонъ. Ленинъ крикнулъ;

— Гони скорѣе!

Шоферъ давая скорый ходъ и едва не перевернулся. Ленинъ вышелъ изъ автомобиля смертельно блѣдный и потрясенный и долго молчалъ. Потомъ освѣдомился:

— Что это покушеніе или случайность?

Въ послѣднее время Ленинъ ежедневно мѣняетъ автомобиль. Недавно онъ ѣздилъ въ автомобилѣ Романова. Въ Смольномъ возмущены покушеніемъ. Бѣжавшій съ Ленинымъ секретарь швейцарскій с.-д. Платень, услышавъ выстрѣлъ, наклонилъ голову и тѣмъ спасъ Ленина. У Платена пулей оцарапанъ палець. Въ Смольномъ усилены караулы.

### Предусмотрительность Троцкаго.

МОСКВА. Троцкій передъ отъѣздомъ въ Брестъ отправилъ свою семью за границу.



## Японскія войска во Владивостокѣ.

МОСКВА. Сообщаютъ, что Владивостокъ занятъ японскими войсками. Японскій генераль, стоящій во главѣ войскъ, обратился къ населенію съ возваніемъ, въ которомъ требуетъ, чтобы населеніе безусловно ему повиновалось.

## Жутная лавина.

МОСКВА. Съ фронта двинулись на Кіевъ лавиной голодные солдаты.

## Романовы.

МОСКВА. Лѣвые с.-р. полагаютъ, что семья Николая Романова будетъ доставлена въ Петроградъ въ концѣ будущей недѣли, если выяснится вопросъ относительно преданія ихъ къ суду.

Въ Смольномъ получена изъ Тобольска телеграмма, сообщающая, что тамъ въ церкви во время молебна, на которомъ присутствовалъ Николай съ семьей, діаконъ совершенно неожиданно провозгласилъ многолѣтне самодержавному государю императору Николаю и всему царствующему дому. Дьяконъ смѣщенъ и сосланъ въ одинъ изъ монастырей, расположенныхъ близъ Тобольска.

## Инцидентъ на мирной конференціи.

МОСКВА. Изъ Петрограда сообщаютъ:

— Въ смольномъ получены свѣдѣнія, что въ послѣднемъ засѣданіи въ Брестѣ Каменевъ выступилъ съ письменнымъ заявленіемъ по вопросу о судьбѣ оккупированныхъ областей и предложилъ военное управленіе въ этихъ областяхъ передать въ руки особыхъ органовъ власти, составленныхъ по соглашенію изъ всѣхъ русскихъ политическихъ партій.

Окончательно судьба областей,—говорится въ заявленіи,—разрѣшится референдумомъ.

Съ рѣзкой критикой этого выступилъ генераль Гофманъ, который заявилъ протестъ противъ поведенія русской делегации.

— Тонъ делегации,—сказалъ Гофманъ,—и образъ дѣйствія ея таковы, будто русскіе являются побѣдителями. Русскіе забываютъ, что германскія войска находятся на русской территоріи и что власть большевиковъ не признана еще Россіей.

## Безработица.

ОДЕССА. Безработица въ Одессѣ растетъ. Среди безработныхъ разрастается вліяніе анархистовъ.

## Погромы въ Бессарабіи.

ОДЕССА. Изъ Бессарабіи сообщаютъ, что въ двѣнадцати мѣстечкахъ ожидаютъ еврейскіе погромы. Въ разныхъ мѣстахъ толпы солдатъ и черни громятъ церкви, грабятъ монастыри, разрушаютъ училища, больницы и аптеки.

## Арестъ штаба Походнаго Атамана.

МОГИЛЕВЪ. Въ ставкѣ арестованы офицеры бывшаго штаба походнаго казачьяго атамана.

Начальникъ штаба генераль Смагинъ содержится на своей квартирѣ. Большевики предложили писарямъ штаба работать съ ними, но писаря отказались.

## Бой между украинцами и Большевиками.

КІЕВЪ. На станціи Сновская идутъ бои между большевиками и украинцами. Ст. Ворожба занята красной гвардіей. Желѣзная дорога разрушена. Большевиками занятъ Могилевъ-Подольскій.

Въ Жмеринкѣ между украинцами и вторымъ гвардейскимъ корпусомъ заключено перемиріе.

## Большевики въ Крыму.

### Въ Ялтѣ.

Послѣ севастопольскихъ событій матросы-большевики рѣшили захватить власть въ крымскихъ городахъ. Въ первую очередь была намѣчена Ялта, какъ „буржуазный“ курортъ. Изъ Севастополя немедленно позвонили въ Ялту по телефону и заявили, что большевики считаютъ Ялту покоренной и требуютъ признанія ихъ власти.

Затѣмъ отрядъ матросовъ прибылъ въ Ялту. Въ городѣ началась паника, такъ какъ ялтинцы хорошо знакомы уже съ „пріѣздами“ матросовъ (напримѣръ, съ прибытіемъ крейсера „дикій“, стрѣлявшаго безъ причины въ городъ).

Большевики потребовали признать власть совѣта народныхъ комиссаровъ. Между прочимъ передаютъ, что въ числѣ большевиковъ былъ организаторъ „потѣшныхъ“ полк. Назимовъ.

Ближайшей работой побѣдители намѣтили разгонъ думы, управы и продовольственнаго комитета.

Въ Ялтѣ начались грабежи и эксцессы. Съ офицеровъ срывали погоны и обезоруживали всѣхъ.

Однако, татары, не признающіе большевиковъ, намѣрены такъ или иначе реагировать на насилія матросовъ. Ждутъ снова прибытія татарскаго эскадрона для усиленія національных военныхъ силъ.

Пріѣзжая публика уѣзжаетъ изъ Ялты. Въ городѣ тревожное настроеніе.

## Открытіе Учр. Собранія.

ПЕТРОГРАДЪ. Церемоніаль открытія Учредительнаго Собранія ожидался около 4 ч. дня.

Фракція большевиковъ вышла изъ своей комнаты и торжественно направилась въ залъ общихъ собраній. Впереди шествовали комиссары, во главѣ съ Ленинымъ. Комиссары заняли ложу правительства. На первомъ мѣстѣ усѣлся Ленинъ, рядомъ съ нимъ Бончъ-Бруевичъ.

Члены Учредительнаго Собранія заняли мѣста въ слѣдующемъ, порядкѣ: крайнюю лѣвую—большевики, крайній флангъ слѣва занялъ прапорщикъ Крыленко и Ульянова—жена Ленина: затѣмъ идутъ лѣвые с.-р., въ центрѣ—с.-рев. и

на самомъ правомъ крылѣ сидятъ національныя группы, ибо кадетовъ и казаковъ нѣтъ.

Ровно въ 6 ч. дня одинъ изъ членовъ фракціи с.-р. поднимается на трибуну и заявляетъ, что часъ открытія Учредительнаго Собранія насталь и предлагаетъ избрать старѣйшаго изъ членовъ временнымъ предсѣдателемъ.

На скамьяхъ с.-р. аплодируютъ. Большевики поднимаютъ невѣроятный шумъ, кричатъ и стучать пюлитрами. Нѣкоторые изъ нихъ угрожаютъ оратору кулаками.

Трибуну занимаетъ секретарь фракціи с.-р. Швецовъ, который хочетъ сдѣлать заявленіе, но большевики покрываютъ его голосъ криками, срываются съ мѣстъ и подбѣгаютъ къ трибунѣ.

Атмосфера накаляется. Съ минуты на минуту можно ожидать столкновения.

Швецовъ хочетъ звонить, но у него вырываютъ звонокъ.

Внезапно рядомъ съ Швецовымъ всплываетъ фигура Свердлова, предсѣдателя центр. комитета сов. раб. с. и кр. деп., признаннаго самымъ высокимъ лицомъ въ государствѣ. Свердловъ хочетъ что-то сказать отъ имени центр. исп. комитета, но на этотъ разъ его заглушаютъ с.-р. Въ концѣ концовъ Свердловъ, по порученію центр. ком. оглашаетъ декларацию совѣта народн. комиссаровъ. Ораторъ читаетъ медленно и послѣ каждаго пункта торжественно останавливается, чтобы предоставить возможность большевикамъ покрыть пунктъ аплодисментами.

На скамьяхъ небольшевицкой части Собранія—ироническіе возгласы и смѣхъ. Послѣ оглашенія декларации большевикъ Скворцовъ, получившій соотвѣтствующую записку Ленина, поднимается на трибуну и предлагаетъ спѣть интернаціональ. Предложеніе принимается. Начинается пѣніе. Довольно нестройно поютъ преимущественно большевики.

Свердловъ предлагаетъ избрать предсѣдателя и объявляетъ Учредительное Собраніе открытымъ. Слово къ порядку засѣданія беретъ с.-р. Лордкипанидзе, который говоритъ, что Учредительное Собраніе никѣмъ не можетъ быть открыто: можетъ только самооткрыться. Это невинное заявленіе встрѣчаетъ бурю негодованія и возгласы:—„Позоръ“ на большевицкихъ скамьяхъ. Свердловъ порывается говорить. Лордкипанидзе, покрывая шумъ, говоритъ, что гражданинъ, стоящій сзади него Свердловъ хочетъ что-то сказать. Въ этомъ замѣчаніи большевики усматриваютъ оскорбленіе Свердлова. Шумъ возрастаетъ.

### Выборы предсѣдателя.

Лордкипанидзе заявляетъ, что разногласіе, опредѣлившееся здѣсь, достаточно серьезно, но не настолько, чтобы послужить предметомъ столкновения и предлагаетъ избрать предсѣдателемъ Чернова. Теперь большевики демонстрируютъ свое отношеніе къ предложенію с.-р. рѣшительными криками.

Скворцовъ напоминаетъ, что с.-р. и кадеты—буржуи и каледицы и предлагаетъ въ предсѣ-

датели Спиридонову. На скамьяхъ с.-р. ироническіе возгласы.

Отъ имени украинцевъ Севердаевскій предлагаетъ не избирать предсѣдателя въ пленумѣ, а избрать президіумъ, который изберетъ предсѣдателя. Правый с.-р. Павловъ возражаетъ, настаивая на томъ, чтобы былъ избранъ предсѣдатель теперь же. Предложеніе принимается. Объявляя кандидатуры Чернова и Спиридоновой принимаются записками. Начинается баллотировка шарами.

Предсѣдателемъ Учредительнаго Собранія большинствомъ 244 голосовъ противъ 151 избр. В. М. Черновъ. Украинскіе эсеры отъ голосованія воздержались. Кандидатура Спиридоновой тѣмъ же большинствомъ голосовъ забаллотирована.

### Разгромъ Учредительнаго Собранія.

ПЕТРОГРАДЪ. Засѣданіе Учредительнаго Собранія продолжалось до пяти часовъ утра. Принятые предложенія объ устройствѣ въ Стокгольмѣ мирной конференціи и законъ о землѣ.

Въ 7 часовъ утра явились большевики и объявили декретъ о роспускѣ Учредительнаго Собранія.

Таврической дворецъ и прилегающіе къ нему улицы заняты войсками.

### Кровопрлитіе въ Петроградѣ.

Въ 2 часа ночи на 8 января штабомъ добровольческой арміи на Дону для защиты Учредительнаго Собранія получена телеграмма изъ Петрограда о начавшемся тамъ кровопролитіи.

Противъ разгона Учредительнаго Собранія возстали Павловскій, Семеновскій и Преображенскій полки и матросы 2-го балтійскаго экипажа.

Весь день 7 января въ Петроградѣ происходилъ ожесточенный бой между защитниками Учредительнаго Собранія и большевицкими войсками.

Объ исходѣ сраженія свѣдѣній пока не получено.

### Убіство В. М. Чернова.

Представителемъ кубанскаго краевого правительства сотникомъ П. М. Жежелемъ получено по прямому проводу изъ Петрограда сообщеніе, что предсѣдатель Учредительнаго Собранія, бывш. министръ земледѣлія В. М. Черновъ убитъ.

Вмѣстѣ съ нимъ убиты нѣсколько видныхъ членовъ партіи соц.-революціонеровъ.

Подробности убійства и обстоятельства, его сопровождавшія, въ сообщеніи не указываются. Говорится глухо только о томъ, что въ Петроградѣ происходитъ нѣчто кошмарное.





## Отдѣль официальный.

### НАГРАДА.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 28 декабря 1917 г. на рапортѣ Каѳедрального протоіерея Симеона Троицкаго, ходатайствовавшего о поощреніи трудовъ заштатнаго св. Новоч. Вознесенскаго Каѳедрального собора Симеона Сырового, за его пожертвованія на нужды войны и епархіальныя учрежденія положена такая резолюція: „Священникъ Симеонъ Сыровой, за свыше тридцатичетырехлѣтнюю службу Церкви Божіей въ санѣ священническомъ (и въ должности законоучителя) и значительныя пожертвованія на нужды обще-церковныя и вызванныя войной, а также въ пользу разныхъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ, награждается къ 1 января 1918 года камилавкою.“

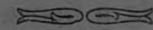
### Вакантныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:** При одноклирныхъ церквахъ: *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Долгова* хутора Филоновскаго благочинія, *Олейникова* хутора Березовскаго бл. *Николаевки* слободы Преображенскаго благочинія, *Попова* хутора Березовскаго благоч., *Весело-Грузиновскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Кувшинова* хут. Берез. благ., *Михайловки-Кузнецовой* слободы Новониколаевскаго благочинія, *Богородицкаго* пос. Преображенскаго благочинія, *Тростянки* слободы Преображенскаго благочинія, *Натальевскаго* поселка Новониколаевскаго благ., *Романовскаго* хутора Филоновскаго благочинія, *Баклановскаго* хутора Морозовскаго благочинія, *Нижне-Кривскаго* хутора Казанскаго благочинія. При двухклирныхъ церквахъ: *Мачихи* слободы Преображенскаго благочинія, *Криворожской* слободы Милютинскаго благочинія, *Гуляевки* сл. Глазуновскаго бл. *Кетинской* ст. Глазуновскаго благочинія, *Поповки* поселка Кагальницкаго бл. *Весело-Вознесенской* сл. Новониколаевскаго благ., *Сычева* хутора Урюпинскаго благочинія.

**ДІАКОНСКІЯ МѢСТА** при 1 клирн. церк. *Льтановскаго* х. Глазуновскаго бл. *Плетнево-Ширяйскаго* хут. Качалинскаго бл. *Лукичево-Сулиновскаго* п. Морозовскаго бл. При 2 клирн. ц. *Маньчско-Балабинскаго* пос. Багаевскаго бл. *Верхне-Курморской* ст. Потемкинскаго бл. *Преображенской* ст. Преображенскаго бл. *Павловской* ст. Филоновскаго бл. *Купавы* сл. Преображенскаго бл. *Елисаветовской* станицы Елисавет. благочинія

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** При 1-клирныхъ ц.: *Трудовскаго* п. Новониколаевскаго бл., *Жеребковскаго* хут. Кагальницкаго бл., *Талаковскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Каменнова* хутора Березовскаго благочинія, *Павлополья* слоб. Новониколаевскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышнаго* хут. Константиновскаго

бл., *Никаноровскаго* хут. Волошинскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго бл., *Вугровскаго* хут. Урюпинскаго благ. *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Кривокосскаго* хутора Потемкинскаго благочинія, *Верхне-Чирской* станицы Нижне-Чирскаго благочинія, *Картушиной* сл. Ровенецкаго благочинія, *Купавы* слоб. Преображенскаго благочинія, *Берестово-Богодух*. Рудн. Макѣвскаго благочинія, *Усть-Койсугскаго* х. Елисаветовскаго благочинія, *Верхне-Платинскаго* хут. Волошинскаго благоч., *Филипповской* стан. Цымлянскаго благочинія, *Караичева* хутора Баклановскаго благочинія, *Усть-Гниловскаго-Качалинскаго* пос. Ермаковскаго бл. *Верхне-Тарасовскаго* пос. Тарасовскаго благоч. *Сусатскаго* хутора Семикаракорскаго благочинія, *Ново-Никольскаго* пос. Преображенскаго благочинія, *Трухина* хутора Обливскаго благочинія, *Семисотно Ютаевскаго* пос. Качалинскаго благоч. *Константино-Еленинской* церкви города Новочеркаска *Омино-Свѣтничова* поселка Б.-Кіевскаго благоч. *Черкаскаго* хутора Морозовскаго благоч. *Бакланова* хутора Морозовскаго бл., *Бѣлянскаго* хутора Константиновскаго бл., (единовѣрч. ц.) *Шарпаевскаго* поселка Милютинскаго благочинія. При двухклирныхъ церквахъ *Голубинской* станицы Качавскаго благочинія, *Маньково-Березовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Березовской* станицы Березовскаго благочинія, *Кирьево-Кадамовскаго* х. А.-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюевской* станицы Раздорскаго благочинія, *Есауловской* станицы Н.-Чирскаго благочинія, *Арчадинской* станицы Глазуновскаго благоч., *Криворожской* слободы Милютинскаго благочинія, *Горбатова* хутора Чернышевскаго благоч. *Милютинской* ст. Милютинскаго бл. *Весело-Вознесенской* слободы Новониколаевскаго благочинія *Васильево-Ханжесновскаго* поселка Новониколаевскаго бл. *Сычева* хут. Урюпинскаго благочинія. При трехклирной церкви *Великокняжеской* станицы Сальскаго благ. *Ефремовки-Степановой* слободы Милютинскаго благочинія. При четырехклирной церкви *Филоновской* станицы Филоновскаго благочинія.

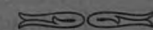


### Перемѣны по службѣ.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности штатнаго псаломщика и. д. псаломщика церкви хутора Рабичево-Бѣлянскаго Александръ *Вочаровъ* 6 декабря.

ОПРЕДЕЛЕНЪ діаконъ—псаломщикъ церкви поселка Верхне-Тарасовскаго Романъ *Кошенковъ* штатнымъ діакономъ 17 сеже церкви 30 ноября—діаконъ псаломщикъ церкви хут. Семисотно-Ютаевскаго Александръ *Бурыкинъ* штатнымъ діакономъ къ сей-же церкви 7 декабря.

УВОЛЕНЪ: и. д. псаломщика церкви хутора Бѣлянскаго Іаковъ *Арьковъ* отъ занимаемой должности 10 декабря псаломщикъ церкви хутора Шарпаевскаго Алексѣй *Агеевъ*, согласно прошенію, за-штатъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2-7 декабря сего 1917 года.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ

на еженедѣльный журналъ

## „Донская Христіанская Мысль“,

издаемый при Донской Духовной Семинаріи и при ближайшемъ участіи президіума Новочеркасскаго пастырскаго собранія.

Девизъ журнала—обновленіе церкви на началахъ соборности

„Донская Христіанская Мысль“, будучи внѣпартійнымъ органомъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни Церкви и духовенства, будетъ всегда ратовать за обновленіе Церкви на началахъ православно-христіанской свободы и соборности. раскрытіе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой органической связи между нимъ и паствою, улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта и развитіе религіозно-нравственнаго сознанія вѣрующихъ. Осуществляя эту задачу, журналъ „Донская Христіанская Мысль“ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія, а также статьямъ церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія по преимуществу мѣстнаго характера.

Раздѣляясь на двѣ части: неофициальную, и официальную, журналъ „Донская Христіанская Мысль“ въ своей неофициальной части будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1. Научно-богословскій. Статьи по изъясненію свящ. писанія, богослуженія и прочимъ богословскимъ вопросамъ.
2. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.
3. Церковно-бытовая жизнь. Разказы и повѣсти

изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 4. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ свободномъ государствѣ. 5. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ жизни и дѣятельности старообрядцевъ и сектантовъ въ настоящее время среди новыхъ условій жизни. 6. Хроника мѣстной церковно-общественной жизни. 7. Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 8. Политическій отдѣлъ. 9. Обзоръ печати. 10. Библиографія. 11. Отвѣты на запросы читателей.

### Часть официальная.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе слѣдующія лица: Проф. Н. Абрамовъ, И. Глѣбовъ, прот. Т. Донецкій, П. Дударевъ, прот. В. Кожинъ, свящ. В. Кожинъ, А. Кожинъ, П. Коробейниковъ, Л. Кунцевичъ, прот. З. Лобовъ, свящ. І. Лисовскій, свящ. І. Мищенко, свящ. А. Пономаревъ, Н. Орловъ, Л. Свицерскій, П. Трофимовъ, свящ. В. Чернявскій, прот. Д. Смирновъ, прот. Г. Митропольскій.

Условія подписки: съ 1 января 1918 г. по 1 января 1919 г. — **18 р.**

на полгода — **9 р.**

Редакція проситъ обязательныхъ подписчиковъ (согласно постановленію Съѣзда отъ 3 ноября 1917 г. каждый одноштатный приходъ обязанъ выписать не менѣ одного экземпляра журнала, а двухштатные и многштатные приходы—не менѣ двухъ) выслать подписныя деньги къ 15 декабря 1918 года.

Объявленія принимаются по 50 к. за строку петита

Адресъ Редакціи: Новочеркасскъ, Духовная Семинарія, въ Редакц., „Донской Христіанской Мысли“.

Редакторъ И. Глѣбовъ.



## СОДЕРЖАНІЕ.

Неотложная необходимость. — О современномъ положеніи духовенства Православной Церкви. — Внѣбогослужбная бесѣда о „буржуазіи“. — На Районныхъ Собраніяхъ. — Хроника мѣстной церковно-общественной жизни. — Политическій отдѣлъ. — Отдѣлъ официальный. — Вакантныя мѣста. — Перемѣны по службѣ. — Награда. — Объявленіе.

*акт-582*

**34**

Редакторъ И. Глѣбовъ.