



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 21-й. 1-го ноября 1900 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По разсмотрѣнію отзывовъ о катихизаціи въ приходскихъ церквахъ Епархіи за 1899 годъ.

1900 года сентября 9 дня Самарская Духовная Консисто-
рія слушали: докладъ члена Консисто-
рія Лаврскаго слѣдующаго содержания: Обзорѣніе представленныхъ
за 1899 годъ катихизическихъ поученій показываетъ, что дѣло
это приходитъ въ надлежащій видъ, указываемый ему требованіями
Епархіальнаго Начальства. Такъ на-
примѣръ, тогда какъ прежде
катихизація растягивалась на три и даже на четыре года, при-
чемъ для слушателей терялась всякая связь между поученіями, въ
настоящее время она дѣлается, какъ и слѣдуетъ тому быть, —
цѣльнымъ сообщеніемъ приходу всего состава христіанскаго вѣро-
ученія и правоученія въ теченіе одного года. Быть можетъ, успѣхъ
въ достиженіи этого требованія долженъ быть объясняемъ и тѣмъ,
что катихизаторами назначаются на създахъ тѣ изъ священно-
церковнослужителей, у которыхъ имѣются уже въ готовности по-

ученія прежде ими составленныя по назначенію начальства и произнесенныя ими въ прежнихъ мѣстахъ ихъ служенія. Какъ бы то ни было, число катихизаторовъ, успѣвающихъ преподавать въ теченіе года весь катихизисъ, увеличивается и въ 1899 г. составляло уже 10-ю часть всѣхъ катихизаторовъ, представившихъ поученія въ цензуру. Это были священники: Красноярскій І. представившій 65 поученій, Маринъ Василій 64 поученія, Нотаревъ Ѳеодоръ, Архангельскій Епенеть и Ахматовъ Александръ представившіе по 51 поученію, Мелецкій Василій и Ясинскій Вячеславъ, представившіе по 47 поученій, Флоренсовъ І. — 43 поуч., Олерскій Петръ — 41 поуч., прот. Веригинъ Евг. — 38 поуч., Остроумовъ Стефанъ 35 поученій. Затѣмъ 24 катихизатора въ отчетномъ году закончили катихизацію, начатую ими въ 1898 году, представивъ отъ 12 до 32 поученій во второй годъ своего катихизаторства; это были: Докукинъ Александръ, Соколовъ Мих., Митекинъ Дим., Касаткинъ Александръ, Краснорѣцкій Павелъ, Лавровъ Аристархъ, Богородицкій Александръ, Жирновъ Ѳеодоръ, Пятаевъ Георгій, Смирновъ І., (по Бугурусл. соб.) Софійскій Александръ, Введенскій Петръ, Соловьевъ Ник., Третьяковъ Мих., Генерозовъ Ѳ., Канарскій Александръ, Архангельскій Вен., Ананьевъ Ник., Никольскій Ник., Троицкій Александръ, Благосклоновъ Ник., Флоринскій П., Травинъ Ѳеод., Крыловъ С., и Протасовъ Ник. Изъ числа начавшихъ катихизацію въ отчетномъ 1899 г. не успѣли въ одинъ годъ окончить ее, хотя и не мало потрудились, объяснивъ въ теченіе года Символь Вѣры, молитву Господню и Блаженства Евангельскія: Жаловъ Александръ, представившій за годъ 62 поученія, Азясскій Иларій и Смирновъ І. (по селу Ташолкѣ), представившіе по 49 поученій, Орловскій Ник. — 46 поуч., Фармаковскій П. — 44 поуч., Ивановскій Порф — 40 поуч., Канкровъ Ѳ. — 38 поуч., Виноградовъ Вас. — 34 поуч. Одинъ только Символь Вѣры и молитву Господню объяснили въ своихъ поученіяхъ за текущій годъ (отъ 29 до 36 числомъ) священники: Вознесенскій Александръ, Архангельскій Мих., Крыловъ Вас., Акинѳіевъ Сергій и Астраханскій Так., изъ которыхъ послѣдній въ своихъ 30 поученіяхъ и объясненіе молитвы Гос-

подней закончилъ первымъ прошеніемъ. Все еще по прежнему мало пользуется духовенство дозволеніемъ Епархіальнаго Начальства соединять въ катихизаціи трудъ составленія собственныхъ поученій съ произнесеніемъ катихизическихъ поученій печатныхъ. Вмѣсто того, чтобы, пользуясь этимъ разрѣшеніемъ, преподать въ теченіе года весь составъ катихизическаго ученія, хотя бы при этомъ составлять не болѣе одного въ мѣсяць собственнаго поученія, катихизаторы, по прежнему продолжаютъ на цѣлый годъ разлагать объясненіе одного Символа Вѣры, тогда какъ первое было бы много полезнѣе для слушателей; такъ напр. свящ. с. Кичуя Ермоловъ Алексѣй, сказавъ въ теченіе года 12 катихизическихъ поученій, объяснилъ только первые три члена Символа Вѣры; отъ 28 до 32 поученій въ теченіе года составили на объясненіе Символа Вѣры священники Кузнецовъ Іоаннъ, Гіацинтовъ Алексѣй, Сахаровъ Николай, по 24 поученія на Символь Вѣры сказали священники Воздвиженскій Александръ, Благодаровъ Алексѣй, Беневоленскій Евлампій, Миротворскій Александръ, Ягодинскій Стефанъ; свящ. Кармальскій Пав. въ 24 поученіяхъ объяснилъ Символь Вѣры по десятый членъ включительно; другіе ограничились еще меньшимъ числомъ поученій (отъ 21 — до 12) въ объясненіе одного лишь Символа Вѣры; священникъ с. Красноярки Троицкій Николай, въ 1898 г. объяснившій только первый и второй члены Символа Вѣры, въ отчетномъ году въ 16 поученіяхъ только докончилъ объясненіе Символа Вѣры; свящ. Замоломскій, сказавъ въ теченіе года 11 только поученій, объяснилъ лишь первый членъ Символа Вѣры; свящ. Гидасповъ Θεодоръ цѣлый годъ въ 10 поученіяхъ далъ своимъ слушателямъ объясненіе только первыхъ шести членовъ Символа Вѣры; Воробьевъ Александръ въ объясненіе первыхъ десяти членовъ Символа Вѣры сказалъ въ теченіе года только 9 поученій; свящ. Быстровъ Вас. второй годъ ведущій катихизацію и доведшій ее въ 1898 г. до девятаго члена Символа Вѣры, въ отчетномъ году въ объясненіе X, XI и XII членовъ Символа Вѣры, Молитвы Господней и Блаженствъ Евангельскихъ сказалъ 8 поученій, а объясненіе десятого слова оставилъ на третій годъ; также поступилъ священникъ Агаѳодоровъ Сергій,

сказавшій въ теченіе года 10 поученій на Блаженства Евангельскія, а объясненіе Десятословія отложившій на третій годъ; такимъ же недостаткомъ усердія заявили себя священники Ѳедоровъ Александръ, Ермолаевскій Павелъ, Постниковъ Серафимъ, въ теченіе цѣлаго года сказавшіе 9, 7, 6 поученій въ объясненіе Молитвы Господней, а объясненіе Блаженствъ Евангельскихъ и Заповѣдей Десятословія отложившіе на третій и, — можетъ быть, — на четвертый годъ, если и въ настоящемъ 1900 году усердіе ихъ къ просвѣщенію народа катихизическимъ ученіемъ выразится составленіемъ 9 — 6 поученій. Съ прискорбіемъ должно сказать, что и значительное число представляемыхъ въ цензуру поученій не всегда свидѣтельствуетъ о значительности усердія къ исполненію священнаго долга катихизаторства. Такъ напримѣръ, священникъ представляетъ въ цензуру 50 катихизическихъ поученій на Символь Вѣры, а по справкѣ съ Богослужебнымъ журналомъ оказывается, что имъ въ теченіе года произнесено было 29 катихизическихъ поученій, въ которыхъ Символь Вѣры объясненъ до ученія о таинствахъ включительно, въ остальные же воскресные и праздничные дни года произносимы были катихизаторомъ поученія общаго содержанія, а не катихизическія. Никто не поставилъ бы катихизатору въ вину то, что имъ произнесено не 50, а 29 катихизическихъ поученій; отступленіе же отъ истины въ дѣлѣ отчетности обличаютъ нетерпимое въ ближайшихъ служителяхъ истины неуваженіе къ собственному священническому слову. Такъ и другой катихизаторъ, представившій 26 катихизическихъ поученій на Символь Вѣры, справкою въ журналѣ службъ церковныхъ обличенъ былъ и долженъ былъ сознаться, что представленныхъ въ цензуру катихизическихъ поученій онъ не произносилъ, а предложилъ прихожанамъ весь катихизисъ въ одинъ годъ, но исключительно по печатнымъ катихизическимъ поученіямъ. Такое легкомысленное отношеніе священниковъ къ своему слову въ дѣлѣ отчетности подрываетъ довѣріе и къ показаніямъ ихъ въ другихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, представившій 50 поученій въ цензуру священникъ пишетъ, что катихизація была имъ въ томъ же году закончена произнесеніемъ 19 поученій печатныхъ, а ссыл-

ка его на Богослужебный журналъ и въ этомъ отношеніи оказывается невѣрною. По мнѣнію моему, Благочиннымъ при обзорѣни церковей слѣдовало бы обращать вниманіе на записи въ Богослужебномъ журналѣ относительно церковнаго проповѣдничества, въ томъ числѣ и катихизаторства, провѣряя показанія журнала наличностію переписанныхъ или непереписанныхъ еще поученій и расписками въ ихъ отправленіи къ цензору. При представленіи катихизическихъ поученій въ Консисторію при именныхъ вѣдомостяхъ, Благочинные въ большинствѣ случаевъ не обращаютъ вниманія на содержаніе вѣдомости, опредѣляемое рубриками бланка и печатнымъ текстомъ рапорта, въ которомъ прямо сказано, что въ вѣдомость должны быть вводимы не тѣ одни катихизаторы, которые представили поученія, но и непредставившіе, для чего въ вѣдомости и есть особая графа для отмѣтокъ о причинѣ непредставленія поученій тѣми священно-церковно-служителями, которые должны были бы представить и не представили. Такимъ образомъ въ именную вѣдомость должны входить прежде всего очередные катихизаторы, назначенные на отчетный годъ, а затѣмъ продолжатели катихизиціи, — какъ тѣ, кои поступили въ приходы, гдѣ катихизація начата была и ихъ предшественниками не окончена, а также и тѣ катихизаторы, которые начали и не окончили это дѣло въ прежнихъ мѣстахъ своего служенія. Такимъ образомъ, именныя вѣдомости, имѣющія назначеніемъ служить для справокъ при наблюденіи Консисторіею за веденіемъ катихизаціи въ епархіи, весьма способствовали бы такому наблюденію, при надлежащемъ составленіи таковыхъ вѣдомостей Благочинными; въ отчетномъ же году, по недостаточному вниманію Благочинныхъ къ дѣлу, которое должно быть предметомъ наблюденія съ ихъ стороны первоначально, вызывали нерѣдко переписку для пополненія ихъ нужными свѣдѣніями съ Благочинными по особымъ запросамъ Консисторіи. Такая невнимательность простиралась до того, что иными Благочинными въ графѣ: „На какой годъ назначенъ катихизаторомъ, противъ всѣхъ катихизаторовъ выставленъ годъ, за который представляются отъ нихъ поученія. Недоразумѣнія встрѣчаются и со стороны цензующихъ поученія: многіе огра-

ничиваются такимъ общимъ отзывомъ, который приложимъ къ цѣлымъ десяткамъ катихизическихъ поученій и изъ котораго нельзя видѣть, ознакомился ли цензоръ въ дѣйствительности съ поученіями, составляющими предметъ столь общаго и неопредѣленнаго отзыва. Нѣкоторые цензоры не выразумѣли и того требованія начальства, чтобы о каждахъ поученіяхъ представлять отдѣльный отзывъ; требованіе это имѣетъ цѣлю облегченіе канцеляріи въ перепискѣ по дѣлу цензуры катихизическихъ поученій, что весьма важно, ибо число катихизаторовъ каждый годъ далеко превышаетъ сотню. Особый о каждахъ поученіяхъ безыменный отзывъ рецензента посылается катихизатору въ подлинности Консисторіею для принятія къ свѣдѣнію и руководству и ими, по ознакомленіи съ содержаніемъ, возвращается для приложенія къ дѣлу на справки. Не говоря о томъ, что большинствомъ рецензентовъ забыто требованіе о безыменности отзыва и они прописываютъ въ заголовкѣ—отъ кого отзывъ и подписываютъ оный въ концѣ; затрудненіе дѣлаютъ рецензенты и тѣмъ, что пишутъ отзывъ, хотя и особо о каждахъ поученіяхъ, но на одномъ листѣ или на нѣсколькихъ листахъ, сшитыхъ въ одну тетрадь, что не дозволяетъ отдѣльной ихъ разсылки. Нашлось нѣсколько рецензентовъ и такихъ, которые, вмѣсто представленія отзыва о *каждахъ поученіяхъ* особо, представили отзывъ особо о каждомъ поученіи одного и того же катихизатора. По мнѣнію моему, рецензенты катихизическихъ поученій при написаніи своихъ отзывовъ должны бы имѣть въ виду, чтобы авторъ поученій могъ воспользоваться ихъ замѣчаніями при продолженіи своего труда или при произнесеніи имѣющихся уже у него въ готовности поученій, въ случаѣ произнесенія ихъ въ новомъ приходѣ. Для этого, кромѣ общаго отзыва о характерѣ поученій, самымъ существеннымъ въ рецензійи должно быть указаніе тѣхъ недостатковъ и несовершенствъ, устраненіе которыхъ на будущее время было бы желательно. Не всѣ катихизаторы отмѣчаютъ на своихъ поученіяхъ время ихъ произнесенія; нѣкоторые дѣлаютъ это, вѣроятно, потому, что не знаютъ этого требованія или забыли его; а иные, быть можетъ, потому, что не произносили своихъ поученій, думая, что ихъ нельзя произносить безъ предваритель-

ной цензуры. Изъ отмѣтокъ же о времени произношенія усматривается, что нѣкоторыми катихизаторами дѣлается перерывъ въ произношеніи поученій въ лѣтніе мѣсяцы года, когда храмы, по случаю сельскихъ работъ, посѣщаются гораздо меньшимъ числомъ богомольцевъ, чѣмъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы года. Но такіе перерывы катихизаціи возможны только при незначительномъ числѣ поученій въ теченіе года; при произношеніи отъ 40 до 60 поученій въ годъ и болѣе, такіе перерывы невозможны или потребовали бы произнесенія по два поученія въ день. Наименѣе не выгоденъ этотъ перерывъ въ катихизаціи, когда ему соотвѣтствуетъ содержаніе катихизическихъ поученій, — когда, — на примѣръ, — въ одну половину года заканчиваются поученія на Десятословія, а послѣ перерыва произносятся поученія на Блаженства Евангельскія. Но когда перерывъ на лѣтніе мѣсяцы въ сказываніи катихизическихъ поученій разрываетъ и объясненіе Символа Вѣры, нельзя, по мнѣнію моему, не одобрить катихизаторовъ, дѣлающихъ такой перерывъ, по усмотрѣнію дѣйствительной въ немъ нужды. А чтобы перерывъ въ произношеніи поученій не вредилъ цѣльности объясненія, хорошо было бы, по мнѣнію моему, начинать произношеніе катихизическихъ поученій не съ января мѣсяца кончая оное декабремъ, а съ началомъ года сельскохозяйственнаго, когда, по окончаніи полевыхъ работъ, земледѣльцы опять начинаютъ усердно посѣщать храмы Божіи. Сообразно съ этимъ и отчетность по произношенію катихизическихъ поученій можно было бы перенести съ конца гражданскаго года на то же время, на какое перенесена отчетность по проповѣдничеству вообще, т. е. полагая окончаніемъ годичной катихизаціи и очереднаго проповѣдничества первый лѣтній мѣсяць — іюнь. Что касается достоинства представленныхъ въ цензуру катихизическихъ поученій по ихъ содержанію и изложенію, то ревнующіе объ этомъ дѣлѣ катихизаторы могли воспользоваться замѣчаніями рецензентовъ, изъ которыхъ немалое число отнеслось къ возложенному на нихъ Его Преосвященствомъ почетному порученію съ достоинственнымъ вниманіемъ и тщательностію. Послѣдствіемъ такого добросовѣстнаго отношенія къ своему долгу цензоровъ было обнаруже-

ніе иного отношенія къ своей обязанности нѣкоторыхъ катихизаторовъ, которые, вмѣсто того, чтобы открыто воспользоваться дозволеніемъ произносить, вмѣстѣ съ собственными, и печатныя сочиненія, переписываютъ эти чужія поученія и представляютъ ихъ въ цензуру, выдавая ихъ тѣмъ за свои. Находились катихизаторы, которые весь трудъ свой по катихизаторству свели къ подписанію рапорта, при которомъ представили отъ своего имени переписанныя наемнымъ писцемъ поученія и представили ихъ благочинному даже не заглянувши въ переписанную тетрадь, обличеніемъ чего служатъ описки безграмотнаго переписчика, непонимавашаго смысла переписываемой рукописи и писавшаго на первой же страницѣ: „постѣ“ вмѣсто „послѣ“ и т. п. Такое отношеніе къ дѣлу катихизаторства нѣкоторыхъ лишаетъ епархіальное начальство увѣренности въ оцѣнкѣ заслуги и другихъ катихизаторовъ, ибо одинаковое число катихизическихъ поученій на изъясненіе той или другой части катихизиса невольно возбуждаетъ подозрѣніе, не объясняется ли оно перепискою одного и того же типа поученій нѣсколькими катихизаторами, на что, въ слѣдующемъ году можетъ быть обращено особое вниманіе и такіе одинаковые по объему экземпляры катихизаціи имѣютъ быть направляемы къ одному и тому цензору. Хотя въ извиненіе священнослужителей, проявляющихъ такое, — по меньшей мѣрѣ легкомысленное отношеніе къ своему священническому слову, можно сказать, что случаи сіи свидѣтельствуютъ не о небреженіи ихъ въ просвѣщеніи народа евангельскимъ ученіемъ, а только о пренебреженіи къ формальной сторонѣ этого дѣла, — а именно къ отчетности въ немъ; тѣмъ не менѣе, по мнѣнію моему, неизлишне было бы предупредить священноцерковнослужителей катихизаторовъ, что случаи оказывающагося по справкамъ намѣреннаго отступленія отъ истины въ объясненіяхъ и другихъ, поступающихъ отъ нихъ бумагахъ заносятся, для памяти, въ штрафную книгу и такія замѣтки послужатъ препятствіемъ къ возложенію на лицъ, замѣченныхъ въ неправдѣ, должностей и порученій, требующихъ полнаго довѣрія къ ихъ исполнителямъ со стороны епархіальнаго начальства. Затѣмъ оказывается, что катихизическихъ поученій за отчетный 1899 г.

не представили и доселѣ: а) с. Спиридоновки свящ. Мих. Алонзовъ, который обѣщаль представить ихъ, б) псал. с. Кобельмы, Кампсъ, который рапортомъ отъ 7 марта доносилъ Благочинному, что поученія будутъ имъ представлены въ самомъ непродолжительномъ времени; в) свящ. с. Поповки Мих. Каменскій уволенный за штатъ; г) свящ. с. Бирли Петръ Лебедевъ, который за непредставленіе поученій резолюціей Его Преосвященства оштрафованъ посылкою на недѣлю для служенія въ Каѳедральномъ соборѣ; д) свящ. Константинъ Пиксановъ, которымъ, по случаю пожара, истребившаго дома причта въ августѣ 1897 г., поученія на 1898 г. представлены въ цензуру только 7 іюня 1899 г. и отъ котораго съ того времени продолженія катихизическихъ поученій не поступало; е) свящ. Θεодоръ Меликовъ, обѣщавшій доставить поученія въ свое время; ж) свящ. Александру Туфанову резолюціей Его Преосвященства неисправность его поставлена на видъ; з) свящ. Серафиму Постникову извинена въ виду его занятій по изученію полемики съ расколомъ; и) с. Поповки свящ. П. Θεодоровъ, уволенный за штатъ и умершій затѣмъ; і) Петръ Будниковъ, перемѣщенный изъ с. Колмаюра въ с. Чувашскій Сусканъ, к) Николай Никольскій, изъ с. Старо-Еремкина перемѣщенный въ с. Бобровку, л) свящ. Новоузенскаго собора Геннадій Серафимовъ перемѣщенный въ с. Ломовку 16 марта 1899 г. и преемникъ его по Новоузенскому собору м) Макарій Клеандровъ и н) свящ. с. Красносамарскаго Кипарисовъ Михайль объясняющій свою неисправность болѣзною, относительно которой наводятся справки.

Приказали: 1) Докладъ члена Консисторіи, протоіерея Валеріана Лаврскаго по обзорѣнію катихизаторства за 1899 годъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ для поощренія проявившихъ усердіе къ дѣлу катихизаціи священно-церковнослужителей, такъ и къ свѣдѣнію тѣхъ катихизаторовъ, которые по дѣлу катихизаторства не заслужили себѣ одобренія во мнѣніи епархіальнаго начальства. 2) Соглашаясь съ высказанными въ докладѣ соображеніями, относительно малополезности продолжать катихизацію въ лѣтніе мѣсяцы года, когда сельское населеніе отвле-

кается отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ полевыми работами, и относительно неблагопріятности, съ другой стороны, такого перерыва катихизаціи для цѣльности катихизическаго наставленія народа, — перенести отчетность по катихизаторству съ конца гражданскаго года на одно время съ отчетностію по очередному проповѣдничеству, а именно: установить, чтобы на будущее время рядъ катихизическихъ поученій начинался по окончаніи полевыхъ работъ и кончался съ ихъ наступленіемъ и чтобы катихизическія поученія представляемы были въ цензуру по окончаніи перваго полугодія гражданскаго года, но не за гражданскій, а за церковный годъ. Новый порядокъ произнесенія и представленія въ цензуру катихизическихъ поученій начать съ перваго полугодія 1901 года, въ лѣтніе мѣсяцы коего имѣютъ представить свои катихизическія поученія какъ тѣ катихизаторы, которые съ января сего 1900 года произносятъ поученія, назначенныя имъ на текущій 1900 годъ, такъ и катихизаторы, избранные на благочинническихъ сѣздахъ на 1901 годъ, которые — катихизаторы и должны будутъ начать произношеніе своихъ катихизическихъ поученій непосредственно по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ утвержденного Епархіальнымъ Начальствомъ списка катихизаторовъ на 1900 — 1901 годъ. 3) Обратить вниманіе Благочинныхъ епархіи на то, что именная вѣдомость о катихизаторахъ не то же, что рапортъ, при которомъ Благочинными препровождаются въ Консисторію катихизическія поученія, какія были имъ представлены подвѣдомственнымъ духовенствомъ, но что въ нее, какъ самая форма ея показываетъ, должны входить всѣ священно-церковно-служители округа, на которыхъ возложена была обязанность катихизаторства, — какъ представившіе поученія, такъ и непредставившіе почему-либо, съ объясненіемъ причины непредставленія; слѣдовательно, въ нее должны входить прежде всего очередные, назначенные на отчетный годъ катихизаторы, а затѣмъ продолжатели катихизаціи, — какъ тѣ, кои не довели еще до конца катихизацію, назначенную за прежніе годы имъ самимъ, такъ и тѣ, кои обязаны были продолжать или оканчивать катихизацію, начатую ихъ предшественниками. При этомъ вмѣнить Благочиннымъ въ обя

занность, — въ графѣ Именной Вѣдомости, назначенной для объясненій, почему катихизическія поученія кѣмъ-либо не представлены, въ случаѣ непредставленія ихъ за выбытіемъ катихизатора изъ благочинія, прописывать, — въ какой округъ, какого уѣзда выбыль катихизаторъ и когда выбыль, а также, чтобы и относительно катихизаторовъ — продолжателей, поступившихъ за отчетный годъ въ составъ округа, отмѣчали въ этой графѣ, когда они перемѣщены на настоящее мѣсто. Напомнить Благочиннымъ ихъ обязанность, — слѣдить въ теченіе года за исполненіемъ духовенствомъ ихъ округа обязанности катихизаціи, обращая на то вниманіе по записямъ Богослужебнаго журнала и провѣряя эти записи наличностію переписанныхъ или еще непереписанныхъ, но записанныхъ въ Богослужебномъ журналѣ поученій собственнаго составленія. Рекомендовать Благочиннымъ, и по представленіи Именной вѣдомости о катихизаторахъ, не оставлять безъ вниманія исполненіе катихизаторами, непредставившими поученій своевременно, прописанныхъ въ Именной вѣдомости обѣщаній представить таковыя къ опредѣленному сроку. 4) Разъяснить цензорамъ катихизическихъ поученій, что назначеніе ихъ труда не въ томъ, чтобы удостоверить епархіальное Начальство въ согласіи съ ученіемъ слова Божія и вообще въ безпрепятственности къ произнесенію съ церковной кафедры поученій, уже произнесенныхъ, а братское содѣйствіе ихъ сотоварищамъ критическими замѣчаніями къ усовершенствованію ихъ катихизаторскихъ трудовъ при продолженіи катихизаціи или же въ случаѣ предложенія слушателямъ въ новомъ приходѣ катихизическихъ поученій, бывшихъ уже въ цензурѣ. Напомнить цензорамъ катихизическихъ поученій распоряженіе епархіальнаго Начальства (Сборн. т. 1-й стр. 601) о представленіи цензорскихъ отзывовъ безъ подписи рецензента, безъ надписи въ заголовкѣ, чей это отзывъ и на особомъ листѣ о каждомъ экземплярѣ поученій (а не особый о каждомъ поученіи отзывъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые), дабы такой безымянный цензорскій отзывъ могъ быть въ подлинникѣ препровожденъ по принадлежности составителямъ поученій для прочтенія, къ свѣдѣнію и руководству. 5) Напомнить составителямъ катихизическихъ поученій опу-

бликованное епархіальнымъ начальствомъ разъясненіе (Сборникъ т. 1 стр. 600), что достоинство катихизическихъ поученій должно быть не въ „доказательности“ ихъ и не въ „подтвержденіи“ изложеннаго приведеніемъ подлинныхъ словъ свящ. писанія (текстовъ), а въ самомъ простомъ сообщеніи катихизическихъ истинъ, съ объясненіемъ ихъ примѣрами и сравненіями. Еще разъ напомнить духовенству епархіи, что въ приходахъ, въ которыхъ должно совершаться произнесеніе катихизическихъ поученій, таковыя должны быть предлагаемы, по возможности, каждый воскресный день и, въ случаѣ неготовности поученія собственнаго составленія, оно должно быть замѣнено произношеніемъ готоваго катихизическаго поученія по книгѣ, съ указаніемъ въ Богослужбномъ журналѣ, какого автора произнесено поученіе. При такомъ порядкѣ, катихизація будетъ начинаться съ началомъ отчетнаго года и безъ затрудненія будетъ завершаема въ одинъ годъ, а катихизаторъ, произнесшій при этомъ въ теченіе года не менѣе 12 поученій собственнаго составленія, будетъ считаться исполнившимъ свою обязанность, (Сборн. т. 1 стр. 597) представленіе же большаго числа поученій, съ должнымъ раченіемъ составленныхъ, будетъ принимаемо какъ свидѣтельство объ усердіи катихизатора въ дѣлѣ просвѣщенія народа катихизическимъ ученіемъ.

6) О непредставившихъ катихизическихъ поученій за 1899 годъ ожидать свѣдѣній чрезъ наведеніе надлежащихъ справокъ и отвѣтственности ихъ за такое промедленіе имѣть сужденіе особо. На семъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

О выпискѣ книги священника Михайлова: „Сказанія Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ“... въ церковныя бібліотеки инородческихъ приходовъ.

1900 года сентября 13 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: письмо завѣдующаго дѣлами комиссіи „Миссіонерскаго сборника“ при Казанской Духовной Академіи, профессора М. Машанова отъ 8 сентября, въ коемъ пишетъ, что онъ получилъ извѣстіе, что Преосвященнѣйшій Гурій вмѣнилъ въ обя-

занность причтамъ инородческихъ приходовъ Самарской епархіи пріобрѣсти для церковныхъ бібліотекъ сочиненіе свящ. А. Михайлова: „Сказанія Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемиическій разборъ этихъ сказаній“. Вслѣдствіе этого распоряженія, къ автору поименованной книги обратились съ требованіемъ о высылкѣ ея священникъ с. Туармы о. Синьдякинъ и причтъ села Ярзавы. Авторъ, не имѣя у себя лично этой книги, въ обоихъ случаяхъ обращался къ нему, профессору Машанову, съ просьбою о высылкѣ книгъ въ означенныя села, что имъ и было исполнено. Въ виду неудобства такой выписки книгъ для причтовъ, просить, не найдетъ ли Консисторія болѣе удобнымъ выписать отъ него лично извѣстное количество экземпляровъ этой книги и разослать эти книги уже отъ себя. Въ случаѣ согласія на то Консисторіи и при условіи выписки не менѣе 10 экземпляровъ, будетъ сдѣлана скидка въ 20% со стоимости книги и съ пересылкой на счетъ его, г-на Машанова. Приказали: Въ дополненіе къ опубликованному въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Архипастырскому распоряженію относительно обязательной выписки книги, напечатать и предложеніе г. Машанова относительно скидки при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ; для чего и рекомендовать духовенству чувашскихъ и крещенно-татарскихъ приходовъ обращаться за нею чрезъ Консисторію. На семь журналъ 15 сего сентября послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на построеніе православнаго собора въ г. Варшавѣ.

Выписка изъ журнала Самарской Духовной Консисторіи, состоявшагося 6-го, утвержденного Его Преосвященствомъ 15 сентября 1900 года. Слушали: Отношеніе Г. Предсѣдателя Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма въ Варшавѣ, отъ 29 іюля сего года, за № 283, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Въ 1893 г. Высочайшимъ соизволеніемъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, былъ открытъ по всей Россіи сборъ добро-

хотныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Въ настоящее время строительныя работы настолько подвинулись впередъ, что въ текущемъ году предложено установить и покрыть золоченою мѣдью главки собора. Вмѣстѣ съ этимъ становится на очередь вопросъ относительно внутренняго убранства храма, въ частности—относительно украшенія стѣнъ собора художественною живописью. Для осуществленія этого важнаго дѣла при Высочайше учрежденномъ Комитетѣ по сооруженію упомянутаго собора, образована особая художественная Коммиссія, въ составъ которой входятъ: профессоръ церковной археологіи С.-Петербургской Духовной Академіи Покровский, строитель храма профессоръ Бенуа и художникъ—экспертъ профессоръ Академіи художествъ Чистяковъ. Хотя по Всемилоствѣйшему Государя Императора соизволенію, на сооруженіе строящагося собора въ Варшавѣ повелѣно отпускать изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженствуетъ служить на здѣшной инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской Державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предположеній, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе сооруженія собора становится въ зависимость отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь успѣшно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ Архипастырей,—въ послѣдніе годы совершенно изсякъ. Въ виду сего Предсѣдатель выше названнаго Комитета проситъ содѣйствія Его Преосвященства къ усиленію въ предѣлахъ Самарской епархіи притока добровольныхъ даяній на святое дѣло созданія новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. На семъ отношеніи

резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ Консistorію“. Приказали: пригласить благотворителей къ пожертвованіямъ на построеніе православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія въ продолженіи текущаго года были представляемы въ Консistorію чрезъ Благочинныхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) вновь рукоположенный, окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Загряжскій—въ с. Тихоновку, Бузулукскаго уѣзда, 16 сентября; 2) вновь рукоположенный,—бывшій псаломщикъ с. Бирли, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Цареградскій—въ с. Сосновку, того же уѣзда, 16 сентября; 3) вновь рукоположенный—студентъ Самарской Духовной Семинаріи Константинъ Николаевъ—въ с. Малую Малышевку, Бузулукскаго уѣзда, 16 сентября; 4) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Кормежки, Николаевскаго уѣзда, Іаковъ Таратыновъ—въ с. Екатериновку, Бугурусланскаго уѣзда, 16 сентября; 5) вновь рукоположенный, окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Введенскій—въ с. Воскресенское, Самарскаго уѣзда, 23 сентября; 6) вновь рукоположенный, окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Троицкій—въ село Приютное, Бузулукскаго уѣзда, 23 сентября.

Діаконовъ: 1) вновь рукоположенный, бывшій учитель Дьяковской второклассной церковно-приходской школы, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Остроумовъ—къ Петропавловской церкви сл. Покровской, того же уѣзда, 13 сентября; 2) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Рождественскій—въ с. Кирсановку, Бугурусланскаго уѣзда, 19 сентября; 3) вновь рукоположенный, бывшій учитель Чувашско-Сарминской школы Іоаннъ Сорокинъ—въ с. Андреевку, Бузулукскаго уѣзда, 20 сентября; 4) вновь рукоположенный, быв-

шій учитель с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Николай Стронинъ — въ с. Спиридоновку, того же уѣзда, 23 сентября; 5) вновь рукоположенный, бывшій учитель Милковской церковно-приходской школы, Люблинскаго уѣзда, Семень Милковъ — въ с. Сухую Вязовку, Николаевскаго уѣзда, 23 сентября; 6) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Наумовскаго, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Зелевъ — въ с. Сулакъ, того же уѣзда, 25 сентября; 7) вновь рукоположенный, бывшій учитель Николай Раздѣлишинъ — въ с. Евѣимовку, Бузулукскаго уѣзда, 27 сентября; 8) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Никольскій — въ с. Чекалино, Самарскаго уѣзда, 29 сентября.

Псаломщиковъ: 1) послушникъ Николаевскаго Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря Илья Овчинниковъ — въ с. Давыдовку, Николаевскаго уѣзда, 12 сентября; 2) послушникъ того же монастыря Евстафій Саблинъ — въ с. Алексѣевку, Николаевскаго уѣзда, 12 сентября; 3) учитель церковной школы с. Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Исаевъ — въ то же село, 12 сентября; 4) с. Рязани, Сызранскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ — въ с. Сухую Вязовку, Николаевскаго уѣзда, 16 сентября; 5) бывшій учитель пѣнія Николаевскаго духовнаго училища, діаконъ Александръ Ливановъ — въ с. Обшаровку, Самарскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 18 сентября; 6) окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Альбановъ — въ с. Пріютное, Бузулукскаго уѣзда, 18 сентября; 7) окончившій курсъ Пестравской второ-классной церковно-приходской школы Георгій Логачевъ — въ с. Дергачи, Николаевскаго уѣзда, 18 сентября; 8) бывшій воспитанникъ 3 класса Николаевскаго духовнаго училища Андрей Виноградовъ — въ с. Ивановку—Криволучье, Николаевскаго уѣзда, 21 сентября; 9) бывшій діаконъ с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Денисовъ — въ с. Новый Студенецъ, того же уѣзда, на вакансію псаломщика, 19 сентября; 10) учитель Филипповской церковной школы Егоровъ — въ с. Ярзаво, Ставропольскаго уѣзда, 22 сентября; 11) окончившій курсъ Бугурусланскаго духовнаго училища Михаилъ Ильинскій —

въ с. Зерыклу, Бугурусланскаго уѣзда, 23 сентября; 12) учитель Мордовско-Боклинской церковной школы, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Радаевъ — въ то же село 23 сентября; 13) окончившій курсъ Бугурусланскаго Духовнаго училища Александръ Витевскій — въ Красный Городокъ, Бугурусланскаго уѣзда, 23 сентября; 14) окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Николаіи Кубаревъ — къ Троицкой церкви с. Валакова 18 сентября; 15) окончившій курсъ Самарскаго Духовнаго училища Николай Металловъ — въ с. Томылово, Самарскаго уѣзда, 25 сентября; 16) вновь рукоположенный дьяконъ, бывшій учитель Мало-Яльчиковскаго Министерскаго училища Хрисанфъ Умовъ — въ с. Тенѣево, Самарскаго уѣзда, 25 сентября; 17) студентъ Самарской Духовной Семинаріи Θεодоръ Цвѣтковъ — въ с. Исайкино, Бугурусланскаго уѣзда, 25 сентября; 18) бывшій воспитанникъ II класса Самарской Духовной Семинаріи Петръ Архангельскій — въ с. Кормежку, Николаевскаго уѣзда, 25 сентября; 19) бывшій псаломщикъ с. Озерокъ, Николаевскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Александръ Пузаковъ — въ то же село, 25 сентября; 20) окончившій курсъ Николаевскаго духовнаго училища Константинъ Кражимскій — въ с. Наумовское, Николаевскаго уѣзда, 25 сентября.

Перемѣщенія.

Священниковъ: 1) с. Обшаровки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Алексѣевъ — въ г. Бугурусланъ къ Кладбищенской церкви, 11 сентября; 2) с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Александръ Казанскій — въ с. Обшаровку того же уѣзда, 11 сентября; 3) с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Степановъ — въ с. Туарму, того же уѣзда, 21 сентября; 4) с. Нуштайкина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Ласточкинъ — въ с. Поповку, Бугульминскаго уѣзда, 22 сентября; 5) с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, Павелъ Петровъ — въ с. Колыванъ, того же уѣзда, 23 сентября; 6) с. Колывана, того же уѣзда, Павелъ Мякинъковъ — въ с. Каменный Бродъ, Николаевскаго уѣзда, 23 сентября; 7) с. Каменнаго Брода, того же уѣзда, Григорій Разумовскій — къ Самарскому Каѳедральному собору, на вакансію вподіакона, 19 сен-

тября; 8) с. Поповки, Бугульминскаго уѣзда, Михайль Мавринъ— въ с. Ивановку, того же уѣзда, 22 сентября; 9) с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Михайль Преображенскій— въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 27 сентября.

Діаконовъ: 1) Новоузенскаго Покровскаго собора Петръ Петровскій— къ Покровской церкви г. Самары, 9 сентября; 2) с. Приютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннь Буторовъ— въ с. Натальино, Самарскаго уѣзда, 11 сентября; 3) с. Калмаюра, Ставропольскаго уѣзда, Гурій Захаровъ— въ с. Ибряйкино, Бугурусланскаго уѣзда, 18 сентября; 4) с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Николай Анисимовъ— въ с. Ново-Якушкино, Бугурусланскаго уѣзда, 18 сентября; 5) с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Степанъ Горбуновъ— въ с. Сырѣйку, того же уѣзда, 23 сентября; 6) с. Евѣимовки, Бузулукскаго уѣзда, Михайль Разсудовъ— въ с. Кирсановку, Бузулукскаго уѣзда, 23 сентября; 7) с. Міюса, Новоузенскаго уѣзда, Николай Поляковъ— въ с. Мироновку, того же уѣзда, 25 сентября; 8) с. Куриловки, того же уѣзда, Аѣиногенъ Карповъ— въ с. Міюсь, того же уѣзда, 27 сентября.

Псаломщиковъ: 1) с. Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Василій Бѣльскій— въ с. Агаѣоновку, того же уѣзда, 12 сентября; 2) с. Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Константинъ Покровскій— въ с. Мосты, того же уѣзда, 12 сентября; 3) Покровской г. Самары церкви діаконъ Николай Богородицкій— въ за-Самарскую слободу, на вакансію псаломщика, 16 сентября; 4) с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Іоаннь Антоновъ— въ то же село, на вакансію псаломщика, 23 сентября; 5) с. Зубаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Михайль Поливановъ— къ Ставропольскому собору, 16 сентября; 6) с. Евѣимовки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Добронравовъ— въ с. Родіоновку, того же уѣзда, 23 сентября; 7) с. Смоленки, Николаевскаго уѣзда, Виссаріонъ Пономаревъ— въ с. Салтово, Новоузенскаго уѣзда, 23 сентября; 8) с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Владиміръ Хилковъ— къ Ставропольской Успенской церкви, 25 сентября (на вакансію псаломщика); 9) с. Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Семеновъ— въ село Пронькино, Бузулукскаго уѣзда, 25

сентября; 10) с. Старой Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, Иванъ Гіацинтовъ—въ г. Бугурусланъ къ кладбищенской церкви, 25 сентября; 11) с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Богоявленскій—въ с. Шулаевку, того же уѣзда, 25 сентября; 12) с. Шулаевки, того же уѣзда, Павелъ Векшинъ—въ с. Елховку, того же уѣзда, 25 сентября.

Уволены за штатъ.

1) Священникъ Самарскаго Каѳедральнаго собора Іоаннъ Буртасовскій - сентября; 2) и. д. псаломщика с. Θεодоровки, Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Лебедевъ, 19 сентября.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) Священникъ с. Грачева Куста, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Надеждинъ (30 августа).

Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи сентября мѣсяца сего 1900 г. поступило, записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за сентябрь мѣсяць отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля, отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни:

	Руб.	Коп.
Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . .	871	86
» » » Н. Кондратьева . . .	6266	41

Отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ:

Алексѣевской діакона Е. Поликушина . . .	236	—
Балаковской священника В. Виноградова . . .	1319	19
Больше-Глушицкой протоіерея К. Разумовскаго . . .	517	63
Бузулукской священника Б. Пиксанова . . .	882	—
Бугульминской „ В. Правдина . . .	276	46
Бугурусланской протоіерей Д. Муромцева . . .	969	—
Дергачевской священника І. Кряжмскаго . . .	300	—
Кинель-Черкасской діакона І. Ляховскаго . . .	180	—
„ „ священника К. Изнаирскаго . . .	300	—

Кошкинской	—	Н. Никифорова	•	•	•	327	28		
Матвѣевской	протоіерея	Н. Самуилова	•	•	•	219	2		
Мелекесской	священника	П. Высокова	•	•	•	400	—		
Николаевской	»	В. Парадоксова	•	•	•	1250	97		
Пестравской	»	Н. Никольскаго	•	•	•	200	—		
Питерской	»	С. Архангельскаго	•	•	•	1100	—		
Покровской	протоіерея	П. Сердобова	•	•	•	700	—		
Ровненской	священника	А. Модестова	•	•	•	474	93		
Сергіевской	»	Д. Панормова	•	•	•	442	50		
Сорочинской	»	П. Архангельскаго	•	•	•	800	—		
Ставропольской	»	І. Дивногорскаго	•	•	•	364	40		
Старо-Майнской	»	К. Аргентова	•	•	•	245	—		
Черемшанской	»	Г. Спиридонова	•	•	•	300	—		
Итого						•	•	18942	65

У С Т А В Ъ

Самарской Епархіальной Миссіонерской — противосектантской и противораскольнической Библіотеки, съ читальнею при ней.

§ 1.

Самарская Епархіальная Миссіонерская противосектантская и противораскольническая Библіотека составляетъ собственность епархіальную и состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства

§ 2.

Епархіальная Миссіонерская противосектантская и противораскольническая библіотека, съ читальнею при ней, содержится и пополняется на средства миссіонерскаго капитала, состоящаго въ завѣдѣваніи Духовной Консисторіи и всѣ по сему предмету распоряженія производятся въ общемъ порядкѣ консисторскаго дѣлопроизводства.

§ 3.

Въ составъ Епархіальной миссіонерской библіотеки входятъ, — впредь до особаго о томъ распоряженія Епархіальной власти, — цензурныя и безцензурныя изданія и рукописи и не имѣющія по содержанию прямого отношенія къ противосектантскому и противораскольническому миссіонерству, но такого содержания произведеніями библіотека на счетъ миссіонерскаго капитала не пополняется; хранятся они по особому каталогу и подлежатъ отчисленію, въ свое время, въ составъ особой Епархіальной Библіотеки.

§ 4.

При Библіотекѣ имѣются: а) каталогъ хронологическій, въ основу котораго полагается списокъ печатныхъ изданій и рукописей, имѣющихъ прямое отношеніе къ противосектантскому и противораскольническому миссіонерству и состоящихъ на лицо при учрежденіи библіотеки. б) Каталогъ систематическій тѣхъ же книгъ, съ пробѣльными листами, для пополненія книгами и рукописями вновь поступающими. в) Каталогъ книгъ, находящихся временно въ составѣ Епархіальной Миссіонерской Библіотеки и подлежащихъ отчисленію отъ нея въ свое время.

§ 5.

Дни и часы, въ которые Епархіальная Миссіонерская библіотека, съ читальнею при ней, открыта для пользованія, назначаются по представленію Консисторіи Его Преосвященствомъ.

§ 6.

Епархіальная Миссіонерская библіотека, съ читальнею при ней, открыта для пользованія всѣхъ возрастныхъ (не моложе 15 лѣтъ отъ рожденія) грамотныхъ лицъ, безъ различія званій, состояній, пола и вѣроисповѣданія.

§ 7.

Книги и рукописи Епархіальной Миссіонерской библіотеки ступны для пользованія — однѣ только въ читальнѣ библіотеки другія выдаются для чтенія и внѣ читальни.

§ 8.

Срокъ пользованія книгами, выдаваемыми изъ библіотеки, опредѣляется правилами, утвержденными Его Преосвященствомъ, и особыми письменными Архипастырскими разрѣшеніями.

§ 9.

Списокъ книгъ, доступныхъ пользованію только въ библіотечной читальнѣ, утверждается Его Преосвященствомъ и противу такихъ книгъ въ библіотечныхъ каталогахъ дѣлается соотвѣтственная отмѣтка.

§ 10.

Непосредственное завѣдываніе библіотекою возлагается на особое лицо, съ имущественною его отвѣтственностію за цѣлость книгъ, рукописей и другихъ предметовъ, составляющихъ библіотечное имущество.

§ 11.

Завѣдующій Епархіальною Миссіонерскою библіотекою опредѣляется въ сію должность и увольняется отъ нея Его Преосвященствомъ, по представленію Консисторіи.

§ 12.

Завѣдующій библіотекою пользуется квартирою при ней, съ отопленіемъ, съ освѣщеніемъ и денежнымъ содержаніемъ—въ размѣрахъ, опредѣленныхъ, по представленію Консисторіи, Его Преосвященствомъ.

§ 13.

Завѣдующій библіотекою можетъ имѣть помощника себѣ, но за свой счетъ и подъ собственною за него отвѣтственностію.

§ 14.

Обязанности завѣдующаго Епархіальною Миссіонерскою библіотекою опредѣляются особою инструкціею, утвержденною Его Преосвященствомъ.

§ 15.

Посѣтители читальни при Епархіальной Миссіонерской биб-

ліотекъ имѣють право обращаться къ завѣдующему бібліотекою за раз'ясненіями и указаніями относительно состава и содержанія бібліотеки, равно какъ и сами наводятъ нужныя имъ справки по бібліотечному каталогу.

Примѣчаніе. Не воспрещается дѣлать выписки изъ книгъ и рукописей бібліотеки, для чего посѣтителѣмъ предоставляется пользованіе письменными принадлежностями, за исключеніемъ писчей бумаги.

§ 16.

Книги Епархіальной Миссіонерской бібліотеки выдаются: а) по письменнымъ разрѣшеніямъ за подписью Его Преосвященства, — всѣ какія имѣются въ бібліотекѣ, — съ означеніемъ срока пользованія и безъ назначенія срока, подъ росписку получателя на самомъ разрѣшеніи; б) книги подлежащія выдачѣ по общимъ для всѣхъ правиламъ: аа) подъ обезпеченіе письменнымъ ручательствомъ лицъ, извѣстныхъ завѣдующему бібліотекою, когда онъ ручательство сіе признаетъ достаточнымъ, бб) подъ обезпеченія денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ, назначенномъ завѣдующимъ бібліотекою, по соображенію со стоимостью изданія въ данное время; вв) безъ всякаго обезпеченія и ручательства, по личному довѣрію завѣдующаго бібліотекою.

Примѣчаніе. Въ принятіи залога завѣдующимъ бібліотекою выдается квитанція, представляемая для выдачи залога по возвращеніи книги.

§ 17.

При бібліотекѣ имѣются книги: а) для записки книгъ, выдаваемыхъ на домъ. б) Для записи заявленій о желательности приобрѣтенія книгъ въ пополненіе бібліотеки. в) Для записи жалобъ на нарушенія существующихъ правилъ бібліотеки или на неудобства и стѣснительность сихъ правилъ.

Примѣчаніе 1-е. Правила, опредѣляющія способъ и порядокъ пользованія бібліотекою, вывѣшиваются на стѣнѣ.

Примѣчаніе 2-е. Книга для записи жалобъ, по требованію посѣтителей бібліотеки, предъявляется завѣдующимъ

библіотекою. Занесеніє въ сію книгу жалобъ безыменныхъ не допускається, а въ случаѣ занесенія, таковыя оставляются безъ вниманія.

§ 18.

По истеченіи гражданскаго года, завѣдующимъ бібліотекою представляется годовой отчетъ о состояніи бібліотеки и о ходѣ бібліотечнаго дѣла за истекшій годъ по данной для сего формѣ.

§ 19.

По усмотрѣнію Его Преосвященства или по представленію Консисторіи, время отъ времени производится ревизія бібліотеки уполномоченнымъ на то отъ Его Преосвященства лицомъ или назначенною комиссією. На подлинномъ уставѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читаль Еп. Гурій 31 декабря 1898 г.“.

ИНСТРУКЦІЯ

для завѣдующаго Самарскою Епархіальною Миссіонерскою, противосектантскою и противораскольническою Библиотекою, съ читальнею при ней.

§ 1.

Завѣдующій бібліотекою принимаетъ отъ своего предмѣстника и сдаетъ своему преемнику книги и рукописи бібліотеки по хронологическому бібліотечному каталогу, а другіе предметы бібліотечнаго имущества по инвентарной описи, о чемъ составляется и представляется Епархіальному Начальству актъ, за подписью сдающаго и принимающаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ смерти или тяжелой болѣзни сдающаго, производится провѣрка бібліотечнаго имущества принимающимъ, съ участіемъ уполномоченнаго на то отъ Епархіальнаго Начальства лица и актъ освидѣтельствованія представляется за ихъ подписью.

§ 2.

Всякое поступающее въ составъ бібліотеки печатное изданіе

или рукопись заносятся завѣдующимъ въ библіотечные каталоги, а другіе предметы библіотечнаго имущества въ инвентарную опись (Уст. § 4).

Примѣчаніе. Указы Консисторіи и другія препроводительныя бумаги, а также счета книгопродавцевъ занумеровываются, записываются завѣдующимъ и подписываются къ надлежащимъ дѣламъ библіотечнаго архива.

§ 3.

Завѣдующій библіотекою, по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, входитъ въ сношенія съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣлу пополненія библіотеки.

Примѣч. 1-е. Библіотека пополняется по представленіямъ епархіальныхъ — противосектантскаго и противораскольническаго — миссіонеровъ, а также и завѣдующаго библіотекою, на имя Его Преосвященства или Духовной Консисторіи.

Примѣч. 2-е Завѣдующій входитъ представленіями Епархіальному Начальству относительно переплета книгъ и замѣны книгъ изветшавшихъ или утраченныхъ новыми.

§ 4.

На обязанности завѣдующаю библіотекою лежитъ постоянное поддержаніе установленнаго порядка въ храненіи книгъ и рукописей библіотеки.

Примѣч. Для сего каждая книга и рукопись снабжается, кромѣ № по каталогамъ библіотеки, №-мъ указывающимъ мѣсто ея храненія.

§ 5.

Завѣдующій библіотекою, — самъ или чрезъ своего помощника, — въ дни и часы, въ которые библіотека открыта по дѣйствующимъ правиламъ, выдаетъ книги и рукописи библіотеки для пользованія посѣтителемъ читальни и на домъ, согласно правиламъ Уст. библ. §§ 7, 8, 14, 15.

§ 6.

Завѣдующій, предоставляя посѣтителемъ читальни пользова-

ніе систематическимъ каталогомъ бібліотеки, руководить ихъ въ выборѣ книгъ, по ихъ заявленіямъ и запросамъ (Уст. § 14).

§ 7.

При выдачѣ на домъ, согласно существующимъ правиламъ бібліотеки, книгъ и рукописей, завѣдующій отбираетъ отъ получающихъ оныя и хранитъ въ порядкѣ письменныя разрѣшенія, удостовѣренія, съ росписками на нихъ въ полученіи книги либо рукописи, или же принимаетъ денежный залогъ, съ выдачею, въ послѣднемъ случаѣ квитанціи (Уст. § 15)

Примѣч. Всякая выдача книги или рукописи на домъ вносится въ имѣющуюся для того книгу (журналъ) и, независимо отъ того, ярлыки съ № книги по хронологическому каталогу и № записи въ журналѣ выдачъ вставляются — одинъ на мѣсто выданной книги или рукописи, а другой въ особый ящикъ, въ порядкѣ №№ хронологическаго каталога.

§ 8.

Завѣдующій наблюдаетъ за тишиною и порядкомъ въ читальнѣ, не дозволяя посѣтителямъ пересматривать книги на мѣстахъ ихъ храненій или смѣнять выданныя иначе, какъ чрезъ самого завѣдующаго или его помощника.

Примѣч. Нарушителей тишины и порядка или установленныхъ правилъ завѣдующій бібліотекою имѣетъ право удалять изъ помѣщенія бібліотеки и читальни, не допускающая въ оную посѣтителей въ состояніи нетрезвости.

§ 9.

На завѣдующемъ бібліотекою лежитъ обязанность поддержанія чистоты въ ея помѣщеніи, чистоты воздуха въ немъ, удовлетворяющаго гигиеническимъ требованіямъ освѣщенія и надлежащей температуры, а также обезпеченія цѣлости верхняго платья посѣтителей.

Примѣчаніе. На немъ лежитъ удовлетвореніе исковъ въ случаѣ пропажи платья и обуви.

2) На немъ лежитъ исполненіе полицейскихъ требованій, относящихся къ квартирантамъ дома, гдѣ библіотека помещается.

§ 10.

Завѣдующій библіотекою, согласно уставу библіотеки, выдаетъ посѣтителемъ ея, по ихъ требованіямъ книгу для записи заявленій о желательныхъ пополненіяхъ библіотеки и книгу для записи жалобъ на нарушеніе существующихъ библіотечныхъ правилъ, или на ихъ стѣснительность, не допуская записей въ послѣднюю книгу безыменныхъ.

§ 11.

Завѣдующій библіотекою слѣдитъ по журналу выдачъ за соблюденіемъ срока пользованія книгами, выданными на домъ, и, чрезъ мѣсяць по истеченіи срока, входитъ съ донесеніемъ о такихъ случаяхъ къ Его Преосвященству относительно получившихъ книги по Архипастырскому разрѣшенію, обращается къ поручителямъ или, въ замѣнъ невозвращенныхъ въ срокъ книгъ, покупаетъ и переплетаетъ другія того-же наименованія на счетъ внесеннаго залога или на собственный счетъ.

§ 12.

По истеченіи гражданскаго года, завѣдующій библіотекой составляетъ и представляетъ въ Дух. Консисторію отчетъ о состояніи библіотеки и о движеніи библіотечнаго дѣла, по данной ему формѣ.

§ 13.

Библіотека открыта для выдачи книгъ и для занятій въ читальнѣ ежедневно, за исключеніемъ первыхъ двухъ дней въ праздникъ Рождества Христова, первыхъ трехъ дней Св. Пасхи и послѣднихъ трехъ дней страстной седмицы и дня Пятидесятницы. Въ остальные праздничные дни она открыта съ 12 до 2 час. пополудни и съ 6 до 8 час. вечера, въ будніе-же дни— съ 8 ч. утра до часу пополудни и съ 5 до 8 ч. вечера.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго Кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада, продажа производится въ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно пріобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ наилучшее и полнѣйшее руководство для церковной проповѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастырской практики. Всего книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева:
а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда, побѣдившая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Новая школа, ц. 50 к. Исторія дѣтской души, ц. 1 р.

3) Сочиненія о. Іоанна Кронштадтскаго, между прочимъ новое сочиненіе: „Правда о Богѣ, о церкви и о мірѣ“.

4) Семнадцать поученій, прот. Н. Востокова, изд. Братствомъ Св. Алексія, ц. 7 к., съ перес. 10 к.

5) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митрополита Иннокентія, ц. 7 к.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 21-й. 1-го ноября 1900 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

Ищите прежде царствія Божія и правды его (Матѣ. 6, 33).

Вся жизнь человѣка состоитъ — въ непрерывныхъ исканіяхъ и стремленіяхъ. Въ состояніи совершеннаго покоя человѣкъ не бываетъ и быть не можетъ по самой своей природѣ. Въ и каждый изъ насъ ищетъ чего-либо новаго, лучшаго, и это искомое — новое и лучшее — мы обыкновенно называемъ счастіемъ. Въ чемъ собственно это счастье заключается, въ этомъ какъ мудрецы міра сего, такъ и простые смертные никакъ не могутъ согласиться: одному оно представляется въ одномъ, другому — въ другомъ, третьему — въ третьемъ. Сообразно своимъ природнымъ свойствамъ и силѣ характера, одни съ упорною настойчивостію добиваются на-

мѣченныхъ цѣлей, другіе то и дѣло мѣняютъ предметы своихъ исканій, бросаясь то въ ту, то въ другую крайность.

Недостало бы времени исчислить и самые предметы человеческихъ вожделѣній на землѣ: они разнообразны безъ конца, особенно въ наше, широкое во всѣхъ отношеніяхъ время. Нельзя, однакоже, не замѣтить нѣчто общее во всѣхъ стремленіяхъ современныхъ людей, а именно — то общее, что всѣ эти стремленія подкладку имѣютъ чисто земную и бываютъ или прямо или косвенно направлены на достиженіе пользы или удовольствія. Всѣ и каждый стремятся нынѣ къ устроенію себѣ всевозможныхъ удобствъ въ своей внѣшней жизни. И нѣтъ предѣла этимъ стремленіямъ. И нѣтъ конца человѣческимъ прихотямъ по отношенію къ внѣшнимъ благамъ. Богатыя жилища, цѣнныя одежды, блестящія украшенія, изысканный столъ, роскошный выѣздъ, затѣмъ — удовольствія, наслажденія всякаго рода, — зрѣлища, балы, пиршества, всякія общественныя и частныя увеселенія, для служенія которымъ призывается и промышленность, и наука, и искусство. Хотѣлось бы сынамъ вѣка сего призвать для этого служенія даже и церковь: ибо что означаютъ иное эти неудовольствія на представителей церкви за то, что они не соглашаются дать благословеніе на устроеніе, напр., театральныхъ представленій особенно, въ нарочитые дни покаянія и молитвы. На все это, на всѣ эти „преlestи“ міра въ обществахъ существуетъ мода — тираннъ современности, все болѣе и болѣе изощряющійся въ своихъ выдумкахъ и все шире и шире раздвигающій границы своей монополіи. Сколько жертвъ приносится этому тиранну, и какія жертвы: современный человѣкъ не щадитъ ни силъ, ни средствъ, ни ума, ни сердца своего, только бы не отстать отъ другихъ въ погонѣ за современностью. Поистинѣ такія жертвы достойны были бы несравненно болѣе важныхъ занятій и могли бы сослужить во всѣхъ отношеніяхъ лучшую службу. Жадность къ корысти, къ добыванію денегъ увеличивается въ наше время еще болѣе отъ того именно, что развилась выше всякой мѣры роскошь, усложнились прихоти и удовольствія. Что всего прискорбиѣе, самыя даже по видимому благородныя и возвышенныя стремленія, — къ изученію

наукъ и искусствъ, даже къ развитію благотворительности, въ разныхъ ея видахъ, не чужды мыслей и чувствъ, далеко не благородныхъ и невозвышенныхъ. Не даромъ современная философія, особенно англійская, не хочетъ даже и признавать другихъ побужденій къ дѣятельности въ человѣкѣ, кромѣ пользы... Да, несомнѣнно современными людьми міра — одними забывается исканіе *царствія Божія и правды его*, а другими прямо, намѣренно исключается изъ числа предметовъ, заслуживающихъ вниманія: *осутились народы и люди, именующіе себя христіанами, въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце* (Рим. 1, 21), какъ у древнихъ язычниковъ.

Наши дѣды и даже отцы, при своей болѣе простой и искренней вѣрѣ, гораздо болѣе чутки были къ вѣяніямъ тлетворнаго духа времени: они строго отличали жизнь мірскую, суетную и похотливую, отъ жизни по вѣрѣ и благочестію, они проводили рѣзкую черту между Божіимъ и человѣческимъ. Если позволяли они себѣ иногда отдать дань веселью или роскоши, какому нибудь излишеству или корысти, или расточительности, то уже и сознавали свои увлеченія, видѣли въ этихъ увлеченіяхъ измѣну церкви и оскорбленіе религіозному и нравственному чувству, спѣшили покаяться предъ Богомъ и, подобно Іову праведному (Іов. 1, 5), принести жертву чистую Богу. А нынѣшніе люди... они посмѣиваются надъ подобнымъ простодушіемъ, какъ бы слѣдствіемъ неразвитости и отсталости; о грѣхахъ своихъ нынѣ такъ мало — мало думаютъ, еще меньше говорятъ о нихъ въ присутствіи другихъ; нынѣ отдаются суетѣ и беззаботному веселью безраздѣльно, до безумія, до самозабвенія, до полного презрѣнія къ завѣтамъ благочестивой старины; нынѣ деньги и удовольствія возводятъ въ культъ, вновь создаютъ забытое поклоненіе мамонѣ (Мтѣ. 6, 24) и золотому тельцу (Исх. 32 гл.). Въ наши дни, и въ жизни, и въ письменности такая смѣсь добра со зломъ, истины съ ложью, такая во всемъ фальсификація — и въ дѣлахъ, и въ словахъ, и въ ученіяхъ, — что неопытному, неискушенному въ любомудріи человѣку болѣе чѣмъ трудно разобрать, гдѣ и кто говоритъ Божіе и отъ Бога, и гдѣ укрывается духъ, который не отъ Бога (I Іоан. 3, 2. 3.).

Возьмите всѣ эти пресловутыя „новыя евангелія“, „исповѣди“, наконецъ разныя заграничныя описанія „жизни Іисуса“: образованный міръ зачитывается этими книгами и книжками и рукописями, привѣтствуетъ новыя мысли, новый духъ, новое освѣщеніе жизни, новую, якобы высшую нравственность. Но не замѣчаетъ этотъ непослушный церкви міръ — или потому что не хочетъ замѣтить или потому что не можетъ, — что во всѣхъ этихъ художественно написанныхъ произведеніяхъ только видимость одна христіанская, а на самомъ дѣлѣ въ нихъ въ корнѣ, въ самой сердцевинѣ извращается Евангеліе Іисуса Христа и вся вѣра христіанская низводится съ высоты божественной въ уровень съ ученіями геніевъ человѣческихъ. Найдите въ этихъ художественныхъ произведеніяхъ Христа, Сына Божія, пришедшаго во плоти (I Іоан. 4, 2. 3), найдите хотя бы одно слово о Его рожденіи отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, о тайнѣ искупленія, о тайнѣ возрожденія человѣчества, о тайнѣ догмата Пресвятой Троицы... Не найдете, сколько ни ищите, не найдете вообще и помину о святыхъ догматахъ церковныхъ, какъ будто уже не нужныхъ для образованнаго христіанина, какъ будто они не даны Самимъ Основателемъ нашей вѣры, Господомъ Іисусомъ Христомъ. Не хотятъ знать современные проповѣдники нравственности, что св. догматы составляютъ основоположеніе вѣры и нравственности христіанской, самую душу нашей религіи, какъ живого союза вѣрующихъ съ Живымъ Богомъ чрезъ Сына Его Единороднаго, Искупителя нашего, во общеніи со Святымъ и Единосущнымъ Его Духомъ... Не найдете также въ этихъ книгахъ, книжкахъ и рукописяхъ и намека о молитвѣ, о Богослуженіи, о таинствахъ, найдете развѣ только глумленія и издѣвательства надъ всѣмъ этимъ, чѣмъ живетъ и дышетъ душа вѣрующаго человѣка. Они, эти художественныя, самоизмышленныя лже евангелія, говорятъ, правда, о царствѣ Божіемъ, объ обязанности cadaго человѣка искать сего царства. Но развѣ въ понятіяхъ мудрецовъ міра это то самое царствіе Божіе, о которомъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ въ Евангеліи Своемъ? Разумѣется совсѣмъ не то; земные мудрецы по земному и разсуждаютъ: для нихъ царство Божіе есть тотъ золотой вѣкъ, который долженъ будто бы настать на землѣ, когда люди дойдутъ во всѣхъ отно-

шеніяхъ до совершенства. Между тѣмъ никакого золотого вѣка всеобщаго на землѣ никогда не будетъ. Напротивъ *Духъ ясно говоритъ*, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ оболстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ (1 Тим. 4, 1)... появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ, это люди отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, *не имѣющіе духа* (Луд. 18 19). Не такъ, совсѣмъ не такъ опредѣляетъ царство Божіе величайшій геній — апостоль, богодухновенный Павелъ: *царство Божіе, говоритъ онъ, есть праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ* (Рим. 14, 17) т. е. не простое состояніе праведности или какъ говорятъ, добропорядочности человѣка не просто миръ совѣсти и радостное настроеніе души, возможное и въ естественномъ человѣкѣ, но особенное, высшее состояніе духа человѣческаго, облагодатствованнаго Духомъ Святымъ. А гдѣ же у нихъ, нашихъ новыхъ представителей земной, душевной (Іак. 3, 15) мудрости упоминаніе о Духѣ Святомъ? Они о Немъ не знаютъ и говорить не хотятъ о Немъ. Душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія (1 Кор. 2, 14). О какомъ истинномъ царствіи Божіемъ могутъ говорить наши новые мудрецы, когда они отвергаютъ самое первое и основное положеніе всякой, даже и не христіанской только, вѣры, а именно: что *наше жителство на небесахъ* (Фил. 3, 20) и здѣшняя жизнь только начало жизни вѣчной, блаженной на небесахъ. Для нихъ кажется достаточнымъ признать безсмертіе всего человѣчества, взятаго въ цѣломъ, въ одномъ какомъ-то общечеловѣческомъ сознаніи, а о каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ, о его личной безсмертной жизни они и разсуждать не находятъ возможнымъ... Гдѣ же тутъ Евангеліе Христово? Гдѣ же тутъ царствіе Божіе, членомъ котораго христіанинъ желаетъ быть лично, сознательно, чтобы самому въ себѣ пережить и почувствовать тѣ неизрѣченныя блага, которыя *уготовалъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9)? Гдѣ же и Царь сего царства, общенія съ Которымъ жаждетъ даже до смерти душа вѣрующаго (Фил. 1, 23)? Гдѣ—здѣсь Христосъ— Пастырь и единую овцу заблудшую разыскующій (Лук. 15, 4—6)

Христосъ—Господь, созерцаніе Котораго во свѣтѣ и блаженствѣ, *лицемъ къ лицу* (1 Кор. 13, 12) есть самый возжеланный предметъ, единственно отрадное успокоеніе всѣхъ труждающихся и обремененныхъ (Матѣ. 11, 28) всѣхъ тѣхъ гонимыхъ и мучимыхъ страдальцевъ земли, которые твердо убѣждены, что вѣрующій во Христа можетъ и среди скорбей испытывать полноту радостей (Марк. 10, 30), полную же радость, не омраченную никакими скорбями и внутреннею борьбою, можно получить только на небѣ (Матѣ. 5, 12); тѣхъ величайшихъ подвижниковъ—крестоносцевъ, которыхъ ни смерть, ни жизнь, ни Ангели, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отличить отъ любви Божіей, во Христа Иисуса (Рим. 8, 28, 39). *Я знаю, Искупитель мой живъ,—* восклицалъ нѣкогда Боговдохновенный многострадальный праведникъ ветхаго завета въ болѣзни своей,— *и Онъ въ послѣдній день возставитъ изъ праха распадающуюся кожу мою сію и я въ плоти моей узрю Бога. Я узрю Его самъ: мои глаза, не глаза другаго, увидятъ Его* (Пов. 19, 25—27).

Вотъ какого царства Божія мы должны искать *прежде* всего, т. е. преимущественно предъ всѣмъ, братіе христіане: царства правды и мира и радости во *Святомъ Духѣ*, искать должны не въ мірѣ и его благахъ, не въ *философіи и тщетной лести*, но *преданію человеческому* (Кол. 2, 8), а въ общеніи съ Духомъ Святымъ, въ жизни во Христѣ, въ вѣрѣ и любви къ Нему, нашему Спасителю и Судіи, въ служеніи Ему *преподобіемъ и правдою предъ Нимъ* (Лук. 1, 75), въ плѣненіи, какъ выражается Апостоль, разума *въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5), въ живомъ, всецѣломъ, чистѣйшемъ нравственномъ обрученіи со Христомъ (2 Кор. 11, 2), при постоянномъ ревниво-осторожномъ опасеніи, чтобы не дать себя прельстить никому изъ противниковъ церкви Христовой, какъ нѣкогда *змій прельсти Еву лукавствомъ своимъ* (2 Кор. 11, 3). Пусть красно, художественно пишутъ и говорятъ самозванные евангелисты—лжеапостолы, пусть придумываютъ якобы новыя истины, даютъ якобы новое

освѣщеніе Евангелію, пусть удивляютъ и увлекаютъ своими измышленіями неопытныхъ въ разумѣніи вѣры и благочестія христіанскаго и падкихъ на всякія новшества. Сыны православной церкви, которая *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), должны держаться *преданій* (2 Сол. 2, 15) апостольскихъ, заключенныхъ, во первыхъ, въ самомъ Св. Писаніи и, во вторыхъ, въ великихъ твореніяхъ отцевъ и учителей вселенской церкви; иныхъ же преданій, новаго, по большей части иноземнаго, происхожденія, какъ бы ни поражали они блескомъ таланта и глубиною замысла, должны всемѣрно отрицаться, помня рѣшительное предостереженіе величайшаго апостола Христова: *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8).

Какое же приложеніе, спросилъ бы кто-нибудь, имѣютъ всѣ вышеприведенныя разсужденія къ нынѣшнему торжеству? Весьма близкое, братіе; ничего такъ не желаетъ отъ своихъ вѣрноподданныхъ нашъ Божіею милостію Монархъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ, какъ того, чтобы они *въ наученія странна и различна не прелагались* (Евр. 13, 9), но соблюдали *единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 3); а этому содѣйствуетъ пребываніе всѣхъ *въ единой вѣрѣ, во единомъ упованіи званія* (Еф. 4, 45) христіанскаго и неуклонное слѣдованіе драгоценнымъ для всякаго русскаго человѣка завѣтамъ отеческой благочестивой старины, для которой не было ничего выше и священнѣе, какъ исканіе *царствія Божія и правды его. Аминь.*

Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, храма въ селѣ Сухой Вязовкѣ, Николаевскаго уѣзда.

29 и 30 числа августа 1900 года надолго сохранятся въ памяти православныхъ жителей или Сухой Вязовки, Николаевскаго уѣзда. Въ эти числа былъ въ Сухой Вязовкѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій для освященія распространнаго, почти заново выстроеннаго, храма. Народъ колѣно-

преклоненный и съ возженными свѣчами радостно встрѣтилъ Преосвященнаго; церковный староста, волостной старшина и сельскіе старосты двухъ крестьянскихъ обществъ поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. По вступленіи въ храмъ и лобзаніи Честнаго Креста Господня Владыка былъ привѣтствованъ приходскимъ священникомъ краткой рѣчью.

Пѣвчіе пропѣли стихиру: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Владыка приподалъ съ амвона благословеніе колѣнопреклоненному народу и прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ представились ему приходскій причтъ и прочее духовенство, имѣвшее принять участіе въ служеніи и предстоящемъ торжествѣ.

Ровно въ шесть часовъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ приходскій священникъ (Сергій Сердобовъ). На литію и поліей исходилъ Преосвященный во главѣ съ прибывшимъ духовенствомъ. На поліелеѣ Владыка прочиталъ акаѳистъ св. Димитрію Солунскому, въ честь коего созданъ храмъ. Всенощное бдѣніе окончилось около десяти часовъ. Храмъ былъ полонъ молящихся, между которыми замѣтили мы и нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ молоканъ. Благолѣпное и истовое служеніе Владыки умиляло всѣхъ насъ и не давало чувствовать своей продолжительности.

На слѣдующій день, съ благословенія Владыки, звонъ къ предстоящему освященію храма и литургіи былъ открытъ въ семь часовъ утра. Въ 8 часовъ прибылъ въ храмъ Преосвященный. Торжественный чинъ освященія храма начался въ половинѣ девятаго; по окончаніи освященія была совершена Божественная литургія, за которою было совершено рукоположеніе во діакона бывшаго учителя одной изъ земскихъ школъ Саратовской губерніи г. Димитрія Лапшина. Въ концѣ литургіи Владыка благоволилъ произнести народу поученіе. Обильнымъ потокомъ, около часу, лилась изъ устъ Преосвященнаго проповѣдника глубоко — прочувствованная, назидательная импровизація. Говорилось о великомъ значеніи храмовъ Божіихъ на землѣ. „Въ святыхъ храмахъ, воздвигаемыхъ во Славу имени Его, Богъ благоволилъ принимать наши моленія къ Нему; такъ говорилъ Владыка; благоволилъ освящать насъ спасительными таин-

ствами, учрежденными во Святой Его церкви“. При этомъ въ краткихъ но точныхъ и ясныхъ словахъ было изложено ученіе о седми таинствахъ. Въ храмахъ Своихъ Господь благоволилъ назидать вѣрующихъ и Божественнымъ Словомъ Своимъ, возвѣщаемымъ устами пастырей церкви—архіереевъ и ихъ сотрудниковъ іереевъ. Храмъ Божій воистину есть „небо на землѣ“. Здѣсь Богъ присутствуетъ, какъ любящій Отецъ среди своихъ дѣтей, невидимо окруженный небожителями—ангелами и святыми. Всякій вѣрующій, молящійся въ храмѣ, отрѣшившійся отъ житейской суеты, чистый сердцемъ, очами вѣры „зритъ Бога“, чувствуетъ присутствіе Его всѣмъ существомъ, ибо здѣсь воистину близъ есть Господь всякому истинно—призывающему Его. Но чтобы чувствовать здѣсь присутствіе Божіе, для сего потребно „чистое“, свободное отъ суеты, грѣховныхъ мыслей и чувствъ, сердце: „чисти сердцемъ узрять Бога“—говоритъ Господь. Святые угодники Божіи сподоблялись иногда и тѣлесными очами зрѣть небожителей во храмѣ: такъ, святой Андрей Юродивый во Влахернскомъ Цариградскомъ храмѣ съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ увидѣлъ во храмѣ „на воздухѣ“ Царицу Небесную со множествомъ ангеловъ и святыхъ, молящуюся о мирѣ и осѣняющую людей, бывшихъ во храмѣ, омофоромъ. Итакъ, братія моя, вотъ что такое храмъ: это Домъ Божій, это врата небеснаго царства славы, и „праведные внидутъ въ нея“. Идите-же всегда въ этотъ Домъ Божій, идите сими вратами въ царство небесное подъ руководствомъ святой православной церкви. Здѣсь повергайтесь ницъ предъ святымъ престоломъ, и вѣрьте, какъ-бы ни велика была ваша скорбь, ваше горе, вы найдете здѣсь всегда покой и выйдете отсюда утѣшенными. Къ глубокому прискорбію, въ настоящее время, по дѣйствию духа злобы, очень много людей, враждебно относящихся ко святой православной церкви и всѣмъ ея установленіямъ, въ томъ числѣ и ко святымъ храмамъ. Таковы, на примѣръ, наши сектанты. Что-же сказать о нихъ? Истина-ли у нихъ? Кто они? Что ждетъ ихъ“? Такъ вопрошалъ Архипастырь и слово его становилось болѣе и болѣе одушевленнымъ.

„Истинная вѣра, продолжалъ Владыка, одна, какъ и говоритъ Святой Апостоль: „одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ

Богъ и Отець всѣхъ, Который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ (Ефес. 4, ст. 5). Эта истинная вѣра во святой православной церкви, которая существуетъ уже девятнадцать столѣтій, существуетъ незыблемо и будетъ такъ же существовать до скончанія вѣка по неложному глаголу своего Основателя и Главы, нашего Спасителя: „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ Ея“ (Матѳ. XVI, 18). Врата ада—это всѣ заблуждающіеся отъ истины, въ томъ числѣ и сектанты. Девятнадцать столѣтій, 1900 лѣтъ—это большой періодъ времени, существуетъ церковь Христова, незыблемо существуетъ и такъ будетъ существовать до скончанія вѣка, „ибо не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь“ (Лук. 1, ст. 37).

Вратники ада, клеветы, сыны челоукоубійцы искони—діавола—вотъ кто всѣ заблуждающіеся отъ истинной вѣры, сохраняемой православною церковію.

Кончина ихъ, если не обратятся они къ спасительному православію,—вѣчная погибель съ діаволомъ и ангелами его. Они кичатся, что и они вѣруютъ въ Бога и знаютъ священное писаніе... Но и бѣсы вѣруютъ и знаютъ слово Божіе... Вспомните, какъ діаволь, искушая Христа въ пустынь, приводилъ со всею точностію мѣста священнаго писанія. Однако бѣсы не спасутся; не спасутся и споспѣшники ихъ, всѣ заблуждающіеся отъ истинной вѣры, желающіе стяжать вѣру отъ холоднаго разума; вѣра же есть плодъ сердца, а не кичливаго, холоднаго разума. „Сердцемъ вѣруютъ къ праведности“ — говоритъ святой апостоль (Рим. 10, ст. 10).

Какъ чада челоукоубійцы діавола, заблуждающіеся отъ истинной православной вѣры, сектанты и подобные имъ—весьма коварны; они всѣми мѣрами стараются уловить въ свои погибельныя сѣти вѣрныхъ чадъ святой церкви, употребляя для сей цѣли и низкія средства, на примѣръ—обольщеніе деньгами, подарками и часто имѣютъ успѣхъ, вслѣдствіе того прискорбнаго обстоятельства, что многіе изъ православныхъ не знаютъ своей вѣры и по невѣжеству своему не хотятъ ее и узнать, къ благамъ же житейскимъ бываютъ пристрастны даже до готовности промѣнять на

нихъ безцѣнное сокровище—вѣру православную и оправдываютъ себя въ такихъ случаяхъ своею крайнею жадностію... Но нѣтъ такой нужды, которую нельзя было бы перенести. Слышите: у истинно-вѣрующаго православнаго человѣка не можетъ быть такой нужды.. Все перенесетъ истинный христіанинъ, но сохранить свое безцѣнное сокровище—вѣру и найдеть въ семь сокровищѣ неизсякаемый источникъ утѣшеній. И Господь никогда не оставитъ никого изъ насъ, вѣрующихъ въ Него, безъ Своей помощи: „Онъ дастъ блага просящимъ у него“... Имѣющій-же лишь названіе православнаго христіанина, человѣкъ невѣжественный—грубый, только такой человѣкъ уловляется сынами погибели въ ихъ сѣти, уловляется на все и такими средствами, какъ подкупъ и подарки и т. п. И среди васъ нашлась одна такая несчастная, что попустила свою дочь, шестнадцати-лѣтнюю дѣвицу на незаконное купножительство съ однимъ молоканиномъ, не смотря на всѣ мѣры, предпринятыя къ прекращенію сего беззаконія вашимъ священникомъ...

Да сохранить васъ всѣхъ Господь отъ подобнаго позора на будущее время. Будьте добрыми чадами святой православной церкви и подъ руководствомъ Ея содѣловайте спасеніе свое, ибо внѣ Ея, не принадлежа къ ней, не спасетесь“.

Рѣчь Преосвященнаго произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Многіе въ храмѣ разстроены были до слезъ.

Божественная литургія окончилась въ часъ дня. Выходя изъ храма, Владыка благословилъ всѣхъ богомольцевъ.

Ночлегъ свой Преосвященный имѣлъ въ убогомъ домѣ приходскаго священника, гдѣ была предложена ему и вечеромъ 29 и послѣ литургіи 30 числа скромная трапеза. Владыка былъ благодень и съ глубоко осчастливленными посѣщеніемъ его хозяевами дома и съ гостями и отечески нѣженъ съ дѣтьми. Милостиво-снисходителенъ былъ онъ и къ братской бесѣдѣ нашей за трапезой, съ отеческою заботливостію выслушивая наши недоумѣнія и давая руководственные совѣты. Бодрый и жизнерадостный видъ Владыки, не смотря на облегающіе его Архипастырскіе труды, и насъ поучалъ въ жизни не быть малодушными и унылыми, а по примѣру его, съ глубокою вѣрою въ Господа Бога и святость своего дѣла, не-

сомнѣнно надѣясь на помощь Божию, съ любовью къ Богу и ближнимъ, высоко стоять на стражѣ православія и пасти ввѣренное намъ стадо Божіе, заботясь единственно о томъ, чтобы представить себя Богу достойными, дѣлателями неукоризненными, вѣрно преподающими слово истины... Около трехъ часовъ дня Владыка, благословивъ всѣхъ насъ, отбылъ въ село Лопатино, Самарскаго уѣзда, гдѣ тоже предстояло освященіе храма на 31 августа. Грустно стало на душѣ, когда проводили мы высокаго дорогого гостя, такъ много обрадовавшаго насъ освященіемъ храма и обласкавшаго насъ своею Архипастырскою любовью, нами ничѣмъ незаслуженною...

Священникъ *Сергій Сердобовъ*.

ОТКРЫТІЕ ЧТЕНІЙ ВЪ ОБРАЗЦОВОЙ ШКОЛѢ ПРИ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Раннимъ вечеромъ въ воскресенье, 15 октября, собрались въ большой классной комнатѣ образцовой при семинаріи школы до ста человекъ малыхъ дѣтей, вмѣстѣ съ своими отцами, матерями и старшими братьями, выслушать первое чтеніе, устроенное для нихъ будущими учителями и священниками, воспитанниками шестого класса духовной семинаріи. Чудное, чарующее впечатлѣніе производилъ на зрителя этотъ дѣтскій улей, сотней искрящихся глазъ смотрящихъ въ глаза лектору. Тутъ дѣти всѣхъ возрастовъ: и подростки — школьники, и совсѣмъ еще маленькія, не начинавшія учиться. Сѣдой, какъ лунь, старикъ — дѣдъ привелъ своего малаго внука послушать, о чемъ читаютъ, и бережно держитъ его на партѣ, боясь, какъ бы онъ не упалъ. Внукъ мало еще интересуется чтеніемъ, но не можетъ насмотрѣться на громадную толпу маленькихъ товарищей. Дальше — мать привела съ собою пару малыхъ ребятъ, — эти сидятъ скромно и внимательно слушаютъ. Еще дальше — группа семилѣтнихъ школьниковъ, — тѣ сами пришли — посмотрѣть, что здѣсь дѣлается, заняли знакомое мѣсто на одной изъ первыхъ партъ, оперлись на нее маленькими рученками и глазъ не спустятъ съ лектора. Декорацию составляютъ неизмѣнныя въ подобныхъ случаяхъ благочестивыя

вые старухи, большею частію безграмотныя, но жаждущія слышать живое слово. Вчера одной изъ нихъ въ крестовой церкви послѣ всенощной подали объявленіе объ открытіи этихъ чтеній — прочитать. Она перекрестилась, приложилась къ печатному листу бумаги и положила его въ карманъ.

— Да ты, бабушка, прочитай — говорятъ ей.

— Я не грамотная, родимый, дребезжащимъ голосомъ отвѣчаетъ старуха, вотъ уже домой приду — внученокъ прочитаетъ... И эта старуха тоже стоитъ и слушаетъ чтеніе, прислонившись къ печи.

Чтенія открылись въ пять съ половиной часовъ вечера, послѣ молитвы, рѣчью ректора на тему: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ“. О. Ректоръ въ простой и общедоступной рѣчи своей выяснилъ необходимость духовной пищи для каждаго христіанина, особенно въ дни праздниковъ. Предостерегалъ объ опасности отъ чтенія книгъ нецерковнаго направленія и выразилъ желаніе, чтобы дѣти, а съ ними матери и отцы, ежесубботно приходили сюда вкусить отъ слова Божія, послушать чтеніе добрыхъ книжекъ и статей, предлагаемое подъ знаменемъ православной духовной Семинаріи. Затѣмъ семинарскій хоръ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія С. Н. Кикута, исполнилъ концертъ „Господи услыши молитву мою“. Послѣ него воспитанникъ шестого класса А. Бѣльскій прочиталъ стихотвореніе религіозно-нравственнаго содержания. Вслѣдъ за нимъ хоръ воспитанниковъ, въ виду портрета Государя Императора, представшаго на свѣтовой картинѣ, пропѣлъ „Боже Царя храни“. Воспитанникъ Я. Степановъ предложилъ присутствовавшимъ чтеніе о Митрополитѣ Иннокентіи, просвѣтителѣ алеутовъ. Чтеніе сопровождалось иллюстраціями. О. духовникъ Семинаріи, священникъ А. К. Волковскій, показывалъ на экранѣ картины Сибирскихъ городовъ, видовъ тайги, юрты, дымящейся сопки, виды и храмы Москвы. Послѣ окончанія чтенія и молитвы былъ снова показанъ портретъ Государя въ иномъ уже видѣ и хоръ пропѣлъ „Многая лѣта“.

Народъ выходилъ съ чтенія чрезвычайно довольный, особенно дѣтвора. Въ толпѣ то и дѣло можно было слышать сочувственныя и благожелательныя замѣчанія.

— Дай Богъ доброе здоровье отцу Ректору, говоритъ выходя изъ двери старуха, постоянная посѣтительница семинарскаго храма.

— Какъ не ходить на такія чтенія, — дѣлится мыслями съ товарищемъ рабочій средней руки, это, вѣдь не то, что наша беседа въ веселой компаніи или глядѣнье на бѣга въ циркѣ.

— Мало зала, замѣчаетъ торговецъ. Мѣста не хватаетъ...

И это на первый разъ чтенія встрѣчаютъ такое сочувствіе, тогда, когда о нихъ еще очень немногіе знаютъ...

Особеннымъ сочувствіемъ пользуется мысль о чтеніяхъ среди воспитанниковъ семинаріи. Съ юношеской, незамѣнимой энергіей они принимаютъ въ нихъ къ сердцу всякую мелочь, готовятся, подыскиваютъ картины, обсуждаютъ въ подробностяхъ лучшую постановку добраго дѣла. Очень жаль, на этотъ разъ, что только въ области педагогики находятъ себѣ примѣненіе эта живая, практическая дѣятельность. Отчего бы будущимъ врачамъ душъ не преподавать, также практически, и пастырское богословіе? Какая педагогика безъ школы? Какой университетъ безъ клиники? И развѣ можно воспитать хорошаго врача душъ, только теоретически познакомивъ его съ болѣзнями душевными?... Всею душой желаемъ, чтобы скорѣе наступило то время, когда дадутъ нашимъ ученикамъ возможность практически учиться пастырству, проникать добрымъ словомъ своимъ въ мѣста печали и скорби, въ тюрьмы, въ ночлежные дома и всюду, гдѣ люди нуждаются въ участіи и словѣ утѣшенія.

К. Казанскій.

Отъ редакціи. Въ настоящее время воспитанникамъ Семинаріи предоставлено право проповѣдывать въ приходскихъ церквахъ и дѣлаются попытки къ предоставленію имъ доступа въ тюрьму для чтеній. — Мысли г. Казанскаго совпадаютъ и со взглядами на это дѣло Преосвященнаго Гурія, который на докладѣ Ректора Семинаріи о расширеніи круга подготовительно-проповѣднической (посредствомъ произнесенія поученій съ церковной каюды и вечернихъ воскресныхъ чтеній) дѣятельности воспитанниковъ VI класса семинаріи изволилъ написать слѣдующее. „В. сочувствую доброму предпріятію и благословляю съ молитвеннымъ благопожеланіемъ успѣховъ, приступитъ къ исполненію

онаго... Я надѣюсь, что о.о. Настоятели приходскихъ церквей сочувственно отнесутся къ нашимъ юнцамъ, стремящимся раздѣлять ихъ пастырскія заботы и труды по духовно-нравственному просвѣщенію ихъ прихожанъ. Нельзя не направлять ихъ въ мѣста заключенія, для религіозно-нравственнаго наученія и собесѣдованія съ несчастными заключенными, и вообще туда, гдѣ трудовая жизнь рабочаго люда лишаетъ рабочихъ посѣщать храмъ Божій. Необходимо будущихъ пастырей знакомить съ жизнью народа во всей ея наготѣ, чтобы они имѣли понятіе и о тяжелыхъ бѣдствіяхъ народа, болѣзняхъ и страданіяхъ, и на всѣ подобныя обстоятельства знали, что и какъ говорить въ назиданіе и ободрить его. У Дьяченко есть два тома для руководства и пособія въ этихъ случаяхъ и одинъ томъ по разнымъ обстоятельствамъ народно—сельской жизни. Е. Г. 17 октября“.

Н А Ю Г Ъ.

ДНЕВНИКЪ ВОСПИТАННИКОВЪ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
за время лѣтней экскурсіи 1900 года.

(Продолженіе).

Дождь льетъ какъ изъ ведра, и мы, послѣ осмотра памятника, поневолѣ еще разъ собираемся внутри церкви въ ожиданіи, пока онъ кончится. Ждать, впрочемъ, пришлось недолго: набѣжавшая туча быстро унеслась впередъ и съ Днѣпра опять привѣтливо стало свѣтить солнышко, отражаясь своими лучами и на зеленой травѣ, и на вымокшихъ листьяхъ деревьевъ. Послѣдній разъ останавливаемся на минуту между рѣшетками террасы, замѣняющей паперть, и идемъ въ гору. Подъемъ крутой, хотя и не въ прямомъ направленіи, да и гора высокая. Еще разъ оглядываемся назадъ: не хочется разстаться съ историческимъ мѣстомъ, о которомъ съ дѣтства еще сохранились самыя трогательныя воспоминанія. Видъ на окрестность чудесный. Круглая церковка вся утонула въ зелени; черезъ цѣлый рядъ пирамидальныхъ тополей привѣтливо выглядываютъ ея бѣлыя колонны; вдали открывается Днѣпръ и заднѣпровье...

Поднявшись въ гору, вступаемъ въ ограду Николаевского монастыря, и нѣсколько смущены тѣмъ, что попали сюда непрошенные. Освѣдомляемся у монаха, гдѣ нашъ дальнѣйшій путь и получасмъ утѣшительное извѣстіе, что съ дороги не сбились.

Согласно маршруту, составленному еще въ Самарѣ, въ цѣляхъ возможно большей экономіи времени, „держимъ курсъ“ въ Кіевскую Духовную Академію, на Подоль. Путь не близкій. Минуемъ Николаевскія ворота, каланчу, и любуясь роскошными зданіями, входимъ въ городской садъ. На этотъ разъ и нашъ „пессимистъ“ не устоялъ въ своемъ мрачномъ настроеніи, — оглядывается по сторонамъ и медленно, съ разстановкой замѣчаетъ:

— Я, чать, думаю, нигдѣ лучше этого сада нѣтъ.

Гимназистъ, въ патріотическомъ настроеніи, возражаетъ ему:

— А чѣмъ нашъ Струковскій плохъ? Заспорили и прибавили шагу...

Садъ дѣйствительно прекрасный: столѣтнія липы, ряды пирамидальныхъ тополей, низко подрѣзанныя акаціи, тѣнистые каштаны и клены; по сторонамъ дороги пригорки. По горамъ уступы, дорожки, уютные уголки и овраги мѣсто для покоса. Все такъ просто, хорошо, какъ будто въ деревнѣ, на образцовой фермѣ какой-нибудь. Только расчищенные и выглаженные какъ полъ дорожки свидѣтельствуютъ, что здѣсь больше удовольствій, чѣмъ необходимаго труда. Путь нашъ идетъ изъ подъ горы въ гору. На одномъ изъ крутыхъ подъемовъ встрѣчаемъ на лавочкѣ какого-то „ученаго барина“, судя по обилію цитатъ въ громадной книгѣ, которую онъ внимательно читалъ и на которую мы успѣли взглянуть мелькомъ, насколько позволяло приличіе. „Профессоръ“ разсѣянно посмотрѣлъ на насъ, очевидно додумывая свою мысль и видимо замѣчая насъ одними только глазами, потомъ опять углубился въ чтеніе. Черезъ нѣсколько минутъ выходимъ на Днѣпровскую набережную. Видъ точь-въ-точь такой же, какъ съ Нижегородской набережной за Волгу, разница только въ томъ, что здѣсь берегъ песчаный, обрывами сажень на сто внизъ. За Днѣпромъ синѣтъ даль и серебромъ блестятъ на солнцѣ озера. Недалеко отъ рѣшетки набережной, подъ тѣнью деревъ, поставлены гимнастическіе приборы; группа дѣтей играетъ невдалекѣ. Впереди, среди зеле-

ни, переливаются на солнцѣ главы Михайловскаго златоверхаго монастыря. Часъ глухой, гуляющихъ очень мало, почти всѣ на-перечетъ: черничка сидитъ на лавочкѣ вся въ черномъ, о чемъ-то задумалась; два интеллигентныхъ молодыхъ человѣка попались на-встрѣчу... сонные, усталые; три дѣвушки въ сторонѣ оживленно спорятъ: лица свѣтлыя, радостныя. Впереди спускъ въ нѣсколь-ко уступовъ. Разыгрались на бѣгу—самый большой и самый ма-ленькій: дядя В. ловить гимназиста, а тотъ отбивается прутомъ и оба смѣются...

Наконецъ садъ кончился. Всѣ приняли приличныя позы и уже не бѣжимъ, а „грядемъ“. Чинно здѣсь все до приторности. По обѣ стороны отлогаго пути возвышаются береговые обрывы, гладко устланные дерномъ и засѣянные травой. По мѣстамъ тра-ва скошена, по мѣстамъ ее косятъ: косцы лѣпятся на порази-тельной крутизнѣ, свѣшивая свои косы и ежеминутно рискуя по-летѣть внизъ. Тротуаръ, выложенный желтымъ кирпичемъ, ведетъ къ самому Днѣпру, но Днѣпръ мы минуемъ, беремъ немного влѣво и идемъ по главной улицѣ Подола. Если бы здѣсь параллельно протекала Волга, то получилась бы точная копія съ „Нижняго Базара“ въ Нижнемъ Новгородѣ: тотъ же трамвай, тѣ же магазины со всякой всячиной, тѣ же горы нависли обрывами. Еще нѣсколько сотъ сажень, и мы, миновавъ площадь, вхо-димъ подъ покровъ Братскаго монастыря. Сначала посѣтили здѣсь главную церковь, гдѣ молятся студенты и гдѣ ежегодно, разъ въ годъ, говоритъ проповѣдь знаменитый профессоръ Пѣвницкій; здѣсь отдохнули на солѣхъ нѣсколько минутъ. Ректоръ въ это время рассказывалъ про Петра Могилу и основаніе Академіи; затѣмъ двинулись всей толпой къ академическимъ корпусамъ, въ страхъ и нерѣшительности. У входа показался швейцаръ, суровый, съ генеральскими манерами и „выдержанной рѣчью“. Оглядѣвъ насъ съ ногъ до головы, потомъ, по просьбѣ быв-шаго съ нами преподавателя, доложилъ о нашемъ прибытіи помощ-нику Инспектора Н. Н. Успенскому, который любезно провелъ насъ по всѣмъ академическимъ помѣщеніямъ и потомъ сдалъ насъ сво-ему коллегѣ Г. И. Скибину, чтобы тотъ руководилъ нами при осмо-

трѣ археологическаго музея. На дворѣ — опять дождикъ, спѣшить, глядя на ненастье, некуда, и времени для осмотра остается довольно. Изъ старинныхъ памятниковъ въ музеѣ обратило наше вниманіе вполне сохранившееся изображеніе IV вѣка — мученика и мученицы, древніе свѣтильники и старинная пальмовая вѣтка, которая вдохновляла Лермонтова при написаніи имъ стихотворенія „Вѣтка Палестины“. Младшіе изъ нашей партіи съ особеннымъ вниманіемъ разсматривали золотыя и серебряныя монеты времени Христа Спасителя и юбилейные альбомы и адреса, поднесенные † Преосвященному Іоанникію.

Изъ Академіи, въ которой загостились довольно долго, ѣхали по конкѣ и отъ скуки торговались съ кондукторомъ, который везъ гимназиста за половинную цѣну, а намъ не хотѣлъ дать никакихъ льготъ. Пространныя доказательства нашихъ правъ на скидку были бы безконечны, если бы не необходимость черезъ три—пять минутъ окончить свой путь и „на-вѣкъ“ распрощаться съ кондукторомъ. По настоянію одного изъ капризныхъ нашихъ спутниковъ, чувствовавшаго недомоганіе, рѣшили пойти мимо памятника Св. Владиміру, чтобы тамъ „увѣковѣчить на память потомству“ свои лица. Памятникъ утверждёнъ на пьедесталѣ въ пять громадныхъ ступеней, на которыхъ стоитъ подобіе часовни съ литымъ, рельефнымъ изображеніемъ перваго крещенія Руси: Епископъ съ берега благословляетъ новокрещенныхъ, священникъ, почти у самой воды, даетъ имъ цѣловать крестъ, нѣсколько человекъ до пояса погружены въ воду; одинъ изъ нихъ, быть можетъ впервые, полагаетъ на себя крестное знаменіе. Выше этого изображенія — два выступа и на площадкѣ, утвержденной на нихъ — гигантская фигура князя Владиміра съ крестомъ въ рукахъ. Крестъ усѣянъ множествомъ электрическихъ лампочекъ. Со стороны обращенной къ городу на памятникъ написано: „Сооруженъ въ 1853 году“.

Мѣсто для съемки оказалось крайне неудобнымъ. Сначала мы не рѣшались проникнуть за ограду и сѣсть на ступени, потомъ, когда на это было получено разрѣшеніе полицейскаго, двѣ барышни все время вертѣлись передъ группой, не замѣчая аппа-

рата и не подозрѣвая, что мѣшаютъ фотографу. Снимокъ, однако же, сдѣлали.

Отъ памятника Владиміру дѣлаемъ еще подъемъ въ полгоры, и входимъ на самое священное мѣсто Кіева, гдѣ, по преданію, Святой Андрей впервые водрузилъ крестъ и предрекъ основаніе города.

„На мѣстѣ семъ святой Андрей Апостоль

Сказалъ ученикамъ:

Взгляните на горы.

На сихъ горахъ

Созидется великій градъ

И благодать Господня возсіяетъ“... *)

Въ настоящемъ своемъ видѣ храмъ св. Андрея Первозваннаго построенъ въ концѣ прошлаго столѣтія и носить на себѣ полный отпечатокъ того времени. Храмъ узкій и недлинный, но очень высокій; какъ главный, такъ и другіе купола увѣнчаны блестящими на солнцѣ алюминіевыми кровлями. Внутри — всюду рѣзьба, на иконостасѣ — по красному фону, на стѣнахъ — по окнамъ и карнизамъ — по бѣлому. Съ лѣваго клироса, на возвышеніи большемъ, чѣмъ человѣческой ростъ, утверждена почти на воздухѣ кафедра для проповѣди. Пишущій эти строки взбирался на это возвышеніе и видѣлъ все неудобство проповѣдывать съ подобной кафедры. Ораторъ долженъ перегнуться черезъ барьеръ, почти до пояса, а слушатели загнуть голову кверху. Быть можетъ удобна такая кафедра въ акустическомъ отношеніи, но это мы не могли провѣрить, не нарушая благовѣйнаго отношенія къ святынь. За кафедрой — изображеніе Духа Святаго и надпись: „Бысть шумъ якоже носиму дыханію бурну“. Очень хорошъ алтарь. Всюду ковры и убранство: престоль металлическій, подъ балдахиномъ, покоящимся на изящныхъ золоченыхъ столбахъ.

Отъ старины ничего не осталось въ этомъ храмѣ, кромѣ креста, въ которомъ, судя по надписи, „находится часть животворящаго древа Креста Господня“. Крестъ „сложенъ изъ трехъ кусковъ сосновыхъ, найденныхъ въ пшеницѣ хлѣбной ямы углу-

*) Текстъ оперы „Рогнеда“.

бленной на три сажени при раскрытіи мѣста фундамента каменной Кресто-Воздвиженской церкви XIII вѣка въ старомъ Кіевѣ, на горѣ гдѣ водрузилъ крестъ св. Апостоль Андрей Первозванный“. Крестъ этотъ хранится на правомъ клиросѣ предъ громаднымъ, художественной работы, изображеніемъ св. Андрея.

По выходѣ изъ храма столпились на площадкѣ, утвержденной высоко надъ Подоломъ. Чудный видъ открывается отсюда на весь нижній городъ. Вечеръ немного пасмурный; синія облака ходятъ вдали; горы кажутся бурыми.

На пути изъ Андреевскаго собора посѣтили Михайловскій златоверхій монастырь и Десятинную церковь. Въ первомъ совершили поклоненіе предъ св. ракою великомученицы Варвары. Нѣкоторые купили на память образки и крестики. Нынѣшняя десятинная церковь ни въ архитектурѣ, ни въ украшеніяхъ не сохранила слѣдовъ старины. Отъ временъ князя Владиміра сохранились здѣсь въ шкафѣ немногіе лишь останки утвари, колокола, орнаменты, плиты и какіе то рисунки, да около праваго клироса гробница съ пространною надписью слѣдующаго содержанія: „Здѣсь подъ спудомъ въ каменной гробницѣ опочиваютъ мощи св. равно-апостольнаго Великаго князя всея Россіи Владиміра перваго Святославича нареченнаго во св. крещеніи вѣры Василиемъ въ 988 году по Р. Хр. и преставившагося въ 1015 году, а гробъ его открытъ былъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою въ 1636 году и изъ онаго взяты были части мощей св. Владиміра, то есть глава хранимая въ соборной церкви Кіево-Печерской Лавры, нижняя челюсть, находящаяся нынѣ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и часть десной руки, хранящаяся въ Кіево-Софійскомъ соборѣ“.

Пора намъ кончать обзоръ святыни. На сегодняшній день достаточно обогатились впечатлѣніями, да и пора отдохнуть. Завтра праздникъ, а до всенощной осталось менѣе часа. Всенощную слушаемъ въ старинномъ соборѣ Св. Софійи. Отъ десятинной церкви до Св. Софійи разстояніе десять минутъ, но дождь и грязь значительно его удлиняютъ. На соборной площади, лишь только пережегилъ дождикъ, нѣсколько минутъ посвящаемъ осмотру велико-

лѣпнаго памятника Богдану Хмѣльницкому. Это — зеленая гора, обнесенная рѣшеткой, украшенная кустарниками и четырьмя фонарями. Богданъ изображенъ въ воинственной позѣ, на конѣ во всемъ скаку; въ лѣвой рукѣ сабля, въ правой булава. Со стороны Десятинной церкви, на скалѣ, на которой утверждень памятникъ, выглядываетъ изъ за зелени вьющихся растеній хронологическая дата: 1654—1888. Со стороны Софійскаго собора написано: „Волимъ подѣ царя восточнаго православнаго“, и со стороны Крещатика: „Богдану Хмѣльницкому единая недѣлимая Россія“.

Уставшіе отъ непрерывнаго пути, на этотъ разъ видимъ только памятникъ, и „не возносимся къ первообразу“, не соединяемъ съ нимъ историческихъ воспоминаній...

Ударили ко всенощной. Серебряный звонъ стариннаго колокола далеко разносится по старому Кіеву. Наконецъ мы у тихой пристани, въ Софійскомъ соборѣ. Молитвенное настроеніе прогоняетъ усталость и волнуетъ душу, сообщая ей бодрость и энергію. Хоръ прекрасный, немного развѣ уступаетъ Московскимъ, напѣвы оригинальные, старинные. Вспомнился на этотъ разъ чей-то совѣтъ, кажется одного изъ студентовъ, поспѣть ко всенощной раньше начала, чтобы прослушать „Благослови душе моя Господа“, „софійскаго распѣва“. Слушали и пришли къ убѣжденію, что дѣйствительно, стоитъ послушать...

Св. Софія, или, по нынѣшнему, Софійскій кафедральный соборъ, построенъ вел. княземъ Ярославомъ, и такимъ образомъ существуетъ уже восемь съ половиной столѣтій. Это одинъ изъ весьма немногочисленныхъ храмовъ, быть можетъ даже единственный, который, не смотря на всѣ невзгоды пронесшихся надъ нимъ столѣтій, сохранился до нашихъ дней въ своемъ первоначальномъ видѣ, съ весьма незначительными лишь и несущественными пристройками и измѣненіями. По внѣшнему виду своему онъ обращаетъ особенное вниманіе зрителя — снаружи множествомъ крышъ, расположенныхъ одна надъ другою и примыкающихъ къ главному храму, а изнутри — множествомъ переходовъ, среди которыхъ не отличишь главный храмъ отъ его придѣловъ. По крайней мѣрѣ мы, придя въ первый разъ на паперть, совершенно не знали,

куда намъ идти дальше и принуждены были спрашивать мимо проходящихъ богомольцевъ, гдѣ здѣсь служатъ всенощную? Въ неменьшемъ затрудненіи, нѣсколько минутъ спустя, были и тѣ изъ насъ, которые, видя своихъ товарищей на хорахъ, желали пройти къ нимъ и все время сбивались, не умѣя найти лѣстницу, которая ведетъ кверху.

Главная святыня Св. Софїи и всего Кіева „Нерушимая Стѣна“, запрестольный образъ Богоматери, мозаичный, сохранившійся неприкосновеннымъ отъ временъ Ярослава. „Стоитъ она, — пишетъ описатель собора, — на золотистомъ камнѣ, какъ несокрушимая крѣпость нашего православія, нашихъ церквей, нашего отечества и каждаго, кто съ вѣрой и твердой надеждой притекаетъ подъ ея всемогущую защиту. Хитонъ ея небеснаго цвѣта; на червленномъ поясѣ ея виситъ бѣлый серебристый лентіонъ, которымъ она отираетъ слезы скорбящихъ и обремененныхъ бѣдами многими. Золотое покрывало, спускающееся съ ея главы и перевѣшенное въ видѣ омофора на лѣвое плечо, служитъ символомъ ея Покрова. Сіяющая крестовидная звѣзда на челѣ и звѣзды на раменахъ знаменуютъ, что Пречистая Матерь Незаходимаго Солнца и Сама содѣлалась звѣздою таинственнаго дня нашего искупленія. Вокругъ главы ея вѣнецъ изъ двухъ круговъ, внутренняго — багрянаго и внѣшняго — бѣлаго. На рукахъ Ея поручи лазуреваго цвѣта, съ крестами по срединѣ. Обувь Ея багрянаго цвѣта, какъ знаменіе, что Взбранная Воевода пречистыми стопами своими касалась полей, орошенныхъ, при ея содѣйствіи, кровію враговъ православной русской земли. По обѣимъ сторонамъ Богоматери надпись Мр. Θοο. Вокругъ всего золотого мозаического фона, на которомъ изображенъ ликъ Ея, идетъ бордюръ, составленный въ видѣ цѣпи изъ овальныхъ колець, съ цвѣтами и крестами въ срединѣ ихъ, а выше положена дугообразная золотая полоса съ черными равноконечными крестами по концамъ и греческою надписью: „Богъ посреди Ея и не подвижется, поможетъ Ей Богъ день и день“. *) Громадная лампада, какъ

*) Протоіерей Орловскій. „Св. Софія Кіевская, нынѣ Кіево—Софійскій кафедральный соборъ“, стр. 28—29.

будто висящая въ воздухѣ, освѣщаетъ въ вечернемъ полумракѣ ликъ Богоматери.

Въ лѣвомъ придѣлѣ, украшенномъ старинными, сохранившимися въ первобытномъ своемъ видѣ, фресками, похороненъ строитель собора вел. князь Ярославъ. Гробница мраморная, болѣе сажени въ длину и въ два аршина въ ширину. На ней выбиты, на лицевой сторонѣ два четвероконечные креста, звѣзды въ кругѣ, украшенныя пальмами, деревья, птицы и рыбы. На стѣнѣ, надъ гробомъ написано „сказаніе о преставленіи св. Благовѣрнаго великаго князя Кіевскаго Ярослава, единовластца русской земли“.

„Въ лѣто 6562 (1054) преставися князь Русскій Ярославъ и еще живу, сущу ему, наряди сыны своя, реки имъ: се азъ отхожу свѣта сего, а вы сынове мои имѣйте межи собою любовь; да аще будете въ любви межи собою и Богъ будетъ въ васъ, и покорить противныя подъ вы, и будете мирно живуще, аще ли же будете ненавистно живуще, въ распряхъ которающесе, то и сами погибнете, и землю отецъ своихъ и дѣдъ погубите, иже налѣзоша трудомъ великимъ. Ярославу же приспѣ конецъ житья, и предасть душу свою мѣсяца феврала въ 20, въ субботу первой недѣли поста въ св. Θεодора день и плакашася по немъ людье, и принесше положиша и въ рацѣ мраморяне, въ церкви св. Софѣя, и плакася по немъ Всеволодъ и людье вси. Жить же всѣхъ лѣтъ Ярославъ 70 и 6“.

Въ этомъ же храмѣ находится усыпальница первыхъ митрополитовъ Кіевскихъ, бывшихъ до татарскаго погрома (Θеогноста, Иларіона, Ефрема), но отъ ихъ могилъ не осталось и слѣда.

Клирикъ, сопровождавшій насъ во время осмотра собора, обратилъ наше вниманіе еще на чудотворную икону Николая Чудотворца, помѣщающуюся въ лѣвомъ придѣлѣ на хорахъ и известную въ просторѣчій подъ именемъ „Николы Мокраго“. Изображеніе древнее, еще временъ князя Владиміра. Старинное преданіе 1092 года соединяетъ съ этой иконой слѣдующій рассказъ: „Въ 1092 г. одна мать, плывя по Днѣпру изъ Вышгорода въ Кіевъ и вздремнувъ, уронила въ воду бывшаго у нея на рукахъ младенца. Младенецъ быстро скрылся въ волнахъ рѣки къ не-

утѣшной горести родителей. Утромъ слѣдующаго дня пономарь св. Софіи, отперши церковь, услышалъ дѣтскій плачь на хорахъ и, взойдя туда, къ великому своему и всѣхъ удивленію, увидѣлъ передъ образомъ св. Николая лежащаго ребенка. Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась по Кіеву и привлекла въ церковь св. Софіи, вмѣстѣ съ прочими, родителей, съ неописанной радостію узнавшихъ въ семъ младенцѣ свое дитя, поглощенное волнами Днѣпра и спасенное по усердной всенощной ихъ молитвѣ къ Святителю Николаю“ . *)

Послѣ всенощной, уже позднимъ вечеромъ, возвращались въ Лавру, усталые до такой степени, что авторъ этихъ строкъ, на обратномъ пути, въ почтамтѣ, гдѣ отправлялъ свою корреспонденцію, забылъ нѣсколько вещей и въ томъ числѣ зонть, принадлежавшій о. духовнику. Вечеръ тихій и темный. Когда подходили къ стѣнамъ монастыря, въ Лаврѣ звонили послѣ конца всенощной. Ни въ Москвѣ, ни у Троицы мы не слышали такого звона. Это — нѣчто неподдающееся описанію, цѣлый хоръ или оркестръ, гдѣ басъ держитъ общій тонъ, гудя спокойно и величественно, а остальные голоса каждый исполняютъ свои роли. Звукъ большихъ колоколовъ напоминаетъ звукъ пушки, разность только въ томъ, что они гудятъ непрерывно. Особенно хорошъ главный колоколъ, — мелодія торжественная и будто даже немного печальная.

Возвратились въ Лавру голодные и усталые и ни на что не были уже болѣе способны, какъ только ужинать да спать.

На слѣдующій день, *18 іюня*, утромъ проспали почти до самой поздней обѣдни, и въ просонкахъ лишь слышали, какъ заунывно пѣлъ предъ ранней литургіей большой лаврскій колоколъ. Первымъ дѣломъ нашимъ въ этотъ день было поклоненіе главной святыни Кіевопечерскаго монастыря, чудотворной иконы Успенія Божіей Матери. Икона эта, по случаю ремонта Великой церкви, помѣщается въ трапезной церкви надъ царскими вратами и спускается оттуда на шнурахъ для поклоненія богомольцамъ. Образъ не очень большихъ размѣровъ, въ массивной золотой ризѣ, всюду усыпанной брилліантами. Внизу подвѣшены лен-

*) Ibidem, стр. 89.

точки, благочестивый даръ усердныхъ паломниковъ. Обычай класть на образъ какую нибудь изъ вещей—здѣсь очень распространенъ между богомольцами. Мы ждали минутъ десять своей очереди поклониться святынь, и за продолженіе этого очень незначительнаго времени видѣли, какъ монахи, стоящіе по обѣ стороны иконы, неоднократно перекидывали черезъ нее приношенія: ткани, полотнца, ленты. Богомольцевъ безконечное множество. До начала поздней литургіи осталось около часа и мы, чтобы не терять даромъ времени въ ожиданіи службы, отправились поклониться угодникамъ, почивающимъ въ дальнихъ пещерахъ. Идемъ чрезъ знаменитую галлерею съ маленькими колоннами, изъ за которыхъ виднѣтъ тѣнистый, густо заросшій лаврскій садъ. Галлерея покатая, съ множествомъ ступеней. Пройдя этотъ лабиринтъ, поднимаемся на небольшую гору, гдѣ находится церковь дальнихъ пещеръ, надъ Днѣпромъ, съ прекраснымъ видомъ на рѣку, окаймленную зеленью, и зарѣчье. Вѣковыя деревья стелются по горѣ, по утесамъ лепятся дома съ зелеными крышами. Прямо предъ глазами—рѣшетки импровизированнаго садика и дворъ устланный кирпичами. Послѣ осмотра церкви, встрѣтили землячекъ: какая то пожилая дама и барышня подошли къ ректору за благословеніемъ и обмѣнялись взаимными привѣтствіями. Всѣ вмѣстѣ вошли затѣмъ въ преддверіе пещеръ, зажгли свѣтильники и спустились въ землю на двадцать двѣ ступени (саженъ на восемь подъ поверхностью земли). Сырость здѣсь чрезвычайная; „стѣны плачутъ“ холодными слезами, воздухъ удушливый. Пещерный корридоръ идетъ поворотами, мѣстами спускается внизъ, мѣстами поднимается выше. Устройство пещеръ совершенно такое же, какъ и ближнихъ. Присоединившись къ толпѣ, въ которой особенно замѣтенъ былъ сѣдой, благоговѣйный священникъ съ громадной свѣчей въ рукахъ,—идемъ въ сопровожденіи монаха отъ гробницы къ гробницѣ. Толпа разнообразная: юноши, старцы, бабы, дамы, солдаты, мужики и старухи. Гдѣ то вдали слышится плачь малютки. Мать уговариваетъ его не плакать. Монахъ съ нѣкоторой раздѣльной поспѣшностью, называетъ имена святыхъ: „Преподобный“... Минуту спустя опять: „Преподобный“... имени не слышно. Вдали

одинокі свѣтитъ лампада въ кельѣ затворника. Еще такая же лампада другая, третья; иконы надъ ними. На небольшомъ возвышеніи, образуемомъ пещернымъ корридоромъ, смотримъ внизъ, какъ идетъ среди этой темной дневной ночи православный народъ со свѣчами. Всѣ благоговѣнно крестятся, шествуя въ торжественномъ, смиренномъ молчаніи. Входимъ въ пещерную церковь, ископанную и устроенную руками препод. Антонія и братіи, жившей съ нимъ въ затворѣ. Это первая лаврская церковь. Она нѣсколько болѣе просторна, чѣмъ въ ближнихъ пещерахъ, — въ алтарѣ можетъ умѣститься десятокъ человѣкъ. Обстановка убогая, хотя все такъ уютно и привѣтливо. Утварь бѣдная, но блеститъ чистотою; на полу ковры. Въ передней нишѣ алтаря — мѣсто престола, по старинному обычаю первыхъ вѣковъ христіанства; да и все, что мы здѣсь видимъ, живо напоминаетъ рассказы о первыхъ христіанахъ. Надъ горнимъ мѣстомъ изображеніе св. Троицы, на престолѣ Крестъ, Евангеліе, по стѣнамъ священныя одежды, на жертвенникѣ старинный свѣтильникъ, столикъ для служебника, табуретка, книги богослужебныя, — вся скромная обстановка церкви первыхъ здѣшнихъ св. подвижниковъ. Какъ хорошо, какъ чудно хорошо сердцу православнаго человѣка въ этомъ святомъ, сокровенномъ мѣстѣ! Забываюсь на минуту и вспоминаю другое время, другихъ людей. Деревенская бѣдная церковка, раннее дѣтство, когда мы бывало, еще „сущей тьмѣ“ приходили съ отцемъ въ алтарь и зажигали первую свѣчку. Въ такомъ же какъ теперь полумракѣ, помню, вспыхнетъ огонь, тускло освѣтитъ темные своды храма, блеснетъ на стеклахъ оконъ и перейдя на свѣтильню, начинаетъ горѣть ровнымъ свѣтомъ. Дьячекъ старый вскорѣ придетъ на клиросъ, въ потемкахъ разыщетъ часословъ и менею, потомъ пойдетъ въ алтарь съ маленькимъ огаркомъ въ рукахъ зажигать огонь... Монахъ прерываетъ мечты объясненіемъ, что въ этихъ пещерахъ не всѣ могутъ жить, а только тѣ, кто приготовился раньше, кто выдержалъ сорокадневный постъ.

Изъ алтаря пещерной церкви, нѣсколько въ гору, ходъ къ пещерѣ Св. Діонисія, сказавшаго привѣтствіе почившей братіи. Мощи святаго почиваютъ въ затворѣ, на лѣвой сторонѣ корридо-

ра. Надъ кельей св. отшельника надпись: „Преподобный Діонисій Затворникъ. Октоврія 3“; въ углубленіи меньшемъ аршина горитъ лампада, зеленая, въ серебряной оправѣ, за нею — черное совсѣмъ, закоптѣвшее стекло кельи подвижника, не болѣе 3-хъ четвертей въ длину и двухъ въ ширину. Низкій, до самой земли, поклонъ этому человѣку необычайнаго святаго вдохновенія. При спѣшности обзора останавливаемся еще надъ гробницей преподобнаго Теофила, послѣдняго епископа вольнаго Новгорода. Предшественникъ его по кафедрѣ святитель Нифонтъ, почивающій въ ближнихъ пещерахъ, явился ему во время болѣзни и приказалъ идти на поклоненіе преподобнымъ Печерскимъ. Теофиль послушалъ повелѣнія святаго и отправился въ Кіевъ, но на дорогѣ умеръ, получивъ въ предсмертный часъ откровеніе, что тѣло его будетъ похоронено въ пещерахъ Кіевскихъ.

Спѣшимъ за обѣдню, которую будетъ совершать маститый ученый — догматистъ, докторъ богословія и бывшій ректоръ Академіи, Сильвестръ, епископъ Каневскій. На пути отъ пещеръ цѣлыя сотни нищихъ сопровождаютъ насъ своими завываніями. У каждаго изъ нихъ свой текстъ «просительный» и своя манера произносить его нараспѣвъ, свои ноты. Очень жалѣли мы, что краткость времени не позволяла записать всю эту своеобразную литературу. Среди нищихъ, какъ древле при овчей купели, множество одержимыхъ разными недугами: слѣпые, хромые, калѣки безъ ногъ, ползающіе по землѣ, всѣ почти держатъ въ рукахъ деревянныя чашки, протянутыя предъ мимо проходящими. Можно бы составить цѣлую клинику изъ этихъ недужныхъ. Сколько несчастій, сколько горя написано на ихъ лицахъ... горя, которое кричитъ предъ всѣми о помощи. И вмѣстѣ съ тѣмъ сколько здѣсь, вблизи, горя молчаливаго, выплакиваемаго въ слезахъ, втихомолку, предъ гробницами св. угодниковъ. Его не прочтатъ малоискусному въ психологіи человѣку на лицахъ паломниковъ, приходящихъ къ пещерамъ... Кто знаетъ, какое горе больнѣе, но когда помотришь на нищую братію, особенно если она не замѣчаетъ, что вы наблюдаете за нею, невольно приходятъ на мысль слова поэта:

Не ищи ты несчастнаго брата

У дверей многолюдныхъ церквей.

Этимъ нищимъ, просящимъ у храма
 Всѣ помогутъ, — степенный купецъ,
 И слезливая, нервная дама,
 И успѣвшій нажитья дѣлецъ.

Но поможете-ли вы, благосклонный читатель мой, тѣмъ, чье горе не выражается ни въ словахъ, ни въ просьбахъ, чье горе не прочтается во взорѣ вашего собесѣдника, часто веселомъ, маскирующемъ кручину сердца, поможете ли вы имъ своимъ самоотверженнымъ сочувствіемъ?..

За обѣдню пришли нѣсколько раньше начала. Оставалось достаточно времени для того, чтобы осмотрѣть замѣчательную недавно устроенную трапезную церковь. Церковь довольно обширная, куполь — копія знаменитой Константинопольской Софіи — точно виситъ въ воздухѣ. Цѣлыхъ тридцать, если не больше, громаднхъ оконъ въ косвенномъ направленіи (для уменьшенія давленія), льютъ обильный свѣтъ на молящихся. Ровно въ девять часовъ архимандриты и іеромонахи монастыря, вмѣстѣ съ намѣстникомъ, вышли на середину церкви встрѣчать епископа. Въ ихъ рядахъ былъ и инспекторъ Кіевской Академіи, извѣстный Самарѣ щедрымъ пожертвованіемъ на голодающихъ въ послѣдній неурожайный годъ. Его Высокопреподобіе подозвалъ къ себѣ одного изъ нашихъ учениковъ и, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ относительно осмотра нами Академіи, просилъ передать поклонъ Ректору и чрезъ него Преосвященному Самарскому. Владыка прибылъ четверть часа спустя послѣ начала звона, увѣшанный орденами, среди которыхъ особенное вниманіе наше обратилъ синій докторскій крестикъ. Громадный лаврскій хоръ тихо и проникновенно началъ входное „Достойно“... Владыка — божественный, молится съ одушевленіемъ необычайнымъ. Особенно хорошо онъ читалъ „Слава въ вышнихъ Богу“ предъ началомъ литургіи. Думаю, что даже грубые послы Кіевскіе, пришедшіе искать новую вѣру, (если бы они встали изъ могилы), и въ эту минуту проронили бы не одну слезу и вновь доложили князю, что забыли они, гдѣ стоятъ, на небѣ или на землѣ... Послѣ конца литургіи вышли изъ церкви продолжать осмотръ Кіева. На этотъ разъ нашъ путь лежалъ къ Владимірскому собору.

Напились наскоро чаю въ лаврской гостинницѣ, сѣли въ конку и послѣ трехъ, должно быть, пересадокъ, приѣхали къ какому-то бульвару, прошли затѣмъ отсюда пѣшкомъ до собора и засѣли въ немъ по меньшей мѣрѣ часа на три.

Первое впечатлѣніе въ этомъ храмѣ, положительно чарующее, производитъ на зрителя запрестольный образъ Божіей Матери, нарисованный Васнецовымъ. Ни устный рассказъ, ни живая кисть художника, ни тѣмъ болѣе мертвое письменное слово не въ состояніи передать другому это рѣдкостное впечатлѣніе. Еще только взглянувъ на образъ издали, еще не понимая глубокой, заложенной въ немъ идеи и символическаго его значенія, вы чувствуете, что не можете отъ него оторваться, вы смотрите на него глазами полными умиленія и самаго сильнаго поэтическаго восторга. Звуки любимаго мотива, интересный рассказъ, задушевное декламатическое чтеніе знаменитымъ авторомъ самаго лучшаго своего произведенія не овладѣваетъ въ такой сильной степени всѣмъ вашимъ существомъ, какъ это простое, почти безыскусственное изображеніе. Божія Матерь представлена идущею по облакамъ, освѣщенной розовымъ свѣтомъ утренней зари. Риза ея будто развѣвается отъ движенія или дуновенія вѣтра. Обѣими руками прижавши къ груди своей, она держитъ Предвѣчнаго Младенца, простершаго благословляющія руки надъ міромъ. Правая рука младенца поднята кверху, лѣвая опущена. Взоръ Богоматери устремленъ немного въ сторону, Спаситель смотритъ прямо впередъ широко раскрытыми глазами. По сторонамъ главнаго изображенія — небесныя силы изображены поющими священныи гимнъ. Фонъ золотой, византійскаго стила; свѣтъ, падающій съ вершины купола, измѣняетъ его: по мѣстамъ дѣлаетъ то совершенно яркимъ, то темнымъ. Вотъ и все, съ внѣшней стороны незамысловатое содержаніе картины. Но первое сильное впечатлѣніе, ею произведенное, усиливается еще больше по мѣрѣ того, какъ вы ближе всматриваетесь въ самое изображеніе. Какъ будто оно оживаетъ предъ вами: Богоматерь отдѣляется отъ купола, на которомъ она стоитъ, и спускается внизъ, съ облаковъ, къ скорбящимъ людямъ, неся съ собою на помощь имъ самое дорогое, что Она имѣетъ — Своего

Возлюбленнаго Сына. Божественный Младенецъ, отъ вѣка знающій о предстоящихъ Ему страданіяхъ и жертвѣ крестной, не печаливается взоромъ при этой мысли; Онъ ниспосылаетъ благословеніе грѣшному міру, погрязшему въ порокъ, и въ небесныхъ очахъ Его свѣтится готовность принести жертву за грѣхи людей, *счастье страданій*. Высока, безгранична жертва матери, отдающей на страданія любимое Дитя; еще выше, еще неизмѣримѣе жертва Сына Ея, *до страстей безстрастно преклонившагося...*

Чувствуешь невольно, что не все понятно въ этомъ могучемъ замыслѣ художественнаго генія, въ этомъ смѣломъ непередаваемомъ словами, взмахѣ его кисти, но главная мысль, при внимательномъ разсмотрѣніи картины, все же ясна, какъ быть можетъ, ни въ какомъ богословскомъ трактатѣ. И эта мысль есть основная идея всего христіанства: любовь не только къ ближнимъ, но и къ дальнимъ, далекимъ отъ насъ, какъ отъ земли небо, — любовь ко всему міру до самоотреченія, до пожертвованія самыми дорогими привязанностями, и даже до жертвы самимъ собою. Мало этого — до жертвы восторженной, проникновенной, наполняющей веселіемъ человѣческое сердце. Мысль даже генія не въ силахъ передать словами или красками величіе Божественнаго подвига, но она можетъ приближаться къ уразумѣнію высшей Божественной тайны также точно, какъ святой человѣкъ житіемъ своимъ приближается къ Богу. И если тамъ возвышеніе всего человѣческаго существа до постиженія внѣмірнаго бытія мы называемъ подвигомъ жизни, то глубокое проникновеніе здѣсь въ область психологіи Божественной, на основаніи аналогій и сопоставленій съ психологіей человѣческой, мы вправѣ назвать *подвигомъ мысли*, отъ которой также быть можетъ недалеко до святости и Богоуподобленія. Особенно цѣнны эти черты въ наше время, при оскудѣніи вѣры и благодатныхъ настроеній; особенно сильное впечатлѣніе производитъ эта картина въ концѣ XIX вѣка, когда *труждающихся и обремененныхъ* вѣроятно больше, чѣмъ въ старую пору и когда всѣ входящіе въ храмъ сей имѣютъ наивысшую потребность въ томъ, чтобы духъ Божественной любви сошелъ къ нимъ, хотя бы съ облаковъ, хотя бы съ небесной высоты, и

сказалъ бы людямъ, что они все — братья и дѣти одного отца Небеснаго.

Продолженіемъ этой картины, отъ которой мы не могли оторвать взора въ теченіи двухъ часовъ, могутъ служить два изображенія въ куполѣ: „Скорбящій Отецъ“ и „Распятіе“. Надъ первою изъ нихъ надпись славянскими буквами: „такъ возлюби Богъ міръ, яко и сына своего едиnorodнаго далъ есть“. Это — еще болѣе глубокое, болѣе проникновенное выраженіе идеи единенія между Небеснымъ Отцомъ и Его дѣтьми, между Богомъ и твореніемъ Его. Ничто не нарушаетъ это единеніе: ни отдаленность мѣста, ни величіе Творца, ни иная какая нибудь видимая земными очами преграда. Богъ Отецъ, въ величіи своемъ, во образѣ старца, убѣленнаго сѣдинами, изображенъ въ центрѣ картины съ распростертыми руками и печатью на лицѣ глубокой думы, какъ бы похожей на раскаяніе. По сторонамъ Его — ангелы, отдѣленные далекимъ пространствомъ, которое наполняютъ свѣтила небесныя. Два ангела, напоминающіе дѣтей своими лицами, прикинувшись къ Отцу, скрылись за Его плечами: одинъ даже лицо свое закрылъ въ складкахъ Его небеснаго хитона, какъ бы въ чувствѣ страха и ужаса, другой, съ блестящими глазами, близко наклонился къ Нему головою съ такимъ выраженіемъ, которое можно бы было приблизительно такъ передать на человѣческомъ языкѣ: „Ты самый дорогой, милый, единственный, Тебя мы больше всѣхъ любимъ“. Такъ малое дитя увѣряетъ дѣда въ своей привязанности... Если можно на языкѣ человѣческомъ передать чувство любви, то высшее воплощеніе ея въ художественныхъ формахъ и всестороннее отраженіе ея въ видѣ безкорыстной, постоянной, ничѣмъ неизмѣняемой привязанности отца къ дѣтямъ — именно здѣсь, въ этой картинѣ. Черноокій ангелъ — дитя, крѣпко прижавшійся къ плечу дѣда, ангелъ, почти уснувшій за плечами его — развѣ не человѣческая все это обстановка, развѣ это не образъ хорошей, здоровой семьи, но вмѣстѣ съ тѣмъ развѣ это не божественныя чувства, которыя даются людямъ какъ даръ свыше, за чистое сердце?

Средній ангелъ съ лѣвой стороны устремилъ на Отца безконечно-грустный взоръ, сострадая Ему всей душой. Онъ не мо-

жетъ выразить своей непостижимой печали; онъ слишкомъ далекъ отъ Главы міра... но его сердце переполнено скорбью, и тѣмъ она тяжелѣе, чѣмъ невыразимѣе. Такъ не передать бываетъ дорогому человѣку своихъ чувствъ за тысячеверстное пространство, — умными очами видишь вдали страдающаго брата, но не въ силахъ помочь ему, слишкомъ слабъ ты, и слишкомъ сильны могучія волны, и слишкомъ далеко міровое пространство... и слишкомъ мало нуждается въ твоей помощи любимый тобою человѣкъ. Два ангела, упавшіе къ ногамъ Отца и почти утонувшіе въ облакахъ, сознаютъ все ничтожество свое предъ величіемъ Отца Вселенной, но и это сознание не мѣшаетъ ихъ дерзновенному приближенію къ Нему, въ потребности преклоненія. Звѣзды, кровавая заря будто тоже участвуютъ въ этой общей міровой скорби, въ этомъ состраданіи Страждущему. На этой картинѣ собрано и передано все, что есть лучшаго въ сердцѣ человѣческомъ, воспроизведено все, чѣмъ можетъ человѣческій геній поклониться Богу отъ талантовъ, данныхъ ему для храненія. Все злое, все демоническое выброшено съ этой картины, какъ и изъ всего храма.

Обращаемъ, далѣе, взоръ къ третьей картинѣ. Ангелы, обнявшіе крестъ, приникшіе ко Христу въ чувствѣ невыразимой скорби, кровавое солнце, поблѣднѣвшій, почти потухшій серпъ луны и среди этой скорби природы — Сынъ Божій, страдающій за грѣхи міра. Лицо Его спокойное, и не только примиренное съ страданіями, но даже *счастливое* (если можно для невыразимаго Божественнаго чувства взять слабое человѣческое слово); здѣсь полное выраженіе евангельской идеи всепрощенія и счастья несенія креста даже до смерти. Низко преклоняемся мы предъ пониманіемъ художникомъ самой сущности Божественнаго подвига. Немало онъ подумалъ, не мало, навѣрно, выстрадалъ самъ, прежде чѣмъ написать на полотнѣ свои мысли.

Отъ этихъ дѣйствительно чарующихъ изображеній переходимъ къ другимъ, менѣе сильнымъ, хотя также преисполненнымъ глубокаго чувства. Въ куполѣ лѣваго придѣла изображенъ Спаситель, молящійся въ саду Геосиманскомъ, одинокій въ своей скорби. Вдали бѣлѣютъ стѣны Іерусалима; рядомъ — никого нѣтъ,

все будто вымерло. Мѣсто пустынное, какая то скала да рѣдкія деревья Геосиманскаго сада. Ночь. Тьма глубокая, на небѣ звѣзды горять. Лицо Спасителя, наклоненное къ землѣ, страдальческое съ выраженіемъ, переданнымъ въ словахъ евангелія: „прискорбна есть душа моя до смерти“.

Недалеко отъ этого изображенія, за лѣвымъ клиросомъ, лежитъ на аналоѣ икона Богоматери, окруженная цѣлымъ десяткомъ букетовъ роскошныхъ цвѣтовъ. Есть между ними наши ландыши и незабудки. Чья то заботливая рука, очевидно, хранитъ со вниманіемъ этотъ уютный уголокъ.

Далѣе разсматриваемъ знаменитую плащаницу, вышитую шелками. Искусство художницы такъ велико, что только при очень внимательномъ разсмотрѣніи вы видите, что рисунокъ вышитъ, а не нарисованъ красками.

Утомившись множествомъ сильныхъ и разнообразныхъ впечатлѣній, удѣляемъ нѣсколько минутъ для отдыха: покупаемъ снимки картинъ, хотя и знаемъ, что они едва въ состояніи даже напомнить впечатлѣніе оригинала. О. духовникъ пріобрѣтаетъ цѣлый альбомъ, уплативъ за него баснословно дорогую сумму и проситъ всѣхъ, чтобы „не сказывали дома“. Затѣмъ зѣваемъ на другихъ посѣтителей. Каждый разсматриваетъ картины съ своей точки зрѣнія; одни оцѣниваютъ ихъ на деньги, другіе восхищаются красотой лицъ, третьи лѣниво переходятъ отъ одной картины къ другой съ скучающими лицами; барышни, взявшись за руки, танцуютъ па, то близко подходя къ картинѣ, то убѣгая отъ нея на нѣсколько шаговъ и непрерывно повторяя одно и то же выраженіе: „ахъ какъ хорошо“! „ахъ какъ хорошо“! Дальше этого замѣчанія не простирается ихъ художественный анализъ.

Поднимаемся кверху на семьдесятъ семь ступеней. Здѣсь впечатлѣніе уже слабѣе, да и немногіе рисунки обращаютъ вниманіе. Лучше другихъ — запрестольная икона Богоматери въ иконостасѣ лѣваго придѣла на хорахъ, но и то не по глубинѣ мысли, а по красотѣ рисунка и изяществу исполненія. Въ правомъ нефѣ обращаютъ вниманіе икона Преображенія и Рождества Хри-

стова. Божественный младенец — въ ясляхъ. Лучъ звѣзды падаетъ ему на лицо. Рядомъ, вблизи вертепа, пастыри, вдали — фигура ангела и за деревьями — дома города. Разсматривая эти изображенія, вы чувствуете, что откуда-то цѣлая струя свѣта начинаетъ беспокоить вашъ взоръ. Оборачиваетесь и видите: въ окнѣ купола бѣлымъ огнемъ горитъ крестъ на главѣ одного изъ придѣловъ, разсѣивая всюду яркіе, рѣжущіе лучи. Снопъ свѣта падаетъ внизъ, по продольному направленію и, отражаясь яркими цвѣтами, освѣщаетъ весь куполь. Дивное зрѣлище!

Большинство изъ насъ — не скажу разсмотрѣли, а заучили наизусть всѣ картины, особенно тѣ, которыя не требовали долгаго и внимательнаго уразумѣнія. Множество впечатлѣній, думъ и чувствъ тѣснилось въ головѣ почти cadaго, часто не поддаваясь передачѣ въ словахъ. Можно сказать безошибочно, что Владимірскій соборъ былъ для насъ въ теченіе этихъ трехъ слишкомъ часовъ школой, гдѣ намъ прочитана была молчаливая лекція по богословію съ выясненіемъ основныхъ идей христіанскаго вѣроученія и нравоученія, и лекція гораздо болѣе понятная, чѣмъ ходячія у насъ учебныя пособія, содержащія въ себѣ однѣ лишь теоретическія истины, безъ иллюстрацій фактами. Соборъ дополнилъ то, чего нѣтъ у насъ въ учебныхъ курсахъ: примѣненія къ жизни догматическихъ и нравственныхъ истинъ. У насъ тамъ все отвлеченно, строго научно, соотвѣтственно выработаннымъ заранѣе планамъ и программамъ, часто въ ущербъ личному чувству и непосредственному пониманію и освѣщенію современной жизни съ точки зрѣнія христіанскихъ идеаловъ. Здѣсь — все живо, хотя и слишкомъ кратко и хотя тоже все заставляетъ немало вдумываться, а не скользить умомъ по поверхности. Наиболѣе цѣнная черта этого собора для зрителя — въ томъ, что помогаетъ практически выяснить ту несомнѣнную истину, что не только наука, но и литература, и скульптура, и живопись, и конечно, музыка не многимъ можетъ быть менѣе содѣйствуютъ отысканію въ сердцѣ вѣянія Божественнаго духа, чѣмъ множество учебныхъ курсовъ, предполагающихъ въ читателѣ не только теоретическую, но и практическую подготовку. Наша школа — строго научная, —

это фактъ неоспоримый. Но самая наука, особенно когда дѣтское сердце еще не отвыкло отъ картинъ и игрушекъ, трудно прививается и, воспринимаясь памятью, нелегко воспринимается всѣмъ существомъ ученика, становится скучной, конечно только потому, что она непосильна. Съ другой стороны — еще старинное, господствующее у насъ раздѣленіе „риторики, философіи и богословія“ съ десятками подраздѣленій наукъ и учебнаго матеріала, съ отдѣльнымъ на каждый почти предметъ учителемъ, мѣшаетъ *цѣлостности* знанія, заставляетъ отвыкать отъ мысли, что науки естественныя и искусства — особенно если они правильно поняты — суть неисчерпаемый матеріалъ для богословскаго мышленія, создающій религіозныя основы въ сердцѣ человѣческомъ гораздо скорѣе, чѣмъ непосредственное воспріятіе теоретически — только извѣстныхъ богословскихъ доктринъ. По выходѣ изъ этого собора хотѣлось бы сказать, что прекрасенъ *весь* Божій міръ, и не только хорошъ онъ въ кельѣ печерскаго монаха, уединившагося въ своемъ созерцаніи Божества и молитвѣ, но и въ кельѣ поэта, и на «лѣсахъ» художника и въ отдаленномъ кабинетѣ композитора, особенно вродѣ нашихъ незамѣнимыхъ Турчаниновыхъ и Бортнянскихъ; но и не только здѣсь, а и въ созерцаніи и изученіи внѣшней природы, потому что истинно направленное изученіе поведетъ скорѣе всѣхъ другихъ путей къ вѣрѣ. О, если бы наша школа сумѣла, совмѣстивъ эти всѣ основанія, *на нихъ* построить свой величественный храмъ для служенія Богу.

Послѣ осмотра собора всѣ разбрелись въ разсыпную: люди наиболѣе озабоченные завтрашней поѣздкой въ Черниговъ, пошли на Днѣпръ справляться о времени отправки пароходовъ и „льготныхъ условіяхъ“, другіе отправились въ Лавру, третьи — изучали зданія и памятники. Недалеко отъ пароходскихъ пристаней, почти на самомъ спускѣ горы стоитъ „памятникъ крещенія Руси“, — большая бѣлая колонна съ державой вверху и съ аркой внизу, гдѣ помѣщается уютная часовня и источникъ округленный по сторонамъ иконами Спасителя, Божіей Матери и Николая Чудотворца. Предъ каждой изъ нихъ горитъ неугасимая лампада. Развѣсистыя старинныя деревья окружаютъ памятникъ со всѣхъ сто-

ронъ, красиво оттѣняя его бѣлизну на зеленомъ фонѣ цѣлымъ рядомъ пирамидальныхъ тополей, спускающихся внизъ, по направленію къ Днѣпру. Надъ памятникомъ съ Днѣпровской стороны безграмотно написано: „Въ лѣто второе царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го Самодержца Всероссійскаго Кіевскій магистратъ съ обществомъ Золуча и государственномъ подъ собственноручнымъ Его Величества 1801 г. декабря 29 подписаніемъ грамоту отъ усердія своего соорудили сей памятникъ на крещатицкомъ источникѣ мѣстѣ крещенія Св. Благовѣрнаго князя Владиміра 989 г. въ воспоминаніе дарованныхъ сей“... (дальше слова стерты). Со стороны города надпись болѣе осмысленная: „Святому Владиміру просвѣтителю Россіи усердіемъ Кіевскаго гражданства за утвержденіе правъ древня сея столицы Всероссійскимъ Императоромъ Александромъ I 1802 года сентября 15 дня“. Надъ входомъ въ часовню—старинныя потускнѣвшія иконы.

На обратномъ пути къ Лаврѣ по сторонамъ дороги видѣли сѣнокосъ: будто вновь въ деревню пріѣхали. Мѣста для покоса здѣсь очень красивыя: вблизи садовъ, по оврагамъ, лощинамъ, курганамъ. Около самой Лавры встрѣчаемъ группу и въ ней нѣсколькихъ монаховъ, внимательно разсматривающихъ какую-то сценку. Подходимъ и спрашиваемъ:

— Что такое?

Юный зритель въ скуфѣѣ и подрясникѣ отвѣчаетъ на оригинальномъ полу-малорусскомъ нарѣчій:

„Призы берутъ, а мы только очима хлопаемъ“.

Позднимъ вечеромъ ходили смотрѣть на городскую иллюминацію и освѣщенный электричествомъ крестъ на памятникѣ Св. Владиміру. Съ этой послѣдней цѣлью нѣкоторые переѣзжали на другую сторону Днѣпра. Зрѣлище дѣйствительно чарующее: крестъ виситъ въ воздухѣ и свѣтитъ ровнымъ свѣтомъ среди глубокой темноты ночи. На бульварахъ народу масса, весь Кіевъ, встрѣчаются даже лица духовнаго званія. Не было только о. духовника съ его неизмѣннымъ спутникомъ. Но и они пошли бы на Николаевскій мостъ, „крестъ смотрѣть“, если бы не внушительное и таинственное предостереженіе инока, въ веселіи сердца

разсказавшаго имъ печальную повѣсть о томъ, что весь Кіевъ переполненъ жуликами. Внявъ этому увѣщанію, пошли они къ великой Лаврской церкви и на дворъ, усаженномъ цвѣтами, проговорили весь вечеръ, пока послушникъ не напомнилъ о позднемъ часѣ. Какъ хорошо здѣсь въ этомъ отношеніи: кто бы вы ни были, самый юный изъ монастырскихъ слугъ можетъ вамъ не стѣсняясь напомнить о монастырскомъ уставѣ. Возвратившіеся съ прогулки — въ номерѣ оживленно разсказывали, какъ моментально освѣтили садъ въ 9 часовъ, какъ одна группа встрѣтила жуликовъ съ ножами въ карманѣ и прочія нелѣпыя „бабьи басни“.

19 іюня раннее утро. Возставъ отъ сна, собираемся въ пещеръ св. Антонія и слушаемъ литургію и молебенъ. Двое любителей еще ранѣе насъ забрались сюда въ пещеры, и прежде чѣмъ собратъя всѣмъ, побывали въ „Трапезѣ преподобныхъ отецъ Печерскихъ“ и въ кельѣ св. Θεодосія (въ дальнихъ пещерахъ) и разсказывали намъ, что видѣли, какъ двѣ женщины держатъ въ пещерѣ „ковчежець съ мощами младенца за Христа отъ Ирода убиеннаго“, желая этимъ отвратить смерть отъ дѣтей своихъ.

Мощи преподобнаго почиваютъ подъ спудомъ. Обстановка его пещеры такая же скромная, какъ и всѣхъ остальныхъ. Прямо противъ входа большая, въ золоченой ризѣ за стекломъ икона преподобнаго Антонія съ большой синей лампадой, направо и налево по стѣнамъ и вверху ниши живописныя изображенія жизни преподобнаго и за рѣшеткой столбы, поддерживающіе своды пещеры. Подъ иконой, въ стѣнѣ серебряная гробница окруженная рѣшеткой. Внизу гробницы рельефное изображеніе съ надписью „Преставленіе преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго“. Влѣво отъ вѣчнаго упокоенія святаго, — келья его съ каменнымъ ложемъ, на мѣстѣ котораго лежитъ въ горизонтальномъ положеніи большая икона; по сторонамъ также иконописныя изображенія изъ жизни преподобнаго Антонія, икона Богоматери и подвижниковъ Печерскихъ, а вверху изображенъ Господь Вседержитель. Большая лампада краснаго съ бѣлымъ стекла освѣщаетъ пещеру. На особой доскѣ влѣво отъ ложа напечатанъ тропарь и кондакъ Преподобному; на полу — маленькій коврикъ. Своды темные, закоптѣвшіе...

Пещерная церковь преподобнаго — направо отъ его гробницы. Освѣщеніе слабое: нѣсколько лампадъ и двѣ-три свѣчи передъ мѣстными иконами. Тѣсно такъ, что едва хватаетъ мѣста встать въ рядъ всѣмъ нашимъ паломникамъ, и настолько низко, что самый высокій изъ насъ едва не достаетъ головой до свода. Иконостасъ маленькій, утвержденный прямо на земляномъ полу. По случаю темноты молимся съ зажженными свѣчами... Въ этотъ день память св. Апостола Іуды, но кромѣ тропаря святому сжедневно поется или читается здѣсь тропарь Успенія. Ни пѣніе здѣшнее, ни чтеніе нельзя было похвалить: маленькіе послушники и стоявшіе на клиросѣ постороннія лица спѣшили куда-то, сбивались даже тамъ, гдѣ все наизусть должны знать; іеромонахъ, читавшій нашъ помянникъ, выдумывалъ имена несуществующія: вмѣсто Катерины, поминалъ какую-то Магдалину, которая ни у кого не была записана и мы очень жалѣли на этотъ разъ, что здѣсь непринято пѣть литургію безъ участія лаврскихъ пѣвчихъ. Молебенъ не произвелъ сильнаго впечатлѣнія, а дождикъ, который встрѣтилъ насъ по выходѣ изъ пещеры, еще болѣе увеличилъ чувство неудовлетворенности.

Имѣли намѣреніе еще поклониться мощамъ пр. Θεодосія, но лаврская великая церковь, по случаю ремонта была заперта, и благочестивое желаніе наше не осуществилось.

Въ нынѣшнемъ году оканчиваетъ здѣсь свои работы В. П. Верещагинъ, шесть лѣтъ трудившійся надъ украшеніемъ живописью великой церкви. По мѣстамъ работы уже подходили къ концу, но не такъ давно ударъ молніи сжегъ позолоту фоновъ почти на всемъ поясѣ, служащемъ основаніемъ для свода главнаго купола и повредилъ штукатурку, такъ что теперь снова придется поправлять испорченное. Въ настоящее время Верещагинъ кончаетъ свои изображенія „Печерской Божіей Матери съ предстоящими преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ“ и „Преподобныхъ двѣнадцать братьевъ, строителей великой Успенской церкви“. Кромѣ украшенія стѣнъ живописью, предстоитъ еще поставить новый иконостасъ, въ нижней части мраморный, въ верхней серебряный, въ византійскомъ стилѣ, соотвѣтственномъ характеру живописи, стоимостью въ двѣсти тысячъ рублей.

(Продолженіе будетъ).

Расколъ и сектанство въ Самарской епархіи въ 1899 году.

(Продолженіе).

Молоканскія общины Самарской епархіи, не взирая на недавно еще испытанныя пораженія со стороны баптистовъ, штундоевангеликовъ и даже мормонъ, спокойно обосновавшихся среди молоканъ и на ихъ,—главнымъ образомъ, счетъ, продолжаютъ выдвигать дружныхъ дѣятелей по пропагандѣ молоканскаго вѣроученія среди непринадлежащихъ къ нему. Пропаганда эта разнообразна до бесконечности. Молокане то хулятъ православную церковь и ея представителей, то пускаются въ полемику съ деревенскими защитниками православія, то прельщаютъ обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ по части богатыхъ жениховъ и невѣстъ и т. п. и т. д. Кощунники Даниль Ж. (изъ крестьянъ с. Максимовки, Бузулукскаго уѣзда) и Емельянъ С. (изъ Самарскихъ мѣщанъ) предаются уголовному преслѣдованію и несутъ соотвѣтствующія поступку каждаго наказанія (первый 6 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, второй—мѣсячный арестъ при полиціи). Крестьяне села Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Степанъ Н. (рenegать православія) и Василій С. покушаются на совращеніе сестры перваго 12 лѣтней дѣвочки Домны. Не послѣдовало совращенія только потому, что Домну успѣли помѣстить на воспитаніе въ монастырь. Старый нашъ знакомый, пропагандистъ молоканскаго вѣроученія Всеволодъ Ч—въ не перестаетъ посѣщать своего тестя М—ва, живущаго въ селѣ Семеновкѣ. Поѣздки Ч—ва носятъ характеръ прямо таки миссіонерскій. Съ бібліею и молоканскимъ катихизисомъ въ рукахъ, Ч—въ старается при каждомъ случаѣ встрѣчи съ православными проповѣдывать имъ и указывать правильность молоканскаго вѣроученія и ложность православія. Проповѣдь не остается безрезультатной: благодаря ей, стали посѣщать молоканскія собранія крестьяне Филиппъ М—въ, Василій Н., Николай К. и Андрей Г., которые, по выраженію мѣстнаго священника, теперь *молоканятъ*, но которые, по всей вѣроятности, уже сдѣлались настоящими молоканами.

Совращаются въ молоканство крестьяне села Курманаевки,

Бузулукскаго уѣзда, Григорій Е. и Кирилль П. Переходить въ эту ересь крестьянка села Константиновки, Николаевскаго уѣзда, Евдокія Т—ва, соблазвившаяся зажиточностью молоканина Игнатія Я—на и вышедшая за него замужъ. А въ селахъ Бугурусланскаго уѣзда: Ключахъ и Малыхъ Толкаяхъ оказались отступившими отъ православія въ молоканство цѣлыхъ шесть семействъ, переселившихся въ Уфимскую губернію и тамъ возбуждившихъ ходатайство о выдачѣ имъ, уже какъ сектантамъ, метрическихъ книгъ. Вотъ крестьянинъ села Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, Васикій М. хоронитъ на молоканскомъ кладбищѣ дочь своей сожительницы П—вой, крещенную и по смерти—отпѣтую православнымъ священникомъ. Крестьяне села Тяглаго озера, Николаевскаго уѣзда, отецъ съ сыномъ Л—вы обрушиваются на жену послѣдняго — Вассу за то, что она посѣщала храмъ Божій, соблюдала посты и т. п. Четыре года терпѣла Васса издѣвательства и побои со стороны родныхъ. Наконецъ не вытерпѣла: подала жалобу въ волостной судъ, который и присудилъ свекра ея къ 15 днямъ ареста, а мужа къ розгамъ. Тоже явленіе наблюдается въ дѣйствіяхъ крестьянина села Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Андрея А — на, принуждавшаго къ отступленію отъ православія сноху свою Ирину, послѣ того, какъ ему это удалось въ отношеніи къ старшей снохѣ Татіанѣ.

Тутъ свекоръ и мужъ, а вотъ въ д. Сытовкѣ, Николаевскаго уѣзда, отецъ препятствуетъ сыну своему оставить молоканство. Это—крестьянинъ Л — евъ. Къ ограниченію сына отъ притѣсненій отца своевременно принимаются мѣры и, между прочимъ, отъ самого притѣснителя отбирается подписка, которою онъ обязывается не преслѣдовать больше сына.

Баптисты, видимо, примолкли. Впрочемъ надо сказать, способъ ихъ пропаганды откровенностью никогда не отличался. Пропагандисты баптизма, особенно когда стали смѣшивать баптизмъ со штундою, еще болѣе становятся осторожны въ своихъ дѣйствіяхъ. И со стороны православныхъ ревнителей мы не слышимъ жалобъ на этихъ сектантовъ въ продолженіе почти всего 1899 года. Лишь въ самомъ концѣ этого года поступило донесе-

ніе отъ причта с. Кіевки, Новоузенскаго уѣзда, о распространеніи крестьянами этого села Анфимомъ, Ефимомъ и Венедиктомъ С—ми и села Куриловки Алексѣемъ Б. баптистскаго ученія, съ порицаніемъ православія и попытками совратить въ сектантство семейство Ивана П. Надо, однако, замѣтить, С—вы и Б.—давнишніе дѣятели баптизма. Одинъ изъ С—хъ, за пропаганду его, успѣлъ высидѣть въ тюрьмѣ сколько-то мѣсяцевъ. И настоящей случай возникновенія баптистской пропаганды былъ вызванъ, ближайшимъ образомъ, выходомъ изъ тюрьмы пропагандиста баптизма, ставшаго мученикомъ въ глазахъ своихъ единовѣрцевъ. Какъ бы только опять не пришлось ему сѣсть въ эту тюрьму, а съ собою посадить и другихъ своихъ сотоварищей.

Дозволилъ себѣ, только уже тайную пропаганду крестьянинъ села Куриловки, Петръ С., мѣстный пресвитеръ баптистовъ и, благодаря его пропагандѣ, совратился изъ православія въ баптизмъ проживающій въ этомъ селѣ крестьянинъ Пензенской губерніи, Инсарскаго уѣзда, села Старосивильскаго Майдана, Григорій. Свѣдѣнія объ этомъ событіи поступили въ Консисторію 28 декабря.

Укажу еще на одинъ незначительный фактъ, — служащій печальнымъ финаломъ исторіи сожительства баптиста К. Б—ва съ числившеюся православною, крестьянкою деревни Новой Александровки, Новоузенскаго уѣзда. Анною К—вою. Б—овъ бросилъ К—ву. Последняя привлекла было Б—ва къ уголовной отвѣтственности за сожительство; но прошенію ея не было дано движенія, въ виду отсутствія состава преступленія въ дѣяніи Б—ва.

Вліяніе сектантской пропаганды, тайной или явной, — безразлично, должно быть признано, по крайней мѣрѣ, для Новоузенскаго уѣзда, фактомъ несомнѣннымъ. Нѣтъ прямыхъ совращеній изъ православія, или мало ихъ; но за то въ самомъ бытѣ крестьянъ наблюдается что-то неладное, непохожее на то, что еще, сравнительно, такъ недавно наблюдалось. Переведеннаго въ село Черебаево, Новоузенскаго уѣзда, священника поразило небрежное отношеніе прихожанъ къ изображенію на себѣ крестнаго знаменія и неуважительное обращеніе съ священникомъ при встрѣ-

чахъ съ нимъ. Встрѣчаясь съ нимъ, прихожане не подходятъ подъ благословеніе, а суютъ ему руку скорѣе для пожатія. Правда, это явленіе и подобныя ему наблюдаются въ немногихъ селеніяхъ Новоузенскаго уѣзда и, между прочими, въ селѣ Генеральскомъ среди тамошнихъ „крестьянъ-пановъ“, заподозрѣнныхъ почему-то въ принадлежности къ „паніашковщинѣ“. Да, нѣтъ уже прежнихъ патріархальныхъ отношеній между пастырями и паствою въ Новоузенскомъ уѣздѣ; а такъ—какъ тамъ нѣтъ и фабрикъ съ заводами,—этихъ признанныхъ разрушителей русскаго патріархальнаго быта, то невольно приходишь къ мысли о сектантствѣ, особенно баптизмѣ, какъ такомъ новомъ факторѣ исторической жизни народа, который дѣйствуетъ разрушительнымъ образомъ на вѣковѣчные устои его. Каковы эти устои, иной вопросъ.....

Келейницы продолжаютъ бунтовать противъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, запретившаго имъ чтеніе псалтири безъ разрѣшенія мѣстныхъ священниковъ. Недовольство этимъ распоряженіемъ высказываютъ, впрочемъ, тѣ изъ келейницъ, которыя въ чтеніи псалтири имѣли иногда единственный легальный способъ добыванія себѣ хлѣба,—нелегальныхъ способовъ у нихъ всегда много. Когда священникъ села Димитріевки, Николаевскаго уѣзда, объявилъ мѣстнымъ келейницамъ означенное распоряженіе, послѣднія встали прямо во враждебныя отношенія къ священнику, при чемъ двѣ изъ нихъ: Марія Янговатова и Акилина Авилова отказались подчиниться этому распоряженію. Между тѣмъ, въ нравственномъ отношеніи келейницы эти оказались небезупречными: ихъ соблазнительный образъ жизни былъ на виду у всѣхъ. И не взирая на это, келейницы открыли противъ священника настоящую компанію—глумленія, издѣвательства, клеветы. Епархіальное Начальство поручило благочинному внушить келейницамъ, чтобы онѣ, подъ угрозой отлученія, непременно испросили у священника прощеніе. Вѣроятно, внушеніе подѣйствовало, такъ какъ болѣе жалобъ на келейницъ не стало видно.

Что келейницы вообще небезупречны въ нравственномъ отношеніи, еще разъ доказывается донесеніемъ сельскаго старосты

села Боголюбовки, Бузулукскаго уѣзда, Африна, сообщившаго, что крестьянка этого села Агапія Панагаева, *монашка*, живетъ въ келіи, но „ведетъ себя не такъ добросовѣстно, какъ надлежало бы настоящей монашкѣ: учиняетъ скандалы, укрываетъ въ келіи пьяницъ, развратничаетъ“.... Предложено было пастырски внушить келейницѣ необходимость раскаянія и правильного образа жизни.

Незначительными кажутся эти факты изъ келейной жизни; но если припомнить, что они обнаруживаются каждый годъ и что келейницъ и келейниковъ въ епархіи насчитывается 3360 человекъ (1809 келій, 130 келейниковъ, 3230 келейницъ), то придется сознаться, что келейничество вообще зло трудно искоренимое и зло такого рода, которое потребуетъ къ себѣ особенно внимательнаго отношенія, если вздумаютъ покончить съ нимъ. То интересно, что за келейничество, въ большинствѣ случаевъ, сами крестьяне.

Отъ келейничества до хлыстовства обыкновенно переходъ довольно легкій. Да, если принять въ расчетъ, что въ предѣлахъ Самарской епархіи хлыстовство и вербовало своихъ послѣдователей изъ келій; а одна фракція этой ереси — бесѣдничество вышло непосредственно изъ келлій и, позаимствовавши хлыстовскими воззрѣніями, снова замкнулось въ келіяхъ. Одинъ изъ келейниковъ тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ, знаменитый въ свое время Щегловъ явился основателемъ монтанизма, того же хлыстовства и даже въ мало измѣненной формѣ. Жилъ онъ и дѣйствовалъ въ Самарѣ и вблизи ея и, конечно, оставилъ послѣ себя не мало своихъ послѣдователей въ этомъ городѣ, гдѣ они и сейчасъ найдутся.—Одинъ изъ ревнителей православія сообщилъ мѣстному миссіонеру о. Кесареву о своемъ хозяинѣ, Самарскомъ мѣщанинѣ Яковѣ Ч—вѣ, какъ о главарѣ хлыстовъ г. Самары. Послѣдователей у Ч—ва въ одной Самарѣ до 12 семействъ; а на радѣнія, бывающія въ домѣ Ч—ва, пріѣзжаютъ хлысты изъ селеній Бузулукскаго и Николаевскаго уѣздовъ и, между прочимъ, изъ села Колывана, Самарскаго уѣзда. Интересно показаніе ревнителя о радѣніяхъ, бывающихъ у Ч—ва. По словамъ ревните-

ля, на радѣніяхъ, послѣ обычныхъ — плясанья и пѣнія кантовъ, тушатся огни минутъ на 20 на 30; затѣмъ опять зажигаются, и начинается чаепитіе. Особенность Самарскихъ хлыстовъ заключается еще въ томъ (судя по тому же показанію), что они круглый годъ ѣдятъ скоромное, мясное. Изъ этого можно заключить, что Самарскіе хлысты, оставивъ завѣты своего предводителя Щеглова, примкнули къ той группѣ хлыстовства, которая возникла на молоканской почвѣ и получила характерное названіе мормонизма.

Сильные размѣры приняло бесѣдничество въ селѣ Большой Каменкѣ, Самарскаго уѣзда. Здѣсь дѣло доходитъ до того, что православному населенію приходится прямо таки ступшевываться, благодаря, главнымъ образомъ, поддержкѣ, оказываемой сектантамъ со стороны сельскихъ и волостныхъ властей. Одинъ изъ такихъ начальниковъ, любимый и стоящими выше его лицами за удачныя податныя операціи, тайно принадлежа къ общинѣ бесѣдчиковъ и „пользуясь отъ нея сестричками“, такъ высоко поднялъ фонды этой общины, что о какомъ-либо сопротивленіи ей со стороны духовенства и православнаго населенія пока и мыслить нельзя. Одинъ изъ ревнителей православія вступилъ было въ борьбу съ хлыстами, но потерпѣлъ такое пораженіе, что навсегда закаялся бороться съ ними. Хлысты поставили всѣхъ на ноги: и судей, и власти, — и врагъ былъ ошельмованъ.

Не безынтереснымъ является разсказъ одного раскаявшагося хлыста (А. И. Казакова) о положеніи мѣстнаго сектантства. Вотъ этотъ разсказъ.

„Женившись въ молодыхъ годахъ, я съ первыхъ дней супружества сталъ зачитываться житіями святыхъ. Желаніе подражать подвигамъ ихъ владѣло всѣмъ моимъ существомъ и чѣмъ больше я размышлялъ, тѣмъ больше сталъ видѣть въ своей женитьбѣ необдуманый шагъ. Смущенное состояніе моей души я повѣдалъ своему другу дѣтства Бѣлякову, еще неженатому и богобоязненному человѣку. Обсудивши дѣло и помолившись Богу, мы надумали скрыться въ Жигулевскихъ горахъ. Но въ день предполагаемаго побѣга мнѣ случайно встрѣтилась приживалка, въ то время мало извѣстной, Ксеніи Даниловны Прохоровой и сказала мнѣ, „что ты

не придешь къ намъ? вѣдь наша матушка Ксенія — истинный источникъ благодати, она ждетъ тебя, чтобы указать тебѣ настоящую дорогу“. Сказанное было принято мною, какъ гласъ самого Провидѣнія. Познакомившись съ Ксеніею, я всей душой увѣровалъ въ нее и, вмѣстѣ съ другими, былъ убѣжденъ, что устами ея говоритъ сама Св. Троица. Ее называли богородицею въ томъ смыслѣ, что слова ея перерождали грѣшныхъ людей въ настоящихъ христіанъ, которые носили истиннаго Христа въ своихъ тѣлесахъ. По ея совѣту, я совсѣмъ оставилъ мысль о пустынножительствѣ; съ ея же совѣта, избралъ совершенное воздержаніе отъ плотскаго общенія съ женою и свой обѣтъ сдержалъ за все время пребыванія въ сектѣ. Но видя, какъ другіе расходились съ собранія парочками, и наблюдая, что изрѣдка обнаруживались плоды преступной связи сестричекъ съ братцами, при чемъ для заглаженія проступка требовалось только покаяніе предъ лицомъ матери Ксеніи, за которымъ слѣдовалъ маленькій выговоръ, я сталъ разжигаться страстію къ самой матери Ксеніи, чему и она не мало способствовала, болѣе всѣхъ приближая меня къ себѣ и часто задерживая меня, подъ предлогомъ чтенія, на всю ночь. Я достигъ того, что она клала меня на свою постель; но на мои дальнѣйшіе порывы страсти отвѣчала: „Помни, что ты лежишь не съ человекомъ“, и дивное дѣло, на другую ночь опять прислала за мной, и снова повторялась таже исторія. Такъ было много разъ. Послѣ она мнѣ объявила, что дѣлала такъ „для испытанія градусовъ моего плотскаго похотѣнія“; а по словамъ знакомыхъ мнѣ монаховъ, которыхъ я спрашивалъ объ этомъ, и она мысленно услаждалась моею плотію. Словомъ, я замѣтилъ прежняго ея наперсника Ивана Пичужкина, впоследствии монаха Иларіона, который, по словамъ Ксеніи, въ истинахъ вѣроученія былъ просвѣщенъ какимъ-то старцемъ Саровской пустыни Каѳодоромъ (Агаѳодоромъ), а послѣдній самимъ Серафимомъ Саровскимъ. Всѣ мнѣ льстили, отъ чего демонская гордость завладѣла мною: мнѣ казалось, что священники и по жизни, и по слову ученія далеко не стоили меня. Тоже говорили и всѣ участники нашихъ бесѣдъ: „Охъ, какую околесину нынѣ поць несъ, — скажетъ кто-нибудь,

другой подскажетъ и добавитъ: „занесъ широко, да вершину и не сумѣлъ сдѣлать; вотъ кабы Алексѣя Иваныча, братцы, поставить, такъ онъ бы, небось, сказалъ“. Затѣмъ сыпались хулы на церковь, на священниковъ, на таинства. Польщенный похвалами, я старался на дѣлѣ показать, что стою ихъ, и часто на собраніяхъ говорилъ горячія рѣчи о воздержаніи отъ мяса и вина, хотя втихомолку и выпивалъ самъ. Пожертвованія къ намъ сыпались иногда цѣлыми сотнями рублей и не только деньгами, но и цѣлыми возами хлѣба или другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Черезъ мои руки прошло нѣсколько тысячъ и всѣ онѣ попали въ руки В. Л. П—ова. Когда началось судебное преслѣдованіе послѣдняго, нѣкто Викторъ Александровъ, захвативъ съ собою большія суммы денегъ, ушелъ въ Іерусалимъ, гдѣ и померъ. Деньгами его воспользовалась одна монахиня П—а, которая родомъ изъ авральскихъ крестьянокъ и всегда была въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ съ П—ыми. Когда изъ Іерусалима получено было извѣстіе о болѣзни Виктора Александрова, П—а нарочито поехала туда и устроила тамъ торжественныя похороны безродному Виктору.—Ксенія Прохорова ревниво оберегала своихъ послѣдователей отъ всякаго сторонняго вліянія. Сторонилась она также и отъ сближенія съ раковской Анастасьей Кузьминишной, которая держала своихъ послѣдователей въ болѣе суровыхъ правилахъ жизни. Въ настоящее время одни изъ Больше-Каменскихъ сектантовъ являются почитателями умершей Ксеніи, другіе—Настасьи Кузьминишны, отъ которой даже и теперь какъ-то ухищряются получать письма. Во главѣ ихъ стоитъ Больше-Каменскій крестьянинъ Яковъ Сыкинъ.

Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ возникаютъ радѣнія (бесѣдки) въ селѣ Павловкѣ, въ домѣ крестьянина Семена Щенцова, который стоитъ во главѣ мѣстныхъ сектантовъ. Обнаруженіе факта возникновенія бесѣдокъ въ Павловкѣ повлекло за собою другое, довольно важное открытіе. Оказалось, что Павловскіе бесѣдники, напр. тотъ же Щенцовъ, имѣютъ сношенія съ заключенною въ Суздальскомъ монастырѣ инокинею Маріею, въ мѣрѣ Анастасіею Керовою, пресловутою Кузьминишною,—съ которою сносятся, какъ

сейчасъ видѣли, и Каменскіе сектанты. Возникновеніе бесѣдокъ въ Павловкѣ дало поводъ къ изслѣдованію самого Павловскаго бесѣдничества. Нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ далъ мѣстный учитель церковно-приходской школы — Радаевъ. На основаніи этихъ свѣдѣній, епархіальный миссіонеръ характеризуетъ Павловскую ересь, какъ секту, во многомъ приближающуюся къ хлыстовству, хотя и нетождественную съ послѣднимъ. Несомнѣнные признаки хлыстовства, по его мнѣнію, заключаются въ слѣдующемъ: 1) Павловскіе сектанты называютъ себя *избранными людьми Божиими*; 2) главный наставникъ ихъ Семснъ Щенцовъ называетъ себя и другими почитается истиннымъ человѣкомъ, получившимъ истину отъ *великой пророчицы* Анастасіи Кузьминишны, *настолько святой, что ученіе ея тоже евангеліе*; 3) благодать Божія, церковь и таинства не нужны: къ чему онѣ, когда *спассти можетъ и мірянинъ* только бы онѣ были *истиннымъ человѣкомъ*, — напр. Щенцовъ, — подчиненіе которому они выказываютъ даже въ храмѣ, творя крестное знаменіе и поклоны по его указанію; 4) въ страстную седмицу намѣренно предаются невоздержанію, а въ великія пятницу и субботу не ходятъ и въ церковь, говоря, что *у нихъ нѣтъ мертваго Бога*; 5) полагая всю надежду спасенія на своего наставника, бесѣдчики не придають значенія св. писанію, а св. преданіе и совсѣмъ отвергаютъ; 6) для начала спасенія у бесѣдчиковъ требуются прежде всего *покаяніе и исповѣдь* предъ лицомъ главнаго наставника, — *обязательство*, или клятва небомъ и землею въ удостовѣреніе молчаливаго храненія всѣхъ тайнъ секты, и *благословеніе*, со стороны наставника, на благочестивую жизнь. 7) Затѣмъ требуется: не пить вина, не ѣсть мяса (не вездѣ) и ходить на бесѣдки. 8) Только принадлежащихъ къ сектѣ бесѣдчики считаютъ своими ближними; всѣхъ другихъ, даже родителей и дѣтей, считаютъ своими непримиримыми врагами.

Въ Бузулукскомъ уѣздѣ хлыстовство въ 1899 году обнаружено по селамъ: Ероховкѣ, Шахматовкѣ и Александровкѣ — Грачевкѣ, и по деревнямъ: Яковлевкѣ и Трофимовкѣ. Въ первыхъ двухъ оказались совратившимися въ ересь семейства: проживаю-

щаго на хуторѣ Крутовыхъ Антона Яковлева (изъ села Ероховки) и Бориса Бахметьева и Θεодора Фролова (изъ с. Шахматовки). Вмѣстѣ съ обнаруженіемъ хлыстовства въ этихъ двухъ селахъ, обнаружено было и малое знакомство съ сектантствомъ со стороны мѣстныхъ священниковъ, высказавшихъ сомнѣніе въ принадлежности указанныхъ крестьянъ къ ереси только потому, что они оказались усердными исполнителями обрядовъ церкви. Въ Тримихайловскомъ приходѣ хлыстовство тоже видимо ширится. Правда, нѣкоторые изъ прежде заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ ереси, по наблюденію священника, какъ будто, оставили свое заблужденіе (д. Яковлевой крестьяне Шепиловъ, Сапфировъ и Мартиніановъ); за то являются на сцену новые прозелиты ереси: въ Яковлевкѣ О. П—въ, совращенный сельскимъ писаремъ Ж—нымъ, въ Тримихайловкѣ: Василій П. Михей Н., Капитонъ и Филиппъ Щ—вы, Н. З—нъ, Максимъ и Константинъ К—ны. Трофимовскіе хлысты (иначе молокане-хлысты, или мормоны) были захвачены во время самаго радѣнія (обычно хлыстовскаго). Радѣніе происходило въ домѣ крестьянина Ивана Р—на, а главнымъ *радѣтелемъ* явился Тюкалинскій мѣщанинъ изъ ссыльныхъ О. П—кій. На радѣніи было до 28 участниковъ,—все изъ д. Трофимовки.

Въ ночь на 12 января священникъ села Александровки-Грачевки О. Турутинъ накрылъ мѣстныхъ мормонъ на собраніи, бывшемъ на мельницѣ крестьянина Павла Корчагина. 12 числа Турутинъ вторично пытался захватить сектантовъ во время ихъ радѣнія; но засталъ въ домѣ Корчагина лишь шесть человекъ. Въ этотъ день Корчагинъ далъ подписку не дѣлать собраній, а 24 января представители 15 семействъ, заключавшихъ въ себѣ до 80 душъ обоого пола, заявили священнику о переходѣ въ молоканство. Обычное явленіе, наблюдаемое въ послѣднее время среди мормонъ, преслѣдуемыхъ полиціею и духовенствомъ за ихъ радѣнія. Заявляя о переходѣ въ молоканство, мормоны думаютъ, что имъ, какъ молоканамъ, дозволятъ собираться на радѣнія. Но вскорѣ отпавшіе, будто бы, въ молоканство убѣдились, что на нихъ продолжаютъ смотрѣть, какъ на хлыстовъ, и тогда нѣко-

торые изъ нихъ стали въ явно враждебныя отношенія къ православнои церкви. Такъ, одинъ изъ мѣстныхъ молоканъ Иванъ К—въ, въ своей, ненависти къ православію, допустилъ наглое глумленіе надъ крестомъ Господнимъ.

(Окончаніе будетъ).

СООБЩЕНІЕ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Соборъ Св. Владиміра въ Кіевѣ. И. В. Александровскій. Изд. 4-е съ рисунками. 1898 г. Кіевъ. Ц. 40 коп.

Брошюра обнимаетъ слѣдующіе вопросы. — Сооруженіе собора. Внѣшній видъ и отдѣлка его. Картины Васнецова, Нестерова, Свѣдомскаго, Которбинскаго. Орнаментовка. Мраморныя работы, бронза, ризница, стоимость сооруженія собора по частямъ и въ цѣломъ. Общее впечатлѣніе при видѣ собора. Освященіе его (20 авг. 1896 г.).

Названная брошюра (80 стр.) достаточно знакомитъ съ монументальнымъ и грандіознымъ Кіевскимъ Владимірскимъ соборомъ, который Кіевляне считаютъ лучшимъ, чѣмъ храмъ Спасителя въ Москвѣ. Особенно интересными показались намъ сужденія о художественныхъ картинахъ Васнецова съ указаніемъ ихъ внутренняго, не всякому виднаго и понятнаго смысла. Посѣщеніе собора, по прочтеніи книжки, много выиграетъ со стороны содержательности и желательныхъ результатовъ.

Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Ф. В. Фарраръ. Перев. съ англійскаго Ф. С. Комаровскаго. Ц. 2 р.

Имя автора названной книги слишкомъ извѣстно, чтобы говорить о его авторитетности. Въ книгѣ представлены типы англійскихъ студентовъ разныхъ направленій и характеровъ — и идеальныхъ, желательныхъ, и отвратительныхъ; описывается ходъ постепеннаго развитія; случаи паденія и возстанія. При чемъ путемъ тонкаго психологическаго анализа утверждается положеніе, что человѣкъ становится лучше съ момента раскаянія, признанія себя виновнымъ. Вся трудность для окружающихъ по отношенію къ человѣку, нуждающемуся въ улучшеніи себя, заключается въ при-

веденіи его къ раскаянію. Разъ наступило раскаяніе, а не ожесточеніе и полное отчаяніе, дѣло можно считать обезпеченнымъ и поправимымъ.

Нельзя не видѣть, насколько эта книга полезна для воспитателей и воспитываемыхъ. Самыя детали книги, описывающей нравы изъ жизни молодежи англійской, во многомъ для насъ непонятной, ступшевываются предъ общимъ впечатлѣніемъ и дѣлають книгу интересною и назидательною.

Внѣшняя чистота изданія, крупный и ясный шрифтъ увеличиваютъ цѣнность книги.

Вышли брошюрки „Духовно-нравственной библіотеки“: 1) Пьяницы царствія Божія не наследуютъ; 2) Лѣность—мать всѣхъ пороковъ. 3) Объ ангелѣ хранителѣ душъ и тѣлесъ нашихъ. 4) Милуяй нища взаимъ даетъ Богу. 5) Покаяніа отверзи ми двери, Жизнодавче. 6) О необходимости и спасительности посѣщенія храма Божія. 7) О поминовеніи усопшихъ и духовномъ здравіи живыхъ. 8) Въ несчастіи прибѣгай съ молитвою къ Богу и Его святымъ угодникамъ. 9) Съ чужимъ добромъ бѣду принесешь въ домъ. 10) Дума за горами, а смерть за плечами. 11) Слово тнило, да не исходитъ изъ устъ вашихъ; 12) Въ чемъ состоитъ истинный постъ. Сост. канд. бог. Г. Орловъ. Ц. каждой брошюрки 5 коп.; всѣ 12 брош. за 80 к. съ перес.

Книжки назидательныя. Къ сожалѣнію нѣкоторыя страницы совсѣмъ нельзя читать (напр. 1-я брош.) вслѣдствіе того, что отъ тонкости бумаги слова одной страницы вышли на другую.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, напечатанныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1867 г. по 1899 годъ, за тридцать два года.

(Продолженіе).

1885.

98) № 1. Лжесоборъ безпоповцевъ поморскаго толка въ Г. Саратовѣ, стр. 7.

99) № 3. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ православной церкви. Архимандрита Павла, стр. 49.

100) № 7. Отчетъ Самарскаго Епархіального Комитета Правосл. Мис. Общ. за 1884 г.

101) № 8. Противоокружники и окружники австрійскаго толка въ настоящемъ ихъ состояніи, стр. 185.

1886.

102) № 6, 8. Святой Животворящій Крестъ Господень (противъ штунды). Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, стр. 113, 170.

103) № 7. Отчетъ Самарскаго Епархіального Комитета за 1885 г., стр. 137.

104) № 11. Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицанія на именуемые старообрядцы, страница 215.

1887.

105) № 5, 8. Стремленіе неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ. (Изъ исторіи раскола Самарской епархіи въ 60 годахъ настоящаго столѣтія). М. Гребнева, стр. 105, 129, 145, 199.

106) № 6. Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета П. М. О. за 1886 г.

107) № 18. О клятвахъ собора 1667 года, стр. 361.

108) № 19. О почитаніи св. иконъ, стр. 385.

109) № 20. О богоучрежденности и непрерывности священноначалія въ Христовой церкви, стр. 401.

110) № 21, 22. О вѣчности трехъ священныхъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской противъ безпоповцевъ, стр. 425, 449.

111) № 23. О числѣ и составѣ единовѣрческихъ приходахъ въ Самарской епархіи за 1886 г., стр. 519.

112) № 23. Свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи за 1886 г., стр. 519.

1888.

113) № 8. Отчетъ Самарскаго Епархіального Комитета П. М. О. за 1887 г., стр. 230.

114) № 11. Раскольнической Самарскій лжеепископъ Амвросій. М. Гребнева, стр. 316.

115) № 13. Лжепопъ Люцерновъ. В. К—въ, стр. 316.

116) № 17. Дочего дожило въ наши дни бѣглопоповство. Пр—й С—нь, стр. 519.

117) № 11. Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ Москвѣ, въ домѣ Шумова въ 1883 и 1884 г.г. (библіографическая замѣтка).

1889.

118) № 5. Школа и расколъ. Свящ. А. Ушмар., стр. 138.

119) № 7. Отчетъ Самарскаго Епархіального Комитета за 1888 г., стр. 191.

120) № 9. Вразумленіе Божіе: наказаніе изувѣру раскольнику, стр. 277.

121) № 11. Нѣкоторые изъ пріемовъ раскольническихъ собесѣдниковъ. Проф. Н. И. Ивановскаго, стр. 327.

122) № 11. Собесѣдованіе прот. К. Крюкова съ глаголемыми старообрядцами въ Самарѣ 29 и 30 марта 1889 г. Свящ. Н. Русанова, стр. 332.

123) № 11. Свѣтъ во тьмѣ раскола и наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной церкви. Л. (Библіографическая замѣтка), стр. 339.

124) № 13. Собесѣдованіе прот. В. Крюкова съ бѣглопоповцами въ Самарѣ 23 апрѣля 1889 г. В. С. Д. Боголюбова, стр. 398.

125) № 13. Собесѣдованіе его же съ поморцами (въ г. Новоузенскѣ 18—20 мая 1889 г. Л.

126) № 21. Архіепископъ Пермскій Аркадій и его начертаніе правилъ для священниковъ, въ приходахъ коихъ есть раскольники, стр. 657.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ (сентябрь 1900 г.).

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на евангеліе отъ Іоанна, стр. 289.

Рѣчь св. первомученика Стефана (Ея общій характеръ, задача и содержаніе) К. Орлова, стр. 1.

Церковное правительство (изъ лекціи покойнаго профессора Московскаго Университета), А. С. Павлова, стр. 28.

Достоинство священства. Сергія Митрополита Московскаго, стр. 45.

Очерки по исторіи религіи. (Предисловіе). С. С. Глаголева, стр. 59.

Кому принадлежатъ четвертая и пятая книги св. Василя Великаго противъ Евномія. (Библиографическая справка) А. А. Спасскаго, стр. 79.

Зарубежная русь къ началу 20 вѣка. (Письмо въ редакцію). А. Вознесенскаго, стр. 107.

Поѣздка въ Римъ. В. А. Соколова, стр. 119.

Библиографія. Оберъ-Прокуроры Святѣйшаго Синода до половины XIX столѣтія. С., стр. 146.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, стр. 529.

Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1899 г., стр. 33.

Объявленія, стр. 1.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ (книга 7).

Отдѣль І-й.

Буддизмъ передъ судомъ Евангелія. Свящ. 1. 1. Покровскаго (окончаніе), стр. 145.

Отличіе христіанскаго оптимизма отъ оптимизма философскаго и его превосходство надъ нимъ Е. И. Аѳонскаго, стр. 160.

Нищета и богатство по учению Спасителя. Д. А. Н., стр. 195.
Отдѣлъ II.

О взаимоотношеніи церковно-приходскихъ и городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ. П. Н. Б—ва. (Продолженіе), стр. 205.

По поводу нападокъ на византизмъ и обрядность въ русской православной Церкви. С. М. Б—го, стр. 227.

Михаилъ Никифоровичъ Катковъ въ его отношеніи къ церковнымъ вопросамъ. С. С., стр. 246.

Библиографія, стр. 272.

М. Тарѣвъ, Испытанія Господа нашего Иисуса Христа.— Старчество по учению святыхъ отцовъ и аскетовъ.— Новѣйшія учебныя руководства по объясненію богослуженія православной церкви для гимназій и прогимназій. (Окончаніе). Свящ. Вл. М. Гобчанскаго.— Уроки по закону Божию для младшаго возраста. Первый годъ. Примѣнительно къ примѣрной программѣ 1897 года вѣдомства М. Н. Просв. Свящ. П. I. Новыя книги.

СТРАННИКЪ (сентябрь 1900 г.).

О высшемъ началѣ общественной нравственности В. Завитневичъ, стр. 1.

Изъ области церковно-богослужебнаго устава А. Кычигинъ, стр. 22.

Дѣти духовенства. Историческій очеркъ вопроса объ ихъ правахъ. Н. Марковъ, стр. 44.

Судьбы Китая. 1) Возможность предвидѣть нѣкоторыя политическія событія. II. Судьбы Китая въ ближайшемъ будущемъ. А. Сапожниковъ, стр. 64.

Ироды. Происхожденіе ихъ династїи, главные представители ея и ихъ историческая судьба. Малые Ироды. I. Иродъ Архелай народоправитель. II. Иродъ Филиппъ I. III. Филиппъ Четвертовластникъ. А. Райнъ, стр. 78.

Важное условіе успѣшнаго служенія духовенства. (Очерки изъ житія—бытїя духовенства). М. Тукмачевъ, стр. 89.

Внутреннее церковное обозрѣніе. Связь вопросовъ нашей

жизни съ вопросомъ о воспитаніи въ русскомъ духѣ и направленіи. Жизненность вопроса о матеріальномъ обеспеченіи нашего православнаго духовенства. Необходимость обеспечения духовенства на счетъ государственной казны и своевременность освобожденія духовенства отъ практикуемыхъ теперь способовъ изысканія имъ средствъ для жизни, стр. 114.

Обзоръ журналовъ. Памяти высокопр. Іоанникія, Митрополита Кіевскаго („Богосл. Вѣстн.“). Библия и научныя изслѣдованія въ области первобытной религіи человѣчества: согласіе и основные пункты разногласія между ними („Богосл. Вѣстн.“). Дарвиновское ученіе и философія Ницше въ современномъ обществѣ („Душепол. Чтеніе“). — Необходимость внесенія философскаго элемента въ постановку преподаванія Зак. Божія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учеб. заведеній („Вѣра и Церковь“). Поученіе о. Іоанна Кронштадскаго (ibid). Электрическое освѣщеніе въ православныхъ храмахъ съ точки зрѣнія исторической и церковно-литургической (ibid). Профессоръ Н. И. Субботинъ о мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядческимъ („Душепол. Чтеніе“). „Кому Китай объявилъ войну“? Слово о. Іоанна Кронштадскаго (ibid), стр. 115.

Церковная жизнь у славянъ. Религіозно-нравственное состояніе Болгаріи. Школа и духовное образованіе. Новый переводъ библии на болгарскій языкъ. Забота о сохраненіи памятниковъ старины въ болгарскихъ церквахъ и монастыряхъ. Проектъ археологическаго общества при болгарскомъ синодѣ. Столкновеніе между болгарами и румынами изъ за Македоніи. Болгарскій князь Фердинандъ и папа. Юбилей турецкаго султана и отношеніе къ нему болгаръ. Сербія: удаленіе Милана, свадьба короля Александра и новый порядокъ вещей. — Черногорія: подарокъ Государя Императора черногорскому князю Николаю по случаю сорокалѣтія княженія послѣдняго. Изъ жизни и быта австрійскихъ славянъ, стр. 130.

Извѣстія и замѣтки. Изъ русской церковно-общественной жизни: новый митрополитъ Кіевскій. Реставрація новгородскаго Софійскаго собора. Мстиславовъ храмъ во Владимирѣ Волинскомъ.

Изъ церковной и общественной жизни за-границей. Празднованіе Драконовой лады. Изъ міра науки: Будущее народовъ и религіи. Миссіонерство: Полтавское отдѣленіе Миссіонерскаго общества въ 1899 г. юбилей: 250-лѣтіе празднованія на Руси Грузинской иконѣ Божіей Матери (1650—1900). Некрологи В. С. Соловьевъ, стр. 141.

Книжная лѣтопись. Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія Московскаго духовнаго цензурнаго Комитета, стр. 159.

МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ (сентябрь 1900 г.)

Къ вопросу объ освященіи воскреснаго дня и праздниковъ. Подольскій миссіонеръ. В. Лотоцкій, стр. 177—192.

Единоувѣріе за время столѣтняго существованія его въ Русской Церкви. Внутренняя жизнь единовѣрія. М. Чельцовъ, стр. 192—209.

Организація штундистской миссіи и протоколы одного сектантскаго съѣзда — конференціи. В. Скворцовъ, стр. 209—225.

Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ. Сторона имущественная, стр. 226—230.

Бѣгуны жилые и видовые, иначе „познаемые и оглашаемые“, стр. 231—240.

Заблужденія рационалистическаго сектантства въ вопросѣ о послѣднихъ судьбахъ человѣка. Свящ. А. Темномѣровъ, стр. 241—248.

Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Памяти В. С. Соловьева, философа — богослова, С. Потѣхинъ, стр. 248—256.

Мое первое знакомство „съ собесѣдниками“. Свящ. Алексѣй Урбанскій, стр. 256—262.

До чего дошли уральскіе сектанты — іеговисты. Проф. Н. Ивановскій, стр. 262—264.

Изъ миссіонерскихъ запросовъ.

Что такое — херувимы?

С.-Петербургскій мис. Булгаковъ, стр. 264—269.

Изъ миссіонерской полемики съ сектантами раскольниками.

Бесѣда съ штундистами, по поводу налагаемыхъ властью на сектантовъ судебнo-административныхъ взысканій и чинимыхъ имъ

православными людьми обидѣ. Кіевскій миссіонеръ С. Потѣхинъ, стр. 269—284.

Миссіонерство секты и расколъ. (Хроника). Новый митрополитъ Кіевскій и свѣтлыя упованія миссіи.

Изъ наблюденій о нынѣшнемъ состояніи Кіевской миссіи и сектантства. Усиленіе малеванщины и психопатизма въ штундѣ. Вожаки эксплуататоры и смута въ народѣ.—Сектантскій караванъ и отрывокъ изъ бесѣды въ полицейскомъ участкѣ мѣна женъ.—Проникновеніе въ штунду анархическихъ идей толстовства.—Китайская война и эмиграція штундистовъ.—Баптистъ — технологъ и мнимая великая княгиня, въ роли изслѣдовательницы штундизма и ея приключенія.—Миссіонерскія заботы новаго митрополита Кіевского.—Владимірское братство и его заслуги предъ миссіей. Лѣтніе миссіонерскіе сѣзды.—Сектантскій процессъ.—(Портретъ Высокопреосвящ. Θεогноста). Э. Я., стр. 284—302.

Современный расколъ.

Неисполненіе по уѣздамъ правительственныхъ, относительно расколо-сектантства распоряженій.—Новозыбковскій исправникъ,—какъ радѣтель о православіи; его заботы и проектъ объ учрежденіи „общества ревнителѣй православія“. Я. Θ., стр. 302—304.

Библиографія.

„Къ лучшему будущему“ Н. Н. Неплюева. Гл. VІІІ. Логика любви и логика злобы. „Книжки Недѣли“ сент. 1899 г. Свящ. С. Четвериковъ, стр. 304—310.

Фридрихъ Ницше, его сочиненія и мировоззрѣнія, стр. 310—314.

Извѣстія и замѣтки.

Количество замученныхъ въ Китаѣ миссіонеровъ и христіанъ. Ксензъ подобный Бѣлякевичу, стр. 314—315.

Миссіонерскія новости, стр. 315—316.

Объявленія.

ВѢРА и РАЗУМЪ (сентябрь, кн. 1-я).

I. Отдѣлъ церковный:

Печалованіе древне-русскихъ пастырей за опальныхъ. А. Волнина, стр. 261—280.

Заслуги графа М. Н. Муравьева для православной церкви въ сѣверо-западномъ краѣ (окончаніе). А. Миловидова, стр. 281—308.

Значеніе совѣсти въ религіозно-нравственной жизни чловѣка (окончаніе). Свящ. Д. Фаворскаго, стр. 309—318.

II. Отдѣлъ философскій:

Философія монизма (окончаніе). Профессора Харьковскаго университета, прот. Т. Буткевича, стр. 187—223.

Истинная наука и ложныя притязанія современной учености. Н. Страхова, стр. 224—240.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе). В. Давыденко.—Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ въ 1900 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

(Сентябрь, книга 2-я).

I. Отдѣлъ церковный.

Слово въ день памяти и преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. О благовоспитанности. Епископа Сумскаго Иннокентія. I—VIII.

Религія, ея сущность и происхожденіе. Профессора Харьковскаго университета, прот. Т. Буткевича, стр. 319—340.

Сектантское движеніе на русскомъ сѣверѣ XIV вѣка по его происхожденію. Е. Воронцова, стр. 341—370.

Печалованіе древне-русскихъ пастырей за опальныхъ (окончаніе). А. Волнина, стр. 371—394.

II. Отдѣлъ Философскій:

Истинная наука и ложныя притязанія современной учености (продолженіе) Н. Н. Страхова, стр. 241—264.

Избранные трактаты Плотина (продолженіе). Профессора. Г. В. Малеванскаго, стр. 265—274.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Харьковскаго Училищнаго Совѣта — записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20-го августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе). В. Давыденко. — Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь въ г. Харьковѣ въ 1900 году (продолженіе). Епархіальныя извѣщенія.—Объявленіе. Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты Харьковской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—1899 годы.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (сентябрь 1900 г.).

Изъ студенческихъ воспоминаній. Прот. Н. І. Флоринскаго, стр. 4—14.

„Любодружное благое единство“. Законоучителя Елисаветженской гимназіи о. С. В. Страхова, стр. 15—22.

Високосный годъ. Настоятеля С.-Петербур. Братскаго Покровскаго храма О. П. Туманова, стр. 23—30.

Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православной церкви даетъ нынѣшняя раскольническая литература? Проф. Н. И. Субботина, стр. 31—41.

„Брачная риза“ (къ 3 сентября). Прот. А. Θ. Каминскаго, стр. 42—46.

Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло, стр. 47—52.

Матери и дѣти. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Коостромскаго (къ 8 сентября), стр. 53—57.

Подножіе ногъ Господа. Его-же. (къ 14 сентября), стр. 58—64.

Что значитъ вотще принимать благодать Божію? Его же. (къ 17 сентября). стр. 65—70.

Воздержаніе отъ грѣховъ и жизнь святая по страху Божію. Его-же (къ 24 сентября), стр. 71—76.

Самоотверженіе служителей церкви. По поводу 50 лѣтняго юбилея Протоіер. о. Флегонта Тарелкина. Его-же. стр. 77—81.

О воспитаній благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго—Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ, стр. 82—93.

Письма Преосвященнаго Теофана—затворника: 1) къ Н. И. К. и 2) къ „Бѣличкѣ“, стр. 94—102.

Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго, стр. 103—112.

Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Іеромонахъ о. Іосифъ, стр. 113—118.

Современные духовные туманы. Свящ. Н. А. Колосова, стр. 119—130.

О жизни и подвигахъ старца—затворника геосиманскаго скита, что близъ Троице—Сергіевской лавры, о. іеросхимонаха Александра, стр. 131—139.

Воспоминанія о митрополитѣ Московскомъ Платонѣ. Къ 100-лѣтнему юбилею виванской семинаріи Свящ. І. С. Шарова, стр. 140—142.

Поѣздъ въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева, стр. 143—151.

„Кому Китай объявилъ войну?“ о. Іоанна Кронштадтскаго, стр. 152—154.

„За святую вѣру, Царя и отечество“! Настоятеля церкви „Всѣхъ скорбящихъ радость“ о. О. М. Бажанова, стр. 155—159.

Объявленія.

Въ приложеніи: полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго, Съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Успенскаго собора В. С. Маркова, стр. 253—268.

Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова, стр. 121—139.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ (сентябрь 1900 г.).

Ученіе о Благодати Божіей (§ IV Тертуллиана. § V. св.

Киприана Караагенскаго) проф. А. Катанскаго, стр. 321—349.

Изъ исторіи Русской церкви въ царствованіе Петра Великаго (VI. Дѣла и власть Святѣйшаго Синода. Кругъ дѣлъ Синода по духовному регламенту.—Дѣла вѣры, образование и просвѣщеніе, управленіе церковнымъ строемъ. Церковныя имущества и церковный судъ. Постепенное отграничеваніе предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Синода, и вмѣшательство свѣтскихъ властей.— Отграниченіе предметовъ подлежащихъ рѣшенію Синода.— Власть тьмы) С. Рункевича, стр. 350—392.

Когда и какъ возникло ветхозавѣтное священство? (По поводу противобиблейскихъ мнѣній новѣйшей критики и, въ частности, взгляда берлинскаго профессора Липперта). С. Кулюкина. Стр. 393—411.

Къ исторіи раскола на сѣверѣ. Противораскольническая дѣятельность перваго холмогорскаго архіепископа Аѳанасія (1692—1702). В. Верюжскаго, стр. 412—424.

Греческій переводъ библіи LXX толковниковъ (отзывъ о сочиненіи покойнаго профессора Московской духовной академіи И. Н. Корсунскаго: „Переводъ LXX; его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности“, представленномъ имъ на соисканіе преміи митрополита Макарія). Проф. А. Некрасова, стр. 425—452.

VI. „Словарь къ Псалтири“. Отзывъ о сочиненіи „Справочный и обстоятельный словарь къ псалтири“ Петра Гильдебрандта, представленномъ имъ соисканіе преміи митроп. Макарія). Проф. П. Юнгера, стр. 453—462.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ

на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кроме того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своей цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библиотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кроме вспомогательныхъ къ изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную

потребность для современнаго поколѣнія, которое стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная богословская энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 рублей съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 1т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“ и 1т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ДѢТЯХЪ,
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Справочная и адресная книга Россійской Имперіи
съ картами, планами, портретами и рисунками
выйдетъ 1-го ноября 1900 года.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ перес. 2 рубля).

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Календаря «Синяго Креста»: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 41.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„Душеполезное Чтеніе“

Сорокъ второй НА 1901 Г. съ начала изд.

принимается: въ Москвѣ—въ редакціи (новый домъ церквм св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, квартира протоіерея Дмитрія Θεодоровича Касицына); въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45. Цѣна за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Ивогородные благоволятъ относиться для подписки такъ:

МОСКВА. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“:

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Д. Б. Епископа Виссаріона Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.
- 2) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году Д. Б. Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.
- 3) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году Д. Б. Епископа Виссаріона Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.
- 4) Костромскія поученія за 1898 г. Епископа Виссаріона. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 30 к.
- 5) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 6) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоіиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб.
- 7) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 руб. 30 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.
- 8) Голосъ пастыря, Епископа Виссаріона. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 9) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 10) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 коп., съ пер. 65 коп.
- 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новоціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 к.
- 13) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.
- 14) Сборникъ для назилательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе

изданіе. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 коп. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 коп. 18) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Ѳсофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе паденіе ницъ, воздвѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе Имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изрѣченій употребляемыхъ въ богослуженіи, Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ ПАРФЕНІЯ. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Пресвященнаго ІЕРЕМІИ—отшельника. Врачество духовное отъ міра собираемое (52 стр.) Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству ЛѢСТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣствичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА БРОНШТАДСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран. съ пересылкой 1 р. 25 к. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за девять лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897, 1898 и 1899 годы по 3 р. 50 к. На пересылку

прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ семи послѣднихъ лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

съ приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой.

- 1) 6 руб. за полное изданіе журнала со всѣми приложеніями:
 - а) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала,
 - б) 4 кв. приложенія (трехмѣсячники) съ „Миссіонерскими листками“;
 - в) 6 Проповѣдическихъ выпусковъ (двухмѣсячники): „Проповѣди Миссіонерскаго Обзорія“.
- 2) 5 руб. журналъ (12 выпусковъ) безъ приложеній.
- 3) Народно-Миссіонерская Библиотечка (въ количествѣ болѣе 50 названій) ц. 2 р., при требованіи на журналъ 1 р. 35 к.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“

Отдѣленіе Церковной Утвари

Въ Царицынѣ Н./В. Телефонъ № 74.

Облаченія для Священно-Церковно-Служителей

легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 р.

изъ парчи, газета, бархата „ 14 р. до 1000 р.

ОТЛИЧНЫЙ ПОКРОЙ и ОТДѢЛКА

Прейсъ-Курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины»

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Пятнадцатый годъ изданія.

Журналъ «Воскресный День» допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. «Воскресный День» попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

«Воскресный День» даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1¹/₂ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. «Церк. Бесѣды» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

В КНИГЪ ВѢБОГОСЛУЖ. БЕСѢДЪ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“
о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками,
примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Воскресный День»

со всѣми приложеніями, съ
пересылкой и доставкой

на **ГОДЪ**

на $\frac{1}{2}$ года
4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще
одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Нико-
лаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журвала «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ»,

МОСКВА, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

8 В Ы П У С К О В Ъ :

- | | |
|--|---|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 5. Жизнеописаніе св. пусты-
никовъ. |
| 2. Жизнь и подвиги св. апо-
столовъ. | 6. Исторія христіанства на Руси
(печатается) |
| 3. Исторія христіанской Церк-
ви до Константина Великаго. | 7. Святители и преподобные,
подвизавшіеся на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 8. Патриаршество на Руси. |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересыл-
кой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ ста-
тей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и
весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исто-
ріи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей,
примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

Для ознакомленія съ характеромъ статей въ „Воскресномъ Собе-
сѣдникѣ“ приводимъ оглавленіе одного изъ чтеній изъ 1-го выпуска:
Чудо въ Канѣ Галилейской.—Истинно христіанское супружество.—Каково
бываетъ супружество у насъ?—Образцы истинно-христіанскаго супруже-
ства: св. Давидъ и Евфросинія и св. мученики Адрианъ и Наталія.—На-
казаніе Господне за жестокое обращеніе съ женами (изъ жит. св. муч.
Гурія, Самона и Авива).—Радость и веселіе не противны Господу.—Не-
благочинное поведеніе христіанъ въ храмъ во время бракосочетанія.—Вы-
сота безбрачной жизни, или дѣвство.—Примѣръ, какъ любить Господь

дѣвственниковъ.— О христіанскомъ цѣломудріи.—Примѣры: Іосифъ Прекрасный и Потапіена.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОВЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1901 г. вышло 500 №№.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листковъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 руб., съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 100 верстъ.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОПИСАНІЕ

ЖИЗНИ, ЧУДЕСЪ И ИКОНЪ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“.

Иллюстрир. сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни.

(Осталось небольшое число экземпляровъ).

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

Литературное Обозрѣніе

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№

изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ званій, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго — «Подъ гнетомъ подозрѣній». Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 — Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

НОВЫЙ иллюстрированный журналъ НОВЫЙ
ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

Выходитъ въ Ставрополѣ, на Кавказѣ подъ редакціей Г. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящнѣйшаго изданія со многими рисунками.

Программа журнала:

Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и болѣзни пчелъ. Отд. IV. Ульи павильоны, омшанники. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкою.

Подписку адресовать: Ставрополь на Кавказѣ Г. В. Парадіеву.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

У-й годъ изданія.

Журналь, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнiя.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7) — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897, 1898 и 1899 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнiя, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Вполнѣ законченный **БЕЗПЛАТНО** **ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,**

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).

получать всѣ, подписавшіеся на журналъ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Издатель П. П. Сойкинъ. на 1901 годъ Редакторъ Ф. С. Груздевъ
(XII г. изданія)

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

*Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя
библіотеки и читальни.*

Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дасть своимъ
подписчикамъ:

52

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый нумеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исто-

ріи, науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „Природа и люди“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ „Библіотеки романовъ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ:

1) Т. I. „Искатель приключеній“.

2) Т. II. „Красный Барабинъ“.

3) Т. III. „Орелъ снѣжныхъ горъ“.

„Приключен. Сирано-ле-Вержерака“ романъ Л. Гале въ двухъ томахъ:

4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“.

5) Т. II. «Капитанъ Сатана».

Послѣдній романъ Л. Буссенара:

6) «Ледяной адъ».

Новый романъ Жюль Верна:

7) «Вторая родина».

«Сокровища Перу», романъ Вэригофера, въ двухъ томахъ:

8) Т. I. «Скитанія молод. бѣглеца».

9) Т. II. «Черезъ дебри и пустыни».

«Луговые разбойники въ Техасѣ», ром. Герштеккера, въ двухъ том.

10) Т. I. «Подъ личиною рясъ».

11) Т. II. «Законъ Линча».

12) «Копи царя Соломона», романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“

съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки Романовъ“ и Энциклопедическаго Словаря“

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть рублей. За границу съ пересылкой 8 рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюлю остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Колокольно-литейные заводы

П. Т. МИНИНОЙ

въ гор. Бузулукъ Сам. губ. и Уфѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія господъ заказчиковъ и покупателей церковныхъ колоколовъ, что заводы производятъ непрерывно отлитіе новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ, а равно производится переливка разбитыхъ на новые всевозможнаго вѣса. Колокола отливаются гармоничнаго и сильнаго звука, чистаго литья и отдѣлки; имѣютъ украшеніемъ орнаменты разнаго стиля. По желанію заказчиковъ на колоколахъ ставятся особые надписи и изображенія. Въ прочности выдается ручательство на два года. Уплата денегъ можетъ быть раздѣлена на сроки по соглашенію. Языки къ колоколамъ приготовляемъ кованые и желѣзные, литые стальные и литого желѣза. Для поднятія новыхъ колоколовъ и для снятія разбитыхъ заводы командируютъ мастеровъ и потребныя приспособленія.

Цѣна колоколовъ умѣренная.

Смѣта и подробный проектъ условія по требованію высылаются.

Адресъ: для писемъ въ городъ Бузулукъ на колокольно-литейный заводъ Пелагеи Трифоновны Мининой. Для телеграммъ: Бузулукъ: **Мининой.**

СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взноса въ общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,07 ⁰ / ₀	9,44 ⁰ / ₀	11,14 ⁰ / ₀	13,46 ⁰ / ₀	16,03 ⁰ / ₀	17,77 ⁰ / ₀

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправоеспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыя страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у агентовъ въ г. Самарѣ С. М. Тикуннова (Казанская улица домъ Маркова) и П. А. Коновалова (Николаевская улица собственный домъ) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 38,000,000 руб.

12—10

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ Ө. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школь и церквей—школь, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫВОРѢ:

ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшь шубный, ковры, скатерти бархатныя, роскошнѣйшія бумази

И ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи — получилъ **центральный магазинъ —**

И. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО 1900 ГОДА

ТОРГОВАЮЩА НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ.

ЩѢНЫ ВЪСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ, СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ТОВАРОВЪ.

1870 — Фирма существуетъ 30 лѣтъ. — 1900

Управляющій магазина **Н. Н. КЛЕНКИНЪ.**

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Считаемъ полезнымъ привести Правила, изданныя 26 марта 1870 г. о мѣрахъ къ образованію инородцевъ, такъ какъ ими нужно было отнынѣ руководиться и Николаю Ивановичу и его сотрудникамъ. Правила дѣлились на двѣ группы: А) относительно инородцевъ-христіанъ и Б) относительно татаръ-магометанъ, примѣняя ихъ и къ киргизамъ.

Начальныя школы для инородцевъ-христіанъ должны имѣть цѣлію религіозно-нравственное ихъ образованіе и утвержденіе въ православной вѣрѣ и ознакомленіе съ русскимъ языкомъ. Общимъ для всѣхъ инородцевъ-христіанъ въ системѣ образованія ихъ должно быть слѣдующее: а) орудіемъ первоначальнаго обученія для каждаго племени должно быть родное его нарѣчіе; б) учителя инородческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ и притомъ хорошо знающіе русскій языкъ, или же русскіе, владѣющіе соотвѣтствующимъ инородческимъ нарѣчіемъ, и в) должно быть обращено вниманіе на образованіе женщинъ, такъ какъ племенное нарѣчіе и племенные особенности инородцевъ преимущественно сохраняются и поддерживаются матерями.

Затѣмъ особенности въ системѣ каждой группы инородцевъ заключаются главнымъ образомъ въ томъ значеніи, какое должно имѣть родное нарѣчіе инородцевъ въ первоначальной школѣ. Въ этомъ отношеніи надлежитъ постановить слѣдующее:

а) Для дѣтей инородцевъ, весьма мало обрусѣлыхъ и почти не знающихъ русскаго языка, учреждаются особыя школы, въ которыхъ первоначальное преподаваніе совершается на инородческихъ нарѣчіяхъ, и дѣти обучаются на своемъ родномъ нарѣчій по учебнымъ книгамъ на томъ же нарѣчій. Учебными книгами

служать буквари, необходимыя молитвы, краткіе рассказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и религіозно-нравственныя книги. Для облегченія инородцамъ перехода къ изученію родного языка, всѣ эти книги печатаются на инородческомъ нарѣчій русскими буквами, съ переводомъ на русскій языкъ или безъ перевода, за исключеніемъ впрочемъ молитвенниковъ и вообще богослужебныхъ книгъ, которыя должны быть съ переводомъ на русскій языкъ. Въ то же время дѣти, при помощи мѣстныхъ нарѣчій, обучаются русскому разговорному языку посредствомъ нагляднаго обученія, и затѣмъ, какъ только усвоятъ себѣ довольно значительный запасъ русскихъ словъ и выраженій, начинаютъ обучаться русской грамотѣ (чтенію и письму совмѣстно), продолжая въ то же время обучаться и русскому разговорному языку, причемъ это наглядное обученіе и обученіе грамотѣ должны все время восполнять и помогать другъ другу, содѣйствуя какъ умственному развитію дѣтей чрезъ ознакомленіе ихъ съ окружающимъ ихъ міромъ, такъ и большому по возможности усвоенію ими русскаго языка, съ непремѣннымъ переводомъ читаннаго по-русски на мѣстное инородческое нарѣчіе. Счисленію дѣти обучаются сначала на своемъ инородческомъ нарѣчій, а потомъ уже и на русскомъ языкѣ. По достаточномъ усвоеніи дѣтьми русскаго языка, Законъ Божій преподается на общихъ основаніяхъ, причемъ повторяется на русскомъ языкѣ священная исторія съ необходимыми дополненіями, заучиваются главнѣйшія молитвы на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ и преподается краткій катихизисъ. Церковное пѣніе, какъ важное орудіе христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, вводится во всѣхъ школахъ, при чемъ пѣніе исполняется какъ на мѣстномъ инородческомъ нарѣчій, такъ и на церковно-славянскомъ языкѣ. Затѣмъ установленіе подробностей въ исполненіи такого учебнаго плана и опредѣленіе продолжительности времени на первоначальное и дальнѣйшее обученіе инородческихъ дѣтей предоставляется ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго училищнаго начальства.

Въ инородческихъ школахъ съ вышеизложеннымъ порядкомъ обученія устраиваются и смѣны для обученія дѣвочекъ.

б) Въ мѣстностяхъ съ населеніемъ смѣшаннымъ изъ природныхъ русскихъ и инородцевъ, учреждаются общія для тѣхъ и другихъ начальныя училища, въ которыхъ все обученіе ведется на русскомъ языкѣ учителемъ, владѣющимъ какъ русскимъ языкомъ, такъ и мѣстнымъ инородческимъ нарѣчіемъ, которое однакоже допускается къ употребленію лишь для устныхъ объясненій. Если же этого будетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ для инородческихъ дѣтей, до времени усвоенія ими русскаго языка настолько, чтобы обучаться вмѣстѣ съ русскими дѣтьми, устраиваются особыя при училищахъ отдѣленія на мѣстныя средства инородцевъ. При такихъ училищахъ также учреждаются смѣны для дѣвочекъ.

в) Наконецъ, для достаточно обрусѣлыхъ инородцевъ, живущихъ смѣшанно съ русскими или сплошными населеніями, учреждаются начальныя народныя училища на общихъ для русскихъ училищъ основаніяхъ.

Ближайшее завѣдываніе училищами первыхъ двухъ категорій поручается священнику—законоучителю школы, если онъ обладаетъ знаніемъ мѣстнаго инородческаго нарѣчія и пожелаетъ принять на себя таковое завѣдываніе; если же мѣстный священникъ не знаетъ инородческаго нарѣчія, въ такомъ случаѣ завѣдываніе училищемъ возлагается на учителя, а преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено свѣтскому лицу.

Надзоръ за инородческими училищами возлагается на инспекторовъ народныхъ начальныхъ училищъ, съ необходимыми при этомъ дополненіями инструкціи, которая имѣетъ быть дана въ руководство всѣмъ вообще инспекторамъ начальныхъ училищъ.

Впослѣдствіи надзоръ за сими училищами возложенъ на директоровъ и инспекторовъ нар. училищъ на общемъ основаніи въ губерніи. Кроме того, для чувашскихъ школъ при управленіи Казанскаго Учебн. Округа учреждена должность особаго инспектора въ качествѣ Окружнаго (26 января 1867 г.). Переводы священныхъ, церковныхъ, вѣроучительныхъ и вообще назидательныхъ христіанскихъ книгъ на разные инородческіе языки, а также буквари и книжки для начальнаго обученія инородцевъ, издаваемые

переводческою комиссією при Братствѣ Св. Гурія, допускаются къ употребленію въ инородческихъ начальныхъ училищахъ (Цирк. М. Н. Пр. 5 февраля 1880 г.).

Б. Относительно татаръ — магометанъ.

Въ мѣстностяхъ со сплошнымъ татарскимъ населеніемъ предположено учреждать на счетъ казны начальные сельскія и городскія училища. Учителями въ этихъ училищахъ до того времени, пока между татарами не окажется достаточное число лицъ, основательно знающихъ русскій языкъ, могутъ быть и русскіе, хорошо знающіе по-татарски, а обученіе производится примѣнительно къ порядку, указанному выше въ отношеніи инородцевъ — христіанъ, мало или недостаточно обрусѣлыхъ, съ нужными по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненіями. Татарамъ предоставляется приглашать въ эти училища на свой счетъ законоучителя своей вѣры, который бы занимался своимъ предметомъ въ опредѣленные часы по обоюдному съ учителемъ русскаго языка соглашенію. Татарскія мѣстныя общества избираютъ изъ своей среды почетнаго блюстителя для каждаго училища.

Облегчается дѣтямъ татаръ — магометанъ поступленіе въ общія училища учрежденіемъ, гдѣ окажется надобность и возможность, подготовительныхъ классовъ въ общихъ начальныхъ училищахъ, съ единственною цѣлю наученія дѣтей русскому разговорному языку. Съ другой стороны, дабы облегчить дѣтямъ какъ татаръ — магометанъ, такъ и вообще инородцевъ — нехристіанъ, прохожденіе курса въ означенныхъ училищахъ, освободить (независимо отъ посѣщенія уроковъ Закона Божія) всѣхъ таковыхъ дѣтей въ сельскихъ и городскихъ начальныхъ училищахъ отъ чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ. Расходы по устройству въ сихъ училищахъ преподаванія закона магометанской вѣры должны быть принимаемы на себя мѣстными магометанскими обществами или родителями обучающихся въ сихъ заведеніяхъ дѣтей.

Располагаются мѣстныя магометанскія общества къ учрежденію на собственныя средства классовъ русскаго языка при мектебе и медресе, съ тѣмъ, чтобы въ эти классы, впредь до приго-

товленія учителей изъ татаръ—магометанъ, были назначаемы учителя изъ русскихъ, хорошо знающихъ татарское нарѣчіе съ возложеніемъ на нихъ обязанности обучать дѣтей русскому языку, т. е. разговору, чтенію и письму и началамъ ариѳметики, т. е. счисленію и первымъ 4 дѣйствіямъ надъ простыми числами, путемъ практическимъ. Въ медресе курсъ русскаго языка могъ бы быть расширенъ посредствомъ сообщенія главнѣйшихъ грамматическихъ правилъ, а курсъ ариѳметики — чрезъ присоединеніе первыхъ 4 дѣйствій надъ числами именованными и дробными. Обученіе въ русскихъ классахъ какъ при мектебе, такъ и при медресе сначала вводитъ на мѣстномъ татарскомъ нарѣчій или при помощи его, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ дальнѣйшее преподаваніе, по мѣрѣ того, какъ дѣти будутъ усваивать себѣ устную русскую рѣчь, продолжать преимущественно и наконецъ исключительно на одномъ русскомъ языкѣ. Посѣщеніе особыхъ классовъ, устроенныхъ при мектебе, должно быть обязательно для всѣхъ учащихся въ сихъ послѣднихъ и при медресе — для юношей до 16-ти лѣтняго возраста. При этомъ, въ видахъ устраненія со стороны татаръ всякаго подозрѣнія относительно духа этого преподаванія, не препятствовать лицамъ, завѣдывающимъ мектебе и медресе, или обучающимъ въ нихъ, присутствовать, буде пожелаютъ, на урокахъ въ русскихъ классахъ. Наконецъ не дозволять открытія новыхъ мектебе и медресе иначе, какъ съ обязательствомъ имѣть при нихъ учителей русскаго языка на счетъ магометанскихъ обществъ.

Учителямъ русскаго языка и ариѳметики при медресе и мектебе предоставлены права на пенсіи на-равнѣ съ учителями начальныхъ учеб. заведеній М. Н. Просвѣщенія; тѣмъ же изъ нихъ, которые до опредѣленія на сіи должности пользовались всѣми правами государственной службы, эти права сохраняются и во время состоянія ихъ преподавателями въ мектебе и медресе.

Въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ будутъ учреждены особыя начальныя училища для дѣтей татаръ—магометанъ, устраивать при сихъ училищахъ смѣны для обученія дѣвочекъ; тамъ же, гдѣ вмѣсто особыхъ училищъ, будутъ заведены русскіе классы

при мектебѣ и медресе, устраивать на счетъ казны училища для дѣвочекъ.

Главный надзоръ за отдѣльными училищами для татаръ — магометанъ, такъ и за русскими классами при мектебе и медресе, возложить на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ. Впослѣдствіи 18 мая 1874 г. при Оренбургскомъ Учеб. Округѣ учреждена была должность инспектора татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ на правахъ Окружнаго. Такая же должность была и при Казанскомъ Окружномъ Управленіи, но въ 1888 г. закрыта.

Высочайше повелѣно 20-го ноября 1874 г. всѣ инородческія училища Нижегородской и Пензенской губ. Казанскаго и Оренбургскаго Учеб. Округовъ, башкирскія, татарскія, киргизскія подъ разными наименованіями, равно и занимающихся домашнимъ и частнымъ обученіемъ лицъ изъ числа инородцевъ — нехристіанъ подчинить учебному начальству на общемъ основаніи.

Чтобы заставить магометанъ учиться въ русскихъ училищахъ, Государь Императоръ 16 іюля 1888 г. Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы засѣдателями Уфимскаго магометанскаго собранія были лишь лица, выдержавшія испытаніе въ объемѣ курса первыхъ 4 классовъ гимназій, уѣзднаго или городского училища, татарской учительской школы или по крайней мѣрѣ двухъ-класснаго начальнаго городского училища М. Н. Просвѣщенія.

При опредѣленіи высшаго приходскаго духовенства (ахуновъ, хатыповъ) въ городахъ требовать отъ нихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими испытанія по программѣ курса однокласснаго начальнаго училища. О распространеніи сего правила на муллъ при Оренбургскомъ, Уральскомъ и Сибирскомъ казачьихъ войскахъ, а также духовныхъ лицъ, состоящихъ по военному вѣдомству, войти въ сношеніе съ военнымъ министромъ.

Отъ кандидатовъ на должности сельскихъ муллъ, при опредѣленіи ихъ на оныя, требовать представленія свидѣтельствъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ о знаніи ими русской разговорной рѣчи и чтенія.

Вышеизложенныя правила ввести въ дѣйствіе съ 1-го янва-

ря 1890 года и не распространять оныя на всѣхъ лицъ, кои будутъ опредѣлены въ должности до введенія сихъ правилъ.

26 октября 1874 года были утверждены и дополнительныя статьи къ правиламъ о спеціальныхъ испытаніяхъ по Министерству Нар. Просвѣщенія, опредѣляющія условія для пріобрѣтенія права на званіе учителя или учительницы 1) начальныхъ школъ для инородцевъ—христіанъ и инородцевъ—язычниковъ и 2) начальныхъ школъ для татаръ—магометанъ и учителя русскихъ классовъ при медресе и мектебе.

1) Лица, желающія пріобрѣсти званіе учителя и учительницы начальной школы для крещеныхъ инородцевъ (какъ-то: татаръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ, мордвы и т. п.), подвергаются испытанію, установленному на таковыя же званія въ русскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ правилами для спеціальныхъ испытаній, утвержд. М. Н. Просвѣщенія 15 мая 1870 г. Сверхъ того, упомянутыя лица подвергаются испытанію изъ языка того инородческаго племени, для образованія котораго они себя посвящаютъ. Знаніе подлежащаго инородческаго языка должно состоять въ томъ, чтобы испытуемое лицо было въ состояніи свободно читать изданныя на этомъ языкѣ русскимъ шрифтомъ книги и отчетливо излагать устно свои мысли на этомъ инородческомъ языкѣ. Удостовереніе въ такомъ знаніи пріобрѣтается посредствомъ пробныхъ уроковъ испытуемаго въ соотвѣтствующей инородческой школѣ.

2) Лица, желающія пріобрѣсти званіе учителя начальной школы для инородцевъ язычниковъ, подвергаются испытаніямъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ, съ тѣмъ исключеніемъ, что на сихъ лицъ не распространяется испытаніе въ знаніи Закона Божія.

3) Лица, желающія пріобрѣсти званіе учителя или учительницы начального училища для татаръ-магометанъ, а равно званіе учителя русскихъ классовъ при мектебе, подвергаются испытанію, установленному на таковыя же званія въ русскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ вышеназванными правилами о спеціальныхъ испытаніяхъ 15 мая 1870 г., за исключеніемъ испытанія въ

Законъ Божіемъ. Сверхъ того, лица сіи испытуются въ татарскомъ языкѣ, знаніе котораго должно состоять въ свободномъ чтеніи татарскихъ книгъ и въ умѣннѣ правильно излагать устно свои мысли на татарскомъ языкѣ.

4) Определенному въ предыдущей 3-й статьѣ испытанію подвергаются и тѣ лица, кои желаютъ пріобрѣсти званіе учителя русскихъ классовъ при медресе, но съ тѣмъ, чтобы лица сіи, кромѣ того, по математикѣ или по русскому языку выдержали испытаніе, установленное для пріобрѣтенія званія учителя уѣзднаго училища правилами о спеціальныхъ испытаніяхъ 15 мая 1870 года.

Лица, выдержавшія такое испытаніе по обоимъ названнымъ предметамъ, т. е. по математикѣ и по русскому языку, пользуются при опредѣленіи на должность предпочтеніемъ предъ тѣми, кои выдержали сіе испытаніе только по одному изъ названныхъ предметовъ.

5) Лица, имѣющія свидѣтельства на званіе учителя или учительницы русскаго начальнаго народнаго училища и изъявившія желаніе получить право на преподаваніе въ инородческихъ училищахъ, поименованныхъ въ ст. 1, 2, 3, подвергаются только установленному въ сихъ статьяхъ испытанію въ знаніи соотвѣтственныхъ инородческихъ языковъ. Равнымъ образомъ лица, имѣющія свидѣтельства на званіе учителя уѣзднаго училища и желающія получить право на преподаваніе въ русскихъ классахъ при медресе, подвергаются лишь указанному выше испытанію въ татарскомъ языкѣ. Воспитанники Казанской учит. семинаріи и татарскихъ учительскихъ школъ, *) окончившіе въ сихъ заведеніяхъ курсъ съ аттестатомъ на званіе учителя, совершенно освобождаются отъ установленныхъ настоящими статьями испытаній.

6) Испытанія на званіе учителя или учительницы начальнаго училища для инородцевъ-христіанъ и язычниковъ производятся въ Педагогическомъ Совѣтѣ Казанской учит. семинаріи, при чемъ пробные уроки даются испытываемыми въ одномъ изъ мѣ-

*) Уфимской, переведенной въ Оренбургъ, Казанской и Симферопольской. Первая теперь упразднена (1889 г.).

стныхъ начальныхъ инородческихъ училищъ при семинаріи или въ оной, смотря по населенію, среди котораго предполагается учительская дѣятельность испытуемаго лица. Испытанія на званіе учителя или учительницы начальной школы для татаръ-магометанъ и на званіе учителя русскихъ классовъ при мектебе и медресе производятся въ педагогическихъ совѣтахъ татарскихъ учительскихъ школъ, причемъ пробные уроки даются испытуемыми также въ мѣстныхъ татарскихъ-магометанскихъ училищахъ. Впрочемъ всѣ означенныя испытанія могутъ быть производимы какъ въ поименованныхъ выше мѣстахъ, такъ и въ испытательныхъ комитетахъ и педагогическихъ совѣтахъ, указанныхъ въ общихъ правилахъ о спеціальныхъ испытаніяхъ по М. Н. Просвѣщенія. При производствѣ испытаній въ сихъ послѣднихъ учрежденіяхъ пробные уроки испытуемымъ даются также въ мѣстныхъ соответственныхъ инородческихъ училищахъ, при чемъ для удостовѣренія въ знаніи испытуемымъ подлежащаго инородческаго языка или нарѣчія, приглашается лицо, знающее этотъ языкъ или нарѣчіе, каковое лицо пользуется правомъ голоса при сужденіи объ удовлетворительности пробныхъ уроковъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ II.

ПРОГРАММА

ШКОЛЫ ДЛЯ КРЕЩЕННЫХЪ ИНОРОДЦЕВЪ

Н. И. ИЛЬМИНСКАГО.

Общія соображенія.

Инородцы восточной полосы Россіи, окрестившіеся въ недавнее, сравнительно съ прочими подданными Россіи, время, держатся вслѣдствіе этого въ значительной степени магометанскихъ и языческихъ воззрѣній и, какъ недавно еще вошедшіе въ составъ русскаго государства, весьма мало знакомы съ русскимъ языкомъ. Это обстоятельство ставитъ инородцевъ въ исключительныя условія и налагаетъ на воспитывающій и учащій персоналъ инородческихъ училищъ особые труды. Опытъ показалъ, что усвоеніе нынѣшней программы начальной сельской школы возможно въ инородческихъ школахъ въ теченіе положеннаго трехлѣтняго курса лишь для ничтожнаго меньшинства особенно даровитыхъ дѣтей; огромное же большинство инородческихъ дѣтей, не успѣвая справиться съ русскимъ языкомъ, покидаетъ школу ранѣе окончанія полнаго курса; это весьма прискорбно, когда встрѣчается въ русскихъ школахъ, но совершенно непоправимо въ отношеніи неуспѣвшихъ усвоить языкъ учениковъ инородческихъ школъ: программа начальной школы представляетъ нѣчто цѣлое, законченное, лишь въ своей совокупности, по отдѣльнымъ же годамъ она не даетъ законченныхъ знаній. Такъ, напримѣръ, въ отношеніи Закона Божія программа относитъ изученіе Символа вѣры и запо-

вѣдей на третій годъ обученія; такимъ образомъ инородческія дѣти, оставляющія школу послѣ двухъ лѣтъ обученія, унесутъ съ собою свои прежнія языческія понятія.

Имѣя въ виду, что начальная школа, во исполненіе строгаго и точнаго закона, гласящаго: „начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія“, (ст. 1 Высочайше утвержд. 25-го мая 1874 года положенія), должна обратить вниманіе прежде всего на утвержденіе религіозныхъ и нравственныхъ понятій учащихся и затѣмъ, лишь по достаточномъ выполненіи этой первой и важнѣйшей задачи, стремиться къ сообщенію полезныхъ знаній, курсъ начальной инородческой школы долженъ быть отчетливо раздѣленъ на два отдѣленія, съ рѣзко выраженными цѣлями и задачами каждаго изъ нихъ. Въ младшемъ отдѣленіи, которое проходитъ большая часть дѣтей, должно сосредоточить всѣ усилія на религіозномъ воспитаніи дѣтей, — въ старшемъ, не упуская изъ виду религіозно-воспитательныхъ цѣлей начальной школы, нужно направить всѣ усилія на усвоеніе дѣтьми русскаго языка, такъ какъ знаніе его есть, конечно, самое необходимое и полезнѣйшее для русскаго подданнаго изъ всѣхъ другихъ знаній.

Многолѣтній опытъ инородческихъ училищъ въ Казанской губерніи вообще и въ частности существующихъ при Казанской учительской семинаріи убѣдилъ насъ, что трехъ зимъ недостаточно инородческимъ дѣтямъ для прохожденія программы сельскихъ училищъ: усвоеніе русскаго разговорнаго языка составляетъ огромный лишній трудъ, для котораго нужно дать особое время. Инспекторъ чувашскихъ школъ Яковлевъ давно уже пришелъ къ заключенію о четырехлѣтнемъ курсѣ инородческихъ училищъ. Потомъ, занятія въ инородческой школѣ представляютъ особыя трудности сравнительно съ занятіями въ русской школѣ: въ послѣдней учитель сравнительно легко находитъ матеріаль для самостоятельныхъ занятій, отдѣленій, съ которыми онъ не можетъ лично заниматься; въ инородческой школѣ такой матеріаль находится труднѣе, такъ какъ инородческія дѣти нуждаются прежде всего

не въ книжномъ ученіи, а въ живомъ разговорѣ съ учителемъ—лучшемъ средствѣ усвоенія русскаго разговорнаго языка.

Поэтому мы вполне раздѣляемъ мысль И. Я. Яковлева принимать въ сельскія инородческія школы, при которыхъ нѣтъ помощника учителя, въ 2 года одинъ разъ; это ведетъ къ созданію въ школахъ двухъ только отдѣленій, занятія съ которыми идутъ несравненно успѣшнѣе, чѣмъ съ тремя отдѣленіями. Представляемая при семъ программа рассчитана именно на такія четырехлѣтнія училища съ двумя отдѣленіями. Въ младшемъ отдѣленіи преподавательскимъ языкомъ долженъ служить инородческій языкъ, въ старшемъ—русскій. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ значительно улучшится религіозное воспитаніе учениковъ инородческихъ школъ и усвоеніе ими русской разговорной рѣчи.

Поэтому предлагается, какъ это опытомъ установлено во многихъ инородческихъ школахъ Казанскаго учебнаго округа, принимать учениковъ въ инородческія училища не каждый годъ, а черезъ два года; такимъ образомъ въ школѣ получается два отдѣленія съ двухгодичными курсами въ каждомъ изъ нихъ.

Такъ какъ сердечное проникновеніе христіанскими догматами возможно лишь при преподаваніи ихъ на родномъ языкѣ и такъ какъ въ этомъ именно должна состоять первая задача начальной инородческой школы, то преподаваніе Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи должно вестись на инородческихъ языкахъ—священниками, если они свободно владѣютъ этими языками, или учителями-инородцами подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ.

Р О С П И С А Н І Е

часовъ занятій въ начальной инородческой школѣ.

	Младшее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Законъ Божій	6 часовъ	6 часовъ
Русскій языкъ	6 —	10 —
Славянское чтеніе	3 —	4 —
Инородческое чтеніе	4 —	2 —
Счетъ	3 —	3 —

Письмо	6	—	4	—
Пѣніе	3	—	3	—
Гимнастика	1 (2 полу-		1 (2 полу-	
	часа)		часа).	
	<hr/>			
	32 часа.		33 часа.	

Примѣчаніе: Означенное росписаніе можетъ подвергаться нѣкоторымъ измѣненіямъ; въ началѣ учебныхъ занятій, въ первый мѣсяцъ, число учебныхъ часовъ въ младшемъ отдѣленіи можетъ быть убавлено, опущеніемъ письма, счета, гимнастики и т. п., до 24 или даже до 18 часовъ въ недѣлю; затѣмъ при обученіи чтенію должно быть увеличено число часовъ, посвященныхъ чтенію по-инородчески за счетъ уроковъ славянскаго языка. Въ чисто инородческихъ школахъ (напр. братства святаго Гурія) число часовъ занятій ежедневно никогда не бываетъ менѣе 6, раздѣленныхъ обѣдомъ на двѣ части; подобнаго же порядка надо держаться и во всѣхъ остальныхъ инородческихъ школахъ.

ПРОГРАММА

по предмету Закона Божія.

I. Младшее отдѣленіе.

а) Молитвы:

1. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.
2. Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.
3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.
4. Царю небесный.
5. Святыи Боже.
6. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
7. Господи, помилуй.
8. Пресвятая Троице.
9. Отче нашъ.
10. Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.
11. Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.

12. Богородице Дѣво, радуйся...
13. Достойно есть, яко воистину.
14. Спаси, Господи, люди Твоя...
15. Святыи (имя), моли Бога о мнѣ.
16. Спаси, Господи, и помилуй (имена).
17. Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

б) Впроученіе.

Символь вѣры и десять заповѣдей.

в) Священная исторія.

1. Сотвореніе міра.
2. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя.
3. Всемирный потопъ.
4. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства.
5. Авраамъ, призваніе его и жертвоприношеніе Исаака.
6. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ.
7. Рождество Христово.
8. Крещеніе Господне.

Чудеса Христовы:

9. Исцѣленіе разслабленнаго при купели.
10. Воскрешеніе сына Наинской вдовы.
11. Укрощеніе бури на озерѣ.
12. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбми.
13. Хожденіе Иисуса Христа по водамъ.
14. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки.
15. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.
16. Преображеніе Господне.
17. Воскрешеніе Лазаря.
18. Входъ Христа въ Іерусалимъ.
19. Тайная вечеря.
20. Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа.
21. Воскресеніе Христово.
22. Вознесеніе Христово.

г) *Житія святыхъ*, — жизнь которыхъ особенно поучительна для вновь просвѣщенныхъ изъ магометанства или язычества. Напримѣръ:

1. Апостола Павла.
2. Первомученика Стефана.
3. Святителя Николая.
4. Василия Великаго.
5. Григорія Богослова.
6. Георгія Побѣдоносца.
7. Дмитрія Солунскаго.
8. Казанскихъ чудотворцевъ — Гурія, Варсонофія и Германа.
9. Великомученицы Екатерины, Варвары и др., по выбору законоучителя и учителя.

II. СТАРШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ (2 года).

а) *Повтореніе молитвъ со включеніемъ новыхъ*:

1. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.
2. Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ.
3. Ангеле Христовъ, Хранителю мой Святый.

б) *Послѣдовательное и связное прохожденіе Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета.*

в) *Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ.*

1. Устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія.
2. Краткое объясненіе литургіи и другихъ церковныхъ службъ.
3. Главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

къ программѣ по Закону Божію.

Законъ Божій составляетъ главнѣйшій предметъ начальной инородческой школы вообще; кромѣ того, онъ составляетъ основной руководящій предметъ для младшаго отдѣленія; занятія всѣми остальными предметами въ этомъ отдѣленіи служатъ къ дополненію и усвоенію назначеннаго программой по Закону Божію;

особенно это нужно сказать объ инородческомъ и славянскомъ чтеніи. Программа младшаго отдѣленія, основательно усвоенная, должна быть достаточна для сердечной жизни крестьянина инородца; она должна дать ему основные христіанскіе догматы, употребительнѣйшія молитвы, живое представленіе о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи и поучительные примѣры изъ жизни нѣкоторыхъ особенно чтимыхъ святыхъ. Почитаніе святыхъ, часто недостаточно осмысленное въ инородческихъ массахъ, служитъ иногда къ соблазну магометанъ; живое, толковое, особенно по книжкѣ на инородческомъ языкѣ, знакомство съ житіями хотя не-большаго числа святыхъ будетъ весьма важно для уничтоженія многихъ суевѣрій между крещеными инородцами и для разсѣянія предубѣжденія противъ христіанства между магометанами, постоянно обвиняющими христіанъ въ многобожіи. При изученіи заповѣдей и Символа вѣры въ младшемъ отдѣленіи, если паче чаянія неостанетъ времени, достаточно ограничиться чтеніемъ и объясненіемъ ихъ; при изученіи Священной исторіи, важно не столько усвоеніе связи событій, сколько живое, сердечное запечатлѣніе образовъ и событій Священной исторіи.

Программа старшаго отдѣленія предлагаетъ изученіе богослуженія и дополненіе и развитіе свѣдѣній, сообщенныхъ въ младшемъ отдѣленіи по Священной исторіи—въ видѣ уже послѣдовательнаго курса Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, болѣе подробное изученіе дванадцятихъ праздниковъ, болѣе подробное изученіе объясненія Молитвы Господней, Символа вѣры, заповѣдей, ученія о блаженствахъ. Преподаваніе Закона Божія въ старшемъ отдѣленіи должно вести въ томъ же духѣ живаго христіанскаго наставленія, какъ и въ младшемъ отдѣленіи, и тщательно избѣгать сухости и педантизма. Желательно, чтобы въ старшемъ отдѣленіи Законъ Божій преподавался по-русски.

П Р О Г Р А М М А

п о с л а в я н с к о м у я з ы к у .

Занятіе славянскимъ языкомъ въ начальныхъ инородческихъ школахъ служитъ для воспособленія преподаваемаго на урокахъ

Закона Божія, для заучиванія молитвъ и различныхъ церковныхъ пѣснопѣній и для подготовки къ выразительному чтенію по церковной книгѣ. Уроковъ славянскаго чтенія должно быть не менѣе 4 въ недѣлю; чтеніе по-славянски начинается со втораго полугодія перваго учебнаго года; по ознакомленіи съ буквами и знаками славянскими, ученики учатся читать отчетливо, съ соблюденіемъ оттѣнковъ произношенія, употребительнѣйшія молитвы, тропари и ирмосы праздниковъ; сначала ученикамъ даютъ небольшое количество текста и держатъ на немъ, пока не доведутъ ихъ до основательнаго умѣнья читать его; при этомъ само собою усвояются наизусть на славянскомъ языкѣ молитвы и пѣснопѣнія, которыя изучаются на урокахъ Закона Божія по-инородчески; въ дальнѣйшемъ славянское чтеніе приспособляется къ прохожденію священной исторіи; нужно брать для чтенія по-славянски книгу для чтенія безъ русскаго перевода и выбрать изъ нея для чтенія отрывки въ связи съ проходимымъ по священной исторіи; если таковой книги не имѣется въ школѣ, нужно давать читать по-славянски избранныя мѣста изъ Евангелія, по назначенію законоучителя, — небольшое количество текста на каждую недѣлю. Славянское чтеніе, если учитель не будетъ гнаться за изученіемъ языка, легче усвоивается инородческими дѣтьми, чѣмъ русское, такъ какъ по-славянски читается текстъ безъ приноровки къ устному обычному произношенію; при усердіи ученики легко успеваютъ къ концу третьяго года хорошо научиться прочесть шестопсалміе въ церкви. Переводъ славянскаго текста на мало изученный еще русскій языкъ совершенно излишенъ и только путаетъ учениковъ между русскими и славянскими формами. Желателенъ переводъ читаемыхъ славянскихъ текстовъ на инородческій языкъ.

ПРОГРАММА

по инородческому чтенію.

Обученіе чтенію начинается изученіемъ звуковъ и буквъ въ своемъ природномъ нарѣчій и чтеніемъ азбуки на инородческомъ языкѣ; далѣе оно продолжается по книгамъ, изданнымъ Право-

славнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Приученіе учениковъ къ свободному чтенію изданныхъ для нихъ помянутымъ обществомъ книгъ весьма важно, такъ какъ обезпечиваетъ проникновеніе христіанскихъ понятій въ массу, въ огромномъ большинствѣ не понимающую не только русской книги, но и самого простого разговора. Высоко-гуманная дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества, давшаго теперь уже почти для всѣхъ инородческихъ племенъ учебно-религіозныя книги, должна встрѣтить поддержку со стороны школы, которая по закону преслѣдуетъ тѣ же религіозно-воспитательныя цѣли. Книгами для чтенія по-инородчески должны служить: 1) священная исторія, которая должна изучаться на урокахъ инородческаго чтенія въ соотвѣтствіи съ уроками Закона Божія; главы, преподаанныя законоучителемъ на урокахъ Закона Божія, изучаются, для лучшаго усвоенія содержанія ихъ, по книгѣ въ часы инородческаго чтенія; 2) другія религіозно-нравственныя книги изъ числа изданныхъ Православнымъ миссіонерскимъ обществомъ.

П Р О Г Р А М М А

п о р у с с к о м у я з ы к у.

Младшее отдѣленіе (2 года).

Изученіе русскаго языка начинается заучиваніемъ отдѣльныхъ словъ и предложеній сначала съ голоса, а потомъ по книгѣ: „Уроки русскаго языка“ (Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества), или другой подобной. Учитель по мѣрѣ усвоенія словъ упражняетъ учениковъ въ разговорѣ на изучаемые круги словъ; за усвоеніемъ матеріала въ этой книгѣ ученики переходятъ къ чтенію статей по-русски по „Книжкѣ для чтенія инородцамъ“ (изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества) или подобной, т. е. имѣющей языкъ совершенно простой, содержаніе обыденное, безъ всякой погони за обогащеніемъ учениковъ научными свѣдѣніями; книга эта изучается переводомъ ея на инородческій языкъ; изъ изученныхъ статей учитель составляетъ фразы для разговора и предложенія для диктовки. Затѣмъ подобнымъ же образомъ, если

позволять успѣхи учениковъ, въ младшемъ же отдѣленіи читаются нѣкоторыя главы учебника по священной исторіи или иной книги религіознаго содержанія.

Самостоятельными письменными упражненіями въ русскомъ языкѣ служатъ списываніе изучаемыхъ статей и записываніе фразъ, которыя ученики усваиваютъ съ голоса учителя.

СТАРШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ (2 года).

Изученіе подобнымъ же образомъ какой-либо простой книги для чтенія, чтеніе такимъ же образомъ учебника священной исторіи, знакомство съ простѣйшими правилами правописанія, диктовка, упражненіе въ самостоятельномъ изложеніи своихъ мыслей по-русски и т. п. Желательно, сколь возможно, доводить учениковъ инородческихъ училищъ до свободнаго и правильнаго разговора по-русски и до свободнаго же пониманія ими русской книги обыкновеннаго содержанія.

П Р О Г Р А М М А

п о а р и м е т и к ѣ.

Ариѳметика въ начальной инородческой школѣ собственно не проходитъ, дѣти учатся лишь счету умственному и письменному, при чемъ первому всегда отдается первенство предъ вторымъ. Упражненія въ умственномъ счетѣ должны вестись ежедневно — на урокахъ, назначенныхъ для этого, и на урокахъ прочихъ предметовъ, когда остается свободное время. Для младшаго отдѣленія представляется достаточнымъ слѣдующая программа: а) умственный счетъ со всѣми четырьмя дѣйствіями въ предѣлахъ первой сотни; б) умѣнье совершать письменно два первыя дѣйствія ариѳметики; в) рѣшать простѣйшія задачи.

Для старшаго отдѣленія: а) умственный счетъ надъ числами первой сотни и выходящими изъ нея; б) 4 ариѳметическія дѣйствія; в) рѣшеніе задачъ на эти дѣйствія; г) умственный счетъ съ простѣйшими дробями.

Всѣ упражненія въ счетѣ ведутся на русскомъ языкѣ — въ видахъ усвоенія послѣдняго.

ПРОГРАММА

по пѣнію.

Младшее отдѣленіе (2 года).

Пѣніе молитвъ, избранныхъ мѣстъ литургіи, всенощнаго бдѣнія, молебна и панихиды, главнымъ образомъ по-инородчески, со слуха и по нотамъ.

Старшее отдѣленіе.

Полное пѣніе литургіи Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, всенощнаго бдѣнія, молебна, панихиды и нѣкоторыхъ пѣснопѣній въ страстную седмицу. Пѣніе ведется по-славянски и по-инородчески.

Примѣчаніе: Въ отношеніи пѣнія инородческая школа должна придти на помощь духовному вѣдомству, которое стремится устроить въ инородческихъ мѣстностяхъ богослуженіе на инородческихъ языкахъ.

Чистописаніе ведется по какому либо изъ одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія руководствъ.

Извлеченіе изъ отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 мая 1899 года за № 2965, „о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ инородческихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты,“ послѣдовавшаго на имя Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Изъ имѣющихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній усматривается, что учебно-воспитательная часть церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ не вездѣ поставлена удовлетворительно. Въ устраненіе замѣчаемыхъ недостатковъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{8 \text{ апрѣля}}{13 \text{ мая}}$ сего года за № 1430, симъ предлагаетъ къ руководству Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся инородче-

скія церковныя школы, нижеслѣдующія указанія относительно улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ: 1) ввести во всѣхъ церковныхъ инородческихъ начальныхъ школахъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія, съ пріемомъ въ школу чрезъ 2 года, съ раздѣленіемъ учащихся на 2 группы (младшую и старшую) и съ точнымъ примѣненіемъ въ нихъ системы Н. И. Ильминскаго, изъясненной въ программѣ обученія инородческихъ школъ, выработанной Н. И. Ильминскимъ; 2) соотвѣтственно сему Законъ Божій долженъ быть преподаваемъ въ младшемъ отдѣленіи на инородческомъ языкѣ въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ обученія въ школѣ, а съ третьяго года, въ старшемъ отдѣленіи, Законъ Божій преподается на русскомъ языкѣ; впрочемъ, не возбраняется начинать обученіе Закону Божию на русскомъ языкѣ и ранѣе третьяго года, если по особымъ условіямъ мѣстности (напр. гдѣ инородческое населеніе смѣшано съ русскимъ) дѣти инородцевъ скоро навькнутъ понимать русскую рѣчь и пересказывать ее (хотя бы и не совсѣмъ правильно); 3) важнѣйшимъ послѣ Закона Божія предметомъ обученія въ инородческой школѣ долженъ быть русскій языкъ, для котораго въ программѣ Ильминскаго назначено въ младшемъ отдѣленіи 6 уроковъ въ недѣлю (столько же, сколько и по Закону Божию), а въ старшемъ — 10 уроковъ (при 6 же урокахъ Закона Божія); учащіеся инородцы должны быть научены русскому языку такъ, чтобы доходили, какъ говорится въ программѣ Ильминскаго, до свободнаго и правильнаго разговора порусски и до свободнаго же пониманія ими русской книги обыкновеннаго содержанія, съ каковою именно цѣлью и установленъ Святѣйшимъ Синодомъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія въ сихъ школахъ; 4) согласно указанію Ильминскаго („Крещено-татарская школа“ стр. 25), обученіе русскому языку желательно начинать съ перваго же года обученія въ школѣ, такъ чтобы послѣ 2¹/₂—3 мѣсяцевъ чтенія на инородческомъ языкѣ дѣти принимались за русскія книги; не возбраняется, однакожь, смотря по степени развитія учащихся, приниматься за русскія книги и нѣсколько позже, напр. въ концѣ перваго года обученія, причемъ непременно нужно объяснять на инородческомъ языкѣ всѣ непонятныя слова рус-

скія; 5) озаботиться, чтобы къ концу 2-го года обученія настолько приучить дѣтей понимать простѣйшую русскую рѣчь и передавать ее по-русски, чтобы съ 3-го года обученія уже не прибѣгать къ помощи инородческаго языка; для успѣха въ семъ дѣлѣ слѣдуетъ практиковать дѣтей въ разговорѣ русскомъ по содержанию читаемой статейки русской до тѣхъ поръ, пока дѣти совершенно не овладѣютъ содержаніемъ ея, пока не достигнутъ русскаго пересказа статьи съ полнымъ разумѣніемъ ея; учитель обращаетъ при этомъ строгое вниманіе на правильность, ясность и отчетливость произношенія каждаго слова и каждаго звука въ словѣ; равнымъ образомъ должно тщательнѣе просматривать письменныя упражненія дѣтей, исправлять всѣ ошибки и заставлятъ переписывать въ исправленномъ видѣ ошибочно написанныя слова; 6) обученіе счету желательно по программѣ Ильминскаго вести на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе, что даже въ самомъ началѣ это дѣло весьма простое, и тутъ на обыденныхъ примѣрахъ, при названіи самыхъ обыкновенныхъ предметовъ, дѣти легче усвоятъ русскую рѣчь и русскій счетъ; 7) все высказанное примѣнимо одинаково и къ церковно-приходскимъ инородческимъ школамъ и къ школамъ грамоты инородческимъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что школы грамоты не должны быть стѣсняемы обязательнымъ требованіемъ проходить всю программу церковно-приходскихъ школъ, хотя и желательно, чтобы курсъ школъ грамоты, по возможности, когда къ тому есть благопріятныя условія, приближался къ курсу церковно-приходскихъ школъ, какъ это на практикѣ во многихъ случаяхъ и осуществляется.