

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1902 г.

15 ОКТЯБРЯ.

XXX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи въ 1901 году.

(Продолженіе).

### VI.

*Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ: эмеритальныя, вспомогательныя кассы. выдача пособій на мѣненіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ, число слушателей; расходы по устройству курсовъ.*

I. Улучшеніе состава учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, было

одной изъ главнѣйшихъ заботъ церковно-школьной администраціи. Благодаря многоразличнымъ мѣрамъ, принятымъ съ этою цѣлю Совѣтомъ, его отдѣленіями и церковно-школьной инспекціей, учащій персоналъ въ церковныхъ школахъ значительно улучшился во всѣхъ округахъ Оренбургской епархіи за исключеніемъ Троицкаго уѣзда, гдѣ этому препятствовалъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Въ 1900 году правоспособныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ было 223, въ томъ числѣ имѣющихъ званіе учителя по образованію 133, и получившихъ это званіе по особому экзамену 90. Сверхъ сего въ церковныхъ школахъ было учителей, окончившихъ курсъ второклассной школы 120 чел. Въ 1901 году число правоспособныхъ учителей увеличилось на 45 человекъ, а число учителей, окончившихъ второклассную школу, на 38 человекъ. Что касается остальныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ, коихъ принято называть неправоспособными, т. е. неокончившихъ курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или же прошедшихъ только низшую школу, а также лицъ съ домашнимъ образованіемъ, то многіе и изъ этого разряда учащихся обнаружили болѣе значительныя умѣнье и успѣхи въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, съ одной стороны, вслѣдствіе своихъ усиленныхъ трудовъ для самообразованія, а, съ другой, вслѣдствіе пріобрѣтенной ими опытности въ педагогическомъ дѣлѣ, особенно на педагогическихъ курсахъ, которые уже нѣсколько лѣтъ сряду ежегодно устроятся въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Тѣмъ не менѣе улучшеніе учащаго персонала въ церковныхъ школахъ и въ будущемъ потребуетъ усиленныхъ заботъ со стороны церковно-школьной администраціи и значительныхъ матеріальныхъ средствъ. Недостатокъ сихъ средствъ, особенно въ виду вздорожанія за послѣднее время жизненныхъ условій, будетъ всегда служить главнымъ препятствіемъ въ замѣщенію неправоспособныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ лицами правоспособными.

Для улучшенія состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году были приняты главнымъ образомъ слѣдующія три мѣры:

1) Совѣтъ по примѣру прежнихъ лѣтъ обращался съ ходатайствами въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ увеличеніи пособія изъ суммъ Св. Синода на жалованье учащимъ въ

церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи. Къ сожалѣнію, эти ходатайства не могли быть полностью удовлетворены, такъ какъ вслѣдствіе политическихъ осложненій на Дальнемъ Востокѣ, ожидавшееся назначеніе новаго дополнительнаго пособія на содержаніе церковныхъ школъ имперіи изъ Государственнаго казначейства не могло состояться въ 1900 году. Тѣмъ не менѣе Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ все-таки нашелъ возможнымъ увеличить въ 1901 году пособіе изъ суммъ Св. Синода учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи на сумму 3302 р. Кромѣ этого уѣздныя и областныя отдѣленія Совѣта усиленно заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе учащихся. Благодаря всему этому учащій персоналъ въ 1901 году можно было улучшить въ сравненіи съ 1900 годомъ, такъ какъ Совѣтъ и его отдѣленія могли пригласить въ церковныя школы нѣкоторыхъ правоспособныхъ учителей и учительницъ и удержать лучшихъ изъ прежнихъ учителей на своихъ мѣстахъ повышеніемъ имъ годового вознагражденія. Всего на жалованье учащимъ выслано Совѣтомъ въ 1901 году 57961 р. 68 к. сверхъ мѣстныхъ средствъ, поступившихъ на тотъ же предметъ.

2) Второю главною мѣрою для улучшенія состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ было приглашеніе новыхъ правоспособныхъ лицъ для занятія учительскихъ вакансій или же для замѣщенія неправоспособныхъ учителей въ церковныхъ школахъ. Съ этою цѣлію Совѣтъ, его отдѣленія и церковно-школьная инспекція обращались съ особыми просьбами въ учебныя заведенія: въ Оренбургскую духовную семинарію, Казанскую учительскую семинарію, въ Оренбургское епархіальное женское училище и въ Кустанайскую прогимназію предложить учившимся въ сихъ заведеніяхъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять мѣсто учителя или учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ Оренбургской епархіи. Съ тою же цѣлію ученикамъ второклассныхъ школъ: Михайловской, Исаевской, Птиченской, Кустанайской и ученицамъ Верхнеуральской, окончившимъ курсъ, было предложено занять учительскія мѣста въ школахъ грамоты съ вознагражденіемъ до 120 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сихъ предложеній нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ поименованныхъ выше среднихъ учебныхъ заведеніяхъ заявили жела-

ніе служить въ церковно-приходскихъ школахъ, а второклассники и второклассницы, окончившіе курсъ, изъявили свое желаніе учительствовать въ школахъ грамоты. Объ учителяхъ изъ второклассниковъ Кустанайское отдѣленіе даетъ слѣдующій отзывъ: „Изъ окончившихъ курсъ второклассной школы въ истекшемъ учебномъ году пожелали учительствовать и учительствуютъ четверо. Одинъ изъ учительствующихъ 3-й годъ второклассниковъ выдержалъ въ отчетномъ году испытаніе при Челябинскомъ духовномъ училищѣ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы. Многіе и другіе изъ учителей второклассниковъ желали бы подвергнуться испытанію на званіе учителя и готовятся къ этому, но, къ сожалѣнію, нѣсколько затруднительны и обременительны для нихъ расходы на поѣздку съ этою цѣлью въ Челябинскъ. Неудобно также и время испытательныхъ экзаменовъ поздней осенью, когда уже въ церковныхъ школахъ начинается ученье, и ранней весной, когда еще въ школахъ продолжаются занятія.“ Что касается учительницъ, окончившихъ курсъ второклассной школы, то о нихъ мы встрѣчаемъ въ отчетѣ Верхнеуральскаго отдѣленія слѣдующій отзывъ: „Окончившимъ курсъ въ Верхнеуральской второклассной женской школѣ давались учительскія мѣста преимущественно въ школахъ грамоты съ жалованьемъ отъ 60 до 180 руб. въ годъ другія же назначались помощницами учительницъ въ одноклассныя школы съ жалованіемъ 120 руб. въ годъ. Впрочемъ, не всѣ второклассницы, выходящія учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ, за неимѣніемъ вакансій, распредѣлены на учительскія должности. Двѣ ученицы послѣдняго (3) выпуска приняты учительницами въ казачьи школы. Хотя въ общемъ матеріальное положеніе нѣкоторыхъ учащихся улучшилось, но есть и такіе учащіе, главнымъ образомъ изъ окончившихъ курсъ второклассной школы, которые за свой трудъ получаютъ отъ 5 до 7 руб. въ мѣсяцъ, не имѣя даже квартиры при школѣ. Тѣмъ не менѣе ученицы второклассной школы наперерывъ домогаются учительскихъ мѣстъ, хотя бы и съ весьма ограниченнымъ жалованьемъ. Занявшія изъ нихъ учительскія должности въ Кирсінской школѣ Θεодорова и Тайсаринской Комарова Верхнеуральскаго уѣзда, образовали изъ своихъ ученицъ пѣвческой



хорь и поють съ ними въ мѣстныхъ молитвенныхъ домахъ утреню и часы по праздниамъ и воскресеньямъ, а другія изъ таковыхъ учительницъ принимаютъ участіе въ пѣвческихъ хорахъ какъ, напримѣръ, въ станицѣ Магнитной. Въ другіе уѣзды, къ сожалѣнію, не принимаются учительницами или помощницами, окончившія курсъ второклассной школы. Изъ трехъ выпусковъ только двѣ заняли учительскія мѣста въ сосѣднемъ Челябинскомъ уѣздѣ. Тотъ и другой отзывъ свидѣтельствуютъ какъ о склонности ихъ къ занятію учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ школахъ, такъ и о стремленіи и къ дальнѣйшему самообразованію и усовершенствованію, а также и о ихъ ревностномъ усердіи примѣнить усвоенныя во второклассныхъ школахъ познанія на практикѣ.

3) Третьей главной мѣрой для улучшенія состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, въ смыслѣ возвышенія познаній учащихъ въ педагогическомъ дѣлѣ было устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ и кандидатовъ на занятіе учительскихъ должностей на отпущенные Училишнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 2600 руб. въ г.г. Илецкой Зацитѣ, Уральскѣ, Орскѣ и въ с. Птичьемъ Челябинскаго уѣзда. Такъ какъ задачей курсовыхъ занятій служило преимущественно ознакомленіе учащихся съ дидактическими и методическими приѣмами преподаванія предметовъ церковно-школьнаго курса и притомъ путемъ практическихъ уроковъ въ временно-образованныхъ при курсахъ начальныхъ школахъ, то благотворное вліяніе педагогическихъ курсовъ на улучшеніе учительскаго персонала въ смыслѣ педагогической подготовки не можетъ подлежать ни малѣйшему сомненію и единогласно признано какъ самими курсистами и курсистками и руководителями курсовъ, такъ и послѣдующими отзывами о.о. наблюдателей.

Кромѣ этого Совѣтомъ и его отдѣленіями для улучшенія состава учительскаго въ церковныхъ школахъ принимались слѣдующія мѣры: 1) Ходатайства предъ Его Преосвященствомъ объ упраздненіи штатныхъ діаконскихъ вакансій съ тѣмъ, чтобы на средства отъ причта были приглашены хорошіе правоспособные учителя и учительницы. 2) Такія же ходатайства о замѣнѣ не-

радивыхъ завѣдующихъ-законоучителей другими лучшими въ школьномъ дѣлѣ священниками. 3) Ходатайства о предоставленіи правоспособнымъ псаломщикамъ быть учителями церковныхъ школъ. 4) Увольненіе плохихъ учителей и учительницъ и назначеніе вмѣсто нихъ хорошихъ съ увеличеннымъ содержаніемъ ихъ. 5) Перемѣщеніе учителей и учительницъ въ цѣляхъ педагогическихъ.

II. Общество взаимопомощи учащимъ, эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ въ 1901 году не существовало въ епархіи по причинѣ малообезпеченности и недостаточнаго содержанія учащихся.

III. Попытки къ образованію вспомогательныхъ кассъ для учащихся сдѣланы были до сихъ поръ только Троицкимъ отдѣленіемъ, о чемъ сказано было въ прошлогоднемъ отчетѣ, и въ настоящемъ году Кустанайскимъ отдѣленіемъ. По просьбѣ сего отдѣленія объ ежегодномъ ассигнованіи опредѣленной суммы въ пользу учащихся въ церковныхъ школахъ Кустаная за пятилѣтнюю службу на одномъ и томъ же мѣстѣ Кустанайское городское управленіе въ отчетномъ году нашло возможнымъ выдавать ежегодно по 25 руб. на образованіе капитала для означенной цѣли. Въ виду недостаточной обезпеченности учащихся на случай болѣзни или другихъ экстренныхъ нуждъ учащихся вспомогательныя кассы могли бы оказать имъ большую пользу, поэтому желательно, чтобы и другія отдѣленія Совѣта взяли за осуществленіе проекта объ образованіи пенсіонныхъ вспомогательныхъ кассъ для учащихся въ церковныхъ школахъ, разосланнаго ранѣе Совѣтомъ.

IV. Пособія учащимъ въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году были выдаваемы какъ Совѣтомъ, такъ и нѣкоторыми его отдѣленіями. Совѣтомъ было выдано въ качествѣ пособія разнымъ лицамъ 399 руб. 20 коп. изъ суммъ церковнаго сбора. Оренбургскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ выдано было изъ своихъ суммъ 9 лицамъ въ пособіе на лѣченіе и на проѣздъ къ мѣстамъ службы 66 руб. 50 коп., Челябинскимъ отдѣленіемъ выдано на лѣченіе учителю Р. Бѣлыхъ, пострадавшему во время пожара, 35 руб. Кроме сего выдаваемы были пособія на проѣздъ учащимъ къ мѣстамъ ихъ службы Кустанайскимъ отдѣле-

ніемъ (сумма не означена въ отчетѣ отдѣленія). Завѣдующимъ Верхне-Авзянской мужской школой о. Вѣлоконовымъ было выдано единовременное пособіе (сумма не обозначена въ отчетѣ Верхнеуральскаго отдѣленія) учительницѣ Бочаровой при выходѣ ея въ замужество изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами на вспомошествованіе учащимъ.

V. Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 1901 году были устроены въ четырехъ пунктахъ: въ безъуздномъ городѣ Илецкой Защитѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ Оренбургскаго уѣзда, въ селѣ Птичьемъ Челябинскаго уѣзда для учителей Челябинскаго уѣзда, въ г. Орскѣ для учителей Орскаго и Актюбинскаго уѣздовъ и въ г. Уральскѣ для учителей Уральской области.

Курсы въ Илецкой Защитѣ происходили съ 1 по 31 августа, въ с. Птичьемъ съ 31 мая по 17 іюня, въ г. Орскѣ съ 1 по 19 августа и въ Уральскѣ съ 29 іюля по 15 августа.

Лекторами были слѣдующія лица: а) на Илецкихъ курсахъ по Закону Божію Оренбургскій уѣздный наблюдатель о. М. Филологовъ, по методикѣ русскаго языка и по пѣнію учитель Илецкой двухклассной церковно-приходской школы Викторъ Конторскій, по методикѣ церковно-славянскаго языка, счисленія и чистописанія студентъ 2-го курса Казанской духовной академіи Колокольцовъ, въ концѣ курсовъ по его болѣзни его замѣнили по чистописанію учитель Илецкой двухклассной школы І. Струдюмовъ, по славянскому языку о. наблюдатель М. Филологовъ и по счисленію учитель В. Конторскій; б) на Птиченскихъ курсахъ по Закону Божію Челябинскій уѣздный наблюдатель о. П. Холмогорцевъ, по церковно-славянской грамотѣ священникъ села Птичьего Н. Земляницынъ, по церковному пѣнію учитель пѣнія Птиченской второклассной школы псаломщикъ С. Кузнецовъ, по русскому языку второй учитель той же школы С. Мохнинъ и по счисленію старшій учитель той же школы П. Поповъ; в) на Орскихъ курсахъ по Закону Божію Орскій уѣздный наблюдатель о. П. Гордѣевъ, по церковному пѣнію священникъ Орскаго собора П. Страховъ, по русскому и церковно-славянскому языку, счисленію и письму учитель Орскаго

городского училища Н. Кучеренко; г) на Уральскихъ курсахъ по Закону Божию Уральскій областной наблюдатель о. П. Оедоровъ, по русскому и церковно-славянскому языку и ариеметикѣ преподаватель Оребургской духовной семинаріи Ѳ. Гавриловъ и по церковному пѣнію священникъ І. Карнауховъ.

Наиболѣе многочисленные курсы были въ Илецкой Захитѣ— 70 человѣкъ по вызову и 37 по собственному желанію; изъ нихъ было 45 учителей и 40 учительницъ и 22 кандидата на занятіе учительскихъ должностей; кромѣ сего на курсахъ было 7 вольнослушателей. На Птиченскихъ курсахъ было 60 курсистовъ, въ томъ числѣ 48 учителей и 12 учительницъ, кромѣ сего было 15 вольнослушателей, 2 учителя и 4 учительницы церковныхъ школъ и 9 учительницъ министерскихъ школъ. На Орскимъ курсахъ было 38 учителей и учительницъ и 16 кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности, всего 54 человѣка, въ томъ числѣ 34 мужского пола и 20 женскаго. На Уральскихъ курсахъ присутствовало 54 слушателя: 27 учителей, 19 учительницъ, 2 кандидата на учительскія должности, 2 законоучителя и 4 вольнослушателя. Такимъ образомъ на всѣхъ курсахъ слушателей было всего 297 человѣкъ.

Курсовыя занятія въ Илецкой Захитѣ происходили въ обширной залѣ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы. Здѣсь же жили курсисты, а курсистки жили въ домѣ, уступленномъ бесплатно Оренбургскимъ купцомъ С. И. Назаровымъ. Занятія на Птиченскихъ курсахъ происходили въ зданіи Птиченской министерской школы. Общежитіе для курсистовъ было устроено во второклассной школѣ, а для курсистокъ нанято было особое помѣщеніе въ домѣ просфорни. Чтеніе лекцій и практическія занятія на Орскихъ курсахъ велись въ зданіи Орской Михаило-Архангельской церковно-приходской школы. Большинство прибывшихъ въ г. Орскъ учащихся размѣстились по квартирамъ своихъ товарищей по службѣ, проживающихъ въ Орскѣ, а 8 учащихся были помѣщены въ одну изъ классныхъ комнатъ Михаило-Архангельской школы. Занятія на Уральскихъ курсахъ происходили въ зданіи Уральской Кронштадтской школы.

Курсы были устроены съ цѣлію ознакомленія курсистовъ съ упрощенными методическими приемами преподаванія Закона

Божія, церковно-славянскаго языка, церковнаго пѣнія, русскаго языка, счисленія и чистописанія, съ цѣлю ознакомленія курсистовъ съ учебниками и учебными пособіями одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлю ознакомленія съ духомъ и направленіемъ церковной школы и, наконецъ, для практическихъ занятій въ образцовыхъ, временно образованныхъ при курсахъ, школахъ грамоты.

Образъ жизни курсистовъ былъ трудовой. Курсисты, по свидѣтельству руководителей курсовъ, занимались дѣломъ съ отмѣннымъ усердіемъ и по окончаніи курсовъ горячо благодарили о. о. руководителей за ихъ труды. Поведеніе курсистовъ было въ высшей степени удовлетворительно: вели себя тихо, скромно, съ сознаниемъ важности своего званія. Были религіозны, трезвы, миролюбивы, усердны къ своимъ обязанностямъ.

Какъ въ прошломъ году, такъ и въ отчетномъ году, курсы привлекли къ себѣ сочувственное вниманіе со стороны мѣстныхъ обществъ. И опять это было особенно замѣтно въ Илецкой Защитѣ. Къ пріѣзду курсистовъ попечителемъ Илецкой школы И. М. Коробовымъ зданіе этой школы было отремонтировано. Койки для курсистокъ были доставлены начальникомъ тюрьмы г. Войновымъ. Вода доставлялась по приказанію исполнителяго чиновника г. Илецка П. В. Пименова пожарной командой бесплатно. Въ болѣзняхъ курсисты пользовались услугами городского врача Ф. Л. Борецкаго и врача Актюбинскаго уѣзда В. В. Васильева. Лѣкарства выдавали врачи изъ своихъ пріемныхъ покоевъ бесплатно. Не мало понесъ трудовъ къ принятію курсистовъ и мѣстный благочинный Зонифатій Владимировичъ Подъячевъ. Въ праздничные дни иногда курсисты отправлялись въ дачи тюремнаго вѣдомства съ разрѣшенія начальника тюрьмы, гдѣ они обѣдали, гуляли, занимались играми, купались, плавали на лодкахъ и т. п. Въ праздничные дни курсисты осматривали соляныя копи, шахту, минеральныя воды и т. п. Особенно сильное впечатлѣніе на курсистовъ произвели соленыя шахты, гдѣ управляющій солянымъ промысломъ П. И. Шиховъ далъ возможность курсистамъ все видѣть при полномъ электрическомъ освѣщеніи. Въ праздничный же день по окончаніи занятій на курсахъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства и г. Оренбургскаго губернатора устроенъ былъ благотворительный любитель-



скій музыкально-вокальный вечеръ. Дѣятельное участие въ устройствѣ его принималъ помощникъ начальника тюрьмы Н. Л. Преображенскій. Г. Преображенскій ходатайствовалъ предъ свѣтскою властью о разрѣшеніи концерта и вообще принялъ на себя все хозяйственныя заботы по устройству его. Вообще нельзя не отмѣтить того, въ высшей степени отраднаго факта, что учителя и учительницы-курсисты не были забыты илецкими горожанами. Все было тамъ къ ихъ услугамъ, никто не забывалъ ихъ. Объявляется день открытія, вся интеллигенція, мѣстное купечество и представители общества спѣшатъ по приглашенію въ зданіе школы, чтобы тамъ предъ открытіемъ курсовъ молитвенно поучаствовать вмѣстѣ съ курсистами. Начались курсы, — каждый день можно видѣть въ обширномъ залѣ для лекцій посѣтителей изъ всехъ слоевъ общества г. Илецка, не исключая и магометанъ. Встрѣтилась какая нужда, — все рады помочь кто чѣмъ можетъ. Курсы были посѣщены дважды о. епархіальнымъ наблюдателемъ М. М. Нѣмечкомъ, который пробылъ на нихъ около 2 недѣль. Кромѣ многихъ руководственныхъ указаній, данныхъ въ дѣлѣ постановки курсовъ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ, о. епархіальный наблюдатель въ свободное время провелъ съ курсистами нѣсколько популярныхъ бесѣдъ о школьной гигиенѣ, познакомилъ курсистовъ съ нѣкоторыми астрономическими свѣдѣніями, а имѣвшимся у него подъ руками микроскопомъ далъ возможность учителямъ увидѣть и хотя немного узнать еще другой міръ, видимый только вооруженнымъ глазомъ. При первомъ посѣщеніи курсовъ о. епархіальный наблюдатель обращался къ курсистамъ съ рѣчью, гдѣ ярко изобразилъ идеаль учителя церковной школы. Дважды курсы были посѣщены и г. директоромъ народныхъ училищъ Оренбургской губерніи А. И. Тарнавскимъ, который съ разрѣшенія руководителя курсовъ обращался съ рѣчью къ курсистамъ о государственномъ значеніи школъ церковно-приходскихъ и Министерства народнаго просвѣщенія.

Въ день открытія Птиченскихъ курсовъ о. наблюдателемъ получена масса привѣтствій (писемъ) отъ о.о. благочинныхъ и священниковъ Челябинскаго уѣзда. Кромѣ духовныхъ лицъ курсы посѣтили: земскій начальникъ 6 участка г. Милоковъ, при-

ставъ 2 стана и многіе изъ учителей и учительницъ церковныхъ и министерскихъ школъ.

Расходы на устройство педагогическихъ курсовъ, а именно на содержаніе и путевыя издержки курсистовъ, на вознагражденіе руководителей и лекторовъ, а также на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и пр. были покрыты главнымъ образомъ изъ особой суммы въ размѣрѣ 2600 руб., ассигнованной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и отчасти изъ мѣстныхъ средствъ. Въ частности на устройство курсовъ въ Илецкой Защитѣ израсходовано 990 руб., въ томъ числѣ 640 руб. на содержаніе курсистовъ, 250 руб. на вознагражденіе лекторовъ, 25 руб. завѣдующему хозяйственной частью, 45 руб. повару и двумъ прислугамъ и 30 руб. на мелочные расходы. На устройство курсовъ въ с. Птичьемъ израсходовано 529 руб., а именно: на содержаніе и проѣздъ курсистовъ и мелочные расходы 32 руб., на вознагражденіе руководителя, лекторовъ 170 руб., на выпускъ книгъ для курсовой библіотеки 30 руб. На устройство Орскихъ курсовъ израсходовано 579 руб. 85 коп.; на содержаніе и проѣздъ курсистовъ 384 руб. 85 коп., на вознагражденіе руководителя и лекторовъ 170 руб. и на приобрѣтеніе книгъ для курсовой библіотеки 25 руб. На устройство курсовъ въ Уральскѣ израсходовано 550 р.: 285 р. на содержаніе курсистовъ, 190 руб. на вознагражденіе лекторовъ, 50 руб. на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей и 25 руб. на разные мелочные расходы.

Такимъ образомъ на устройство педагогическихъ курсовъ въ вышеуказанныхъ 4 пунктахъ епархіи израсходовано всего 2648 руб. 85 коп.; въ томъ числѣ 2600 руб. изъ суммъ Св. Синода и 48 руб. 85 коп. изъ мѣстныхъ средствъ.

## VII.

*Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспоможенія учащимся. Ночлежныя пріюты.*

1. Къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи пищею и одеждою особыхъ мѣръ не предпринималось въ виду того, что учащіеся церковныхъ школъ жили въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ и не имѣли нужды кор-

миться и одѣваться на счетъ постороннихъ лицъ. Если же дѣти одного селенія ходили въ школу, находящуюся въ другомъ селеніи, то это бывало тамъ, гдѣ одно селеніе отстоитъ отъ другого на 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты. Такое близкое разстояніе не препятствовало дѣтямъ—послѣ школьныхъ занятій—возвращаться къ родителямъ и кормиться дома. Одеждой снабжались только нѣкоторые учащіеся Верхнеуральскихъ второклассной и соборной церковно-приходскихъ школъ и Верхне-Авзяно-Петровской церковно-приходской школы.

2. Общество вспоможенія учащимся, учрежденныхъ Епархіальнымъ начальствомъ, не было ни въ одномъ изъ уѣздовъ и областей епархіи.

3. Общежитія имѣются при шести второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: градо-Оренбургской женской при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ, Исаевской и Михайловской Оренбургскаго уѣзда, Птиченской Челябинскаго уѣзда, Верхнеуральской въ г. Верхнеуральскѣ и Кустанайской въ г. Кустанаѣ, при трехъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: Кувайской (4 благоч. округа) и Вознесенскаго Бора (31 благоч. округа) Оренбургскаго уѣзда, Карачельской Челябинскаго уѣзда и въ школѣ грамоты на Оглодковскихъ хуторахъ (8 благоч. округа) Оренбургскаго уѣзда, а также при трехъ миссіонерскихъ школахъ въ Тургайской области: Макарьевской и Александровской Кустанайскаго уѣзда и въ градо-Актюбинской.

Жизнь въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ опредѣляется особыми правилами. Всѣ учащіеся, за исключеніемъ 17 ученицъ женской школы при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ, 1 ученика Исаевской школы и 2 ученицъ Верхнеуральской школы, содержались на свои средства. 17 ученицъ женской школы содержались на средства Комитета по управленію благотворительнымъ учрежденіемъ С. и М. Ивановыхъ. Одинъ ученикъ Исаевской школы содержится при помощи церковно-приходскаго попечительства Александровскаго прихода 5 благочинническаго округа по заботѣ приходскаго священника о. Василія Переверзева; одна ученица Верхнеуральской второклассной школы содержится на средства Бѣлорѣцкихъ заво-

довь, которые отпускают на это 60 руб. въ годъ, другая на благотворительныя средства частныхъ лицъ.

Въ Кувайской школѣ дѣломъ школьнаго общежитія завѣдуетъ учитель этой школы Василій Яковенко. Родители учащихся изъ сосѣдней со школою деревни доставляютъ учителю продукты: картофель, пшено и проч., жена учителя, пользуясь этими продуктами и еще болѣе продуктами, отпускаемыми бесплатно изъ экономіи попечителя этой школы самарскаго 1-й гильдіи купца А. Н. Шихобалова, готовитъ дѣтямъ кушанье. Дѣти довольны, бодры, счастливы. Учитель счастливъ любовью и привязанностію къ нему дѣтей, руководитъ ихъ занятіями и благотворно вліяетъ на ихъ религіозно-нравственное воспитаніе. Особыхъ правилъ общежитія здѣсь нѣтъ, но все полно добрыхъ семейныхъ отношеній, ласки и порядка.

Въ церковно-приходской школѣ Вознесенскаго Бора общежитіемъ пользуется 11 человѣкъ. Родители учениковъ вносятъ опредѣленную плату лѣснику, проживающему въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и школа; лѣсникъ на эти средства пріобрѣтаетъ провизію и нанимаетъ прислугу, а за правильностію расходовъ слѣдитъ учитель.

Въ Карачельской церковно-приходской школѣ общежитіемъ пользуются шесть учениковъ.

Въ школѣ грамоты на Оглодковскихъ хуторахъ общежитіемъ руководила учительница. Содержаніе дѣтямъ доставляли родители.

4. Ночлежные пріюты имѣются во многихъ школахъ Оренбургскаго уѣзда и въ двухъ школахъ Челябинскаго уѣзда: Карачельской церковно-приходской и Островской школы грамоты.

Такъ о. благочинный 3 округа пишетъ: „Ночлежный пріютъ существуетъ при мужской школѣ въ с. Архангельскомъ. Ученики дѣти мѣстныхъ жителей, приходя въ школу на ночлегъ, приносятъ съ собою одежду и съѣстные припасы: хлѣбъ, картофель, огурцы, мясо и т. под. Вечеромъ отъ 6 до 9 часовъ подъ наблюденіемъ учительницы учащіеся занимаются въ школѣ приготовленіемъ уроковъ, свободное же отъ занятій время посвящается чтенію книгъ изъ школьной бібліотеки для вѣкласснаго чтенія. Учительница, пользуясь этимъ чтеніемъ, объясняетъ ученикамъ, какъ съ пользою для себя надо читать кни-

ги. Нерѣдко бываетъ, что прочитанная ученикамъ книга служить темой для оживленной бесѣды учительницы съ учениками. Бесѣды эти, передаваемые учениками дома своимъ родителямъ, привлекаютъ иногда и самихъ родителей въ школу на вечернія занятія.

О. благочинный 7 округа сообщаетъ, что „ведется обычай въ селахъ, разбросанныхъ на дальнихъ разстояніяхъ другъ отъ друга, ночевать ученикамъ въ школахъ. Это практикуется во многихъ школахъ округа и благотворно отзывается на успѣхахъ обученія, такъ какъ ученики, ночуя въ школахъ, все время находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учащихся.“

Школьнички 8 благочинническаго округа, по словамъ о. благочиннаго этого округа, поставленные въ дурныя условія семейной обстановки и не имѣя возможности дома готовить уроки, по преимуществу 2 и 3 отдѣленій, уходятъ учить уроки въ школу и здѣсь, засидѣвшихъ подолгу за уроками, остаются въ ней и на ночь. Такимъ образомъ самое школьное зданіе отвѣчаетъ двумъ потребностямъ: днемъ школа, ночью ночлежный пріютъ для тѣхъ же учениковъ.

Въ Новосельской и Сокулакской школахъ XI благоч. округа практикуется „импровизированные“ ночлежные пріюты для дѣтей—учениковъ бѣдныхъ родителей, въ домахъ которыхъ по бѣдности вечерами не зажигается огонь, потому дѣти приходятъ на ночь въ школы для приготовленія данныхъ имъ уроковъ.

Ночлежныхъ пріютовъ въ полномъ смыслѣ этого слова въ школахъ XXXI благоч. округа нѣтъ, но въ ненастное время ученики, живущіе вдали отъ школы, остаются ночевать въ школѣ, запасшись предварительно изъ дома для себя пищею. Такъ практиковалось въ школахъ—Тугустемирской и Новоиколаевской.

Учащіеся въ школѣ грамоты при домѣ неимущихъ г. Оренбурга живутъ вмѣстѣ съ своими родителями въ томъ же домѣ.

Подробныхъ свѣдѣній о ночлежныхъ пріютахъ въ Карачельской и Островской школахъ въ Совѣтъ не представлено.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Епархіального попечительства о суммахъ попечительскихъ и опекунскихъ за 1901 годъ.

№ ст. г.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Попечительскія суммы:</i>				
1	Къ 1-му января 1901 г. оставалось .	11625	—	361	44
	Въ 1901 году поступило:				
2	Получено отъ благочинныхъ и сотрудниковъ сборовъ и пожертвованій (ст. 3, 6, 7, 15, 16, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 40, 42, 44, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 68, 69, 75, 76, 77, 78, 82, 83, 85, 86, 91, 92, 98, 99, 101, 110, 121, 123, 126, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 139, 142, 143, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 167, 169, 171, 172, 174, 176, 180, 184, 186, 187, 188, 189, 193, 198, 199, 200, 201, 205, 208, 209, 211 и 213) . . . . .	—	—	5990	93
3	Получено штрафныхъ (ст. 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 17, 20, 21, 25, 37, 39, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 64, 65, 70, 72, 73, 74, 79, 80, 81, 84, 87, 88, 89, 90, 94, 95, 104, 105, 106, 108, 109, 115, 116, 118, 120, 122, 124, 125, 127, 138, 139, 140, 155, 164, 173, 177, 182, 183, 185, 191, 197, 203, 206, 207 и 212) . . . . .	—	—	819	26
4	Получено отъ праздныхъ мѣстъ (ст. 1, 24, 30, 35, 45, 71, 93, 96, 97, 100, 103, 107, 111, 119, 128, 135, 139, 141, 153, 166, 168, 178, 179, 181, 190, 194, 195, 196 и 202) . . . . .	—	—	1496	62
5	Получено процентовъ съ капитала (ст. 11, 13, 38, 67, 102, 112, 113,				

№. № стат.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
6	114, 144, 165, 175, 204 и 210) . Выписано изъ суммъ эмеритальной кассы на содержаніе канцеляріи (ст. 14-я)	—	—	2000	35
7	За окончаніемъ 10-ти лѣтняго срока по двумъ свидѣтельствамъ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 15,513 и 15,515 на сумму 10,700 руб., получено наличными (ст. 145)	—	—	10700	—
8	Получено отъ благотворныхъ за двѣ приходо-расходныя книги (ст. 163 и 192)	—	—	1	60
9	Приобрѣтено покупкою въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка шесть 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственныхъ рентъ (ст. 117, 146 и 170)	13100	—	—	—
Итого въ 1901 г. поступило .		13100	—	21188	76
Оставалось къ 1 му января 1901 г.		11625	—	361	44
Б а л а н с ь .		24725	—	21550	20
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>					
<i>Попечительскія суммы.</i>					
Въ 1901 г. поступило въ расходъ:					
1	Выдано въ постоянное пособіе вдовамъ и сиротамъ (ст. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 89, 90, 93, 97, 98, 99, 101, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 111, 112, 117,				

№ п. ст.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	122, 123, 124, 127, 128, 129, 132 и 134) . . . . .	—	—	5249	88
2	Выдано въ единовременное пособіе, вдовамъ и сиротамъ (ст. 42, 56, 74, 92, 94, 115 и 120) . . . . .	—	—	240	—
3	На жалованье секретарю, тремъ писмоводителямъ и на канцелярскіе расходы (ст. 2, 14, 29, 44, 45, 46, 54, 61, 85, 86, 87, 96, 110, 114, 116, 119, 131 и 133) . . . . .	—	—	1040	85
4	Употреблено на почтовые расходы (ст. 10, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 40, 41, 57, 58, 63, 64, 74, 95, 100, 102, 105, 113, 118, 121, 130 и 135) . . . . .	—	—	4	45
5	Выдано Оренбургскому епархіальному женскому училищу на содержаніе онаго училища въ 1902 г. (ст. 78 и 126) . . . . .	—	—	1025	—
6	Выдано Оренбургскому духовному училищу на содержаніе онаго училища въ 1901 г. (ст. 75 и 125) . . . . .	—	—	280	—
7	За окончаніемъ 10-ти лѣтняго срока обмѣнены на наличныя деньги два свидѣтельства Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 15513 и 15515 (ст. 71-я) . . . . .	10700	—	—	—
8	Употреблено на поупку 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственныхъ рентъ, числомъ шесть, на сумму 13100 руб. (ст. 55, 72 и 91). . . . .	—	—	12686	57
9	Перечислено въ кассу суммъ на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія (ст. 39-я) . . . . .	—	—	4	47
Итого въ 1901 г. израсходовано . . . . .		10700	—	20531	22
Въ остаткѣ къ 1-му января 1902 г. . . . .		14025	—	1018	98
Б а л а н с ъ . . . . .		24725	—	21550	20

№ ст.	П Р И Х О Д Ъ	Билетами.		Наличны-ми	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Опекунскія суммы.</i>				
1	Къ 1-му января 1901 г. оставалось .	15780	—	9896	39
	Въ 1901 году поступило:				
2	Получено изъ банковъ, отъ благочинныхъ, опекуновъ, разныхъ лицъ и мѣстъ (ст. 1, 7, 9, 10, 15, 18 и 25) . . . . .	900	—	1773	27
3	Получено въ уплату заимообразныхъ долговъ (ст. 16, 19, 23 и 26) . . . . .	—	—	567	62
4	Получено процентовъ (ст. 2, 3, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 24 и 27) . . . . .	—	—	648	96
5	Пріобрѣтена покупкою въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка одна 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственная рента (ст. 4) . . . . .	100	—	—	—
6	Отъ продажи двухъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственныхъ рентъ въ 500 и 100 р. (ст. 28) получено . . . . .	—	—	576	53
	<hr/>				
	Итого въ 1901 г. поступило . . . . .	1000	—	3566	38
	Къ 1-му января 1901 г. оставалось . . . . .	15780	—	9896	39
	<hr/>				
	Б а л а н с ъ . . . . .	16780	—	13462	77
	<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
	<i>Опекунскія суммы.</i>				
	Въ 1901 году поступило въ расходъ:				
1	Выдано наслѣдникамъ лично и чрезъ опекуновъ (ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 35 и 37) . . . . .	1100	—	2730	59
2	Выдано заимообразно (ст. 34) . . . . .	200	—	—	—
3	Употреблено на почтовые расходы и страхование двухъ выигранныхъ биле-				

№ ст.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	товъ (ст. 2, 4, 14, 15, 16, 20, 22, 25, 28, 33 и 38)	—	—	15	92
4	Употреблено на покупку въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка одной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты въ сто рублей (ст. 1-я)	—	—	96	67
5	Продано въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка двѣ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственныя ренты въ 500 р. и 100 руб. (ст. 36)	600	—	—	—
6	Удержано Оренбургскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка излишне начисленныхъ процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы за № 25066 и 27275 въ 1900 г. (ст. 24)	—	—	1	90
Итого въ 1901 г. израсходовано		1900	—	2845	8
Къ 1-му января 1902 г. въ остаткѣ.		14880	—	10617	69
Б а л а н с ъ		16780	—	13462	77



# О Т Ч Е Т Ъ

по Оренбургской эмеритальной кассъ за 1901 годъ.

№ стат.	П Р И Х О Д Ъ.	билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Эмеритальные суммы.</i>				
1	Къ 1-му января 1901 г. оставалось .	112000	—	1223	52
	Въ 1901 г. поступило:				
2	Получено членскихъ взносов и пожертвованій отъ церквей (ст. 1—13, 15—25, 27—38, 40—50, 52—58, 62—71, 74—85, 87—94, 96—101, 103—121, 123—127, 129, 130, 133—136, 138, 139, 141—143) . . . . .	—	—	14267	38
3	Получено процентовъ съ капитала (ст. 59, 72, 128 и 137) . . . . .	—	—	4683	50
4	Приобрѣтено покупкою въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка восемнадцать 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственныхъ рентъ (ст. 14, 39, 51, 60, 73, 86, 95, 122, 132 и 140) . . . . .	18000	—	—	—
5	Получено за квитанціонныя эмеритальныя книги (ст. 26, 61, 102 и 131) . . . . .	—	—	8	40
	<b>Итого въ 1901 г. поступило .</b>	<b>18000</b>	<b>—</b>	<b>18959</b>	<b>28</b>
	<b>Отъ 1900 г. оставалось . . . . .</b>	<b>112000</b>	<b>—</b>	<b>1223</b>	<b>52</b>
	<b>Б а л а н с ъ . . . . .</b>	<b>130000</b>	<b>—</b>	<b>20182</b>	<b>80</b>

№ стат.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Эмеритальныя суммы.</i>				
1	Употреблено на поупку въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка восемнадцати 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственныхъ рентъ (ст. 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 21, 22 и 31) на сумму 18000 руб. . . . .	—	—	17432	98
2	Выдано обратно членскихъ взносов (ст. 4, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 29 и 30) . . . . .	—	—	1455	—
3	Перечислено въ попечительскія суммы на содержаніе канцеляріи въ теченіи 1901 г. (ст. 1) . . . . .	—	—	180	—
4	Употреблено на почтовые расходы (ст. 5, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 24 и 28) . . . . .	—	—	4	70
	<b>Итого въ 1901 г. израсходовано . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>19072</b>	<b>68</b>
	<b>Къ 1-му января 1902 г. состоитъ . . . . .</b>	<b>130000</b>	<b>—</b>	<b>1110</b>	<b>12</b>
	<b>Б а л а н с ъ . . . . .</b>	<b>130000</b>	<b>—</b>	<b>20182</b>	<b>80</b>

# О Т Ч Е Т Ъ

по Оренбургской похоронной кассѣ за 1901 годъ.

№ стат.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Похоронныя суммы.</i>				
1	Оставалось къ 1-му января 1901 г.	—	—	1976	18
	Въ 1901 году поступило:				
2	Получено за умершихъ въ 1 и 2 половинѣ 1900 г. (ст. 1—4, 6—10, 12—16, 18—37, 39—43, 45—53, 98, 101, 102, 106 и 107)	—	—	2192	20
3	Получено за умершихъ въ 1 и 2 половинѣ 1901 г. (ст. 55—81, 83—95, 97, 104, 105, 108, 109, 110, 112, 114, 115 и 116)	—	—	2746	35
4	Получено въ фондъ похоронной кассы со вновь поступившихъ членовъ (ст. 1, 10, 13, 14, 17, 24, 29, 30, 36, 37, 40, 46, 49, 50, 51, 55, 59, 60, 61, 63, 68, 69, 75, 76, 78, 82, 84, 88, 96, 99, 100, 104, 108, 109, 111, 114 и 116)	—	—	116	45
5	Получено процентовъ съ капитала (ст. 5, 44, 54, 103, 113)	—	—	91	26
6	Приобрѣтены покупкою въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка двѣ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственныхъ ренты (ст. 11 и 38)	2000	—	—	—
	Итого въ 1901 г поступило . .	2000	—	5146	26
	Къ 1-му января 1901 г. оставалось .	—	—	1976	18
	<b>Б а л а н с ь . .</b>	2000	—	7122	44

№ стат.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Похоронныя суммы.</i>				
1	Выдано въ единовременное пособие семьямъ умершихъ священниковъ (ст. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 22, 24, 26, 30, 34 и 36) . . . . .	—	—	2937	50
2	Выдано въ единовременное пособие семьямъ умершихъ діаконовъ и псаломщиковъ (ст. 4, 10, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 28, 31 и 33) . . . . .	—	—	1282	65
3	Перечислено въ эмеритальную кассу въ счетъ взноса умершаго священника В. Ребриня (ст. 16) . . . . .	—	—	40	—
4	Употреблено на покупку въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка двухъ 4% государственныхъ рентъ на сумму 2000 руб. (ст. 1 и 3) . . . . .	—	—	1941	44
5	Употреблено на почтовые и канцелярскіе расходы (ст. 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37 и 38) . . . . .	—	—	42	81
	Итого въ 1901 г. израсходовано . . . . .	—	—	6244	40
	Къ 1-му января 1902 г. состоитъ . . . . .	2000	—	878	4
	<b>Б а л а н с ъ . . . . .</b>	<b>2000</b>	<b>—</b>	<b>7122</b>	<b>44</b>

## О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ на лѣчение бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія по  
Оренбургской епархіи за 1901 годъ.

№.№ стат.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличны- ми.	
		РУБ.	К	РУБ.	К
	<i>Суммы на лѣчение бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія.</i>				
1	Къ 1-му января 1901 г. состояло .	9700	—	460	86
	Въ 1901 году поступило:				
2	Получено отъ благочинныхъ 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ кошелековыхъ и кружечныхъ доходовъ (ст. 1, 2, 4—14, 16—21, 23, 24, 26—35, 38—56, 60—84, 86—88, 90, 93—98)	—	—	661	40
3	Получено процентовъ съ капитала (ст. 3, 15, 25, 36, 37, 57, 85, 89, 92)	—	—	441	16
4	Получено въ уплату долга (ст. 22) .	—	—	9	—
5	За окончаніемъ 10-ти лѣтняго срока по двумъ свидѣтельствамъ Оренбург- скаго отдѣленія Государственнаго бан- ка за № 15510 и 15516 на сумму 5700 р. получено наличными (ст. 58)	—	—	5700	—
6	Приобрѣтено покупкою въ Оренбург- скомъ отдѣленіи Государственнаго бан- ка девять 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственныхъ рентъ на шесть тысячъ девятьсотъ рублей (ст. 59 и 91)	6900	—	—	—
	Итого въ 1901 г. поступило .	6900	—	6811	56
	Отъ 1900 г. оставалось . . .	9700	—	460	86
	<b>Б а л а н с ъ</b> . . .	16600	—	7272	42



№. № стат.	РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличны- ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Суммы на лечение бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія.</i>				
1	Уплачено за лечение бѣдныхъ боль- ныхъ духовнаго званія въ губернскихъ и земскихъ больницахъ (ст. 2, 4, 7, и 10) . . . . .	—	—	187	20
2	Выдано въ единовременное пособіе бѣднымъ больнымъ духовнаго званія нія (ст. 1, 3 и 8) . . . . .	—	—	170	—
3	Употреблено на почтовые расходы (1, 2 и 4) . . . . .	—	—	—	55
4	За окончаніемъ 10-ти лѣтняго срока обмѣнены на наличныя деньги два свидѣтельства Оренбургскаго отдѣле- нія Государственнаго банка за № 15510 на 4500 руб. и № 15516 на 1200 руб. (ст. 5) . . . . .	5700	—	—	—
5	Употреблено на покупку въ Орен- бургскомъ отдѣленіи Государственна- го банка девять 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государствен- ныхъ рентъ (ст. 6 и 9) на сумму 6900 рублей . . . . .	—	—	6685	30
	<hr/>				
	Итого въ 1901 г. израсходовано .	5700	—	7043	5
	Къ 1-му января 1902 г. состоитъ .	10900	—	229	37
	<hr/>				
	Б а л а н с ъ . . . . .	16600	—	7272	42

## О Т Ч Е Т Ъ

пожарнаго фонда на вспомошествованіе пострадавшему духовенству отъ пожаровъ по Оренбургской епархіи за 1901 годъ.

№ стат.	П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличны-ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Пожарныя суммы.</i>				
1	Къ 1-му января 1901 г. оставалось .	—	—	395	97
	Въ 1901 поступило:				
2	Получено отъ благочинныхъ сборовъ съ духовенства (ст. 1—4, 6—68) .	—	—	348	52
3	Получено процентовъ по сберегательной книжкѣ (ст. 5-я) . . . . .	—	—	8	64
	Итого въ 1901 г. поступило .	—	—	357	16
	Отъ 1900 г. оставалось .	—	—	395	97
	Б а л а н с ъ . . . . .	—	—	753	13
	<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
	<i>Пожарныя суммы.</i>				
1	Выдано въ пособіе пострадавшимъ отъ пожара (ст. 1 и 3) . . . . .	—	—	40	—
2	Издержано на канцелярскіе и почтовые расходы (ст. 2, 4 и 5) . . . . .	—	—	4	65
	Итого въ 1901 г. израсходовано .	—	—	44	65
	Къ 1-му января 1902 г. состоитъ .	—	—	708	48
	Б а л а н с ъ . . . . .	—	—	753	13

## О Т Ч Е Т Ъ

по суммамъ, называемымъ „на голодающихъ“, находящимся  
въ вѣдѣніи Оренбургскаго епархіальнаго попечительства за  
1901 годъ.

№ п. ст.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.
		РУБ.	К.	
	<i>Суммы на голодающихъ.</i>			
1	Къ 1-му января 1901 г. состояло .	67	47	
	Въ 1901 году поступило:			
2	Получено отъ благочинныхъ за вы- сланныя Попечительствомъ книги—пра- вила Чижевскаго (ст.1, 2, 3, 5, 7, 9—12, 14—19, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 52, 53, 54 и 56) . . . . .	176		—
3	Получено въ уплату долга (ст. 4, 6, 13, 20, 23, 26, 27, 30, 31, 34, 35, 36—42, 45, 46—51 и 55) . . . . .	410	61	
4	Получено процентовъ (ст. 8 я) . . . . .	3	54	
5	Получено отъ благочиннаго XVIII ок- руга 55 р. 84 к., собранныхъ имъ въ педѣлю Православія въ 1900 и 1901 г.г. (ст. 43 и 44) . . . . .	55	84	
	Итого въ 1901 г. поступило .	645	99	
	Къ 1-му января 1901 г. состояло .	67	47	
	Б а л а н с ь . . . . .	713	46	
	<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>			
	<i>Суммы на голодающихъ.</i>			
1	Уплачено протоіерею Ісаяну Чижев- скому за 250 экз. книгъ—способы при-			

№ стат.	РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.	
		РУБ.	К.		
	зрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (ст. 1-я) . . . . .	150	—		
2	Выдано заимообразно (ст. 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16 и 17) . . . . .	498	—		
3	Употреблено на почтовые и канцелярскіе расходы (ст. 1, 4, 15) . . . . .	2	85		
4	Выдано обратно излишне взысканных въ уплату долга (ст. 8-я) . . . . .	1	99		
5	Отослано въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, ошибочно взысканных въ Попечительство благочиннымъ XVIII окр., пятьдесятъ руб. восемьдесятъ четыре коп., собранных въ недѣлю Православія въ 1901 и 1901 г.г. . . . .	55	84		
Итого въ 1901 г. израсходовано . . . . .		708	68		
Къ 1-му январю 1902 г. осталось . . . . .		4	78		
Б а л а н с ъ . . . . .		713	46		

Члены Попечительства: *протоіерей Петръ Райскій, протоіерей Симеонъ Касторскій, протоіерей Іоаннъ Сѣломинъ, протоіерей Александръ Словохотовъ, священникъ Владимиръ Серебряковъ, секретарь діаконовъ Матвѣй Тимофеевъ.*

Вѣрность выше означенныхъ отчетовъ Епархіальнаго Попечительства съ приходо-расходными книгами за 1901 г. засвидѣтельствовали своимъ подписомъ отъ 28 августа 1902 г.

Члены ревизіонной комиссіи: *священникъ Викторъ Кобловъ, священникъ Димитрій Кононовъ, священникъ Петръ Сперанскій.*

## А К Т Ъ.

Тысяча девятьсотъ второго года августа двадцать восьмого дня члены Оренбургскаго временнаго ревизіоннаго комитета по Епархіальному попечительству въ присутствіи членовъ и секретаря Оренбургскаго епархіальнаго попечительства разсматривали приходо-расходныя книги по суммамъ: попечительскимъ, опекунскимъ, эмеритальнымъ, похороннымъ, пожарнымъ, на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія и такъ называемымъ на голодающихъ, при чемъ оказалось: 1) остатокъ отъ прошлаго 1901 года по всеѣмъ семи вышесказаннымъ приходо-расходнымъ книгамъ на 1902 годъ билетами и наличными снесенъ правильно; 2) съ 1-го января по 28-е августа включительно сего 1902 года постраничные итоги, переносные транспорты въ приходѣ и расходѣ суммъ тѣхъ же книгъ и мѣсячные итоги подсчитаны правильно и 3) остатокъ на 28-е сего августа состоитъ: а) по попечительскимъ суммамъ билетами *пятнадцать тысячъ двести двадцать пять* рублей (15225 руб.), кои заключаются въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: четырнадцать свидѣтельствъ 4% государственной ренты, изъ коихъ 2 ренты по 5000 руб. за №№ 17 и 347, 3 по 1000 руб. за №№ 141241 и 4735, 2 по 500 руб. за №№ 4346 и 0161, 1 въ 200 р. за № 3930 и 6 рентъ по 100 руб. за №№ 5528, 5529, 5530, 5531, 284 и 5532, одинъ государственный непрерывно-доходный билетъ за № 130589 въ 125 руб. и одинъ билетъ Оренбургскаго общественнаго городского банка за № 5239 въ 300 руб. и наличными *одна тысяча сто двадцать восемь руб. восемьдесятъ коп.* (1128 руб. 80 коп.); б) по опекунскимъ суммамъ — билетами *шестнадцать тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ* руб. (16980 руб.), кои заключаются въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 24 свидѣтельства 4% государственной ренты, изъ коихъ 6 рентъ по 1000 руб. за №№ 4702, 4703, 4704, 4705, 2480 и 3009, 6 рентъ по 200 руб. за №№ 690, 691, 2142, 2143, 2144 и 2145, 12 рентъ по 100 руб. за №№ 16411, 16412, 16398, 5160, 1504, 1505, 1506, 16413, 5978, 5979, 5980 и 2726, 1 расписка Челябинскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 548 въ храненіи 3-хъ выигрышныхъ билетовъ на 300 руб., 2 расписки Оренбургскаго отдѣленія Госу-

дарственного банка за № 7640 въ храненіи 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственныхъ рентъ на 6600 руб. и за № 8707 въ храненіи тожь ренты на 1000 руб., 1 выигрышный билетъ 1-го внутренняго займа за № 45 въ 100 руб., 1 выигрышный билетъ 2-го внутренняго займа за № 9 въ 100 руб. и 3 билета Волжско-Камскаго-коммерческаго банка за № 75315 въ 170 р., за № 75275 въ 160 руб. и за № 75185 въ 150 руб. и наличными *десять тысячъ четыреста одиннадцать руб. семьдесятъ два коп.* (10411 руб. 72 коп.), каковыя деньги хранятся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственного банка на имя разныхъ сиротъ по слѣдующимъ книжкамъ сберегательной кассы: за №№ 37708—242 руб. 92 коп., 30330—26 руб. 66 коп., 33280—51 руб. 84 коп., 4434—92 руб. 48 коп., 13594—103 руб. 30 коп., 30253—107 руб. 75 коп., 32283—37 руб. 69 коп., 25627—203 руб. 1 коп., 27277—346 руб. 24 коп., 21304—19 руб. 74 р., 26871—354 р. 84 к., 11389—3 р. 62 к., 11390—381 р. 27 к., 4384—411 р. 50 к., 15620—94 р. 8 коп., 13136—35 руб. 15 коп., 13137—331 руб. 26 коп., 27275—961 руб. 29 коп., 36564—59 руб. 77 к., 31854—215 р. 91 к., 21157—47 руб. 90 коп., 12401—79 руб. 3 коп., 27617—503 руб. 90 коп., 17256—24 руб. 58 коп., 39402—966 руб. 46 коп., 25856—440 руб. 88 коп., 26317—734 руб. 21 к., 28741—938 руб. 32 коп., 34368—98 руб. 24 коп., 34598—204 руб. 32 коп., 35215—120 руб. 76 коп., 35671—482 руб. 83 к., 36563—206 р. 13 к. 37959—11 р. 40 к., 38183—262 р. 50 к., 38184—262 р. 53 к., и 28394—947 р. 41 к.; в) по эмеритальнымъ суммамъ билетами *сто сорокъ три тысячи* руб. (143000 руб.), кои заключаются въ слѣдующихъ 44 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственныхъ рентахъ: 4 ренты по 25000 руб. за №№ 50, 186, 42 и 19, 1 рента въ 5000 руб. за № 86, 37 рентъ по 1000 руб. за №№ 239, 238, 3708, 74, 97, 66, 4099, 224, 830, 1070, 1154, 2315, 2447, 3470, 1152, 4289, 2982, 2983, 2984, 2762, 138, 2482, 3885, 0248, 4756, 0481, 0482, 1952, 1953, 1012, 682, 3540, 1433, 3876, 1330, 3495 и 4038 и 2 ренты по 500 руб. за №№ 2394 и 2393, и наличными *одна тысяча восемь сотъ сорокъ четыре* руб. *сорокъ одна* коп. (1844 руб. 41 коп.); г) по суммамъ похоронной кассы



билетами *два тысячи руб.* (2000 руб.), кои заключаются въ 2 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственныхъ рентахъ по 1000 руб. за № 4085 и 1320 и наличными *одна тысяча четыреста семьдесятъ три руб. шестьдесятъ одна коп.* (1473 руб. 61 коп.); д) по суммамъ пожарной кассы наличными *девять сотъ двадцать семь руб. двадцать одна коп.* (927 руб. 21 коп.); е) по суммамъ на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія билетами *десять тысячъ девять сотъ* (10900 руб.), кои заключаются въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 8 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственныхъ рентахъ по 1000 руб. за №№ 239, 240, 4296, 4297, 236, 1223, 1231 и 759, 1 рента за № 698 въ 500 руб., 2 ренты по 200 руб. за №№ 740 и 4315 и 2 свидѣтельства Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго банка по 1000 руб., за №№ 15524 и 15526 и наличными *шесть сотъ восемьдесятъ руб. шестьдесятъ коп.* (680 руб. 60 коп.) и ж) по суммамъ такъ называемымъ на голодающихъ наличными *два руб. сорокъ одна коп.* (2 р. 41 к.).

Вся сумма къ 28 августа оказалась по всеѣмъ вышесказаннымъ приходо-расходнымъ кассовымъ книгамъ на лицо, всеѣ вышешоименованные билеты кредитныхъ учрежденій хранятся въ кладовой Оренбургскаго губернскаго казначейства въ общемъ попечительскомъ сундучкѣ за двумя печатами и замками, а изъ наличныхъ денегъ по попечительскимъ, эмеритальнымъ, похороннымъ, пожарнымъ, на лѣченіе больныхъ и такъ называемымъ на голодающихъ суммамъ, состоящихъ къ 28 сего августа всего въ суммѣ *шесть тысячъ пятьдесятъ семь руб. четыре коп.* (6057 руб. 4 коп.), 4455 руб. 65 коп. числятся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по книжкамъ сберегательной кассы на имя Епархіальнаго попечительства за № 21855, на лѣченіе больныхъ духовнаго званія № 30252, похоронной кассы № 34374, пожарной кассы № 28957, такъ называемыхъ на голодающихъ № 33922 и на имя казначея Попечительства № 36021, остальные же 1601 руб. 39 коп. находятся въ рукахъ казначея попечительства священника Владимира Серебрякова. Печати и шнуры во всеѣхъ сказанныхъ приходо-расходныхъ книгахъ цѣлы.

Во всеѣмъ вышесказанномъ и составленъ настоящій актъ, который надлежащимъ подписомъ симъ свидѣтельствуется.

Члены Оренбургскаго временнаго ревизионнаго комитета: священникъ Викторъ Кобловъ, священникъ Димитрій Кононовъ, священникъ Петръ Сперанскій.

Члены Оренбургскаго епархіальнаго Попечительства: протоіерей Петръ Райскій, протоіерей Іоаннъ Соломинъ, протоіерей Симеонъ Касторскій, протоіерей Александръ Словохотовъ, священникъ Владиміръ Серебряковъ, секретарь діаконовъ Матвій Тимофеевъ.

---

**Содержаніе оффиц. части.** — Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи въ 1901 году (Продолженіе). — Отчеты Оренбургскаго епархіальнаго Попечительства за 1901 годъ.

---

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ

№ 20.

1902 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С л о в о<sup>\*)</sup>

въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣ чтенномъ св. Евангеліи повѣствуется о чудѣ Божественнаго милосердія, которое оказано было Господомъ Иисусомъ Христомъ хананеянкѣ. Спаситель, проповѣдуя Евангеліе царствія Божія, удалился изъ Галилеи въ предѣлы Тира и Сидона, въ Финикійскую страну, лежавшую къ сѣверо-западу отъ Палестины, по берегу Средиземнаго моря. Согласно пророчества Исаи свѣтъ великій возсіялъ язычникамъ, *сидящимъ въ странѣ и снни смертной* (Мѣ. IV, 16), потому что по плану Божественнаго домогостровѣльства о спасеніи рода человѣческаго предопредѣлено было насадить царство Божіе не только среди богоизбраннаго народа еврейскаго, но и прочихъ народовъ міра. Замѣчательно приэтомъ, что Спаситель избралъ для посѣщенія не какія-либо другія страны, а Тиръ и Сидонъ, имѣвшія важное значеніе въ древности,—именно эти города были главными торговыми пунктами во всемъ исторически извѣстномъ мірѣ, жизнь котораго сосредоточивалась тогда главнымъ образомъ въ

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ кафедральномъ соборѣ за литургіей 29 сентября.

странахъ, прилегающихъ къ Средиземному морю. Торговое значеніе Тира и Сидона можетъ быть сравнено съ современнымъ положеніемъ Парижа, Лондона, Нью-Йорка и подобныхъ городовъ. Расположенные по берегу Средиземнаго моря, населенные промышленнымъ финикійскимъ народомъ, Тиръ и Сидонъ стягивали къ себѣ въ торговомъ отношеніи Азію, Европу и Африку. Корабли финикійскіе плавали по всему Средиземному морю, равнымъ образомъ въ Тиръ и Сидонъ стекались по торговымъ дѣламъ представители разныхъ народовъ, и нигдѣ нельзя было встрѣтить такого разнообразія націй и племенъ, какъ въ этихъ городахъ. Ко времени пришествія въ міръ Спасителя положеніе Тира и Сидона хотя и было нѣсколько поколеблено, все же они еще имѣли важное значеніе, какъ центры международной торговли: здѣсь происходилъ обмѣнъ не только товаровъ, но и мыслей, сюда отовсюду стекались и отсюда по всѣмъ странамъ многоустая молва разносила вѣсти о разныхъ замѣчательныхъ событіяхъ.

Въ эту-то страну и пришелъ Спаситель со Своими учениками. Очевидно, молва о имени Его, какъ великаго Чудотворца, дошла и сюда, и, вотъ, женщина хананеянка, вышедши въ срѣтеніе Его, обратилась къ Нему съ просьбою: *помилуй меня, Господи, Сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бьется* (Мѡ. XIV, 22), Господь не отвѣтилъ ей и продолжалъ путь съ учениками Своими, а она неотступно продолжала молить Спасителя, такъ что ея непрестанные вопли побудили учениковъ Христовыхъ къ тому, что они *просили Его: отпусти се, потому что кричитъ за нами* (Мѡ. XIV, 23). Господь сказалъ: *Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева: не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ* (Мѡ. XIV, 24, 25). Въ этихъ словахъ Господь уподобилъ хананеевъ псамъ. Для насъ это уподобленіе мало понятно, потому что у насъ собаки считаются вѣрнымъ другомъ человѣка, пользуются покровительствомъ, для нихъ устрояютъ особыя помѣщенія и даютъ имъ кормъ; не то было въ древности на востокѣ, да и теперь, напр., въ Константинополѣ, гдѣ собакъ великое множество, бродятъ онѣ голодныя по улицамъ цѣлыми стаями, и никто на нихъ не обращаетъ вниманія. Это объясняется особымъ возрѣніемъ на собакъ, какъ на животныхъ нечистыхъ, потому слово „собака“ считается

на востокъ великимъ ругательствомъ, которое магометане турки обыкновенно прилагаютъ къ христіанамъ. И вотъ, Христось уподобилъ такому презрѣнному животному хананеянку. Такими именно были въ глазахъ евреевъ хананеи, потому что ихъ религіозныя воззрѣнія были гораздо ниже, чѣмъ у другихъ языческихъ народовъ, напр., грековъ и римлянъ. Хананеи были грубые идолопоклонники: признавая двухъ главныхъ боговъ — добраго и злого, они, не думая угождать первому, всячески старались умиловить второго, принося ему въ жертву даже людей, которыхъ клали на раскаленные руки металлическаго идола Ваала, и несчастныя жертвы сгорали въ страшныхъ мученіяхъ. Такому грубому идолопоклонству естественно соотвѣтствовала образъ жизни: среди хананеевъ господствовала полная нравственная распущенность, для нихъ не было ничего святаго ни въ семьѣ, ни въ обществѣ: все приносилось въ жертву низкому своекорыстію и крайней развращенности, что вело къ господству самыхъ грубыхъ пороковъ. Тиръ и Сидонъ по своимъ нравамъ и обычаямъ напоминали древній Вавилонъ, вотъ почему Спаситель, указывая на крайнюю степень невѣрія и нечестія жителей іудейскихъ городовъ Хоразина и Вивсаиды, сравниваетъ ихъ съ Тиромъ и Сидономъ: *горе тебѣ, Хоразинъ! горе тебѣ, Вивсаида! ибо еслибы въ Тиръ и Сидонъ явлены были силы, явленные въ васъ, то давно бы они во вретнищъ и пепель покаялись* (Мѡ. XI, 21). Тиряне и сидоняне пользовались чрезвычайно худой славой среди іудеевъ, а между тѣмъ среди хананеевъ были нѣкоторыя лица, которыя готовы были срѣтить Искушителя міра съ такою крѣпкою вѣрою, которая являлась укоромъ невѣрующимъ іудеямъ. Такова именно и была женщина хананеянка; Господь, какъ Сердцевѣдецъ, зналъ ея душу и, испытывая ее, хотѣлъ показать силу ея вѣры. И, вотъ, когда Спаситель уподобилъ хананеевъ псамъ, женщина со смиреніемъ сказала: *такъ, Господи! но и пси ядятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ*. Тогда Господь сказалъ: *велика вѣра твоя: да будетъ тебѣ по желанію твоему* (Мѡ. XIV, 27, 28), и дочь хананеянки исцѣлилась въ тотъ часъ отъ своей лютой болѣзни.

Примѣръ вѣры и молитвы хананеянки долженъ служить для насъ назиданіемъ, что для вѣрующаго никакія страданія не могутъ



поколебать надежды на помощь и милосердіе Божіе. Обращаясь съ молитвою къ Богу, мы должны слѣдовать примѣру св. апостола Павла, который просилъ за себя молитвъ всей церкви. Въ Евангеліи царство Божіе сравнивается съ полемъ (Мѡ. XIII), на которомъ растеть пшеница и плевелы, т. е. праведники и грѣшники. Грѣшенъ былъ мытарь, но когда онъ со смиреніемъ возносилъ молитву Богу, она была услышана, и мытарь вышелъ изъ храма оправданнымъ. Такимъ образомъ Господь принимаетъ молитвы насъ грѣшныхъ и недостойныхъ, если онѣ приносятся съ вѣрою и смиреніемъ, тѣмъ болѣе, какъ учитъ св. апостолъ Іаковъ, *много можетъ молитва праведнаго* (V, 16); потому мы особенно должны просить за себя молитвъ святыхъ Божіихъ, принадлежащихъ къ торжествующей церкви небесной, наипаче же прибѣгать съ молитвами о помощи и заступленіи къ Пресвятой Царицѣ небесной, особенно приближенной къ престолу Сына Своего и Бога. Но есть еретики и протестанты, которые отрицаютъ призываніе въ молитвахъ Пресвятой Богородицы и святыхъ Божіихъ и даже укоряютъ насъ, православныхъ, за это, при этомъ указываютъ на слова апостола Павла: *единъ ходатай Бога и человековъ человекъ Христосъ Іисусъ, давый Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. II, 5). Въ этомъ текстѣ говорится о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ есть единый Искупитель рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, совершившій Своею крестною смертію наше примиреніе съ Богомъ. Такъ исповѣдуетъ св. православная церковь, но на основаніи этого текста отнюдь нельзя отвергать молитвъ къ Пресвятой Богородицѣ и святымъ Божіимъ: подобно тому, какъ къ царю земному подданные обращаются съ своими просьбами обыкновенно чрезъ приближенныхъ къ нему лицъ, такъ и мы просимъ предстательства Матери Божіей и святыхъ угодниковъ за насъ грѣшныхъ и недостойныхъ предъ престоломъ Божіимъ, и въ такомъ молитвенномъ обращеніи нашемъ выражается смиреніе наше предъ величіемъ Божіимъ, по ученію же св. Апостола, *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же дастъ благодать* (Іоан. IV. 6). Памятуя о семъ, вознесемъ со смиреніемъ и вѣрою усердныя молитвы Пресвятой Богородицѣ предъ Ея чудотворнымъ образомъ, пребывающемъ въ семъ величественномъ чертгѣ Царя небеснаго, чтобы Она, милосердная Заступница



рода христіанскаго, предстательствовала за насъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ, избавила насъ отъ всѣхъ бѣдъ, скорбей, нуждъ, болѣзней и напастей и даровала *вся полезная* ко временному нашему благополучію и спасенію вѣчному.

## **Мухаммеданская сотереологія и ея недостатки въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о спасеніи человѣка.**

(Продолженіе).

Мы уже видѣли, что въ дѣлѣ освобожденія отъ грѣха для человѣка недостаточно одного внѣшняго откровенія, потому что люди и при знаніи истины, вслѣдствіе поврежденности своей природы грѣхомъ, не осуществляютъ ея; не освобождаютъ ихъ отъ грѣха и жертвы, къ которымъ они прибѣгли въ сознаніи своей виновности предъ Богомъ. Боги покровители, признаваемые язычниками, точно также не могли принести никакой существенной пользы, потому что ихъ благодѣянія были направлены на то, въ чемъ нуждался грѣшный человѣкъ. Что въ самомъ дѣлѣ давали человѣку Кришна, научающій для спасенія бесплодному сезерцавію и указывающій благо въ бездушномъ, безразличномъ отношеніи къ жизни, — Будды, способствующие погруженію въ нирвану, т. е. въ ничтожество, Митра — олицетвореніе физическаго свѣта, перешедшій въ нравственный, но неопредѣленный типъ подателя блаженства въ будущей жизни, Озирисъ съ эфемернымъ безсмертіемъ, какого ожидалъ отъ него египтянинъ, и Діонисъ, во имя котораго грекъ питалъ надежду на другую жизнь? Всѣ миѳическіе типы избавителей въ язычествѣ были по преимуществу типами культуры, цивилизаціи — олицетвореніемъ благодѣтельныхъ явленій природы. Они обѣщали спасеніе, но не истинное. Все дѣло ихъ ограничивалось избавленіемъ человѣка отъ внѣшнихъ бѣдствій и они заботились исключительно объ устроеніи внѣшняго благополучія человѣка, но не касались внутренней природы человѣка, зараженной грѣхомъ, не исправляли ея. А потому все, что отъ нихъ можно было ожидать, можно сказать, было бесполезно для человѣка, не дѣлало его лучшимъ, не приближало къ Богу и такимъ образомъ не доставляло дѣйствительнаго спасенія человѣку.

Не возвышается въ этомъ отношеніи надъ богами покровителями язычниковъ личность Мухаммеда, котораго мухаммедане считаютъ своимъ заступникомъ и покровителемъ предъ Богомъ въ день воскресенія. Послѣ того, что было сказано о грѣховности всѣхъ людей, отъ которой не свободны и посланники, нельзя ожидать, что бы ходатайство Мухаммеда или какого-другого посланника могло принести существенную пользу людямъ въ дѣлѣ ихъ спасенія. Коранъ свидѣлствуетъ, что всѣ люди грѣшны, не исключая пророковъ. Совершали преступленія противъ Бога Адамъ, Моисей, Давидъ. Не чужды были грѣха и Мухаммедъ (40, 57; 47, 21; 48, 2; 110, 3). Правда, по мухаммеданскимъ сказаніямъ, въ дѣтствѣ Мухаммеда ангелъ Гавріилъ извлекъ изъ него каплю черной крови и такимъ образомъ уничтожилъ въ немъ грѣховность. Но изъ тѣхъ же мухаммеданскихъ преданій мы узнаемъ, что Мухаммедъ оставался грѣшникомъ до конца своей жизни. Такъ, напр., онъ незаконно отнялъ жену у своего пріемнаго сына Зейда, нарушилъ священный мѣсяцъ, въ который не полагалось ни подѣ какимъ видомъ военныхъ дѣйствій, позволивъ разграбить караванъ. Признаніе того несомнѣннаго факта, что всѣ люди, не исключая Мухаммеда, находятся въ состояніи грѣха, съ необходимостью приводитъ къ тому убѣжденію, что ни Мухаммедъ, ни какой-либо другой пророкъ не могутъ предъ Богомъ явиться въ качествѣ ходатая за другихъ людей. Каждый грѣшникъ виновенъ за свой грѣхъ, долженъ за него дать отвѣтъ Богу, и вполне достаточно было бы, если бы всегда виновный предъ Богомъ человекъ успѣлъ оправдаться въ своихъ собственныхъ грѣхахъ. Человекъ, если и дѣлаетъ добро, если и исполняетъ волю Божію, то исполняетъ ее потому, что онъ такъ долженъ дѣлать, такъ что самое точное исполненіе обязанностей нѣ искупаетъ виновности человека въ совершенныхъ имъ прежде преступленіяхъ. Поэтому, если бы каждый человекъ былъ виновенъ даже въ одномъ грѣхѣ своихъ прародителей, то и тогда онъ подлежалъ бы проклятію и вѣчной смерти. Грѣхъ, совершенный первымъ человекомъ и распространившійся на весь родъ человѣческій, не можетъ быть заглаженъ силами падшаго человека и его временными страданіями. А потому и ходатайство грѣховнаго человека, который самъ лично нуждается въ прощеніи своихъ

грѣховъ, не можетъ достигать цѣли. Въ Коранѣ говорится, что ходатаемъ за людей въ день воскресенія явится самъ Богъ (39, 44, 45). Этимъ предполагается, что Богъ, по Своему безпредѣльному могуществу и благи, можетъ уничтожить грѣхъ въ человѣкѣ и сдѣлать его снова блаженнымъ и способнымъ къ общенію съ Собою безъ всякаго удовлетворенія со стороны человѣка, т. е., говоря иначе, Богъ можетъ допустить къ ходатайству Мухаммеда, простивши его грѣхи, и по его ходатайству или даже безъ всякаго его ходатайства простить грѣхи и другихъ людей и такимъ образомъ привести ихъ къ святой блаженной жизни. Мухаммедане отчасти такъ и смотрятъ на дѣло спасенія человѣка. Если человѣкъ, — разсуждаютъ они, — является иногда грѣшникомъ предъ Богомъ, то онъ можетъ раскаяться въ своихъ грѣхахъ, и Богъ по Своей благи простить его. Но, разсуждая такъ, мухаммедане становятся въ противорѣчіе собственному своему ученію о Богѣ. Безусловное прощенье грѣховъ и освобожденіе отъ наказаній за нихъ не сообразно съ правдою Божіею. Поэтому Богъ по своей нравственной природѣ не можетъ приблизить къ Себѣ человѣка, чрезъ грѣхъ отдаляющагося отъ Него. Только въ томъ случаѣ общеніе между Богомъ и человѣкомъ возможно, если человѣкъ святъ, непрестанно стремится къ Богу, въ точности исполняетъ волю Божію. Но для человѣка, съ его поврежденною природою безъ помощи Божіей такое состояніе сдѣлалось недостижимымъ идеаломъ. Предоставленный самому себѣ, собственнымъ своимъ силамъ, послѣ грѣхопаденія онъ не можетъ выйти изъ состоянія вѣчнаго отчужденія отъ Бога. Приэтомъ безусловное прощенье грѣшника было бы бесполезно для него. Дѣло въ томъ, что прародительскимъ грѣхомъ повреждена человѣческая природа. Сколько бы разъ Богъ ни прощаль человѣку грѣхи, грѣхъ, находящійся въ человѣкѣ, и его склонность ко грѣху этимъ не уничтожаются. При такомъ невѣнненіи человѣку сдѣланныхъ грѣховъ у него остается возможность новыхъ паденій, тѣмъ болѣе, что преступленіе, прощенное безусловно, могло порождать въ человѣкѣ дерзновенную надежду и впредь грѣшить безнаказанно. И это вполне гармонировало бы съ его грѣховными склонностями и настроеніемъ. Однимъ словомъ, пока человѣческая природа повреждена и въ ней заключается склонность ко грѣ-

ху, между Богомъ и человѣкомъ не можетъ быть общеніе: если бы даже Богъ простилъ его, самъ человѣкъ, по самому состоянію своей нравственной природы не можетъ не грѣшить, жить свято и праведно, такимъ путемъ войти въ общеніе съ Богомъ и заслужить спасеніе. Такимъ образомъ и это послѣднее условіе, на которое возлагаютъ надежды мухаммедане въ своемъ стремленіи ко спасенію, оказывается недѣйствительнымъ.

Что же нужно для спасенія человѣка, какъ ему выйти изъ его безвыходнаго грѣховаго состоянія и приблизиться къ Богу? Обратимся за разъясненіемъ этого къ христіанской религіи. Только здѣсь мы находимъ удовлетворительный отвѣтъ на этотъ вопросъ.

Христіанство говоритъ намъ о вочеловѣченіи Божества для спасенія людей, вотъ отзывъ со стороны неба на мольбы изстрадавшагося человѣка, — чудное поразительное дѣйствіе всеблагаго Бога, Который приблизился къ человѣку, соединился съ нимъ, чтобы обновить Собою его существо, уврачевать Собою его духовныя язвы. Слово стало плотію, чтобы исполнѣ открыть божественную истину и тайну нашей человѣческой жизни, чтобы приблизить къ намъ Свое Божественное существо: Сынъ всыновилъ насъ Отцу, обожилъ человѣка, сдѣлавшись Самъ человѣкомъ.

Безъ Христа всѣ люди только стремятся приблизиться къ Богу, но не достигаютъ этого, потому что не имѣютъ для этого достаточныхъ средствъ. Свои попытки исканія истины они заканчиваютъ отчаяніемъ и скептическимъ вопросомъ: что есть истина? Христіанство говоритъ, что для спасенія людей не люди поднялись до созерцанія истины, а сама Высочайшая Истина явилась во плоти, что для очищенія людей отъ грѣховъ, для оправданія ихъ, Христосъ понесъ крестную смерть и въ удостоеніе новой, вѣчной жизни людей Христосъ воскресъ, какъ начатокъ новой жизни. Въ вѣрѣ во Христа, какъ Спасителя, Его послѣдователи находятъ силу для себя, благодатію Его они становятся святыми, не созерцаютъ только истину, а живутъ по истинѣ, возвращая открытое Христомъ сѣмя божественной жизни.

Чѣмъ обуславливается то обстоятельство, что люди, будучи не въ состояніи спастись отъ грѣха безъ Христа, достига-

ють этого съ помощію Христа. Разсмотримъ подробнѣе дѣло искупленія съ цѣлію выяснитъ, почему необходимо воплощеніе Божества для спасенія людей.

Для возвращенія человѣка къ состоянію первобытной жизни и для созданія этой нормальной истинной жизни на землѣ въ общеніи съ Богомъ нужно было уничтожить въ человѣкѣ грѣхъ и реально осуществить истину, человѣческой жизни, чтобы такимъ образомъ отторгнутый отъ Бога человѣческой міръ снова приобщить къ истинной жизни въ общеніи съ Богомъ и сдѣлать человѣка свободнымъ участникомъ ея. Безъ выполненія этихъ условій человѣкъ никогда не достигъ бы святой жизни и постоянно страдалъ бы отъ сознанія неправоты своей и отъ внутренняго противорѣчія въ себѣ. А между тѣмъ, какъ мы видѣли, выполнить эти условія не въ силахъ была никакая даже самая святая человѣческая личность. Тутъ нужна личность необычайная, — не просто человѣческая и не только стоящая выше всѣхъ обычныхъ людей, но и прямо Божественная или Богочеловѣческая, потому что соединить человѣка съ Богомъ и осуществить для человѣка истинную жизнь могъ только тотъ, кто по естеству Богъ и человѣкъ вмѣстѣ. Таковымъ является Христосъ, воплотившееся Слово Божіе. Не даромъ поэтому, всѣ истинные сыны Христовой церкви всегда признавали въ Иисусѣ Христѣ два естества и всегда съ особенною силою ратовали противъ тѣхъ, которые дерзали посягнуть или на Божескую или на человѣческую Его природу. Они ясно сознавали, что непризнаніе Иисуса Христа истиннымъ Богомъ или истиннымъ человѣкомъ разрушаетъ все христіанство и всю сущность истинно христіанской жизни.

Нѣкоторые, въ числѣ которыхъ находятся и мухаммедане, считаютъ соединеніе Бога съ человѣческою плотію униженіемъ Божескаго достоинства и на этомъ основаніи рѣшаются отрицать дѣйствительность воплощенія Бога-Слова. На самомъ дѣлѣ принятіе человѣческаго естества Богомъ-Словомъ „веліе Ему бысть, еже нарицается рабомъ Божіимъ“ (Ис. 49, 6). Самъ Христосъ въ Своей послѣдней молитвѣ о спасеніи всего погибающаго человѣчества сказалъ, что все дѣло Его спасенія и весь подвигъ Его искупительной жизни на землѣ есть слава Его, дарованная Ему еще прежде созданія міра (Іоан. XVII, 24).



И, дѣйствительно, по самому изначальному назначенію своему человѣческая природа должна была реально переживать на себѣ божественную жизнь;— потому человѣкъ, живущій черезъ Христа-Богочеловѣка истинно божественною жизнью, есть на самомъ дѣлѣ истинная слава Его и вѣнецъ подвига Его.

Напрасно также, относясь скептически къ возможности соединенія Бога съ человѣкомъ, мухаммедане отвергаютъ божественное достоинство Христа и думаютъ низвести Его Богочеловѣческую личность до простого человѣческаго законодателя въ родѣ Моисея. Ложно ограничивая всю сущность дѣла Христа только дарованіемъ новыхъ заповѣдей и новаго образа поведенія, они не понимаютъ самого существа христіанской религіи. Если бы въ самомъ дѣлѣ цѣль всей искупительной жизни Христа, какъ они думаютъ, состояла только въ томъ, чтобы путемъ слова и дарованія заповѣдей научить человѣка правиламъ истинной жизни и истинно христіанскаго поведенія, то, конечно, лучшимъ средствомъ къ тому было бы дарованіе закона евангельскаго по образу дарованія закона Моисеева и чрезъ тако-го же посредника, каковымъ былъ Моисей. Но цѣль христіанскаго откровенія состояла не въ этомъ, а прежде всего въ томъ, чтобы сообщить святую жизнь человѣку. А для этого, какъ мы говорили, недостаточны никакіе законы и никакія даже самыя совершенныя правила человѣческаго поведенія. Для этого нужна была дѣйствительная жизнь и дѣйствительная личность Божественная, соединяющая въ себѣ человѣка съ Богомъ и въ своей богочеловѣческой жизни приобщающая его къ міру высшей, истинной, святой жизни. Такимъ образомъ уже это одно неопровержимо говоритъ за дѣйствительность Богочеловѣчества Христа. Но и независимо отъ этого, недостаточность дарованія закона только въ системѣ нравственныхъ правилъ чрезъ обычную и только возвышающуюся надъ всѣми человѣческую личность уже достаточно ясно засвидѣтельствовалъ своею дѣйствительностью законъ Моисеевъ. Онъ указывалъ почти каждый шагъ дѣятельности человѣка и тѣмъ не менѣе не могъ сообщить человѣку святой жизни. У человѣка было такъ мало нравственной силы и энергіи, что онъ не могъ слѣдовать во всемъ дарованному закону и въ правилахъ его онъ скорѣе видѣлъ свое собственное безсиліе, свое ничтожество, свою грѣховность

и беспомощность. Правда, законъ требовалъ выполненія своего у человѣка подѣ страхомъ наказанія смертию, но и самый страхъ такого наказанія не могъ быть дѣйствительнымъ средствомъ для побужденія людей всегда слѣдовать истинному пути. Законъ былъ духовенъ и требовалъ для выполненія духовныхъ силъ, духовной жизни человѣка, а человѣкъ ветхозавѣтный, какъ сказано у апостола Павла, былъ плотянь (Рим. VII, 14). Законъ былъ святъ и требовалъ чистыхъ и неповрежденныхъ силъ человѣка, а человѣкъ былъ весь преданъ грѣху, во всемъ существѣ былъ пораженъ нелицебною язвою грѣха и смерти нравственной (Рим. VII, 9—12). Нужно было дать человѣку свѣжія силы, вдохнуть и возсоздать его для новой жизни, показать реальное осуществленіе дарованнаго закона. Какъ раньше чрезъ дарованіе закона Моисеева, такъ и теперь чрезъ дарованіе закона Христова, человѣкъ увидѣлъ бы въ немъ свое нравственное безобразіе, и грѣхъ невѣдѣнія сталъ бы для него грѣхомъ сознательнаго нарушенія закона: *да будетъ попремноу грѣшенъ грѣхъ заповѣдію* (Рим. VII, 13). Человѣкъ позналъ бы въ немъ, что даже мысль о грѣхѣ есть уже самый грѣхъ, не менѣе тягостный самаго совершенія грѣха, а дѣйствительныхъ силъ для своего выполненія опять все-таки не имѣлъ бы. Поэтому и про евангельскій законъ, если бы онъ былъ дарованъ на подобіе закона Моисея, можно было бы сказать: *преступленій ради прилжися* (Гал. III, 19). Для дѣйствительнаго возсозданія человѣка нужно было явленіе живой личности, живого носителя закона, который осуществилъ бы на себѣ требованія его, который самъ былъ бы закономъ жизни, и потому не отвлеченнымъ только идеаломъ истинной жизни, а живымъ, дѣйствительнымъ и неоскудѣваемымъ источникомъ ея; нужна была личность, именно, божественная, святая, но въ то же время не чуждая человѣку. Только при условіи реального явленія такой личности и можно было уничтожить въ человѣкѣ противорѣчіе дѣйствительной жизни и закона жизни и, такимъ образомъ, сдѣлать возможною для человѣка истинную жизнь. Значить, и самая сущность христіанства и дѣйствительное состояніе человѣка одинаково говорятъ о необходимости явленія на землѣ Божечеловѣка, и потому отвергать божественное достоинство лич-

ности Христа невозможно безъ противорѣчія все́мъ кореннымъ стремленіямъ человѣческаго духа.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Яковъ Кобловъ.

## **Объ отношеніи инородцевъ къ русской начальной школѣ.**

За послѣднее время все больше и больше изъ числа магометанъ нашего края является сторонниковъ обученія своихъ дѣтей русской грамотѣ. Причиной такого явленія служить, частью то обстоятельство, что знаніе русской грамоты нужно имъ при отбываніи воинской повинности, а частью объясняется національнымъ самолюбіемъ инородцевъ, которые, не желая отставать отъ господствующаго населенія государства, естественно хотятъ обладать знаніемъ государственнаго языка и грамотностью, съ чѣмъ, между прочимъ, соединено занятіе почетныхъ должностей по мѣстному народному управленію. Интересенъ тотъ фактъ, что инородцы не только не избѣгаютъ русской церковной школы, но даже относятся къ ней съ особымъ расположеніемъ.

Татары и башкиры живутъ хотя и отдѣльными деревнями, но обыкновенно по сосѣдству съ русскими селами, гдѣ нерѣдко бывають по своимъ дѣламъ. Намѣреваясь отдать сына въ русскую школу и слыша названія: „церковная школа,“ „министерская,“ инородецъ, соотвѣтственно, задается вопросомъ, въ какую помѣститъ своего подростка, справляется у свѣдующихъ людей о различіи той или другой школы, совѣтуется съ муллою и, если есть по близости церковная школа, старается опредѣлить въ нее своихъ дѣтей. Для иллюстраціи приводимъ нѣсколько фактовъ.

Въ январѣ 1900 года ко мнѣ заявили двое башкиръ деревни Темирбаевой и просили принять ихъ сыновей учиться въ ввѣренную мнѣ школу. Вопросъ этотъ для меня былъ новый, рѣшить который безъ начальства я не могъ, потому дать отвѣтъ башкирамъ я общался черезъ нѣсколько дней. Между прочимъ я спросилъ ихъ о причинѣ, заставившей ихъ учить своихъ сыновей въ русской школѣ, на что они отвѣтили, что сыновья ихъ умѣють читать и писать по-своему, но имъ хочется

знать и русскую грамоту: „вѣдь имъ придется идти въ солдаты, а тамъ безъ русской грамоты плохо, и дома она годится, да и неохото отставать отъ русскихъ,“ говорили они. На мой вопросъ — будутъ ли сыновья ихъ обучаться Закону Божию — башкиры отвѣтили, что имъ по этому поводу нужно справиться у своего муллы. На другой или на третій день явился ко мнѣ мулла и заговорилъ сразу о школахъ: что такое Законъ Божій, какое различіе между школой церковной и министерской? Разъяснивъ ему то и другое, я добавилъ, что въ Законѣ Божіемъ, именно въ священной исторіи, особенно ветхозавѣтной, говорится о тѣхъ же праведникахъ, о коихъ пишется и въ ихъ книгахъ. Неудовлетворившись этимъ, мулла спросилъ еще: будутъ ли дѣтей магометанъ заставлять въ школахъ молиться по-христіански? Я сказалъ, что хотя школа наша и церковная и молитва здѣсь на первомъ мѣстѣ, но принуждать молиться по-христіански дѣтей нехристіанъ мы не будемъ, да и законъ нашъ дѣлать это запрещаетъ.

Въ назначенный день явились въ школу три магометанскихъ мальчика съ отцами своими, которые просили меня учить дѣтей ихъ русскому чтенію, письму и ариѳметикѣ, а учиться Закону Божию мулла пока не велѣлъ. Я согласился на это условіе, но предупредилъ, что хотя дѣти ихъ и „сдадутъ экзаменъ“ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они будутъ учиться, но какъ не знающіе Закона Божія, „полныхъ“ (льготныхъ) свидѣтельствъ не получатъ. Странія новыхъ учениковъ бы и сверхъ ожиданія примѣрныя, и въ первую же зиму они научились порядочно читать и писать по-русски и рѣшать несложныя задачи на четыре дѣйствія. По просьбѣ отцовъ магометанъ ихъ дѣтямъ дозволено было ночевать въ школахъ вмѣстѣ со старшимъ отдѣленіемъ. Постоянное общеніе дѣтей-магометанъ съ русскими сближало ихъ другъ съ другомъ; ученики-инородцы видѣли, какъ ихъ товарищи-христіане исполняютъ свои религіозныя обязанности, какія назиданія преподаются въ духѣ христіанской нравственности, какъ проводятъ они праздничные дни; вообще ученики-магометане — знакомились со всеми сторонами религіозно-нравственной жизни христіанъ и невольно имъ приходилось вдумываться и дѣлать оцѣнку всему видѣнному и слы-

шанному. Въ концѣ зимы они изъявили желаніе посѣтить церковь, что и было имъ дозволено о. завѣдующимъ школой.

На слѣдующій годъ въ С—ой школѣ обучалось уже четверо магометанъ. Въ концѣ нынѣшняго учебнаго года одинъ изъ нихъ былъ представленъ къ экзамену, при чемъ комиссіей было объявлено ему, что онъ, какъ не учившій Закона Божія и славянской грамоты, хотя и выдержалъ испытаніе по известнымъ предметамъ, но льготнаго свидѣтельства не получить. Какое же было удивленіе всѣхъ, когда Темирбаевъ (фамилія ученика) заявилъ, что онъ знаетъ кой-что изъ св. исторіи и умѣетъ читать по-славянски. Дали ему псалтирь, по которой онъ и читалъ болѣе чѣмъ удовлетворительно и объяснялъ значеніе нѣкоторыхъ словъ въ переводѣ, бойко рассказывалъ о событіяхъ священной исторіи ветхаго завета и изъ новозавѣтной исторіи отвѣчалъ на всѣ почти заданные вопросы. Оказалось, что многое изъ св. исторіи знаютъ и другіе ученики магометане.

Въ 189<sup>8/9</sup> учебномъ году въ Булановской церковной школѣ грамотѣ обучался мальчикъ татаринъ, который, съ согласія своего отца, учился и по Закону Божію. Этотъ фактъ особенно интересенъ потому, что въ Булановкѣ есть и министерское училище, однако магометанинъ предпочелъ послѣднюю первой.

Въ началѣ прошлаго учебнаго года многіе изъ башкиръ деревни Темирбаевой и другой сосѣдней съ ней—Киндеузъ просили завѣдующаго школой и учителя принять ихъ сыновей во вновь построенную Булановскую церковно-приходскую школу съ условіемъ, чтобы дѣти ихъ, какъ и въ С—ой школѣ, ночевали въ классѣ. Нѣкоторые изъявляли желаніе, чтобы дѣтей ихъ учили и Закону Божію. Но въ виду того, что населеніе села очень большое и съ принятіемъ постороннихъ пришлось бы отказать въ пріемѣ дѣтямъ мѣстныхъ жителей, башкирамъ было отказано и въ утѣшеніе было сказано, что для ихъ дѣтей возможно будетъ поступленіе въ школу въ слѣдующемъ году и данъ былъ совѣтъ помѣстить дѣтей въ миссіонерское училище. На что башкиры отвѣтили, что имъ нравится церковная школа: „Тутъ,—говорили они,—свои молитвы и свой законъ соблюдаютъ хорошо, а гдѣ свои законы и молитвы хорошо исполняютъ, тамъ плохого не будетъ“. Такъ церковная школа, привлекая къ себѣ инородцевъ, можетъ послужить не толь-



ко проникновенію въ ихъ среду русской гражданственности, но и ознакомленію съ православною вѣрой и усвоенію началъ христіанской жизни, содѣйствуя такимъ образомъ успѣху православною миссіи.

Учитель **С. Коняхинъ.**

## **ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

**Архіерейскія служенія.**— Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ воскресенье 29 сентября въ каѳедральномъ соборѣ, въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, 1 октября, въ Крестовой церкви и въ тотъ же день послѣ литургіи молебень въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ по случаю годового праздника въ монастырскомъ пріютѣ. За литургіями Владыкою были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ; кромѣ того, Его Преосвященствомъ было совершено чтеніе акаѳистовъ въ Крестовой церкви въ четвергъ послѣ вечерни и въ субботу послѣ литургіи и въ каѳедральномъ соборѣ въ воскресенье на торжественно отправляемой вечернѣ.

**Отъѣздъ Его Преосвященства.**— 3 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ отбыть изъ Оренбурга для обозрѣнія церкви Уральской области.

## **БИБЛІОГРАФІЯ.**

**Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова.** Переводъ съ французскаго протоіерея **А. Ковальницкаго.** Варшава 1902 г.

„Въ 50-хъ годахъ минувшаго столѣтія, говоритъ переводчикъ въ своемъ предисловіи къ книгѣ, была издана г. Хотинскимъ (авторомъ „Популярной астрономіи“) книга подъ заглавіемъ: „Математическое доказательство бытія Божія“. Она испещрена различными математическими выкладками. Но авторъ на нѣсколькихъ страницахъ говоритъ о крестѣ, какъ фигурѣ, говорящей о бытіи Божіемъ. Въ юности на меня эта книга

произвела сильное впечатлѣніе. Припоминая изложенныя въ этой теперь совсѣмъ рѣдкой книгѣ мысли о значеніи креста, какъ символа безконечной вѣчности, авторъ говоритъ дальше, что крестъ есть наилучшій символъ и нашего спасенія Иисусомъ Христомъ. „Продолжите,—говоритъ онъ,—въ умѣ линіи, изъ соединенія которыхъ слагается крестъ,—и вашъ умъ будетъ пораженъ тѣмъ, что эти четыре линіи, соединяющіяся по прямому направленію, съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе удаляются другъ отъ друга,—удаляются на безконечное пространство, такъ что за ихъ протяженіемъ умъ человѣка устааетъ слѣдить. Но эти линіи, какъ бы выведенныя изъ безконечнаго пространства, представляютъ своимъ скрещеніемъ весьма красивую фигуру, называемую крестомъ. Эта красота происходитъ какъ бы отъ того, что сошлись между собою противоположности. Какой лучше въ самомъ дѣлѣ можно избрать символъ для изображенія того дѣйствія Божія, въ которомъ милость и истина сѣются, правда и миръ облобызастся?“ Развивая далѣе свою мысль, авторъ разъясняетъ, что крестъ Спасителя дѣйствительно представляетъ собою соединеніе противоположностей самыхъ крайнихъ,—рады и печали, любви и ненависти, величія и униженія и т. д. Но жертва на крестѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ была принесена во искупленіе всего человѣческаго рода, не только живущаго послѣ Рождества Христова, а и жившаго до явленія въ міръ Спасителя. И нельзя представить, чтобы идея объ искупленіи всего рода человѣческаго на крестѣ Сыномъ Божиимъ совершенно не была извѣстна людямъ, жившимъ до Рождества Христова. Древніе іудеи не могли не считать креста знаменіемъ, имѣющимъ особенное значеніе. Они знали, что крестъ начерталъ Моисей на Черномъ морѣ и онъ во время молитвы воздвигалъ руки крестообразно и что змій, вознесенный въ пустынь, доставлялъ собой спасительную силу именно потому, что прообразовалъ собою крестъ Спасителя. Отъ іудеевъ могли знать о крестѣ язычники. Ошибочно мнѣніе, что въ ветхомъ завѣтѣ вѣра во Христа хранилась только въ еврейскомъ народѣ; обѣтованіе о Мессіи сохранилось и въ еврейскомъ племени, ибо и тамъ были Іовы, Мельхиседеки. Язычники знали отъ іудеевъ объ имѣющемъ прийти на землю Спасителѣ міра; могли сами знать они отъ іудеевъ же и о крестѣ, на ко-

торомъ совершится спасеніе міра. Трудно представить, чтобы Промысломъ Божиимъ не дано было указанія и о томъ символѣ, который доставитъ вѣчное счастье человѣку. И вотъ археологическія данныя нашего времени ясно показываютъ, что крестъ былъ не только во всеобщемъ употребленіи у язычниковъ, жившихъ до Рождества Христова, а имѣлъ у нихъ и священное значеніе и почитался ими, какъ символъ спасенія“. Эти-то археологическія данныя, точно проверенныя, и собрали и разъяснили въ указанномъ смыслѣ Ліонскій епископъ Ансотъ въ книгѣ: „Le culte de la croix avant Jesus Christ“. „Чтеніе этой книги“, — говоритъ переводчикъ, — „возбуждаетъ благоговѣніе предъ Промысломъ Божиимъ, ведущимъ весь родъ человѣчскій къ познанію истины и къ усвоенію спасенія“. Желаніе, чтобы это возвышенное чувство испыталъ и русскій читатель, и побудило его предложить книжку Ансота въ переводѣ на русскій языкъ.

Небольшая (всего въ 100 страницъ) книжка еп. Ансота, переведенная прот. Ковальницкимъ подъ заглавіемъ: „Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова“, заключаетъ въ себѣ, кромѣ предисловія переводчика въ началѣ и приложения въ концѣ, четыре главы. Въ первой главѣ авторъ сообщаетъ намъ свѣдѣнія о томъ, какъ широко и въ какихъ разнообразныхъ видахъ распространено было въ дохристіанскомъ языческомъ мірѣ употребленіе креста. „Все кто только слѣдитъ за археологическими открытіями съ первыхъ дней минувшаго XIX в. въ Египтѣ, Ассиріи, Халдеѣ, Троадѣ, Финикіи, Греціи, на всемъ востокѣ и западѣ, на кладбищахъ этрусскихъ и кельтійскихъ, въ могильныхъ памятникахъ галловъ, въ Англіи, Шотландіи, Ирландіи, Швеціи и Норвегіи, — все становятся свидѣтелями дивнаго и совершенно неожиданнаго факта: можно сказать, все древніе памятники, вынутые изъ покрывающаго ихъ мрака, запечатлѣны знакомъ креста. Крестъ находимъ мы въ древнихъ, дохристіанскихъ памятникахъ вездѣ: въ жизни религіозной и въ быту воинскомъ и въ жизни гражданской. Не только капища и храмы, а и жилие дома древнихъ язычниковъ украшались множествомъ разнообразныхъ крестовъ; кресты встрѣчаемъ и на блюдахъ, и на другихъ сосудахъ, и на пуговицахъ, и на гвоздяхъ, и на бездѣлушкахъ, и на женскихъ нарядахъ, и на военныхъ доспѣхахъ: медаляхъ, сабляхъ, хоругвяхъ, на

погребальныхъ предметахъ и мн. тому под. Въ подтвержденіе справедливости своихъ сообщеній авторъ приводитъ далѣе снабженное нѣсколькими рисунками описаніе, воспроизведенныхъ на Парижской всемірной выставкѣ 1889г., на основаніи данныхъ археологическихъ памятниковъ, двухъ нехристіанскихъ храмовъ древности (ацтекскаго въ древней Мексикѣ и браманитскаго въ Азіи), этрусскаго и финикійскаго домовъ, относящихся ко второму тысячелѣтію до Рождества Христова, египетскаго дома временъ Рамзеса II и двухъ павильоновъ, изображающихъ видъ деревни на о. Явѣ. На всѣхъ ихъ мы видимъ множество самыхъ разнообразныхъ крестовъ. Но само собою разумѣется, всѣ эти данныя археологіи только въ такомъ случаѣ могутъ служить основаніемъ для заключенія о почитаніи креста язычниками, жившими до Р. Хр., если будетъ доказано, что этотъ знакъ креста, на каждомъ шагу встрѣчаемый нами у древнихъ людей, употреблялся ими не въ качествѣ простого только украшенія, а какъ религіозный знакъ или какъ символъ, имѣющій священное значеніе и именно въ смыслѣ мессіанской идеи. Подробному раскрытію и документальному обоснованію этой мысли по даннымъ археологіи и свидѣтельству авторитетныхъ ученыхъ и посвящены авторомъ слѣдующія главы книги.

Во *второй* главѣ авторъ приводитъ мнѣнія и свидѣтельства археологовъ Шлимана, Алекс. Бертранда (члена Парижскаго археологическаго института), Бурнфа, Люд. Миллера и Мартилье о томъ, что знакъ креста въ дохристіанской древности употреблялся, какъ религіозный символъ величайшей важности; по мнѣнію этихъ ученыхъ, это явствуетъ, между прочимъ, изъ того, что знакъ этотъ употреблялся преимущественно на предметахъ, имѣющихъ священное значеніе, каковы: храмы и ихъ принадлежности, могилы и гробницы усопшихъ, такъ называемые талисманы, гербы и др. На эту тему въ обилии приводятся обстоятельно обследованныя авторомъ археологическія данныя изъ исторіи египтянъ, ассиріянъ, грековъ и другихъ. Изъ этихъ-то данныхъ и явствуетъ съ очевидностію, что знакъ креста извѣстенъ былъ язычникамъ, именно, какъ религіозный символъ спасенія не только въ историческія времена, а и въ доисторическую эпоху, — не только со времени Трои и вавилонскаго столпотворенія, и а до потопа; крестъ — современникъ

Адама. Особенно много приведено авторомъ принимаемыхъ авторитетными учеными археологическихъ данныхъ относительно значенія креста, какъ символа спасенія.

Содержаніемъ послѣдней *четвертой* главы книги служить отвѣтъ на вопросъ: для чего Богъ открылъ первымъ людямъ тайну креста? „Указывая нашимъ прародителямъ и ихъ потомкамъ на крестъ, Богу благоугодно было“, говоритъ авторъ, „преподать руководство по пути къ церкви, задача которой приводитъ людей къ стопамъ распятаго Спасителя. Раздалась проповѣдь, что Богъ такъ сильно возлюбилъ человѣка, что принялъ на Себя человѣческую плоть, дабы умереть за человѣка, — умереть на крестѣ. Это страшная тайна, непостижимая для человѣческаго разума. Это тайна, которая можетъ быть постигнута только сердцемъ; потому что только сердцемъ можно созерцать то, что непостижимо разуму. Но и для сердца нужно время, чтобы себя постигнуть“... Вотъ почему „Богъ со времени Адама и Евы сталъ готовить людей къ вѣрѣ во Христа рядомъ религіозныхъ обрядовъ, между которыми почитаніе креста и закланіе жертвъ было какъ бы грандіознымъ пророчествомъ о божественной голгоѣской жертвѣ. Уже въ глазахъ едемскихъ изгнанниковъ крестъ сіялъ, какъ символъ спасенія, искупленія и вѣчной жизни. На этомъ почитаніи креста церковь основала почитаніе распятаго Господа. Евреи были первыми, на которыхъ это почитаніе оправдалось. Тѣ изъ нихъ, которые не были обращены проповѣдью въ день Пятидесятницы и для которыхъ, по выраженію ап. Павла, распятіе Иисуса Христа было *соблазномъ*, не замедлили очнуться отъ своего первоначальнаго ослѣпленія, когда они разобрали въ своемъ умѣ событія изъ своей собственной исторіи. Они припомнили себѣ патріарха Іакова, благословляющаго крестообразно сложенными руками сыновей Іосифа; припомнили Моисея, молящагося съ поднятыми на подобіе креста руками; припомнили и другіе образы креста, и не сомнѣвались болѣе въ истинѣ креста Христа. Привычка къ почитанію креста привела къ стопамъ Иисуса Христа съ іудеями и язычниковъ.. Такъ объясняетъ авторъ провиденціальное значеніе до и внѣхристіанскаго креста и далѣе въ цѣломъ рядѣ примѣровъ изъ жизни разныхъ языческихъ народовъ наглядно показываетъ, какъ бывшее у нихъ



почитаніе креста облегчало имъ принятіе христіанства. На ряду съ историческими свидѣтельствами о временахъ, давно прошедшихъ, онъ приводитъ здѣсь и изъ дѣятельности миссіонеровъ нашего времени живые примѣры такого именно пропедевтическаго значенія почитанія креста язычниками. „Прошедшее, — говоритъ онъ, — отвѣчаетъ намъ за будущее. Евангеліе еще далеко не обошло всего свѣта. Въ Азіи есть еще обширныя и могущественныя владѣнія, которыя еще не слышали объ Иисусѣ Христѣ. Въ Индіи, Китаѣ, Японіи Будда имѣетъ еще болѣе 500 милліоновъ поклонниковъ. Очень мало было бы надежды привести на путь спасенія столько душъ, если бы не было извѣстно, что и тамъ находится крестъ и что онъ исполняетъ тамъ свое дѣло евангельскаго приготовленія. Крестъ встрѣчается и въ пустыняхъ Африки и въ дѣвственныхъ лѣсахъ новаго свѣта. О, неисповѣдимыя судьбы Божіи! Когда миссіонеры явятся съ евангельскою проповѣдью въ эти пустыни, они... вмѣстѣ съ ужасными нравами дикарей увидятъ тамъ крестъ, который воины носятъ на груди, которымъ украшено платье женщинъ и татуировано ихъ лицо, ихъ тѣло. И этотъ крестъ — краеугольный камень, положенный руками божественнаго милосердія въ виду будущаго зданія“...

Таковы собственно заключительныя слова переведенной о. Ковальницкимъ книги еп. Ансота. Послѣднія двѣ страницы ея, равно какъ и присоединенное къ книгѣ приложеніе самого переводчика говорятъ о различныхъ формахъ креста въ дохристіанскомъ и христіанскомъ мірѣ; на ряду съ описаніемъ здѣсь даны и изображенія всѣхъ этихъ формъ.

Новый трудъ о. Ковальницкаго невольно возбуждаетъ благоговѣніе предъ Промысломъ Божиимъ, ведущимъ весь родъ человѣчскій къ познанію истины и къ усвоенію спасенія. Цѣна книжки со многими изображеніями крестовъ дохристіанскаго времени — 1 рубль.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**О происхожденіи орлеца.** — Профессоръ Москв. д. академіи г. Голубцовъ на послѣднемъ XII археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ прочиталъ рефератъ о происхожденіи орлеца. Присутствуя за архіерейскимъ служеніемъ, какъ-то невольно замѣчаешь маленькаго

человѣка съ жезломъ въ одной рукѣ и маленькимъ коврикомъ въ другой; на этомъ коврикѣ обыкновенно изображается парящій надъ городомъ орелъ съ сіяніемъ вокругъ его головы. Значеніе жезла, какъ символа пастьерской власти, вполне понятно; что касается коврика— „орлеца,“ то съ Симеона Солунскаго въ изображеніи тамъ города видятъ паству епископа, въ пареніи орла—высоту богословскаго ученія, а въ лучахъ—свѣтъ, исходящій отъ епископа на пасомыхъ. Каково же происхожденіе орлеца? Срединя пола и соли въ храмахъ древне-христіанскихъ, византійскихъ и древне-русскихъ была отличаема строителемъ отъ особаго вида и цвѣта цѣльной мраморной плитой, то какою-либо, предпочтительно круглой, геометрической фигурой, исполненной мозаикой. Эти фигуры и нынѣ встрѣчаются въ церквахъ востока и носятъ названія то *ὄμφαλος*, то *κλίος*, то *ἀετός*. У нашихъ же предковъ въ 16 и 17 вѣкахъ они извѣстны были подъ именемъ „мѣры среди церкви“—омфалии—и служили мѣстомъ остановки священнослужащихъ, мѣстомъ поставленія или возложенія священныхъ предметовъ.

На омфалии среди церкви ставились свѣтильники, становились священники для начала службы, клались евангеліе и иконы, діаконъ произносилъ ектеніи, пѣли канонархи, происходило благословеніе хлѣбовъ, омовеніе ногъ, останавливались для поклоновъ при постриженіи въ монашество и посвященіи. Въ XVI и XVII в.в., когда іерархи вступали въ храмъ и выходили изъ него, на „мѣру“ клался орелъ. Наши орлецы при обычномъ богослуженіи не употребительны на востокѣ, но зато тамъ орла издавна изображаютъ среди пола на омфалии. Но какимъ образомъ орелъ, бывшій государственнымъ гербомъ Византіи, какъ символъ власти, могъ появиться у архіереевъ? Орелъ употреблялся на царскихъ одеждахъ, обуви, сидѣньѣ; въ XIII и XIV вѣкахъ онъ былъ несомнѣнной принадлежностью одежды аристократовъ. Патріархи и митрополиты разсматривались не только какъ іерархи, но и какъ сановники вообще. Къ нимъ путемъ пожалованія награды отъ византійскихъ императоровъ могли перейти вмѣстѣ съ саккосами и источниками на мантияхъ также и орлы, какъ украшеніе на обуви или подножные ковры. Извѣстный нашъ путешественникъ Арсеній Сухановъ (17 в.) сообщаетъ, что патріархъ передъ обѣдной перѣ-

мѣнялъ свою обувь на другую съ вышитыми орлами. Свой рефератъ проф. Голубцовъ закончилъ пожеланіемъ, чтобы, во избѣжаніе суетни при богослуженіи, орлецы были замѣнены на необходимыхъ мѣстахъ неподвижными омфаліями, на которые народъ не будетъ становиться, подобно тому, какъ никто не становится на солею или амвонъ, когда происходитъ на немъ облаченіе архіерея. (В. и Р.).

**Изъ церковной жизни абиссинцевъ.** — Многіе народы востока сошли уже со сцены, потеряли свое значеніе. Абиссинія, не смотря на то, что существуетъ тысячелѣтія, не потеряла жизненной силы, не состарилась, не одряхлѣла. Роль Абиссиніи еще не сыграна въ исторіи. Все ея значеніе въ будущемъ. Удары тяжелыхъ случайностей прошлаго, бури пронесшіяся надъ Африкой, не могли сокрушить абиссинскаго могущества, до того оно прочно. Не смотря на часто повторявшіеся внутренніе раздоры и смуты внутри государства, она умѣла, когда нужно, осилить внѣшняго врага, посягавшаго на ея самостоятельность; а такихъ враговъ было не мало: евреи, арабы, турки, египтяне, дервиши, англичане, итальянцы... Словомъ, Абиссинія — это могущественная монархія. Ей недостаетъ только внутренняго согласія, сплоченности ея разрозненныхъ силъ. Если прибавить къ этому выгодное географическое положеніе страны, то значеніе Эіопіи станетъ понятно. Она обладаетъ естественными богатствами, занимаетъ неприступныя твердыни, близка къ берегамъ Краснаго моря, сдѣлавшагося послѣ прорытія Суэца, международнымъ, вѣрнымъ, европейскимъ; это важнѣйшій торговый, а отчасти и стратегическій путь. Абиссинія поэтому призвана играть очень важную роль въ политической жизни того народа, который сумѣетъ сдѣлать ее своей союзницей. Такое значеніе Абиссиніи, какъ всегда, прежде всѣхъ поняла и оцѣнила Англія, а потомъ Италія, стремящіяся подчинить ее своему вліянію и вмѣстѣ съ тѣмъ завладѣть ея рынкомъ.

Абиссинія — олицетвореніе естественной силы. Ей не достаетъ только силы культурной, обладая которою она могла бы стать грозой для какой-угодно враждебной ей націи. Непрерывныя войны закалили воинственный духъ эіоповъ, и потому никакая сила для нихъ не страшна. Абиссинцы прислали къ

намъ посольство, абиссинцы добровольно протягивають къ намъ руку и, какъ друзей и единовѣрцевъ, приглашаютъ принять участіе въ ихъ жизни. Сближеніе наше съ Абиссиніей можетъ установиться на почвѣ—политической, торговой и религіозной. Во всѣхъ отношеніяхъ страна эта представляетъ для насъ величайшій интересъ.

По церковно-административному устройству, вся Абиссинская имперія не подходитъ ни подъ какія формы и опредѣленія нашего церковно-каноническаго строя. Вся страна въ церковномъ отношеніи состоитъ изъ митрополіи и двухъ епископій. Это—высшій разрядъ дѣленія. Митрополія и епископій, въ свою очередь, дѣлятся на епархіи—второй разрядъ дѣленія. Третій разрядъ—дѣленія епархій на церковные гульты (имѣнія). Первый разрядъ дѣленія совпадаетъ съ политическимъ раздѣленіемъ имперіи на три государства: Тигре, Шоа и Годшамъ. По обычаю страны митрополія церковная совпадаетъ съ митрополіей политической и какъ негусы подчинены царю царей, такъ равно и епископы подчиняются митрополиту. Епископы Тигрейскій и Годшанскій должны относиться къ владыкѣ Шоанскому, какъ старшему. Въ день Воздвиженія Креста Господня, соотвѣтственно тому, какъ къ императору приѣзжаютъ съ покорностью вассалы, и къ митрополиту являються подчиненные ему епископы и привозятъ богатые подарки. Этимъ собственно и ограничивается ихъ подчиненіе. Каждый архіерей—независимый церковный владыка своего государства. Онъ имѣетъ свой дворець—въ резиденціи правителя—рядомъ съ дворцомъ послѣдняго. При архіереѣ есть тоже штатъ чиновниковъ, свита, совѣтъ, составленный изъ заслуженныхъ архимандритовъ, и отрядъ солдатъ, необходимый, какъ принудительная сила при проведеніи на практикѣ архипастырскихъ распоряженій. Въ важныхъ случаяхъ архипастырскихъ распоряженій. Въ важныхъ случаяхъ архипастырь приглашается на совѣтъ свѣтскаго правителя, гдѣ ему предлагается всегда мѣсто рядомъ съ правителемъ. Для приглашенія архіерея отправляется самъ правитель, будь это даже самъ императоръ. Онъ со свитой идетъ къ архіерейскому дворцу, а заранѣе посланные генералы извѣщаютъ архіерея о приближеніи императора, и владыка выходитъ на встрѣчу къ воротамъ своего дворца, а

императоръ, завидѣвъ его, снимаетъ свою саблю и воинскіе доспѣхи и передаетъ ихъ оруженосцу, а затѣмъ поклонившись низко нѣсколько разъ архіерею, подходитъ къ нему за благословіемъ и цѣлуетъ въ его рукахъ крестъ и самую руку.

Епископовъ для Абиссиніи назначаетъ коптскій александрійскій патріархъ.

Большимъ значеніемъ и властью пользуется въ Абиссиніи эчагэ. Должность эчагэ полагается исключительно во владѣніяхъ императора и эчагэ получаетъ значеніе соправителя царя царей. Помазанный царь одинъ и эчагэ долженъ быть одинъ. Выборъ эчагэ зависитъ отъ императора и происходитъ не изъ приближенныхъ и заслуженныхъ архимандритовъ, а слѣдующимъ интереснымъ порядкомъ. Императору Абиссиніи хорошо извѣстны всѣ великіе подвижники его имперіи, доводящіе свои подвиги до чудесныхъ размѣровъ. Когда требуется кандидатъ на эчагэскій престолъ, императоръ отправляетъ нѣсколько своихъ генераловъ и духовныхъ сановниковъ къ первому и самому лучшему изъ подвижниковъ, прославившемуся святостью жизни. Аскета разыскиваютъ въ лѣсу, чтобы передать ему царскую волю и призвать къ служенію церкви. Обычный отвѣтъ слышится на это призваніе изъ устъ подвижника: „я не хочу.“ Монахъ ни за что не соглашается разстаться съ своею убогою жизнью въ лѣсу, онъ пристрастился къ подвигу и остается непреклоннымъ на всѣ просьбы царскихъ посланныхъ. Кажется, если бы самъ императоръ упалъ къ ногамъ этого монаха и умолялъ его пріять жребій правленія, то и это не могло бы подѣйствовать. Приходится употреблять силу, принужденіе. Цѣлуя руки и ноги послевъ, обливаясь слезами, монахъ съ воплемъ умоляетъ ихъ не брать его, сжалиться надъ нимъ, оставить его одного въ его убогомъ срубѣ, гдѣ онъ такъ пріятно и счастливо проводилъ дни въ молитвѣ. Однако, царская воля сильнѣе всѣхъ слезъ и воплей... Подвижника насильно омываютъ водою, обрѣзаютъ ему на рукахъ и ногахъ крючковые ногти, остригаютъ волосы, одекаютъ его въ чистыя дорогія одежды и везутъ къ царю. Здѣсь принуждаютъ его принять высокой санъ. Митрополитъ чрезъ особое священнодѣйствіе посвящаетъ монаха поочередно: въ діакона, пресвитера, архимандрита и, наконецъ, эчагэ. Преній полунагой аскетъ становится



съ великимъ синовикомъ, облаченнымъ въ роскошныя одежды. Эчаге соответственно своему сану получаетъ въ свое владѣніе не малое количество наиболѣе богатыхъ церковныхъ имѣній (гультовъ), въ которыхъ править самостоятельно и независимо отъ митрополита. Кроме того, эчаге, какъ сопровитель императора и митрополита, пользуется вообще громаднымъ влияніемъ на дѣла всей имперіи. Онъ участвуетъ въ царскомъ совѣтѣ, имѣя въ то же время свой собственный совѣтъ, канцелярію, штатъ чиновниковъ, свиту, караулъ и проч. Эчаге имѣетъ даже свое войско, милицію, состоящую изъ крестьянъ, живущихъ на подвластной ему землѣ.

Духовные начальники въ подвластныхъ имъ земляхъ служатъ единственными свѣтскими правителями этихъ земель. Принято даже говорить: домъ священства больше дома царства.

Послѣ епископа въ іерархической лѣстницѣ церковнаго управленія слѣдуютъ начальники духовныхъ губерній, или духовные губернаторы. Начальники духовныхъ губерній носятъ названіе „ликагайтатовъ“ (отъ „лика“ — первый и „гайтать“ — священство), т. е. первосвященниковъ или первыхъ въ священствѣ. Всякій, принадлежащій къ церковной администраціи, есть уже по тому самому лицу духовное — „папастъ“ — отецъ, хотя бы онъ не былъ ни діаконъ, ни даже монахъ.

Рядомъ съ администраціей Абиссинской церкви идетъ чередное священство — „седмичники“, называемые такъ оттого, что чередою полагается седмица. Духовенство правящее рѣзко отличается отъ духовенства служащаго, преподающаго народу „курванъ“ (святое причастіе). Въ то время, какъ церковная администрація пользуется почетомъ, уваженіемъ народа, получаетъ богатое содержаніе, „едмичники“ находятся въ презрѣніи и нерѣдко проводятъ жизнь въ нуждѣ и лишенияхъ. Изъ лицъ, принадлежащихъ къ администраціи, рѣдко кто имѣетъ священныя степени, но и имѣющіе ихъ никогда не совершаютъ церковныхъ службъ. По понятіямъ абиссинскаго народа, часто служить литургію грѣшно для человѣка: кто часто причащается, тотъ не уважаетъ Бога, не испытываетъ страха предъ Его Святыми Тайнами. Соответственно съ такими возрѣніями и ликагайтаты, алати, гавассы отказываются отъ священныхъ

степеней, а если получили ихъ раньше, то, ставъ начальниками, перестаютъ служить въ храмѣ.

Достоинство лицъ, принадлежащихъ къ чередному духовенству, опредѣляется способностью пѣть и читать въ храмѣ. Первымъ долженъ служить не старѣйшій и благочестивѣйшій мужъ, а тотъ, кто лучше умѣетъ служить и имѣетъ красивый голосъ. Среди діаконѡвъ попадаются мальчики отъ 10—16 лѣтъ. Абиссинскій діаконъ это просто церковный служка, который исполняетъ обязанности нашихъ пономарей, свѣчниковъ, сторожей. Это объясняется строгостью правилъ, воспреещающихъ непосвященнымъ лицамъ прикасаться къ священнымъ предметамъ, а главное—входить въ алтарь. Старшіе изъ діаконѡвъ участвуютъ вмѣстѣ со священниками въ совершеніи службъ. Какъ священниковъ, такъ и діаконѡвъ при каждой церкви, даже сельской, бываетъ не меньше, какъ по пяти тѣхъ и другихъ.

Клиръ гультакаго (окружнаго) собора состоитъ изъ множества лицъ, исполняющихъ различныя обязанности, касающіяся или всего гульты или только собора. Первое мѣсто въ соборномъ клирѣ принадлежитъ хору пѣвчихъ. Управляющій хоромъ—алака есть вмѣстѣ и настоятель собора и начальникъ всего крестнаго (окружнаго или благочиннаго) гульты. (Р. Пал.).

**Миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ.**— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Православный священникъ въ приходѣ, зараженномъ расколомъ.“ Статья заслуживаетъ вниманія по основной своей мысли, раскрытой въ противѡвѣсъ не совсѣмъ правильнымъ представленіямъ о характерѣ противораскольнической и противосектантской миссіи. Съ тѣхъ поръ, какъ для епархій зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, созданы институты епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонерѡвъ, призванныхъ для борьбы съ заблужденіями сектантовъ и раскольниковъ, многіе стали думать, что на нихъ—миссіонерахъ и лежитъ вся обязанность, что успѣхъ или неудача миссіонерскаго дѣла только отъ нихъ и зависитъ, приходское же духовенство имѣетъ задачей непосредственное учительство и руководство православныхъ пасомыхъ, миссія не касается его. Авторъ статьи выясняетъ, что въ вопросѣ о борьбѣ съ расколомъ преувеличиваютъ значеніе миссіонерѡвъ, ихъ силу и вліяніе. Тѣ или другія религіозныя

убѣжденія не мимолетное явленіе, это—плодъ цѣлой жизни, и жизни не одного человѣка, а нѣсколькихъ поколѣвій. Борьба съ ними въ высшей степени трудна: одно, два, скажемъ даже—десять посѣщеній миссіонера, человѣка для прихода новаго, незнакомаго, едва ли способны уничтожить сразу то заблужденіе, которое росло и брѣло цѣлыми годами, а потому и искоренено можетъ быть лишь исподволь. Отсюда ясно, что каждому приходскому священнику, близко стоящему къ приходу, принадлежитъ въ этомъ дѣлѣ главная и единственно плодотворная роль и что приходское духовенство, при энергіи и желаніи, сдѣлаетъ на миссіонерскомъ поприщѣ больше, чѣмъ можетъ сдѣлать миссіонеръ. Епархіальный миссіонеръ принесетъ свою долю пользы, если будетъ руководить священниковъ, давать ему нужныя указанія и снабжать книгами, но центръ тяжести долженъ лежать въ приходскомъ священникѣ, который и обязанъ выступить на борьбу съ расколомъ не только во всеоружіи знаній, вынесенныхъ изъ духовной школы, но также и благоразумно пользуясь другими средствами. Онъ долженъ помнить, что нельзя вдругъ произвести переворотъ въ душахъ раскольниковъ, а нужно ихъ переродить, перевоспитать. Слѣдуетъ сначала подготовить почву, изучить расколъ въ условіяхъ данной мѣстности, сблизиться съ его представителями и, прежде чѣмъ начинать открытую полемику съ расколомъ путемъ публичныхъ собесѣдованій, вести частныя домашнія бесѣды. Публичныя собесѣдованія неудобны потому, что служатъ ареной личныхъ самолюбій; иной раскольникъ спорить долго и упорно не потому, чтобы онъ не былъ убѣжденъ доводами противника, а потому, что стыдится признать себя пораженнымъ передъ своими единомышленниками. Неудобны эти собесѣдованія еще и потому, что трудно въ нихъ соблюсти безусловное спокойствіе и избѣжать рѣзкостей, между тѣмъ раскольники тогда только охотно посѣщаютъ собесѣдованія, когда видятъ, что съ ними обращаются кротко, любовно, безъ высокомерія и даютъ полную возможность высказаться. Приходскій священникъ, кромѣ личнаго воздѣйствія на расколъ, можетъ съ успѣхомъ пользоваться и нѣкоторыми учрежденіями, существующими въ приходѣ. Школа способна оказать неоцѣненную услугу, послуживъ орудіемъ сближенія между дѣтьми раскольниковъ и православныхъ и устра-

непня въ первыхъ недовѣрїя и вражды по отношенію къ послѣднимъ. Не нужно только вдаваться въ крайность, ставить для школы цѣлью — искоренять расколъ въ его теорїи и требовать отъ дѣтей школьнаго возраста сознательнаго и критическаго отношенія къ тѣмъ или другимъ религіознымъ вѣрованіямъ. Еще большую услугу, чѣмъ школа, способно оказать братство. Въ противобѣсъ практикѣ раскольниковъ, которые умѣютъ во время матеріально поддержать своего собрата и привлечь къ себѣ колеблющагося православнаго, давая работу при безработицѣ, помогая при неурожаяхъ, уплачивая недомки и пр., — и братство могло бы образовать приходскій капиталъ и изъ него помогать пострадавшимъ и нуждающимся; сверхъ того болѣе ревностные, способные грамотные братчики, могли бы, подъ руководствомъ священника и получивъ отъ священника пужныя книги, вступать въ собесѣдованія съ раскольниками, и эти собесѣдованія, благодаря близкому знакомству и взаимному пониманію собесѣдниковъ, несомнѣнно, были бы не безплодны. Мысль о средоточенной роли приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ противораскольниковческой и противосектантской миссіи въ свое время весьма старательно проводилась и съ академической кафедры и путемъ печати такимъ авторитетнымъ знатокомъ раскола и сектантства, каковъ былъ покойный профессоръ Иванъ Ѳеодоровичъ Нилскій. Онъ вообще не возлагалъ большихъ надеждъ на институтъ спеціальныхъ миссіонеровъ, особенно миссіонеровъ, облеченныхъ въ чиновный мундиръ, мнящихъ себя какимъ-то начальствомъ относительно священниковъ тѣхъ приходоѡ, въ которые прїѣзжаютъ для бесѣды. Покойный профессоръ расколѡвѣдъ несравненно большей пользы ожидалъ отъ непрерывнаго, сообразнаго съ мѣстными потребностями, воздѣйствія приходскихъ пастырей, чѣмъ отъ временнаго и случайнаго вліянїя прїѣзжихъ миссіонеровъ, оставляющихъ иногда послѣ себя не душевное успокоеніе, а волненіе и смуту. Первый, коренной миссіонеръ по его убѣжденію — это приходскій священникъ; назначеніе епархіальнаго миссіонера — помогать и объединять дѣятельность приходскихъ священниковъ. („Цер. Вѣст.“)

**Способъ отысканія рядоваго воскреснаго евангелїя и гласа.** — Въ Календарѣ для духовенства на 1898 годъ, составленномъ Изъ Добровольскимъ, указанъ слѣдующій способъ для оты-

сканія утренняго рядового воскреснаго Евангелія, а равно и гласа для данной недѣли. Такъ какъ рядъ утреннихъ рядовыхъ евангелій начинается съ 1-й недѣли по Пятидесятницѣ, т. е. съ недѣли Всѣхъ святыхъ, рядъ же гласовъ начинается съ 2-й недѣли, то для отысканія утренняго воскреснаго рядового евангелія, а равно и гласа для данной недѣли нужно знать прежде всего, какая это недѣля по церковному счету и, для отысканія утренняго рядового воскреснаго евангелія, число (номеръ) недѣли—раздѣлить на 11 (столпъ утреннихъ воскресныхъ евангелій) и остатокъ покажетъ, какое евангеліе читать въ эту недѣлю. Напр., недѣля 23-я,—дѣлимъ 23 на 11, получаемъ въ остаткѣ 1, слѣд. евангеліе въ эту недѣлю 1-е. Если же число недѣли дѣлится безъ остатка на 11, то евангеліе будетъ 11-е; напр. для 22 и 33-й недѣль евангеліе будетъ 11-е. Для отыскиванія же гласа нужно изъ числа (номера) недѣли вычесть единицу и остатокъ раздѣлить на 8; получившійся остатокъ и укажетъ гласъ. Напр., нужно узнать гласъ для 23-й недѣли: вычитаемъ 1 изъ 23, получаемъ 22, дѣлимъ 22 на 8, получаемъ въ остаткѣ 6; слѣд. для 23-й недѣли будетъ 6-й гласъ. Если же и здѣсь остатка не будетъ, то гласъ будетъ 8-й, напр., недѣля 17-я:  $17-1=16$ , а 16 дѣлится на 8 безъ остатка, слѣд. для 17-й недѣли будетъ гласъ 8-й. (В. и Р.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Народныя изданія

# ИМПЕРАТОРСКАГО

## ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе, цѣна 30 коп. **По Святой Землѣ.** Изъ палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г.г. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50. **Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника, В. Н. Хитрово, 11-е изданіе. Съ 75 рисунками въ текстѣ, цѣна 50 коп. **Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ,** Пресвященнаго Никанора епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 коп. **Палестинскіе**



вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Юстина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 коп. **Русскіе люди въ Обѣтованной Землѣ.** Съ рисунк. О. Грекова (Палеологъ) цѣна 1 руб. 50 коп. **Древнія сирійскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники.** П. Сладкопѣвцова. Древніе монастыри и пустыни Сиріи и Месопотаміи и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 коп. каждый вып. **Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли.** Иерусалимъ, Вилеємъ, Назареть, Елеонъ, Иорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста, цѣна 50 коп.

Подробный каталогъ изданій общества высылается бесплатно; выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ надлежащимъ платежомъ.

**Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.**

## ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ И СОБЕСѢДОВАНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

*поступили въ продажу слѣдующія брошюры:*

**I. Чтенія о Святой Землѣ.** По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—**10 руб. 50 коп.**

**Во всѣхъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенные по 1 р. 50 коп., нераскрашенные по 75 к.** (Каталогъ картинъ высылается бесплатно).

**II. Бесѣды о Святой Землѣ.** О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи св. мѣстъ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества въ Св. Землѣ. Всего 30 номеровъ, за всѣ **94 коп.**

**III. Палестинскіе листки.** Сказанія о двенадесятихъ праздникахъ и описаніе палестинскихъ святынь. Всего 41 листокъ, по 1 коп. за листокъ, за всѣ **41 коп.**

Подробный каталогъ изданій общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя **Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.**

Вышла новая книга:

## ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Сборникъ поученій, размышленій и др. стат. протоіерея М. І. Хитрова.

Два тома (всего 490 страницъ).

Цѣна каждаго тома безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ папкѣ-корешкѣ—1р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р.75 к., съ перес. 2 р. 25 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ.“

Изданіе П. П. Сойкина; С.П.Б. Стремянная, 12.

## ПУТИ ПРОВИДѢНІЯ.

Повѣсть изъ временъ Константина Великаго. Соч. *Крѣка*, переводъ съ англійскаго. 190 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на журналъ для семейнаго чтенія

# ПРИРОДА И ЛЮДИ.

Всѣ подписчики получаютъ за **ШЕСТЬ** р. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.:

1) *еженедѣльное*. **52** № иллюстр. литерат. журнала **ПРИРОДА И ЛЮДИ**. Въ журналъ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно научн. статьи.

2) *ежемесячное*. **12** книгъ съ рис. болѣе **2400** стр. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**. Будетъ дано собраніе сочиненій извѣст. соврем. авт. *Райдера Хагарда*.

**Приключенія на сушѣ и на морѣ.**

3) *ежемесячное*. **12** книгъ больш. форм. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.** **800** стр. и до **200** гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрѣсти цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редакція рѣшила дать въ «**БИБЛИОТЕКѣ для САМООБРАЗОВАНІЯ**»

## ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное. 12 книгъ сочин. Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО 1600 страницъ знам. писателя.

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журн. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣбныя приложенія.

5) Настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

### ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 пѣсень до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное пѣмецкое изданіе стоило около 30 руб., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

**МЫ ДАЕМЪ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» БЕЗПЛАТНО.** Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 р. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойнина: СПб. Стремянная, 12, собств. д.

### ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

торговаго дома въ Царицѣнѣ по Волгѣ

## Бр. В. и И. РЫСИНЫ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ прейсъ-куранта ризницъ и всей церковной утвари скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысины.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Слово въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ. *Превосвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Мухаммеданская сотереология и ея недостатки въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о спасеніи челоѣка (Продолженіе). *Якова Коблова*.—Объ отношеніи инородцевъ къ русской начальной школѣ. *С. Княжина*.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консистоіи.