

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 14.

1902 г.

16 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 15 Юня 1902 года за № 50, Секретарь Екатеринбургской Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ *Петръ Беллавинъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *Коллежскіе Ассесоры*, со старшинствомъ съ 9 Ноября 1901 года.

Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Юня 1902 года за № 4491, на имя Его Преосвященства, открыты вакансіи 3-го священника и 3-го псаломщика при *градо-Ирбитской Срѣтенской церкви*.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія доносятъ Совѣту, что многіе о. о. завѣдующіе церковными школами весьма небрежно относятся къ составленію отчетныхъ свѣдѣній по школьнымъ листкамъ. Бывали случаи, что листки, уже возвращенные о. о. завѣдую-

щимъ для исправленія, снова представлялись ими въ Отдѣленіе неправильными и неполно составленными, а между тѣмъ листки разсылаются съ руководственными указаніями относительно заполнения ихъ, да и безъ оныхъ указаній очень понятны сами по себѣ для всякаго желающаго уразумѣть ихъ. Грустно въ особенности то обстоятельство, что среди названныхъ завѣдующихъ замѣчены и нѣкоторые о. о. Благочинные, долженствующіе бы служить образцомъ для прочаго духовенства епархіи. Такъ какъ указанная небрежность завѣдующихъ очень замедляетъ составленіе отчетности въ Отдѣленіяхъ и Совѣтѣ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ такихъ о. о. завѣдующихъ на будущее время внимательнѣе и аккуратнѣе относиться къ исполненію означенной своей школьной обязанности.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера за 1901 годъ.

Глава I.

Мѣста зараженныя расколомъ и сектантствомъ.

Екатеринбургская епархіа съ ея заводскимъ населеніемъ всегда считалась однимъ изъ видныхъ центровъ старообрядческаго населенія, а заводъ Баранчинскій даже родиною одной изъ самыхъ вредныхъ рационалистическихъ сектъ—іеговизма. Изъ пяти уѣздовъ епархіи четыре являются обильно зараженными расколомъ.

Главнымъ центромъ старообрядческаго раскола, проявляющимъ большую жизнедѣятельность для его укрѣпленія, несомнѣнно нужно признать г. Екатеринбургъ. За Екатеринбургомъ слѣдуютъ прежде бывшіе центры, и нынѣ еще не утратившіе своего значенія: село Шарташъ, заводы Быньговскій, Невьянскій, Верхъ-Нейвинскій, Кыштымскій, Каслинскій Екатеринбургскаго уѣзда; Нижне-Тагильскій, Черноисточинскій, Висимо-Шайтанскій, Висимо-Уткинскій и села Краснопольское, и Башкарское Верхотурскаго уѣзда; въ Шадринскомъ уѣздѣ самый г. Шадринскъ, села Иванищевское, Каргапольское, Смолинское, Казаковское, и деревни Мальцева Канашевскаго прихода, а въ Камышловскомъ

уѣздѣ приходы Бѣляковскій, Балаирскій и Четкаринскій. Центрами же рационалистическаго сектантства и главнымъ образомъ иеговизма нужно признать заводы Баранчинскіе, Кушвинскій, Нижне-Тагильскій и Верхне-Туринскій.

Глава II.

Главные виды именуемаго старообрядчества и сектантства.

Глаголемые старообрядцы Екатеринбургской епархіи не избѣгли той участи, которая постигла ихъ общероссійскихъ собратьевъ. Ввѣрившись руководительству своихъ, часто далеко недобросовѣстныхъ начетчиковъ, заботящихся въ тѣхъ или иныхъ видахъ только оправдать такъ или иначе ложное состояніе старообрядчества, они въ силу уже необходимости должны были раздѣлиться и раздѣлились на множество толковъ. Вслѣдствіе этаго одни изъ именуемыхъ старообрядцевъ приняли прежде извѣстныя заблужденія, другіе выдумали свои собственныя, и нѣкоторые, ни въ одномъ изъ существующихъ толковъ не находя ничего подходящаго къ ихъ пониманію Св. Писанія и окружающей обстановки, уклонились даже въ сектантство.

Въ настоящее время всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ, проживающихъ въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи, соотвѣтственно ихъ родовымъ и видовымъ отличіямъ, можно представить въ слѣдующей схемѣ:

А) Раскольники-старообрядцы; они же кержаки, а въ Камышловскомъ уѣздѣ — двоеданы:

I. Поповцы:

- 1) Приемлющіе австрійское священство — окружники,
- 2) Бывшіе бѣглопоповцы, управляемые наставниками и уставщиками:
 - а) часовенные или стариковцы.
 - б) Климентовы.
 - в) Порфиріевы.

II. Безпоповцы:

- 1) Поморцы (приемлющіе браки),
- 2) Федосѣевцы (безбрачники),

3) Филиповцы (липовцы),
4) Матвѣева вѣра,
5) Странники; они же: бѣгуны, лучинковцы (лучинники), пахтеи, христово согласіе, Божьи люди (братцы и сестрицы), душители.

6) Нѣтовцы:

а) Глухая нѣтовщина или Спасово согласіе,

б) Новоспасовцы,

в) Никудышники,

7) Средники.

Б) Секты рационалистическія:

1) Немоляки,

2) Иеговисты (простые и мстители),

3) Скопцы.

Пріемлющіе австрійское священство—окружники.

Пріемлющіе австрійское священство-окружники, отдѣляясь отъ греко-россійской Церкви, въ тоже время, согласно окружному посланію Иларіона Георгіевича Ксеноса, учатъ, что она въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ. Это согласіе незначительно по количеству послѣдователей въ сравненіи съ другими, но болѣе прочно по своей внутренней организаціи, особенно въ г. Екатеринбургѣ. Въ настоящее время оно имѣетъ своего епископа Антонія ¹⁾, именующагося Пермскимъ и Тобольскимъ, и 5 поповъ, исключая умершаго въ концѣ отчетнаго года Верхне-Тагильскаго попа Василія Кулькова. И епископъ австрійскаго согласія и попы, во всемъ подобаясь православному Епископу и православнымъ священникамъ, служатъ въ своихъ молитвенныхъ домахъ и совершаютъ для послѣдователей австрійскаго согласія всѣ духовныя требы, за что пользуются отъ послѣднихъ приличнымъ вознагражденіемъ, а нѣкоторые и ежегоднымъ пособіемъ отъ своихъ „московскихъ радѣтелей“. Такимъ вознагражденіемъ, насколько намъ извѣстно, въ размѣрѣ 300 р. пользуется именуемый іерей Нижне-Тагильскаго завода, Даніилъ Симеоновъ Колеговъ, и самъ австрійскій епископъ Антоній, получающій

¹⁾ По официальнымъ документамъ крестьянинъ Невьянскаго завода Аванасій Григорьевъ Поромовъ.

жалованья изъ Москвы 2.000 руб. Другіе же вполне обеспечены и тѣмъ, что получаютъ отъ добротныхъ даяній. Болѣе обеспеченными являются попы г. Екатеринбургѣ, получающіе до 2.000 р. Въ истекшемъ 1901 г. австрійское согласіе, во всемъ подобясь Православной Церкви, вслѣдствіе воззванія именуемаго епископа Антонія, завело у себя подъ видомъ чтеца при часовнѣ и своего особаго миссіонера А. Д. Токманцева, а также учредило Братство, имѣющее свою задачу поддержать австрійское согласіе и его пропаганду ¹⁾. Въ декабрѣ мѣсяцѣ указанный защитникъ австрійскаго согласія, неоднократно уже и неудачно защищавшій его въ г. Екатеринбургѣ на публичныхъ бесѣдахъ, ѣздилъ для наученія къ извѣстному „апологету“ австрійства Онисиму Швецову, именующемуся епископомъ Арсеніемъ. Кромѣ всего этого, въ мартѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе воззванія того же именующагося епископомъ Антонія, ревнители австрійскаго согласія вызывали своего всероссійскаго апологета К. А. Перетрухина для бесѣды съ православными миссіонерами, а однимъ изъ защитниковъ этого согласія даже заведенъ гектографъ для распространенія съ цѣлю пропаганды австрійства разныхъ подпольныхъ брошюръ, воззваній и писемъ. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что австрійское согласіе для защиты своего заблужденія и его пропаганды проявляетъ болѣе жизнѣдѣтельности, чѣмъ всякое другое, и потому должно быть отнесено къ наиболѣе вреднымъ.

Часовенные и стариковцы.

Часовенные, или стариковцы, по своему количеству составляютъ главный старообрядческій элементъ Екатеринбургской епархіи. Это согласіе выродилось изъ бывшей „бѣглопоповщины“. Съ развитіемъ просвѣщенія и съ уясненіемъ настоящаго представленія о нашемъ именуемомъ старообрядчествѣ и его общественномъ положеніи, начиная съ 30-хъ годовъ, бѣгствующее священство все оскудѣвало, оскудѣвало и наконецъ почти совсѣмъ прекратилось. Только развѣ гдѣ-нибудь въ Нижнемъ-Новгородѣ соблазняются еще Бугровскими тысячами. При такомъ положеніи бѣглопоповцы „нужды ради“ стали обходиться съ одними наставниками изъ мірянъ и съ простыми уставщиками, чтецами и

¹⁾ Воззваніе именуемаго еп. Антонія, оттиснутое на гектографѣ въ Екатеринбургѣ (л. 5 об.).

пѣвцами. Старики-наставники, якобы принявшіе отъ бѣглыхъ поповъ незаконное благословеніе на совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ, стали крестить, исповѣдывать и брачить. Совершеніе же обычныхъ праздничныхъ и дневныхъ богослуженій поручено было уставщикамъ. Послѣдніе читаютъ и поютъ въ своихъ часовняхъ, отправляя всѣ тѣ службы, кои могутъ совершать и простые міряне. Впрочемъ стариковщинскіе наставники, присвоивъ себѣ право совершать нѣкоторыя таинства, всегда сознавали и признаютъ, что они дѣйствуютъ, какъ міряне, не имѣющіе права раздаянія благодатныхъ даровъ. Молитвы, положенныя для чтенія священнику, они ни при богослуженіи, ни при совершеніи таинствъ не читаютъ, при исповѣди разрѣшенія грѣховъ не даютъ, а нѣкоторые изъ наставниковъ отказываются даже и сводить брачующихся, считая это выше своихъ полномочій. Болѣе мирные по характеру и малосклонные къ пропагандѣ, въ истекшемъ году и часовенные старообрядцы проявили замѣтное броженіе, хотя и не всегда основанное на религіозной подкладкѣ. Изъ среды этого общества выдѣлился Гр. Вл. Блохинъ, усвоившій себѣ ученіе нѣсколько ранѣе выдѣлившагося со своими единомышленниками Климента, проживающаго нынѣ въ дер. Галашкахъ. По этому ученію въ обществѣ уже воцарился антихристъ, или идолъ Самора, въ видѣ самовара и нѣкоторыхъ другихъ произведеній современной цивилизаціи. Въ Быньговскомъ заводѣ часовенные старообрядцы раздѣлились на три общества: съ Мирономъ Мягкихъ въ общеніи всѣ брады брѣющіе и курящіе, съ Михаиломъ — не приѣмлющіе брадобривцевъ и табачниковъ, а съ Филиппомъ только достигшіе „особеннаго“ совершенства. Въ Лайскомъ заводѣ раздѣлились изъ за преобладанія въ часовнѣ наставники Фалалей и Фодоть, „взирающіе“, по словамъ скитника, бѣжавшаго отъ ихъ вражды въ сосѣдній лѣсъ, „какъ волки другъ на друга“. ¹⁾ А екатеринбургскіе, шадринскіе, лайскіе и житниковскіе часовенные старообрядцы, вынужденные издѣвательствами надъ ихъ плача достойнымъ состояніемъ со стороны послѣдователей австрійскаго согласія, въ концѣ этого года прибѣгли даже къ защитѣ нѣтовскаго начетчика А. А. Коновалова изъ Хвалынскаго уѣзда Саратовской губерніи.

¹⁾ Изъ нашей бесѣды со скитникомъ, поселившимся въ лѣсу около Лайскаго завода.

СПИСОКЪ

учениковъ Перской духовной семинаріи, составленной въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній въ 1901-1902 учебномъ году.

IV классъ.

Разрядъ первый. Признаны окончившими курсъ съ званіемъ студента: Куляшевъ Андрей, Дергачевъ Андрей, Кулаковъ Владиміръ, Скворцовъ Василій, Павлиновъ Сергѣй, Алхутовъ Сергѣй, Плотниковъ Николай, Ионинъ Михаилъ, Сарафановъ Александръ, Поповъ Василій, Коневъ Сергѣй, Подосеновъ Николай, Кляритекій Константинъ, Варушкинъ Василій, Мультиановскій Дмитрій. *Признаны окончившими курсъ по 2 разряду:* Кулыгинскій Николай, Кожевниковъ Андрей, Никулинъ Петръ, Кротковъ Сергѣй, Поповъ Вячеславъ, Смородинцевъ Михаилъ, Оранскій Михаилъ, Спасскій Павелъ, Лацинъ Владиміръ, Тетюевъ Николай, Мельниковъ Василій, Поповъ Дмитрій, Черепановъ Константинъ, Ефимовскій Александръ, Троицкій Константинъ, Топорковъ Александръ.

V классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ VI классъ: Младовъ Николай, Серебренниковъ Александръ, Степановъ Иннокентій, Кудрявцевъ Григорій. *Разрядъ второй.* Удинцевъ Александръ, Рычковъ Николай, Смирновъ Александръ, Слопцовъ Николай, Серебренниковъ Валентинъ, Черепановъ Вячеславъ, Киселевъ Николай, Чирковъ Михаилъ, Бабинъ Иванъ, Успенскій Григорій, Грамолинъ Александръ, Селивановъ Михаилъ, Славинъ Василій. *Имѣетъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ* Порошинъ Сергѣй — по сочиненію. *Имѣетъ держать, за бользнь, послѣ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ* Ляпустинъ Сергѣй.

IV классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ V классъ: Чистяковъ Валентинъ, Малининъ Александръ, Поздняковъ Михаилъ, Оедоровскій Дмитрій, Казаковъ Илья, Суставовъ Иванъ, Слюнковъ Николай, Коронинъ Константинъ, Лежневъ Василій, Бабинъ Владиміръ, Засыпкинъ Викторъ, Смирновъ Александръ, Ареѣевъ Вячеславъ.

Разрядъ второй. Горныхъ Петръ, Захаровъ Александръ, Демидовъ Владиміръ, Коневъ Андрей, Сильвестровъ Петръ, Варушкинъ Иванъ, Кашинъ Виталій, Деминъ Сергѣй, Южаковъ Павелъ, Корепановъ Сергѣй, Боголюбовъ Евгений, Вторыхъ Василій, Посохинъ Григорій, Горбуновъ Владиміръ, Любимовъ Леонидъ, Меркурьевъ Яковъ, Удюрминскій Веніаминъ, Мавровскій Константинъ, Чернавинъ Алексѣй. *Имѣтъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ* Знаменскій Михаилъ — по церковной исторіи. *Имѣютъ держать, за болѣзнь, послѣ каникулъ экзаменъ по всемъ предметамъ:* Иваницкій Аркадій и Кудрявцевъ Александръ.

III классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ IV классъ: Младовъ Григорій, Бахтѣевъ Владиміръ, Писаревъ Павелъ, Уфимцевъ Василій, Калачниковъ Михаилъ, Страмковскій Илья. *Разрядъ второй.* Карпинскій Александръ, Кашинцевъ Михаилъ, Медвѣдевъ Иванъ, Луканинъ Сергѣй, Третьяковъ Александръ, Крупинъ Василій, Беззубовъ Василій, Кожевниковъ Рафаиль, Черкасовъ Василій, Сатрапинскій Иванъ, Поповъ Павелъ, Кашинцевъ Анатолій, Прокофьевъ Николай, Мальфинъ Борисъ, Шастинъ Петръ, Коровинъ Владиміръ, Дягилевъ Александръ, Грамолинъ Иванъ, Протопоповъ Михаилъ, Ляпустинъ Алексѣй, Спасскій Михаилъ, Груздевъ Стефанъ, Маровскій Николай, Коневъ Кронидъ, Пошевъ Михаилъ, Хохловъ Сергѣй, Бирюковъ Сергѣй, Мультиановскій Всеволодъ, Сапожниковъ Сергѣй, Горныхъ Валеріанъ, Проскуряковъ Владиміръ, Порошинъ Павелъ, Болярскій Анатолій, Богоявленскій Иванъ, Колеговъ Павелъ, Никольскій Семень. *Имѣютъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:* Оаддеевъ Веніаминъ — по св. писанію, Кудрявцевъ Владиміръ — по св. писанію и литературѣ, Коровинъ Борисъ, Кудрявцевъ Михаилъ и Грацинскій Константинъ — по литературѣ, Удинцевъ Иванъ — по гражданской исторіи, Калачниковъ Павелъ и Порошинъ Николай — по сочиненію. *Имѣютъ держать, за болѣзнь, послѣ каникулъ экзаменъ по всемъ предметамъ:* Рыболовлевъ Александръ и Христолюбовъ Михаилъ.

II классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ III классъ: Сычкинъ Владиміръ, Успенскій Владиміръ, Максимовъ Иванъ, Пинегинъ Бо-

ристь, Авонинъ Вячеславъ. *Разрядъ второй.* Пастуховъ Александръ, Словцовъ Александръ, Дергачевъ Валентинъ, Кругловъ Алексѣй, Орловъ Александръ, Машановъ Сергѣй, Скалецкій Павелъ, Іваницкій Константинъ, Накаряковъ Наанаилъ, Задоринъ Александръ, Романовъ Веніаминъ, Поповъ Викторъ (перм.), Чечулинъ Иванъ, Нѣмтаревъ Николай, Серебренниковъ Иванъ, Мухинъ Николай. Бабинъ Николай, Дмитріевъ Александръ, Антипинъ Александръ. Шерстобитовъ Сергѣй, Шестаковъ Семень. *Пишутъ держать перекламеновки послѣ каникулъ:* Порошинъ Петръ, Чистяковъ Венедиктъ и Смышляевъ Михаилъ — по св. писанію, Алексѣевъ Владиміръ и Пономаревъ Аверкій — по словесности, Поповъ Викторъ (кам.) — по словесности и гражданской исторіи, Романовскій Иванъ — по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Лиліевъ Сергѣй — по словесности и латинскому языку, Коровинъ Дмитрій — по гражданской исторіи, Лосевъ Александръ — по латинскому языку и сочиненію, Юмашевъ Александръ — по сочиненію. *Пишеть держать послѣ каникулъ экзамень по вѣсьмъ предметамъ* Васнецовъ Николай. *Остается въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ* Нассоновъ Дмитрій — по прошенію отца.

І классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ II классъ: Калачниковъ Викторъ, Бахаревъ Виталій, Корепановъ Виталій, Пѣтуховъ Александръ, Поповъ Венедиктъ, Рыбаковъ Александръ. *Разрядъ второй.* Малининъ Иванъ, Меркурьевъ Николай, Ершовъ Михаилъ, Кузнецовъ Михаилъ, Славнинъ Борисъ, Бѣляевскій Аполлинарій, Орловъ Порфирій, Конюховъ Леонидъ, Дымецкій Викторъ, Заведеевъ Леонидъ, Удинцевъ Евгеній, Осокинъ Павелъ, Пепеляевъ Василій, Кузнецовъ Петръ, Бирюковъ Веніаминъ, Меркурьевъ Евангелъ, Снѣжницкій Владиміръ, Бѣлоусовъ Владиміръ, Гаряевъ Викторъ, Кадешниковъ Михаилъ. *Пишутъ держать перекламеновки послѣ каникулъ:* Шестаковъ Василій — по словесности, Чернавинъ Владиміръ, — по словесности и гражданской исторіи, Топорковъ Александръ и Чернавинъ Кенсоринъ — по словесности и сочиненію, Первушинъ Николай и Савеловъ Сергѣй — по гражданской исторіи и сочиненію, Пепеляевъ Сергѣй — по греческому и латинскому языкамъ, Богоявленскій Викторъ — по латинскому языку и сочиненію, Казанцевъ Григорій, Клочихинъ Владиміръ

Лобовиковъ Григорій и Поповъ Михаилъ — по сочиненію, Переберинъ Александръ — переэкзаменовки: по словесности, гражданской исторіи и сочиненію; полный экзамень—по св. писанію, математикѣ и греческому языку.

СПИСОКЪ

учениковъ Камышловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній 190¹/₂ учебного года.

IV классъ.

1-й разрядъ. Анисимовъ Александръ, Воеводкинъ Вячеславъ, Баженовъ Александръ, Игнатьевъ Василій, Черемухинъ Иванъ, Меркурьевъ Александръ. *2 разрядъ.* Филипповъ Владиміръ, Кузнецовъ Вячеславъ, Борчаниновъ Александръ, Павлиновъ Анатолій, Капустинъ Борисъ, Борчаниновъ Павелъ, Штенниковъ Александръ, Золотухинъ Николай, Собянинъ Константинъ, Филипповъ Сергѣй, Бирюковъ Владиміръ, Черемухинъ Михаилъ, Удинцевъ Анатолій, Старцевъ Василій, Богомоловъ Николай, Рычковъ Михаилъ. *3 разрядъ.* *Подвергаются переэкзаменовкамъ:* Болярскій Кронидъ — по русскому языку устно и письменно; Болярскій Василій — по географіи; Поповъ Анатолій — по русскому яз. *Оставаются на повторительный курсъ:* Козельскій Григорій — по болѣзни; Серебренниковъ Александръ — по прошенію родителя.

III классъ.

1 разрядъ. *Переводятся въ IV классъ:* Мавровскій Николай, Бирюковъ Вячеславъ, Флеровъ Иванъ. *2 разрядъ.* Зеленцовъ Василій, Кокосовъ Аркадій, Горныхъ Алексѣй, Протасовъ Алексѣй, Лунинъ Георгій, Коневъ Клавдій, Петровъ Михаилъ, Шеломенцевъ Александръ, Пономаревъ Руфинъ, Павлиновъ Павлинъ, Ильинъ Веніаминъ, Барановъ Сергѣй, Хомяковъ Иванъ, Ефимовъ Михаилъ. *3 разрядъ.* *Подвергаются переэкзаменовкамъ:* Хитровъ Николай — по ариеметикѣ; Шкулеву Димитрій и Фофановъ Вик-

торъ—по русскому яз. устно и греческому яз.; Выборовъ Иванъ — по русскому яз. устно и письменно. *Оставляются на повторительный курсъ:* Насоновъ Владиміръ и Парамоновъ Алексѣй — по малоуспѣшности; Богомоловъ Александръ, Ильинъ Валеріанъ, Соколовъ Александръ, Удинцевъ Петръ и Якутовичъ Владиміръ — по прошенію родителей.

II классъ.

1 разрядъ. Переводятся въ III классъ: Павлиновъ Константинъ, Скворцовъ Александръ, Ляпустинъ Константинъ, Невѣровъ Стефанъ, Зеленцовъ Димитрій, Колосовъ Михаилъ, Шкулевъ Николай, Коневъ Евгений, Черемухинъ Александръ. *2 разрядъ.* Пospѣловъ Сергѣй, Соколовъ Владиміръ, Слопцовъ Константинъ, Шеломенцевъ Валентъ, Носовъ Александръ, Липинъ Евгений, Бобышевъ Семень, Поповъ Димитрій, Хлыновъ Василій, Черемухинъ Михаилъ, Константинъ Николай. *3 разрядъ. Подвергаются переэкзаменовкамъ:* Чернавинъ Христофоръ — по русскому яз. письменно, Поповъ Леонидъ — по греческому и латинскому яз., Мотовъ Николай — по латинскому яз., Блохинъ Александръ—по арифметикѣ, Молчановъ Димитрій — по греческому яз., Прибыловъ Сергѣй — по греческому и латинскому яз., Слопцовъ Николай — по русскому яз. устно и письменно и греческому яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Поповъ Владиміръ, Алексѣевъ Викторъ, Чадаевъ Александръ, Кротковъ Владиміръ, Кузовниковъ Африканъ и Тихомировъ Борисъ — по малоуспѣшности, Аванасьевъ Владиміръ и Иваницкій Вячеславъ — по прошеніямъ родителей. *Не держали экзамена; предоставляется держать послѣ каникулъ:* Успенскій Александръ и Кузовниковъ Димитрій.

I классъ.

1 разрядъ. Переводятся во II классъ: Удинцевъ Александръ, Пономаревъ Валерій, Обуховъ Николай, Пантуевъ Ерминингельдъ, Шерстобитовъ Алексѣй. *2 разрядъ.* Анпеновъ Михаилъ Зуевъ

Иванъ Ребринъ Александръ, Путинцевъ Михаилъ, Горныхъ Иванъ, Порошинъ Алексѣй, Никулинъ Николай, Бѣлоусовъ Павелъ, Смирновъ Александръ, Пономаревъ Александръ, Гавриловъ Михаилъ, Хламовъ Николай, Гедеоновъ Сергѣй, Слобцовъ Николай, Бирюковъ Григорій. *3 разрядъ. Подвергаются переэкзаменовкамъ:* Ляпустинъ Василій — по русскому яз. письменно, Борковъ Андрей — по русскому языку устно, Ареѣевъ Петръ и Славнинъ Владиміръ — по русскому яз. устно и славянскому яз., Постниковъ Николай — по русскому яз. устно и письменно и пѣнію, Козельскій Феликсъ и Богомоловъ Георгій — по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ. Ребринъ Викторинъ — по русскому яз. устно и ариѳметикѣ. *Оставаются на повторительный курсъ:* Задоринъ Николай, Горныхъ Димитрій, Пановъ Александръ, Борчаниновъ Сергѣй и Простокишинъ Василій — по малоуспѣшности, Бѣлоусовъ Борисъ — по прошенію родителя. *Не держали экзамена; предоставляется держать послѣ каникулъ:* Удинцевъ Алексѣй, Казанскій Викторъ и Флеровскій Анатолій.

Приготовительный классъ.

1 разрядъ. Переводятся въ I классъ: Боголѣповъ Валеріанъ, Пономаревъ Илья, Архангельскій Владиміръ, Колосовъ Сергѣй, Зеленцовъ Сергѣй, Никитинъ Павелъ, Тихомировъ Леонидъ, Чирковъ Владиміръ, Серебренниковъ Ипполитъ, Бирюковъ Павелъ, Поповъ Кронидъ, *2 разрядъ:* Шкулевъ Василій, Зубковъ Василій, Пономаревъ Константинъ, Гавриловъ Николай, Ряпосовъ Александръ, Хлыновъ Николай, Тихомировъ Викторъ. *3 разрядъ. Подвергаются переэкзаменовкамъ:* Поникаровскій Валентинъ и Пановъ Гавріиль — по ариѳметикѣ. *Предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ:* Коровину Василю.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго
свѣчно-восковаго завода

за Май мѣсяцъ 1902 годъ.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Мая . .	330	1	94955	—	95285	1
Въ теченіе Мая поступило	66861	34	33250	—	100111	34
Всего .	67191	35	128205	—	195396	35
Въ теченіе Мая израсхо- довано	67186	70	7500	—	74686	70
Къ 1-му Іюня въ остаткѣ .	4	65	120705	—	120709	65
Всего .	67191	55	128205	—	195396	35

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1-е Іюня 80300 руб. хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 55 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 40350 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 4 руб. 65 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Іюня 1 дня 1902 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Іюня 1902 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными четыре рубля 65 коп. и билетами сто двадцать тысячъ семьсотъ пять руб., а всего сто двадцать тысячъ семьсотъ девять руб. 65 коп.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбург

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е Мая 1902 г.			Поступило въ Маѣ.		
	Пуд.	.	Л.	Пуд.	.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	178	12	—	582	17	—
„ желтаго воска	56	34	—	10	25	—
Лампаднаго оливковаго масла . . .	664	16	—	—	—	—
Ладона капанца (простаго)	149	31	—	—	—	—
„ роснаго	1	10	24	—	—	—
Экономическаго кадилагнаго угля . .	2528	кру	жк.	—	кру	жк.
Зажигательной нитки	1	20	17	—	—	—
Бѣлаго воска	48	15	—	211	24	—
Желтаго воска	92	12	16	11	28	—
Свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ	—	—	—	317	18	—
„ „ желтыхъ	—	—	—	4	38	—
Бѣлаго огарочнаго воска	—	—	—	234	23	—
Подтеснаго воска	—	20	—	131	10	—
Бѣлой прядильной бумаги	39	04	—	—	—	—
Красной „ „	10	12	16	—	—	—
Готовый фитиль	—	—	—	13	06	24
Вязки	8	7	—	—	—	—
Сусальнаго золота	900	книж	екъ.	320	книж	екъ.
Оберточной бумаги	28	34	16	—	—	—
Восковыхъ отбросовъ	202	10	—	11	20	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст.	219	23	—	503	13	24
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп.	—	—	—	319	31	—
Восковыхъ отбросовъ въ обработкѣ	—	—	—	213	30	—
Въ Воскобѣлильнѣ	1079	36	—	135	11	—
ВСЕГО . .	2781	18	25	2701	15	16

Подлинная за надлежащим

МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Май 1902 г.

ВСЕГО.			Израсходовано въ мѣсяцъ Маѣ 1902 г.						Осталось на 1-е Іюня 1902 г.		
Пуд.	.	Л.	Для какой надобности.	Пуд.	.	Л.	Пуд.	.	Л.		
760	29	—	Продано	525	30	—	234	39	—		
67	19	—	" "	28	20	—	38	39	—		
664	16	—	" "	178	07	—	486	09	—		
149	31	—	" "	32	30	—	117	01	—		
1	10	24	" "	—	23	2	—	27	22		
2528	кру	жк.	" "	620	кру	жк.	1908	кру	жк.		
1	20	17	" "	—	2	—	1	18	17		
259	39	—	Выдано въ мастерскую	244	24	—	15	15	—		
104	—	16	" въ обѣлку и маст.	4	01	—	99	39	16		
317	18	—	" въ перетопку .	317	18	—	—	—	—		
4	38	—	" "	2	13	—	2	25	—		
234	23	—	" въ мастерскую	234	23	—	—	—	—		
131	30	—	" "	131	10	—	—	20	—		
39	4	—	Выдано для приг. фитил.	20	21	—	18	23	—		
10	12	16	" "	—	11	—	10	01	16		
13	06	24	Выдано въ мастерскую	13	06	24	—	—	—		
8	7	—	" "	1	15	—	6	32	—		
1220	книж	екъ.	" "	100	книж	екъ.	1120	книж	екъ.		
28	34	16	" "	9	25	—	19	09	16		
213	30	—	" въ пробойку .	213	30	—	—	—	—		
722	36	24	Сдано въ кладовую . .	593	02	—	129	34	24		
319	31	—	" "	246	03	—	73	28	—		
213	30	—	" "	131	10	—	82	20	—		
1215	07	—	" "	211	24	—	1003	23	—		
5482	34	09	—	3140	28	26	2342	05	15		

ПОДПИСОМЪ.

ВѢДО

о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской

	Сколько оставалось къ 1-му Юля.						СКОЛЬКО въ Юнѣ вновь поступило.		Въ Доложено.	
	Дѣль, остающихся не оконченными за не- полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣль и бумагъ не разрѣшенныхъ При- сутствіемъ.	Недоло- женныхъ.		Постано- влений неисполнен- ныхъ по					
			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.
По 1-му столу .	88	6	9	18	8	23	10	255	16	260
„ 2-му столу .	447	69	26	31	65	70	26	181	160	169
„ 3-му столу .	149	35	10	13	22	22	10	116	115	121
„ 4-му столу .	145	22	41	112	16	16	9	286	40	301
По вѣдомству сверхштатнаго члена	526	44	36	42	70	71	51	168	163	178
Итого .	1355	176	122	216	181	202	106	1006	494	1029

МОСТЬ

Духовной Консисторіи за Іюнь мѣсяць 1902 года.

теченіе Іюня.				Осталось къ 1-му Іюля.						Изъ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прошло:		
Разрѣшено.		Исполнено постановлений по		Дѣлъ, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ не разрѣшенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		Протоколами.	Журнальными ст. и докладами.	По настоящему реестру.
Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			
22	258	14	265	94	8	3	13	4	16	—	40	218
21	159	135	144	452	79	34	43	76	85	3	61	95
100	118	101	118	152	38	6	8	22	22	17	14	87
46	295	45	293	154	28	22	97	7	18	11	22	262
175	182	132	184	531	40	28	32	65	69	19	13	150
364	1012	427	1004	1383	193	93	193	174	210	50	150	812

Примѣчаніе. 1) Изъ числа недоложенныхъ бумагъ по первому столу не доложено: 2 за недоставленіе справокъ и 11 за недостаткомъ времени; 2) изъ числа неисполненныхъ постановленій не написано журналовъ и докладовъ 7 и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе отношеній и указовъ 9.

По 2 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ дѣлъ и бумагъ: 12 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 31 за недостаткомъ времени; 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено журналовъ по 52 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній по 33 бум.

По 3 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ не доложено: 5 за недоставленіемъ затребованныхъ свѣдѣній и 3 по недостатку времени; 2) изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 22 записки.

По 4 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 40 не доложено за неполученіемъ справокъ и 57 за недостаткомъ времени; 2) изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не написано журналовъ и докладовъ 5 и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе отношеній и указовъ 13.

По вѣдомству сверхштатнаго члена: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 13 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 19 за недостаткомъ времени; 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено протоколовъ 5 и журналовъ по 7 бум. и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ, отношеній и докладныхъ записокъ 57 бумагъ.



РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ Пермскую духовную семинарію и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ семинаріи въ 1902 году.

Число.	Д н и.	Экзамены для вновь поступающихъ.	Экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи.
Августъ.			
17	Суббота.	Сочиненіе по русскому языку.	
19	Понедѣльникъ.	Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (для воспитанниковъ Пермскаго и Екатеринбургскаго духовныхъ училищъ).	
20	Вторникъ.	Географія (для воспитанниковъ Соликамскаго и Камышловскаго духовныхъ училищъ).	
22	Четвергъ.	Латинскій языкъ (для воспитанниковъ Пермскаго и Камышловскаго духовныхъ училищъ).	
23	Пятница.	Греческій языкъ (для воспитанниковъ Соликамскаго и Екатеринбургскаго духовныхъ училищъ).	Догматическое и основное богословіе, литургия, гомилетика и практическое руководство для пастырей.
24	Суббота.	Медицинское свидѣтельствованіе.	Церковная, библейская и гражданская исторія.
26	Понедѣльникъ.		Священное Писаніе, словесность и литература.
27	Вторникъ.		Сочиненіе.
28	Среда.		Логика, психологія, философія, дидактика, греческій и латинскій языки.
31	Суббота.		Исторія раскола, математика, физика и пѣніе.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Балаирскомъ, Кам. у., съ 22 Февраля.
- 2) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 15 Мая.
- 3) При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви съ 12 Юня.
- 4) Въ с. Мостовскомъ, Екат. у., съ 27 Юня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Богословскомъ, Шадр. у., съ 15 Октября 1901 г.
- 2) Въ заводъ Быньговскомъ, Екат. у., съ 22 Января 1902 г.
- 3) При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви съ 7 Февраля.
- 4) При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви съ 15 Февраля.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря. 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Тамакульскомъ, Кам. у., съ 11 Октября.
- 5) Въ с. Ново-Паньшинскомъ, Верх. у., съ 12 Октября.
- 6) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 7) Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 16 Ноября.
- 8) Въ заводъ Быньговскомъ, Екат. у., съ 6 Апрѣля.
- 9) Въ с. Пышминскомъ, Кам. у., съ 8 Апрѣля.
- 10) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая.
- 11) Въ с. Вновь-Юрмытскомъ, Кам. у., съ 31 Мая.
- 12) Въ заводъ Березовскомъ, Екат. у., съ 25 Юня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Топорищевскомъ*, Шадр. у., съ 30 Октября 1901 г.
- 2) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 14 Ноября.
- 3) Въ с. *Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 Ноября.
- 4) Въ с. *Кишкинскомъ*, Верх. у., съ 7 Февраля.
- 5) Въ с. *Петро-Павловскомъ*, Верх. у., съ 3 Марта.
- 6) Въ с. *Болотовскомъ*, Верх. у., съ 10 Марта.
- 7) Въ с. *Четкаринскомъ*, Кам. у., съ 18 Марта.
- 8) Въ слоб. *Уткинской*, Екат. у., съ 30 Марта.
- 9) Въ с. *Ново-Иесковскомъ*, Шадр. у., съ 30 Марта.
- 10) Въ с. *Сосновскомъ*, Екат. у., съ 30 Марта.
- 11) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 18 Мая.
- 12) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у., съ 27 Мая.
- 13) Въ с. *Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 27 Мая.
- 14) Въ с. *Лобановскомъ*, Шадр. у., съ 27 Мая.
- 15) Въ с. *Корюковскомъ*, Кам. у., съ 29 Мая.
- 16) Въ с. *Сикарскомъ*, Кам. у., съ 31 Мая.
- 17) При градо-*Ирбитской Срѣтенской церкви*, съ 12 Юня.
- 18) Въ с. *Невьянско-Экономическомъ*, Верх. у., съ 25 Юня.
- 19) Въ с. *Крутихинскомъ*, Шадр. у., съ 25 Юня.
- 20) Въ с. *Сладчанскомъ*, Шадр. у., съ 27 Юня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. *Казаковскомъ*, Шадр. у., съ 27 Сентября 1901 г.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Протоіерей *Василій Луканинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Предсѣдателя Совѣта Псаломщической школы, а на его мѣсто назначенъ, безъ увеличенія состава членовъ Совѣта, священникъ *Леонидъ Игнатовъ*—4 Юля.

Предоставлены мѣста псаломщиковъ: при церкви села Батуринскаго, Шадр. у., окончившему курсъ въ Тобольской духовной Семинаріи *Константину Архипову*—20 Іюня и при церкви села Новаго, Кам. у., окончившему курсъ въ Пермской духовной Семинаріи *Константину Кляритскому*—2 Іюля.

Зачислены священническія мѣста: при церкви села Усть-Міасскаго, Шадр. у., за окончившимъ курсъ въ Пермской духовной Семинаріи *Владиміромъ Лапинымъ*—25 Іюня и при церкви села Песчанскаго, Шадр. у., за окончившимъ курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи *Александромъ Буткинымъ*—6 Іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Невьянско-Экономическаго, Верх. у., *Кронидъ Порошинъ*—къ церкви села Ушаковскаго Кам. у., 25 Іюня; діаконъ церкви Березовскаго завода *Сергій Корелинъ*—къ церкви села Костинскаго, Ирб. у., 25 Іюня и священникъ церкви села Мостовскаго, Екат. у., *Димитрій Чернавинъ*—къ церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., 27 Іюня.

Утвержденъ въ должности и д. псаломщика при церкви села Барневскаго, Шадр. у., *Геннадій Панинъ*—25 Іюня.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Завьяловскаго, Кам. у., заштатный псаломщикъ *Гавріилъ Кыштымовъ*—3 Іюля.

Назначены на должности: помощника Благочиннаго по 4-му округу Шадр. у. священникъ церкви Теченскаго села *Владиміръ Бирюковъ* и 2-го слѣдователя по тому же округу—священникъ церкви села Сугоякскаго *Александръ Игнатьевъ*—24 Іюня; начальницы Нижне-Тагильской Скорбященской общины—*Оеозва Крузе* и казначей той же общины—*Татіана Дѣева*, 29 Іюня.

Умерли: заштатный діаконъ церкви села Балинскаго, Шадр. у., *Оеодоръ Анкиевъ* 29 Мая и діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Крутихинскаго, Шадр. у., *Александръ Пономаревъ*—25 Іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища симъ объявляется, что родители или замѣняющіе ихъ родственники воспитанниковъ, обучающихся въ духовномъ училищѣ, должны при заготовкѣ одежды придерживаться установленной въ училищѣ формы.

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Сѹмеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Въ книжномъ складѣ Братства Св. Пр. Сѹмеона, Верхотурскаго Чудотворца, имѣются въ продажѣ книги Св. писанія, богослужебныя, проскомидійныя листы, молитвословы, акаѳисты; изданія: *Барсова*— „Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четверо-Евангелія (т. т. I и II) и „Дѣяній св. Апостоль“ (т. III), *А. Покровскаго*— „Православно-христіанское нравственное богословіе“, *Н. И. Ивановскаго*— „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола (ч. ч. I, II и III),“ *К. Плотникова*— „Исторія русскаго раскола“ и „Руководство по обличенію русскаго раскола“, *С. В. Булгакова*— „Настольная книга для священноцерковно-служителей“, *И. И. Нечаева*— „Практическое руководство для священнослужителей“, *Я. Ивановскаго*— „Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству“, *И. В. Преображенскаго*— „Въ подарокъ матери и дочери“, „Праздникъ Рождества Христова“ и „Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха“, *П. А. Никольскаго*— брошюры 30 разныхъ названій цѣною отъ 5 до 10 к., книги и брошюры противорасколнческаго и противосектанскаго содержанія, а также и изданныя Московской Синодальной Типографіей:

I. *Житія Святыхъ*, на русскомъ языкѣ изложенныя по руководству Четих-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога. Книга 1-я мѣсяць сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). Въ книгѣ помѣщено 65 священныхъ изображеній, цѣна въ бум. 1 р. 85 к.

II. *Житія*, отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л. съ изображеніями, цѣною отъ 7 до 16 к., слѣдующихъ святыхъ: Сумеона Столпника, Маманта, Анфима, Вавилы, Моисея Боговидца, Иосифа Волоколамскаго, Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, Пульхеріи, Феодоры, Корнилія, Евѳиміи, Вѣры, Надежды, Любви и Софіи, Евстаѳіа Плакиды, Михаила и Федора Чорниговскихъ, Феклы, Никанора Псковскаго, Евфросиніи, Сергія Радонежскаго, Иоанна Богослова, Харитона Исповѣдника, Григорія, ап. Фомы, Иларіона Великаго, ап. Луки и Адріана и Наталіи.

О полученіи въ складѣ Братства издаваемыхъ Московской Синодальной Типографіей житій святыхъ будетъ объявляться по мѣрѣ отпечатанія и высылки послѣднихъ.

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:
1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника Миссіонера тамъ же*, жал. 600 р. въ годъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій приказъ. — Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера за 1901 годъ. — Списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній въ 1901-1902 учебномъ году. — Списокъ учениковъ Камышловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній 1901-1902 учебнаго года. — Вѣдомости. — Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ для поступленія въ Пермскую духовную семинарію и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ семинаріи въ 1902 году. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 14.

1902 г.

16 Іюля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе церкви Екатеринбургской Епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ въ 1902 году. ¹⁾

По выѣздѣ изъ г. Шадринска вскорѣ Преосвященнѣйшій доѣхалъ (21 Іюня) до с. Иванищевского, раздѣляющагося на двѣ части, изъ которыхъ въ каждой по церкви, въ томъ числѣ одна единовѣрческая. Въ первомъ храмѣ Владыка говорилъ о необходимости держаться Писанія и преданія, а въ другой на текстъ: „едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ“...

Такъ какъ Преосвященнѣйшій настойчиво выразилъ желаніе видѣть раскольниковъ дер. Мальцевой, то за ними послано было два раза, и нѣкоторые изъ нихъ явились во дворъ свящ. І. Гаврилова, гдѣ и произошло достопамятное собесѣдованіе Владыки съ

¹⁾ Продолженіе. См. № 13 Еп. В.

разновѣрными отщепенцами. Прежде всего Преосвященнѣйшій спрашивалъ о причинахъ ихъ отчужденія отъ Церкви Православной. Долго не было отвѣта на данный вопросъ, но потомъ стали высказываться разныя причины, какъ то: разность обрядовъ, разность перстосложенія, разность хожденія вокругъ купели и т. п. Выясняя значеніе обрядовъ, Преосвященнѣйшій указывалъ причину ихъ разностей въ разности народовъ, въ различное время воспріявшихъ христіанство и приспособившихъ его къ своимъ природнымъ свойствамъ и особенностямъ, причемъ все существенное (священнотайственное) имѣло однообразіе, а неважныя частности являлись въ различіяхъ. Наглядно это изображено было въ знамени четвероконечнаго креста, какъ образа спасительнаго Креста Христова, причемъ — такія частности, какъ перстосложеніе, имѣли и доселѣ имѣютъ многочисленныя разности, на которыя образованные люди взираютъ умиленно, зная, что всѣ дѣлаютъ разныя перстосложенія съ добрыми христіанскими чувствами и мыслию о Богѣ, въ Троицѣ покланяемомъ, и спасающемъ о Христѣ Іисусѣ, къ которому и должны обращаться сердцемъ и умомъ всѣ изображающіе крестъ. Повидимому это примирительное направленіе рѣчи понравилось многимъ, такъ что нѣкоторые радостно вопрошали: такъ значитъ можно невозбранно знаменоваться двумя перстами? Можно, отвѣчалъ Владыка, какъ можно ходить и по солонь, но только при томъ не думать о солнцѣ, а о Христѣ, какъ Солнцѣ правды, такъ какъ многія думы и рѣчи о солнцѣ заставляють нѣкоторыхъ думать, что упорно защищающіе хожденіе по солонь будто древніе солнце-поклонники, коими были наши предки до крещенія.

Въ двухчасовой бесѣдѣ многое и другое говорилось Владыкою, равно какъ и его собесѣдниками. Но такъ какъ послѣдніе стѣснялись привести свои недомыслия о вѣрѣ и просили Владыку научить ихъ, то онъ пространно говорилъ о Священномъ Писаніи и о книгахъ святоотеческихъ, какъ источникахъ ученія о вѣрѣ, а не обрядахъ. И такъ какъ писанія святоотеческія и прочихъ церковныхъ писателей очень многи и различны по достоинству своему, то онъ совѣтовалъ твердо держаться Символа вѣры. Здѣсь возникъ вопросъ о Церкви, который разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что у насъ благодатная полнота въ Церкви, тогда какъ у отступниковъ всяческая духовная бѣдность. Потомъ возникъ вопросъ объ опущеніи слова „истиннаго“. Поэтому предмету Преосвященнѣйшій старался выяснить, что ошибка не у насъ, а у нихъ, такъ какъ въ греческомъ текстѣ Символа вѣры здѣсь одно слово, а у нихъ (старообрядцевъ) два, изъ коихъ одно лишнее: или Господа или истиннаго, что вѣроятно сначала было на поляхъ рукописей, а потомъ перешло и въ текстъ, ибо слово „киріось“ означаетъ большею частію Господа, но иногда значить и истиннаго, только во всякомъ случаѣ изъ двухъ нужно непременно избрать одно.

Бесѣда окончилась вмѣстѣ съ потухшимъ свѣтомъ многотруднаго для Владыки дня. По случаю великой жары на немъ все было мокро, и о. вподіаконъ давно усердно собиралъ на полотенце потъ его, падающій струей на сухую землю.

На другой день были обозрѣны Владыкою церкви, селъ Кривскаго и Потанинскаго, изъ коихъ послѣдняя была единовѣрческою. Здѣсь Владыка очень хвалилъ единовѣрческое пѣніе, находя оное очень стройнымъ.

какъ и вообще все богослуженіе, которое въ нашихъ церквахъ совершается въ безпредѣльно различныхъ (нерѣдко разухабистыхъ) напѣвахъ. Поэтому онъ одного изъ главныхъ единовѣрческихъ пѣвцовъ просилъ, чтобы онъ научилъ нашихъ пѣвцовъ крюковому пѣнію. Отъ неожиданности такого предложенія пѣвецъ пришелъ въ восторгъ, но выразилъ сомнѣніе въ принципиальной возможности сего дѣла.

Въ селахъ Тамакульскомъ, Скатинскомъ и Реутинскомъ встрѣчи и проводы Владыки совершались обычно, какъ и онъ по обычаю говорилъ вездѣ разныя поученія, слушалъ молебны, вечерню и всенощную.

Въ Реутинскомъ селѣ Владыка былъ пораженъ крайнею бѣдностью священника, у котораго не оказалось посуды для подачи воды и даже самой воды. И только по усердной просьбѣ Владыки псаломщикъ принесъ ему половину стакана, а священникъ менѣе того. Молодой священникъ этотъ вдовецъ, чѣмъ и объясняется такой не порядокъ въ его домѣ.

Въ Камышловѣ Преосвященный прибылъ поздно, около 9 ч. вечера. Послѣ службы представилось Ему мѣстное довольно многочисленное духовенство, которое посѣтило его во второй разъ послѣ Литургіи. На Литургіи Владыка, пользуясь дневными чтеніями Евангелія и Апостола, говорилъ о духовныхъ надеждахъ, коими долженъ христіанинъ жить и ободряться среди невзгодъ. Послѣ Литургіи Преосвященный обозрѣвалъ другіе храмы, заходилъ къ мѣстнымъ священникамъ, старостамъ и другимъ лицамъ. Вечеромъ онъ посѣтилъ Духовное Училище, былъ у Смотрителя и его Помощника. Съ корпораціею онъ бесѣдовалъ о нуждахъ просвѣщенія въ краѣ, прося ихъ содѣйствія,

какъ высшихъ силъ образовательныхъ. Владыкѣ казалось особенно прискорбнымъ отъятіе земской субсидіи въ 2000 руб. и закрытіе 5-ти церковныхъ школъ. Кромѣ личнаго ходатайства предъ Предсѣдателемъ Земской Управы, Онъ указывалъ и другія средства къ уврачеванію этого совершившагося зла. И такъ какъ рѣчь Его была убѣдительна, то многіе повидимому искренно выразили желаніе помочь этому горю. И вотъ Владыка былъ утѣшенъ, что горестное недоразумѣніе будетъ исчерпано и гармонія взаимнаго содѣйствія дорогому дѣлу просвѣщенія, такъ рѣзко нарушенная, возстановится.

Проводить Владыку на вокзалъ собралось великое множество народа. Было еще время свободное и Владыка усердно благословлялъ всѣхъ просившихъ у него благословенія. Наконецъ архіерейскіе пѣвчіе пропѣли „Нынѣ отпускаеши“—и поѣздъ тронулся. На утро (24 іюня) Владыка благополучно прибылъ въ Екатеринбургъ. Встрѣтили его здѣсь нѣкоторые Члены Консistorіи, г. Секретарь, о. Благочинный и другіе, радостно привѣтствовавшіе Владыку съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ немалотруднаго путешествія.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾.

Когда же появились бѣглецы попы въ уральскихъ краяхъ? Впередъ считаемъ нужнымъ передать словами Н. К. Чупина вотъ о чемъ.—„Въ 1720-хъ годахъ стали селиться“,—писалъ Чупинъ въ своемъ „Географическомъ и Статистическомъ словарѣ Пермской губерніи“,—вблизи Демидовскихъ заводовъ, по лѣвымъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 10—11 Екатеринбург. Епарх. Вѣд.

притокамъ Межевой Утки ¹⁾ и выше ея устья—по Чусовой и Сулему, бѣглые изъ разныхъ мѣстъ раскольники, ²⁾ а также бѣглые крестьяне изъ Строгановскихъ вотчинъ. Демидовъ и его приказчики покровительствовали переселенцамъ, умножавшимъ собою число рабочихъ на заводахъ. Среди этихъ поселеній разсыпались по разнымъ мѣстамъ въ лѣсахъ раскольничьи скиты— мужскіе и женскіе. Самымъ значительнымъ поселеніемъ была *слобода или деревня Висимская на рѣчкѣ Висимѣ*, при впаденіи ея въ Межевую Утку; выше слободы, по всему теченію Висима раскидано было много отдѣльныхъ жилыхъ дворовъ. Баронъ Александръ Строгановъ съ братьями, считая эти мѣста своими, подали жалобу на Демидова. Вслѣдствіе сего, въ 1732 году, по распоряженію бергъ-коллегіи, посланъ былъ для описи всѣхъ новыхъ поселеній по притокамъ Межевой Утки и по Чусовой поручикъ Брантъ съ командою. Но демидовскій приказчикъ заблаговременно повѣстилъ поселенцевъ; многіе изъ нихъ разбѣжались въ разныя мѣста, оставя впускъ свои дворы, либо нашли пріютъ на демидовскихъ же заводахъ—Выйскомъ и Черно-Источинскомъ; въ Висимской слободѣ даже всѣ дома были разрушены и Брантъ не нашель тутъ ни одного жителя. Поручикъ Брантъ представилъ своему начальству докладъ такого содержания: „По рѣчкѣ Нижней (или Межевой) Уткѣ, которая впадала въ Чусовую, разстояніемъ отъ Чусовой въ 2-хъ верстахъ, впадала въ Утку съ лѣвой стороны рѣчка Смородина; при ней поселенія на 5 верстахъ, всѣхъ 17 дворовъ, да при устьѣ той рѣчки въ Утку 7 дворовъ да одна кожевня. Пашни при томъ селеніи 15 десятинъ; сѣна 1245 копенъ. Отъ устья рѣчки Смородины, внизъ по Уткѣ, разстояніемъ въ одной верстѣ на той же сторонѣ, на ключикѣ, 13 дворовъ, пашни 3 десят.; да пониже того, въ верстѣ жъ, на той Уткѣ рѣчкѣ 5 дворовъ, пашни 5 десятинъ. По той же Уткѣ внизъ, отъ показанныхъ пяти дворовъ въ 3 верстахъ на другой сторонѣ Утки, 3 двора, пашни 2½ десятины. Отъ тѣхъ 3 дворовъ внизъ по рѣчкѣ Уткѣ въ 3 верстахъ впадала по теченію воды въ лѣвую сторону рѣчка Висимъ, при которой на устьѣ, на одной сторонѣ, слободою построено 92 двора, которые

¹⁾ Рч. Межевая Утка называлась прежде и *Нижней Уткою*: она самая нижняя изъ трехъ рѣчекъ этого имени, впадающихъ въ Чусовую.

²⁾ Въ этихъ мѣстахъ селились старообрядцы—бѣгло-поповцы.

всѣ разломаны; да по той же рѣчкѣ вверхъ на пяти верстахъ, по обѣ стороны, 91 дворъ, въ томъ числѣ 36 дворовъ разломанныхъ же, горѣлыхъ 8 дворовъ, да одна мельница колесчатая, разломана же. Итого по той рѣчкѣ жилья 183 двора, пашни 138 десятинъ съ полу, да расчищенной земли подъ пашни и сѣнныхъ покосовъ 22 десятины. сѣна 940 копенъ. По ниже р. Висимы, съ ту же сторону, въ полуверстѣ впала въ р. Утку рѣчка Шайтанка, по которой вверхъ на 4 верстахъ до устья рѣчки Сисимки и Сулатки по обѣ стороны селеніе 45 дворовъ; пашни 26 десятинъ; сѣна 575 копенъ; да противъ шайтанскаго устья за р. Уткою пашни 24 десятины. Въ показанную рѣчку Шайтанку по теченію воды въ правую сторону впала рѣчка Сисимка; по оной по обѣ стороны на 7 верстахъ жилья 36 дворовъ цѣлыхъ, одинъ сгорѣвшій, пашни 51 десятина. Да повыше р. Сисимки въ 3 верстахъ съ ту же сторону въ рѣчку Шайтанку пала рѣчка Мартьянка, по которой жилья 3 двора, пашни 2 десятины. Съ другую сторону р. Шайтанки, повыше устья р. Сисимки во 100 саженьяхъ впала въ тое рѣчку Шайтанку р. Сулатка, по которой, по обѣ стороны на 2 верстахъ, жилья 27 дворовъ, пашни 12 десятинъ сѣна 40 копенъ“.

Отсюда явствуетъ, что въ 1732 году по рѣчкѣ Висимѣ и вблизи ся насчитывалось 340 дворовъ, одна кожевня и одна же мельница колесчатая. Земли подъ пашню распахано было болѣе 300 десятинъ. Если на каждый дворъ положить по 4 человекъ, то въ названной мѣстности, тогда совершенно дикой, обрѣталось уже 1360 человекъ, окормлявшихся попами, кои бѣжали сюда вмѣстѣ съ ревнителями старины ¹⁾. Правъ былъ одинъ старообрядческій писатель, сказавшій, что „отъ распространенія раскола и *звѣро-паственныя мѣста населялись и вмѣсто деревъ умножались люди*“.

Кто же были первые попы на Уралѣ? По увѣренію Невьянскихъ старообрядцевъ первымъ попомъ былъ Сумеонъ

¹⁾ Архимандритъ Палладій въ своей книжкѣ „Обозрѣніе Пермскаго раскола“, м. пр., пишетъ: „Нижне-Тагильскій заводъ въ началѣ не имѣлъ ни храма православнаго, ни священника и состоялъ вмѣстѣ съ Выйскимъ заводомъ въ приходѣ Невьянской церкви, въ 53 верстахъ. Отдаленность православной приходской церкви, въ крайнихъ случаяхъ по неволѣ заставляла и православныхъ ниже-тагильскихъ обращаться къ раскольническимъ попамъ, появившимся здѣсь вмѣстѣ съ расколомъ“.

„страдалец“, вторымъ — Никифоръ, третьимъ — Іовъ, четвертымъ — Іаковъ... Такъ говорится ¹⁾ въ одной рукописи, найденной нами въ Невьянскѣ. — Рукопись эта, какъ интересная во многихъ отношеніяхъ, приводится нами почти до словно. — „Всѣ прихожане молитвеннаго дома, — читаемъ въ рукописи, — собравшись при Нижне-Тагильской часовнѣ, рѣшились предпринять намѣреніе о розысканіи священниковъ, рукоположенныхъ грузинскими архіереями, подражая прежде бывшихъ отецъ нашихъ, содержащихъ общій долговременный обычай. Но какъ нами назадъ тому лѣтъ 25 сіе было истеряно и уничтожено нѣкоторыми пороками, а въ Невьянскомъ заводѣ и по-днесъ еще (1777 года), подражая отцепреданному обычаю неизмѣнно и непрерывно содержатъ священниковъ поставленія грузинскихъ архіереевъ, во утверженіе чего и былъ посланъ чело-вѣкъ съ письмомъ въ Невьянское общество для испытанія; изъ Невьянска и прислана при письмѣ отъ 8 Февраля справка изъ лѣтописцевъ, за своеручнымъ подписаніемъ Ив. Ив. Голицина, Ив. Вас. Богатырева и сына его Афанасія. Справка сія гласитъ слѣдующее: По смерти Адриана патріарха, въ 1701 году духовенство малороссійское, обливанцы, вызываемо было въ Синодъ и помѣстамъ, въ Россію, поставлено въ митрополиты, архіепископы и епископы. Первый изъ нихъ Стефанъ Яворскій учиненъ блюстителемъ патріаршескаго престола 1701 г. Содержащіе-же преданія св. древлегрекороссійской церкви отцы на Вѣткѣ, Керженцѣ и въ Сибири имѣли великое опасеніе, дабы не принять отъ малороссіянъ *на русскихъ епископовъ и священниковъ происшедшую хиротонію* (?), изыскивали священниковъ, рукоположенныхъ отъ таковыхъ епископовъ, которые-бы сами, равно и рукополагаемый были крещены въ три погруженія съ приглашеніемъ тріипостаснаго имени, а не обливаны по римски, которыхъ апостольское правило повелѣваетъ совершенно крестити. Опасаясь, предки наши, дабы не подойти подъ правильное запрещеніе св. отецъ, изыскали по лѣтописцу вѣрнѣйшему епископовъ: Іларіона Астраханскаго ²⁾, Тихона Рязанскаго и Діо-

¹⁾ Въ другой же рукописи, — приводится нами ниже, — сказано, что первымъ священникомъ былъ Никифоръ, потомъ — Іовъ, третій — Іаковъ.

²⁾ Іларіонъ съ 15 августа 1731 года епископъ Астраханскій, скончался 9 іюня 1755 года.

нисія Вятскаго ¹⁾. Сіи епископы родомъ російскіе, крещены и рукоположены крещеными російскими епископами, отъ которыхъ какъ на Вѣткѣ, Керженцѣ, такъ и въ Сибири рукоположенныхъ священниковъ принимали, а именно: перваго священноіерея страдальца Сумеона въ Сибири. Сей іерей рукоположенъ Діонисіемъ Епископомъ Вятскимъ. Второго священника Никифора; третьяго — Іова и четвертаго — Іакова. По кончинѣ священноинока Іакова въ Сибири христіане имѣли великую нужду въ священствѣ, отъ обливательныхъ же архіереевъ хиротонію произшедшую на священниковъ принять страшились, а кромѣ сказанныхъ епископовъ, священниковъ уже не находилось (?), почему въ 1765 г. по прошенію православныхъ христіанъ инокъ-схимникъ Максимъ ²⁾ ѣздилъ въ Москву для изслѣдованія о

¹⁾ Діонисій архіепископъ Вятскій и Велико-Пермскій управлялъ епархією съ 4 августа 1700 г. по 7 февраля 1718 года.

²⁾ О жизни Максима есть такое сказаніе: „инокъ Максимъ-схимникъ (какъ увѣрялъ одинъ изъ учениковъ его), родомъ былъ отъ страны срацинскія, агарянскихъ родителей, нарицаемыхъ ногайскими татарами и во дни російскаго государя Петра Алексѣича (уповательно въ 1724 г.) російскими войсками плѣненъ съ прочими еще въ малолѣтствѣ и поступилъ въ услуженіе къ г. Змѣеву, по благорасположенію коего крещенъ во св. каѳолическаго исповѣданія вѣру и нареченъ мѣсяца сентября 6 числа Михаиломъ, и, по соизволенію Змѣева, обученъ грамотѣ и письму, проживая въ совершенной его милости и по экономіи въ полной довѣренности. Но, познакомившись со старообрядцами, онъ отъ сего Змѣева тайно отлучился и, проходя градскія и пустынные мѣста, наконецъ онъ пришелъ въ ниже-тагильскій заводъ (уповательно въ 1729 г.), гдѣ и былъ принять священно-инокомъ Іовомъ и удостоенъ иноческаго образа. Получивъ оный, онъ проживалъ въ лѣсахъ черноисточинскихъ (смѣжныхъ съ ниже-тагильскими) по близости черноисточинскаго завода съ бывшими тамъ иноками въ полномъ послушаніи; а потомъ по смерти бывшаго у нихъ настоятеля, по общему всѣхъ ихъ соглашенію и просьбѣ, поступилъ настоятелемъ, гдѣ проживая довольное время и по случаю частаго находа на келіи ихъ разбойниковъ, оставилъ то мѣсто и переселился съ братією въ ниже-тагильскій заводъ, въ домъ извѣстнаго веѣмъ христіанина Андрея Рябинина (строившаго троицкую часовню), гдѣ проживалъ до бывшаго въ 1789 г. мая 2 дня (а не 28 мая 1779 года). въ ниже-тагильскомъ заводѣ пожара, во время котораго выгорѣло 250 домовъ когда и перешелъ на жительство, влѣдствіе сего пожара, въ домъ къ жителю Ушкову, у коего проживалъ не болѣе 2 лѣтъ, а потомъ удалился въ невьянскія лѣса, гдѣ уповательно скончался въ 1793 году (а не въ 1783 году?). Онъ былъ роста средняго“. Священно-инокъ же Іовъ, по сказанію невьянскихъ старообрядцевъ, былъ Владимірской

грузинской землѣ и отыскалъ грузинскаго архимандрита и протопopa и лично ихъ спрашивалъ, ибо протопopъ по-русски зналъ говорить и увѣрился отъ нихъ изо-всѣхъ разговоровъ, что въ Грузіи крестятъ въ три погруженія, и духовенство постороннее ни отъ какихъ мѣстъ не входило и имѣеть своего патріарха. При семъ былъ Невьянскій житель Ив. Ив. Голицинъ и свидѣтельствуеть, что онъ разговоръ слышалъ. А въ 1766 году послали Невьянскаго жителя Гавріила Сергѣева Коскина ²⁾ въ Москву и въ Петербургъ, для лѣтописца о російскихъ архіереяхъ, который и получилъ изъ синодальнаго протокола (?); оный разсматривали отцы наши, и усмотрѣли еще тогда бывшаго въ Рязани епископа Алексія Титова, рукоположеннаго Ювомъ ³⁾ митрополитомъ Новгородскимъ. А сей Ювъ, рукоположенъ Адріаномъ патріархомъ до малороссійскихъ еще.

И по такомъ изслѣдованіи инока схимника Максима о грузинскихъ священникахъ и по лѣтописцу, привезенному Коскинымъ изъ Петербурга, отцы и всѣ православные христіане положили совѣтъ принимать священниковъ, рукоположенныхъ Алексіемъ Титовымъ ⁴⁾. И въ томъ-же 1766 году въ Невьянскій заводъ привезенъ 1) священникъ Родіонъ; умеръ въ 1778 г. — 2) Священно-инокъ Феофилактъ рукоположенъ Ал. Титовымъ, погребенъ въ Нижнемъ Тагилѣ по рѣчкѣ Тагилу.—3) Петръ Никифоровъ, рукоположенъ еписк. Грузинскимъ (какимъ ?).

4) Священно-инокъ Іона рукоп. Ал. Титовымъ; престав. 1788 г.

епархіи, пришелъ въ ниже-тагильскій заводъ около 1725 года (?) къ священно-иноку Никифору, былъ іереемъ бѣлымъ, называемымъ Іоанномъ, а по постриженіи нареченъ Ювомъ, померъ въ 1751 году. При немъ былъ пономаремъ Дмитрій Васильевичъ Крива, онъ послѣ смерти о. Юва жилъ въ ниже-тагильскѣ, померъ въ 1788 году. Этотъ пономарь Крива и розыскалъ о роднѣ, нравственности и христіанскихъ добродѣтеляхъ Юва. — Въ свое время мы скажемъ объ Ювѣ болѣе подробно.

²⁾ Гавріиль въ монашествѣ Григорій; схороненъ на „Веселыхъ горахъ“, отъ Невьянска, въ верстахъ 40.

³⁾ Ювъ поставленъ въ митрополиты 6 Іюня 1697 г., умеръ 3-го Февраля 1716 г.

⁴⁾ Алексій Титовъ 25 января 1719 г. епископъ Вятскій и Великопермскій; сентября 26 1733 года архіепископъ рязанскій. Скончался 17 сентября 1750 г.

- 5) Василій Никифоровъ рукоположенъ Грузинскимъ епископомъ (какимъ ?); престав. 1791 г. 11 Февраля.
- 6) Иоаннъ рукополож. Ал. Титовымъ.
- 7) Θεодоръ " " " отступилъ.
- 8) Андрей " Грузинскимъ епископомъ; отступилъ.
- 9) Стефанъ " Ал. Титовымъ; прест. въ 1809 году.
- 10) Иоаннъ " " "
- 11) Стефанъ " Грузин. еписк.; прест. въ 1809 г. (?).
- 12) Климентъ " " "
- 13) Филиппъ " " " прест. въ 1825 году.
- 14) Василій " " "
- 15) Иоаннъ¹⁾ " " " прест. въ 1821 году.
- 16) Василій " Гаіемъ; " " 1825 году.
- 17) Ефремъ " " 1823 г.; престав. въ 1832 году.
- 18) Логинъ " " отступилъ.
- 19) Архиппъ іерей Нижне-Тагильскій, престав. въ 1835 г.
- 20) Іовъ въ Нижне-Тагильскъ приде въ 1731 г., преставился въ 1750 году.

Въ дополненіе къ вышесказанному теперъ-же вынесемъ изъ одного „цвѣтника“ сказаніе о сибирскихъ отцахъ. — „Изъ архіереевъ, не покорившихся Никонову новому ученію, — читаемъ мы въ этомъ „сказаніи“, составленномъ недавно (лѣтъ 20 тому назадъ) однимъ скитникомъ-старообрядцемъ, — было два: Маркелль,²⁾ архіепископъ Вологодскій и Велико-Пермскій и Павелъ, епископъ Коломенскій, а священниковъ, кои отъ мірскихъ церквей бѣжали со всѣми требами, было много, а именно: Іовъ, Никифоръ, Досифей, Василій, Исидоръ, Θεодосій и прочіи.

Θеодосій хватанъ былъ повѣленіемъ Царя Алексѣя Михаило-

¹⁾ Священно-инокъ.

²⁾ Тоже самое т. е. что арх. Маркелль былъ преданъ расколу, говорилъ и Денисовъ „въ Виноградѣ російск.“ — „Если-бы это была правда, то безъ сомнѣнія расколъ развился-бы и распространился въ Соликамскъ, который тогда принадлежалъ къ епархіи арх. Маркелла, а если эти плевы выростутъ, то не скоро истребятся. Между тѣмъ, въ Соликамскъ не было раскола... Соликамскъ съ Черданыю отличаются привязанностью къ православію, между жителями Соликамска нѣтъ и духа раскольническаго. Поэтому кажется, обвиненіе архіепископа Маркелла въ привязанности къ расколу есть клевета“. Изъ книги: „Городъ Соликамскъ въ историч. и архіологич. отношеніи“.

вича, посаженъ подѣ стражу въ Кирилловъ монастырь на Бѣлѣ езерѣ и сидѣлъ тамъ 9 лѣтъ. И прислано было отъ царя Алексѣя Михайловича казаковъ 50 въ караулъ для стражи священника Ѳеодосія. Когда царь Алексѣй и Никонъ патріархъ послали войско на разореніе Соловецкаго монастыря, то оттуда бѣжалъ инокъ Мина и пришелъ на Керженецъ ко отцамъ; ту поживши, услышалъ о священникѣ Ѳеодосіи, что онъ, не имѣя на себѣ прѣмѣны отъ Никонова нарушенія,—и сѣдитъ подѣ стражею въ Кирилловѣ Монастырѣ. Инокъ Мина просилъ отцовъ Керженскихъ, дабы сотворили совѣтъ, какъ-бы выручить изъ подѣ стражи Ѳеодосія? Совѣтъ приняли и согласились послать для выручки священника въ Кириловъ монастырь Мину. Пріѣхалъ онъ туда и дошелъ до Казачьяго сотника и попросилъ милости у него чрезъ дары -- какъ-бы допустить до священно-инока Ѳеодосія; сотникъ допустилъ. Какъ свидѣлись Мина со священникомъ и бесѣдовали съ нимъ три дня и три ночи.—И совѣтовалъ Мина отцу Ѳеодосію о выручкѣ; онъ согласенъ тому былъ... Мина просилъ сотника, не можно-ли отпустить изъ-подѣ стражи на волю священника Ѳеодосія за большіе дары.—Сотникъ не согласенъ былъ. И сказалъ Минѣ: „такъ намъ приказано отъ царя— еже-ли потеряете, или отпустите, всѣмъ вамъ безъ милости судъ будетъ. Токмо даю тебѣ, отче Мина, совѣтъ таковъ: священно-инокъ Ѳеодосій изъ нашихъ рукъ просился ко инокамъ въ Монастырь, такъ смотри—какъ можно будетъ изъ ихъ рукъ, по волѣ вашей будетъ“. Просился Ѳеодосій въ церковь Никоньянскую для смотрѣнія и жилъ въ ней три недѣли. Тогда Мина выручилъ оттуда отца Ѳеодосія и привелъ на Керженецъ ко отцамъ. Поживши на Керженцѣ недолго, увезли его на Донъ и тамо оный священникъ поживе и стали отцы просить литургію служить и онъ согласенъ тому совѣту былъ и слушилъ. При томъ служеніи былъ инокъ Корнилій Ипатіевъ; прожилъ на томъ мѣстѣ 7 лѣтъ. Такъ намъ повѣдалъ Корнилій. И благословлялъ намъ священникъ Ѳеодосій святыхъ таинъ и богоявленскую воду освященную, такъ мы нынѣ содержимъ истинное благочестивое таинство и воды большую и малую безъ всякаго порока и мнѣнія; тако и до днесъ содержимъ благочестивое таинство. А священникъ Досіеѣй также не имѣя на себѣ прѣмѣны, т. е. до Никона поставленъ и жилъ въ Польшѣ на Вѣткѣ. Тамо церковь

благочестивая и въ той церкви священникъ Досиѣей литургію служилъ и раздавалъ христіанамъ святія тайны на предгрядущіе роды. Тако мы древними отцы увѣрены въ правду. Благословеніе отца Θεодосія. Сиде Θεодосій священникъ исправи и благослови Софонія, Софоній же благословилъ священника Никифора, Никифоръ же исправилъ и благословилъ Іова священника, той же Никифоръ исправилъ Іакова и Симеона священниковъ, Симеонъ исправи Гавріила, прозываемаго Морокова, который жилъ по рѣкѣ Ишиму. пойманъ былъ и увезенъ въ Тобольскъ, тамо конемъ затасканъ скончался, такожде и Симеонъ въ Тобольскѣ пострада скончался. Въ заводѣ Невьянскомъ отцевъ древнихъ, въ 1742 году было: иноки Іона Городетскій, Евфимій Сибирякъ, Герасимъ Никифоровъ, Паисій Заверткинъ, Адріанъ, Θεодуль, Германъ, Діонисій, инокъ схимникъ страдалецъ Іакимъ, инокъ страдалецъ Антоній, инокъ Максимъ, Пахомій, инокъ схимникъ Григорій, а сіи вси учительные были отцы, а простыхъ иноковъ было безчисленное множество, и вси единодушно мудрствовали обо всемъ благочестіи и вси требовали благословенія священоинока Θεодосія, который пѣлъ 40 обѣденъ, такъ мы древнихъ отецъ благословеніе приняли и впредь требуемъ. Просимъ Милостиваго Спаса и Пречистую Богородицу, дабы намъ ихъ благословенія не лишиться. Тако явихомъ вамъ древнихъ отецъ порядокъ и степень дошедшаго до насъ. — Истинія послушницы, повѣмъ вамъ о сибирскихъ отцахъ, объ отцѣ Аврааміи. Отецъ Авраамій постриженъ во время благочестія, былъ онъ въ Далматовомъ Монастырѣ, какъ приде перемѣна, такъ и бѣжалъ изъ монастыря на Ирюмъ и пришелъ въ деревню Ильину, въ Ильиномъ тогда было три двора. Изъ Кондинскаго Монастыря бѣжалъ инокъ Іоаннъ, не пріемля новинъ Никоновыхъ и пришедъ тутъ же на Ирюмъ и свидѣлся съ отцомъ Аврааміемъ и слышали отъ челоуѣка христолюбца — есть у насъ на Кармакахъ вверхъ по Кармаку пустыя мѣста и поѣхали Авраамій съ Іоанномъ на Кармака, тамошніи жители повѣдали имъ — есть деревня Павлова, за ней пустыя мѣста, острова тамъ; они дошли въ тѣ острова на пригожее мѣсто, тутъ они поставили келію и жили на томъ мѣстѣ много лѣтъ и скончася инокъ Іоаннъ о Господѣ. Послѣ скончанія Іоанна на отца Авраамія Божиимъ попущеніемъ сталъ доказъ въ Тобольскъ и пріѣхали оттуда солдаты и поймали отца

Авраамія и увезли въ Тобольскъ и былъ не мало времени подъ стражею. Жиль въ то время инокъ именемъ Калина, услыхаль онъ объ отцѣ Аврааміѣ и положилъ Богъ ему жалость, поѣхаль въ Тобольскъ, себя Богу вручилъ. Пріѣхаль въ городъ, и узналъ, что сидитъ отецъ Авраамій въ Никоніанской церкви, пришелъ ту и взялъ его на воскресіе свое. Тако унесенъ бысть отецъ Авраамій изъ церкви инокомъ Калиною... мнози видѣша, глаголюще, яко мѣшокъ влечетъ мужъ той... Пришли на Ирюмъ въ Ильину деревню и жилъ Авраамій тутъ до самой смерти.— Былъ у него послушникъ инокъ Тарасій и при смерти благословилъ его книгами и образами и поправлять нужды мірскія и прорекъ ученику о смерти своей; „какъ я скончаюсь, увезите плоть мою, гдѣ я жилъ, въ пустыни, на острову, и гдѣ погребенъ братъ мой Іоаннъ и купно съ нимъ положите плоть мою „Еще другому своему ученику Семену Ивановичу прорекъ: „какъ вы повезете гробъ мой чрезъ лѣсы и будетъ на васъ страхъ великій, что возстанетъ буря велія, станеть лѣсъ ломить напреди и назади и вы не имѣйте страха, вамъ не будетъ вреды“. Когда помре, тако по его завѣщанію сотворили. Отецъ Авраамъ посылалъ на Донъ ко священнику Феодосію по святыхъ тайны, а именно Іоанна Коробейникова деревни Павловой; два раза посылалъ. Такъ мы увѣрены отъ отцевъ древнихъ о святыхъ тайнахъ и о водѣ богоявленской и освященной. Инокъ Тарасій глаголетъ къ людямъ: „отцы и братія! даю вамъ совѣтъ, что мірскимъ людямъ надо священника; въ то время пріѣхаль съ завода Невьянскаго отецъ Корнилій Ипатіевъ, а на заводахъ тогда въ Чернцову ревизію было веліе гоненіе на христіанъ (была она отъ Рождества Христова 1744 года);—когда пріѣхаль Корнилій, были у него послушники Авраамъ и Моусей и говорили людямъ: „народъ православный, надо вамъ священника!“ Люди весьма согласны были и послали на заводъ по священника Симеона и привезли на Ирюмъ къ отцу Тарасію. Онъ книги и образа благословилъ священнику Симеону; правилъ Симеонъ нужды мірскія и жилъ на Ирюмѣ 15 лѣтъ. Пришелъ доказъ и пойманъ былъ и увезенъ въ Тобольскъ во узахъ скончался, такожде инокъ схимникъ Іоакимъ во узахъ скончался и мнози тогда пострадаша. Въ бытность отца Авраамія пріѣзжалъ священникъ Софоній на Ирюмъ и взошли въ разговоръ о благочестивой церкви, тогда согласно у нихъ во

всемъ было; священникъ Софоній благословилъ Авраамія и тако разлучилъ. Родомъ былъ Софонія города Галича, а ставленъ въ попа въ Ростовъ отъ митрополита Іоны; тогда еще не было обливаемой хиротоніи. Послѣдній священникъ благочестивый въ заводѣ Іаковъ былъ и жилъ болѣе ста лѣтъ и неоднократно говорилъ христіанамъ: „ищите себѣ священника, который принадлежитъ правиламъ: я его приму отъ ересей и миропомазую и благословлю на все дѣйство духовное“. Тогда во христіанахъ сотворилось веліе нерадѣніе, понеже отягчени суетою вѣка сего. Священникъ Іаковъ видя христіанъ нерадѣніе, а себѣ отшествіе изъ жизни сея, благословилъ Тимофея Борисовича Заверткина (иконописца) для нужды духовныя и прирекъ: „еще кто будетъ законъ Божій хранить, заповѣди отческія соблюдать и церковь Божию утверждать, тѣмъ миръ и благословіе преподай. Ежели кто на богомерзскія дѣла начнутъ уклоняться и вносить обычаи еретическія и латынскія, таковымъ нѣсть нашего отческаго благословія“. И тако отецъ Іаковъ преставился. Бысть плачь и рыданіе о священникѣ Іаковѣ, понеже нѣкому священнодѣйствовать. Стали соборы собирать неоднокрытные: шарташскіе и ниже-тагильскіе и прочіе, какъ бы попа избрѣсти и нашли попа Петра Ивановича, уже по прошествіи шести лѣтъ или болѣе, годенъ былъ по правиламъ святыхъ отецъ, но не кому его принять отъ ересей, а простымъ того не надо. На тѣхъ на всѣхъ соборахъ былъ отецъ Максимъ и отческихъ ликъ множество и ни единъ не подалъ совѣта, чтобы свозить въ Москву и тамо исправить отъ священниковъ, понеже тамо зашло заимство обливаемое. Тако по совѣту чрезъ три молебныя пѣнія принялъ Петръ Иваѳовичъ на себя священныя ризы и съ тою титлою священнодѣйствовалъ. Пожилъ нѣколько время и помре. Послѣ того христіане нашли попа Иродіона и читали его по поставленной (?) грамотѣ,—явилася годная, крещеніе его, хиротонія трепогружаемое и ставленъ въ попу отъ трепогруженца епископа. И возили его въ Москву и тамо исправленъ бысть: Матѳеѣй попъ принялъ его отъ ереси и миропомазалъ и благословилъ на все дѣйство духовное. Привезли попа Иродіона съ Москвы въ заводъ... Христіане послали хорошихъ людей, трехъ человекъ подъ присягою въ Москву—пытать Матѳея попа—отъ кого онъ исправленъ. Въ Москвѣ узнали,

что попъ Матѳеѣй исправленъ Ионою попомъ, а Иона ставленъ былъ въ попы епископомъ Елифаніемъ Кивгерскимъ ¹⁾ Бѣлогородскія епархіи, явнымъ обливанцемъ, потому явились на Ионѣ и на Матѳеѣ и Иродіонѣ исправа и благословеніе отъ обливанца скверная, а отъ скверны очищенія не бываетъ. Приѣхали съ Москвы и объявили все свое пытаніе, тогда были великіе соборы христіанскаго народа искусныхъ множество и бысть велие смятеніе и молва, ови не приѣмлютъ, ови приѣмлютъ. И стали просить отца Максима, не могъ преслусать ихъ прошенія, пригласилъ принять Иродіона чрезъ правило святыхъ отецъ, и которые христіане вострые въ писаніи и твердые въ вѣрѣ не пошли къ Иродіону, а вышешомянутый Тимофей Заверткинъ и много отческихъ ликъ отдѣлилися, не послѣдовали таковому священству и говорили: „избави насъ, Господи, таковыя прелести, скверныя хиротоніи!“ Тимофей Борисовичъ благословилъ Тимофея Ефимовича Котовщикова и Трофима Федоровича Байбикова, а Трофимъ Федоровичъ — Андрея Яковлевича Безменова; тако и до нынѣ хранится братъ по братѣ.

(Продолженіе будетъ).

Къ постройкѣ каменныхъ церковныхъ зданій.

Технической обзоръ строительныхъ работъ по устройству каменныхъ церковныхъ зданій въ селеніяхъ Екатеринбургской епархіи, указалъ, между прочимъ, на необходимость составленія, въ помощь строительнымъ комитетамъ, нижеслѣдующихъ популярно-техническихъ свѣдѣній, руководствуясь которыми комитеты могли-бы имѣть возможность контролировать дѣйствія подрядчиковъ и наблюдать за постройками церковныхъ зданій въ промежутки между весьма рѣдкими, по отдаленности селеній, приѣздами къ мѣсту работъ архитектора.

Г. По освидѣтельствованію и приѣмкѣ строительныхъ матеріаловъ.

а) *Гипсъ*, представляемый на постройки бываетъ обыкновенно 4-хъ сортовъ:

¹⁾ Елифаній не Кивгерскій, а Тихорскій; 9 іюля 1722 года епископъ Бѣлогородскій; скончался 2 іюля 1731 года.

Желѣзнякъ—пережженный до остеклованія; онъ темнаго, мѣстами чернаго цвѣта, въ изломѣ немного блестящъ и съ черными пятнами, воду не вбираетъ, почти не вяжется съ растворомъ. Употребляется съ пользою, за неимѣніемъ камня, для бученія фундаментовъ.

Полужелѣзнякъ — темно-краснаго цвѣта, обожженный болѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Онъ плохо вяжется съ растворомъ и хорошо сопротивляется сырости; хрупокъ, но менѣе, чѣмъ желѣзнякъ. Употребляется, за неимѣніемъ камня, на облицовки цоколя и вообще на мѣста, подверженныя сырости.

Красный (на цвѣтъ кирпича при приѣмкѣ полагаться нельзя, потому что онъ зависитъ отъ состава глины: красный бываетъ иногда желтымъ и бурымъ, алый— розовымъ и т. д.) —обожженный надлежащимъ образомъ; онъ хорошо тешется, при ударѣ долженъ издавать чистый звукъ, имѣть ровный, однородный и одноцвѣтный изломъ, кромки чистыя и правильныя, поверхность ровную, шероховатую, вѣсить 10 фунтовъ.

Алый—недожженный, блѣднаго цвѣта, издаетъ при ударѣ глухой звукъ, въ водѣ размокаетъ. Употребляется въ печныя работы, на смазку половъ и даже на внутреннія переборки (недоступныя сырости).

Разъ ртированный кирпичъ ставится въ клѣтки, т. е. столбами по 250 шт. въ каждомъ; для удобнаго счета клѣтокъ, ставящихся рядомъ, на каждой изъ нихъ одинъ кирпичъ ставится стоямя. Принятая клѣтка обыкновенно вспрыскиваются растворомъ извести (прыскомъ). Половнякъ, или лопнувшій кирпичъ, половинки котораго разрознены, принимается кубическими саженьми. Болѣе мелкіе куски составляютъ кирпичный щебень; онъ принимается такъ же кубическими саженьми. Половнякъ, какъ и щебень, составляетъ бракъ. Лопнувшій надвое кирпичъ (нерастерянный) допускается въ клѣтку, но не болѣе 15 штукъ на клѣтку; но кирпичъ и цѣльный, только безъ угловъ, вовсе не допускается. Вниманіе приѣмщика должно быть направлено на кладку клѣтокъ, которыя часто весьма искусно облицовываются хорошимъ кирпичемъ, а внутри перемѣшаны съ бракомъ. Размѣры кирпича опредѣляются Строит. Уставомъ въ длину 6 вершк., въ шир. 3 вершк. и въ толщину 1¹/₂ вершка.

б) *Тесовый камень*, употребляемый на цокольную облицовку, ступени, лещадные и прокладные плиты, долженъ быть однородный, не слоистаго сложенія, прочный, но не жесткій, т. е. допускающій теску. Длина цокольного камня отъ 12 вершк., ширина отъ 6 вершковъ., толщина-же должна соответствовать толщинѣ какого либо количества рядовъ кирпичной кладки. Длина ступеннаго камня опредѣляется шириною лѣстницъ, ширина отъ 8 до 10 вершк., толщ. до 4 вершк. Длина и ширина лещадной плиты 12 верш., толщина $1\frac{1}{2}$ вершк. Длина и ширина прокладной плиты—отъ 1 арш., толщ. до 4 вершк. Лещадная плита считается по штучно, остальной тесанный камень—погойнными саженьями, считая изъ суммы длины кусковъ.

в) *Бутовый камень* для фундаментовъ, согласно своему назначенію сопротивляться сырости и выдерживать весь грузъ давящаго на него строенія, долженъ быть прочнымъ и крѣпкимъ, но не слишкомъ жесткимъ и не слоистымъ, который при ударѣ разсыпается въ щебень. Для правильной кладки фундамента (подъ лопатку), камень долженъ имѣть постелистый (плитообразный) видъ; при неправильной-же (шарообразной) формѣ бутоваго камня, фундаментъ дѣлается подъ молотокъ, т. е. помощью трамбованія. Приблизительные размѣры бутовой плиты, не затрудняющіе укладку камней, въ длину 10—12 вершковъ, въ ширину 6—8 вершк., въ толщину 2—4 вершка. Бутовой камень принимается кубическими саженьями въ штабеляхъ, сложенныхъ шириною въ 3 арш. и высоту въ $1\frac{1}{2}$ аршина. Щебень складывается отдѣльно и принимается кубическими же саженьями въ количествѣ 10-15₀/⁰ съ общаго запаса бутоваго камня: (поставщики, обыкновенно, укладываютъ въ наружныя стороны штабелей крупный бутовой камень лучшаго качества, а въ средину не стѣсняются помѣщать не только мелкій камень, но и щебень).

г) *Известь*, добываемая въ предѣлахъ 5-ти уѣздовъ Екатеринбургской епархіи, обыкновенно, средняя, требующая на 1 объемъ 2-хъ объемовъ песку. Песокъ для известковаго раствора долженъ быть чистый, безъ примѣси глины, ила и друг., овражный (шероховатый); хорошій песокъ, зажатый

въ горсти, хруститъ и не оставляетъ на ладони пятенъ. Вода для раствора употребляется рѣчная и озерная, колодезная годится не всегда. Известковый растворъ готовится разными способами, обыкновенно песокъ мѣшаютъ прямо съ кипѣлкою: для этого въ творило насыпаютъ кучу кипѣлки, обсыпаютъ ее нужнымъ количествомъ песку, на вершинѣ ея дѣлаютъ углубленіе въ видѣ воронки и льютъ въ нее воду. Когда известь загасится, приливаютъ еще воды и мѣшаютъ. Приготовленный растворъ засыпаютъ сверху слоемъ песка въ $\frac{1}{2}$ дюйм. толщиною и оставляютъ его въ этомъ видѣ дня на 4-ре до употребленія въ дѣло.

Мѣриломъ для опредѣленія силы раствора служитъ число кирпичей, которое онъ способенъ поднять черезъ известное число дней. Такъ лучшимъ растворомъ считается тотъ, который черезъ три дня можетъ поднять 9 кирпичей. Растворъ, поднимающій менѣе 6, считается негоднымъ. При опытѣ, который необходимо сдѣлать при приѣмкѣ извести, кирпичи сбѣпляются плашмя въ столбикъ до 11 штукъ; при подъемѣ столбика за верхніе кирпичи, остальные отъ нихъ отрываются и своимъ числомъ опредѣляютъ, какъ выше было сказано, силу раствора или качество составляющихъ его частей. Известь, загашенная въ порошокъ, не представляетъ особеннаго затрудненія для храненія: надо только по возможности представлять меньшую поверхность ея соприкасанію воздуха. Для этого самое лучшее сохранять ее въ сараяхъ, въ досчатыхъ полусаженкахъ. Живая же известь требуетъ большихъ предосторожностей; она должна быть, по возможности, лучше предохранена отъ сыраго воздуха. Въ большихъ массахъ ее сохраняютъ въ сараяхъ. Для этого на полъ сарая надо положить слой гашеной извести, въ 4 вершка, утрамбовать его и, наложивъ кипѣлку къ стѣнѣ, покрыть ея передній откосъ такъ-же слоемъ гашеной извести и затянуть эту поверхность рогожами; въ такомъ видѣ живая известь можетъ сохраниться около года. Въ видѣ тѣста известь отлично сохраняется въ творилахъ: надо только покрыть яму досками и засыпать ихъ землею или засыпать поверхность извести пескомъ. Чистая, хорошаго качества известь обыкновенно бѣлаго цвѣта, безъ постороннихъ при-

мѣсей; вѣрнымъ признакомъ для опредѣленія чистоты извести служить ея свойство увеличиваться въ объемъ при гашеніи. Количество воды при гашеніи извести имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ доброкачественности раствора. При недостаткѣ воды—температура возвышается до того, что спекаетъ частицы извести и даетъ негодный продуктъ— „сожженную известь“. При избыткѣ воды масса слишкомъ охлаждается и такъ же даетъ неудачный продуктъ. Количество воды зависитъ отъ свойствъ извести и самое лучшее опредѣлять это количество опытомъ. Обыкновенно для гашенія извести въ тѣсто требуется 3 объема воды на 1 об. кипѣлки.

Если фундаменты строятся въ сырыхъ грунтахъ и требуется гидравлическій растворъ (твердѣющій отъ сырости), то для приготовленія его смѣшиваютъ $\frac{1}{3}$ объема цементнаго раствора (1 часть цемента на 3 части песку), съ $\frac{2}{3}$ известковаго раствора (1 часть извести на 2 части песку); песокъ съ цементомъ предварительно смѣшиваются на сухо, до одноцвѣтной массы. Полученный, черезъ указанную смѣсь, растворъ пріобрѣтаетъ гидравлическія свойства и обходится сравнительно недорого.

д) *Сортовое желѣзо* употребляется на церковныя постройки въ видѣ полосоваго, брусковаго, болтоваго, рельсоваго и листового. Приѣмка желѣза должна совершаться съ предварительнымъ испытаніемъ. Хорошее желѣзо въ изломѣ должно показывать жилу (волокнистость). Пороки сортоваго желѣза видны такъ же въ изломѣ; они состоятъ: изъ пленъ, которыя образуются отъ дурной сварки, когда поверхность желѣза была нечиста; —(раковины продолговатыя углубленія), и черновины—мелкія поры въ видѣ черныхъ точекъ, происходящія отъ несовершенства прокатки.

Полосовое желѣзо пробуется ударомъ; для этого желѣзную полосу бросаютъ съ размаху на ребро наковальни: желѣзо разломившееся болѣе, чѣмъ на двѣ части, не принимается. Листовое желѣзо пробуется перегибаніемъ его нѣскольکو разъ то въ ту, то въ другую сторону; при этомъ листъ не долженъ скоро ломаться и не отдѣлять окалины. Самое вѣрное заключеніе о желѣзѣ можно сдѣлать только по

испытаніи его проковкою и сваркою. Пробу не слѣдуетъ производить въ морозы выше 10⁰/₀, потому что металлъ дѣлается хрупкимъ.

э) *Дерево* принимается штуками, при чемъ наблюдаютъ, чтобы дерево было прямо, безъ щелей и табачныхъ сучьевъ и не сильно закомлеватое. Закомлеватыми деревьями называются такія, которыхъ разность въ верхнемъ и нижнемъ діаметрѣ, на каждую погонную сажень, болѣе 1-го дюйма. Цвѣтъ древесины долженъ ровномѣрно сгущаться къ срединѣ, заболонь должна быть крѣпкая, безъ червотчины и спневатости. Глухой звукъ, при ударѣ, означаетъ, что дерево повреждено въ сердцевинѣ. Въ трещинахъ преимущественно слѣдуетъ избѣгать звѣздъ (въ поперечномъ сѣченіи). Табачные сучья особенно опасны въ штукахъ, назначенныхъ въ сопротивленіе сгибанію (половые балки и пр). Иногда табачные сучья задѣлываются лѣсопромышленниками съ большимъ искусствомъ чрезъ загонку въ отверстіе дерева настоящаго сука. Поддѣлку легко узнать, заходя въ сукъ стержень, при чемъ поддѣльный сукъ—подается немного въ дерево, а настоящій остается безъ измѣненій.

Обмѣръ дерева по діаметру производится съ отруба (меньшаго діаметра), при чемъ надо обращать вниманіе, чтобы отрубъ не былъ спилень вкось, но перпендикулярно оси ствола. Мѣры поперечника не дробятся менѣе $\frac{1}{2}$ вершка. Дробь меньшая $\frac{1}{2}$ вершка отбрасывается, большая считается за 1 вершокъ.

И. Курюдовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Благодарственное молебствіе по случаю дарованія новаго пенсіоннаго устава епархіальному духовенству. — Призывъ Архiepітвья ознаменовать это событіе добрымъ дѣломъ устройствомъ въ Екатеринбургѣ Семинаріи. — Начало пожертвованій на устройство Семинаріи.

29 Іюня Каѳедральный Соборъ справлялъ храмовой праздникъ въ верхнемъ лѣтнемъ придѣлѣ, освященномъ въ честь св. Первоверховныхъ Апостоловъ. Наканунѣ причтомъ Собора было

совершенно торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника позднюю литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Никаноръ. Послѣ литургіи Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ старѣйшаго изъ находившихся на лицо членовъ соборнаго причта Протоіерея В. С. Луканина (Каѳедральный Протоіерей находился въ командировкѣ въ Москву за св. муромъ для церквей Епархіи), въ квартирѣ коего кушалъ чай.

30 Іюня, въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой Церкви. Къ концу литургіи прибыло въ церковь все градское духовенство, въ сослуженіи съ коимъ Архипастыремъ было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ по случаю воспослѣдовавшаго въ 3 день Іюня Высочайшаго повеленія объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Предъ началомъ молебна Владыка обратился къ духовенству и молящимся съ прочувствованною рѣчью, въ которой живыми и яркими красками обрисовалъ важность и значеніе для духовенства новаго пенсіоннаго устава и приглашалъ духовенство вознести ко Господу Богу горячія молитвы за Виновника высокой милости къ духовному сословію Государя Императора. Послѣ молебна все духовенство, по приглашенію Архипастыря, явилось въ его покои, гдѣ Владыка снова повелъ бесѣду по поводу воспослѣдовавшей Монаршей милости къ духовенству и пригласилъ духовенство ознаменовать это радостное событіе какимъ-либо добрымъ дѣломъ. Представители городского духовенства заявили, что всего благоприличнѣе было-бы ознаменовать дарованіе духовенству пенсіоннаго устава устройствомъ въ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи, о чемъ такъ давно мечтаетъ наше епархіальное духовенство. Предложеніе это было встрѣчено общимъ сочувствіемъ и по достаточномъ обсужденіи было признано желательнымъ въ видахъ скорѣйшаго осуществленія мысли объ устройствѣ Семинаріи обратить на это дѣло тѣ 30 тысячъ рублей изъ прибылей свѣчнаго завода, которые ранѣе было предназначено употребить на устройство Епархіальнаго Дома, усилить сборъ съ церквей и духовенства и пригласить послѣднее къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Вопросъ этотъ имѣетъ быть предложенъ на обсужденіе имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ Епархіальнаго Съѣзда.

Не прошло и десяти дней со времени сего собранія, какъ одинъ изъ священниковъ епархіи—о. Евгеній Любомудровъ изъ с. Ушаковского—отозвался на призывъ Архипастыря пожертвованіемъ 200 рублей на устройство въ Екатеринбургѣ Семинаріи. Дай Богъ, чтобы починъ почтеннаго пастыря нашель себѣ обильное число подражателей. Уповаемъ, что наше епархіальное духовенство, въ сознаніи великаго Монаршаго благодѣянія явленнаго въ дарованіи новаго пенсіоннаго устава, не пожалѣтъ своихъ личныхъ средствъ на благое и полезное дѣло устройства въ своемъ епархіальномъ городѣ Духовной Семинаріи.

15 Юля, въ день св. Равноапостольнаго князя Владиміра, Крестовая Церковь справляла свой храмовой праздникъ. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1902 г.

Изданіе «Миссіонерскаго Обзорѣнія» подъ редакціей
В. М. Скворцова.

(Выписка изъ бібліографическихъ отзывовъ).

„Миссіонерское Обзорѣніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ — „Миссіонерсоимъ календаремъ“. Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. „Миссіонерскій календарь“ — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка къ 372 страницы 82 стр. приложеній. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается, „общими календарными свѣдѣніями“ (I гл.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще „миссіонерскимъ описаніемъ“ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божіихъ“, чего нѣтъ,

конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 42 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: „уповай душа моя на Бога“, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*“. Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).— Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ. „*Наставленія и мысли о мисіи церкви и миссіонерахъ*“ (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы — „изъ слова Божія“; „изъ апостольскихъ постановленій“; изъ святоотеческихъ наставленій: свв. Иринея, Кипріана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василия Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей мисіи“:— Григорія м. СПБ., Филарета м. Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ вѣрныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (183). Каковъ долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: „Черты истиннаго миссіонера“ (183—185), и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). „Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ уче-

ни“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“ (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ или согласій“ и „мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени *точно, ясно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены *почти все* безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ только раскольническихъ. — Глава VI-я говоритъ „О единовѣрїи и его значенїи“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопроса-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его. — Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: „православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ. — Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл. — „Миссіонерская практика“. Эта очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ „общихъ математическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св.

Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе“ и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „ответы изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безпоповцами“ (366—373). „Ответы“ — это краткое обличеніе всего безпоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса „О Церкви“. Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ нѣтъ, указаны однѣ цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе поповщины. — Гл. IX-я знакомитъ читателей съ „миссіонерской литературой“ (374—392). Указаны лучшія пособія и для „церковной народно-миссіонерской бібліотеки“ и для бесѣды съ „поповцами“ и „безпоповцами“: „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣдъ съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ“. — Глава X-я содержитъ „указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства“ (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. Глава XI-я — трактуетъ „О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды“ (402—406). Это извлеченія изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII-я — „Пастырская миссіонерская памятка“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры,“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV производятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.“ (459—460). Въ главѣ XV — „программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за

И годъ (461—465). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ „уставъ Выйско-Никольскаго братства ревнителѣй православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472). — И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелѣй и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ г. г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, „Миссіонерскій календарь“ — книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *настоятельно рекомендуемъ* этотъ календарь, *какъ книгу необходимую*, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православною Церкви. Смущаться тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православною миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна „Миссіонерскаго календаря“ — 1 руб., съ пересылкою. (Оленец. епарх. вѣд.).

... Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, показываетъ, насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ — дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую **справочную книгу**, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы *весь кругъ вопросовъ*, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серіознымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“, — *небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ*, — **незамѣ-**

нимый другъ для каждаго дѣателя миссіи. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ на серьезныя размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія. Отдѣлъ этотъ — „Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ“.

Самою обычною характеристическою чертою нашихъ представлений о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, какъ бы органической враждебности по отношенію къ православной Церкви и ея чадамъ. Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты—наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянію этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждется на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ вліяніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ Церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія и изъ полного высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель „Миссіонерскаго календаря“ убѣдится, что бесѣды съ заблудшимися—безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе вѣшняго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истиной вѣры и жизни во Христѣ.

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы „Миссіонерскій календарь“ и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ,

кто интересуется дѣломъ мисси. Книжка хорошая. (Ярослав. Епарх. Вѣд.).

Д. М.

I. „Изъ писемъ въ редакцію, Въ приложеніи къ мартовской книгѣ „Миссіон. Обзорѣнія“ полученъ изданный вами „Миссіонерскій календарь“. Не обинуясь по всей справедливости должно признать, что изданіе это должно *быть настольною книгою для каждаго прикосновеннаго къ дѣлу мисси, въ качествѣ справочной книги по сектовѣдѣнію и руководственнаго пособія въ миссіонерской дѣятельности.* „Миссіонерскій календарь“, какъ книгу, по моему глубокому убѣжденію, незамѣнимую въ качествѣ настольной справочной и постоянно руководственной для каждаго священника рекомандую для приобрѣтенія каждому священнику Таврической епархіи“.

Алексѣй Высотскій, преподав. Таврич. духов. сем.

Симферополь 10 апр.

II. „Только что получили мартовскую книжку „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ и при ней изданную вами *миссіонерскую энциклопедію*,—календарь. По содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ вы имѣли право назвать календарь вашъ *вѣчнымъ*, ибо свѣдѣнія въ немъ заключающіяся ни когда не потеряютъ своего живаго интереса и всегда будутъ необходимы всякому православному, наипаче же пастырямъ Церкви. Долгомъ считаю благодарить за этотъ подарокъ намъ подписчикамъ“.

28 марта.

Подписчикъ.

„Мартовская книжка Миссіонерскаго Обзорѣнія“ съ приложеніями, здѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необходимое приложеніе -- это „Миссіонерскій календарь“. Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія; а до тѣхъ поръ, пока не изучать,—не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется достаточно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношеніи къ духовничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательно изученіе догматовъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ монашенокъ.

Монахъ Э—тъ.

Отъ редакціи Миссіонерскаго Обзорія.

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и **единственнымъ** пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“, что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь **ежегодно**, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало **всѣ** наиболѣе необходимыя для пастырей свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ будущемъ такой-же календарь, значитъ повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣдѣнію и миссіонерству нужны годы.

Извѣщеніе.

Въ Канцеляріи Преосвященнѣйшаго Никанора продаются Его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе 7 посланій св. Ап. Павла „	3 р. —
Объясненіе 4 посланій	1 р. —
Слова и рѣчи	2 р. —
Объясненіе Богослуженія	1 р. 25 к.
Объясненіе Литургіи	— 50 к.
О самопознаніи	— 25 к.
О любви къ себѣ	— 25 к.
О милостынѣ	— 25 к.
О свободѣ	— 25 к.

Приобрѣтающимъ на 10 рублей и болѣе дѣлается уступка 10% и 20%. Пересылка бесплатная.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—11.

СПЕЦІАЛЬНО РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

С. Е. ЕВДОКИМОВА.

Принимаетъ заказы на ризы на иконы, серебреніе, золоченіе и никкелированіе разныхъ церковныхъ и домашнихъ вещей, кресты и главы для церквей, *которыхъ много исполнено въ Пермской и другихъ епархіяхъ.*

Заказы исполняются недорого и въ самомъ лучшемъ видѣ. Работу мою заказчики могутъ видѣть во всѣхъ церквахъ г. Екатеринбургъ и въ уѣздѣ.

Фирма моя существуетъ 35 лѣтъ.

Адресъ: Солдатская улица, домъ № 68, въ Екатеринбургѣ.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною **принимаются заказы:** иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

24—10.

Мастеръ *А. Карасовъ.*



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Обзорніе церквей Екатеринбургской Епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Къ постройкѣ каменныхъ церковныхъ зданій. — Изъ Епархіальной жизни. — Миссіонерскій Календарь. — Извѣщеніе. — Объявленія.

Печатать дозволяется. И. д. Цензора Протоіерей *Н. Діомидовскій.*
Екатеринбургъ. Типографія *Θ. К. Хомутова.*