

VII 39
3



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БУДОВОЖИТЕЛСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1-го Юля	№ 19.	1900 года.	XXIX.
------	----------	-------	------------	-------

— ○ ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Отъ Совѣта Одесскаго отдѣленія, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона.

„ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастыръ!

Совѣтъ Одесскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, озабочиваясь участіемъ своихъ воспитанниковъ, поставленъ въ необходимость учредить въ городѣ Одессѣ при училищѣ ремесленное убѣжище, въ которомъ взрослые слѣпцы, окончившіе курсъ училища и не имѣющіе родственниковъ или надежнаго пристанища у нихъ, могли бы найти для себя пріютъ и работу. При убѣжищѣ предположено построить помѣщеніе для малолѣтнихъ и лазарета. Для этой постройки Совѣтъ Отдѣленія имѣеть

пока всего около 5000 руб. деньгами и нѣкоторое количество разныхъ матеріаловъ, пожертвованныхъ добрыми людьми, между тѣмъ вся стоимость постройки опредѣляется примѣрно въ 20 тысячахъ р. Не имѣя поэтому возможности закончить необходимое сооруженіе своими средствами и въ виду того, что въ Одесское училище слѣпыхъ принимаются, между прочимъ, дѣти слѣпцы Екатеринославской губерніи Совѣтъ Отдѣленія Попечительства въ засѣданіи своемъ 17 сего Мая выразилъ надежду на то, что среди жителей Екатеринославской губерніи найдутся добрые люди, которые не откажутся придти на помощь Совѣту въ успѣшномъ окончаніи этой постройки и постановилъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать съ своей стороны посильное содѣйствіе въ этомъ направленіи и тѣмъ самымъ способствовать обезпеченію дальнѣйшей участи слѣпцовъ, которые будутъ молиться за своихъ благодѣтелей. Всякое добровольное пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью. (При этомъ прилагается 4 книжки для выдачи добровольнымъ жертвователямъ квитанцій; талоны же квитанцій; вмѣстѣ съ пожертвованными деньгами Совѣтъ Отдѣленія имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство препроводить въ Совѣтъ. И. д. Предсѣдательницы Е. Витте“.

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНЫ окончившіе курсъ Екатеринославской церковно-учительской школы: 12 іюня Александръ **Чайкинъ**—псаломщикомъ въ село Михайловку, Александровскаго уѣзда; 14 іюня Александръ **Журавлевъ**—псаломщикомъ въ село Екатериновку, того-же уѣзда; Павелъ **Пшеничный**—псаломщикомъ въ село Серебрянку, Бахмутскаго уѣзда; Владиміръ **Яновскій**—псаломщикомъ въ село Веселые-Терны, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Георгій **Сахновскій**—псаломщикомъ къ Успенской церкви г. Мариуполя; Андрей **Татаренковъ**—псаломщикомъ въ село Павловку, Мариупольскаго уѣзда; Василій **Желтневичъ**—псаломщикомъ въ село Койсугъ, Ростовскаго уѣзда; Василій **Трофимовскій**—псаломщикомъ въ село Подгороднее, Новомосковскаго уѣзда; Петръ **Глядковскій**—псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви г. Луганска; Павелъ **Смирновъ**—

псаломщикомъ церкви ст. Авдѣвки, Екат. жел. дороги; 15 іюня Павелъ **Терлецкій**—псаломщикомъ въ село Звонецкое, Екатеринославскаго уѣзда; 16 іюня бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Николай **Угриновичъ**—и. д. псаломщика въ село Васильевку, Новомосковскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 19 мая священникъ села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, Михаилъ **Разногорскій**—въ с. Ново-Николаевку, того же уѣзда; $\frac{23 \text{ мая}}{8 \text{ іюня}}$ священникъ села Адамовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Андрей **Раевскій**—въ село Камышеваху, Александровскаго уѣзда; 12 іюня священникъ села Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Павелъ **Васильевъ**—въ село Благовѣщенку, того-же уѣзда; 14 іюня священникъ села Конскихъ-Раздоръ, того-же уѣзда, Іоаннъ **Хандалѣвъ**—въ село Гайчуль, того-же уѣзда; священникъ села Кабардинки, Сухумской епархіи, Черноморской губерніи, Іоаннъ **Дерюжинскій**—въ село Елизаветовку, Ростовскаго уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЪ ВО СВЯЩЕННИКА 4 іюня псаломщикъ села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Георгій **Травлѣвъ**—въ село Николаевку (Гегелино), Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 10 іюня священникъ села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, Николай **Щипченко** исключается изъ списковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ—села Богословки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ганжела**; села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Корытовъ**; села Екатериновки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Савва **Кадигробръ**; Воскресенской церкви г. Екатеринослава купецъ Сумеонъ **Зайцевъ**; села Горско-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Заярный**; села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Чернявскій**; б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Даніилъ **Титановскій**;

предсѣдателя попечительства церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Логвиненко** и 19 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви села Новоселовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Гашевскій** и 10 членовъ; предсѣдателя попечительства Успенской церкви г. Ростова священникъ Константинъ **Молчановъ** и 33 члена; предсѣдателя попечительства Покровской церкви г. Ростова мѣщанинъ Андрей **Датченко** и 2 члена.

Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Согласно ходатайству Инспектора народныхъ училищъ, Бахмутскаго уѣзда, законоучителямъ: протоіерею Петро-Павловской церкви с. Галицыновки, Бахмутскаго уѣзда, **Платону Данилову** и священнику Николаевской церкви с. Григорьевки того-же уѣзда **Петру Верецкому** 6-го іюня с. г. выражена признательность Епархіальнаго Начальства за труды по народному образованію, съ занесеніемъ сего въ ихъ формулярные списки.

Просвѣщены св. крещеніемъ:

2-го февраля 1900 г. причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, дочь младенецъ Кіевскаго мѣщанина—католика Антонина Константинова Гордоновская;

12-го марта с. г. причтомъ Успенской церкви гор. Ростова на Дону дочь младенецъ—еврейка Ростовскаго на Дону мѣщанина Анастасія Николаева Файеръ;

26-го марта с. г. причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Верхнедніпровскій мѣщанинъ—еврей Моисей-Яковъ Зельмановъ-Мотьевъ Блохъ, 21 года, съ нареченіемъ имени «Евгеній»;

30-го марта с. г. причтомъ Александро-Невской церкви гор. Ростова на Дону Ростовскій мѣщанинъ—еврей Симса Ханмовъ Геккельманъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ»;

2-го апрѣля с. г. причтомъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава мѣщанка—еврейка Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, заштатнаго г. Новаго-Мѣста, Перла Лейзерова Писаревская, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Софія»;

23-го апрѣля с. г. причтомъ Николаевской церкви поселка Амуръ, Новомосковского уѣзда, Житомирская мѣщанка—еврейка Лиза Яковлева Юдашкина, 21 года, съ нареченіемъ имени «Елисавета».

Присоединены къ православію:

9-го января с. г. причтомъ Вознесенской церкви с. Ивановки, Новомосковского уѣзда, мѣщанка—раскольница Австрійскаго толка Черниговской губерніи, посада Елюнки, Густинія Стефанова Поддерегина, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

27-го февраля с. г. причтомъ Вознесенскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, крестьянка—раскольница безпоповщинскаго толка с. Орѣхова, Петропавловской волости, Славяносербскаго уѣзда, Акилина Тимоеева Кобякова, 30 лѣтъ, и двѣ ея дочери: Гликерія 12 лѣтъ и Варвара 11 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ ихъ именъ;

6-го марта с. г. причтомъ Покровской Свято-Димитріевской церкви г. Ростова на Дону поселанка—лютеранка Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, Сосновской волости, с. Савостьяновки, Евдокія Андреева Книппенбергъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

9-го марта с. г. причтомъ Пантелеимоновской церкви села Подкряжнаго, Новомосковского уѣзда, сынъ католика Карлъ Іоанновъ Перримондъ, 55 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Петръ»;

20-го марта с. г. причтомъ Успенской церкви г. Ростова на Дону крестьянка—старообрядка Австрійскаго священства с. Городища и волости, Славяносербскаго уѣзда, Іуліанія Григорьева Сержанова, 21 года, съ оставленіемъ прежняго имени;

20-го марта с. г. причтомъ Николаевской церкви, поселка Амуръ, Новомосковского уѣзда, Екатеринославскій мѣщанинъ—католикъ Іоаннъ Іосифовъ Кондрашка, 64 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

24-го марта с. г. причтомъ той-же церкви жена крестьянина—католичка Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Дятловичской волости, с. Трюхи, Петрунеля Францева Медвѣдева, 31 года, съ нареченіемъ имени «Марія».

Новопросвѣщенные и присоединенные дали установленную закономъ подписку въ неизмѣнномъ пребываніи и послушаніи Православной Каѳолической Восточной Церкви (ст. 25 уст. Дух. Кон.).

Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Кромѣ показанныхъ въ 17-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ **праздны священническія мѣста:** при Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4496 душъ, земли 125 десятинъ, казеннаго жалованья причту 249 руб. 40 коп. въ годъ, квартира для священника имѣется, праздно мѣсто второго священника; при Св. Троицкой церкви села Адамовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1876 душъ, казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартира церковная, земли 66 десят.; при Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1236 душъ, земли 33 десят., квартира церковная, жалованья причту 188 руб. 16 коп.; при Архидіаконо-Стефановской церкви с. Степановки, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1439 душъ, земля 120 десят., жалованья причтъ не получаетъ, а получаетъ проценты съ капитала въ 3034 руб., квартира церковная. За исключеніемъ священническихъ мѣстъ при Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, при молитвенномъ домѣ Петровскихъ заводовъ при поселкѣ «Енакіево», Бахмутскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви с. Гайчула, Александровскаго уѣзда, Николаевской церкви села Семибалки, Ростовскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста: показанныя въ 17-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ всѣ праздны; **псаломщическія мѣста,** кромѣ показанныхъ въ 17-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1900 годъ праздны при Успенской церкви с. Ново-Успеновки, Александровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2807 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 246 руб. 84 коп., квартиры нѣтъ; праздно мѣсто второго псаломщика, при Св. Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 3164 души, земли 66 дес., казеннаго жалованья причту 188 руб. 30 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, за исключеніемъ слѣдующихъ мѣстъ: при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда; при Успенской церкви с. Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда; при Успенской церкви села Архангельскаго и Преображенской церкви с. Серебрянки, Бах-

мутскаго уѣзда; Архангело-Михайловской церкви с. Веселыхъ-Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Васильевской церкви села Анадоли, Мариупольскаго уѣзда и Успенской церкви города Мариуполя; Иоанно-Богословской церкви с. Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда; Георгіевской церкви с. Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, Николаевской церкви рудника Золотое, Славяносербскаго уѣзда и Петро-Павловской церкви г. Луганска.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Екатеринославскаго духовнаго училища
за 1899—1900 уч. годъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Гераскевичъ Николай, Раевскій Петръ, Сумаревъ Тео-
доръ, Разногорскій Сергій; 5. Плехотинъ Семень, Винникъ Бо-
рисъ, Кутеповъ Семень, Горбенко Димитрій, Куденко Сергій.

Разрядъ 2-й.

Рубанистый Валентинъ, Безлюбовъ Григорій, Васютинскій
Левъ, Даниловъ Григорій; 15. Просфиринъ Павель, Шокотко
Николай, Вышемирскій Владиміръ, Гончаровъ Петръ, Судопла-
товъ Петръ; 20. Килимовъ Александръ, Волошиновъ Петръ,
Дѣдушинскій Владиміръ, Тихоновъ Григорій, Сперанскій Павель;
Татариновъ Андрей, Успенскій Леонидъ; 27. Штепенко Влади-
миръ.

Зельницкому Виктору и Могущему Петру назначается пере-
экзаменовка по Русскому яз. съ Церк.-Славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

30. Батаровскій Александръ, Иваниченко Павель, Краснополь-
скій Павель, Титановскій Иванъ, Татарчевскій Θεодосій; 35. Хмѣль-
ницкій Стефанъ, Штепенко Георгій—оставляются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность.

Григорьеву Лаврентію, не бывшему на экзаменахъ по болѣз-
ни, предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ
послѣ вакацій для перехода въ 1-й классъ, или просить объ остав-
леніи въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Строцеву Александру, не бывшему на экзаменѣ по болѣзни,
предоставляется право держать экзамень послѣ вакацій для пере-
хода въ 1-й классъ.

Переводится въ 1-й классъ.

Первый классъ (основной).*Разрядъ 1-й.*

1. Позняковъ Иванъ, Слоновскій Аполлинарій, Чульскій Николай, Аркадіевъ Иванъ; Павловскій Григорій, Штепенко Иванъ, Кутеповъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Андреевскій Димитрій, Кучеренко Димитрій; 10. Григорьевъ Димитрій, Трухмановъ Геннадій, Ферликовскій Петръ, Романовскій Леонидъ, Чехрановъ Давидъ; Демидовичъ Павелъ.

} Переводятся во 2-й кл.

Назначается переекзаменовка:

Дашкѣву Петру и Пенескулу Сумеону—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Трофимовскому Николаю—по Св. Исторіи и ариѳметикѣ. Бобовникову Аванасію; 20. Черному Кириллу—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по ариѳметикѣ.

21. Четыркинъ Николай оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же 1-мъ классѣ по болѣзни, согласно прошенію отца.

Первый классъ (параллельный).*Разрядъ 1-й.*

1. Адриановъ Владиміръ, Шульгинъ Константинъ, Меткалевъ Никодимъ, Четыркинъ Александръ; 5. Ильченко Сергій, Стукановскій Гавриилъ, Голубницкій Сергій, Каменскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Шамраевъ Анастасій; 10. Андреевъ Тихонъ, Аванасенко Антоній, Дѣдушинскій Константинъ, Куриловъ Николай, Строповъ Григорій; 15. Черновъ Михаилъ, Успенскій Иванъ, Титановскій Гавриилъ, Русаневичъ Василій.

} Переводятся во 2-й кл.

Назначается переекзаменовка:

Сербинову Порфирію—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

20. Левицкому Николаю—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по ариѳметикѣ.

21. Некрасову Анатолю, не бывшему на экзаменѣ по богѣни, предоставляется право держать экзаменѣ по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій для перехода во 2-й классъ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Гераскевичъ Евгений, Песоцкій Иванъ, Минченко Александръ, Ферликовскій Игнатій; 5. Гаркаленко Θεодоръ.

Разрядъ 2-й.

Зельницкій Григорій, Сугаренко Алексій, Татарчевскій Яковъ, Черница Василий; Пустовойтовъ Павелъ, Ивановъ Сергій, Дитятевъ Семень, Верецкій Александръ, Ивановъ Василий; 15. Безклубовъ Андрей, Хмѣльницкій Владиміръ, Поповъ Леонтій, Константиновъ Анастась.

Переводятся въ 3-й кл.

Назначается переэкзаменовка:

Барвинскому Петру—по ариметикѣ: 20. Гусаченку Павлу—по греческому языку.

Доморацкому Михаилу, Дѣдушинскому Ивану, Павловскому Ивану—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Пистоленко Григорію—по греческому языку и ариметикѣ.

25. Житецкому Григорію—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Непомнящему Евгению—по греческому, русскому яз. съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію.

Руденко Николаю, не бывшему на экзаменѣ, предоставляется право держать экзаменѣ послѣ вакацій для перехода въ III классъ.

Крещановскій Димитрій, Филиповъ Семень; 30. Хрѣновскій Димитрій, Чернявскій Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же второмъ классѣ за малоуспѣшность.

32. Лацинскій Леонидъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность при повторительномъ курсѣ.

Третій классъ (основной).

Разрядъ 1-й.

1. Бобовниковъ Димитрій, Чайкинъ Феодоръ, Миропольскій Иванъ, Доморацкій Аонасій.

Разрядъ 2-й.

5. Карпенко Валентинъ, Карпенко Николай, Шербаковскій Яковъ, Горбенко Николай, Титановскій Павелъ; 10. Черновъ Валентинъ, Яровой Самуиль Ферликовскій Сумеонъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Назначается перезкзаменовка:

Иванову Михаилу—по Катихизису съ Церковнымъ уставомъ и Церковному пѣнію.

Смирному Андрею—по Латинскому языку.

15. Струковацкому Григорію—по Арифметикѣ.

Стукановскому Владиміру—по Греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Слышко Александру—по Греческому и Латинскому языкамъ.

Штейнбрюкъ Александру—по Латинскому языку Русскому съ Церковно-славянскимъ и Церковному пѣнію.

Дѣдушинскій Леонидъ; 20. Ювченко Гавріиль—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же 3 классѣ, по болѣзни, согласно прошенію родителей.

Просфиринъ Яковъ и Бѣленькій Ѳеодосій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ за малоуспѣшность.

23. Чайкину Георгію, не бывшему на экзаменѣ по болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій для перехода въ слѣдующій 4-й классъ.

Третій классъ (параллельный).*Разрядъ 2-й.*

1. Демидовичъ Яковъ, Рѣдкинъ Ѳеодоръ, Куриловъ Петръ, Романченко Константинъ; 5. Плахотинъ Василій, Каменскій Дмитрій, Русаневичъ Яковъ, Шульгинъ Иванъ, Татариновъ Сергій; 10. Арановичъ Яковъ, Лонгиновъ Константинъ, Красницкій Дмитрій.

Переводят-
ся въ 4-й
классъ.

Назначается перезкзаменовка:

Трофимовскому Алексѣю—по Греческому языку.

Яровому Кириллу—по Катихизису съ Церковнымъ уставомъ и Церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

15. Веничинкинъ Михаилъ и Поповъ Григорій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же 3-мъ классѣ, согласно заявленію родителей.

Дементьевъ Иванъ, Кромида Яковъ, Чернявскій Павелъ; 20. Трофимовскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ за малоуспѣшность.

21. Курковскій Леонидъ—увольняется изъ училища, согласно прошенію отца.

Четвертый классъ (основной).

Разрядъ 1-й.

1. Усовъ Валентинъ, Говоровъ Иванъ, Одновольтъ Захарій, Киселевъ Сергій.

Разрядъ 2-й.

5. Балдиновъ Семень, Писаревскій Михаилъ, Угриновичъ Георгій, Приходько Теодоръ, Хобга Павелъ, 10 Сумаревъ Илья, Шамраевъ Василій, Краснокутскій Θεодосій.

Переводятся въ 1-й классъ Семинариі съ повтореніемъ, испытаніемъ при Семин. по Русскому языку (устн. и письм.), Греческому яз. (устно) и Арифметикѣ (устно).

Разрядъ 3-й.

Ващинскій Тимофей, Петровъ Александръ. 15 Шамраевъ Константинъ и Шуляковскій Викторъ—получаютъ право держать переэкзаменовку послѣ вакацій для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса—первый по Греческому языку, второй—по Латинскому языку, третій—по Греческому, Латинскому языкамъ и Арифметикѣ, четвертый—по Греческому и Русскому языкамъ съ Церковно-славянскимъ, или просить объ оставленіи въ томъ-же классѣ, на повторительный курсъ, если окажутся свободныя вакансіи кромѣ Шамраева Константина, какъ второкурснаго.

Базилевичъ Ниль, Бураковъ Авксентій и Харловъ Виталій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по болѣзни, согласно прошенію отца.

20. Монастыревъ Викторъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ, согласно заявленію отца.

Кобыщанову Николаю—предоставляется право переэкзаменовки послѣ вакацій на полученіе свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса по Греческому, Латинскому и Русскому языкамъ и Арифметикѣ, но безъ права оставаться на повторительный курсъ, вслѣдствіе великовозраста.

22. Лежепекову Василю, не бывшему въ училищѣ въ теченіи всего учебнаго года по болѣзни и второкурсному, предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ вакацій на полученіе свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Четвертый классъ (параллельный).

Разрядъ 1-й.

1. Коваленко Иванъ, Басковъ Иванъ, Богдановичъ Георгій, Песоцкій Сергій; 5. Цитовичъ Евгеній, Быковъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Аксененко Михаилъ, Повѣтинъ Петръ, Смирнскій Петръ; 10. Васютинскій Владиміръ, Постриганевъ Василій, Разногорскій Александръ, Саега Фаекъ.

Разрядъ 3-й.

Ильченко Владиміру; 15. Тарунину Николаю и Тесленко Борису—предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ вакацій для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, первому—по Географіи, второму—по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію, третьему—по Катихизису съ Церковнымъ уставомъ, или просить объ оставленіи въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, если окажутся свободныя вакансіи.

Бензинъ Теофанъ, Копаненко Кириллъ; 20. Четыркинъ Валентинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же 4-мъ классѣ по болѣзни, согласно прошенію родителей.

Давыдовъ Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же 4-мъ классѣ по молодости лѣтъ, согласно прошенію отца.

23. Лащинскому Николаю и Краснопольскому Анатолю—предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ вакацій на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса,—первому—по Катихизису съ Церковнымъ уставомъ, Греческому языку, Русскому языку съ Церковно-славянскимъ и Ариѳметикѣ, а второму—по Катихизису, Греческому языку, Русскому языку и Ариѳметикѣ, но безъ права оставаться въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Въ настоящее время вакантна учительская должность въ Образцовой школѣ при Екатеринославской Духовной Семинаріи съ квартирою для семейнаго и окладомъ жалованья въ 500 р. Желаящіе занять эту должность должны подавать прошенія на имя отца Ректора Семинаріи не позже 15-го Іюля сего 1900 года.

Переводится въ 1-й классъ Семинаріи съ повѣрочн. испытаніемъ при Семин. по Русскому языку (устн. и письм.), Греческому яз. (устн.) и Ариѳметикѣ (устно).

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго Училища.

Приемные экзамены и переэкзаменовки въ началѣ 1900—1901 учебнаго года будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 16-го Августа—переэкзаменовки ученикамъ 4-хъ классовъ (основ. и парал.); 17—переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса; 18—приемные экзамены въ приготовительный классъ; 19—переэкзаменовки ученикамъ 1-хъ классовъ (основ. и парал.); 21—приемные экзамены въ 1-й классъ; 22—переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса; 23—переэкзаменовки ученикамъ 3-хъ классовъ (основ. и парал.).

Отъ Правленія Мариупольскаго Духовнаго Училища.

Въ наступающемъ учебномъ году переэкзаменовки и приемные экзамены въ Училищѣ имѣютъ быть произведены въ слѣд. порядкѣ: 16-го августа—переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса; 17—приемный экзаменъ въ приготовительный классъ; 18—переэкзаменовка ученикамъ 3-го класса; 19—переэкзаменовка ученикамъ 2-го класса; 21—переэкзаменовка ученикамъ 1-го класса, 22—переэкзаменовка ученикамъ 4-го класса; 23—приемные экзамены въ тѣ классы, въ коихъ, по окончаніи переэкзаменовокъ, окажутся вакансіи.

Въ Книжномъ Складѣ Братства Св. Владиміра

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

* ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: *

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Большой томъ болѣе 1400 страницъ. Содержитъ массу необходимыхъ для причта свѣдѣній. Книга удостоена лестныхъ отзывовъ печати. Цѣна 5 руб.

Третьяковскій. Календарь священника. Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта, содержащій въ себѣ массу необходимыхъ для каждаго члена причта свѣдѣній и справокъ. Большая книга болѣе 400 стр. убористой печати. Цѣна 2 р.

Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ II. Пѣніе божественной литургіи лучшихъ русскихъ духовныхъ композиторовъ: Соловьева, Еписк. Никанора, Бортнянскаго, Староусскаго, Смирнова, Чайков-

скаго, Разумовскаго, Архангельскаго, Турчанинова, Глилки, Львова, Варламова, Крупицкаго, Дворецкаго, Аренскаго, Ломакина, Архіеп. Іосифа, Фатѣва и др. По богатству содержанія II томъ Церковно-пѣвческаго сборника (партитура) представляетъ собой давно-желанную и крайне необходимую вещь для каждаго регента и любителя церковнаго пѣнія. Цѣна сборнику (партитура) 1 р. 50 к.

Получены проповѣди и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Бѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путятина, Дьяченко и др.

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея въ хорошемъ колѣнкорномъ переплетѣ. Цѣна 3 руб.

Дьяченко—Полный словарь церк.-славянскихъ словъ.—3 р. 50 к.

Побѣдоносцевъ.—Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Фарраръ.—Первые дни христіанства. Цѣна 4 руб.

Его-же.—Жизнь отцовъ и учителей церкви. Цѣна 4 р.

Митрофанъ.—Какъ живутъ наши умершіе. 3 т. Цѣна 9 р.

Порфирій—Книга моего бытія 4 т. Цѣна 18 руб.

Сергіевъ—Моя жизнь во Христвѣ 2 т. Цѣна 2 р. 50 к.

Іоаннь Златоуста Творенія 5 т. 10 кн. Цѣна 15 р.

Служебники и требники самаго малаго формата карманные.

Жудро Василій Іером.—Краткій катихизисъ. Цѣна 10 к.

Его-же. Объясненіе всенощнаго бдѣнія. Цѣна. 10 к.

АКАѢИСТЫ.

Иконы двенадцатыхъ праздниковъ и святыхъ.

Крестики золотые, серебряные и простые.

При значительныхъ заказахъ скидка отъ 5 до 15%.

* * * * *

За Редактора, И. об. Секретаря Консисторіи А. Хмельницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ совѣта Одесскаго отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оводоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства. 4) Просвѣщены св. крещеніемъ. 5) Присоединены къ православію. 6) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. 7) Разрядный списокъ воспитанниковъ Екатеринославскаго духовнаго училища за 1899—1900 уч. годъ. 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28-го Іюня 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи В. Тацентовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1-го Іюля № 19 1900 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Каждому изъ православныхъ христіанъ необходимо знать прежде всякаго ученія другого—ученіе св. вѣры и посѣщать для сего Божій храмъ.

(Видбогослужебная бесѣда, главнымъ образомъ, для простыхъ слушателей).

Окончаніе *).

Вникайте, скажемъ вмѣстѣ съ однимъ изъ выдающихся церковныхъ ораторовъ, въ кругъ дѣйствій церковныхъ, въ составъ Божественныхъ службъ, наблюдайте ходъ и порядокъ оныхъ,—и предъ вами постепенно будутъ раскрываться великія области предметовъ, во 1-хъ, повѣствовательныхъ или историческихъ, а именно: о бытіи и жизни міра и человѣческаго рода; во 2-хъ, истинъ глубокаго созерцанія, вѣры или догматическихъ,—напр., о воплощеніи Сына Божія, о Богѣ единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ,—т. е. о такихъ предметахъ, которымъ должны мы несомнѣнно вѣровать и которые должны живо принимать, безъ всякаго изслѣдованія, ибо здѣсь самое глубокое изслѣдованіе ума человѣческаго ничего не поможетъ,—въ 3-хъ, истинъ святой дѣятельности, нравственности христіанской, добродѣтелей,—напр.: о смиреніи, кротости, милосердіи и т. п. Если хотите знать въ связи и живомъ изображеніи исторію своего Искупителя, посѣщайте храмъ въ Страстную седмицу. Посѣщая храмъ отъ недѣли сыропустной до недѣли всѣхъ святыхъ, вы

*) См. № 18.

узрите рядъ происшествій священноисторическихъ, начиная съ грѣхопаденія праотцевъ нашихъ и кончая сошествіемъ св. Духа на апостоловъ. Отдѣльно—такой или иной догматъ Церкви предлагаетъ въ разныхъ частяхъ и въ разные времена св. Богослуженія; напр., кратко мы непрестанно слышимъ догматъ о трехъ лицахъ Св. Троицы въ священническихъ возгласахъ послѣ эктений, благословеній священнодѣйствующаго, въ краткихъ славословіяхъ, въ окончаніяхъ почти каждой молитвы церковной. Хотите знать полнѣе и подробнѣе отдѣльные догматы вѣры,—посѣщайте храмы Божіи въ разные праздники Господни, дванадесятые вообще. Внимайте чину Богослуженія хотя въ праздники Благовѣщенія и Рождества Христова: предъ вами будетъ раскрываться тайна воплощенія Сына Божія. Въ чинѣ Божественной Литургіи таинство нашего спасенія, все дѣло искупленія представлено и раскрыто вполне ясно, изобразительно и, потому, доступно. Каждый день совершаетъ Церковь память одного или многихъ угодниковъ Божіихъ; въ годовомъ кругѣ службъ своихъ она представляетъ цѣлый великій міръ истинныхъ людей Божіихъ, жившихъ возрожденною жизнію,—жизнью добродѣтельною, высоконравственною, такъ что стоитъ только внимательно слушать читаемыя и поемыя на Богослуженіяхъ, составленныя въ честь сихъ святыхъ, молитвословія и пѣснопѣнія, и вы можете съ удобствомъ изучать правила нравственности христіанской. Есть полное основаніе говорить, что въ области всего ученія церковнаго ни одной нѣтъ истины, ни одной добродѣтели, ни правила христіанской нравственности, которыя-бы въ службахъ церковныхъ не имѣли своего особаго лица, своего отдѣльнаго представителя, вполне осуществившаго то, или иное, или многія совершенства христіанскія. При сужденіи же о всемъ составѣ Богослуженія нашего, рѣшительно можно утверждать, что Богослуженіе наше, всѣ богослужебныя дѣйствія вообще и каждое отдѣльно, и въ цѣломъ и въ малѣйшихъ подробностяхъ, содержатъ въ себѣ важ-

ныя истины, всегда могущія, безъ всякаго труда съ нашей стороны, назидать насъ въ вѣрѣ Христовой. Мы привыкли, говорится у другого церковнаго учителя, видѣть священнодѣйствія Церкви,—точно также какъ привыкли равнодушно смотрѣть на красоту міра, и потому они, можетъ статься, мало занимаютъ насъ, немногому поучаютъ; но не по нашимъ вялымъ и отяжелѣвшимъ чувствамъ надо судить о величїи и назидательности всего видимаго и слышимаго въ храмѣ Божіемъ. Пускай не говорятъ, что чтеніе, совершаемое въ церкви, часто бываетъ такъ бѣгло и невнятно, что совсѣмъ не назидаетъ, что не полезно для васъ. Правда, это великій грѣхъ для чтецовъ, если они читаютъ или борзо и неблагоговѣнно, или надываясь и безобразно громогласуя. Но, съ другой стороны, не лѣньность ли и прихоть слушающихъ отучила церковныхъ чтецовъ отъ правильнаго и раздѣльнаго чтенія? Для кого чтять внятно, когда подчасъ нѣтъ внимающихъ? Или развѣ мало такихъ, кои, присутствуя въ храмѣ, хотя не раздѣльнаго и осмысленнаго чтенія, а—скорѣйшаго конца ему? Не говорите также, что напѣвы церковные однообразны, а потому скучны, не вызываютъ вниманія. Нѣтъ, они возвышенны, въ полной мѣрѣ церковно—изящны, вполне соответвуютъ глубокому и святому содержанию молитвословій, передаваемыхъ ими. Съ другой стороны, для нашего улажденія и по помощи нашей, Церковь припала въ часть своихъ Богослуженій пѣніе искусственное. И можно васъ увѣрить, что изъ всѣхъ возможныхъ пѣній, самое лучшее, самое улаждительное для слуха и чувства есть именно это церковно-искусственное пѣніе, если только оно благоговѣнно и благочинно выполняется. Нельзя не цѣнить высоко и способъ церковно-общественнаго ученія, состоящій въ сказываніи проповѣдей за Богослуженіемъ. Справедливо замѣчаютъ на сей разъ, что если даже праздное слово наше не всегда исчезаетъ въ воздухъ, безъ всякаго слѣда по себѣ,—тѣмъ болѣе «глаголь Божій», каковы пастырскія проповѣди,

по собственному свидѣтельству Господа Бога (1 Кор. 1, 17; 3, 5 и 9), не можетъ «возвратиться къ Нему, тощѣ». Конечно, желательное вліяніе проповѣди слова Божія на народъ можетъ оказываться не вдругъ, но какъ «вездѣ, такъ и въ этомъ случаѣ, «терпѣнія имама потребу». Нельзя умолчать и о томъ, что часто слышимъ упрекъ, будто проповѣдь есть самая скучная часть Богослуженія и какъ такая не особенно то наставляетъ христіанъ въ истинахъ вѣры. Положимъ, — что онѣ, эти проповѣди, скучны для васъ. Но какой пріятности, ожидаете вы отъ церковной проповѣди? Можетъ ли она быть пріятна, когда, по свойству своихъ истинъ, раскрываемыхъ ею, она необходимо бываетъ противоположна мірскому вкусу и господствующему духу времени; когда обязана всегда бороться съ господствующими страстями, принятыми обычаями и правилами общества, не вездѣ христіанскими; возставать противъ заблужденій и любимыхъ привычекъ, осуждать грѣхи народныя, возвѣщать суды Божіи, говорить истины, какихъ міръ не любитъ?! Вы соплетесь на искусство проповѣдниковъ? Нѣтъ, въ св. нашей Церкви есть не мало истинно-христіанскихъ проповѣдниковъ, сладкорѣчивыхъ, глубоко-назидательныхъ, искусныхъ въ словѣ. И не Церковь виновна, если проповѣдники бываютъ не сильны въ словѣ и народъ не назидается. Знаемъ изъ Писанія, что Богъ, во гнѣвъ Своемъ, иногда за жестоковѣрность народа отъемлетъ у него Своихъ пророковъ, не посылаетъ искусныхъ проповѣдниковъ. «Послю, говоритъ Онъ, гладъ на землю, не гладъ хлѣба, не жажду воды, но гладъ слышанія слова Господня. И обтекуть, ищуще словесе Господня, и не обрящуть» (Амос. 8, 11, 12). И развѣ сказанныя нѣкогда однимъ вселенскимъ учителемъ вѣры и нравственности христіанской нижеслѣдующія слова пастыри Церкви проповѣдники не могутъ обратить и къ христіанамъ нынѣшнимъ? «Чему я могу научить васъ, говорилъ св. І. Златоустъ, своимъ современникамъ, — когда вы единожды или только дважды, трижды въ году приходите ко мнѣ въ храмъ

Божій? О чемъ буду бесѣдовать съ вами: о душѣ ли, или о тѣлѣ, о безсмертіи ли небесномъ? Или о мукѣ, или о геенѣ? О долготерпѣніи ли Божиємъ, о покаяніи ли и прощеніи, о крещеніи ли и отпущеніи грѣховъ? О мірахъ ли, горнемъ и дальнемъ, о мѣстѣ ли человѣческомъ, объ ангелахъ-ли? О злодѣйствѣ ли демонскомъ и козняхъ діавольскихъ, объ обхожденіи ли и поведеніи вашемъ? О догматахъ ли и правой вѣрѣ, или о развращенныхъ ересяхъ? Ибо все сіе, и еще гораздо больше сего, христіанинъ долженъ знать, и на все вопрошающимъ отвѣтствовать. А вы ни малѣйшую часть сего познать не можете, единожды или немного болѣе, да и то небрежливо, и для обычая праздника паче, нежели для благоговѣнія душевнаго, приходя въ храмъ» (Бесѣда его на Богоявленіе).

И въ самомъ дѣлѣ, отцы духовные учатъ своихъ прихожанъ-дѣтей; но гдѣ же тѣ дѣти, которые съ дѣтскимъ простодушіемъ хотѣли бы учиться у проповѣдниковъ? Развѣ не часто видали и видимъ, что едва учитель церковный покажется на учительскомъ мѣстѣ, какъ вдругъ начинается въ храмѣ движеніе предстоящихъ вспать, и люди шумятъ или бѣгутъ отъ церковнаго урока, подобно лѣнивимъ и презорливымъ школьникамъ, для которыхъ лучше буйство и невѣжество, чѣмъ наука и образованіе! Есть христіане, которые вовсе не хотятъ ни знать, ни учиться ничему, относящемуся къ вѣдѣнію христіанскому. При чемъ же тутъ проповѣдники и проповѣдь? Каждый воскресный и праздничный день Господь зоветъ насъ слѣдовать въ храмъ Божій; а всѣ ли изъ христіанъ откликаются на Божественный зовъ? не идутъ ли иные вмѣсто св. храма одинъ на торговлю свою, другой по хозяйственнымъ дѣламъ своимъ, третій чутъ ни на зрѣлица? Св. апостолы оставили все и пошли за Христомъ Господомъ; почему же мы въ нарочитый день не хотимъ слушать зова Христова, приглашающаго насъ посвятить сей день на служеніе Всевышнему? Ты говоришь: «некогда часто бываетъ

ходить по воскреснымъ днямъ въ церковь». Но выслушай, что говорить, уже упомянутый выше, великій учитель Церкви, св. І. Златоустъ противъ этого неизвинительнаго предлога. «Въ недѣлѣ семь дней, и эти семь дней Богъ раздѣлилъ съ нами не такъ, чтобы Себѣ взялъ болѣе, а намъ далъ менѣе; Господь раздѣлилъ дни даже не пополамъ, но тебѣ отдалъ шесть дней, а Себѣ оставилъ одинъ. Ты же и въ этотъ весь день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ, но, что дѣлаютъ святотатцы, на то же дерзаешь по отношенію къ сему дню, похищая и употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ освященъ и назначенъ для слушанія духовныхъ ученій». Скажутъ: ученіе Церкви всякій можетъ (кто умѣетъ) и дома читать и научиться спасенію. Но сами мы въ книгахъ иное поймемъ не такъ, какъ должно, иное объяснимъ такъ, какъ угодно нашимъ страстямъ. Печальное доказательство этого у насъ—передъ глазами: наши сектанты не ходятъ въ храмъ Божій, библейскія книги сами объясняютъ, какъ кому вздумается. Если бы эти, по истинѣ жалкіе, люди ходили въ домъ Господень, то никогда не дошли бы до такихъ нелѣпныхъ, одно другому противорѣчащихъ, заблужденій. Въ св. храмахъ учатъ пастыри церковные, которые воспитываются и приготавливаются для сего Промысломъ Божіимъ, избираются и поставляются Духомъ Святымъ. Почитающіе сами себя мудрыми нерѣдко говорятъ: «зачѣмъ ходить въ храмъ Божій часто? тамъ нѣтъ ничего новаго, — тамъ повторяется одно и то же». Дай Богъ, чтобы въ нашихъ православныхъ храмахъ и никогда впередъ не было новаго какъ не было его во все протекшее послѣ апостольскаго періода время, чего нельзя сказать о храмахъ у католиковъ, протестантовъ и имъ подобныхъ; дай Богъ, чтобы въ нихъ всегда и на будущее время повторялось то же, чему училъ Господь Іисусъ Христосъ, что проповѣдывали св. апостолы, чему вѣровали богомудрые отцы, что утвердили вселенскіе соборы! Потому то наша Церковь и Православная, что она такъ

твердо держалась и держится всего исчисленнаго сейчасъ. Съ другой стороны, и что дѣлать пастырямъ, какъ не повторять одно и то же, когда пасомые повторяютъ однѣ и тѣ же слабости, предаются однимъ и тѣмъ-же порокамъ? Чѣмъ иначе и пробуждать безпечныхъ христіанъ, какъ не повтореніемъ одного и того-же? При томъ, повтореніе ни для кого не бываетъ бесполезно: чѣмъ чаще повторяется ученіе, тѣмъ оно живѣе дѣйствуетъ, тѣмъ скорѣе припоминается въ нужныхъ случаяхъ. Истины нашей вѣры главныя не постижимы: только непрестаннымъ повтореніемъ и можно ихъ напечатлѣть въ сердцѣ своемъ. Евангельскія заповѣди большею частію бываютъ непріятны для нашей грѣшной плоти, и только при непрестанномъ повтореніи могутъ приходить намъ на память. Какъ-бы то ни-было, а христіанамъ всѣмъ до одинаго необходимо хотя нѣкоторую часть дня Господня отдѣлять на пользу души своей, на изученіе истинъ Христовыхъ, сходиться для сего первѣ всего въ храмъ Божій, а потомъ и на такъ именуемыя религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды о предметахъ духовныхъ внѣ-богослужебныя, а иногда, по требованію обстоятельствъ, въ виду полезности дѣла, и внѣ-церковныя, ведомыя, съ благословенія мѣстнаго епископа и съ одобренія св. Синода, не только пастырями церкви, а и иными лицами, болѣе другихъ свѣдущими въ религіозной области и преданными дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Часъ времени въ цѣлую седмицу посвятить на святое, душеполезное дѣло—много-ли и трудно-ли это? Будемъ надѣяться, что по времени многіе достойно оцѣнятъ пользу сихъ чтеній и бесѣд и перенесутъ оныя въ среду своихъ семействъ; ибо какое можетъ быть болѣе приличное и Богу угодное провозженіе христіанскихъ праздниковъ, какъ не участіе въ подобныхъ чтеніяхъ? Тогда каждое семейство, по истинѣ, будетъ малою церковію, въ какой не найдутъ мѣста пустыя развлеченія, праздные разговоры, нескромныя зрѣлища, а тѣмъ паче безчинства и непотребства, столь оскорбительныя для святости праздничныхъ дней.

Преподаватель Семинаріи *Вл. Таецтовъ*.

О праздничномъ отдыхѣ и базарныхъ дняхъ *).

По Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА волѣ для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками въ каждой губерніи, гдѣ введена казенная продажа питей, учреждены Попечительства о народной трезвости. Задача этихъ попечительствъ состоитъ въ томъ, чтобы распространять среди населенія взглядъ о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, и съ этой цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, составлять и распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п. Одну изъ вышеуказанныхъ задачъ наше уѣздное Попечительство о народной трезвости выполнило блестящимъ образомъ—оно устроило зданіе аудиторіи, въ которомъ мы имѣемъ честь присутствовать, зданіе, въ которомъ предполагается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предлагать народу чтенія и собесѣдованія по разнымъ отраслямъ знанія. Зданіе освящено и почти готово для тѣхъ цѣлей, для которыхъ оно предназначено. Зданіе, какъ видите, капитальное и устроено по всѣмъ правиламъ техники. Не скрою того обстоятельства, что Попечительству пришлось много потратить труда на изысканіе матеріальныхъ средствъ для постройки такого капитальнаго зданія; но всѣ эти трудности преодолѣны, благодаря энергичной дѣятельности и находчивости многоуважаемаго предсѣдателя Попечительства С. М. Ильенко, по инициативѣ котораго рѣшено было немедленно приступить къ постройкѣ зданія; г. предсѣдатель нашелъ и энергичныхъ сотрудниковъ, какими являлись въ данномъ случаѣ всѣ члены попечительства. Великое спасибо лицамъ, посвятившимъ себя на служеніе меньшей братіи. Теперь стоитъ на очереди другой вопросъ, который имѣетъ тѣ-

*) Рефератъ, читанный въ Луганской народной Аудиторіи.

сную связь съ задачами Попечительства. Отъ рѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ зависитъ успѣхъ народныхъ чтеній и собесѣдованій, ради чего и устроена Аудиторія—это вопросъ о праздничномъ отдыхѣ и базарной реформѣ.

Не такъ давно въ русской прессѣ, какъ свѣтской такъ и духовной, возбуждался вопросъ о праздничномъ отдыхѣ наборщиковъ, приказчиковъ и всякаго торговаго люда. Казалось, что всѣ органы нашей печати, забывъ на время существующій между ними антагонизмъ, крѣпко уговорились дружнымъ хоромъ напомнить обществу о необходимости: «помнить день субботній, еже святити его». На эту тему заговорили съ разныхъ точекъ зрѣнія: одни доказывали необходимость физическаго отдыха по праздничнымъ днямъ въ виду несомнѣннаго переутомленія рабочаго люда, другіе разсматривали этотъ вопросъ со стороны присущей человѣческой природѣ религиозной потребности, ищущей своего удовлетворенія и, наконецъ, третьи, обосновывая свой взглядъ на чисто юридической подкладкѣ, приводили въ пользу праздничнаго отдыха цѣлую серію указовъ, законовъ и примѣчаній къ нимъ, начиная со временъ Іоанна Грознаго. Тѣмъ не менѣе, всѣ они преслѣдовали одну и ту же цѣль, именно—повсемѣстное установленіе праздничнаго и воскреснаго отдыха для служащихъ торговыхъ и рабочихъ людей.

Вопросъ о Воскресномъ днѣ не мало занимаетъ общественное мнѣніе и на западѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года въ Брюсселѣ состоялся всеобщій конгрессъ обществъ и союзовъ, имѣющихъ своей задачей осуществленіе идеи воскреснаго дня. Изъ различныхъ отчетовъ и сообщений было видно, что идея воскреснаго покоя съ каждымъ годомъ развивается все шире и пріобрѣтаетъ все болѣе себя приверженцевъ. Между прочимъ особенно оживленно обсуждался вопросъ, достаточно ли для водворенія уваженія къ воскресному дню одного общественнаго закона, или для этого необходимо вмѣ-

шательство Государственного законодателя? И большинство референтов склонялось къ тому положенію, что одного чисто-общественнаго закона въ этомъ отношеніи недостаточно, а необходимо именно законодательное вмѣшательство Государства, которое одно только и въ состояніи придать окончательную санкцію этому благотворному во всѣхъ отношеніяхъ движенію. Если общество и пресса съ такой энергіей взялись за разрѣшеніе вопроса о праздничномъ отдыхѣ сравнительно небольшой группы людей, то тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, и интереса давно пазрѣвшій вопросъ о базарахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Объяснимся по этому вопросу.

Кому неизвѣстно, что наши сельскіе и городскіе базары въ большинствѣ случаевъ приурочены къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ?

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно раскрыть любой календарь и просмотрѣть въ немъ отдѣлы: ярмарки и базарные дни въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ той или другой губерніи, здѣсь о буднихъ дняхъ почти нѣтъ и рѣчи. Что-же касается такихъ праздничныхъ дней, какъ Новый Годъ, Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе, Преображеніе, Успеніе Божіей Матери и другихъ праздниковъ, именуемыхъ двенадесятьми, то они почему-то избраны въ качествѣ базарныхъ и ярмарочныхъ дней вездѣ и между прочимъ у насъ. Не въ ущербъ-ли это святости нарочитыхъ праздничныхъ дней?

Необинуюсь можно сказать, что народъ развращается воскресными базарами.

Базарный шумъ и толкотня до того увлекаютъ и заражаютъ нашего селянина, что онъ положительно забываетъ о праздничномъ днѣ и смѣшивается въ этотъ день съ нехристіанами—евреями, магометанами и проч. Вотъ онъ продаетъ нѣсколько мѣшковъ, допустимъ, картофеля; его прямая обязанность взвалить мѣшокъ на свои плечи и нести за какимъ

пибудь купцомъ евреемъ или другимъ покупателемъ туда, куда ему укажать. Подобныя операція перенесенія продуктовъ въ тотъ-же день повторяется нѣсколько разъ и заканчивается неизбѣжнымъ магарычемъ. Быть можетъ, только 10% бывшихъ на базарѣ крестьянъ, возвратится домой въ трезвомъ видѣ. Остальные-же ни за что не пропустятъ по дорогѣ ни одной казенной винной лавки. Благо завелись деньги въ карманѣ, а главное—праздничный день. Но посмотрите, какую отвратительную картину представляетъ собою площадь предъ «монополюшкой». Тамъ стоитъ цѣлый таборъ повозокъ; мужички группами и въ одиночку расположились, кто гдѣ могъ: кто подъ возомъ, кто подъ заборомъ, а кто среди самой дороги. И вся эта движущаяся масса съ жадностью протягиваетъ руки къ синимъ бутылочкамъ. Навѣрно, ни одинъ оазисъ въ дикой пустынѣ не привѣтствуется кочевниками съ такимъ восторгомъ и радостію, съ какимъ встрѣчаютъ «монополюшку» крестьяне, ѣдущіе съ базара.

Проѣхать въ это время мимо казенной винной лавки и не пріятно и опасно по двумъ причинамъ: во первыхъ, можно наѣхать на мертвецки пьянаго человѣка, и во вторыхъ, весь этотъ людъ, одурманившій себя виномъ съ шумомъ и крикомъ встрѣтитъ и проводить всякаго, кто покажется не ихъ поля ягодой.

Развѣ не очевидно отсюда, что базары въ праздничные дни представляютъ собою величайшее зло? они деморализуеще вліяють на простой народъ. Они приучаютъ крестьянъ неуважать обязанностей своего христіанскаго званія,—они отрываютъ ихъ отъ семьи въ тѣ именно дни, когда всякій можетъ и долженъ посѣтить храмъ, обновиться тамъ душой и вообще отдохнуть отъ повседневныхъ мірскихъ заботъ.

Протоіерей Н. Мураховскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Ученіе протестантовъ о пути ко спасенію и его вліяніе на религіозныя убѣжденія и жизнь нашихъ южнорусскихъ штундистовъ.

*Продолженіе *).*

Намъ кажется, что все вышесказанное, относительно опасности религіознаго возбужденія и проистекающихъ изъ него, при неправильномъ отношеніи къ нему со стороны человѣка, религіозныхъ заблужденій, можно цѣликомъ, и безъ всякаго риска на счетъ возможности ошибки, примѣнить и къ нашимъ штундистамъ. Наши штундисты, несомнѣнно воображаютъ, что съ ними, по переходѣ ихъ изъ православія въ штунду, произошло духовное возрожденіе, или, какъ они выражаются, *новорожденіе*, и что каждый изъ нихъ представляетъ собою новую тварь, новаго человѣка по образу Иисуса Христа ¹⁾. Въ доказательство совершившагося съ ними возрожденія штундисты обыкновенно ссылаются на свою новую жизнь, или, вѣрнѣе, на ту рѣзкую перемѣну въ ихъ религіозно-нравственной жизни, которая будто-бы наступаетъ по переходѣ ихъ изъ православія въ штундизмъ. Каждый штундистъ, если вы только заговорите съ нимъ о его прошлой жизни, непременно скажетъ вамъ, что до поступленія въ штунду, онъ былъ и слѣпъ и глухъ въ отношеніи къ религіозно-нравственнымъ требованіямъ; что онъ былъ пьяница, гуляка, развратникъ и проч., не умѣлъ отличать правды отъ неправды, грѣха отъ святости. Но, услышавъ слово Божіе (разумѣется отъ пропагандирующаго нѣмца, или-же отъ русскаго, религіозно-экзальтированнаго штундиста-вожака) онъ вдругъ перемѣнился «сталъ другимъ человѣкомъ», почувствовалъ въ себѣ

*) См. № 18.

1) Смотр. вышеозначенные отрывки изъ вѣроученія штундистовъ.

«новое сердце», и созналъ, что его прежняя жизнь — жизнь грѣховная и измѣнился, начавъ жить по Евангелію. Пере-мѣна, положимъ, происходитъ дѣйствительно, и пере-мѣна на-столько замѣтная, что отрицать ее пельзя—но можно-ли смо-трѣть на эту пере-мѣну, какъ на дѣйствительный и несомнѣн-ный признакъ истиннаго, благодатнаго возрожденія? Обратимъ вниманіе прежде всего на то, при какихъ обстоятельствахъ и подѣ какимъ вліяніемъ происходитъ эта пере-мѣна. Штундисты, какъ мы видѣли, приписываютъ пере-мѣну въ своей нравственно-религіозной жизни исключительно слову Божію, чрезъ которое призываетъ и возрождаетъ ихъ благодать. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Какъ-бы штундисты ни увѣряли всѣхъ и каждого, что, до поступленія въ штунду, они были и слѣпы и глухи, однакожъ остается несомнѣннымъ тотъ фактъ, что и до пере-хода въ штунду, будучи еще православными, они слышали въ православныхъ храмахъ слово Божіе и его объясненіе отъ православныхъ пастырей, могли также и дома читать его, будучи грамотны—почему-же въ то время слово Божіе не касалось ихъ сердца и не производило въ нихъ никакой нрав-ственной пере-мѣны? И почему, съ другой стороны, тоже са-мое слово Божіе, услышанное отъ нѣмца-протестанта, могло вдругъ произвести въ нихъ такую чудесную пере-мѣну, что изъ отъявленныхъ грѣшниковъ, какими, по ихъ словамъ, они были раньше, сдѣлало ихъ чуть-ли не святыми? Очевидное дѣло, что сила тутъ не столько въ словѣ Божіемъ, сколько въ но-вомъ толкованіи его, льстящемъ самоиѣнію малоразвитаго малоросса, сколько въ новыхъ народно-протестантскихъ тен-денціяхъ, предоставляющихъ каждому полнѣйшую свободу въ дѣлѣ вѣры и своего собственнаго спасенія, помимо церкви, ея учрежденій и ея законныхъ представителей. Свобода въ толкованіи слова Божія, свобода въ вѣроученіи, свобода въ нравственно-религіозной жизни семейной и общественной и проч.—вотъ что вскружило голову простому, едва только вкусившему плодовъ просвѣщенія, крестьянину и сдѣлало его

крайне надменнымъ въ отношеніи къ прежней матери его—св. Православной церкви и къ своимъ прежнимъ духовнымъ пастырямъ и учителямъ. Итакъ, источникомъ религіознаго возбужденія нашихъ штундистовъ была не благодать Божія, просвѣщающая человѣка посредствомъ слова Божія и приготовляющая его къ духовному возрожденію, а нѣмецкая пропаганда, увлекшая нашего полуграмотнаго крестьянина своими религіозными тенденціями, предоставляющими ему полную свободу въ дѣлѣ вѣры и жизни. . Даже въ томъ случаѣ, если разсматривать религіозное возбужденіе нашихъ штундистовъ, какъ дѣйствіе божественной благодати, можно только сказать, что это возбужденіе, вслѣдствіе неправильнаго отношенія къ нему со стороны возбужденныхъ, послужило для этихъ послѣднихъ только источникомъ религіозныхъ заблужденій. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы теперешніе штундисты, будучи еще православными, подъ вліяніемъ благодатнаго озаренія пришли къ тому убѣжденію, что они живутъ по стихіямъ міра сего, а не по Христу, что прежняя жизнь ихъ—жизнь мірская грѣховная, и, подъ вліяніемъ скорби и сокрушенія о грѣхахъ рѣшились-бы измѣнить свою жизнь, жить по Христу, т. е. такъ, чтобы новая жизнь ихъ была, такъ сказать, отобразомъ богочеловѣческой жизни новаго Адама-Христа,—то гдѣ они должны были-бы искать Христа, какъ историческое Лице, Которому они пожелали-бы слѣдовать въ своей жизни? Само собою понятно, что искать Христа они должны были-бы прежде всего во вселенской апостольской церкви, каковою по всѣмъ правамъ можетъ быть названа только наша Православная церковь—а не въ писаніи только. Почему? Потому, что только вселенская церковь не только опредѣлила точно и неизмѣнно наше отношеніе къ невидимому, вознесшемуся на небо, Христу—Спасителю, но она-же вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣлила истинный первоначальный образъ Христа, какъ Слова, Которое стало плотію и жило среди насъ, она сохранила образъ Христа, какъ Онъ исторически открылся. Искать-же Христа,

какъ Богочеловѣка, какъ Совершителя нашего спасенія, въ одномъ только Писаніи, помимо церкви и ея преданій, какъ это дѣлають наши штундисты изъ подражанія протестантскимъ сектантамъ—значить не только предоставлять каждому пошмать Христа и Его ученіе по своему личному усмотрѣнію, но и открыть снова путь къ тѣмъ заблужденіямъ и ересямъ, какія уже осуждены вселенскою церковію. Мало того, если искать Христа только въ Писаніи, при совершенно свободномъ и произвольномъ толкованіи его, то можно дойти не только до отрицанія Христа, какъ Богочеловѣка, но и до отрицанія Его, какъ историческаго лица, о чемъ не говоря уже о древнихъ ересяхъ—ясно свидѣтельствуется не только многовѣковая исторія протестантизма, но и кратко-временная исторія штундизма. Равнымъ образомъ, если-бы у православнаго христіанина въ періодъ религіознаго возбужденія возникали вопросы, касающіеся вѣроученія или-же внѣшняго религіознаго культа, то опять-таки рѣшенія этихъ вопрсовъ онъ долженъ искать не внѣ церкви, а въ церкви, не въ Писаніи только, а и въ церковномъ Преданіи, на почвѣ котораго возникло и Писаніе (1 Кор. 11, 23; 2 Солун. 2, 15), которое поэтому можетъ быть правильно понимаемо только подъ руководствомъ Преданія. Вообще церковь есть единственно-вѣрная хранительница истиннаго христіанства, равно какъ и истиннаго образа Христа, составляющаго сущность и содержаніе христіанства. Поэтому о тѣхъ, которые ищутъ христіанства внѣ церкви вселенской, порвавъ всякую связь съ ея преданіями, можно только сказать, что они, не столько при помощи Писанія, сколько при помощи своего собственнаго разума, *вымышляютъ* частное, субъективное христіанство, которое потому уже не можетъ быть истинно, что оно субъективно, что, слѣдовательно, характеръ и форма его во многихъ отношеніяхъ зависитъ отъ личныхъ свойствъ того или иного субъекта, степени его развитія, его нравственнаго склада и пр. Таково именно христіанство штундистовъ, которые, не давъ себѣ труда

болѣ или менѣ основательно ознакомиться съ вѣроученіемъ Православной цевкви и ея внѣшнимъ культомъ, тѣсно связаннымъ съ ея вѣроученіемъ, подъ вліяніемъ лстящихъ ихъ самолюбію протестантскихъ тенденцій, не только сразу порвали всякую связь съ Православной церковью, но и стали къ ней въ крайне враждебное отношеніе. Оторвавшись отъ вселенской Православной цевкви, они тѣмъ самымъ оторвались и отъ историческаго хода домостроительства Божія о спасеніи людей, не потрудившись добросовѣстно выяснитъ себѣ отношеніе между ветхозавѣтной и новозавѣтной церковью, между закономъ и Евангеліемъ. Такимъ образомъ, повторяемъ, если даже допустить—чего на самомъ дѣлѣ не было—что религіозное возбужденіе штундистовъ было вызвано дѣйствиємъ благодати, оно, вслѣдствіе неправильнаго отношенія къ нему со стороны возбужденныхъ, не могло быть для послѣднихъ переходной ступенью къ истинному возрожденію, которое, какъ мы видѣли, должно сопровождаться тѣсною органиченною связью возрожденнаго съ исторіей первоначальнаго основанія цевкви Христовой, съ ея вѣроученіемъ, таинствами и внѣшнимъ строемъ цевквно-общественной жизни.

И дѣйствительно,—въ чемъ штундисты видятъ свое возрожденіе? Въ томъ, что по переходѣ въ штунду они измѣнили свой образъ жизни? Но, во первыхъ, перемѣна эта слишкомъ далека отъ истиннаго идеала христіанской жизни, и это настолько очевидно для всякаго безпристрастнаго наблюдателя, что не требуетъ доказательствъ. А во вторыхъ, она очевидно обусловлена тѣмъ моральнымъ строемъ жизни, какой господствуетъ въ нѣмецкихъ протестантскихъ общинахъ и выработана не столько въ религіозно-правственныхъ, сколько въ социально-экономическихъ цѣляхъ, въ видахъ поднятія и матеріальнаго улучшенія экономическаго быта сектантовъ. По этому-то первыми добродѣтелями у штундистовъ считаются тѣ, которыя способствуютъ экономическому благосостоянію ихъ, а именно: трудолюбіе, трезвость, честность, взаимное попече-

ніе другъ о другѣ въ трудныхъ случаяхъ, отсутствіе ссоръ и тяжбъ всякаго рода и проч. Христіанскія же добродѣтели высшаго порядка, не имѣющія никакого, или слишкомъ далекое отношеніе къ матеріальному благосостоянію, на примѣръ, смиреніе, кротость, нестяжательность, всепрощающая любовь къ врагамъ и проч., хотя и проповѣдуются Евангелиемъ, но въ штундистскихъ общинахъ не имѣютъ никакого значенія. Однимъ словомъ общее основное стремленіе штундистовъ, вокругъ котораго вращается все ихъ убогое міросозерцаніе, не исключая и религіознаго,—это стремленіе обезпечить счастье, т. е. матеріальное благосостояніе человѣка здѣсь на землѣ и предоставить ему возможную долю свободы и независимости. Что касается будущей, загробной жизни, то о ней штундисты мало помышляютъ, находя себѣ утѣшеніе въ полнѣйшей возможности оправданія и спасенія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа. Такимъ образомъ чудесная перемѣна въ образѣ жизни у тѣхъ изъ православныхъ, которые рѣшились перейти въ штундизмъ, объясняется очень просто, помимо всякаго духовнаго возрожденія, или новорожденія, естественнымъ подчиненіемъ ихъ воли тому религіозно соціальному строю жизни, какой существуетъ въ штундистскихъ общинахъ; ибо нѣтъ никакихъ историческихъ нитей, которыя-бы связывали эту перемѣну съ идеаломъ истинно-христіанской жизни, выработаннымъ древне-христіанской вселенской и апостольской церковію.

Послѣ этого не имѣемъ-ли мы права примѣнить и къ нашимъ штундистамъ тѣхъ сужденій, какія выше высказаны лучшими протестантскими богословами о религіозныхъ мечтателяхъ ихъ-же собственнаго протестантскаго лагеря. Штундисты—это именно недоноски, выкидыши въ религіозномъ отношеніи, нагло претендующіе на званіе духовно-возрожденныхъ истинныхъ христіанъ, какъ по своимъ вѣрованіямъ, такъ и по жизни. Это именно пчелы, которыя, гоняясь за медомъ, т. е. за ма-

теріальнимъ благосостояніемъ, безпечно и самонадѣянно вылетаютъ изъ своего улья, т. е. Православной церкви, и летятъ сами не зная куда, увлекаемыя свободою. Благо тѣмъ изъ нихъ, которыя во время опомнятся и поспѣшатъ возвратиться въ свой родной улей!

И. Викторовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ кончинѣ митрополита Іоаннія.—Въ кievскихъ газетахъ сообщаются слѣдующія подробности по поводу этого горестнаго событія. Ухудшеніе болѣзни, начавшейся легкой простудой, послѣдовало 4-го, въ воскресенье, когда врачамъ, пользовавшимся владыку, было ясно, что болѣзнь осложнилась воспаленіемъ легкихъ. Быстро гасли силы страждущаго... Вечеромъ 5-го болящій былъ приобщенъ св. Таинъ, а 6-го утромъ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, который былъ 4-го вызванъ къ болящему владыкѣ, было совершено надъ нимъ таинство Елеосвященія, послѣ чего послѣдовало замѣтное улучшеніе въ состояніи здоровья; но обманчива и непродолжительна была радость и надежда окружающихъ владыку: къ вечеру болѣзнь ухудшилась и снова исчезли надежды на благоприятный исходъ болѣзни. Утромъ 7-го, во время обычно совершаемой литургіи въ Крестовой церкви, владыка былъ снова приобщенъ св. Таинъ съ чтеніемъ обычнаго правила предъ св. Причастіемъ и благодарныхъ послѣ онаго молитвъ. Въ 11 час. утра собравшійся консиліумъ объявилъ, что силы страждущаго гаснутъ и что началась агонія. Тихо и безмолвно покоился страдалецъ и только тяжелые вздохи указывали, что жизнь еще не оставила его..., но вотъ рѣже и рѣже и эти вздохи... и въ 1 ч. 12 м. владыка испустилъ послѣдній земной вздохъ, при непрестанной молитвѣ окружающихъ. Еще за два часа до его кончины духовникъ его началъ читать «отходную» и акаѣистъ Успенію Божіей Матери, а при моментѣ кончины его преосвящ. Сергій непрестанно возглашалъ: «Господи помилуй».

Тотчасъ послѣ кончины тѣло почившаго было обнажено отъ одеждъ и отерто губкой, напоеной елеемъ, и облачено въ новую сорочку, препоясанную поясомъ, былъ надѣтъ параманъ, носки, туфли, новый подрясникъ. Послѣ одѣванія тѣло было возложено на дску

для внесенія въ церковь, для облаченія въ архіерейскія одежды. При внесеніи тѣла, которому предшествовала несомая свѣча, тѣло было снято съ дски и опущено на уготованное кресло, послѣ чего иподіаконы приступили къ облаченію тѣла почившаго по чину архіерейскому при обычныхъ возгласахъ протодіакона и при пѣніи «Да возрадуется душа твоя о Господѣ»; по окончаніи облаченія иподіаконы съ возженными дикиріемъ и трикиріемъ встали по обѣ стороны кресла, протодіаконъ возгласилъ «Тако да просвѣтитъ свѣтъ Твой предъ челоѡки, да видятъ добрыя дѣла Твои и прославятъ Отца нашего, Иже на небесѣхъ», а дѣвчіе пропѣли трижды «Вѣчная память».

Послѣ обряда облаченія преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, совершилъ соборное литію, по окончаніи которой преосвященный Сергій открылъ чтеніе св. Евангелія, начиная съ 10-й главы отъ Іоанна, которое и продолжалось очередными іеромонахами, прерываемое служеніемъ панихидъ по почившемъ первосвятителѣ.

Погребеніе совершено въ воскресенье 11 іюня митрополитомъ московскимъ Владиміромъ, въ сослуженіи архіепископовъ: волынскаго Модеста и херсонскаго Іустина, епископовъ Сильвестра каневского, Сергія уманскаго, Дмитрія чигиринскаго, Іакова Кишиневскаго, Іоакима Гродненскаго, при участіи многочисленнаго городского бѣлаго и чернаго духовенства. Для поклоненія праху почившаго владыки приходили лица разныхъ вѣроисповѣданій; въ еврейскихъ модельняхъ были совершены панихиды о почившемъ архипастырѣ.

Въ восемь часовъ утра началась заупокойная литургія въ трапезной церкви лавры. Митрополитъ Владиміръ сказалъ трогательное слово о почившемъ архипастырѣ. Потомъ послѣдовало отпѣваніе и обнесеніе гроба вокругъ великой церкви. Шествіе направилось въ Крестовоздвиженскую церковь ближнихъ пещеръ, гдѣ гробъ опущенъ въ могилу. Присутствовали десятки тысячъ народа. Предложена была братская трапеза, а также обѣдъ пяти тысячамъ челоѡкъ. Печальная церемонія окончилась въ три часа.

Голосѣвская пустынь, гдѣ почилъ митрополитъ Іоанникій, неоднократно служила лѣтнимъ мѣстопробываніемъ кіевскихъ митрополитовъ. Прекрасная мѣстность, дремучій лѣсъ, и окружающій со всѣхъ сторонъ пустынь, близость къ Кіево-Печерской лаврѣ и Кіеву представляютъ всѣ удобства для лѣтняго отдохновенія кіевскихъ владыкъ. Голосѣвская пустынь хорошо извѣстна кіевлянамъ, какъ одинъ изъ живописнѣйшихъ уголковъ окрестностей Кіева. Въ праздничные и воскресные дни прекрасный Голосѣвскій лѣсъ служитъ мѣстомъ

излюбленных прогулок многих киевлянъ. Голосѣвская пустынь расположена въ обширномъ лѣсу, составляющемъ одно изъ угодіи Кіево-Печерской лавры. Пустынь расположена къ юго-западу отъ лавры, въ пяти верстахъ, въ ложбинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ горами, въ видѣ амфитеатра и болѣе открытой съ четвертой—восточной стороны. Основаніе пустыни положилъ киевскій митрополитъ Петръ Могила (1627—1646 г.г.), который соединялъ въ своемъ санѣ и званіе архимандрита Кіево-Печерской лавры. Въ 1631 году онъ устроилъ здѣсь церковь во имя св. великомученика Іоанна Сочавскаго, часть мощей котораго привезъ изъ родственной ему Молдавіи и положилъ въ этомъ храмѣ. Здѣсь же онъ устроилъ себѣ для лѣтняго уединенія небольшой домъ, съ келліями для братіи, и развелъ садъ. Къ концу прошлаго столѣтія, Голосѣвская пустынь пришла въ запустѣніе. Возлюбилъ и обновилъ ее любитель пустыннаго уединенія митрополитъ киевскій Филаретъ Амфитеатровъ (1837—1857), который при пожертвованіяхъ графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской, обвелъ ее каменною оградой, построилъ въ ней въ 1846 году каменную церковь во имя Покрова Божіей Матери, съ придѣлами во имя св. Іоанна Сочавскаго и Трехъ Святителей, устроилъ для своего жительства каменный одноэтажный домъ съ церковью во имя Іоанна Многостраднаго, братскія келліи, и, вообще, привелъ все въ приличный видъ. Покои митрополита примыкаютъ къ прекрасному саду, въ которомъ также насажены липы. Къ отрицательнымъ качествамъ Голосѣвской пустыни слѣдуетъ отнести сырость. Дремуцій лѣсъ, окружающій монастырь, въ значительной степени содѣйствуетъ тому, что даже въ знойные лѣтніе мѣсяцы, по вечерамъ, здѣсь бываетъ очень прохладно и сыро.

— Значеніе церковно-приходскихъ попечительствъ въ селахъ. Несомнѣнно, что чѣмъ дѣло больше и серьезнѣй, тѣмъ оно и большаго требуетъ труда, и что чѣмъ болѣе средствъ къ осуществленію его, тѣмъ вѣрнѣе и успѣхъ. Хорошо поэтому, когда надъ осуществленіемъ какого либо предпріятія работаетъ лицо знающее, компетентное, но еще лучше, когда это предпріятіе находится въ рукахъ цѣлаго общества подобныхъ людей, соединенныхъ одними интересами, цѣлями и надѣленныхъ своего рода полномочіями. Въ такихъ случаяхъ успѣхъ дѣла, если не обезпеченъ вполне, то гарантированъ въ значительной степени. И это вполне понятно. Общество располагаетъ значительнымъ запасомъ свѣдѣній, опыта, матеріальнымъ достаткомъ, имѣетъ вѣсъ и вліяніе въ нравственномъ отношеніи, а все это имѣетъ громадное преимущество надъ

дѣятельностью отдѣльныхъ единичныхъ личностей, каковы бы они ни были по своему общественному и имущественному положенію: Отсюда естественно, что большія предпріятія: коммерческія, торговыя и даже научныя создаются не единичными личностями, а цѣлымъ обществомъ, товариществомъ или компаніей. Потребность въ таковыхъ вызывается и самою сложностью и огромностью дѣла, требующаго дѣйствительнаго и большого труда, и матеріальныхъ и нравственныхъ силъ.

Къ числу такихъ не маловажныхъ, но серьезныхъ дѣлъ, требующихъ дружной и энергичной работы цѣлаго общества людей, нельзя не отнести дѣлъ просвѣщенія народнаго, дѣлъ благотворительности и другихъ настоятельныхъ нуждъ церковно-приходской жизни, въ особенности сельской. Здѣсь дѣла въ особенности много; нужды особенно жгучи, и потребность работы здѣсь цѣлаго общества не только желательна, но и положительно необходима.

Ничто не можетъ быть цѣлесообразнѣй для прихода этого въ высшей степени симпатичнаго и полезнаго учрежденія. Какое широкое поле дѣятельности открывается для этихъ учреждений, и какъ высоко и благотворно для церкви и прихода должно быть ихъ значеніе. На нихъ, при руководствѣ пастырей, при дѣятельномъ участіи администраціи крестьянскаго самоуправленія, лучшихъ членовъ прихода, т. е. членовъ попечительства, лежитъ миссія «стянуть» приходъ въ одно органически цѣлое, открыть наболѣвшія раны его церковно-общественной жизни и заживленію ихъ посвятить свои посильныя средства и силы. Пусть этотъ процессъ будетъ медленъ, дѣятельность попечительства на первыхъ порахъ своего существованія только скромною, все же въ общемъ благотворное значеніе ихъ несомнѣнно и въ этихъ фазахъ развитія. Въ Тульской епархіи церковно-приходскія попечительства получили свое начало только два года тому назадъ, а между тѣмъ сколько къ общему полезному совершено этими юными учреждениями, особенно въ борьбѣ съ бѣдствиями недородовъ хлѣба и въ оказаніи помощи нуждающимся. Но это было только началомъ дѣятельности, между тѣмъ какая масса у каждаго изъ попечительства стоитъ впереди другихъ дѣлъ на очереди и сколько добраго, справедливаго и прекраснаго они могутъ возрастить, и хочется думать—возрастить, на нивѣ роднаго отечества ко благу Церкви и народа. Чтобы это лучше видѣть, обратимъ вниманіе на главные предметы дѣятельности попечительства: церковь, школу

и дѣла благотворительности, посмотримъ въ какомъ положеніи находятся эти главнѣйшіе факторы церковно-общественной жизни и что въ ихъ пользу могутъ сдѣлать указываемыя учрежденія. Церковь имѣетъ высокое значеніе дома Божія, корабля нашего спасенія. Соответственно такому высокому назначенію, гдѣ какъ не въ храмѣ Божіемъ все должно быть благоустроено, благодѣбно, поучительно и назидательно даже и съ внѣшней стороны. Но деревенскіе храмы слишкомъ много оставляютъ желать лучшаго съ этой стороны: потемнѣвшія и потерявшія отъ времени видъ священные изображенія, отставшая рѣзба и позолота, полуотвалившаяся на стѣнахъ штукатурка, бѣдность утвари и ризницы, отсутствіе хорового пѣнія, все это слишкомъ нерѣдкія явленія въ деревенскихъ церквахъ, вызываемыя скудостію ихъ собственныхъ средствъ, отсутствіемъ сторонней помощи въ связи иной разъ съ недостаткомъ рачительности—какое обстоятельство въ деревнѣ тоже не рѣдкость—церковнаго старосты. Можетъ ли при такихъ условіяхъ имѣть большой успѣхъ въ заботахъ о благоустройствѣ церкви одинъ священникъ, работающій одиноко и обремененный массою другихъ дѣлъ? Если и можетъ, то какихъ это стоитъ напряженныхъ усилій и самоотверженныхъ трудовъ. Другое дѣло, когда заботы о благоустройствѣ храма раздѣлитъ съ священникомъ и старостою церковно-приходское попечительство. При добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу услуги его церкви прямо не замѣнимы. Посвященное во всея детальности нуждъ приходской церкви, оно изыскиваетъ къ удовлетворенію ихъ средства, а изыскивая таковыя, оно прежде всего жертвуетъ само, члены его располагаютъ къ этому своихъ друзей, знакомыхъ и официальныхъ порядкомъ предлагаютъ объ этомъ и всемъ прихожанамъ. Не ограничиваясь изысканіемъ средствъ и сборомъ пожертвованій, попечительство раздѣляетъ безкорыстно трудъ въ присмотрѣ за исполненіемъ работъ по церкви, оказываетъ помощь въ покупкѣ и доставкѣ матеріала, словомъ помогаетъ благоустроенію церкви и словомъ и дѣломъ, матеріально и нравственно. Такимъ путемъ на обширномъ пространствѣ нашего отечества уже не мало создалось новыхъ храмовъ Божіихъ, благоустроилось и украсилось пришедшихъ въ ветхость и разрушеніе.

Что-же касается услугъ попечительства въ отношеніи школы, то значеніе его здѣсь еще болѣе обширно и благотворно. Церковь еще располагаетъ какими-либо средствами, нужды ея больше чѣмъ, какія-либо другія пользуются вниманіемъ прихожанъ,

и заботы объ ея благоустройствѣ хотя тяжелы и сложны, но нельзя сказать, чтобы были безуспѣшны. Пока совсѣмъ въ иныхъ обстоятельствахъ стоитъ дѣло просвѣщенія народнаго. Школа, по понятіямъ большинства крестьянъ, нужна не для всякаго, такъ какъ не укаждаго изъ нихъ есть дѣти, да и не всякъ дѣло обученія считаетъ потребностью необходимой, а отсюда и отношенія ихъ къ школѣ не имѣютъ того характера, какой они имѣютъ въ отношеніи церкви. Лица не заинтересованныя въ школѣ считаютъ себя не только свободными отъ какихъ-либо обязанностей къ ней, нерѣдко являются и ярыми противниками ея, какъ посягающей на ихъ матеріальные интересы. Тѣ, кому дороги интересы просвѣщенія народнаго, конечно не бездѣйствуютъ; они не мало дѣлаютъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, выясняя значеніе школы и привлекая прихожанъ къ заботамъ о ней. Но все это безъ сомнѣнія крѣпче прививается къ понятіямъ крестьянъ, когда сторонниками просвѣщенія являются не одинъ и не два человѣка въ приходѣ, а цѣлое общество, ихъ же крестьянская среда и при томъ въ лицѣ лучшихъ ея членовъ. При такихъ условіяхъ школа не будетъ обречена на плачевное состояніе: попечительство на ея нужды удѣлитъ и свою лепту, расположить къ этому и своихъ односельчанъ, не говоря уже о томъ, что оно своимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ утвердитъ за ней право на уваженіе, и школѣ, по крайней мѣрѣ, придется стоять не во враждебныхъ отношеніяхъ къ населенію, но въ добрыхъ и дружескихъ. А развѣ это мало значитъ для успѣха школы и вообще для дѣла просвѣщенія народнаго? При добрыхъ отношеніяхъ населенія къ идеѣ просвѣщенія не только будетъ устойчиво положеніе школы, но не бесплодны будутъ и дальнѣйшія заботы на этомъ поприщѣ, заботы объ устройствѣ бібліотекъ, читаленъ и проч.

Лучшимъ украшеніемъ, вѣнцомъ, такъ сказать, дѣятельности попечительства являются дѣла благотворительности. Арена его дѣятельности въ этомъ видѣ настолько же широка и многозначительна, насколько и велики потребности существенной помощи бѣдствующему и страдающему люду. Никто не станетъ оспаривать, къ какихъ тяжелыхъ условіяхъ заключена жизнь вдовъ съ сиротами, безродныхъ и неспособныхъ къ труду старцевъ, увѣчныхъ и больныхъ, сколько горя и слезъ несутъ безпріютные погорѣльцы. Города издавна располагають богадѣльнями, пріютами, скорою медицинскою помощію и проч., тамъ участь бѣдствующихъ въ морѣ житейскомъ не такъ безнадежна, какъ это мы видимъ въ

деревнѣ. Стоитъ только представить, какъ здѣсь въ бѣдномъ рублищѣ, по колѣна въ сугробахъ снѣга, путешествуетъ изъ села въ село, таща за собой закоченѣлаго отъ холода ребенка, гонимая тяжелою нуждою горемыка-мать, а дома въ нетопленной хатѣ изо дня въ день мучатся отъ голода и холода еще меньшія крошки дѣти; стоитъ только видѣть горе всеми оставленнаго безроднаго старца, бѣдствія безпріютнаго сироты, неутѣшныя слезы погорѣльца,—чтобы понять, какъ много тутъ дѣла для попечительства, и какъ это дѣло христіански свято, высоко и благородно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимо. Кто утретъ слезы этимъ несчастнымъ, дастъ теплый уголь, прикроетъ наготу и накормитъ, подастъ медицинскую помощь, наконецъ просто, дастъ мало-мальски сносный уголь и покой? Помощь разрозненная, какъ показала и показываетъ опытъ, къ хорошимъ результатамъ приводитъ не всегда: въ ущербъ подчасъ дѣйствительно нуждающимся, она плодитъ тунеядцевъ, профессиональных вичихъ, ложно успокоивая совѣсть случайной подачей милостыни, она ослабляетъ потребность помощи въ другихъ случаяхъ, совершенно невинно такимъ образомъ создавая зло и разрушая дѣло благотворительности. Ясно, что нужна помощь правильно-организованная, помощь дружная и цѣлесообразная, такая, какую могутъ оказать церковно-приходскія попечительства. Каждое приходское попечительство не можетъ не знать своихъ бѣдняковъ, размѣры и виды ихъ бѣдности, а зная таковыя соотвѣтственно имъ оно и дѣйствуетъ. Однимъ оно даетъ уходъ и покой, другимъ теплый уголь, инымъ оказываетъ денежное пособіе. При участіи и помощи прихожанъ оно создаетъ богадѣльни, устраиваетъ врачебные пункты, ясли для дѣтей, погребаетъ умершихъ и проч.

Все это очень важно, а въ осуществленіи для каждаго попечительства болѣе или менѣе посильно. Но есть одно обстоятельство въ жизни деревенскихъ приходоѡ, гдѣ такъ особенно много требуется помощи и такъ безсильно въ ней попечительство. Мы разумѣемъ пожары—этотъ страшный бичъ деревни, въ часы обращающій въ прахъ и пепель достоянія цѣлыхъ поколѣній и долгихъ годовъ. Борьба съ послѣдствіями этого страшнаго недуга—конечно святая обязанность попечительства. Но что оно можетъ сдѣлать съ опустошеніями этого чудовища? Гдѣ почерпнуть для себя силъ для восполненія того, что приобрѣталось десятками годовъ?

Въ большинствѣ случаевъ помощь одного приходскаго попечительства будетъ такъ же ничтожна, какъ нѣсколько ручей,

ковъ въ морѣ, а между тѣмъ сильная болѣзнь требуетъ и соотвѣтственнаго лѣченія. Вопросъ этотъ несомнѣнно сложный, но не получить-ли онъ нѣкотораго благопріятнаго разрѣшенія въ при-мѣненіи принципа взаимопомощи между самими попечительствами? Не будетъ-ли цѣлесообразнымъ, съ указанными бѣдствіями вести борьбу не въ одиночку каждому изъ попечительствъ, а совмѣстно на пространствѣ извѣстнаго района съ другими попечительствами?

Намъ кажется, что это не такъ трудно осуществить; а если такъ, то попечительство будетъ въ значительной степени сильно и въ борьбѣ съ послѣдствіями пожаровъ.

Таково должно быть значеніе приходскихъ попечительствъ для церковно-общественной жизни деревни. Воплощая въ своей дѣятельности главнѣйшія заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ, они должны быть расадниками благочестія, свѣта и добра. Задача не легкая: имъ нужны и самимъ помощь и содѣйствіе.

Дай же имъ, Богъ, успѣха и этого добраго содѣйствія!

(Т. Е. В.)

Хроника епархіальной жизни.

25 іюня, Воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаха Пахомія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Андрей Шираевскій и во діакона—Всеволодъ Верецкій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 26 іюня, въ день храмоваго праздника иконы, именуемая Тихвинскія Божія Матери, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ соборной церкви Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго и І. Успенскаго. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Авксентій Чабанъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 28 іюня, въ годичный день кончины Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ съ градскимъ духовенствомъ совершена панихида.

— 28 іюня, канунъ праздника св. Первоверховныхъ Апостоль Петра и Павла, Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, Н. Рубанистаго, Н. Подустова, Авкс. Чабана и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія.

— 29 іюня праздникъ св. Апостоль Петра и Павла, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каодральномъ соборѣ въ сослуженіи: ректора Семинаріи архимандрита Агапита, протоіерея П. Доброхотова, священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и Авкс. Чабана. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Викторъ Яновскій. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

— 21 іюня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеонъ изволилъ присутствовать на урокахъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Екатеринославской епархіи и въ тотъ же день Его Преосвященство осматривалъ помѣщеніе при духовной Семинаріи для учителей-курсистовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Каждому изъ православныхъ христіанъ необходимо знать прежде всякаго ученія другого—ученіе св. вѣры и посѣщать для сего Божій храмъ. 2) О праздничномъ отдыхѣ и базарныхъ дняхъ. 3) Ученіе протестантовъ о пути ко спасенію и его вліяніе на религиозныя убѣжденія и жизнь нашихъ южнорусскихъ штундистовъ. 4) Извѣстія и замѣтки и 5) Хроника епархіальной жизни.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28-го Іюня 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Талентовъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.