

# ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 12-й.

20-го Марта 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢЩАТЕЛЬ



№ 12

20 МАРТА  
1910 ГОДА.

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто къ церкви с. Подвигаловки, Кудрино тожъ, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Кирѣевъ, 10 марта; на діаконскія мѣста—къ церкви с. Богданова, Кирсановскаго у., псаломщикъ—діаконъ с. Темирева, Елатомскаго у., Михаилъ Неунуловъ, 11 марта;

къ Θεодоровской пригородной церкви г. Моршанска псаломщикъ Кладбищенской церкви того же города Стефанъ Крыловъ, 9 марта; къ церкви с. Саюкина, Тамбовскаго у., псаломщикъ—діаконъ того же села Петръ Алабовскій, 12 марта; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Покровскаго, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Звонаревъ, 8 марта; къ церкви с. Липовки, Козловскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Павелъ Климентовъ, 8 марта; къ церкви с. Мокраго, Елатомскаго у., и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Ефремъ Мамлѣевъ, 9 марта; къ церкви с. Куликова, Усманскаго у., бывшій псаломщикъ с. Большаго Пичаева, Моршанскаго у., Николай Ястребовъ, 13 марта; къ церкви с. Прасковина, Козловскаго у., бывшій псаломщикъ Александръ Третьяковъ, 13 марта;

*Перемѣнены:* священникъ с. Дворянщины, Кирсановскаго у., Стефанъ Орфеевъ къ церкви с. Караула, Кирсановскаго у., согласно прошенію 9 марта; священникъ с. Подвигаловки, Кудрино тожъ, Кирсановскаго у., Павелъ Умновъ къ церкви с. Плоской Дубровы, Моршанскаго у., согласно прошенію 10 марта; священникъ Тюремной церкви г. Шацка Максимъ Гурьевъ къ церкви с. Иванчина, Елатомскаго у., согласно прошенію 9 марта; священникъ с. Русанова, Борисоглѣбскаго у., Павелъ Петровскій къ церкви с. Шмаровки, Усманскаго у., согласно прошенію 12 марта; діаконъ с. Большаго Пичаева, Моршанскаго у., Θεодоръ Сергіевскій къ церкви с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., въ административномъ порядкѣ, 9 марта; діаконъ с. Игнатьева, Темниковскаго у., Іоаннъ Поповъ къ церкви с. Большаго Тагарина, Моршанскаго у., согласно прошенію 9 марта; псаломщики: с. Земетчина, Моршанскаго у., Владиміръ Степановъ, согласно прошенію и с. Вяжлей,

того же у., Никандръ Заполатовскій, въ административномъ порядкѣ, освобождены отъ назначенія на священническія мѣста—первый въ селѣ Ольхахъ, Шацкаго у., 1 марта, а второй въ с. Шмаровкѣ, Усманскаго у., 10 марта; съ оставленіемъ на прежнихъ псаломщическихъ мѣстахъ.

*Уволены за штатъ:* согласно прошенію—священникъ с. Караула, Кирсанов. у., Димиртій Камневъ, 9 марта; псаломщикъ с. Липовки, Козловскаго у., Иванъ Климентовъ, 8 марта;

*Уволенъ отъ должности* псаломщикъ села Каріана, Тамбовскаго у., Александръ Орловъ, 1 марта;

*Исключаются изъ списковъ за смертью:* священникъ с. Подгорнаго, Липецкаго у., Владиміръ Добровъ, 47 л., умеръ, состоя на службѣ, 26 февраля; въ семействѣ остался сынъ; діаконовъ с. Саюкина, Тамбов. у., Василій Добровъ 27 л., умеръ, состоя на службѣ, 27 февраля; въ семействѣ осталась жена и сынъ.

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Чащинскихъ Двориковъ, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 5 Марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 27 дес., д. м. п. 794.

2) При церкви с. Усть-Оржевки, Кирсановскаго у., свободно съ 4 Марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 40 дес., причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; домъ для священника церковный; д. м. п. 340.

3) При церкви с. Богословки, Новикова тожъ, Тамбовскаго у., свободно съ 5 Марта; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1865.

4) При Тюремной церкви г. Шацка свободно съ 9 марта; причта по штату положено: одинъ священникъ, получающій 100 р. въ годъ содержанія отъ тюремнаго комитета.

5) При церкви с. Лѣснаго Конобѣва, Шацк. у., свободно съ 8 Марта; причта по штату положено: свящ. діак. и два псаломщ., земли 158 дес., д. м. п. 1070.

6) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., свободно съ 9 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., причтъ получаетъ 950 р. ежегоднаго пособія отъ казны, д. м. п. 1920.

7) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 12 марта; причта по штату положено: три свящ., діаконъ и три псаломщ., земли 99 дес., д. м. п. 3898.

#### Діаконскія мѣста.

1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

2) При церкви с. Капѣова-Ракова, Шацкаго у., свободно съ 6 Марта; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 40 дес., причтъ получаетъ 550 р. въ годъ пособія отъ казны, д. м. п. 1386.

3) При церкви с. Арженки, Тамбовскаго у., свободно съ 6 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., дома для причта церковные, д. м. п. 1097;

4) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., свободно съ 3 Марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 40 дес., д. м. п. 2526.

5) При церкви с. Игнатьева, Темниковскаго у., свободно съ 9 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 1785.

9) При церкви с. Большаго Пичаева Моршанскаго у., свободно съ 9 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 82 дес., д. м. п. 2674.

#### Псаломщическія мѣста.

1) При Казанской ц. г. Борисоглѣбска свободно съ 1 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ.; земли 99 дес., д. м. п. 1453.

2) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 3 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 51 дес., д. м. п. 909, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 6 Марта: причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 33 дес., д. м. п. 2439.

4) При церкви с. Темирева, Елатомскаго у., свободно съ 11 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 42 дес., д. м. п. 2412.

5) При Феодоровской кладбищенской церкви г. Моршанска свободно съ 9 марта; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., домъ для причта церковный, причтъ пользуется 0/0/0 съ 30815 руб.

6) При церкви с. Саюгина, Тамбовскаго у., свободно съ 12 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 3002.

Тамбовская Духовная Консисторія слушали; 1, отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ Прокурора Св. Синода, отъ 20 феврала сего года за № 5963, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкаго слѣдующаго содержанія: «Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27/28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ постановлено: Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 г. повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство сдѣлать нынѣ же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Тамбовской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступать во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ. 2, резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 10 сего марта на семь отнoшеніи: «Въ Консисторію для необходимыхъ распоряженій».

Справка: 6 іюня 1904 г. воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Означенное Высочайшее повелѣніе и положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства *напечатано въ № 34 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г.*

Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на основаніи послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства, объявилъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ и церковнымъ старостамъ Тамбовской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

---

### **Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.**

Тамбовская Духовная Консисторія симъ предлагаетъ лицамъ, опредѣляемымъ во діакона или во священника, непремѣнно представлять въ Консисторію необходимыя для ставленническаго допроса документы: а) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности и б) метрическую выписъ о своемъ бракѣ.

Безъ сихъ документовъ ставленники не будутъ допускаемы къ рукоположенію въ священный санъ.

---

## **П Р О Т О К О Л Ы**

**Епархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи за январскую сессію 1910 г.**

### **А Б Т Ъ.**

**1910 года января 20 дня.**

Тамбовскій обще-епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ январской сессіи, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступилъ къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда. На должность предсѣдателя большинствомъ шаровъ при закрытой баллотировкѣ избранъ священникъ села Ищеина, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевичъ Смир-



новъ и на должность дѣлопроизводителей по порядку полученныхъ записокъ священники: Николай Спасскій, Сергій Лавровъ, Василій Богоявленскій и Петръ Казьминскій.

Баллотировочный списокъ при семь прилагается.

Предсѣдатель докладной комиссиі при Епархіальномъ Създѣ, священникъ Димитрій Вадковскій. Протоіерей Іоаннь Марковъ. Священники: Василій Софійскій, Владиміръ Конобѣвскій, Александръ Ястребовъ, Павелъ Кедринъ, Алексѣй Розановъ, Іоаннь Ястребцевъ, Іоаннь Голосницкій, Алексѣй Скрижалинъ, Андрей Боголюбовъ, Петръ Кудрявцевъ, Поповъ, Димитрій Разсказовскій, Владиміръ Смирновъ, Василій Реморовъ, Димитрій Баженовъ, Александръ Фіолетовъ, Прокопій Сохранскій, Михаилъ Орловъ, Е. Кедровъ, П. Израильскій, Ал. Космодаміанскій, А. Ѳеодоровъ, Ѳ. Кобяковъ, П. Лачиновъ. І. Успенскій, Александръ Черменскій, Василій Архангельскій, Іаковъ Вороновъ, І. Морозовъ, Александръ Орловъ, Николай Тюменевъ, Ястребцевъ, Христофоръ Потапьевъ, П. Кобяковъ, Сергій Рыбинскій, Ѳеодоръ Канпнскій, Михаилъ Ястребовъ, Петръ Богоявленскій, Іоаннь Громогласовъ, Василій Звонаревъ, Василій Раевъ, Василій Богоявленскій, Петръ Казьминскій, Петръ Трисмегистовъ, Гавріилъ Соколовъ, Димитрій Николаевскій, Алексѣй Троепольскій, Іоаннь Розановъ, Николай Троепольскій, Іоаннь Золотовъ, Іоаннь Моршанскій, Сергій Лавровъ, Николай Спасскій и Іоаннь Смирновъ.

Баллотировочный списокъ. Предсѣдателя январской сессіи 1910 года.

№	Изб.	Не Изб.
1. Священникъ Іоаннь Смирновъ	40	14
2. Священникъ Іоаннь Моршанскій.		Отказался.

3. Протоіерей Іоаннъ Марковъ. Не желаетъ.

4. Священникъ Димитрій Поспѣловъ. Не желаетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ:

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 20 января 1910 года послѣдовала: *«Избранные предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаются. Еп. Григорій»*.

**20-го января. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ на лицо.**

*І. Слушали:* отношеніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія. Епархіальное Попечительство въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающимся начинаетъ испытывать все большія и большія затрудненія, такъ какъ число получающихъ пособія ежегодно и быстро увеличивается, а доходы Попечительства годъ отъ году замѣтно уменьшаются, такъ напримѣръ, въ 1903 году на 354 пенсіонера поступило 13291 р. 57 коп., а въ 1908 году на 690 пенсіонеровъ—только 8705 рублей 20 коп. Въ 1906 и 7 г.г. за недостаткомъ средствъ Попечительство вынуждено было двукратно прибѣгать къ уменьшенію прежде выдававшихся (отъ 10 до 25 р.) пособій въ половину. А такія пособія (въ 5-10 руб.) не могутъ оказывать дѣйствительной помощи нуждающимся.

На основаніи вышесказаннаго Епархіальное Попечительство и проситъ Епархіальный Съѣздъ помочь въ изысканіи новыхъ источниковъ для пополненія средствъ Попечительства. По мнѣнію Попечительства таковыми источниками могли бы быть слѣдующіе: 1) сборъ съ духовенства, получающаго награды. Сборъ этотъ, лѣтъ тридцать тому назадъ, былъ и установленъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства, но впослѣдствіи, въ виду крайне скудныхъ средствъ Епархіальнаго женскаго училища, этотъ

сборъ временно отнесли въ пользу училища. Теперь же возможно сбору сему возвратить его первоначальное назначеніе.

2) Возможно обложить сборомъ въ пользу Попечительства причтовья земли, примѣрно въ такомъ видѣ: по 10 коп. съ десятины, приносящей аренды отъ 10 до 20 руб. по 20 коп. съ десятины отъ 20 до 30 руб. и по 30 коп. съ десятины, стоящей свыше 30 рублей. Отъ сего обложенія составится сумма въ 3500—4000 руб., около 3-хъ рублей со штата. Причты, у которыхъ нѣтъ земли, облагать наравнѣ съ тѣми причтами, къ которымъ можно ихъ приравнять по общей суммѣ братскихъ доходовъ. Точное опредѣленіе суммы обложенія каждаго причта прѣдоставить благочинническимъ собраніямъ, которыя должны представлять объ этомъ акты въ Попечительство. Желательно также возбудить ходатайство объ обложеніи такимъ же сборомъ всѣхъ монастырскихъ земель. 3) Возможно обложить духовенство при опредѣленіяхъ на мѣста и добровольныхъ перемѣщеніяхъ въ такомъ размѣрѣ: съ опредѣляющагося на епархіяльское мѣсто 5 руб., на діаконское 10 руб., на священническое 20 руб. При перемѣщеніяхъ одного на мѣсто другого сборъ долженъ взиматься съ каждаго въ полномъ размѣрѣ. 4) Возможно возбудить ходатайство объ обложеніи благотворительнымъ сборомъ, напр. въ размѣрѣ 10 коп. всѣхъ прошеній, заявленій, объясненій (когда эти бумаги превышаютъ размѣръ листа, то по 10 коп. съ листа), поступающихъ отъ духовенства по ихъ личнымъ или частнымъ дѣламъ въ Консисторію, или на имя Епископа, кромѣ заявленій и прошеній, оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, или освобождаемыхъ отъ такового въ силу бѣдности, въ томъ числѣ прошеній, касающихся опеки и пособій отъ Попечительства.

Въ разсужденіи объ этомъ отношеніи Епархіяльнаго Попечительства нѣкоторыми о.о., депутатами было выска-

зано, что однимъ изъ средствъ для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія можетъ служить предоставленіе имъ исключительно права просфоропеченія. Между тѣмъ въ послѣднее время особенно въ городахъ, просфоропеченіе ушло въ руки монастырей и лицъ не духовнаго званія. Кромѣ сего въ послѣдніе годы уплата половины доходовъ отъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ пользу Попечительства прекратилась. На основаніи всего вышеприведеннаго *постановили* просить Духовную Консисторію, чтобы она при опредѣленіи на просфорническія мѣста имѣла въ виду лицъ исключительно духовнаго званія, а о.о. благочиннымъ наминала бы объ обязанности ихъ слѣдить за уплатою въ пользу Епархіальнаго Попечительства половины доходовъ отъ свободныхъ мѣстъ священно-церковно-служительскихъ. Что же касается другихъ мѣръ, предложенныхъ Совѣтомъ Попечительства, то съѣздъ находитъ ихъ неудобноисполнимыми.

На семь опредѣленіи резолюція Его Преосвященства 31-го января 1910 года послѣдовала таковая: *Согласенъ Кириллъ Епископъ Тамбовскій и Шацкій.*

2. *Слушали:* докладъ Ревизіонной Комиссіи о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Духовной Семинаріи. Ревизіонная Комиссія провѣряла отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Семинаріи за 1909 годъ и разсматривала смѣту прихода и расхода епархіальныхъ суммъ на содержаніе Семинаріи въ 1910 году.

По отчету значится на приходѣ дѣйствительнаго поступления 13666 руб. 37 коп. и числится недоимокъ за Распорядительнымъ Комитетомъ Епархіальнаго общежитія за 1907 г. 8 п 9 г. всего 1826 руб. 79 коп. Сумма

13666 руб. 37 коп. израсходована безъ остатка. Въ 1-й статьѣ расхода по содержанию параллельныхъ отдѣленій первыхъ трехъ классовъ значится перерасходъ въ 255 руб., каковой произошелъ, какъ видно изъ объясненія при отчетѣ, вслѣдствіе ошибочно поставленныхъ въ смѣту 1909 г. 180 руб. за три урока учителю цѣнія, вмѣсто слѣдовавшихъ ему 400 рублей, и вслѣдствіе непредусмотрѣнной смѣтою выдачи прибавки въ 90 руб. преподавателю А. И. Орлову за выслугу лѣтъ. На уплату сверхсмѣтныхъ 310 руб. употреблены ассигнованные изъ суммъ свѣчнаго завода на физическій кабинетъ всѣ 200 р. и 55 р. изъ назначенныхъ 100 р. на канцелярію, а недостающіе 55 р. покрыты свободною суммою въ 55 руб., оставшеюся отъ шести уроковъ французскаго языка, оставшіеся же изъ 100 р. канцелярскихъ 45 р., по объясненію въ отчетѣ, употреблены на уплату смѣтныхъ расходовъ, но какихъ изъ отчета не видно. Такимъ образомъ ассигнованные на физическій кабинетъ (200 р.) и на канцелярію (100) р. израсходованы не по назначенію. Въ ст. 14-й (на выписку газетъ и журналовъ) въ отчетѣ значится получено 50 руб., а въ объясненіи къ этой статьѣ сказано, что израсходовано 105 рублей и что излишніе 55 руб. отнесены за счетъ платы за право обученія. Но изъ отчета по приходу видно, что на этотъ предметъ ассигновка получена полностью (100 р.), а на что израсходованы остальные 50 рублей изъ отчета не видно. Въ ст. 18-й случайныхъ и мелочныхъ расходовъ показано 230 р. 37 коп. (на поправку музыкальныхъ инструментовъ, на переписку и переплетъ нотъ и проч.), а въ объясненіи къ этой статьѣ сказано, что изъ поступившихъ за право обученія 873 р. 99 коп. израсходовано на жалованье учителю музыки, помощнику письмоводителя и мелочные расходы 680 руб.

37 коп., а остатокъ 193 руб. 62 коп. употреблень на покрытие смѣтныхъ расходовъ за счетъ недосланной Комитетомъ общежитія суммы, а на какіе предметы—не показано, кромѣ упомянутыхъ въ объясненіи къ ст. 14-й 55 руб., употребленныхъ на выписку газетъ и журналовъ. Въ статьѣ же 6-й расходъ по содержанию канцеляріи въ отчетѣ значится ассигновка 50 руб., а въ объясненіи къ статьѣ сказано, что расходъ на этотъ предметъ не былъ произведенъ за непоступленіемъ денегъ изъ Комитета общежитія. Комиссія Ревизіонная находитъ, что согласно резолюціи Его Преосвященства на постановленіи сѣзда 1909 года расходъ на канцелярію увеличенъ до 100 руб., считая въ томъ числѣ и 50 руб. отъ Комитета общежитія. Сумма эта (100 р.) полностью получена отъ Комитета свѣчнаго завода въ 1909 году и потому недосылку комитетомъ общежитія 50 рублей не слѣдуетъ считать недоимкой и должно исключить изъ общей суммы недоимокъ въ 1826 руб. 79 коп.

Всѣ указанныя неточности и неясности отчета, по словесному объясненію секретаря Правленія Семинаріи А. Нечаева, произошли и будутъ происходить въ слѣдствіе недоимокъ по 10<sup>0</sup>/о взносу отъ благочинныхъ.

По смѣтѣ на 1910 годъ приходъ исчислень въ суммѣ 12104 руб. 39 коп. Вся эта сумма составляетъ изъ недоимки за 1907—8 и 9-й г.г.—1826 руб. 79 коп. и отъ Комитета Епархіальнаго общежитія 10277 руб. 60 коп.

Изъ цифры недоимокъ слѣдуетъ исключить 50 руб. на канцелярію, какъ полученные въ 100 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, такъ что недоимокъ будетъ не 1826 руб. 79 коп., а въ 1776 руб. 79 к. Расходъ по смѣтѣ посланъ въ суммѣ 10277 р. 60 к. При смѣтѣ приложенъ перечень неоплаченныхъ счетовъ, на сумму 1740 руб.,

вслѣдствіе неполученія отъ комитета общежитія Правленіемъ Семинаріи 1826 руб. 79 к. Недоимки по 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносу затрудняютъ хозяйственное положеніе. Затрудненіе это выражается въ томъ, что за непоступленіемъ денегъ изъ епархіальныхъ суммъ статьи ассигновокъ смѣшиваются, уплата производится по болѣе неотложнымъ нуждамъ, и въ концѣ года получается кипа неоплаченныхъ счетовъ, по которымъ приходится уплачивать изъ ассигновокъ слѣдующаго года. Все это дѣлаетъ занятія Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Правленія Семинаріи по епархіальнымъ суммамъ крайне затруднительнымъ.

*Постановили:* желательно, чтобы впредь суммы для покрытія непредвидѣнныхъ расходовъ, получившихся отъ ненамѣренныхъ ошибокъ, проводились по журналу Правленія; относительно же недоимокъ просить Духовную Консисторію взыскать таковыя съ о. о. благочинныхъ.

На семь постановленій резолюцію Его Преосвященства 31 января сего года послѣдовала: «*Утверждается*».

3. *Слушали:* ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи на вознагражденіе класнымъ наставникамъ на 1910 г. 3000 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

*Справки:* 1. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 2-29-го іюля 1908 года за № 4718, предложилъ къ неуклонному исполненію слѣдующія, касающіяся духовно-учебныхъ заведеній, правила: воспитаніе учащихся есть обязанность всей корпораціи учебнаго заведенія; не только лишь начальствующихъ и инспекціи, но и всѣхъ преподавателей. Для надзора же за поведеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи устраиваются дневныя и ночныя дежурства членовъ инспекціи и надзирателей. Дежурные должны постоянно находиться при воспитанникахъ, участвовать въ ихъ развлеченіяхъ и приготовленіяхъ уроковъ.

Всѣ квартиры поручаются наблюденію одного наставника, члена инспекціи или надзирателя (прав. 2, 14, 15, 16).

2. Учрежденіе особаго института классныхъ наставниковъ изъ наличнаго состава преподавателей представляется практически неосуществимымъ, такъ какъ преподаватели (предполагается) настолько заняты выполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по преподаванію своихъ предметовъ, изученію новѣйшихъ методовъ онаго, исправленію сочиненій и проч. что у нихъ совершенно не можетъ оставаться свободнаго времени для выполненія многосложныхъ функцій классныхъ наставниковъ.

На основаніи вышеизложеннаго Докладная Комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: принимая во вниманіе распоряженіе Святѣйшаго Синода, по смыслу котораго воспитаніе не отдѣлимо отъ обученія, и каждый преподаватель есть въ то же время и воспитатель, а также имѣя въ виду крайнюю затруднительность духовенства въ матеріальныхъ средствахъ, о чемъ не безызвѣстно Правленію Семинаріи, ходатайство объ ассигнованіи 3000 руб. на вознагражденіе классныхъ наставниковъ отклонить:

*Постановили:* въ виду крайней затруднительности въ матеріальныхъ средствахъ ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 3000 руб. отклонить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го марта 1910 года послѣдовала таковая: «*Докладной Комиссіи ставится на видъ неумѣстность разсужденія по вопросамъ, не подлежащимъ ея компетенціи. Ходатайство Правленія Семинаріи, по ознакомленіи съ нимъ духовенства на благотворительныхъ собраніяхъ, представить на уваженіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда*». Епископъ Кириллъ.

4. *Слушали:* ходатайство Правленія Духовной Семинаріи о внесеніи въ ежегодную смету 100 руб. на содер-



жаніе ученической читальни. Ученическая читальня открыта по постановленію Съѣзда духовенства въ 1906 году съ принятіемъ расходовъ по оной за счетъ ассигновокъ Съѣзда.

*Постановили:* выдать 100 руб. на ученическую читальню на 1910 годъ изъ суммъ Свѣчнаго завода.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го марта 1910 года послѣдовала такая: «*Утверждается*». *Епископъ Кириллъ.*

5. *Слушали:* ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи до 300 руб. на ремонтъ крышъ семинарскихъ зданій, занимаемыхъ начальствующими лицами.

Крыши надъ зданіями, занимаемыми начальствующими лицами, требуютъ неотложнаго ремонта, исчисляемаго въ 300 руб. Требуется починка и окраска ихъ.

*Постановили:* такъ какъ помѣщенія, занимаемыя начальствующими лицами не епархіальныя, а казенныя и и принимая затруднительность духовенства въ матеріальныхъ средствахъ, ходатайство Правленія Семинаріи отклонить.

На семь опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, 10-го Марта 1910 года послѣдовала такая: *Обязанность епархіи беречь и поддерживать казенное имущество, существующее въ Тамбовѣ не для пользы казны, а ради нужды епархіи. Правленіе Семинаріи по данному дѣлу войдетъ ко мнѣ съ особымъ докладомъ. Епископъ Кириллъ.*

*Слушали:* ходатайство Правленія Семинаріи объ изысканіи средствъ на учрежденіе стипендіи имени въ Бозѣ почившаго о. Протоіерея Іоанна Кронштадскаго при семинаріи.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15-го Января 1909 года, по Высочайшему рескрипту на имя Ми-

*прод. (с 173-188) пригл.  
к н 11 (неодр. стг.)*

трополита С.-Петербурскаго по поводу кончины о. Протоіерея І. И. Сергіева предлагается пригласить духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени о. Протоіерея І. И. Сергіева Кронштадскаго. Докладная комиссія мнѣніемъ своимъ положила: въ семинаріи стипендій имѣется сравнительно болѣе, чѣмъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Почтить память о. Протоіерея І. И. Сергіева учрежденіемъ стипендій было бы болѣе желательно въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ таковыхъ стипендій для дѣтей бѣдныхъ родителей имѣется очень мало.

**Постановили:** просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища разослать подписные листы духовенству епархіи для пожертвованій на образованіе стипендій имени о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

На семь опредѣленій резолюція Его Преосвященства 10-го Марта 1910 года послѣдовала такая: *Нельзя адресовать въ Епархіальное женское училище опредѣленіе, состоявшееся въ отвѣтъ на ходатайство, возбужденное Правленіемъ Семинаріи. По сему принятое Съездомъ постановленіе должно быть направлено къ исполненію по принадлежности въ Правленіе духовной Семинаріи; Совѣту же Епархіальнаго женскаго училища можетъ быть выражено пожеланіе, чтобы онъ послѣдовалъ примѣру Правленія Семинаріи. «Епископъ Кириллъ.»*

7. **Слушали:** предложеніе Семинаріи произвести выборъ члена Правленія Семинаріи отъ духовенства, такъ какъ окончится трехлѣтній срокъ службы члена Правленія священника В. Стеженскаго въ Сентябрѣ сего года.

**Постановили:** благодарить члена Правленія Священника В. Стеженскаго за его прежніе труды для Семинаріи въ качествѣ члена Правленія оной и просить его вновь

продолжить свою полезную службу, на что онъ выразилъ свое согласіе.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10-го Марта сего года послѣдовала: *Утверждается.»*

## 21-го Января Утреннее засѣданіе. О. о. депутаты были всѣ на лицо.

8. *Слушали:* ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 10,000 руб. на обмѣблированіе вновь перестраиваемаго зданія семинаріи,

Семинарская мебель, какъ то: столы, парты, шкафы, гардеробы пришли въ совершенную негодность, табуретовъ и стульевъ почти нѣтъ—есть незначительное количество, очень ветхіе, актовая зала совершенно не обмѣблирована, нѣтъ классной мебели для класса музыки и живописи, не оборудованы ни приѣмная, ни раздѣвальные комнаты и т. п.

Принимая во вниманіе, что Семинарія есть казенное заведеніе и содержится на казенныя средства, а епархіальное духовенство на свои средства содержитъ другія учебныя заведенія и то, что духовенство переживаетъ затруднительное финансовое положеніе, въ ассигнованіи 10000 рублей на обмѣблированіе *Постановили* отказать,

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10-го Марта сего года послѣдовала такая: *Настоящій вопросъ по обсужденіи его на благотворительныхъ собраніяхъ. внести на разсмотрѣніе и уваженіе будущаго съезда“.* *Епископъ Кириллъ.*

9. *Слушали:* ходатайство Правленія Семинаріи объ уплатѣ ему 1826 руб. 79 коп., недосланныхъ Комитетомъ общезжитія при Семинаріи сравнительно со смѣтой за 1907,8,9-й г.г.

Систематическая недосылка суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Семинаріи, ведетъ къ тому, что Правленіе Семинаріи не имѣетъ возможности оплачивать счета по произведеннымъ расходамъ, но и производить самые расходы, опредѣляемые смѣтой и вызываемые необходимостью, и принуждено расходы по смѣтнымъ статьямъ покрывать изъ ассигновокъ на другія статьи, оставляя послѣднія совсѣмъ неоплаченными, такъ: ассигновки на физическій кабинетъ (200 р.), на канцелярію изъ Комитета общежитія (50 р.) и изъ свѣчнаго завода (100 р.),— всѣ эти ассигновки цѣликомъ употреблены на покрытіе расхода по другимъ смѣтнымъ статьямъ.

*Постановили:* просить Распорядительный Комитетъ общежитія по мѣрѣ поступления недоимокъ отъ о. о. благочинныхъ вносить ихъ въ Правленіе Семинаріи.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10-го марта сего года послѣдовала: «*Утверждается*». *Епископъ Кириллъ.*

10. *Слушали:* докладъ Ревизіонной Комиссіи по экономіи своекоштного общежитія семинаріи. Ревизіонная Комиссія провѣряла отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію своекоштного общежитія Семинаріи за 1909 года и смѣту на 1910 годъ.

Изъ сего доклада видно, что недоимки за о. о. благочинными и воспитанниками отъ прежнихъ лѣтъ вносились на приходъ въ графѣ сверхсмѣтныхъ. Ревизіонная Комиссія статью расхода по смѣтѣ на приобрѣтеніе денежнаго сундука для храненія денегъ считаетъ нужной оставить въ томъ только случаѣ, если бы онъ необходимъ былъ только для денегъ семинарскаго общежитія, а такъ какъ желѣзный шкапъ требуется еще и для суммъ эме-

ритальной кассы (казначеемъ который служить экономъ своекоштнаго общежитія священникъ Иларій Спасскій), то комиссія эту ассигновку представила на мнѣніе Съѣзда.

*Постановили:* всѣ недоимки за о. о. благочинными и воспитанниками отъ прежнихъ лѣтъ на будущее время вносить въ смѣту, а не считать сверхсмѣтнымъ поступленіемъ. Денежный желѣзный шкапъ необходимъ для эмеритальной кассы, на счетъ которой и приобрести его изъ суммъ оставшихся отъ канцелярскихъ расходовъ по кассѣ. Отчетъ и смѣту съ указанными Комиссіей сокращеніями принять и просить Его Преосвященство утвердить.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10-го марта сего года послѣдовала таковая: «*Утверждается*». *Епископъ Кириллъ*.

11. *Слушали:* докладъ Распорядительнаго Комитета объ осмотрѣ при участіи Епарх.альнаго Архитектора Фреймана всѣхъ зданій семинарскаго своекоштнаго общежитія съ цѣлью опредѣлить возможность капитальнаго ремонта сихъ зданій, ввиду чрезвычайной ихъ ветхости. Изъ сего акта видно слѣдующее. Существующія зданія — спальный корпусъ и корпусъ, гдѣ помѣщаются комнаты для занятій и столовая, весьма неудовлетворительны и ветхи. Въ нихъ обоихъ отъ неравноѣрной осадки стѣны замѣчаются во многихъ мѣстахъ трещины (есть и сквозныя), кирпичъ вывѣтрился, сырость проходить насквозь (особенно въ столовой) наружная и внутренняя штукатурка плохо держится, трескается и отваливается, и т. д.

*Постановили:* въ виду крайней затруднительности духовенства въ денежныхъ средствахъ постройка новаго зданія общежитія преждевременна. Необходимый ремонтъ

съ небольшою затратой произвести слѣдуетъ. На ремонтъ затратить не болѣе 200 рублей.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10-го марта 1910 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

12. *Слушали*: докладъ Распорядительнаго Комитета семинарскаго своекоштнаго общежитія объ окончаніи срока службы Предсѣдателя Комитета Протоіерея Василя Яхонтова и члена-священника Алексѣя Цвѣтаева и объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе Предсѣдателя и члена Комитета.

*Постановили*: просить Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета о. Протоіерея Василя Яхонтова и члена Комитета священника Алексѣя Цвѣтаева продолжить свою полезную службу на слѣдующее трехлѣтіе, на что и послѣдовало ихъ согласіе.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 10-го марта 1910 года послѣдовала такая «*Утверждается*».

13. *Слушали*: докладъ Комиссіи по ревизіи отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища за время съ 1905 по 1908 г. включительно. Ревизіонная Комиссія сообщила въ своемъ докладѣ Съѣзду слѣдующее. Съ 1904 г. жизнь епархіальнаго училища вслѣдствіе сильнаго прироста учащихся, начавшагося еще съ 1899 г. (жизнь) вышла изъ своего обычнаго русла, по которому она протекала въ теченіе 40 лѣтъ со времени основанія училища. Ежегодно ассигнуемыхъ средствъ на содержаніе училища не доставало, каждый отчетный годъ заканчивался съ непоплаченными счетами, а смѣты на будущій годъ составлялись съ дефицитомъ, каковой ежегодно возрасталъ и на

1909 годъ представлялъ громадную цифру въ 71000 рублей.

Такое ненормальное финансовое состояніе Епархіальнаго училища естественно должно было обратить на себя вниманіе духовенства, почему Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства январской сессіи 1909 года избрана была, а Его Преосвященствомъ 11 февраля утверждена, особая Комиссія, каковой и поручено было выяснить причины появленія крупнаго дефицита по содержанію Епархіальнаго училища.

Образованіе огромнаго дефицита по содержанію училища объясняется прежде всего тѣмъ, что число воспитанницъ въ училищѣ и количество отдѣленій, начиная съ 1899 года, ежегодно все увеличивалось и къ 1909 году болѣе чѣмъ удвоилось; постоянные же источники содержанія оставались почти безъ измѣненія. Поэтому уже самыя смѣты не обходились безъ большихъ или меньшихъ дефицитовъ. И дѣйствительно, на всѣ означенные годы смѣты составлялись съ дефицитами: на 1905 г. въ 27454 р. 59 коп., на 1906 г. (съ 1 января по 1 августа) въ 37352 р. 88 к. на 1906<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. годъ—въ 33497 руб., на 1907<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. годъ въ 27708 руб. 4 коп., на 1908 годъ въ 39795 руб. 15 коп. и на 1909 годъ въ 71000 руб.

Для покрытія долговъ по содержанію училища Съѣздами духовенства за время съ 1-го января 1906 года по 31-е декабря 1908 года отпущено всего 75134 руб., 42 коп. Что же касается предупрежденія дефицитовъ на будущее время, то съѣздомъ духовенства сдѣлано было увеличеніе взноса съ церковей въ пользу Епархіальнаго женскаго училища на 11065 руб. 49 коп. вслѣдствіе принятія новой раскладки основной суммы съ 1906 г. Но такое

сравнительно небольшое увеличение суммы прихода на училище не могло покрыть собою излишних расходов, каковые вызывались увеличением состава училища, особенно если принять во внимание, что от некоторых благотворительных округов, не согласившихся с новой раскладкой, взносы поступали неполностью, от других же совсем не поступали. Таковых недоимок за время с 1905 по 1908 г. включительно образовалось 8564 руб. 44 коп.

Между тем новый училищный корпус потребовал на себя больших затрат, чем старый, и из сумм прихода ежегодно берет довольно значительный %о. Такъ въ 1907/8 уч. году при общемъ расходѣ въ 122,000 руб. содержаніе дома стоило 22402 руб. 25 коп. изъ какой суммы на одно отопленіе приходится 10339 р. 67 к., на освященіе 4312 р. 25 к. кромѣ пищевого довольства служащихъ по отопленію и освѣщенію, на ассенизацію 3000 руб.; кромѣ того на содержаніе прислуги за тотъ же годъ израсходовано 9758 руб. 87 коп.

На увеличеніе дефицита нѣсколько вліяло еще вздорожаніе жизни. Впрочемъ хотя и нельзя отрицать, что многіе пищевые продукты и другіе матеріалы дѣйствительно вздорожали, однако при сличеніи отчетовъ со смѣтой замѣчается и обратное явленіе. Такъ по смѣтѣ на 1906/7 г. ржаного хлѣба предполагалось израсходовать 5415 п. 30 ф. на сумму 5415 руб. 75 к., а на самомъ дѣлѣ израсходовано 6130 пуд. 8 ф. на сумму 4958 руб. 9 коп. т. е. хлѣба израсходовано на 714 п. 18 ф. болѣе смѣты, а денегъ на это израсходовано на 457 руб. 66 коп. менѣе; или въ томъ же году гречневой крупы по смѣтѣ предполагалось 812 п. на 1340 руб., а ея израсходовано 815 п. на 1258 руб. 40 коп. Такимъ образомъ вздорожаніе нѣ-



которыхъ предметовъ потребленія не могло оказать замѣтнаго вліянія на увеличеніе цифры расходовъ по содержанію училища.

Кромѣ сего немаловажное значеніе въ появленіи дефицитовъ имѣло еще и слѣдующее:

1. Веденіе экономіи по училищу не всегда сообразовалось во 1-хъ съ указаніями Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и, во 2-хъ съ дѣйствительными и насущными потребностями училища. Смѣты прихода и расхода денежных суммъ и матеріаловъ хотя ежегодно составлялись и сдавались на просмотръ и утвержденіе Съѣзда, и послѣднимъ дѣлались тѣ или другія измѣненія въ нихъ, тѣмъ не менѣе въ руководство вовсе не принимались. Совѣтъ въ расходованіи денежных суммъ и въ приобрѣтеніи денежных суммъ и въ приобрѣтеніи матеріаловъ руководился своей проектируемой смѣтой, а не утвержденной Съѣздомъ, что и видно изъ составленія Совѣтомъ статей расхода въ отчетѣ со смѣтой проектированной, а не утвержденной. Поэтому и показанія отчетовъ о томъ, сокращенія или передержки произведены по той или другой статьѣ расходовъ, оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Напр. 1) по отчету за 1905 годъ, сопоставляемому со смѣтой проектированной, на пшено израсходовано менѣе на 534 руб. 56 к., а противъ смѣты утвержденной съѣздомъ получается не сокращеніе на 534 руб. 56 коп., а перерасходъ на 201 руб. 14 коп. 2) По отчету въ расходѣ на мясо было сокращеніе на 1999 руб., а на самомъ дѣлѣ произведенъ перерасходъ на 2301 руб. 33 коп. 3) На дрова по отчету было израсходовано менѣе смѣты на 555 руб., а на самомъ дѣлѣ противъ утвержденной смѣты было израсходовано на 1875 руб. болѣе и т. д.

По многимъ статьямъ расхода по содержанию пицей Совѣтомъ допускались значительныя передержки. Такъ, за 1905 годъ бѣлаго хлѣба вмѣсто 1500 пудовъ ассигнованныхъ по смѣтѣ, израсходовано 2526 пуд., подсолнечнаго масла вмѣсто 247 п.—281 п. 37 ф., коровьяго масла израсходовано больше на 5 п. соли на 58 п., сахарнаго песку вмѣсто 100 п.—151 п., рису вмѣсто 61 п. 32 ф. 102 п. Въ 1907<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. на бѣлый хлѣбъ и крендели при смѣтѣ въ 5108 руб. 80 к. перерасходовано на 1105 руб. 70 коп. болѣе  $\frac{1}{5}$  части смѣтной суммы, на покупку широжныхъ и конфектъ къ праздникамъ вмѣсто смѣтныхъ 90 руб. израсходовано 147 руб. 5 к., въ молокоѣ превышеніе на 124 руб. 66 коп., въ капустѣ на 256 руб. 47 коп.

2. Расходованіе пищевыхъ продуктовъ производилось не въ соотвѣтствіи съ количествомъ живущихъ въ училищѣ. Напримѣръ, въ 1905 году 27-го іюля чернаго хлѣба израсходовано 4 п., 28-го 3 п. 8 ф., 29-го 3 п. 15 ф., 30-го 4 п. 10 ф., 31-го 4 $\frac{1}{2}$  п., 1-го августа—4 п. 30 ф., и это только на 57 человекъ, т. е. по 3 р. на каждаго. Между тѣмъ, въ ноябрѣ того же года на 651 ч. среднимъ числомъ отпускалось 11 п. въ день, т. е. менѣе 1 ф. на человека. Такихъ случаевъ можно было бы указать и болѣе, если бы графа, сколько должностныхъ лицъ, воспитанницъ и призлуги, была заполнена цифрами; но она, кромѣ іюля и ноября м. м. означеннаго года вездѣ осталась незаполненной. Свѣдѣнія эти, бывъ затребованы комиссіей отъ о. Предсѣдателя Совѣта, были доставлены въ видѣ отдѣльной вѣдомости. Сопоставляя ежедневный расходъ пищевыхъ продуктовъ съ означенною вѣдомостію Комиссія пришла къ тѣмъ же выводамъ.

Такъ, за 1907/8 г. за августъ мѣсяць до 27-го ч. чернаго хлѣба расходовалось ежедневно по 2, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 3 и даже по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на человѣка, въ июль 1908 года по 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на человѣка, съ 27-го же августа 1907 г. во все учебное время чернаго хлѣба расходовалось по 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на каждаго. Въ расходѣ мяса замѣчено, что количество его на каждаго потребителя отпускалось ежедневно неодинаковое: отъ <sup>2</sup>/<sub>3</sub> до 2 ф. въ будніе дни (1907/8 уч. г.).

3. Поступленіе матеріаловъ въ училищную кладовую не подвергалось строгому контролю съ стороны администраціи училища, вслѣдствіе чего произошло слѣдующее: по отчету за 1905 годъ ржаной муки принято 2010 п., а по дневнику постушило въ кладовую 1980 п.. въ 1906 году по отчету пшена принять 835 п., а по дневнику 795, коровьго масла по отчету 195 п. 15 ф., а по дневнику 190 п. 35 ф., мяса по отчету—3179 п. 18 ф., а по дневнику 3160 п. 33 ф. То же замѣчено было въ отчетахъ и послѣдующихъ годовъ. Отсутствие контроля за поступленіемъ матеріаловъ въ кладовую училища и занесеніемъ ихъ въ приѣмно-матеріальную книгу видно изъ того, что, напр. цифра остатка соли къ I-му августа 1908 года выведена, была неправильная—18 п. 20 ф. Хотя эта цифра и была исправлена на 34 п. 20 ф., но поправка эта, несомнѣнно, позднѣйшая, какъ въ свое время цифра остатка соли къ началу слѣдующаго отчетнаго періода была снесена опять таки 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд. Замѣчено отсутствіе контроля со стороны Совѣта училища за исправностью поступлений суммъ на содержаніе училища: а) въ 1905 году недоимки за воспитанницами были допущены до громадной цифры въ 13098 руб. 58 коп., б) по смѣтѣ на 1906 годъ за аренду 80 дес. училищной земли предполагалось получить 650 руб. 53 к. за сей годъ, да еще недоимокъ за

предыдущій годъ 203 руб. 08 коп., итого 853 руб. 61 коп.; въ 1906 году получено 233 руб., слѣдовательно, недоимокъ къ 1907 году должно быть 620 руб. 61 коп., въ смѣту же на 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. внесено только 233 руб. 33 коп., в) что же касается счета недоимокъ по 20<sup>9</sup>/<sub>0</sub> сбору, а также и отъ монастырей, то цифра ихъ ежегодно составлялась въ смѣтахъ несоотвѣтствующая дѣйствительности, такъ наприимѣръ: по смѣтѣ на 1906 годъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса должно поступить 20934 руб. 59 коп., а на самомъ дѣлѣ поступило его 25146 руб. 28 коп. болѣе смѣты на 4211 руб. 69 коп.; между тѣмъ, къ концу года выведена недоимка по этому взносу въ 7016 руб. 60 коп. Если предположить, что цифра взносовъ съ церквей по новой раскладкѣ измѣнена на 32000 руб., то и тогда недоимка должна равняться 6853 руб. 72 коп., а не 7016 руб. 60 коп., каковая цифра внесена въ смѣту на 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. годъ. Подобныя явленія замѣчены въ 1904 году и 1905 г.

Такою же непослѣдовательностью страдаетъ и счетъ недоимокъ за монастырями, такъ напр. на 1-е января 1906 года по смѣтѣ должно поступить 1680 руб., да еще недоимокъ по расчету Совѣта 130 руб., итого 1810 руб. По отчету получено отъ монастырей 425 руб., слѣдовательно, недополучено 1385 руб., а снесено въ смѣту на 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годъ 1315 руб. + 145 руб. = 1460 р.

Счетъ недоимокъ за воспитанницами, а также за награды отъ духовенства и отъ продажи остатковъ комиссія не имѣла возможности провѣрить, такъ какъ не могла выяснитъ себѣ, во 1-хъ, сколько воспитанницъ за тотъ или другой годъ жило въ интертатѣ училища съ платою за содержаніе и сколько съ нихъ должно поступить взносомъ, а 2-хъ сколько лицъ ежегодно получало награды.

4. Поступающія суммы не строго разграничивались по своему назначенію. Такъ въ 1905 году въ сверхсмѣтный приходъ внесены слѣдующія суммы: а) взносъ преподавателя В. Вишнеvsкаго за орденъ Св. Станислава 30 р., б) взносъ благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа, в) пенсія дочери священника Магнитскаго 35 руб., каковыя поступления должны быть отнесены и в къ переходящимъ суммамъ, а б) къ смѣтнымъ. Штрафъ же съ поставщика дровъ за неисправную поставку въ 100 рублей занесенъ въ залоговыя, тогда какъ это-сверхсмѣтное поступленіе. Вслѣдствіе неправильнаго разграниченія суммъ по ихъ назначенію, переходящія суммы показаны не въ одинаковомъ размѣрѣ на приходѣ и въ расходѣ. Такъ, въ 1905 году переходящихъ суммъ на приходѣ 63 руб. 10 коп., а въ расходѣ 260 руб.; въ 1908 году за время съ 1-го августа по 31-декабря на приходѣ 3603 р., а въ расходѣ 1630 р. Такимъ же недостаткомъ страдаетъ счетъ и залоговыхъ суммъ, что видно изъ слѣдующаго: къ 1905 году залоговыхъ было наличными 350 р. и билетами 800 руб., въ семь году поступило наличн. 486 р. 60 коп. и билет. 100 р., итого получается наличными 836 р. 60 коп. и билет. 900 руб. Изъ нихъ въ 1905 году израсходовано 111 руб. 60 коп. наличн. и 300 руб. билетами, въ остаткѣ должно быть 725 руб. налич. и билет. 600 руб., въ смѣту же на 1906 годъ введено наличн. 366 руб. 08 к., а билетами ничего. Такое смѣшеніе суммъ вводило и Совѣтъ училища въ заблужденіе относительно истиннаго состоянія средствъ, каковыми онъ долженъ былъ распоряжаться по содержанію Училища. Это было усмотрѣно и н Его Преосвященствомъ при разсмотрѣваніи имъ отчета за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. годъ, составленнаго съ дефицитомъ въ 40000 руб., и выражено въ резолюціи отъ 16-го января 1908

года за № 408: «40000 руб. дефицита!.... Зналъ ли въ теченіе года Совѣтъ, что онъ превышаетъ смѣту и живетъ въ долгъ? Справлялся ли онъ со смѣтою, руководился ли ею? Почему не приняты были мѣры экономіи, хотя бы для остановки его?» (Тамб. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 6).

5. Наконецъ, Комиссія не можетъ умолчать и о нѣкоторыхъ дефектахъ въ веденіи экономическихъ книгъ и въ составленіи отчетности. 1) Въ отчетѣ за время съ 1-го января по 1-е августа 1906 года остатокъ къ 1-му января показанъ билетами 27525 руб., а слагаемыя, изъ коихъ составлена эта сумма даютъ 26925 руб., (4500 + 22425 р.), 2) въ томъ же отчетѣ итогъ оплаченныхъ долговъ въ § 2 равенъ 16372 р. 42 коп., а по провѣркѣ получается 16320 р. 59 к., или 3) по отчету за 1908 годъ (съ 1-го августа по 31-е декабря) итогъ оплаченныхъ счетовъ на 220 руб. 18 к. менѣе показанной цифры.

Тожѣ нужно сказать и о веденіи приѣмно-матеріальной книги. Такъ къ концу 1907/8 уч. года гречневой группы осталось 4 п. 15 ф., а должно быть 6 п. 15 ф., къ 1909 году остатокъ ихъ выведенъ также менѣе дѣйствительности на 10 ф.; въ отдѣлѣ «красная рыба» (отчетъ съ 1-го августа по 31-е декабря 1908 г.) показанъ расходъ на покупку закуски къ празднику 14-го ноября всего на 13 р. 25 к., а по провѣркѣ сумма расходовъ равняется 19 р. 56 коп.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ нѣкоторыя статьи не оправданы ни счетами, ни расписками. Такъ, за всѣ отчетные годы ежемѣсячно вписывались въ расходъ, выданные на чай служителямъ училища, Консисторіи, Банка, Казначейства и др., ежемѣсячно вписывались въ расходъ произведенныя экономомъ училища и только уже послѣ до-

ложенныя Совѣту мелочныя покушки продуктовъ и другихъ хозяйственныхъ предметовъ. Въ мелочныхъ расходахъ встрѣчаются и довольно крупныя, какъ на примѣръ, за 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣръ картофеля уплачено 16 р. 62 к., (ст. 92 прих. расх. книги за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г.,) а счета на эту покупку нѣтъ.

О другихъ же статьяхъ расхода, хотя и отмѣчено, что имѣются росписки на счетахъ при журналѣ Совѣта, но такихъ счетовъ нигдѣ не найдено. Такъ, въ ст. 108-й приходо-расходныхъ книгъ за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. записано: «уплачено Меньшову за 10 п. 34 ф. керосину 27 руб. 85 к.» и добавлено—«росписка на счетъ при журналѣ», но такого счета не оказалось. По журналу Совѣта отъ 31-го августа 1906 года: «подрядчику штукатурныхъ работъ Ег. Хомутову уплачено по заявленію его за исполненныя имъ работы 100 руб.», о чемъ и записано подъ № 99, прих. расх. книги за тотъ же годъ съ добавленіемъ, что росписка Хомутова въ полученіи денегъ имѣется на заявленіи. Между тѣмъ, въ приложенномъ къ журналу заявленіи Хомутовъ просилъ только 25 руб., такъ какъ и сработано имъ было только на 25 рублей, что и отмѣчено экономомъ Архангельскимъ на заявленіи Хомутова, и въ полученіи 25 руб. послѣднимъ и выдана росписка.

Въ заключеніе своего доклада Комиссія предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда мѣры къ унормированію экономической жизни Епархіальнаго женскаго училища: 1) удешевленіе содержанія дома училища—отопленія, освѣщенія, ассенизаціи, 2) сокращеніе расходовъ а) по содержанію прислуги училища до дѣйствительной потребности и б) по содержанію воспитанницъ пищею, одеждою и обувью. 3) Непремѣнное соблюденіе Совѣтомъ училища утвержденной Съѣздомъ смѣты по содержанію училища по всѣмъ

статьямъ съ обязательствомъ, въ случаѣ отступленія отъ смѣты, подробнаго доклада объ этомъ Съѣзду. 4) Возможно удешевленное пріобрѣтеніе пищевыхъ продуктовъ и др. матеріаловъ для училища чрезъ сдачу поставки ихъ съ торговъ при самой широкой публикаціи о торгахъ. 5) Назначеніе для постояннаго и бдительнаго надзора за ходомъ экономической жизни училища Ревизіонной Комиссіи съ правами и обязанностями существующихъ Ревизіонныхъ Комиссій при мѣстныхъ мужскихъ духовныхъ училищахъ а также и при женскихъ Епархіальныхъ училищахъ другихъ епархій, напр. Рязанской.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи о ненормальномъ ходѣ экономической жизни Епархіальнаго женскаго училища и признавая то, что членамъ Совѣта училища по многосложности лежащихъ на нихъ обязанностей, по выраженію о. Протоіерея В. Яхонтова, нѣтъ физической возможности вникать во всѣ детали по экономіи и отчетности училища и, наконецъ, то, что, если надзоръ за экономической жизнью училища и веденіемъ отчетности и впредь останется въ существующемъ положеніи, то духовенство въ недалекомъ будущемъ поставлено будетъ въ критическое и даже совершенно безвыходное положеніе изъ года въ годъ прогрессирующими дефицитами по содержанію училища.

*Постановили:* 1) предложить Ревизіонной Комиссіи при рассмотрѣніи смѣты по содержанію училища на 1910 годъ сократить смѣтныя назначенія по всѣмъ статьямъ до предѣловъ дѣйствительныхъ и неотложныхъ нуждъ училища.

— 2) Просить членовъ Совѣта училища на будущее время въ расходахъ по содержанію училища строго придерживаться смѣты, утвержденной къ исполненію Съѣз-



домъ духовенства и сводить балансы отчетовъ сообразно этой сметѣ, относясь къ цифровымъ даннымъ отчетности съ возможнымъ вниманіемъ; а въ случаѣ отступленія отъ сметныхъ назначеній, допустимыхъ для удовлетворенія лишь крайнихъ и неотложныхъ нуждъ училища, каждый разъ представлять Съѣзду подробный мотивированный докладъ о допущенныхъ отступленіяхъ.

3. Для болѣе бдительнаго надзора за ходомъ экономической жизни училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, объ учрежденіи постоянной Ревизіонной Комиссіи, избираемой Съѣздомъ духовенства на 3 года, съ обязанностями и правами ревизіонныхъ комиссій, существующихъ при мѣстныхъ мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ другихъ епархій, о плодотворности существованія каковой комиссіи даетъ яркую картину экономическая жизнь сосѣдняго Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища. Для наглядности при семъ представляется сравнительная вѣдомость расходовъ по содержанию Тамбовскаго и Рязанскаго училищъ.

(Продолженіе будетъ).

---

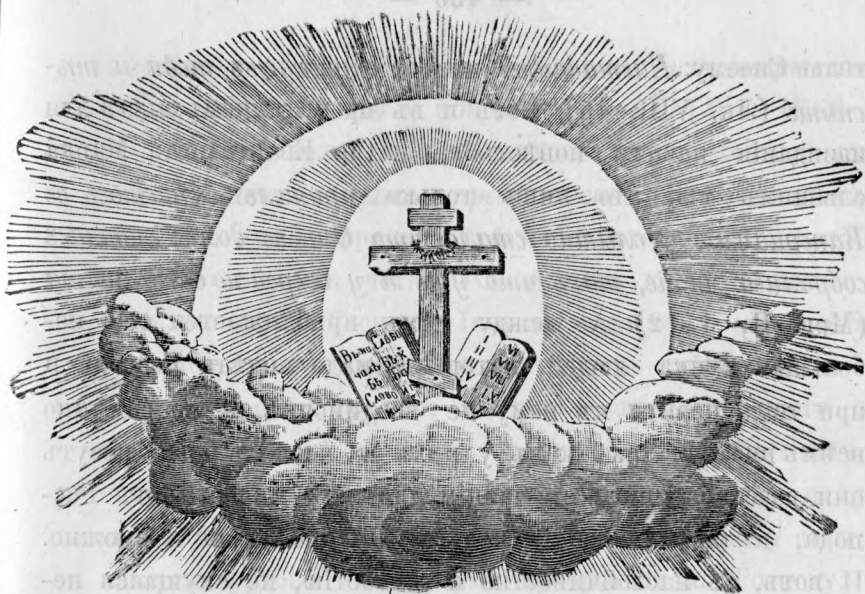
**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть Официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ свободныхъ священно-церк.-служит. мѣстъ. III. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. IV. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи за январскую сессію 1910 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

---

Цензоръ, **Петръ Успенскій.**



---

№ 12. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

---

## С Л О В О,

сказанное въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ во 2-ую  
недѣлю поста, 14 марта 1910 г.

*Иисусъ, видя въру ихъ, говоритъ  
разслабленному: чадо! прощаются тебѣ  
грѣхи твои (Мрк. II, 5).*

При жизни Господа Иисуса Христа, гдѣ бы Онъ ни появлялся, его сейчасъ же обступала толпа, до такой степени тѣсная, что оказавшемуся позади ея не было уже возможности подойти ко Христу. Помните, напр., какъ Закхей долженъ былъ взбираться на смоковницу, чтобы хотя оттуда увидѣть Господа Иисуса Христа, ибо пробиться съвозъ толпу поближе къ Господу не было для него возможности; или помните, какъ Апостолы, при исцѣленіи Христомъ кровоточивой женщины свидѣтельствовали Учи-

телю Своему: *Наставникъ! народъ окружаетъ тебя и тѣснитъ* (Лк. VIII, 45)? Вотъ и въ прочитанномъ нынѣ для назиданія нашего повѣствованіи Св. Евангелиста Марка слышимъ мы, что лишь только *пришелъ Христосъ въ Капернаумъ, и слышно стало, что Онъ въ домъ: тотчасъ собрались многіе, такъ что уже и у дверей не было мѣста* (Мрк. II, 1. 2). А между тѣмъ приближается еще небольшая кучка людей, которымъ надо видѣть Господа и при томъ пройти къ нему не поодиначкѣ, а непременно вѣмъ вмѣстѣ, такъ какъ у нихъ на плечахъ ноша: несутъ они разслабленнаго въ чаяніи для него милости отъ Господа, пѣлящаго всякій недугъ. Но пройти не возможно. И вотъ, съ настойчивостію и живостію, не смущаясь неудачей, эти четверо друзей разслабленнаго раскрываютъ крышу дома и опускаютъ свою ношу къ ногамъ Господа Христа. *И Иисусъ, видя вверху ихъ, говоритъ разслабленному: чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои..*

И тутъ вдругъ обнаруживается, что среди окружающей Господа толпы далеко не всѣ сошлись по любви къ Нему и въ чаяніи наставленія. Было двоякое число просто любопытныхъ и даже руководившихъ въ своемъ любопытствѣ злымъ намѣреніемъ такъ или иначе опознать Спасителя нашего. *Тутъ сидѣли нѣкоторые изъ книжниковъ и помышляли въ сердцахъ своихъ: что Онъ такъ богохульствуетъ? Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога?..* Правда, они тутъ же получили должный урокъ. *Иисусъ, тотчасъ узнавъ духомъ Своимъ, что они такъ помышляютъ въ себѣ сказалъ имъ: для чего такъ помышляете въ сердцахъ вашихъ? что легче? сказать-ли разслабленному: „прощаются тебѣ грѣхи“? Или сказать: „встань возьми свою постель и ходи“? Но чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ про-*

*щать грѣхи, — говоритъ разслабленному: тебѣ говорю: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой.* (Мрк. II, 6—11)

И чудо великое совершилось: разслабленный *всталъ и, взявъ постель, вытѣлъ предъ всеми!*.. И совершилось это чудо благодаря горячей вѣрѣ не самого только разслабленнаго, но и тѣхъ четверыхъ друзей, которые нашли для него дорогу ко Господу: Иисусъ, видя вѣру *ихъ*, говоритъ разслабленному: чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои...

Вдумаемся. братіе, нѣсколько въ подробности этого повѣствованія. Совершивъ исцѣленіе разслабленнаго, Господь показалъ, что какъ самъ больной, такъ и друзья его достойно были оказанной имъ милости. Но смотрите, какихъ трудовъ стоило имъ пробраться ко Господу: толпа любопытствующихъ загоразживала собою дорогу къ Нему. Нужно было найти путь *черезъ* толпу, подняться надъ нею, такъ сказать, — перескочить черезъ нее. И эти четверо вѣрующихъ нашли такой путь: они раскопали крышу и оказались около Господа.

Переносясь отъ тѣхъ временъ къ нашимъ, не видимъ-ли мы, что Господь и нынѣ также всегда окруженъ множествомъ народа. Вы можете быть недоумѣваете и хотите спросить меня: «гдѣ я видѣлъ это»? — А вотъ здѣсь въ храмѣ!..

Развѣ не ко Господу собрались мы сюда? не для того развѣ, чтобы слышать Его Божественное ученіе, въ Евангеліи заключенное, и утѣшиться близостію къ Нему Самому, присутствующему здѣсь Своимъ Тѣломъ и Кровію въ тайнѣ Евхаристіи?

Конечно, это такъ. Но, братіе, нужно намъ провѣрить самихъ себя, дѣйствительно-ли ради Господа пришли мы и съ Господомъ-ли оставались здѣсь все время? — Къ сожалѣнію и среди насъ не рѣдки случаи, что влечемся мы сюда не усерді-

емъ душевнымъ а тоже любопытствомъ своего рода. Чего только не разсмотритъ подчасъ на своихъ ближнихъ стоящій во храмѣ, лицомъ къ лицу съ Своимъ Господомъ? Какія только мысли и желанія не толпятся подчасъ въ душѣ нашей какъ разъ въ тѣ минуты, когда слухъ нашъ оглашается словами Евангелія или умирительными звуками церковныхъ пѣснопѣній? Встрепенется на минуту человекъ, воздохнетъ ко Господу, но видитъ, что эта суета житейская воздвигла какъ бы стѣну крѣпкую, мѣшающую подойти ко Господу, прикоснуться къ Нему. Если не расшибить эту стѣну усиліями воли, если не прокопать со всякою поспѣшностію этотъ образующійся надъ душею покровъ теплохладности и равнодушія, то полное расслабленіе души сдѣлается почти неизбѣжнымъ. Собственными усиліями она едва ли уже тогда станетъ на ноги. Но благодареніе Господу, Онъ не утаилъ отъ насъ способовъ борьбы съ этимъ расслабленіемъ. Какъ расслабленный возсталъ съ одра своего благодаря участливой вѣрѣ друзей своихъ, такъ и мы въ обуреваніи души нашей расслабляющею ее суетою будемъ прибѣгать къ другимъ людямъ, прося ихъ молитвенной помощи и заступленія, и, молясь другъ за друга, какъ чада единой Матери—Церкви, общими усиліями разрушимъ всякую стѣну, созданную изъ лѣности нашей и всѣхъ дурныхъ свойствъ нашей души, и отдѣляющую насъ отъ живаго общенія съ Господомъ Спасителемъ нашимъ: молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете (Іак. V, 16).  
Аминь.

**ЕПИСКОПЪ КИРИЛЛЪ.**

## Бесѣда о священномъ Преданіи и священномъ Писаніи, какъ двухъ способахъ сохраненія Божественнаго Откровенія.

(О к о н ч а н і е).

Но на ряду съ Свящ. Писаніемъ было и Свящ. Преданіе. Это видно, напр., изъ словъ пророка Давида: «что слышали мы и узнали и отцы наши рассказывали, (то) не скроемъ отъ дѣтей ихъ, возвѣщая роду грядущему славу Господню, силу Его и чудеса!».. (Пс. 77, 5—7). Какъ видно отсюда, не что-либо маловажное передавалось изъ устъ въ уста, отъ отцовъ къ дѣтямъ, а очень важное— о славіи Господа, силѣ Его и чудесахъ. Еще, въ посланіи ап. Іуды говорится о пророчествахъ Еноховыхъ, а между тѣмъ во всѣхъ книгахъ ветхаго завѣта нигдѣ не говорится объ этихъ пророчествахъ. Значить, они, эти пророчества, передавались устно.

Перейдемъ теперь къ новому завѣту. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ, такъ и въ новомъ, сначала было одно Преданіе, а потомъ на ряду съ Преданіемъ появлялось и Свящ. Писаніе, и они существовали совмѣстно. Самъ Господь Нашъ І. Христосъ никогда и ничего не писалъ, кромѣ одного случая, о которомъ упоминается въ Евангеліи, когда фарисеи привели къ нему грѣшную женщину, да и то Онъ писалъ тутъ на песокъ перстомъ. Итакъ, І. Христосъ всегда училъ народъ устно. Почему Спаситель не писалъ, понять не трудно. Вѣдь главное, къ чему Онъ стремился, было то, чтобы всячески убѣдить людей въ истинности Своего Божества и въ истинности Своего ученія. А сдѣлать это, само собою понятно, лучше было изустно, чѣмъ чрезъ книгу, чрезъ Писаніе. Убѣдить кого-

либо, въ чемъ-нибудь скорѣе можно устно, устами къ устамъ, чѣмъ письменно, потому что тутъ можно въ рѣчь свою душу вложить. Тѣмъ болѣе это нужно сказать относительно ученія І. Христа, какъ новаго во многомъ и иногда непостижимаго, напр. о единствѣ Его съ Богомъ Отцомъ, о таинствѣ Причащенія и пр. И вотъ Онъ постепенно пріоткрывалъ завѣсу предъ ученикамъ и знакомилъ ихъ съ Своимъ ученіемъ и тайнами Царствія Божія. То Онъ питалъ ихъ молокомъ, по выраженію ап. Павла, а то—твердой пищей. Иногда Онъ говорилъ притчами ученикамъ и потомъ объяснялъ эти притчи, иногда же прямо, неприкровенно. Иногда Онъ повторялъ одно и то же нѣсколько разъ. Вообще всячески Онъ старался видѣрить свое ученіе въ сердца учениковъ и всѣхъ окружавшихъ Его.

Если бы, предположить, что І. Христосъ вмѣсто всего этого просто оставилъ бы намъ книгу Своего ученія, то, помимо того, что она не произвела бы такого дѣйствія на сердца людей, какъ живая Его, устная проповѣдь, эту книгу кромѣ того стали бы впослѣдствіи многіе толковать по своему. Это именно и случилось потомъ съ Евангеліемъ, которое нѣкоторые еретики стали толковать по своему, неправильно и изъ этого стали отдѣляться отъ православной христіанской Церкви. Особенно свободой въ отношеніи толкованія Евангелія пользуются нѣмецкіе протестанты и сходные съ ними русскіе сектанты, напр. молokane, баптисты и тому подобные. Нѣкоторые такъ перетолковываютъ Евангеліе, что оно уже не походитъ бываетъ на настоящее Евангеліе. Къ счастью св. отцы оставили намъ правильное толкованіе Евангелія, идущее отъ временъ апостольскихъ.

Итакъ, правосл. слуш., Иисусъ Христосъ Самъ ничего не писалъ. Точно такъ же и апостолы не получали прямого повелѣнія отъ Него записать Его ученіе и о дѣлахъ Его. Большинство изъ 12 апостоловъ не оставили намъ своихъ писаній, потому что и не писали, а не писали по той же причинѣ, по какой и Самъ Христосъ не писалъ. Главною цѣлью ихъ жизни, на которую указалъ имъ Самъ Христосъ, было проповѣдывать о Христѣ во всѣхъ концахъ вселенной, убѣждать людей обратиться къ христіанской вѣрѣ, научить ихъ и показать примѣромъ, что вѣра эта должна быть твердой, научить ихъ, какъ жить по вѣрѣ, какъ дѣлать дѣла милосердія, какъ жить одною жизнію, чтобы у христіанъ была одна душа и одно сердце, какъ молиться Богу, совершать таинства и церковные обряды. Настроивъ христіанское дѣло въ одной мѣстности, Апостолы переходили въ другую.... Ну, гдѣ же и когда имъ было еще писать, да еще при тогдашнихъ способахъ письма! Имъ некогда было, не могло хватать на это времени.

Однако нѣкоторые изъ 12, апостоловъ, напримѣръ: Петръ, Іоаннъ Богословъ, Матѳей, Павелъ, а изъ младшихъ апостоловъ, Маркъ и Лука, по внушенію отъ Духа Святого, записали ученіе Христова, не все, конечно, а самое главное изъ него. Всего и невозможно было записать. Во первыхъ, какъ я сказалъ, имъ некогда было, а во вторыхъ ученіе Христова такъ необъятно, а приложеніе его къ жизни такъ многообразно, что апостоламъ всего положительно было невозможно записать. «Многое и другое сотворилъ Иисусъ, пишетъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ Евангеліи, но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ» (21, 25). Тутъ говорится, положимъ, о дѣлахъ, а



не объ ученіи Христа, но дѣла Его, конечно, тѣсно связаны съ Его ученіемъ: дѣла въ сущности не отдѣлимы отъ ученія. А главное, повторяю, апостолы не писали, или очень мало писали, потому, что это не входило въ цѣль ихъ жизни. Если они и писали, то большею частію по особымъ, частнымъ случаямъ. Ап. Павелъ, напр., написалъ посланіе къ Коринѳянамъ, потому что услышалъ о появленіи у нихъ кровосмѣсника. Не будь этого случая, онъ, можетъ быть и не сталъ бы писать имъ. Иногда онъ замѣтно нѣчто не дописывалъ: когда приду, то лично устрою все и обо всемъ скажу...

Итакъ, апостолы далеко не все записали изъ ученія Христа и о дѣлахъ Его. Но то, чего не успѣли записать апостолы, то продолжали въ послѣдующее время апостольскіе ученики, на примѣръ: св. Игнатій Богоносець, на котораго, по преданію, І. Христосъ возложилъ руку при ученикахъ, св. Поликарпъ Смирнскій, ученики Іоанна Богослова, св. Папій Терапольскій, св. Ермъ и другіе. Но и они всего не могли записать, тѣмъ болѣе записывать пришлось не только то, чему училъ Христосъ, но и чему учили апостолы, какія они давали наставленія, продолжая ученіе и дѣло Христово... Христосъ вѣдь далъ только зерно ученія и зерно церкви, а возрасли въ дерево они уже при при апостолахъ. Христосъ есть краеугольный камень въ Церкви, по слову Апостола, а Апостолы на этомъ камнѣ строили все зданіе Церкви... Дѣло апостольскихъ учениковъ поэтому продолжали и св. отцы, на примѣръ: св. Афанасій Великій, св. Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Амвросій и др. Они писали, или каждый въ отдѣльности, или многіе вмѣстѣ, на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ.

Такимъ образомъ, и во времена апостольскія, и въ первые вѣка христіанства на ряду съ Преданіемъ являлось и существовало и свящ. Писаніе. Строгаго разграниченія между Писаніемъ и Преданіемъ въ первые вѣка не было. Ап. Павелъ говоритъ: «Итакъ, братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ» (Фессал. 2, 15). И устное слово, и посланіе, (и то и другое) здѣсь называется вообще Преданіемъ...

Съ теченіемъ времени, въ позднѣйшее время, кругъ преданія, т. е. того, что передавалось устно, все болѣе и болѣе суживался. Все, что нужно было записать, все, или почти все, было записано. Такимъ образомъ, повидимому, и самое слово «преданіе» должно бы уничтожиться? Нѣтъ оно продолжало быть въ употребленіи. Только этимъ словомъ стали обозначать не только то, что передается устно, но все то, что было написано, по внушенію отъ Духа Святаго, послѣ Апостоловъ и Евангелистовъ. А свящ. Писаніемъ стали называть не все вообще Писаніе, а только то, что написано было Апостолами и Евангелистами. Подъ именемъ свящ. Преданія стало разумѣться слѣдующее: символы вѣры, такъ называемыя апостольскія правила и постановленія, богослужебныя книги, постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ, мученическіе акты и сказанія, творенія вышеупомянутыхъ Св. Отцевъ Церкви и нѣкоторая церковная практика. Все это, или почти все было записано. Въ преданіи этомъ говорится о догматахъ вѣры (напр. догматъ о Пресв. Троицѣ, о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ и проч.), о правилахъ доброй христіанской Церкви, о праздникахъ Церкви, о постахъ, объ иконахъ, о Храмахъ, о разныхъ священнодѣйствіяхъ во время совершенія таинствъ, и объ обрядахъ православной церкви (напр. отпѣваніи покойниковъ, о крестныхъ ходахъ и. т. под.).

Все то, о чемъ говорится въ этомъ писанномъ Преданіи, для насъ и для нашего спасенія важно, и заслуживаетъ полнаго нашего довѣрія, какъ преданіе, идущее большею частію отъ временъ апостольскихъ и вполне согласное съ свящ. Писаніемъ.

Было бы въ высшей степени странно признавать то, что написано, напр., младшими апостолами: Маркомъ, Лукой и Павломъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не признавать то, что написано о церкви и о спасеніи нашемъ Св. Игнатіемъ Богоносцемъ, Поликарпомъ и другими, которые чуть мо- ложе названныхъ апостоловъ и могли знать объ ученіи Христовомъ, какъ ученики апостольскіе и отличались благо- честивою жизнію (нѣкоторые закончили жизнь мучени- ческою кончиной).

Особенно важно было преданіе, чтобы сохранить свя- щеннодѣйствія, употреблявшіяся во время совершенія та- инствъ и обряды во время богослуженія въ томъ видѣ, въ какомъ они были во времена апостольскія и въ пер- вые вѣка христіанства. Описать въ книгѣ внѣшнее дѣй- ствіе труднѣе, чѣмъ прямо показать его наглядно руками. Выучиться ремеслу, хоть столярному, гораздо легче нагляд- но, когда другой прямо будетъ показывать, какъ и что дѣ- лать, чѣмъ по книгѣ, хотя бы въ ней были и рисунки. Да въ тѣ времена и письменность была въ маломъ упо- требленіи. Возьмемъ, напр., хоть крестное знаменіе, равно какъ и употребленіе самихъ подобій того креста, на кото- ромъ былъ распятъ Христосъ. Крестное знаменіе—обычай весьма древній, начало свое онъ получилъ несомнѣнно отъ временъ апостольскихъ. Онъ легко могъ передаваться отъ отцовъ къ дѣтямъ, когда тѣ бываютъ еще въ младенче- ствѣ. Если бы, предположить, кто-либо въ позднѣйшее время выдалъ этотъ обычай за апостольскій, то такового

многіе обличили бы, и это дошло бы до насъ въ христіанской исторіи. Такъ напр., когда появилось Евангеліе Θомы, Откровеніе Петра, то объ этихъ книгахъ сразу всѣ догадались и узнали, что они подложныя, не принадлежатъ апостоламъ: Θомѣ и Петру. Такъ и обрядъ крестнаго знаменія своевременно былъ бы изобличенъ, какъ не апостольскій, если бы онъ, дѣйствительно, былъ поздняго времени. То же самое нужно сказать и объ иконопочитаніи. Хотя оно установлено въ 8 столѣтіи на 7 вселенскомъ Соборѣ, но начало свое оно ведетъ отъ временъ апостольскихъ. Еванг. Лука по преданію написалъ образъ Богоматери. Самъ Христосъ отпечатлѣлъ свое изображеніе на платѣ, когда живописецъ, посланный Эдесскимъ княземъ Авгаремъ, тщетно пытался нарисовать, изобразить Его. Обычай изображать Христа, Божію Матерь, Ангеловъ и святыхъ равно какъ и оказывать этимъ изображеніямъ знаки почтенія, въ древнее время не возбуждалъ никакихъ сомнѣній и принимался всѣми единодушно по Преданію, поэтому о немъ въ первое время и не писали. Но въ позднѣйшее время, лишь только нѣкоторые стали возражать противъ него, какъ св. Отцы на вселенскомъ Соборѣ постановили, что этотъ обычай, какъ древній и полезный, не долженъ быть отмѣненъ. А предварительно Св. Отцами было провѣрено преданіе объ иконахъ и объ иконопочитаніи и найдено заслуживающимъ полного довѣрія, какъ ведущее свое начало отъ временъ апостольскихъ.

Итакъ, братіе, воздавайте должное и Свящ. Писанію, и Свящ. Преданію. *„Стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбившій насъ и давшій утѣшеніе вѣчное и надежду благую во благодати, да утѣшитъ ваши сердца и да ут-*

*вердитъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ благомъ.* (Фессалон. 2, 15—17.).

Г. Борисоглѣбска Преображенскаго Собора

Свящ. *Теодоръ Свѣтозаровъ.*

## **Около „новогодняго вопроса“.**

(О к о н ч а н і е).

Въ отмѣченномъ направленіи развитія христіанской жизни паствы борисоглѣбской уже сдѣлано начало: на собесѣдованіяхъ устроено было общее пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ. Начатое необходимо продолжить и ввести общее пѣніе за богослуженіемъ. Это—одно изъ сильнѣйшихъ средствъ привлечь православныхъ къ дѣятельному, непосредственному участию въ совершеніи богослуженія и тѣмъ самымъ открыть путь къ воспріятію его великой содержательности и истинному религіозному наслажденію отъ вдохновенной общественной молитвы при совершеніи таинствъ. Одна изъ причинъ равнодушія къ православному богослуженію въ его большей части (исключенія составляютъ страстныя и пасхальное богослуженія, — но здѣсь—причины иныя)—заключается въ непонятности для православнаго (простого) слушателя почти всѣхъ моментовъ богослуженія, часто неувимыхъ даже и для слуха. Но пусть богомоленіе, хотя и въ немногихъ моментахъ пѣнія общеизвѣстныхъ молитвъ будетъ совершаться изъ устъ самихъ молящихся, и будетъ для нихъ не только понятно и пріятно, какъ наслажденіе духовное, но и дѣйственно въ воспитательномъ отношеніи.

Это—средство напитать православныхъ религіозно-богослужебною красотой и силою православія.

Еще болѣе важно другое—сдѣлать паству православною по жизни. Эта общая фраза, конечно, имѣетъ самое обширное и разностороннее содержаніе, которое трудно учесть въ немногихъ словахъ. Но тѣмъ не менѣе, по аналогіи съ сказаннымъ выше, можно намѣтить хотя-бы общее направеніе, въ которомъ могло бы совершаться важное дѣло христіанизаціи паствы.

Направленіе таково: нужно великія и святыя истины христіанскаго взаимообщенія по заповѣдямъ правды, кротости, любви и милосердія *дѣать*, такъ сказать *въ руки самимъ же пасомымъ*, не только сообщить имъ о нихъ, но показывать способъ, матеріаль и непосредственную пользу ихъ примѣненія въ жизни, и главное, заставить пасомыхъ примѣнить слышанное и показанное къ дѣлу. Православные, конечно, слышали объ этихъ святыхъ истинахъ жизни по Христу, они знаютъ объ этихъ истинахъ, п... однако, въ дѣйствительности оставляютъ ихъ въ сторонѣ или по неумѣнію воспользоваться ими въ различныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, или по силѣ опасенія—получить изъ-за нихъ какую-нибудь матеріальную невыгоду отъ людей, живущихъ по практическимъ принципамъ («вѣка сего»). Изъ такого положенія возникаютъ задачи двоякаго рода. Первая та-чтобы, какъ сказано, *научить* православныхъ *пользоваться* возвѣщаемыми имъ съ церковнаго амвона христіанскими правилами жизни, а вторая—создать такую атмосферу житейскихъ отношеній, въ которой и для всѣхъ вмѣстѣ и для каждаго въ отдѣльности не представлялось бы опасности испытать сильныя, подчасъ, матеріальныя невыгоды отъ людей *иныхъ* правилъ и принциповъ жизни; задача въ томъ, чтобы не допустить въ кругъ житейскихъ отношеній православныхъ —людей съ *иными* правилами жизни.

Совмѣстное достиженіе обѣихъ указанныхъ задачъ возможно въ *организованномъ по принципамъ христіанства жизненномъ сообщеніи* возможно широкихъ круговъ общества православнаго. Таковое достигается въ жизни и дѣятельности приходскихъ братствъ. Историческіе примѣры существованія церковно-приходскихъ братствъ (особенно въ западномъ краѣ) говорятъ за то, что компетенціи организованныхъ братствъ вполне возможно подчинить самыя разнообразныя взаимоотношенія братчиковъ. Не только общественная благотворительность оказывалась доступною общимъ братскимъ усиліямъ, но и контроль надъ общественною дѣятельностью членовъ братствъ, и даже— торговля и общественныя развлеченія, т.-е. всѣ сферы жизни общественной являлись доступными для провѣрки ихъ христіанскими началами, для исправленія и улучшенія. Вотъ организацию такихъ-то братскихъ общинъ и можно указать, какъ одно изъ сильныхъ средствъ пріученія пасомыхъ къ жизни истинно-христіанской. Само собою разумѣется, что непосредственное, дѣятельное участіе священника въ жизни такихъ братствъ является краеугольнымъ камнемъ ихъ существованія: ибо кто будетъ научать невѣдущихъ правиламъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ не пастырь ихъ духовный, освѣдомленный теоретически относительно примѣровъ христіанской жизни и практически не чуждый высокимъ подвигамъ пастырскаго дѣланія?

Только при исполненіи указанныхъ условій можно будетъ считать православіе паствы крѣпкимъ, надежнымъ и устойчивымъ противъ соблазновъ не только случайныхъ, примѣръ какового имѣлъ мѣсто въ Борисоглѣбскѣ, но и систематическихъ постоянныхъ, опасность которыхъ (между

прочимъ со стороны Петербургскаго евангельскаго Общества) можетъ предвидѣться въ недалекомъ будущемъ.

Студ. Духовн. Акад. *М. Казьминъ.*

Р. S. Настоящая замѣтка, конечно, не имѣетъ ввиду расхолодить ревность борисоглѣбскихъ священниковъ къ только что организованной ими проповѣднической дѣятельности среди смущенной натискомъ баптизма паствы; цѣль ея—указать возможность и другихъ путей христіанизации паствы, совмѣстность съ уже опредѣлившимся, ведущихъ къ одной великой и святой цѣли, и вмѣстѣ, какъ кажется, болѣе близкихъ къ практическимъ желательнымъ результатамъ.

*М. К.*

---

## Одна Православная Церковь есть истинная Церковь.

*Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе.* Ефес. 4 г. 5.

Господь Иисусъ Христосъ во время земной жизни говорилъ ученикамъ: «созижду Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей. (Мѡ. 16, 18 ст.) Всѣмъ исповѣдующимъ Иисуса Христа необходимо обратить серьезное вниманіе на слова Господа. Созижду т. е. построю *не церкви*, а одну только *Церковь*. Слѣдовательно изъ всѣхъ многочисленныхъ христіанскихъ общинъ, именующихъ себя каждая—Церковью Господа, *одна только есть истинная*, только тотъ будетъ спасенъ, только тотъ наслѣдуетъ вѣчное блаженство, кто принадлежитъ къ этой Церкви. Но какъ ее узнать въ настоящее время? Посмотрите на людей и прислушайтесь къ ихъ говору. Вотъ сосѣдь твой молоканинъ говоритъ и доказываетъ, что его вѣра «настоящая», его



Церковь истинная, она главою своею имѣетъ Иисуса Христа. Другой твой сосѣдь, баптистъ, тоже доказываетъ, что не православная Церковь и не молоканская, — а церковь баптистовъ истинная и такъ силится доказать все сектанты правоту свою упованія. А сколько сектъ въ настоящее время?! Укажу на нѣкоторыя изъ нихъ, отъ которыхъ, какъ отъ заразной, прилипчивой болѣзни, чадамъ православной Церкви нужно сторѣниться; это: баптисты, молокане, хлысты или постники, новый Израиль, пашковцы и т. д. имя имъ легионъ. Но развѣ І. Христосъ раздѣлился? (1 кор. 1 г. 13) Неужели своею благодатью Онъ осѣняетъ все эти сектантскія общины, т. н. ими самими Церкви? Нѣтъ и нѣтъ. Всеми имъ, этимъ гордыми людямъ, отдѣлившимся отъ истинной православной Церкви, скажетъ Господь «что вы зовете Меня: Господи, Господи (Лук. 6, 46) не знаю я васъ, отойдите отъ меня. (Лук. 13, 27). Вотъ какой грозный приговоръ ожидаетъ всехъ не правильно исповѣдующихъ І. Христа. А мы православные безгранично счастливы, счастливы тѣмъ, что право исповѣдуемъ Господа, тѣмъ, что принадлежимъ къ истинной Церкви, глава которой есть нашъ Искушитель Господь Иисусъ Христосъ. Братья! Дорожите вѣрой своею, любите Церковь православную, любите ея богослуженіе, ея обряды, исполняйте таинства. Помните, только одна она есть истинная и *только лишь въ ней можно спастись*. Если сектанты скажутъ вамъ словами Спасителя: гдѣ двое или трое собраны во имя Мое тамъ и Я посредѣ ихъ. (Мѣ. 18, 19), а мы, скажутъ вамъ сектанты, собираемся во Имя Господа, слѣдовательно Христосъ посреди насъ, на это отвѣтите имъ, что приведенные ими слова относятся только къ тѣмъ людямъ, которые пребываютъ въ истинной православной Церкви, а не къ тѣмъ, которые

отдѣлились по гордости отъ нея. Кромѣ того двое и трое не составляютъ еще Церкви. Господь говоритъ: «если не послушаетъ согрѣшившій братъ тебя, возми одного или двухъ свидѣтелей; если и ихъ не послушаетъ, скажи Церкви» (Мѳ. 18 г. 15—17 ст.). Если бы двое или трое, какъ говорятъ сектанты, составляли Церковь, то не сказалъ бы Господь: «если же двоихъ—троихъ не послушаетъ, скажи Церкви». Господь основать Церковь послѣ страданій, слѣдовательно слова «гдѣ двое или трое» говорятъ не о Церкви, а о частномъ собраніи. \*)

Замѣтьте православные: истинная Церковь обязательно имѣетъ іерархію: епископа, священника и діакона. «Онъ, Іисусъ Христосъ, поставилъ: однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, къ созиданію тѣла Христова т. е. Церкви» (Еф. 4 г. 11—12 ст.), доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры (13 ст. Еф. 4) т. е. до 2 пришествія Спасителя, а также по слову Спасителя священство должно существовать до 2-го пришествія. «Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѳ. 28, 18—19) сказалъ Спаситель, посылая учениковъ на проповѣдь. Но какъ же исполнилось слово Господа? Вѣдь ученики умерли, а І. Христосъ сказалъ что Онъ съ ними, какъ съ *учителями и домостроителями* тайнъ Божіихъ *вѣчно*. Это пророчество исполнилось и исполняется на ихъ преемникахъ епископахъ, священникахъ и діаконахъ. Такъ понимали слова Господа апостолы, такъ должны понимать и мы. Апостолы въ исполненіе пророчества Господа объ іерархіи, еще при жизни своей поставляли себѣ преемниковъ. Такъ ап. Павелъ поставилъ Тимофея и Тита епископами. Въ свою очередь имъ за-

\*) Разс. мис. Саввы Потѣхина.

повѣдалъ онъ ставить служителей (1 кор. 4 г.) и домостроителей тайнъ Божіихъ. Руки ни на кого не возлагай поспѣшно, говоритъ ап. Павелъ Тимофею (1 Тим. 5 г. 22), а возложеніе рукъ священства не есть простой обычай или обрядъ, а съ нимъ соединено сошествіе благодати св. Духа: «не неради», говоритъ ап. Павелъ Тимофею епископу, «о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ *священства*» (1 Тим. 4, 14). Этотъ стихъ изъ посланія къ Тимофею ап. Павла свидѣтельствуетъ намъ: во 1) о томъ, что въ истинной Церкви Христовой есть и должна быть іерархія, т. е. лица уполномоченныя на дѣло служенія, во 2-хъ) лица эти не простые учителя, избранные обществомъ, какъ это у сектантовъ, а «слушатели Христа и домостроители тайнъ Божіихъ» (1 кор. 4 г. 1 ст.) отъ домостроителей же требуется чтобы каждый оказался вѣрнымъ (1 кор. 4 г. 2 ст.) По этому ап. Павелъ говоритъ Тимофею «не неради»; о чемъ же? «о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи» Св. Духа. Слѣдовательно не только апостолы, но и ихъ преемники («вѣчно») имѣютъ благодать Св. Духа, которая «дана» имъ съ возложеніемъ рукъ священства, въ 3-хъ слово «по пророчеству» указываетъ намъ на то, что благодать Св. Духа есть *неотъемлемый даръ пастырей* во исполненіе пророчества І. Христа объ іерархіи. Пророчество это сказано было І. Христомъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками. «И я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудеть съ вами во вѣкъ. (Іоан. 14 г. 16). Слова «да пребудеть съ вами во вѣкъ \*) указываютъ намъ на то, что іерархія должна быть на землѣ до второго

---

\*) Эти же слова І. Христа свидѣтельствуютъ о томъ, что апостолы и ихъ преемники Епископы и Пресвитеры есть носители Божественной благодати Св. Духа, ибо Духъ Св. „пребудеть съ іерархическими лицами во вѣкъ.

пришествія. На это же указываютъ и слова Господа: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ; и се я съ вами во всѣ дни до  *скончаія вѣка*». (Мѡ. 28 г. 19—20 с.), а мы знаемъ, что апостолы давно уже умерли—они не могли «крестить всѣ народы», а между тѣмъ Христосъ говоритъ «идите научите всѣ народы..... и Я съ вами вѣчно», какъ съ учителями и домостроителями таинъ Божіихъ. (1 кор. 4 г. 1 ст.). Какъ же исполнились эти слова Господа? Они исполнились и исполняются на ихъ преемникахъ. По этому ап. Павелъ и говоритъ «не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства». Слѣдовательно іерархія должна существовать вѣчно и каждое іерархическое лицо епископъ,—священникъ и діаконъ имѣютъ даръ св. Духа, ибо они (хранители) хранящіе таинство вѣры (1 Тим. 3 г. 9); въ 4-хъ, они т. е. епископъ священникъ и діаконъ поставляются не народомъ, какъ учатъ сектанты о своихъ «*пресвитерахъ*», а епископами о чемъ свидѣлствуетъ намъ слова «не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству *съ возложеніемъ рукъ священства*». Итакъ благодать св. Духа ниспосылается только на тѣхъ лицъ, на которыхъ возлагаются «*руки священства*». Слѣдовательно проповѣдники баптистовъ, молоканъ и вообще сектантовъ, не имѣютъ благодати Св. Духа, потому что нѣтъ у нихъ «рукъ священства» нѣтъ іерархіи, слѣдовано и Церковь у нихъ не есть истинная.

(Продолженіе будетъ).

## **Празднованіе въ г. Шацкѣ въ память двадцатипятилѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ.**

Двадцатипятилѣтіе церковной школы было ознаменовано въ г. Шацкѣ торжественнымъ празднованіемъ, въ которомъ приняли участіе почти всѣ представители города, городской интеллигенціи и, кромѣ учащихся и учащихся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ, — множество жителей города и уѣзда. Празднованіе было приурочено ко дню 4 ноября. Шацкое Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта рѣшило ознаменовать рѣдкій церковно-школьный юбилей торжественнымъ богослуженіемъ въ городскомъ соборѣ, актомъ въ обширномъ залѣ земства и учрежденіемъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Подробная программа празднованія была выработана о. Предсѣдателемъ Отдѣленія Д. М. Алмазовымъ, который принялъ на себя также и весь трудъ по приведенію въ исполненіе всей программы юбилея. Церковное празднество началось наканунѣ торжественнымъ служеніемъ всенощнаго бѣднія въ соборѣ, совершеннымъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, при участіи Предсѣдателя Отдѣленія Совѣта о. Димитрія Алмазова. Присутствовали учащіеся всѣхъ церковныхъ школъ и учащіе, члены Отдѣленія Совѣта и много городскихъ жителей. Послѣ всенощнаго бѣднія совершена была панихида, на которой усердно молились о упокоеніи всѣхъ почившихъ, незабвенныхъ дѣятелей церковной школы и, прежде всего, въ Бозѣ почившаго ея возстановителя, Государя Императора Александра III-го, покойныхъ Оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Пошѣдоносцева, мѣтнаго ревнителя церковно-школьнаго просвѣщенія о. Архимандрита Вышинской

Пустыни Аркадія и всѣхъ, потрудившихся на нивѣ церковно-приходской школы. Вѣчная имъ память, дорогимъ и незабвеннымъ труженникамъ! Утромъ 4 ноября совершена соборне литургія и, по окончаніи ея, молебствіе. Было произнесено слово священникомъ о. Морозовымъ о важномъ значеніи церковной школы въ жизни русскаго народа. Торжественное и умиленное богослуженіе производило глубокое впечатлѣніе на души молящихся. Послѣ бооослуженія, въ назначенное время, всѣ церковные школьники собрались въ зданіи мѣстной двухклассной церковно-приходской школы. Туда же прибылъ и о. Предсѣдатель Отдѣленія Д. М. Алмазовъ. Въ задушевной отеческой бесѣдѣ онъ выяснилъ учащимся значеніе настоящаго юбилейнаго дня и поздравилъ ихъ съ церковно-школьнымъ праздникомъ. Дѣтямъ были розданы гостинцы. Радостно настроенные, они разошлись по домамъ.

Приближалось время вечерняго акта въ земскомъ залѣ. Залъ былъ весьма красиво и изящно декорированъ зеленью. Портреты Государей Императоровъ, Николая II-го и Александра III-го украшены гирляндами зелени. Учащіе церковныхъ школъ пожелали сами украсить къ акту залъ и, нужно отдать имъ справедливость, они очень умѣло это сдѣлали. Но вотъ наступило время акта. Залъ быстро переполнился избранною публикою. Здѣсь были, кромѣ духовенства, представители города, мѣстныхъ учебныхъ заведеній, земскіе дѣятели. Стеченіе публики было громадное. Программа акта: 1-го отдѣленіе. 1, Гимнъ просвѣщенію... исп. хоръ; 2, Краткій очеркъ исторіи церковныхъ школъ Шацкаго уѣзда за 25 лѣтъ ихъ существованія, прочт. Наблюдатель о. Алмазовъ, 3, Хвалебная пѣснь св. Кириллу и Меѳодію—прочт. ученикъ 5 отд. двухкл. школы Воротниковъ; 4, Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію... исп. хоръ;

5, отрывокъ изъ драма Пушкина-«Борисъ Годуновъ»-«Келлія Чудова монастыря»-прочт. ученики 4 отд. двухкл. школы, Вирюковъ и Косицынъ; 6, Краткій очеркъ исторіи церковныхъ школъ Шацк. уѣзда (окончаніе); 7, Привѣтъ школь... исп. хоръ; 8, Сыновняя дума стих. Грота-прочт. учен. 3 отд. двухкл. школы Самоволькинъ; 9, Въ Геѣсиманскомъ саду-отрывокъ изъ стих. Никитина, Моленіе о чашѣ»-прочт. ученица 2отд. Казанской цер. пр-школы Дубровина; 10, Повсюду благовѣсть гудить... исп. хоръ. II Отдѣленіе. 11, Колѣна Россы преклоните... исп. хоръ; 12, Пѣсня на праздникъ церковной школы... исп. хоръ; 13, Правда и Кривда-стих. Розенгейма-прочт. ученикъ 5 отд. двухкл. школы Ялтуновскій; 14, Молитва дитяти-стих. Никитина-прочт. ученикъ 3 отд. Казачинской школы; 15, Легенда; Чайковского... исп. хоръ; 16, Звѣзды-стих. Нечаева- прочт. ученики двухкл. шк. Богомоловъ и Вишняковъ и 17, Боже Царя Храни!... исп. соръ. Присутствовавшимъ были розданы печатные экземпляры этой программы, а также текста пьесъ, указанныхъ въ ней. Хоръ исполнилъ гимнъ просвѣщенію, и когда звуки гимна смолкли, на кафедре возшолъ о. Предсѣдатель Отдѣленія, онъ же и наблюдатель школь, Димитрій Марковичъ Алмазовъ. Наступила полнѣйшая тишина. Отчетливо, внятно, воодушевленно началъ онъ произнесеніе составленной имъ рѣчи—очерка исторіи церковныхъ школъ Шацкаго уѣзда. Весьма обстоятельно составленный и весьма интересный, очеркъ этотъ былъ прослушанъ присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ и произвелъ сильное впечатлѣніе на публику. Предъ всѣми, какъ бы на картинѣ, была начертана исторія нашей многострадальной, особено въ первое время, церковно-приходской школы.

Вся исторія церковной школы за истекшее 25-лѣтіе раздѣлена на три періода: Первый—со дня открытія цер-

ковныхъ школъ по день учрежденія Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; второй—съ 18 сентября 1888 года по день реформированія Уѣздныхъ Отдѣленій, т. е. по 18 іюля 1896 г.; третій—все послѣдующее время. Жизнь церковной школы въ каждый изъ указанныхъ періодовъ была изображена съ полною обстоятельностью. Много интересныхъ бытовыхъ картинъ изъ школьной жизни прошли предъ слушателями. Публика отнеслась съ необыкновеннымъ вниманіемъ къ чтенію и весьма заинтересовалась исторіею церковной школы. Да это и неудивительно! Приходилось слушать не скучный перечень историческихъ событій, но увлекательное, оживленное массою интересныхъ фактовъ изъ школьной жизни, повѣствованіе. Въ виду обширности очерка, мы затрудняемся вспомнить подробно и изложить здѣсь его содержаніе, но укажемъ хотя главныя мысли и нѣкоторые отдѣльные эпизоды изъ церковно-школьной жизни.

Описаніе перваго періода школьной жизни производитъ тяжелое впечатлѣніе на слушателя. Въ первый 1884 годъ открылось въ Шацкомъ уѣздѣ только шесть церковно-прих. школъ (въ настоящее время ихъ болѣе 100). Средствъ къ содержанію школъ не было почти никакихъ. Школы испытывали нужду и недостатки во всемъ. Помѣщенія для школъ были, въ большинствѣ, самыя неудобныя: или церковныя караулки, или простыя деревенскія избы, изъ которыхъ нѣкоторыя были безъ трубъ и топились по черному. Классы—тѣсные, темные, съ спертымъ и тяжелымъ воздухомъ. И тѣ скудныя средства школъ, на которыя онѣ содержались, приходилось отыскивать духовенству съ большимъ трудомъ. Сельскія общества часто отказывали въ денежномъ пособіи на школы. Нѣкоторые священники содержали школы на свои лич-



ныя средства и трудились въ нихъ безъ всякаго вознагражденія, состоя въ должностяхъ завѣдующаго, законоучителя и, иногда, учителя. Большую нужду испытывали школы въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Учебники даже въ одной и той же школѣ были часто разнообразныя. За неимѣніемъ книгъ для чтенія, учились читать иногда даже по брошюрамъ и листкамъ, совсѣмъ не подходящимъ для первоначальнаго обученія. Изъ описанія перваго періода школьной жизни, описанія картиннаго, каждому изъ слушателей ясно представилась предъ умственными взорами та тяжелая жизненная обстановка и условія, при которыхъ церковная школа возрождалась и укрѣплялась къ дальнѣшему своему существованію и выступала на служеніе русскому обществу. И при такихъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ церковныя школы, благодаря трудолюбію и усердію духовенства, не только не погибли, а съ каждымъ годомъ все развивались. Вотъ краткое описаніе школьной жизни за первыя пять лѣтъ ихъ жизни.

Въ очеркѣ исторіи втораго періода жизни церковныхъ школъ, съ 1888 до 1896 г., отведено много мѣста описанію дѣятельности Шацкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта. Прежде всего, указываются мѣры, принимаемыя Отдѣленіемъ къ изысканію и увеличенію скудныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ. Мѣры принимались самыя разнообразныя, и многія изъ нихъ не остались безъ хорошихъ результатовъ. Такъ, наприм., Отдѣленіе чрезъ члена своего, Смотрителя Шацкаго Духовнаго училища Павла Ильича Соколова (нынѣ въ санѣ протоіерея состоитъ Предсѣдательствующимъ въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ) расположило къ пожертвованіямъ на церковныя школы Настоятеля Вышин-

ской Пустыни о. Архимандрита Аркадія, который съ 1889 по 1904 г. вносилъ въ Отдѣленіе на школьное дѣло ежегодно по 300 рублей. Вслѣдствіе доклада Отдѣленія и Шацкое Земское Собраніе ассигновало пособіе церковнымъ школамъ изъ земскихъ средствъ по 200 руб. въ годъ и отпускало это пособіе съ 1890 по 1896 г., т. е. до времени назначенія на содержаніе церковныхъ школъ казеннаго кредита. Далѣе подробно описывается просвѣтительная дѣятельность Отдѣленія Совѣта, его забота объ улучшеніи состава педагогическаго персонала въ школахъ. Указывается, между прочимъ, какъ ничтожны были тогда окладны учителямскаго содержанія: учащіе съ среднимъ образованіемъ (изъ окончившихъ курсъ Духовн. Семинаріи и Епарх. Женск. Учил.) и другіе получали въ годъ отъ 40 до 80 рублей,—въ школахъ грамоты—даже по 24 рубля. Въ это время было открыто въ уѣздѣ много новыхъ школъ, но мы приведемъ изъ чтенія очерка, по памяти, не лишеныя интереса свѣдѣнія объ открытіи двухъ церковныхъ школъ,—въ селѣ Пузосѣ и деревнѣ Золотой Полянѣ. Церковная школа въ селѣ Пузосѣ открыта свѣтскимъ лицомъ, дочерью мѣстнаго помѣщика г. Евановой, которая въ 1889 году убѣдила крестьянъ села Пузосѣ построить зданіе для школы съ нужною обстановкой. Нелегкій трудъ преподаванія всѣхъ предметовъ школьнаго курса, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, Иванова взяла на себя, а для обученія пѣнію она пригласила учителя сосѣдняго села Пертова. Дѣло пошло очень успѣшно, такъ какъ Иванова относилась къ своему дѣлу съ любовью и энергіею. Школа вначалѣ очень нуждалась въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, каковую нужду и удовлетворило Отдѣленіе вслѣдствіе доклада ревизовавшаго Пузосскую школу г. Смотрителя Шацкаго Дух. Училища П. А. Смирнова.

Г-жа Иванова состояла учительницею школы съ 1889 по 1896 г., когда подала прошеніе, по разстроенному здоровью, объ увольненіи отъ учительства и была уволена, съ выраженіемъ ей искренней признательности за безмездные и весьма полезныя труды ея въ школѣ въ теченіе семи лѣтъ. Нужно добавить, что этимъ не окончились еще труды г. Ивановой по школѣ. Средства на приглашеніе отдѣльнаго учителя въ Пузосую школу у Отдѣленія не было, и Отдѣленіе вновь просило г. Иванову не оставлять занятій въ школѣ, на что Иванова согласилась и еще годъ трудилась на тяжеломъ учительскомъ поприщѣ въ основанной ею школѣ.

Въ деревнѣ Золотой Полянѣ церковная школа открыта настоятелемъ Вышинской Пустыни о. Аркадіемъ и первое время содержалась на [его средства. Открывая школу, о. Архимандритъ въ 1891 году приблизительно такъ доносилъ Отдѣленію (передаемъ по памяти не буквально): Въ Мануиловскомъ приходѣ есть деревня Золотая Поляна. Она отстоитъ отъ приходской церкви на 20 версть, расположена въ самомъ глухомъ мѣстѣ, между лѣсовъ г. Нарышкина. Въ деревнѣ 60 крестьянскихъ дворовъ: жители весьма бѣдны и всѣ почти неграмотны. Давно мнѣ хотѣлось, продолжаетъ о. Архимандритъ, завести въ этой деревнѣ хотя бы малую грамотность среди крестьянъ, которые обездолены и въ матеріальномъ, и въ просвѣтительномъ отношеніяхъ, но по разнымъ обстоятельствамъ не могъ доселѣ этого сдѣлать. Теперь къ тому случай представляется... и т. д. И вотъ, открывши школу въ д. Золотой Полянѣ, о. Архимандритъ и содержалъ ее до 1900 года. Онъ же устроилъ для школы собственное помѣщеніе, а въ 1897 г. на свои же средства пристроилъ деревянную церковь, и получилась, такимъ об-

разомъ, церковь—школа. Въ 1900 году въ Золотой Полянѣ открытъ самостоятельный приходъ и церковь—школа обращена въ приходскую.

Заслуживаютъ вниманія и нѣкоторыя отдѣльныя событія за разсматриваемый періодъ. Прежде всего—ревизія въ 1891 году церковныхъ школъ Шацкаго уѣзда, по порученію Отдѣленія, Членомъ его, Смотрителемъ Шацкаго Духовн. училища П. А. Смирновымъ, которымъ осмотрѣны многія школы уѣзда; ревизія эта была назначена не только съ цѣлью обстоятельнаго ознакомленія съ состояніемъ учебнаго дѣла въ школахъ уѣзда, но и, главнымъ образомъ, съ цѣлью ознакомленія учащихся съ лучшими приѣмами преподаванія въ народной школѣ, почему, какъ мы полагаемъ, и избранъ былъ ревизоромъ П. А. Смирновъ—человѣкъ, весьма опытный и свѣдущій въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Ревизія церковныхъ школъ уѣзда произвела на г. Смирнова самое отрадное впечатлѣніе. Кромѣ ревизіи школъ, отмѣтимъ кратко слѣдующія событія изъ жизни школъ этого періода: 1: педагогическіе курсы, устроенные при Вышинско-Куплинской церковно-прих. школѣ для учащихся церковныхъ школъ уѣзда; 2, участіе Отдѣленія въ прокормленіи голодающихъ учащихся (1891—1892 г.) въ церковныхъ школахъ; 3; Ревизию въ 1893 г. Шацкаго Отдѣленія Совѣта и школъ Шацкаго уѣзда, по порученію Тамб. Епарх. училищ. Совѣта, священникомъ г. Тамбова о. І. Кротковымъ, по окончаніи которой о. Кротковъ далъ весьма лестный отзывъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ; 4; Открытіе двухклассной церковно-прих. школы въ г. Шацкѣ, для которой, по иниціативѣ Предсѣдателя Шацкаго общества Взаимнаго кредита, Колл. Сов. П. П. Фирсова, общество пожертвовало принадлежащій ему домъ

въ г. Шацкѣ. При школѣ открыты и народныя чтенія. Не будемъ останавливаться подробно на каждомъ изъ указанныхъ событій. Упомянемъ только, что къ концу второго періода школьной жизни число школъ значительно увеличилось и учащій персоналъ былъ улучшенъ, но матеріальныя средства школъ, по прежнему, были весьма недостаточныя.

Третій періодъ жизни церковныхъ школъ начался съ 1896 года и простирается до настоящаго времени. Этотъ періодъ полного благоустроенія какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни церковныхъ школъ, періодъ постановки церковно-школьнаго дѣла на прочную и твердую почву. Пособіе изъ казны на школы Шацкаго уѣзда отпускалось уже довольно достаточное и равнялось къ 1908 году приблизительно 20 тысячамъ руб. въ годъ. Мало обезпеченныя школы грамоты, не удовлетворяющія уже предъявляемымъ въ послѣднее время къ школамъ требованіямъ, почти всѣ замѣнились церковно-прих. школами. Отдѣленіе въ это время заботилось болѣе всего объ улучшеніи состава учащихся въ церковныхъ школахъ, почему и учебное дѣло все болѣе и болѣе улучшалось, и количество учащихся съ каждымъ годомъ возрастало. Жалованіе учащимъ увеличено: для окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній—до 300 руб., для имѣющихъ свидѣтельство—до 200 руб. и для учителей школъ грамоты до 120 руб. въ годъ. Тѣмъ не менѣе, и доселѣ учащіе церковныхъ школъ не уравнены въ своемъ содержаніи съ учащими школъ земскихъ, что было бы весьма желательно и справедливо. Обращено Отдѣленіемъ серьезное вниманіе на образованіе и пополненіе школьныхъ библіотекъ какъ для внѣкласнаго чтенія, такъ и учительскихъ, а при Отдѣленіи съ 1901 г. существуетъ особая учительская фундаментальная биб-

ліотека. Съ 1908<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года Отдѣленіе стало вводить въ нѣкоторыя школы четырехгодный курсъ обученія, и явилась возможность ввести нѣкоторые новые предметы преподаванія, какъ наприм: Церковную исторію, Отечественную исторію и географію. Особенно энергичную дѣятельность Отдѣленіе проявило въ церковно—школьномъ строительствѣ. Было выстроено за это время болѣе 50 новыхъ школьныхъ зданій со всѣми возможными удобствами. Всѣ онѣ, за немногими исключеніями, должны быть отнесены къ разряду хорошихъ, а многія—даже отличныхъ. Стоимость каждаго изъ послѣднихъ отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5 тысячъ рублей, постройка же Рай—Польской церкви—школы стоила свыше десяти тысячъ рублей.

Подробныя историческія и бытовыя свѣдѣнія о двухъ второклассныхъ школахъ уѣзда, приведенныя въ рѣчи о. Алмазова, за обиліемъ матеріала, мы здѣсь не будемъ излагать. Упомянемъ лишь, что особеннымъ, выдающимся благоустройствомъ и обеспеченностью отличается Вышинско—Куплинская мужская второклассная школа, которая открыта и содержится на средства Вышинской Пустыни. Существованіе ея въ будущемъ обезпечно неприкосновеннымъ капиталомъ въ суммѣ до 120 тысячъ рублей. Школа эта выдѣляется своимъ благоустройствомъ. Всѣ хозяйственныя постройки при ней отличаются основательностью и прочностью. Въ зданіи школы устроенъ и скоро будетъ освященъ обширный, въ два этажа, храмъ съ весьма хорошимъ иконостасомъ. Въ храмѣ этомъ, кромѣ учениковъ школы, весьма нуждаются и жители деревни Купли, которая заражена расколомъ. Богатая школьная бібліотека, физическій кабинетъ, волшебный фонарь, музыкальные инструменты—фисгармонія, граммофонъ, болѣе 30 скрипокъ, и, вообще, вся обстановка школы,—все это показываетъ,

что школа принадлежит къ числу лучшихъ школъ не только Шацкого уѣзда, но и всего нашего отечества. Своимъ благоустройствомъ Вышинско-Куплинская школа обязана ревнителю церковно-школьнаго просвѣщенія, покойному настоятелю Вышинской пустыни о. Архимандриту Аркадію, имя котораго останется неизгладимымъ въ исторіи не только второкласной школы, но и вообще—Шацкого края, для котораго о. Архимандритъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ. Къ нему, обычно, обращался за совѣтомъ и помощью каждый завѣдующій, желавшій строить школу, и о. Аркадій всегда отзывчиво относился къ подобнымъ просьбамъ: онъ или принималъ всю постройку на себя, какъ въ селахъ Старомъ Черниѣвѣ, Оксельмѣвѣ и Золотой Полянѣ, или оказывалъ пособіе на постройку. Всего въ разное время выдано имъ было пособій на постройку школьныхъ зданій болѣе 15 тысячъ рублей. Смерть о. Архимандрита Аркадія—незамѣнимая потеря для церковныхъ школъ Шацкого уѣзда. Воспоминанія свои о незабвенномъ о. Архимандритѣ приблизительно такъ закончилъ о. Алмазовъ: «Да останется же имя его на вѣки священнымъ въ сердцахъ всѣхъ, кому дорого церковно-школьное просвѣщеніе въ нашемъ родномъ отечествѣ»!

Пользуясь случаемъ, ораторъ высказалъ слово благодарителямъ церковной школы въ глухомъ и бѣдномъ Шацкомъ уѣздѣ. Онъ упомянулъ здѣсь: Предсѣдателя Шацкой Уѣздной Земской Управы, Колл. Сов. П. П. Фирсова, Графиню Е. А. Воронцову—Дашкову, А. Н. Нарышкину, Е. И. Карѣеву, Д. И. Стахѣва и Ѳ. М. Иванова, которые всѣ принимали самое сердечное и дѣятельное участіе въ жизни церковной школы, строили на свои средства школы—П. П. Фирсовъ—Церковь-школу въ деревнѣ Рай-Полѣ стоимостью свыше 10 тысячъ рублей;

Е. А. Воронцова—Дашкова и А. Н. Нарышкина выстроили прекрасныя зданія для церковно-приходскихъ школъ, первая—въ бѣдной глухой деревушкѣ Альдіи, извѣстной болѣе подъ именемъ Голодовки, вторая—на хуторѣ «Быкова-Гора»; Е. И. Карѣева и Д. И. Стахѣевъ также сдѣлали щедрыя пожертвованія и принимали большое участіе въ постройкѣ школъ, Карѣева—въ с. Пертовѣ и дер. Свищевкѣ, Стахѣевъ—въ с. Коверинѣ.

Всѣ упомянутыя лица, состоя попечителями своихъ школъ, не ограничили своей помощи школамъ только постройкою зданій, но и доселѣ или вполне содержатъ указанныя школы на свои средства, или оказываютъ въ содержаніи ихъ весьма существенную помощь, снабжая школы учебными пособіями, давая средства на содержаніе учащихся (А. Н. Нарышкина), или увеличивая изъ своихъ средствъ не вполне достаточное ихъ жалованіе,—вообще, вникая во всѣ стороны школьной жизни и вездѣ, гдѣ замѣчается нужда, оказывая свою помощь. Изъ почившихъ благотворителей церковныхъ школъ были упомянуты М. И. Попова, А. В. Наплекова и Н. С. Селезневъ, которые всѣ принесли въ даръ школамъ болѣе или менѣе крупныя жертвы. Былъ упомянутъ словомъ признательности и покойный о. Протоіерей Стефанъ Добровъ,—первый предсѣдатель Шацкаго Отдѣленія, а съ 1896 по 1992 г. и уѣздный Наблюдатель—человѣкъ, глубоко преданный своему дѣлу, любившій его и отдавшій ему свои силы и способности.

Затѣмъ въ очеркѣ приведены были статистическія данныя и нами было записано нѣсколько цифръ.

Въ виду важности статистическихъ свѣдѣній, болѣе ярко и положительно показывающихъ состояніе церковно-



школьнаго дѣла въ уѣздѣ, мы позволяемъ себѣ помѣстить здѣсь нѣкоторыя цифры.

1. Въ настоящее время въ Шацкомъ уѣздѣ 101 церковь, школь, изъ нихъ двѣ второклассныхъ, одна двухклассная, 91 одноклассныхъ и 7 школь грамоты; 2, обучалось къ 1 января 1909 г. во всѣхъ школахъ уѣзда 5342 челов.; изъ нихъ 3796 мальчиковъ и 1546 дѣвочекъ. 3. окончило курсъ въ настоящемъ году въ школахъ уѣзда съ правомъ полученія свидѣтельства 447 мальчиковъ и 209 дѣвоч., а всего 656 челов.; 4, на педагогическомъ поприщѣ къ 1 января 1909 г. работали: 82 священника, 23 діакона, 10 псаломщиковъ и 94 свѣтскихъ учителей и учительницъ: послѣдніе по образованію своему раздѣлились такъ: 24 учащихъ съ среднимъ образованіемъ, 54 учащихъ съ свидѣтельствомъ на званіе учителя, 11 учащихъ съ свидѣтельствомъ на учителя школы грамоты и 5 учащихъ, совсѣмъ не имѣющихъ свидѣтельствъ на званіе учителя,—окончившихъ курсъ двухклассной школы и городского училища; 5, въ теченіе 1908 г. на церковныя школы израсходовано всего 42077 руб.; изъ этой суммы 27278 руб. казенныхъ средствъ, остальные 15492 руб. изъ средствъ мѣстныхъ; 6, всего за 25 прошедшихъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ Шацкаго уѣзда обучалось 83303 человѣка, изъ нихъ 63157 мальчиковъ и 20146 дѣвочекъ, изъ которыхъ окончило курсъ 5802 мальч. и 1631 дѣвоч., а всего 7433 челов.; 7, за всѣ 25 лѣтъ израсходовано на церковныя школы уѣзда 517997 руб.; изъ нихъ 262733 руб. изъ казенныхъ источниковъ и специальныхъ средствъ Синодальнаго или Епархіальнаго Училищ. Совѣтовъ; 117383 руб.—отъ монастырей; 25280 руб.—отъ церквей; 47792 руб. отъ земскихъ и городскихъ учреждений и сельскихъ обществъ; 7312 руб.—отъ церковно—

приходских попечительствъ и 52128 руб. отъ попечителей и благотворителей.

Свою рѣчь—очеркъ о. Алмазовъ закончилъ приблизительно такъ: церковно-прих. школа вступаетъ въ новую четверть вѣка своей жизни. Протекшее же 25-лѣтіе остается позади и дѣлается достояніемъ исторіи. Какъ отнесется исторія къ многострадальной церковной школѣ? Приметъ ли она ее на свои страницы съ любовью и благосклонностью любящей матери, или сурово оттолкнетъ ее на подобіе злой мачихи? Богъ вѣсть. Что касается самой церковной школы, то она, сознавая свои недостатки и ошибки прошлаго, вступаетъ во вторую четверть вѣка съ сознаниемъ, что она работала честно и честно исполняла долгъ, возложенный на нее Высочайшею волею, долгъ служенія религіозно—нравственному просвѣщенію русскаго народа. Это сознание да послужить ей лучшею наградою за ея 25-лѣтнюю работу. Но самымъ высокимъ утѣшеніемъ, радостью и счастьемъ для себя она почтетъ то высокое вниманіе, какое оказано ей Возлюбленнымъ нашимъ Монархомъ, удостоившимъ въ день 25-ти лѣтія Св. Синодъ Высочайшаго указа, чтеніемъ котораго мы и закончимъ настоящую рѣчь нашу. Такъ, приблизительно, закончилъ свою рѣчь предсѣдатель Отдѣленія о. Алмазовъ и, по прочтеніи Высочайшаго Указа, хоръ исполнилъ гимнь-Боже, Царя Храни..., при пѣніи котораго всѣ стояли.

Чтеніе очерка произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. Многіе благодарили о. Алмазова за доставленное удовольствіе. Вообще, исполненіе всѣхъ номеровъ программы доставило полное удовлетвореніе присутствовавшимъ. Пѣніе хора было стройное, чтеніе учениковъ осмысленное и выразительное. Въ началѣ второй половины акта обратился къ собранію съ рѣчью г. Смотритель Шацкаго Духовн. Учил.

П. А. Смирновъ. Состоя въ теченіе всей своей 20 лѣтней службы въ г. Шацкѣ въ должности Члена Шацкаго Отдѣленія Епарх. училищн. Совѣта и исполняя нѣкоторыя спеціальныя порученія по церковно-школьному дѣлу г. Смирновъ засвидѣтельствовалъ предъ собравшеюся публикой о томъ отрадномъ впечатлѣніи, которое на него производило знакомство съ церковно-школьнымъ дѣломъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи. Церковная школа, покрывшая густою сѣтью наше отечество, сослужила большую службу русскому народу; благодаря ей, болѣе чѣмъ на половину рѣшенъ такъ всѣхъ интересующій теперь вопросъ о введеніи всеобщаго образованія въ Россіи. Въ частности, ораторъ отмѣтилъ важное значеніе второклассныхъ школъ, и особенно женскихъ, представляющихъ изъ себя такой повышенный типъ народной школы, которой ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ еще не имѣется. Рѣчь эта была выслушана съ большимъ интересомъ.

Актъ закончился пѣніемъ гимна-Боже, Царя храни, — и произвелъ на всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе. Всѣ были весьма заинтересованы прошедшими судьбами и настоящимъ положеніемъ церковной школы. Отношеніе къ ней, отчасти подъ влияніемъ прекрасно составленнаго, и произнесеннаго очерка исторіи церковной школы, было самое благожелательное. И земскіе дѣятели, и духовенство, и представители народныхъ школъ и различныхъ учебныхъ заведеній и города, вообще-всѣ присутствовавшіе объединились въ пожеланіи въ будущемъ полного процвѣтанія церковной школы на духовное благо русскаго народа. Сердечное спасибо устроителю и руководителю празднованія о. Д. Алмазову и всѣмъ, принимавшимъ участіе въ радостномъ юбилейномъ церковно-школьномъ праздникѣ. **Б.**

## Процессъ образованія грѣха въ душѣ человека, смертный грѣхъ

Способъ образованія грѣха изъ мысли въ дѣло у Св. Отцевъ, говоритъ Е. Теофанъ, опредѣленъ съ точностью и съ точностью же опредѣлена виновность каждаго въ семь ходѣ дѣла момента. Весь ходъ дѣла изображается такъ: сначала бываетъ прилогъ, далѣе вниманіе, потомъ услажденіе, за нимъ желаніе, изъ него рѣшимость и наконецъ дѣло. Чѣмъ далѣе какой моментъ отъ исхода и Чѣмъ ближе къ концу, тѣмъ онъ значительнѣе, развратнѣе и грѣшнѣе. Верхъ виновности въ дѣлѣ и ея почти нѣтъ въ прилогѣ.

*Прилогъ* есть простое представленіе вещи, отъ дѣйствія ли, чувствъ или отъ дѣйствія памяти и воображенія представшій нашему сознанію. Здѣсь нѣтъ грѣха, когда рожденіе образовъ не въ нашей власти. Иногда впрочемъ непосредственно привходитъ сюда виновность, когда, напримѣръ, образъ соблазнительный впадаетъ на мысль по причинѣ допущеннаго позволенія на мечты. Нерѣдко и самодѣтельно вызывается образъ, когда по качеству его, сіе дѣло становится грѣхомъ, ибо человекъ обязанъ держать умъ свой въ вещахъ божественныхъ.

*Вниманіе* есть установленіе вниманія или око ума на на родившемся образѣ съ тѣмъ, чтобы осмотрѣть его, какъ бы побесѣдовать съ нимъ. Это есть медленіе въ помыслѣ единичномъ или многосложномъ. Сіе дѣйствіе болѣе во власти человека, ибо родившійся противъ воли образъ тотчасъ можно изгнать. Потому оно и болѣе виновно. Кто внутренно смотритъ на преступный предметъ, тотъ обличаетъ худое настроеніе сердца. Онъ походитъ на того, кто въ чистый жилой покой вводитъ нечистое животное или

вмѣстѣ съ честными гостями сажаетъ отвратительнаго нечестивца. Иногда, правда, предметъ приковываетъ къ себѣ вниманіе своею новостью, поразительностью, но все же, послѣ того, какъ признана его нечистота и прелесть, должно изгнать его вонъ, иначе тутъ будетъ участвовать соизволеніе и изъ невольнаго дѣла сіе станетъ произвольнымъ. Вообще сей моментъ очень важенъ въ нравственной жизни. Онъ стоитъ на переходѣ къ дѣламъ. Кто прогналъ помыслы, тотъ погасилъ всю брань, прекратилъ все производство грѣха. Потому и совѣтуется все вниманіе обращать на помыслы, съ ними воевать. Сюда преимущественно направлены и всѣ правила Св. подвижниковъ. Отсюда само собою видно, какой цѣны грѣхи воображенія и самовольныхъ мечтаній. Гдѣ имъ соизволяется, тамъ они грѣхи. Но сей грѣхъ грѣшнѣе, если къ тому употребляются какія нибудь внѣшнія средства, наприм. чтеніе, слышаніе, разговариваніе. Сіи послѣднія оцѣниваются такъ же, какъ случаи ко грѣху.

*Услажденіе* есть приложеніе къ предмету вслѣдъ за умомъ и сердцемъ. Оно приходитъ, когда вслѣдствіе вниманія къ предмету, онъ начинаетъ намъ нравиться и мы находимъ удовольствіе въ умномъ смотрѣніи на него, лелѣемъ его въ мысли. Услажденіе грѣховными предметами есть прямо грѣхъ. Ибо если сердце наше должно быть предано Богу, то всякое его сочетаніе съ другими предметами есть нарушеніе вѣрности ему, разрывъ союза, измѣна, духовное прелюбодѣяніе. Должно сердце свое хранить въ чистотѣ, потому что изъ за него помышленія ума становятся злыми, когда, т.-е. оно начинаетъ услаждаться ими незаконно. Есть, впрочемъ, усладительныя движенія плоти и сердца, нисколько не зависяція отъ прозвона, каковы всѣ движенія потребностей. Но и они не-

винныя въ началѣ, потомъ становятся небезвинными, коль скоро признаны и прикрываются благоволеніемъ къ нимъ или согласіемъ на незаконное удовлетвореніе имъ. Въ началѣ они суть движенія естественныя, а потомъ уже становятся нравственными. По сему о. о. говорятъ, замѣтивъ ихъ, вознегодуй. Отсюда само собою слѣдуетъ, что должно думать объ эстетическихъ наслажденіяхъ. Они преступны въ той мѣрѣ, въ какой ихъ содержаніе или форма несообразны съ чистотою сердца и нравовъ. Тоже и относительно мастерскихъ произведеній ремесленниковъ: одобрять ихъ умомъ за приспособленность къ цѣли есть должное дѣло, а предавать себя ихъ эффекту ради пустого минутнаго услажденія худо. Да, и вообще отходя ко сну, молимы о прощеніи, если доброту чуждую видѣвъ, тою уязвлены были сердцемъ, чтобы тѣмъ очистить сердце свое отъ всѣхъ увлеченій днемъ. Во многихъ впрочемъ случаяхъ услажденіе вырывается необходимо или неудержимо. Тутъ одно правило: не соизволяй, отринь, вознегодуй.

*Желаніе.* Отъ услажденія одинъ шагъ до желанія. Отличіе между ними то, что душа, услаждающаяся пребываетъ въ себѣ, напротивъ желающая склоняется къ предмету, имѣетъ къ нему стремленіе, начинаетъ искать его. Оно никакъ не можетъ быть безвиннымъ, ибо совершается согласіемъ или рождается современно съ нимъ, какъ бы изъ подъ него, согласіе же всегда въ нашей волѣ.

*Рѣшимость.* Отъ желанія еще одной чертой отличается рѣшимость, именно тѣмъ, что въ составъ или въ условія рожденія ея входитъ увѣренность въ возможности и видѣніе средствъ. Желающій изрекъ согласіе на дѣло, но еще ничего не придумалъ и не предпринималъ къ достиженію своей цѣли; у рѣшившагося все

уже осмoтpѣно и рѣшено, остается только приводить въ движеніе члены тѣла или другія силы для соотвѣтствующаго производства дѣла.

*Дpьло.* Когда же наконецъ, и сіе будетъ совершенно тогда кончается все дѣлопроизводство грѣха и является дѣло,-плодъ развращенія, зачатого внутри и родившаго беззаконіе во внѣ.

Послѣ услажденія такъ быстро стремленіе къ дѣлу, какъ паденіе тяжкаго камня по крутому скату. Посему то общее правило: бори и гони помыслы, пока еще ими не уязвлено сердце, ибо тогда очень трудно, если не невозможно побѣда. Въ главнѣйшемъ ходѣ образованія грѣха замѣтно, какъ одна за другою силы человѣка сочetoваются со грѣхомъ. Послѣ того, какъ въ услажденіи осквернено сердце, въ желаніи оскверняется воля, въ рѣшимости, чрезъ изобрѣтеніе средствъ становится причастникомъ сей скверы разсудокъ; въ дѣлѣ, наконецъ и самыя силы тѣла проникаются грѣхомъ: и сталъ весь человѣкъ грѣшенъ.

Здѣсь должно замѣтить: ужъ и тотъ, кто возжелалъ или изрекъ согласіе на дѣло внутренно, въ нравственномъ смыслѣ совершилъ грѣхъ предъ Богомъ, видящимъ тайныя сердца. Кто зачалъ похоть,-родилъ грѣхъ, говоритъ Ап. Іаковъ; возделѣвшій при возрѣніи на жену уже слубодѣйствовалъ съ нею, говоритъ Господь. Однако же рѣшившійся грѣшнѣе его, по большему напряженію силъ на грѣхъ, по большему объему огрѣшненія внутренняго, по большему упорству и развращенію воли. Отъ рѣшимости до дѣла одна черта. Хотя въ желаніи и рѣшимости есть уже грѣхъ, однако же изъ сего не должно заключать, что самому дѣлу грѣшному нечего прибавить къ ихъ грѣховности и оно грѣшно не болѣе ихъ. Рѣшив-

шійся можетъ или имѣетъ время отказаться отъ дѣла и слѣдовательно, однажды воспротивившись закону, оказать ему покорность въ другой разъ, когда онъ въ совѣсти предъявитъ свои требованія, между тѣмъ сдѣлавшій дѣло попираетъ законъ внутренно и внѣшне. Совершающій дѣло во все продолженіе его борется съ совѣстью, которая не престаётъ вразумлять его, слѣдовательно болѣе развращаетъ себя и разстраиваетъ свою нравственную природу. Совершающій дѣло всего себя исполняетъ грѣхомъ, всѣ силы и все существо свое наклоняетъ къ нему и направляетъ; оттого въ первомъ уже дѣлѣ полагается основаніе привычкѣ, ибо сдѣлавшій однажды скорѣе и охотнѣе сдѣлаетъ въ другой разъ и такъ далѣе, особенно плотскіе грѣхи. Наконецъ, злыя слѣдствія отъ грѣха начинаютъ являться уже по совершеніи его. Соблазнъ, разстройство здоровья, ущербъ для себя и другихъ происходятъ уже отъ дѣла. Отсюда само собою очевидно, какъ думать о грѣхахъ, кои не совершаются дѣломъ не по свободному произволенію, а по нуждѣ или внѣшней невозможности. Тяжесть сего грѣха равна почти дѣлу. Разность между ними только въ слѣдствіяхъ, и при томъ всѣ внутреннія слѣдствія уже есть, не достаётъ только внѣшнихъ. Въ семъ отношеніи разность тѣтъ менѣе или значительнѣе, чѣмъ меньшихъ или большихъ худыхъ слѣдствій ожидать должно было отъ дѣла. Гдѣ ихъ нѣтъ и не бываетъ, тамъ, можно сказать и разность исчезаетъ.

*Смертный грѣхъ.* Смертный грѣхъ есть тотъ, который отнимаетъ у человѣка нравственно-христіанскую жизнь его. Жизнь есть ревность и сила пребывать въ общеніи съ Богомъ, исполненіемъ Его святаго закона. Поэтому всякій грѣхъ, который погашаетъ ревность, отнимаетъ силу и разлабляетъ, отдаляетъ отъ Бога и лишаетъ его



благодати, такъ что человѣкъ послѣ него не можетъ воззрѣть на Бога и чувствуетъ себя отрѣваемымъ отъ Него; всякій такой грѣхъ есть грѣхъ смертный. Такого рода грѣхи измѣняютъ все направленіе дѣятельности человѣка и самое его состояніе и сердце, образуетъ какъ бы новое исходящее въ нравственной жизни; почему иные опредѣляютъ, что смертный грѣхъ есть тотъ, который измѣняетъ центръ дѣятельности человѣка. Это отвлеченное опредѣленіе смертнаго грѣха болѣе становится близкимъ къ нашимъ дѣламъ чрезъ слѣдующее поясненіе. Грѣхъ смертенъ, если кто преступаетъ ясную заповѣдь Божию съ желаніемъ и услажденіемъ, съ сознаніемъ себя и грѣховности дѣла.

(Начертаніе христіанскаго правоученія Е. Теофана, стр. 152—160) *А. Печавъ.*

## Х Р О Н И К А.

**Литургія и проповѣдь въ прощенное воскресенье въ Варваринской церкви.** Чудный день 28 февраля настоящаго года—прощальное воскресенье. Лучезарно сіяло солнце, въ воздухѣ пріятная теплота, вездѣ журчали ручейки... Чувствовалась близость весны, пробужденіе къ новой жизни... А завтра—Св. Четырдесятница—время духовнаго озаренія..., за нею свѣтлые дни Пасхи...

Трепетныя ожиданія... Чувствовалось, будто стоишь на грани новой жизни, что скоро непременно должна совершиться перемѣна отношеній къ окружающему, мыслей, впечатлѣній... И сознаніе этого—не мимолетное и случайное. Несомнѣнно, это проявленіе одного изъ основныхъ свойствъ бессмертной души—ея непрестаннаго стремленія къ возрожденію и совершенствованію. Въ такіе моменты

особенно ощущается потребность душевнаго мира, хочется молиться и слышать слово жизни.

И какъ хороша кажется тогда Божественная Литургія съ ея призывомъ оставить житейское попеченіе, возлюбить другъ друга, чтобы единодушно исповѣдывать Отца и Сына и Св. Духа, стоять съ глубокимъ вниманіемъ и трепетомъ при возношеніи въ міръ жертвы хваления!..

Такое умиротворяющее дѣйствіе службы Божіей на душу мы испытали въ вышеуказанный «день всепрощенія». Въ этотъ день случайно намъ пришлось быть за литургіею въ только что освященномъ и обновленномъ Варваринскомъ храмѣ, сіявшемъ не блескомъ золота, а тѣмъ, что мы назовемъ «молитвенною красотою» отъ множества прекрасныхъ священныхъ изображеній, отовсюду окружающихъ молящагося, переносящихъ его отъ земли къ церкви небесной, торжествующей, въ міръ горній!..

Литургія совершалась стороннимъ духовнымъ лицомъ, особенно чтущимъ память Св. Варвары, полюбившимъ храмъ ея, и по обновленіи, такъ удачно назвавшимъ его «небоподобнымъ».. Священно-дѣйствіе совершалось благоговѣнно... Соотвѣтствовалъ сему и хоръ торжественными строго церковными напѣвами... По обычаю хотѣлось услышать слово служащаго о. протоіерея, слово всегда живое и какъ особенно трогающее сердце, питающее душу... Въ концѣ литургіи слово *о мирѣ* мы услышали.

«Св. Церковь, началъ проповѣдникъ, нынѣ напоминаетъ намъ о великой заповѣди Христовой—прощенія другъ другу согрѣшеній и обидъ. На поприще св. поста мы должны вступить примиренными. Есть два особенно великихъ дня, когда Церковь зоветъ насъ къ взаимному прощенію: нынѣшній день и день св. Пасхи. Пасха—день радости—въ храмъ идутъ охотно. Не то замѣчаемъ нынѣ. Въ храмѣ немного молящихся.

Міръ съ его суетою, соблазнами увлекаеть многихъ. А было время, когда нынѣшній день—«прощальное воскресенье» свято чтился на Руси и храмы были полны... Всѣ помнили—что вступають въ Св. Четырдесятницу и готовились къ ней. Соблюдался строго и прекрасный христіанскій обычай взаимнаго прощенія... Не то видимъ мы нынѣ: борьба со злобою, съ своими страстями,—этими лютыми звѣрями, не признается болѣе нужной, напротивъ, люди охотно отдають себя въ плѣнъ страстей гнѣва и злопамятства.

Не находятъ въ себѣ силъ вырваться изъ плѣна: Высшей помощи не ищуть... Неудивительно, что злоба—этотъ лютый звѣрь терзаетъ людей, дѣлаеть жизнь ихъ близкой къ жизни животной.... Посмотрите сколько теперь приносится жертвъ злобѣ, сколько гибнетъ лучшихъ людей... И прискорбно то, что многимъ хочется именно такой жизни, а не жизни по евангелію, которое говоритъ намъ сегодня о великой заповѣди всепрощенія... Народъ русскій, не узнаю тебя въ настоящемъ твоёмъ видѣ.

Не вижу красоты твоей, свойственной тебѣ красоты національной и высокихъ качествъ незлобивой души твоей... Великому народу нельзя болѣе жить такою жизнію...

И мы вѣримъ, что перемѣна рано или поздно наступить... Церковь зоветъ насъ къ обновленію... Перемѣнимъ жизнь свою.

А въ руководство возьмите св. евангеліе (при этомъ проповѣдникъ показалъ народу св. евангеліе), въ которомъ столько прекрасныхъ наставленій, могущихъ сдѣлать нашу жизнь счастливою, блаженною».

Это слово, изъ котораго мы передали лишь самое существенное, произвело сильное впечатлѣніе на слушателей и своею искренностію, и красотою выражений... Это

было настоящее «живое» слово, способное дѣйствовать на сердце, зажигать его. Выходя изъ храма, слушавшій чувствовалъ духовное удовлетвореніе, что получилъ что-то важное необходимое для своей жизни. Явилось желаніе непременно начать жизнь новую, основа которой въ любви, всепрощеніи и воздержаніи.... И какими желанными показались тогда наступающіе дни Четырдесятницы, зовущіе насъ къ обновленію!... *Богомолецъ.*

**Роспускъ на масленицу въ Образцовой школѣ при Семинаріи.** Ученики въ день роспуска пришли въ школу рано. Всѣ были веселы.

Первый урокъ былъ у насъ по Закону Божьему. Въ половинѣ урока къ намъ въ классъ вошелъ Отецъ Ректоръ съ нашимъ учителемъ. При входѣ Отца Ректора ученики встали. Отецъ Ректоръ повидался съ батюшкой, потомъ съ нами.

Узнавъ, какія молитвы мы умѣемъ пѣть, Отецъ Ректоръ сказалъ намъ:—Давайте, дѣти, помолимся.

Пропойте молитву:

«Богородице Дѣво, радуйся». Молитесь, дѣти, нужно усердно. Ваши родители люди небогатые. Жизнь ихъ трудная. Они молятся Богу усердно. И вы дѣти трудитесь.

Молитесь и вы усердно Богу. Съ благоговѣніемъ осѣняйте себя крестнымъ знаменіемъ, потомъ кланяйтесь. Неусердно молится и небрежно крестится тотъ, кто мало трудится.—

Мы обратились лицомъ къ иконѣ и пропѣли молитву Богородицѣ. Мы пѣли хорошо. Отецъ Ректоръ похвалилъ насъ.

— Вы, дѣти, молились и пѣли хорошо. Такъ и всегда молитесь. Молитесь Богу нужно чаще.

Молитесь Святому Серафиму Саровскому. Богъ услышитъ вашу молитву и поможетъ вамъ въ ученіи. —

Потомъ Отецъ Ректоръ похвалилъ насъ за то, что мы хорошо ведемъ себя въ классѣ и на улицѣ.

Совѣтывалъ намъ покрасивѣе писать. Простившись, Отецъ Ректоръ вышелъ изъ класса. Кончился первый урокъ. Мы вышли на перемену.

Мы припоминали, что говорилъ Отецъ Ректоръ.

Всѣ были веселы и довольны. Остальные уроки прошли не замѣтно.

Мы рѣшали устно задачи, читали стихотворенія, пѣли пѣсни.

Въ двѣнадцать часовъ учитель распустилъ насъ. Всѣ сбѣжали домой: каждому хотѣлось рассказать родителямъ о томъ, что было въ школѣ.

Ученикъ III отд. Образцовой школы при Тамбовской Духовной Семинаріи *Циновъ Владиміръ*.

---

### Изданія Н. Ив. Троицкаго.

1. О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ Евангелій. Опытъ разбора гипотезъ Г. Эвальда и Ю. Гольцмана. 1878 г. Ц. 2 р.

2. Книга пр. Исаи. Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста. 1889 г. Ц. 2 р.

3. Книга пр. Иереміи. Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста. 1899 г. (гл. 1—23). Ц. 1.

4. Псалтирь. Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста. 1904 г. 2 р.

5. Крестъ Христовъ—»Древо жизни«. Рефератъ на XII-мъ Археологич. Съѣздѣ въ Харьковѣ. 1904 г. Ц. 50 к.

6. Кресть Христовъ—щитъ отъ соблазновъ. По поводу «Юбилея гр. Л. Н. Толстого». 1908 г. Ц. 50 коп.

7. Апокалипсическій «Престоль Сатаны». По раскопкамъ въ Пергамѣ. 1904 г. Ц. 40 коп.

8. Березовское городище и древній удѣльный городъ Волкоуескъ. 1903 г. Ц. 40 коп.

9. Архистратигъ Михаилъ—по памятникамъ иконографіи и пр. Рефератъ на XI-мъ Археолог. Съѣздѣ въ Кіевѣ 1899 г. Ц. 40 коп.

10. Ал. Ст. Хомяковъ, какъ мыслитель. Рѣчь. 1904 г. Ц. 50 коп.

11. Русскій народный идеаль. Историко-психологическій этюдъ. 1906 г. Ц. 50 коп.

12. О личномъ безсмертіи. Апологетическій этюдъ. Ц. 50 коп.

13. Артосная панагія Молдавскаго Господаря Стефана Томши. Ц. 40 коп.

14. Сергіевскій кафедральный соборъ въ г. Курскѣ 1907 г. Ц. 40 коп.

15. Человѣкъ и животныя. Существенныя отличія ихъ въ сферѣ познанія, чувства и воли. 1907 г. Ц. 50 коп.

16. Куликовская побѣда. 1907 г. Ц. 50 коп.

17. Демонъ въ славѣ. Поэма на мотивъ легенды (гр. Л. Н. Толстого). Возстановленіе ада. 1904 г. Ц. 60 к.

18. Современные искренніе разговоры. 1905 г. (Содержаніе: 1. Прокламація.—2 Забастовка.—3 Совѣтъ въ гимназій.—4 «Весна»). 1906 в. Ц. 40 коп.

19. Село Городище—древній городъ Лапагна и монастырь Св. Николая Чудотворца «Четырехъ церквей». Рефератъ на XI-мъ Археолог. Съѣздѣ въ Кіевѣ. 1901 г. Ц. 40 к.

20. Тріединство Божества. Историко-археологическое изслѣдованіе по памятникамъ Всеобщей исторіи искусства. Рефератъ на XIV-мъ Археолог. Съѣздѣ въ Черниговѣ. Изданіе второе, съ 65 рисунками. 1909 г. Ц. 1 руб.

**Продаются:**

*Въ С.-Петербургѣ*—въ магазинѣ И. Л. Тузова. Гос. Дв. 45.

*Въ Москвѣ*—въ магазинѣ Карбасникова. Моховая. прт. Универс.

*Въ Тулѣ*—у Автора. Пирогова ул., соб. домъ.

---

**Отъ редакціи** сотруднику изъ далекой Сибири Ваша статья «Трагизмъ безвѣрія» недавно перепечатана въ журналѣ «Голосъ Истины».

---

**Художникъ** И. М. Хохловъ принимаетъ подряды на иконостасную и стѣнную живопись и отдѣльныя иконы, и поставляетъ иконостасы.

Тамбовъ, Араповская ул., д. № 36.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть неофициальная. I. Слово, сказанное въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ. II. Бесѣда о св. Преданіи. III. Около новогоднего вопроса. IV. Одна Православная Церковь истинная. V. Празднованіе въ г. Шацкѣ. VI. Процессъ образованія грѣха. VII. Хроника. VIII. Объявленія.

При семь номерѣ Приложеніе: «О трезвой жизни и гибельности пьянства».

---

И. об. Редактора, Ректоръ Сем. Пр. I. Панормовъ.

---

Це зорь, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 20 Марта 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.

# О ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ

— И —

## ГИВЕЛЬНОСТИ ПЬЯНСТВА.

№ 5-й.

— «» — «» —

### **Пьяницы позорятъ Пр. Церковь.**

*(Изъ Слова Преосвященнаго Кирилла).*

Нужно помнить, братіе, что вся полнота даровъ Христовыхъ вручена именно Церкви. Ей оставилъ Господь власть вязать и рѣшить и Ея судъ объявилъ послѣднимъ судомъ здѣсь — на землѣ: «Если Церковь преслушаетъ братъ твой, то да будетъ онъ тебѣ — яко язычникъ и мытарь» (Мѡ. 18, 17). По этой связи нашей съ Церковью каждый грѣхъ не есть дѣяніе, порочащее только насъ лично, но имъ опорочивается все общество вѣрующихъ, вся Церковь. Когда въ Коринѣѣ явился тяжкій грѣшникъ, то апостоль Павелъ говоритъ о немъ, какъ о позорѣ для всей церкви (1 Коринѡ. 5 гл.). Значить, каждый, совершая грѣховное дѣяніе, является виновнымъ предъ всей Церковью. Потому-то и обрядъ прощенія совершается не наединѣ, другъ предъ другомъ, а предъ всѣмъ обществомъ вѣрующихъ, предъ всею Церковью. Значеніе грѣха, какъ преступленія, наносящаго вредъ — не одному только согрѣшающему, но и всему обществу, ясно видно изъ тѣхъ, чисто внѣшнихъ наблю-



деній надъ жизнію, какія мы имѣемъ... Представьте себѣ человѣка, преданнаго какому-нибудь пороку; возьмите, напр. пристрастившаго къ спиртнымъ напиткамъ..... Повидимому это личное его дѣло, совершаемое на его собственные средства. Но учтите тотъ соблазнъ, который производитъ на всѣхъ окружающихъ преданный этому пороку, учтите соблазнъ, какой производитъ этотъ грѣхъ на души юныхъ, и вы увидите, что пристрастіе къ вину одного — является страшнымъ преступленіемъ предъ всѣмъ церковнымъ обществомъ. Эти примѣры можно бы плодить въ безконечности, но пусть каждый предъ своею совѣстью скажетъ: былъ-ли хоть одинъ грѣхъ нашъ такимъ, чтобы отъ него, дѣйствительно, не оказывалось никакого зла другимъ \*).

## **Водка и ея гибельное дѣйствіе на человѣка.**

Водка вещество совѣзмъ непитательное; въ этомъ отношеніи она можетъ сравняться съ сахарною водою.

Сдѣлалась водка потребностью человѣка исключительно благодаря ея свойству возбуждать сильную дѣятельность мозга и нервовъ, сообщать движенію крови большую быстроту, пробуждать и ускорять всю жизненную дѣятельность организма. Но за этимъ искусственнымъ ободреніемъ всякій разъ слѣдуетъ изнеможеніе и упадокъ силъ, въ чемъ и выражается гибельное дѣйствіе водки на организмъ человѣка.

Гибельное свойство водки принадлежитъ главной части ея — винному спирту (алкоголю), который въ сущности есть ничто иное, какъ вълѣдствіе броженія превращенный сахаръ, а поэтому спиртъ нисколько не вноситъ въ организмъ пищи; онъ только оберегаетъ ее, обманчиво утоляя голодъ. Но эта экономія самая губительная: она истощаетъ тѣло и неминуемо ведетъ его къ разрушенію.

\*) Тамб. Край

Случается, что принятый внутрь тѣла жиръ окружаетъ въ желудкѣ пищу и не даетъ возможности желудочному соку принять участіе въ пищевареніи, отчего питаніе начинается недостаточнымъ образомъ.

Въ этихъ случаяхъ человѣкъ, чтобы сообщить процессу пищеваренія большую силу, прибѣгаетъ обыкновенно къ водкѣ, которая благодаря содержащемуся въ ней эфиру разсасываетъ жиръ, а чрезъ раздраженіе желудка алкоголь помогаетъ отдѣленію пищеварительнаго сока.

Человѣкъ, который доводитъ себя до такого состоянія достоинъ порицанія, такъ какъ водка, въ какомъ бы количествѣ она не была принята, дѣйствуетъ всегда отравляюще на организмъ, а поэтому ему, чтобы не прибѣгать къ ней, какъ къ ядовитому средству, слѣдуетъ прежде всего воздержаться отъ чрезмѣрнаго употребленія жира.

Спиртъ, переходя въ кровь, чрезъ раздраженіе сердечныхъ нервовъ пробуждаетъ сильное біеніе сердца и пульса и вмѣстѣ съ нею быстро несется въ голову, отуманивая мозгъ, такъ что мысли и представленія начинаютъ путаться, въ глазахъ появляются искры, головокруженіе мѣшаетъ твердой походкѣ, кожа наливается кровью, дыханіе дѣлается скорымъ и прерывистымъ, языкъ не договариваетъ словъ, силы ослабѣютъ, рассудокъ помучается, гнѣвъ одолеваетъ,—и человѣкъ становится готовымъ на тяжкія преступленія.

Но это еще первая ступень паденія человѣка до постыднаго состоянія; при появленіи сознанія и воли такой пьяница еще можетъ возстать и исправиться.

Почти къ нечеловѣческимъ усиліямъ при самоисправленіи приходится прибѣгать горькому пьяницѣ (хроническому алкоголику), у котораго отъ постояннаго употребленія водки настолько отравляется и слабѣетъ желудокъ,

что онъ становится не въ состояніи переваривать пищу и брать изъ нея питательныя вещества, необходимыя для жизни и тѣла.

На этой послѣдней ступени человѣкъ перерождается: ткани тѣла измѣняются, жиръ покрываетъ поверхность внутреннихъ органовъ, подъ кожею появляются болѣзненные отложенія, всѣ формы пьяницы получаютъ особый видъ одутловатости; біеніе сердца учащается и быстро гонитъ кровь въ тонкіе сосуды, гдѣ она и застаивается, придавая тѣлу синебагровый цвѣтъ; грудная полость отъ присутствія въ ней жиру становится тѣснѣе, отъ чего легкія расширяются и дѣйствуютъ слабѣе, вбираютъ менѣе кислорода, отъ этого кровь получаетъ не красный видъ, а фіолетовый, который и замѣчается у пьяницъ на лицѣ, губахъ и на носу. Корпусъ становится гнупымъ (неустойчивымъ), тѣло дрожащимъ.

У пьяницъ съ такими признаками неминуемо появляется измѣненіе характера, разстройство нервовъ, помраченіе разсудка, что и сказывается нравственнымъ паденіемъ, одичаніемъ, огрубѣніемъ во взглядахъ, имѣющихъ отношеніе къ безнравственнымъ поступкамъ и преступленіямъ—вплоть до убійства и самоубійства. Дыханіе (отвратительное) ихъ получаетъ сильный спиртной запахъ, который сообщается всему тѣлу, такъ что дѣйствительно были случаи, что при приближеніи горячей свѣчи къ тѣлу горькаго пьяницы, оно воспламенялось синеватымъ пламенемъ,—и несчастный умиралъ въ ужасныхъ мученіяхъ на глазахъ толпы. Большая же часть алкоголиковъ умираетъ отъ ударовъ въ легкіхъ и мозгу, и отъ бѣлой горячки (*delirium tremens*), въ которой иногда больной прекращаетъ жизнь свои самоубійствомъ.

И до такой ужасной развязки съ жизнью доводитъ человѣка водочный ядъ. Вотъ почему, когда желудокъ

нашъ не въ состояніи переваривать пищу, мы должны избѣгать водки и вина и предоставлять себя природѣ и отдыху; въ опасныхъ же случаяхъ за совѣтомъ обращаться къ врачу.

У всѣхъ на виду, примѣры какъ отцы—пьяницы вчистую разоряютъ свои семьи и заставляютъ женъ и дѣтей влачить тяжкую жизнь.

А сколько горя и лишеній тамъ, гдѣ пьетъ мать?!

— «Тамъ, какъ гласитъ пословица, весь домъ горитъ».

Тамъ матери еще во чревѣ своемъ и у груди отравляютъ пьянымъ молокомъ своихъ дѣтей и уродуютъ ихъ на всю жизнь. Плодъ такихъ родителей — калѣки, слабоумные уродцы, разслабленные и хилые люди, расположенные ко всевозможнымъ болѣзнямъ и распутству.

Такое уродливое потомство для семьи, общества и государства тяжелый крестъ. И сколько требуется средствъ для исправленія его въ нашемъ православномъ отечествѣ, гдѣ пьянство сдѣлалось потребностью народа—особенно русскаго мастерового люда. По даннымъ, представленнымъ въ 1909 году экспонатами противоалкогольной выставки Петербургскаго попечительства народной трезвости, вышито въ Россіи за 1907 годъ 86 милліоновъ ведеръ водки. Ужъ не въ этомъ ли излишествѣ вышитої водки кроется причина паденія на Святой Руси добрыхъ нравовъ, религіозности и любви къ семьѣ, а съ другой стороны ростъ хулиганства, проституціи и большинство общественныхъ бѣдствій—экономическихъ, соціальныхъ и моральныхъ?

## II

Алкоголь особенно вредно дѣйствуетъ на половую жизнь человѣка, извращая какъ физическую, такъ и психическую сторону его. Такъ, при остромъ пьянствѣ (па-

тологическомъ) и у вполне нормальнаго человѣка вызывается возбужденіе полового чувства,—а съ другой стороны, притупленіе высшихъ эстетическихъ и моральныхъ чувствъ, этихъ тормазовъ нравственнаго паденія.

Опьяневшій, потерявъ человѣчскій образъ, игнорируетъ общественнымъ положеніемъ и требованіемъ закона, предается разнузданной свободѣ, проявляя грубость въ формѣ хулиганскихъ безтактныхъ приставаній къ женщинамъ, въ формѣ неприличныхъ словъ и выраженій, въ безстыдныхъ проявленіяхъ половыхъ чувствъ и наконецъ въ растлѣніи дѣтей.

И такое звѣрское посягательство *на невинность* проявляется лицами, впадающими въ состояніе безпамятства при употребленіи даже малыхъ дозъ водки.

Такимъ слабымъ лицамъ слѣдуетъ по примѣру философа Сократа для спасенія своего отъ каторги и Суда Божія всякій разъ разбивать чашу съ водкой и виномъ о полъ, хотя бы это нужно было сдѣлать на почестномъ пиру среди высокихъ гостей.

Свят. Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ, что *«наши враги—бѣсы, когда мы лишаемся смысла отъ пьянства, со смѣлостью, какъ своихъ плетниковъ, поучаютъ кого на брань, кого на блудную жизнь»*. Апостоль Павелъ въ посланіи Ефесеямъ пишетъ.

*«Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ»*.

А сколько пословицъ и поговорокъ, рисующихъ неприглядную картину пьянства? (Иванъ пьетъ, а чертъ ему челомъ бьетъ; за ковшъ, такъ и за ножъ, за чарку, такъ и за драку; съ хмѣлиной свяжутся, съ честью разстаться; нынѣ гуляшки, завтра гуляшки, находишься и безъ рубашки.)

При всемъ видимомъ пагубномъ послѣдствіи пьянства рабочему бѣдному люду трудно обойтись безъ водки, если только онъ пріучилъ къ ней желудокъ свой и пользуется ею для сбереженія пищи и поднятія энергіи.

Мастеровой, для дѣятельности котораго необходима питательная пища, иначе потъ и углекислота, которые особенно въ большемъ количествѣ выдѣляются изъ организма при исполненіи тяжелыхъ и продолжительныхъ работъ, начнутъ образовываться не изъ пищи, а изъ его мускуловъ, отчего тѣло быстро худѣетъ и исчезаетъ, по необходимости вынужденъ поддерживаешь себя водкою.

Водка, какъ разъяснила наука, обладаетъ свойствомъ быстро разлагаться на воду и углекислоту, изъ которыхъ первая выдѣляется чрезъ поры тѣла въ видѣ пота, а вторая извергается при выдыханіи. Такимъ образомъ при употребленіи водки, хотя бы въ желудкѣ и не было пищи, организмъ дѣйствуетъ, т. е. дышетъ и испаряется, но только насчетъ нея, мускулы же остаются неприкосновенными. Въ этомъ и заключается таинственное дѣйствіе водки, благодаря которому мастеровой, долго не употребляя пищи, проявляетъ бодрость и силу въ работѣ.

Но эта экономія (искусственная) разрушаетъ человѣка, старитъ его и преждевременно уноситъ въ могилу.

Уничтожить страшное и пагубное зло, которое наносится человѣку водкою, возможно только улучшеніемъ быта, пищи и образованія рабочаго (человѣка) класса, строгимъ наказаніемъ хозяевъ, допускающихъ расплачиваться водкою за работу, удаленіемъ шинкарей за тайную продажу водки и другихъ спиртовыхъ напитковъ изъ общества вплоть до Сибири, недопущеніемъ юношей до порога пивныхъ, трактировъ и винныхъ лавокъ, воспитаніемъ въ нихъ воли и сознанія своего человѣческаго до-

стоинства, строгимъ воспрещеніемъ кормилицамъ употреблять водку на службѣ въ родильныхъ покояхъ и пріютахъ для подкидышей, изъятіемъ водки на поминальныхъ и крестинныхъ обѣдахъ.

Что касается до состоятельныхъ родителей, которые пьянствомъ и ужасными безнравственными поступками вносятъ зло въ семью и общество, то къ нимъ не мѣшало бы примѣнять тѣ наказанія, каковыя примѣнялись встарь.....

А когда матери и кормилицы, питающія дѣтей молокомъ отъ сосцевъ своихъ, сдѣлаются трезвенницами,—тогда выростетъ великое и славное потомство.

*Н. Дубровский.*

*Отъ редакціи* Вышенапечатанная статья была доставлена авторомъ цензору Тамб. Еп. Вѣд. Протоіерею П. И. Успенскому при такомъ письмѣ:

Посвящаю эту замѣтку пастырямъ сельскихъ приходоу и учителямъ сельскихъ школъ для борьбы ихъ съ пьянствомъ, какъ великимъ народнымъ зломъ.

Откровенно Вамъ скажу, добрый пастырь, что я, будучи еще юношей—учителемъ, могъ же уговорить общество села Караула, закрыть въ 1879 году 1 января кабакъ, а послѣ моего ухода мои замѣстители Цыкинъ А. и Киселевъ І.—тоже молодые учителя—могли же удержать Караульцевъ отъ открытія кабака, винной лавки и шинковъ.

За то и результатъ получили неожиданный: Караульцы въ 1906 году дружно и смѣло отстаивали имѣніе покойнаго Бор. Никол. Чичерина—своего бывшего помѣщика—отъ пьяныхъ погромщиковъ, которые, какъ разбойники шли изъ Саратовской губ.—и и сокрушали все на пути.

Въ память этого подвига Караульцевъ вдова А. А. Чичирина на свой счет заново передѣлала храмъ.

Съ искреннимъ уваженіемъ къ Вамъ

Вашъ покорн. слуга *Н. Дубровскій.*

## **Бесѣда о вредѣ пьянства.**

*„Внемлите себѣ, да некогда отячаютъ сердца ваша обьяденіемъ и пїянствомъ“..... (Лук. 21.—34).*

Эта заповѣдь Господа нашего Иисуса Христа запрещаетъ намъ предаваться обьяденію и пьянству. Забыли мы сію заповѣдь Спасителя, совершенно забыли. Въ наше время такъ развилось и усилилось пьянство, что напитокъ до безчувствія пьянымъ не считаютъ безчестіемъ и грѣхомъ. Безъ зазрѣнія совѣсти упиваются: старый и малый, богатый и бѣдный, мужи и жены. Но разсудите, какое страшное зло приноситъ пьянство! Какихъ, по характеру и виду, и сколько золь оно можетъ причинить и причиняетъ человѣчеству! Какіе только можно представить пороки, грѣхи беззаконія,—всѣ они совмѣщаются въ пьянствѣ.—Кто обидитъ напрасно человѣка?—пьяный; кто сквернословитъ?—пьяный; кто кощунствуетъ?—пьяный, кто оскорбляетъ отца и мать?—пьяный; кто оказываетъ дерзость начальству?—пьяный; кто нарушаетъ вѣрность супружескую, дѣлается прелюбодѣемъ?—пьяный; кто валется безъ чувствъ, безъ всякаго призора?—пьяный; у кого запустѣлое жилище, холодная и голодная семья обливается слезами?—у пьянаго; кто изъ состоятельнаго и честнаго человѣка сдѣлался нищимъ, хищникомъ, грабителемъ, злодѣемъ?—пьяница;—кто, наконецъ, умираетъ внезапною смертію, безъ покаянія? Пьяница. Вообще сказать,



пьяница до крайней степени унижаетъ человѣческое достоинство, лишаетъ себя Благодати Божіей; сокращаетъ жизнь свою и, умирая, лишается жизни вѣчной.

Мною сказано, что пьяница до крайней степени теряетъ человѣческое достоинство и уничтожаетъ человѣческую природу. Совершенно вѣрно... Богъ высоко почтилъ человѣка; Онъ сотворилъ его по образу и по подобію Своему, одарилъ его свободно-разумною, бессмертною душою; поставилъ его Царемъ всей твари, словомъ сказать: малымъ чѣмъ унизилъ предъ Ангелами. Сообразно сему достоинству, человѣкъ долженъ вести жизнь Богоугодную, — долженъ удалить себя отъ всѣхъ поступковъ, обезображивающихъ и унижающихъ его достоинство и чистоту. Но что болѣе всего безчеститъ и унижаетъ человѣка? — Пьянство. — Кто можетъ быть гнуснѣе и отвратительнѣе пьяницы? Онъ хуже, можно сказать, скота безсмысленнаго. Скотъ обыкновенно пьетъ одну воду и то для утоленія жажды, и пьетъ, при томъ же, столько, сколько требуетъ его естественное побужденіе. Но пьяница пьетъ вино иначе. Пьяница пьетъ вино до толъ, до колъ оно помрачитъ умъ его, до колъ онъ лишится силъ и свалится съ ногъ. И вотъ, человѣкъ, почтенный образомъ Божиимъ, умаленный малымъ чѣмъ отъ Ангела — дѣлается какимъ то уродомъ: мутный взоръ, мертвенная блѣдность, искаженныя черты лица, безсодержательная рѣчь, потеря сознанія и памяти, отвратительный запахъ, слюна, рвота и т. п. приводятъ его въ такое безобразіе, что на него смотрять съ большимъ ужасомъ и отвращеніемъ; этого ли удостоился человѣкъ, одаренный образомъ и подобіемъ Божиимъ?!

Но это еще не все.

Пьяница лишаетъ себя Благодати Божіей, своимъ поступкомъ удаляетъ отъ себя Духа Святаго и тѣмъ под-

вергаетъ душу свою ужасной участи въ загробной жизни. Да и въ настоящей то жизни онъ душою умираетъ, т. е. дѣлается не способнымъ ни къ чему доброму,—превращаетъ все существо свое въ одно зло. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на пьянаго, можетъ ли онъ сдѣлать что-либо доброе, хорошее, богоугодное! Не можетъ онъ: ни сотворить молитвы, ни оградить себя крестнымъ знаменіемъ, ни подать милостыни, ни оказать привѣта и ласки ближнему... Онъ дѣлается—грубъ, жестокъ, дерзокъ, безпокоенъ, придирчивъ, отъ него всѣ бѣгутъ, какъ отъ бѣснова-таго.

Какъ сынъ, онъ дѣлается оскорбителемъ своихъ родителей, какъ супругъ, онъ является тираномъ своей семьи; какъ отецъ семьи, онъ ужасный примѣръ и служить причиною горестей семьи; какъ начальникъ, онъ несправедливъ къ подчиненнымъ, нерадивъ въ исполненіи своихъ обязанностей; какъ подчиненный, онъ грубъ къ начальству; какъ слуга, онъ невѣренъ своему Господину.

Послѣ сего, да къ чему же доброму способенъ пьяница? Ни къ чему!..

Скажу болѣе: пьяница не достоинъ и имени христіанина, онъ не умерщвляетъ свои страсти, а служить и покланяется имъ, какъ Богу. Слѣдовательно ихъ (пьяницъ) должно причислить къ язычникамъ: какъ язычники служатъ и кланяются идолу, такъ и пьяница служить и кланяется пьянству.

По крайней мѣрѣ, получаетъ ли пьяница какое либо удовольствіе отъ хмѣльныхъ напитковъ? Нѣтъ! [Вмѣсто воображаемаго удовольствія, онъ положительно разстраи-ваетъ свое здоровье, наживаетъ неизлѣчимыя болѣзни, какъ—то: водянку, чахотку, порокъ сердца, катаръ же-

лудка и горла, удушье, часто бѣлую горячку, ведущую къ сумашествію; пьяница разслабляетъ члены всего своего организма такъ, что трясется какъ Каинъ. А какъ много и такихъ несчастныхъ которые рѣшаются на самоубійство, или поражаются внезапными ударами смерти.

Примѣры этихъ несчастныхъ жертвъ встрѣчались и въ нашемъ приходѣ. Вы это знаете.....

Судите теперь, какая участь ожидаетъ пьяницъ за гробомъ. Если мы на страшномъ судѣ, по ученію Христову, должны будемъ отдать отвѣтъ за всякое праздное слово, то какой же отвѣтъ дадутъ пьяницы, всю жизнь проведеніе въ беззаконіяхъ и порокахъ?

Не будетъ имъ милости на судѣ Христовомъ. Пьяницы не наслѣдятъ Царствія Божія, но огонь вѣчный. Вотъ какая страшная участь ожидаетъ пьяницъ за гробомъ.

О, блюдите себя, не предавайтесь пьянству «*въ немъ же есть блудъ*». А если кто имѣлъ несчастіе прилѣпиться къ сей страсти, то молись, со слезами, молись Врачу Небесному, дабы Онъ избавилъ тебя отъ сей губительной страсти.

Господи помилуй насъ «*да некогда отягчаютъ сердца наша обзяденіемъ и пьянствомъ*» и не лиши насъ чрезъ то Царствія Твоего.

*Діаконъ с. Покровскаго-Марейна. В.ѣ Ивановъ.*

---

### **Добрый примѣръ тр звести.**

Въ послѣднихъ числахъ февраля сего года совершилось бракосочетаніе сына нашего о. Духовника. Обычно

необходимой принадлежностью свадьбы считается хороший буфетъ, и свадьба безъ вина въ представленіи большинства—нѣчто невообразимое. Конечно, гости, съѣхавшіеся на эту свадьбу, рассчитывали встрѣтить то же и здѣсь, но горько разочаровались. Отецъ невесты, священникъ, основавшій въ своемъ селѣ общество трезвости, предложилъ гостямъ только по бокалу шампанскаго—поздравить молодыхъ и пожелать имъ счастья. На удивленные взгляды и перешептыванье гостей батюшка твердо сказалъ, что онъ, какъ членъ и основатель общества трезвости, исполненіе его устава считаетъ для себя обязательнымъ и желаетъ подать добрый примѣръ другимъ членамъ, и не дать повода къ насмѣшкамъ и нареканіямъ на общество. Вечеръ прошелъ безъ вина,—скучно для любителей его и незамѣтно для другихъ. Молодежь удалилась въ другое помѣщенье и тамъ веселилась до утра, забывъ о винѣ.

Можно отъ души порадоваться этому доброму примѣру трезвости и пожелать, чтобы и другіе пастыри подавали въ своей жизни такіе же добрые примѣры для своихъ прихожанъ.

о. І. Д-скій.

**Отъ Редакціи.** Въ самомъ важномъ пунктѣ вышенапечатанное *сообщеніе исправлено* Редакціей на основаніи достовѣрнаго свидѣтельства.

Пр. *анормовъ.*

---

## Не пейте водки!

Люди добрые не пейте  
Безъ разбору вы вино!  
Присмотритесь сколько горя  
Людямъ жертвуетъ оно.  
Гдѣ вино безъ мѣры пьется,  
Никогда добра не жди;  
Незамѣтно тамъ все рвется,  
Тамъ ждетъ горе впереди.  
Слезы горькія тамъ льются,  
Тамъ лишь ссора и вражда,  
Слова скверныя несутся,  
Тамъ ждетъ горе и нужда.  
Много душъ оно сгубило  
У кабацкихъ у дверей  
Преждевременно убила  
Добрыхъ нѣжныхъ матерей.  
Много по міру пустило  
Безпріютныхъ и сиротъ.  
Берегись же монополии  
Православный нашъ народъ!

Сколько славныхъ сколько  
честныхъ  
Сбившись съ добраго пути,  
Холодъ, голодъ, камеръ тѣс-  
Натерпѣлися они. [ныхъ  
Много горя и лишениій  
Имъ пришлось перенести  
Униженій, огорченій  
Ихъ не могъ никто спасти.  
Изуродовавъ не мало  
Людей добрыхъ на вѣку,  
Никому не пропускала  
Богачамъ и бѣдняку.  
Одинъ съ пьяна сломалъ ногу,  
Другой голову расшибъ,  
А тотъ руки отморозилъ,  
А тотъ въ лужинѣ погибъ.  
Старики, поменьше пейте,  
Хотя вамъ я не судья.  
Молодежь совѣмъ не смѣйте  
Не губите вы себя.

Въ Редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Стихотвореніе это передано мнѣ сидѣльцемъ казенной  
винной лавки, который читаетъ «Епарх. Вѣд.». Познако-  
мившись со статьями «Вѣдомостей» о трезвой жизни, на-  
писалъ это стихотвореніе и просилъ меня передать въ  
Редакцію.

Свящ. *И. Благодоровъ.*

## Новая книга.

—Вышла въ русскомъ переводѣ новая книга извѣстнаго американскаго психолога Вил. Джемса: «Многообразіе религіознаго опыта». Живо изложенная, книга въ высокой степени интересна, а въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ и поучительна. Интересно то, что Джемсъ рѣшается связать религіозныя переживанія съ данными опыта и религіозную философію—съ философіею позитивною. Поучительно же то, что признавая законныя права позитивной науки и глубоко уважая эту науку въ ея собственной области, Джемсъ—однако—совершенно отрицательно относится къ притязаніямъ позитивной мысли «на всемогущество и всевѣдѣніе» во всѣхъ сферахъ духа и жизни. Джемсъ со всей убѣдительностью своихъ положеній утверждаетъ за религіею то мѣсто, какое ей всегда принадлежало въ человѣческой душѣ. Авторъ высказываетъ ту мысль, что у насъ существуетъ чувство воспріятія иной реальности, кромѣ воспринимаемой внѣшними чувствами, у насъ есть мистической опытъ, который для переживающаго обладаетъ совершенной убѣдительностью и полной реальностью. Признавая религію теоретически, Джемсъ преклоняется предъ людьми религіозными практически, предъ святыми, говоря, что они призваны оплодотворить міръ, оживить тѣ сѣмена добра, которыя безъ нихъ не дали бы выхода. Книга издана редакціей «Русской Мысли».

### Мысли современниковъ.

—*Французы—революціонные борцы за свободу и справедливость, а русскіе апостолы добра и состраданія.*

—*Поистинѣ счастливъ тотъ народъ, который можетъ считаться носителемъ величайшихъ идей и чувствъ но вдвойнѣ этотъ народъ несчастливъ, если онъ начинаетъ мельчать въ своемъ высокомъ духѣ или же и совсѣмъ теряетъ его.*

## БИБЛОГРАФІЯ.

О церкви *Религіозно-философская Библіотека*. Выпускъ XIX. *Церковь*. Влад. Соловьева. *Нравственная идея догмата церкви*. Архіепископа Антонія Москва. 1909 г. П+59 стр. Цѣна 25 коп.

Этимъ выпускомъ заканчивается рядъ книжекъ религіозно-философской бібліотеки посвященныхъ вопросу о Церкви.

Въ этомъ выпускѣ двѣ статьи. Одна изъ нихъ — «Церковь» — заимствована съ незначительными сокращеніями изъ замѣчательнѣйшей книги извѣстнаго философа Вл. С. Соловьева — «Духовныя основы жизни», а другая — «Нравственная идея догмата Церкви», взята съ нѣкоторыми сокращеніями изъ статьи архіеп. Антонія подъ тѣмъ же заглавіемъ.

Въ первой статьѣ говорится, о. Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ; о необходимости Церкви для христіанина; о святости Церкви; о томъ, что для вѣры въ церковь нужно самоотреченіе; о Божественномъ и человѣческомъ въ Церкви; о томъ, въ какихъ осязательныхъ, видимыхъ формахъ проявляется Божественное въ Церкви; объ исторіи Церкви; о томъ, какъ познаемъ истину въ Церкви; о каѳоличности и Божественности въ Церкви; о каѳоличности и Божественности іерархіи; объ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ; о томъ, когда представители Церкви образуютъ вселенскій соборъ и т. д.

Выписывать этотъ выпускъ, какъ и все изданія религіозно-философской бібліотеки можно отъ М. А. Новоселова (Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, домъ Ковригина, кв. № 12).

**В.**

## ЦАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

— и —

## ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

## Торгово - Промышленнаго Товарищества

**К. Н. Поповъ и К-о.**

Въ Г. Алатырь Симбирской губ.

*(Станція Московско Казанской Жел. дор.)*

Всеѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сляги и разные другіе лѣсные матеріалы.

### ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-курантъ и справки высылаются немедленно по востребованію.

Къ предстояще-**СВ. ПАСХИ** полученъ необы-  
му празднику вало-огромный и

**РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ**

 **ФЕЙЕРВЕРКА** 

— И —

— **БЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ.** —

Спеціально для иллюминаціи церквей.

Прошу г.г. настоятелей и старость церквей,

которымъ будетъ дѣлать **СКИДКА**,  
ся соотвѣтствующая-

благосклонно обратить на это особенное  
вниманіе.

Предлагается также въ большомъ выборѣ

плюшевыя, атласныя, **Пасхальныя яйца** хрустальныя,  
деревянныя, металлическія и друг.

Розовое и деревянное масло.

Зажигательныя нитки за фунтъ 1 р. 80 к., ка-  
дильный уголь, росной ладонь, и др. товары.

Аптекарскій магазинъ **А. А. ЛАНЪ.**

Тамбовъ, Гимназическая ул. д. Толмачева.  
Телефонъ № 107.