

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноябра 1868 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія правительства: Указъ св. Синода.—Копія съ опредѣленія святѣйшаго Синода касательно разрѣшенія перевести 2-е рязанское училище изъ г. Рязани въ Раненбургъ.—Объяснительная записка къ прозку духовныхъ академій (продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о дозволѣніи принимать въ преобразованныя по новымъ уставамъ семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ свыше 16-ти лѣтъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 15-го минувшаго августа сего года, за № 148, журналъ учебнаго комитета, по ходатайству преосвященнаго костромскаго, о дозволѣніи принимать въ тамошнюю семинарію тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ костромской епархіи, которые нынѣ за великовозрастіемъ не были допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ въ семинаріи, а также и тѣхъ, которые поступили въ училища до изданія новаго устава и въ послѣдующіе годы могутъ явиться въ семинарію на приѣмныя испытанія въ возрастъ 16-ти лѣтъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ согласно Высочайше утвержденному 14-го мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствіи прежнихъ правилъ, когда

училища состояли изъ трехъ отдѣленій, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, и будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78 устава положенъ для поступленія въ духовныя училища (отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ), очевидно, должны были оканчивать курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старше того возраста, какой § 121 семинарскаго устава опредѣленъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й классъ семинаріи, т. е. отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, и что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: допустить приѣмъ въ 1-й классъ семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ костромской епархіи свыше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожь, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго наблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя; о чемъ, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, дать знать циркулярными указами и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Сентября 21 дня 1868 года.

Копія съ опредѣленія святѣйшаго Синода касательно разрѣшенія перевести 2-е рязанское училище изъ г. Рязани въ Раненбургъ, отъ 25 сентября сего 1868 года, за № 1913.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 сентября, за № 10154, по ходатайству преосвященнаго рязанскаго о разрѣшеніи перевести 2-е рязанское училище изъ г. Рязани въ Раненбургъ. Приказали: Согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить преосвященному рязанскому перевести 2-е рязанское училище изъ г. Рязани въ Раненбургъ, безъ всякаго измѣненія штата его или уменьшенія производимыхъ по оному окладовъ; но съ тѣмъ, чтобы и впредь не требовалось никакихъ новыхъ расходовъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства на означенное училище; равно какъ дозволить преосвященному привести въ исполненіе и предположенія его относительно открытія параллельныхъ классовъ при нынѣшнемъ 1-мъ рязанскомъ училищѣ и устройства общежительныхъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ въ нынѣшнемъ домѣ 2-го рязанскаго училища. Для ис-

полненія же по сему опредѣленію передать оное, на время надобности, въ хозяйственное управленіе.

Объяснительная записка къ проекту духовныхъ академій.

(Продолженіе).

Науки, преподаваемая въ академіи, распределяются по отдѣленіямъ, при чемъ нѣкоторыя науки суть *общеобязательныя* для студентовъ всѣхъ отдѣленій, другія же специально преподаются въ томъ или другомъ отдѣленіи по принадлежности (§ 204). Къ *общеобязательнымъ* предметамъ отнесены: 1) священное писаніе, 2) основное богословіе, 3) догматическое богословіе, съ историческимъ изложеніемъ догматовъ, 4) общая церковная исторія, 6) педагогика и 7) одинъ изъ новыхъ языковъ.

Необходимость нѣкоторыхъ общеобязательныхъ богословскихъ наукъ въ академіи опредѣляется тѣмъ, что: 1) академія вообще даетъ высшее богословское образованіе, независимо отъ тѣхъ специальностей, которыя избираетъ каждый студентъ въ виду научно-педагогической цѣли; 2) всякій получающій высшее образованіе въ академіи, естественно, имѣетъ право на церковно-іерархическія званія и должности, принятіе которыхъ невозможно безъ полного и основательнаго знанія важнѣйшихъ богословскихъ наукъ, каковы первые четыре предмета. Изъ общеобязательныхъ наукъ—*священное писаніе, основное богословіе, догматическое богословіе и церковная исторія.*

Въ частности комитетъ положилъ преподавать догматическое богословіе *съ историческимъ изложеніемъ догматовъ*, по тому побужденію, что историческое изложеніе отчетливѣе и яснѣе представляетъ догматъ, раскрывая христіанское вѣроученіе какъ въ постепенности его раскрытія до заключительной его формы, такъ и въ связи съ ходомъ общей церковно-исторической жизни. Поэтому и приводимыя въ объясненіе и защищеніе того или другаго догмата мѣста изъ отеческихъ писаній не будутъ отрывочными доказательными сентенціями, но получаютъ полную жизненность и убѣдительность, между тѣмъ какъ, съ другой стороны, предварительное изученіе догматическаго богословія въ семинаріяхъ и закона Божія въ гимназіяхъ уже достаточно ознакомитъ будущихъ студентовъ академіи—воспитанниковъ гимназій и семинарій—съ общею системою вѣроисповѣдныхъ формулъ и отрывочно приводимыми въ подтвержденіе

и изъясненіе ихъ классическими мѣстами изъ священнаго писанія и отцовъ церкви. *Исторія философіи* введена въ число общихъ предметовъ по ближайшему значенію ея для богословской науки, такъ какъ она раскрываетъ постепенное развитіе человѣческаго мышленія въ отношеніи къ важнѣйшимъ вопросамъ и предметамъ, составляющимъ содержаніе богословія, показывая правильные пути къ достиженію истины и оберегая отъ уклоненій на ложные пути пантеизма, матеріализма и проч. Историческій ходъ религій, котораго въ основномъ богословіи нельзя миновать преподавателю его, также значительною долею, именно своею философскою стороною, входитъ въ исторію философіи. Далѣе, всѣ приводимыя въ догматическомъ и особенно основномъ богословіи, такъ называемыя, доказательства отъ разума суть не что иное, какъ исторически-данныя, въ различныхъ философскихъ системахъ, доказательства въ пользу того или другаго понятія, общаго богословію и философіи. Наконецъ многія явленія церковно-исторической жизни не будутъ вполне понятны безъ знанія исторіи философіи, какъ на примѣръ мистическій способъ изъясненія св. писанія у отцовъ и писателей древней александрійской церкви, смуты и волненія, внесенныя въ церковь гностическими ересями и проч. *Педагогика* поставлена въ разрядъ общеобязательныхъ наукъ, какъ научно практическое приготовленіе академическихъ слушателей къ будущему разумному прохожденію ими педагогическихъ обязанностей, и въ этомъ видѣ отнесена къ числу предметовъ послѣднаго, четвертаго года въ курсѣ. Наконецъ, обязательное знаніе для каждаго студента одного изъ новыхъ языковъ не можетъ быть оспариваемо ни съ научной, ни съ педагогической точки зрѣнія. Но вообще комитетъ заботился о томъ, чтобы въ число общеобязательныхъ предметовъ поставлены были науки, существенно дополняющія богословское образованіе, и чтобы вообще число ихъ было не велико.

Къ предметамъ *спеціально-богословскаго* отдѣленія отнесены: 1) нравственное богословіе, 2) сравнительное богословіе, 3) патристика, 4) церковное право, 5) гомилетика съ пастырскимъ богословіемъ, 6) литургика и 7) еврейскій языкъ. Всѣ науки этого отдѣленія сохранили прежнюю постановку, только гомилетика соединена съ пастырскимъ богословіемъ, по внутреннему средству ихъ содержанія.

Къ предметамъ *богословско-историческаго* отдѣленія отнесены: 1) исторія русской церкви, 2) церковное право, 3) ученіе о расколѣ, 4) русская гражданская исторія и 5) всеобщая гражданская исторія. Исторія русской церкви, давно уже получившая самостоятельное и при томъ широкое развитіе, отдѣлена отъ русской гражданской исторіи. Церковное право сдѣлано обязательнымъ для студентовъ обо-

ихъ богословскихъ отдѣленій, по важности его вообще для богословскаго образованія.

Къ спеціальнымъ предметамъ *философскаго* отдѣленія относятся: 1) логика и психологія; 2) метафизика и нравственная философія; 3) теорія словесности и исторія русской литературы; 4) русскій языкъ, съ славянскими нарѣчіями; 5) греческій языкъ и словесность, и 6) латинскій языкъ и словесность. Всѣ перечисленныя въ этомъ отдѣленіи науки уже преподавались въ академіи, за исключеніемъ славянскихъ нарѣчій, которыя не преподавались, но введены комитетомъ вновь, по близости ихъ въ научномъ отношеніи къ церковно-славянскому языку, въ практическихъ видахъ—по сознаваемой всѣми необходимости увеличить средства и способы взаимнаго духовнаго общенія между русскими пастырями и учеными и единовѣрными намъ славянами.

Спеціальныя предметы *физико-математическаго* отдѣленія въ с.-петербургской академіи суть: 1) чистая математика: а) высшая алгебра, б) аналитическая геометрія, в) сферическая тригонометрія, г) дифференціальное и д) интегральное исчисленія; 2) механика; 3) физика и 4) космографія.

Группируя науки академическаго курса на три отдѣленія, комитетъ старался избѣгать крайностей, чтобы эти группы не были ни очень велики и не возобновляли прежнихъ затрудненій, происшедшихъ отъ обязательнаго изученія множества наукъ, ни очень малы, что сѣзило бы спеціальность до крайне ограниченныхъ размѣровъ, не допускаемыхъ ни въ одномъ высшемъ учебномъ установленіи. Если при этомъ взять въ соображеніе, что, при годичномъ курсѣ, въ академіи будутъ поступать, въ каждый годичный пріемъ, не болѣе 30 казенныхъ студентовъ, то на каждое отдѣленіе въ одномъ курсѣ прійдется не болѣе 10 студентовъ—цифра очень ограниченная, которая стала бы еще меньше при большей спеціальности предметовъ. Составъ наукъ каждаго отдѣленія не превышаетъ 14 предметовъ, что, противъ прежняго, сокращаетъ число наукъ, обязательныхъ для каждаго студента, болѣе чѣмъ на половину, и вообще не превышаетъ числа факультетскихъ наукъ въ университетѣ.

Но отдѣленія академіи не суть только параллельныя группы ученыхъ предметовъ, подобныя тѣмъ, какія прежде были въ академіяхъ, но суть части академіи, имѣющія каждая свою собственную организацію, свой личный составъ, свое управленіе, свои собранія и свой кругъ дѣйствій подъ общимъ управленіемъ совѣта академіи. *Личный составъ* каждаго отдѣленія образуютъ всѣ профессора и преподаватели отдѣленія и профессора и преподаватели тѣхъ общеобязательныхъ предметовъ, которые имѣютъ средство съ тѣмъ или другимъ

отдѣленіемъ. Такимъ образомъ къ специально-богословскому отдѣленію принадлежатъ, кромѣ специальныхъ преподавателей онаго, преподаватели священнаго писанія, основнаго и догматическаго богословія; къ богословско-историческому—преподаватель церковной исторіи, къ нему же принадлежитъ и преподаватель церковнаго права; къ философскому—преподаватели исторіи философіи и педагогики. Число профессоровъ и доцентовъ въ отдѣленіяхъ положено различное, сообразное съ числомъ преподаваемыхъ наукъ. Въ специально-богословскомъ отдѣленіи полагается, при назначеніи для сравнительнаго богословія съ основнымъ и для нравственнаго богословія съ педагогикой по одной кафедрѣ, 3 ординарныхъ, 3 экстраординарныхъ профессора и 3 доцента, въ богословско-историческомъ—3 ординарныхъ, 2 экстраординарныхъ и 3 доцента; въ философскомъ—2 ординарныхъ, 3 экстраординарныхъ и 2 доцента, въ физико-математическомъ въ с.-петербургской академіи—2 ординарныхъ, 1 экстраординарный и 2 доцента.

Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ по каждому отдѣленію вѣряется *декану*. Деканы избираются въ собраніи преподавателей отдѣленія, по принадлежности, на четыре года изъ ординарныхъ профессоровъ и утверждаются, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, святѣйшимъ Синодомъ. Выборъ декана происходитъ въ засѣданіи совѣта академіи. Если выборъ не состоится, то баллотировку декана производитъ совѣтъ. Одинъ изъ членовъ отдѣленія исполняетъ обязанность секретаря отдѣленія.

Все профессоры и штатные преподаватели суть члены отдѣленій по своему званію. Приватъ-доценты и лекторы могутъ быть приглашаемы въ собранія отдѣленій при рѣшеніи вопросовъ, касающихся преподаваемыхъ ими предметовъ и при испытаніи изъ оныхъ на степень кандидата или на званіе дѣйствительнаго студента.

Общее число ординарныхъ профессоровъ въ трехъ академіяхъ по 8, въ с.-петербургской 10; экстраординарныхъ въ трехъ академіяхъ по 8, въ с.-петербургской 9; доцентовъ по 8, въ с.-петербургской 10. Сравнительно съ прежнимъ, число ординарныхъ профессоровъ въ трехъ академіяхъ оставлено прежнее, и только въ с.-петербургской при четырехъ отдѣленіяхъ увеличено на два; число экстраординарныхъ профессоровъ не было опредѣлено въ прежнемъ уставѣ; число доцентовъ уменьшено на половину противъ прежняго—8 вмѣсто 16, взамиъ чего увеличено число экстраординарныхъ профессоровъ. Въ частности для отдѣленія физико-математическихъ наукъ назначено 5 наставниковъ, въ томъ числѣ 2 ординарныхъ, 1 экстраординарный профессоръ и 2 доцента, по тому побужденію, что науки этого отдѣленія, при своихъ особенныхъ специальныхъ методахъ,

требуютъ много времени для ихъ изложенія, и потому не могутъ быть преподаваемы съ успѣхомъ при меньшемъ числѣ преподавателей. Съ другой стороны, съ уменьшеніемъ числа ординарныхъ профессоровъ въ этомъ отдѣленіи до одного, оказалось бы чрезвычайно затруднительнымъ управленіе отдѣленіемъ, такъ какъ на званіе декана, который выбирается только изъ ординарныхъ профессоровъ, былъ бы только одинъ безсмѣнный кандидатъ.

Отдѣленія имѣютъ свой кругъ дѣйствій и свои собранія. Предметы занятій собраній каждаго отдѣленія суть: 1) предоставляемые утвержденію самаго отдѣленія и 2) представляемые въ совѣтъ. Къ первому разряду отнесены: мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и программы преподаванія; ко второму—избраніе декана и секретаря отдѣленія, принятіе мѣръ къ временному и постоянному замѣщенію открывшихся по отдѣленію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій, программы на конкурсы для занятія вакантныхъ кафедръ, распредѣленіе предметовъ и порядокъ ихъ преподаванія въ отдѣленіи, рассмотрѣніе диссертаций на ученныя степени, рассмотрѣніе сочиненій, издаваемыхъ отъ академіи, присужденіе наградъ студентамъ; соображенія о распредѣленіи суммъ, назначенныхъ на ученныя пособія, дѣла, предлагаемыя совѣтомъ для предварительнаго обсужденія въ отдѣленіи. Перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію отдѣленій, показываетъ, что они могутъ развиваться въ учрежденія, чрезвычайно плодотворныя для жизни академіи. Совѣту принадлежитъ, конечно, высшее наблюденіе за ходомъ дѣлъ въ отдѣленіяхъ; тѣмъ не менѣе послѣднія даютъ инициативу въ постановкѣ учебной части отдѣленій, въ выборѣ наставниковъ по достоинству ихъ спеціальнаго образованія и педагогической подготовки и въ присужденіи ученыхъ степеней.

Студенты дѣлятся по отдѣленіямъ на три группы, избирая ту или другую изъ нихъ, сообразно съ своими склонностями. Черезъ это, съ одной стороны, уничтожается въ самомъ корнѣ столько несвойственная ученымъ и педагогическимъ трудамъ принужденность или необходимость заниматься тѣмъ, что не интересуетъ, и изучать многое безъ видимой связи съ избраннымъ предметомъ склонности; съ другой стороны, полагается начало спеціальности, которая вообще развивается тѣмъ прочнѣе, чѣмъ ранѣе, при сознательно проявившейся и понятой склонности, направляется правильно. Напрасны опасенія, будто, при поступленіи въ академію, склонность не могла ни развиваться, ни быть сознанною достаточно,—опытъ противъ этого. Но кромѣ того, на случай возможной опрометчивости или иныхъ обстоятельствъ, всегда остается возможность перейти изъ одного

отдѣленія въ другое, что будетъ опредѣлено, въ избѣжаніе возможныхъ безпорядковъ, особыми правилами.

Учрежденіе отдѣленій, съ особымъ кругомъ наукъ и съ собственною организаціею, для ближайшаго управленія учебною въ нихъ частію, даетъ отдѣленіямъ академіи видъ университетскихъ факультетовъ; но, всматриваясь ближе въ эту постановку отдѣленій академій, легко увидѣть, что они, приближаясь къ университетскимъ факультетамъ, по своему внѣшнему строю и полнотѣ преподаваемыхъ въ нихъ специальныхъ наукъ, отличаются отъ нихъ, сообразно съ особенною цѣлію академіи, какъ ученаго и высшаго учебнаго богословскаго установленія, самымъ кругомъ наукъ и подлѣ этой ученой и научной, практическо-педагогической цѣлію ихъ преподаванія.

Вообще комитетъ не имѣлъ въ мысляхъ того, чтобы образовать изъ академій другіе университеты, которые бы, при сословномъ характерѣ духовенства, соперничали съ свѣтскими высшими учебными установленіями. Существенною заботою и задачею его было то, чтобы поставить богословскую и существенно связанную съ нею философскую науку, съ ихъ вспомогательными, на такую высоту, на которой онѣ, съ правомъ и достоинствомъ, составляли бы общепризнанную специальность духовныхъ академій. Въ этомъ отношеніи, даже при раздѣленіи академій на три отдѣленія, онѣ представляютъ каждая одно цѣлое высшее богословское установленіе, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Не говоря о собственно богословскихъ наукахъ, науки общаго образованія, отнесенныя къ одному изъ двухъ богословскихъ и къ философскому отдѣленію, такого рода, что существенно дополняютъ собою богословское образованіе, которое вообще немислимо безъ широкаго развитія и знанія этихъ наукъ.

Специализація наукъ въ академіи естественно должна произвести перемѣну въ составѣ академическаго курса и отразиться на ученыхъ степеняхъ, образуя иныя, отличныя отъ прежнихъ, условія въ способахъ какъ снисканія ихъ, такъ присужденія.

Полный курсъ академическаго преподаванія распредѣляется на четыре года, при чемъ предметы общеобразовательные и специальные по отдѣленіямъ распредѣляются въ трехъ первыхъ курсахъ, продолжающихся три академическихъ года; а въ четвертый годъ, готовящіеся къ магистерскому испытанію слушаютъ особыя практическо-спеціальныя лекціи и, подъ руководствомъ наставниковъ, приготавливаются къ преподаванію въ семинаріи избираемыхъ ими предметовъ.

Принятіе годичнаго курса, вмѣсто двухгодичнаго, съ отдѣленіемъ послѣдняго года для спеціальнo-практическихъ занятій, имѣетъ ту выгоду, что даетъ наставникамъ двойное время и вмѣстѣ съ тѣмъ возможность, вмѣсто прежнихъ двухъ часовъ, имѣть четыре и бо-

лѣе учебныхъ часа въ разныхъ курсахъ. А располагая большимъ временемъ, наставникъ будетъ имѣть полную возможность развивать свою науку на болѣе широкихъ основаніяхъ, какъ въ разсужденіи полноты, такъ и критической обработки сообщаемыхъ свѣдѣній. Съ другой стороны, важно и то, что наставникъ вмѣстѣ съ другими въ предѣлахъ одной спеціальности, будетъ вести своихъ слушателей съ начала курса и до конца и, при сравнительно небольшомъ числѣ студентовъ въ каждомъ курсѣ (10—20, вмѣсто 40—80), будетъ имѣть полную возможность слѣдить за усвоеніемъ своихъ лекцій, имѣя въ тоже время всѣ способы опредѣлить состоятельность каждаго слушателя въ предметахъ его спеціальности.

Черезъ три года ученія въ отдѣленіяхъ, студенты, выдержавшіе испытаніе съ отличнымъ успѣхомъ и представившіе разсужденіе, признанное удовлетворительнымъ для степени кандидата, переходятъ въ четвертый курсъ, въ которомъ избираютъ для слушанія тѣ изъ предметовъ своего отдѣленія, по которымъ желаютъ держать экзаменъ на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ.

Занятія студентовъ 4-го курса, какъ ни малосложны на первый взглядъ, могутъ имѣть однакожъ широкое развитіе и вести къ самымъ желаемымъ результатамъ. Къ предметамъ этихъ занятій относятся: слушаніе лекцій по педагогикѣ и практическо-педагогическія занятія, какія могутъ открыться по удобствамъ и обстоятельствамъ; спеціальное изученіе избранныхъ наукъ по первымъ ихъ источникамъ и научный всесторонній анализъ этихъ источниковъ; ознакомленіе съ лучшими иностранными и отечественными сочиненіями по той или другой наукѣ и вообще съ ея литературою; знакомство съ учебниками и учебными пособіями въ практическихъ видахъ ея преподаванія. Все это дѣлается подъ непосредственнымъ руководствомъ наставниковъ, которые такимъ образомъ постепенно ведутъ своихъ слушателей къ самымъ основаніямъ ихъ спеціальныхъ познаній и подготавливаютъ ихъ какъ къ научнымъ самостоятельнымъ трудамъ, такъ и къ вполне отчетливой учебно-педагогической дѣятельности. Кроме того, нестѣсненные непрерывными классными занятіями, студенты 4-го курса имѣютъ всю возможность, по указаніямъ наставниковъ, посѣщать университетскія или въ иныхъ спеціальныхъ установленіяхъ лекціи по предметамъ ихъ занятій. Наконецъ, значительная доля труда должна быть посвящена на приготовленіе магистерской диссертациі.

Такимъ образомъ раздѣленіе наукъ по отдѣленіямъ представляетъ всѣ благопріятныя условія какъ для спеціальнаго ихъ преподаванія, такъ и для приготовленія состоятельныхъ наставниковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса

Ученыя званія и степени академическія суть: званіе дѣйствительнаго студента; степени: 1) кандидата, 2) магистра и 3) доктора.

Званіе *дѣйствительнаго студента* усваивается тѣмъ изъ академическихъ студентовъ, которые, по выслушаніи трехлѣтняго курса обязательныхъ и спеціальныхъ въ отдѣленіи наукъ, оказали успѣхи, соответствующіе положенію объ ученомъ званіи дѣйствительнаго студента, и вслѣдствіе того, какъ не имѣющіе ближайшаго права на ученую степень, не переводятся въ четвертый курсъ, но выпускаются изъ академіи съ аттестатомъ на присвоенное имъ званіе.

Перешедшіе въ 4-й курсъ, по окончаніи спеціально-практическихъ занятій въ ономъ, подвергаются установленному испытанію изъ наукъ этого курса на степень магистра. Выдержавшіе это испытаніе, если представляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ магистерскую диссертацию по предметамъ своей спеціальности и публично защитятъ ее, получаютъ степень *магистра* богословія и философіи, а въ с.-петербургской академіи, кромѣ того, и физико-математическихъ наукъ. Выдержавшіе испытаніе, но неудовлетворившіе требованіямъ относительно диссертации, получаютъ дипломъ на ученую степень *кандидата* и право на преподаваніе въ семинаріи. Магистры духовной академіи удостоиваются степени *доктора* богословія или философіи только по представленіи и публичномъ защищеніи диссертации или сочиненія.

Таковы основныя положенія комитета относительно числа ученыхъ степеней и порядка и способа ихъ приобрѣтенія. Особенность этихъ положеній противъ устава 1814 года заключается въ томъ, что первая степень дѣйствительнаго студента, параллельно съ положеніемъ русскихъ университетовъ объ ученыхъ степеняхъ, замѣнена ученымъ званіемъ *дѣйствительнаго студента*. 2-я степень *кандидата* получаетъ постановку, отличную отъ прежней въ томъ отношеніи, что усваиваетъ не второму, слѣдовательно низшему и сравнительно слабѣйшему, разряду студентовъ, но всѣмъ вообще окончившимъ полный академическій курсъ, которые не представили и не защищали диссертаций на степень магистра. 3-я степень *магистра* дается по предметамъ отдѣленій: по богословскимъ—магистра богословія, по философскому—магистра философіи; по физико-математическому—магистра физико-математическихъ наукъ. Существеннымъ условіемъ для полученія степени магистра поставлено представленіе и публичное защищеніе диссертации по предмету спеціальности магистранта, или, что то же, по одному изъ предметовъ занятій его въ четвертомъ курсѣ, по которымъ онъ имѣетъ быть преподавателемъ въ семинаріи. Вмѣстѣ съ этимъ, ученые степени кандидата и магистра, какъ обозначающія собою, при общей богослов-

ской учености, соответствующую высоту спеціальнаго образованія, перестаютъ быть выразителями всесторонней учености *divinarum humanarumque scientiarum*, а показываютъ ученую состоятельность въ одномъ преимущественно родѣ наукъ, составляющихъ спеціальность удостоеннаго той или другой степени *). Выражая въ присуждаемыхъ ученыхъ степеняхъ кандидата и магистра достоинство и извѣстную высоту спеціальныхъ занятій богословскихъ и философскихъ, комитетъ предоставляетъ особому положенію опредѣленіе разрядовъ наукъ, изъ которыхъ долженъ быть испытываемъ ищущій степени магистра, при чемъ одни будутъ имѣть значеніе главныхъ, другія вспомогательныхъ и добавочныхъ. 4-я степень *доктора богословія*, по уставу 1814 года, не была открыта для соисканія, а присуждается была только по непосредственному усмотрѣнію и представленію академической конференціи или по такому же представленію, вслѣдствіе предложенія епархіальнаго архіерея. Вслѣдствіе этого ограниченія, требованіе устава, чтобы высшія должности духовно-учебныя и церковно-іерархическія замѣщаемы были предпочтительно лицами, имѣющими степень доктора богословія, осталось почти безъ примѣненія. Конференція с.-петербургской академіи, въ теченіе шестидесяти лѣтъ своего существованія, насчитываетъ только тринадцать докторовъ, возведенныхъ въ эту степень по ея представленію; изъ этого числа шесть именъ упадаетъ на одинъ первый курсъ, остальные на послѣдующіе почти тридцать курсовъ. Конференціи прочихъ академій едва-ли на считаютъ одну треть и этого числа представленныхъ ими къ утвержденію въ степени доктора богословія. Само собою разумѣется, что подобная постановка ученой степени, отличая и возвышая ученость, уже проявившуюся печатнымъ трудомъ, не побуждала и не вызывала большинства богослововъ къ ученымъ трудамъ, особливо, когда практикою затемнилась и приведена въ забвеніе лучшая мысль устава, чтобы степень доктора богословія была условіемъ для полученія высшихъ мѣстъ въ церковной іерархіи, и когда установился обычай, небывшій въ предположеніяхъ составителей устава 1814 г. (§ 424), чтобы присвоить высшую богословскую степень исключительно лицамъ духовнаго сана. Чтобы вызвать богословскую ученость къ большей производительности и поощрить ее къ трудамъ, существенно принад-

*) Это право усвоено было академіямъ и уставомъ 1814 г. (ст. 397 л. е.): если случится, что такіе, которые по богословію не сравнились съ другими, заслужатъ первыя мѣста по успѣхамъ въ нѣкоторыхъ изъ прочихъ необходимыхъ наукъ, таковымъ можно давать званіе магистра сихъ наукъ.

лежащимъ ей правомъ на высшую ученую степень, комитетъ постановилъ открыть степень доктора богословія для соисканія, и притомъ какъ лицъ духовнаго сана, такъ и не имѣющихъ онаго. Въ этихъ видахъ комитетъ постановилъ также, чтобы степень доктора богословія составляла непремѣнное условіе для полученія званія ординарнаго и экстраординарнаго профессора въ богословскихъ отдѣленіяхъ духовной академіи.

Степень доктора богословія, какъ означающая высокую богословскую ученость, присуждается за соотвѣтственное сочиненіе по богословской учености, въ кругъ которой относятся какъ общезобязательныя богословскія науки, такъ и предметы специально-богословскаго и богословско-историческаго отдѣленій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ, учреждая въ академіи философское отдѣленіе подлѣ двухъ богословскихъ, и на вышеизъясненныхъ основаніяхъ полагая удостоивать окончившихъ курсъ на этомъ отдѣленіи степени магистра философіи, полагаетъ справедливымъ открыть доступъ магистрамъ этого отдѣленія къ полученію высшей соотвѣтственной ученой степени *доктора философіи*. Комитетъ считаетъ вполне уважительными для этого слѣдующія основанія: 1) Философскія науки имѣютъ въ духовныхъ академіяхъ такую широкую постановку, какой не имѣютъ въ университетахъ. Между тѣмъ какъ въ университетахъ преподаются логика, психологія и исторія философіи, въ академіяхъ, кромѣ этихъ наукъ, преподаются еще метафизика, нравственная философія и педагогика. Соразмѣрно съ этимъ въ академіяхъ полагаются для преподаванія философскихъ наукъ четыре штатныхъ наставника, между тѣмъ какъ университеты имѣютъ по штату только двухъ а въ наличности одинъ—двухъ, три по одному наставнику, а одинъ не имѣетъ ни одного.—2) Философскія науки съ родственными имъ русскою и классическою словесностію, образуютъ въ академіяхъ особое самостоятельное отдѣленіе, между тѣмъ какъ въ университетахъ, будучи въ маломъ числѣ, онѣ составляютъ болѣе терпимую, нежели господствующую часть въ одномъ изъ факультетовъ—историко—филологическомъ. 3) Соединенныя съ философскими науками въ отдѣленіи этого имени русская и классическая словесность, по свойству своему, доставляютъ лучшіе способы къ всесторонне полному и основательному изученію философіи, которая въ классической наукѣ имѣетъ свой корень и свое историческое основаніе. Въ виду всего этого комитетъ призналъ справедливымъ предоставить академіямъ право производства въ высшую ученую степень доктора философіи, право, которое, опираясь на такое широкое развитіе философскихъ наукъ въ академіяхъ, будутъ имѣть, безъ сомнѣнія, не менѣе проч-

ныя основанія, нежели право университетовъ возводить въ эту степень при одномъ или только двухъ наставникахъ и даже иногда не имѣя ни одного наставника по этой кафедрѣ. Независимо отъ этихъ условій, комитетъ полагаетъ имѣть въ степени доктора философіи обезпеченіе для усвоенія званій ординарнаго и экстраординарнаго профессора въ философскомъ отдѣленіи наставникамъ доцентамъ, по достоинству ихъ ученыхъ трудовъ, и чрезъ то сдѣлать возможнымъ исполненіе § 44 устава, по которому непремѣннымъ условіемъ для профессорскаго званія поставляется высшая степень доктора. Оставить же наставниковъ этого отдѣленія при одной степени магистра, слѣдовательно въ качествѣ доцентовъ или хотя и профессоровъ, но безъ степени доктора, значило бы ослабить и унижить это отдѣленіе предъ двумя прочими, преградить для наставниковъ путь къ ученой самодѣятельности, удержать оказавшіяся несостоятельнымъ способъ производства въ профессора по очереди старшинства службы, безъ общепризнанныхъ правъ ученаго превосходства. Препражденіе пути къ отличенію высшимъ званіемъ ученыхъ трудовъ съ одной стороны, и съ другой легкой доступъ къ профессорскому званію безъ высшей ученой степени, неизбѣжно отразится на уровнѣ наукъ, составляющихъ спеціальность этого отдѣленія. Комитетъ имѣетъ намѣреніе и желаніе возвысить, а не ослабить науку, усвояя духовнымъ академіяхъ естественно принадлежащее имъ право производства въ высшую степень доктора философіи. 3) Третьимъ основнымъ началомъ, которымъ комитетъ руководствовался, было вывести академіи изъ ихъ доселѣшней всесторонней замкнутости. До сихъ поръ, академіи какъ учебныя установленія, назначались для окончившихъ курсъ наукъ въ семинаріяхъ; а какъ въ семинаріи поступали только дѣти духовенства, то и академіи получили сословный характеръ высшихъ училищъ для дѣтей духовнаго званія. Исключеній изъ этого было такъ не много, что они почти все наперечетъ. Неудобства этой замкнутости очевидны сами собою. Академіи лишались притока молодыхъ и свѣжихъ силъ, которыя бы могли доставить имъ свободный доступъ въ оныя молодыхъ людей, получившихъ общее образованіе въ свѣтскихъ духовныхъ заведеніяхъ. Безъ сомнѣнія, многіе бы изъ воспитанниковъ гимназій и прочихъ учебныхъ заведеній, по склонности къ богословской наукѣ и духовному званію, поступали въ академіи, если бы не считали ее кастовымъ учебнымъ заведеніемъ. Новый семинарскій уставъ въ этомъ отношеніи предупредилъ академіи, открывая доступъ какъ въ общіе, такъ и въ спеціальныя курсы дѣтямъ всехъ сословій. Комитетъ, учрежденный для составленія академическаго устава, также признаетъ полезнымъ дать возмож-

ность всѣмъ желающимъ и достаточно подготовленнымъ къ слушанію высшаго курса богословскихъ наукъ поступить въ академію.

Открывая такимъ образомъ академію для всѣхъ, комитетъ озабоченъ былъ, чтобы сдѣлать это право дѣйствительнымъ, устраняя затрудненія, и возможные при приѣмѣ въ академію изъ гимназій. Известно, что въ гимназіяхъ нѣкоторыя науки общаго семинарскаго курса вовсе не проходятся, какъ логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій; нѣкоторыя богословскія науки также не проходятся вовсе, другія проходятся въ меньшемъ объемѣ. Поэтому назначеніе, для приѣмнаго въ академію экзамена, программы полного семинарскаго курса закрыло бы путь въ академію воспитанникамъ гимназій, не слушавшимъ значительной части наукъ семинарскаго курса. Чтобы открыть путь склонностямъ и дарованіямъ молодыхъ людей изъ гимназій, желающихъ посвятить себя служенію церкви или педагогической дѣятельности въ духовныхъ училищахъ, съ другой стороны, имѣя въ виду, что какъ философскія науки, такъ и науки спеціальныхъ курсовъ семинарій, во всей полнотѣ будутъ преподаны имъ въ академіяхъ, комитетъ полагаетъ назначить для приѣма въ академію только повѣрочное испытаніе изъ предметовъ, проходимыхъ, какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ гимназіяхъ. Испытаніе это, назначаемое всякій разъ совѣтомъ, обнимаетъ тѣ предметы, знаніе которыхъ существенно необходимо для слушанія высшаго курса въ томъ или другомъ отдѣленіи академіи, или же относительно которыхъ можетъ быть замѣченъ упадокъ знаній въ семинаріяхъ или гимназіяхъ, или, наконецъ, предметы, знаніе которыхъ до известной степени вообще необходимо для слушанія академическаго курса въ каждомъ изъ отдѣленій академіи. Но главною гарантіею зрѣлости молодыхъ людей и подготовленности ихъ къ слушанію академическаго курса служить, безъ сомнѣнія, окончаніе ими семинарскаго или гимназическаго курса съ аттестатомъ 1-го разряда.

Академіямъ нечего опасаться чрезмѣрнаго прилива студентовъ и, вслѣдствіе того, стѣснительности въ педагогическихъ занятіяхъ, потому что если бы число поступающихъ увеличилось въ четыре раза противъ настоящаго и отъ 120 возрасло до 480, то на каждый курсъ пришлось бы только по 120, а на каждое изъ трехъ отдѣленій академіи по 40 человекъ; въ с.-петербургской же академіи, при четырехъ отдѣленіяхъ, только по 30. Но, независимо отъ другихъ разнообразныхъ условій, этотъ приливъ всегда будетъ ограничиваться недостаткомъ въ способахъ содержанія, такъ какъ академіи, принимая на казенное содержаніе, только лучшихъ студентовъ, не имѣютъ въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ къ какому нибудь обезпеченію содержанія остальныхъ.

Кромѣ того, уставъ открываетъ доступъ къ слушанію лекцій академическаго курса всѣхъ въ томъ или другомъ отдѣленіи, или только нѣкоторыхъ предметовъ какого-либо изъ отдѣленій, лицамъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія.

Платы за слушаніе лекцій ни съ студентовъ, ни съ постороннихъ слушателей не взимается. Уставъ полагаетъ это правило на основаніи древняго и общаго обычая духовныхъ училищъ—не брать платы за слушаніе преподаваемыхъ въ нихъ уроковъ.

4. Въ отношеніи нравственной части комитетъ сохраняетъ принципъ прежняго устава, всегдашній въ духовныхъ училищахъ и составляющій притомъ всеобщую, неизблемую основу правильнаго воспитанія, что страхъ Господень есть начало премудрости, и что сей спасительный страхъ долженъ быть вперяемъ не словами только, коихъ частое повтореніе дѣлается безплоднымъ, но наипаче утвержденіемъ и распространеніемъ между юношами здравыхъ понятій о непрерывности отношеній нашихъ къ Богу и о дѣйствіяхъ промысла Его на всѣ мгновенія жизни“ (Введеніе къ уставу духовныхъ училищъ, § 7). Изъ сего педагогическаго начала должны выходить, съ нимъ сообразоваться и къ нему должны направляться всѣ способы нравственнаго надзора, какъ въ установленіи правильнаго порядка жизни, такъ въ наблюденіи за ихъ исполненіемъ и въ мѣрахъ взысканія за ихъ нарушенія.

Но прежній уставъ, вмѣстѣ съ этимъ, подробно регламентировалъ жизнь и поведеніе студентовъ, установивши общія для всѣхъ академій и постоянныя правила нравственнаго управленія и надзора. Въ составъ этихъ правилъ вошли: общее росписаніе часовъ для занятій классныхъ и домашнихъ, отдыха и сна, способы надзора, посредствомъ комнатныхъ старшихъ, поощренія въ благонаравіи и наконецъ роды и степени наказаній; между тѣмъ какъ всѣ эти правила и потребности по свойству своему принадлежатъ не къ области законодательства, а къ области распоряженій. Уставы измѣняются не часто, а распоряженія, въ виду новыхъ указаній опыта, не могутъ оставаться долго неподвижными. Уставъ долженъ быть одинъ для всѣхъ академій, а распоряженія могутъ и должны призмѣняться къ разнороднымъ мѣстнымъ условіямъ, особеннымъ для каждой академіи. На этомъ основаніи и въ виду того, что нравственная часть, вмѣстѣ съ прочими, подчинена совѣту академіи, комитетъ не вводитъ въ уставъ всѣхъ этихъ подробностей, представляя совѣту каждой академіи представлять на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго свои особыя правила о способахъ нравственнаго и дисциплинарнаго управленія и надзора.

5. Новая постановка академіи требуетъ усиленныхъ экономическихъ

средствъ. Въ разсужденіи распредѣленія этихъ средствъ по академіямъ, комитетъ вышелъ изъ того основанія, что по совершенно одинаковой постановкѣ профессоровъ и преподавателей академій съ профессорами и преподавателями университетовъ, какъ въ разсужденіи условій полученія преподавательскихъ знаній, такъ въ разсужденіи числа лекцій, оклады жалованья академическихъ профессоровъ и преподавателей должны быть сравнены съ университетскими и должны быть одинаковы во всѣхъ академіяхъ. Этимъ только можетъ обезпечиваться пріобрѣтеніе академіями хорошихъ наставниковъ особенно въ городахъ, отдаленныхъ отъ столицъ, гдѣ хотя средства содержанія дешевле, но учебныхъ пособій меньше и, вслѣдствіе того, многое должно быть наверстываемо расходами и затратами самихъ наставниковъ. Равнымъ образомъ комитетъ не могъ сдѣлать различія между академіями въ разсужденіи средствъ на учебныя пособия, больницу и проч. Но комитетъ считаетъ необходимымъ допустить нѣкоторую разность въ отношеніи содержанія студентовъ и содержанія академическихъ зданій, такъ какъ, зависимо отъ мѣстныхъ условій, средства содержанія измѣняются; вообще эти средства въ отношеніи содержанія студентовъ и содержанія академическихъ зданій принаровлены въ разчисленіи къ тому, что назначили меньшею нормою сами академіи въ представленныхъ ими проэктахъ штатовъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Преосвященный Ювеналій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, прибылъ къ мѣсту своего назначенія въ субботу, 19 числа октября.

Опредѣлены на священноцерковнослужительскія мѣста: безмѣстный священникъ Павелъ Ремезовъ—на священническое мѣсто въ село Братовку, раненбургскаго уѣзда; наставникъ сапожковскаго пригороднаго училища, окончившій курсъ въ рязанской духовной семинаріи, воспитанникъ Александръ Бѣкинъ—на священническое мѣсто къ соборной г. Сапожка церкви, и села Топокъ, раненбургскаго уѣзда, пономарь Петръ Архангельскій—на дьячковское мѣсто въ село Кленское, тогожъ уѣзда.

Опредѣлена просфорницею: вдова священника села Большихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда, Евдокія Чернышева—къ церквямъ сель: Большихъ Можаръ и Сысой.

Перемещены: села Баршеваго, скопинскаго уѣзда, діаконь Михаилъ Дунаевъ и села Снѣжетка, раненбургскаго уѣзда, діаконь Иванъ Виноградовъ—по обоюдному ихъ желанію и по уважительнымъ причинамъ—одинъ на мѣсто другаго; г. Раненбурга Николаевской церкви пономарь Петръ Лѣсковъ—на пономарское же мѣсто—къ зарѣчинской Николаевской церкви, тогожъ города, съ возведеніемъ въ санъ діакона; города Раненбурга соборной церкви дьячекъ Павелъ Архангельскій—на дьячковское же мѣсто къ зарѣчинской Николаевской церкви, тогожъ города.

Переведены изъ одного монастыря въ другой: послушникъ рязанскаго Спасскаго монастыря Максимъ Новаковскій—въ рязанскій Троицкій монастырь и послушникъ рязанскаго Троицкаго монастыря Семень Сервилинъ—въ скопинскій Духовъ монастырь.

Поступилъ въ число братства Троицкой Сергіевой лавры: состоявшій при семинарской церкви протодіаконъ Павелъ Ухватовъ.

Уволены: раненбургскаго уѣзда, села Кленскаго, дьячекъ Иванъ Архангельскій—за штатъ; столоначальникъ рязанской духовной консисторіи Матвѣй Соколовъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность столоначальника коллежскій регистраторъ Иванъ Унковъ; исправлявшій должность архиваріуса рязанской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Александръ Поспѣловъ, по возникшему дѣлу, уволенъ отъ сей должности, а вмѣсто его поручена сія должность титулярному совѣтнику Владиміру Побѣдинскому.

Уволены изъ духовнаго званія: уволенный изъ 1-го класса рязанской духовной семинаріи ученикъ Николай Перовъ и скопинскаго уѣзда, села Кумина, дьячка сынъ, неучившійся въ училищѣ Иванъ Ивановъ.

Уволенъ за границу: Николае-радовицкаго монастыря монахъ Мемнонь—въ Іерусалимъ, срокомъ на одинъ годъ.

Уволены въ другія епархіи: раненбургской Петропавловской пустыни іеромонахъ Иларій, для богомолья, въ лавры: кievскую, почтаевскую и въ другія монастыри, срокомъ на одинъ годъ, и дочь умершаго учителя семинаріи Якова Яхонтова, дѣвица Любовь Яхонтова—въ губерніи: московскую, ярославскую и костромскую—къ родственникамъ.

Умеръ: жившій въ числѣ братства въ рязанскомъ солодчинскомъ монастырѣ заштатный священникъ Вуколь Далматовъ.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 5 октября сего 1868 г., за № 3043, дано знать Его Высокопреосвященству, что опредѣленіе святѣйшаго Синода, послѣдовавшее отъ ^{23 августа} 6 сентября

сего года, касательно укрѣпленія за солодчинскимъ монастыремъ рязанской епархіи земли, покупаемой у коллежскаго совѣтника Клеванова на счетъ суммъ изъ неокладныхъ доходовъ монастыря, въ 21-й день прошлаго сентября, удостоено Высочайшаго утвержденія.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 18 октября сего 1868 года, за № 3169, назначены: а) пенсія—зарайскаго уѣзда, села Любичь, заштатному протоіерею Александру Петрову и б) дополненіе, на дочь, къ пенсіи, производящейся съ 1861 года, михайловскаго уѣзда, села Лужковъ, умершаго священника Іоанна Коммиссарова вдовѣ Θεодосіи Коммиссаровой, съ болѣзненною дочерью, дѣвицею Агаѳіею, первому—90 рублей въ годъ, съ прекращеніемъ производящейся ему за службу въ должности законоучителя при Ларинскомъ сельскомъ училищѣ пенсіи, съ 11 іюля 1868 года, изъ зарайскаго уѣзднаго казначейства, а второй—10 рублей въ годъ, съ 25 іюня 1868 года, изъ михайловскаго уѣзднаго казначейства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 октября сего года, при № 4643, предписано: въ соборной церкви г. Михайлова, и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Михайлова, и въ сельскихъ, по всему михайловскому уѣзду, возносить имя преосвященнаго Ювеналія, епископа михайловскаго, при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, вслѣдъ за именемъ епархіальнаго архіерея.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7 октября сего 1868 года, рязанская духовная консисторія объявляетъ благодарность Его Высокопреосвященства церковному старостѣ г. Рязани Ново-Вознесенской церкви, рязанскому купцу Θεодору Яковлеву Соболеву, за пристройки и поправки церковныя, произведенныя тщательно и съ преодоленіемъ препятствія.

18 октября сего года, Его Высокопреосвященствомъ освящена церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Дягилевѣ, рязанскаго уѣзда.

Опредѣленіе рязанской духовной консисторіи касательно взноса суммъ отъ церквей рязанской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отъ 21 октября 1868 года, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ.

По поводу предписанія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ объ отсылкѣ остаточныхъ денегъ, собираемыхъ по церквамъ рязанской епархіи, резолюціею Его Высокопреосвященства на журналъ консисторіи предписано: „Завести лучшей и правильный порядокъ въ принятіи суммъ и въ распределеніи оныхъ

по назначенію“. Во исполненіе сего консисторія, обращаясь къ справкѣ, находитъ, что суммы, собираемыя съ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, состояются изъ трехъ источниковъ: а) изъ прибыли отъ продажи свѣчей, б) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ и в) жертвуемыхъ причтами собственно на вспоможеніе содержанія учебныхъ заведеній. Сборъ отъ первыхъ двухъ источниковъ установленъ съ 1808 года и подлежитъ, по правиламъ, особой отчетности, которая вся сосредоточивается въ консисторіи; именно по силѣ 147 ст. устава д. консисторій, на свѣчной доходъ съ свѣчной продажи должно быть обращено особенное вниманіе консисторіи, которая изыскиваетъ способы къ улучшенію, поступающія вѣдомости о семъ сборѣ разсматриваетъ и, если гдѣ оказывается ущербъ въ доходъ противъ прежняго времени, дѣлаетъ распоряженіе объ открытіи причинъ сего упадка, виновныхъ подвергаетъ суду, а содѣйствующихъ возвышенію поощряетъ одобреніемъ, отчеты съ деньгами препровождаетъ по назначенію хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ; по силѣ 148 ст. тогоже устава, вѣнчики и разрѣшительныя молитвы тоже консисторія требуетъ откуда слѣдуетъ, разсылаетъ по церквамъ для продажи, представляемые по окончаніи года объ нихъ отчеты, въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, повѣряетъ, а самыя суммы, по полученіи, отсылаетъ тоже по назначеніямъ. Изъ всего этого видно, что суммы отъ сихъ двухъ источниковъ должны быть представляемы благочинными не куда либо, а непременно въ консисторію и однажды, именно по окончаніи года, вмѣстѣ съ вѣдомостями, для повѣрки и составленія общихъ отчетовъ, и уже консисторія разсылаетъ суммы сіи, по назначенію хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ. Что же касается послѣдняго источника, именно суммъ, жертвуемыхъ церквами на вспоможеніе духовно-учебныхъ заведеній: то консисторія, обращаясь къ началу установленія онаго, усматриваетъ, что по рязанской епархіи сборъ сей установленъ въ 1866 году и отнесенъ къ мѣстнымъ способамъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній; комитетъ, учрежденный въ 1865 году, для изысканія способовъ по улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, между прочимъ постановилъ слѣдующія два правила: а) принять за основаніе взноса денегъ число душъ мужескаго пола, находящихся въ каждомъ приходѣ и распределить пропорціонально такъ, чтобы каждая приходская церковь съ 100 душъ вносила въ годъ по 8 руб. и б) деньги вносить впредь не въ консисторію отъ благочинныхъ, а въ семинарское правленіе, или къ начальникамъ духовныхъ училищъ, въ консисторію же благочинные должны будутъ доносить репортомъ о количествѣ внесенной суммы. Правила сіи, какъ видно

изъ отношенія г. оберъ-прокурора св. Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 10 іюня 1866 года, за № 3246, утверждены, съ тѣмъ, чтобы оныя были приведены въ исполненіе съ 1-го января того года. Съ этого самаго времени и стали представляться благочинными всѣ суммы не въ консисторію, а въ семинарію и въ училища, а въ консисторію представлялись одни отчеты. Очевидно, такою порядкомъ несогласенъ ни съ правилами 1808 года, ни съ уставомъ духов. консисторій, ни даже съ правилами, выработанными въ 1866 году комитетомъ и утвержденными святѣйшимъ Синодомъ, и на будущее время допущенъ быть не можетъ, какъ ведущій къ напрасной перепискѣ и служащій къ сбивчивости въ отчетности. Почему, во исполненіе архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, для лучшаго и правильнаго порядка въ принятіи и распредѣленіи суммъ, учинить слѣдующее: предписать благочиннымъ, чтобы суммы какъ свѣчныя, такъ и жертвуемыя на воспособленіе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, равно и собираемыя за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы отнынѣ представлялись не въ семинарское правленіе и къ училищнымъ начальствамъ, а непременно въ консисторію и именно: свѣчныя и завѣнчики по окончаніи года, а жертвуемыя на вспоможеніе въ іюль мѣсяцъ; при представленіи тѣхъ и другихъ суммъ прикладывались бы особые отчеты по формамъ. 2) О семъ распоряженіи давъ знать семинарскому и училищнымъ правленіямъ, требовать, чтобы семинарское правленіе, по полученіи изъ хозяйственнаго управленія вѣдомости, или утвержденной смѣты о суммѣ, слѣдующей въ семинарію и въ каждое училище, сообщало консисторіи выписку изъ оной.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О праздныхъ наставническихъ кафедрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Канцелярія г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода сообщаетъ, что въ настоящее время состоятъ праздными наставническія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ: черниговской—по классамъ: священнаго писанія, педагогики и нравственнаго богословія, съ соединенными предметами—каноническимъ правомъ и пастырскимъ богословіемъ; костромской—а) по классу словесности, исторіи литературы и логики и б) по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; смоленской—по классу священнаго Писанія и двухъ помощниковъ инспектора; саратовской—по классу физико-математическихъ наукъ; московской—по классу латинскаго языка и томской—по классу священнаго Писанія.

Отъ правленія рижской духовной семинаріи.

Правленіе рижской духовной семинаріи объявляетъ, что въ рижской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предмету священнаго писанія, и что для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ своихъ кандидатовъ—учителя Владиміра Бѣльскаго и учителя Петра Михельсона.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

Правленіе пермской духовной семинаріи извѣщаетъ, что при пермской семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя татарскаго языка и что для замѣщенія означенной должности правленіе имѣетъ въ виду одного кандидата, священника Петропавловскаго собора въ городѣ Перми, Василя Удинцова.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.

—Въ харьковской семинаріи имѣются двѣ наставническія вакансіи: одна по каѳедрѣ изъясненія священнаго писанія, а другая по каѳедрѣ латинскаго языка. Для замѣщенія первой вакансіи, правленіе кандидата въ виду не имѣетъ и полагаетъ принять воспитанника московской духовной академіи, выдержавшаго испытаніе посредствомъ 3-хъ пробныхъ уроковъ по предмету изъясненія св. писанія; для замѣщенія же послѣдней вакансіи, правленіе имѣетъ въ виду кандидата, окончившаго курсъ воспитанника казанской духовной академіи Александра Зеленецкаго, если онъ удовлетворительно прочтетъ пробныя лекціи въ конференціи казанской духовной академіи.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи.

—Вслѣдствіе журнальнаго постановленія педагогическаго собранія правленія, отъ 20-го сентября, правленіе пензенской семинаріи объявляетъ, что, по случаю назначенія конференціею казанской д. академіи воспитанника оной академіи Николая Брондерова на должность наставника херсонской семинаріи,—каѳедра 2-го учителя греческаго языка состоитъ при пензенской семинаріи опять праздною и что правленіе кандидатовъ на замѣщеніе оной въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія псковской семинаріи.

По случаю опредѣленія преподавателя физики, алгебры, пасхалии, геометріи, тригонометріи и космографіи, Павла Бѣляева, помощникомъ инспектора с.-петербургской семинаріи, каѳедра упомянутыхъ наукъ въ псковской семинаріи состоитъ вакантною.

Отъ правленія подольской духовной семинаріи.

Правленіе подольской духовной семинаріи извѣщаетъ объ имѣю-

шейся при подольской духовной семинаріи вакансіи учителя иконописанія, съ вознагражденіемъ отъ семинаріи въ 257 руб. 40 коп. въ годъ, присовокупивъ, что сей же преподаватель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Каменцѣ и получать тамъ въ вознагражденіе не менѣе 100 руб. въ годъ.

Отъ правленія московской духовной семинаріи.

Правленіе московской семинаріи объявляетъ, что при оной открылась кафедра логики, психологійи и педагогикки; слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ лицъ, желающихъ занять сію кафедру, имѣеть бытъ въ педагогическомъ собраніи московской семинаріи; окончательнымъ срокомъ для конкурса назначается 1 ноября сего года.

Отъ правленія владимірской духовной семинаріи.

По случаю увольненія отъ должности профессора семинаріи Герасима Нарбекова, для поступленія на должность секретаря владимірской духовной консисторіи, во владимірской семинаріи открылась вакантная наставническая кафедра по классу логики и латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что на означенную кафедру правленіе семинаріи согласилось принять и, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, опредѣлило кончившаго курсъ въ казанской духовной академіи студента Глѣба Миловидова, выдержавшаго удовлетворительно пробныя лекціи по установленному порядку при казанской академической конференціи.

Отъ правленія тверской духовной семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія свѣтѣйшаго Синода, отъ 20 іюля (18 августа) 1867 г., сообщаетъ, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу греческаго языка, православнаго исповѣданія и ученія о церковно-богослужебныхъ книгахъ, и что правленіе имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, учителя архангельской семинаріи Михаила Розова.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р И В ъ А В Н Е Ж У Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

Содержаніе: Слово Архіепископа Рязанскаго.—Первое служеніе Епископа—Викарія Рязанскаго.—Открытіе училища.—Уставъ училища.—Отъ редакціи по поводу предполагаемаго измѣненія въ способахъ содержанія духовенства рязанской епархіи.—Журналъ рязанскаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.—Мягкіе гласнаго егорьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника Василія Никитина.—Разъясненіе способа, какъ видоизмѣнить существующій доходъ причтовъ православнаго духовенства—гласнаго спасскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника Иоанна Молчанова.—Обзоръ содержанія посланія св. апостола Павла къ римлянамъ, какъ нѣкоторое пособіе къ удобопонятному чтенію онаго (продолженіе).—«Пращица» Питирима, архіепископа нижегородскаго (продолженіе).—Объявленія.

С Л О В О

въ день Казанскія иконы Богородицы, предъ открытіемъ училища въ рязанскомъ Явленскомъ монастырѣ, 22 октября 1868 года.

(Сказано Алексѣемъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ).

Иже аще напоитъ единого отъ малыхъ чашъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминъ глаголю вамъ, непоубитъ мзды своей (Мѡ. 10, 42.)

— Не по одному желанію совершить духовное празднованіе, въ честь явленной иконы Пресвятыя Богородицы, стеклись мы нынѣ въ здѣшній храмъ, но и потому, что здѣсь надлежитъ нынѣ освятить начало и открытіе училища.

— Благотворительный христіанинъ, принадлежащій, по своему происхожденію, къ нашему граду, памятный благотворительностію и въ нашемъ маломъ и въ первопрестольномъ великомъ градѣ, заповѣдалъ завести, на небольшія вначалѣ средства, небольшое въ своемъ сос-

тавъ училище, для осиротѣвшихъ дѣтей женскаго пола, и для дочерей бѣднѣйшихъ изъ здѣшнихъ гражданъ. Да будетъ блаженъ духъ его въ небесномъ царствѣ Христовомъ!

Протекшее время благопріятствовало возрастанію средствъ; колебанія въ приступленіи къ дѣлу кончились, и вотъ является это училище, по Божію устроенію, въ здѣшней обители; по ревности ея обитательницъ, открывается прежде, чѣмъ окончательно устроилось собственно училищное, вполне помѣстительное, зданіе. Да благословитъ Отецъ сиротъ и покровитель бѣдныхъ—Господь доброе начало благодѣтельнаго для нихъ учрежденія подъ кровомъ святой обители, покровительствуемой пречистою Матерію Господа!

Благодареніе именитымъ гражданамъ, способствовавшимъ усердно устроенію добраго дѣла, соотвѣтственно волѣ покойнаго благотворителя!

Дѣти и ученицы! Радостно вступите въ обитель ученія во святой обители Богоматери. Да усладится слухъ вашъ псаломскими словами, нынѣ встрѣчающими васъ здѣсь, какъ бы отъ лица самой Богоматери: *приидите чада, послушайте Мене, страху Господню научу васъ* (псал. 33, 12.). Гдѣ, какъ не здѣсь, благонадежныѣ вамъ получить образованіе въ страхъ Господнемъ, руководящее къ честной жизни на землѣ и къ нескончаемому блаженству на небесахъ?

Сестры обители, призванныя и собственнымъ усердіемъ, и начальственнымъ усмотрѣніемъ, къ дѣлу обученія *малыхъ сихъ!* Съ радостію надежды о Господѣ вступите въ новый, прилагаемый къ иноческому вашему подвигу, хотя и немногосложный, но въ особенности угодный Богу подвигъ человеколюбія. Сія надежда, воодушевительно дѣйствующая во всякомъ подвигѣ, да оживится въ сердцахъ вашихъ живымъ словомъ Божественнаго Учителя нашего, Иисуса Христа: *уже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не поубитъ мзды своея, а напоеніе душъ дѣтскихъ, отъ источника божественныхъ писаній, конечно, должно быть несравненно важнѣе того и предпочтительнѣе.*

Божественный Человѣколюбецъ и Спаситель нашъ съ особенною силою въ евангельскихъ наставленіяхъ Своихъ внушаетъ намъ милосердіе, и всѣмъ ищущимъ вѣчнаго спасенія заповѣдуетъ творить милостыни, помогать бѣднымъ и несчастнымъ, удовлетворяя ихъ нуждамъ въ пищѣ, въ одеждѣ, въ утѣшеніи. Непреложнымъ словомъ Своимъ Онъ увѣряетъ, что отъ такихъ именно дѣлъ, отъ исполненія, или неисполненія нами, въ теченіе земной жизни, заповѣди о благотвореніяхъ, будетъ зависѣть и на последнемъ судѣ рѣшеніе участи нашей на вѣки (Матѣ. 25, 35.). Что же это значитъ? Внѣшнія дѣла

благотворенія, по-видимому, поставляются выше всего! Надобно вникнуть внимательно въ сущность ученія Христова. Какъ премудрый Учитель, Иисусъ Христосъ, посредствомъ указанія на дѣла внѣшнія, для каждаго близкія, понятныя, доступныя, располагаетъ чело-вѣка къ тому высшему и духовному, что составляетъ сущность и душу внѣшнихъ благотвореній,—это *любовь челоуѣка къ ближнему*, какъ къ самому себѣ, ибо безъ любви какая цѣна, какое достоинство могли бы представиться и въ милостынѣ и въ благотвореніи?— Это *любовь къ Богу* отъ души, исполненной благоговѣнія къ Распятому за насъ, и Наименовавшему вѣрующихъ въ Него братьями Своими (Евр. 2, 11—17.) и чадами Божіими (Іоан. 1, 12.), ибо безъ такой оживленной любви къ Богу, какая могла бы быть между нами и любовь другъ къ другу?— Это, наконецъ, *соблюденіе закона*, такъ какъ весь законъ, по Боговдохновенному истолкователю закона, *во единомъ словеси исполняется, во еже возлюбши ближняго твоею, якоже себе* (Гал. 5. 14.).

При такомъ пониманіи внутренней силы и глубокаго смысла внушеній Христа Спасителя о дѣлахъ челоуѣколюбія, яснымъ становится, почему и самое малое по внѣшности благодѣяніе, незначительная жертва въ удовлетвореніе ближняго, какъ напримѣръ чаша воды, получаетъ высокую цѣну предъ очами Сердцевѣдца,—почему и послужившій такую малостію ближнему своему, но во имя Вѣры Христовой, во имя любви христіанской, *во имя ученика Христова*, удостоивается отъ Господа воздаянія вѣчнаго. Именно, то и благоугодно Господу въ особенности, что совершается не по земнымъ какимъ либо побужденіямъ, тѣмъ паче не изъ видовъ чести, корысти, тщеславія и т. п., но по заповѣди Христовой, изъ любви къ Богу и къ ближнему. И только такія благотворенія, истекающія изъ благодатнаго источника вѣры и любви, Господь принимаетъ какъ жертвы, приносимыя, въ лицѣ меньшихъ братій, Ему Самому: *аминь глаголю вамъ, понеже состористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѣ. 25, 40).

Съ сими мыслями обращаясь къ предпринимаемому здѣсь дѣлу обученія *малыхъ сихъ*, не только по своему полу и возрасту малыхъ, но и умаленныхъ бѣдственнымъ своимъ положеніемъ въ обществѣ, напутствуемъ васъ, воспринимающія на себя трудъ обученія ихъ, во имя Христова, а не по другимъ какимъ понужденіямъ,—напутствуемъ обѣщаніемъ благословенныхъ успѣховъ: сколь ни мало и не блистательно дѣло ваше, по своей внѣшности, оно предъ очами Отца небеснаго, и Пречистой Матери сирыхъ, въ высокой степени благоугодно, и, какъ воодушевленное силою вашей вѣры и любви, о имени Христовѣ, будетъ дѣйственно и наиболѣе благотворно для дѣтей, вами обучаемыхъ.

Братія о Господь и чада во Христъ возлюбленная! Все и всѣмъ намъ надлежало бы дѣлать во имя Христово, — всякое служеніе общественное, болѣе ли, менѣе ли обширное, болѣе ли, менѣе ли почетное, проходить въ духъ вѣры и любви христіанской, — почерпать для себя воодушевленіе въ тѣхъ чистыхъ и возвышенныхъ побужденіяхъ, которыя начертаны для всѣхъ, и на всѣ времена, въ Христовомъ Евангеліи, неувлекаясь ни мало духомъ времени, который, и при свѣтѣ христіанства, и при всѣхъ неотъемлемыхъ достоинствахъ просвѣщенія внѣшняго, тяготеетъ нынѣ, увы! — не ко Христу, а отъ Христа. Если заносчивые просвѣтителы челоуѣчества, вмѣсто того, чтобы крѣпко держаться на камени вѣры евангельской, шумятъ о своихъ мнимо высокихъ *правилахъ чести*, о своихъ возвышеннѣйшихъ побужденіяхъ *во имя челоуѣчества*: то, съ одной стороны, это легкомысленно и оскорбительно для Того, Кто явилъ Себя *свѣтомъ міра* (Іоан. 8, 12.), и давно возвѣстилъ міру: *Азъ есмь путь, и истина, и животъ* (Іоан. 14, 6.), съ другой, ничего не общаетъ прочнаго, ничего надежнаго, ничего многоцѣннаго предъ очами Отца небеснаго. Чаша воды иногда можетъ быть цѣннѣе блистательныхъ и славныхъ дѣяній.

Христе, Свѣте тихій святыхъ славы Безсмертнаго Отца небеснаго! Благослови малую обитель ученія малыхъ сихъ, да почерпнутъ онѣ въ ученіи, о имени Твоемъ, не одно то, что нужно для благоустроенія ихъ жизни земной, но и *воду живу*, по слову Твоему, *текущую въ животъ вѣчный*. (Іоан. 4, 10. 14.). Аминь.

День этотъ, Престольный въ женскомъ монастырѣ, памятный случившимся открытіемъ благотворительнаго училища въ этомъ монастырѣ, памятенъ и тѣмъ, что, предъ открытіемъ училища, впервые въ г. Рязани совершена была Божественная литургія Архипастыремъ нашимъ съ новопривышимъ къ нему викаріемъ, преосвященнымъ Ювеналіемъ, епископомъ михайловскимъ, который, пріѣхавъ въ Рязань 19 октября уже вечеромъ, оставался въ слѣдующій воскресный день безъ служенія.

Къ соборному служенію приглашены были Святодухова скопинскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Любимовъ, оба мѣстные протоіерей, священникъ сельской Любичской церкви, зарайскаго уѣзда, Василій Некрасовъ, на котораго возложенъ набедренникъ, за особенно усердное обученіе крестьянскихъ дѣтей въ своей приходской школѣ. По литургіи съ молебствіемъ, предъ началомъ ученія, и по освященіи

учебной комнаты, подходили ко кресту и окропленію святою водою *четыре* изъ монастырскихъ сестръ *наставницы* и принятыя въ составъ училища, на первый разъ, *двадцать* *сырыхъ* и *бѣдныхъ* *отроковицъ*. При возглашеніи же обычнаго многолѣтія присоединено было возглашеніе вѣчной памяти благотворителю Сергію, и многолѣтіе устроительницъ училища, игумень Евгеніи съ сестрами.

При этомъ церковномъ торжествѣ, по случаю престольнаго праздника и открытія училища, присутствовали: достоуважаемый Начальникъ рязанской губерніи съ своимъ семействомъ, директоръ городского Сергія Живаго банка Гаврило Аванасьевичъ Мыльниковъ и товарищъ директора Николай Николаевичъ Игнатьевъ, супруга уѣзднаго предводителя дворянства Ольга Николаевна Норова, мировой судья Григорій Петровичъ Приклонскій и другія почетныя лица.

Основанія, на коихъ будетъ существовать новооткрытое училище, изложены въ слѣдующихъ §§ устава училища:

§ 1.

Учреждаемое въ городѣ Рязани, въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, согласно воли учредителя рязанскаго общественнаго банка, московскаго 1 гильдіи купца, Сергія Аванасьевича Живаго, училище для бѣдныхъ дѣтей женскаго пола какъ приходящихъ, такъ и въ монастырѣ живущихъ, состоитъ подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго начальства на томъ основаніи, что всѣ вообще школы, основываемыя при церквахъ, находятся подъ этимъ вѣдѣніемъ.

§ 2.

При училищѣ состоитъ почетный попечитель, на основаніи статьи 127 устава рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, съ правомъ наблюдать за состояніемъ училища и обращаться по этому предмету съ представленіями какъ къ главному начальнику училища, архіепископу рязанскому, такъ и къ градскому обществу.

Для хозяйственной части при училищѣ состоитъ почетный блюститель, по избранію правленія банка, опредѣляемый епархіальнымъ начальствомъ, на три года.

§ 3.

Ближайшее же завѣдываніе училищемъ и постоянное попеченіе о нравственномъ воспитаніи дѣтей, а также хозяйственная часть и все, относящееся къ внутреннему благоустройству онаго, предоставляется настоятельницѣ монастыря, которая есть въ то же время и непосредственная начальница училища.

§ 4.

Цѣль учрежденія сего училища состоитъ въ томъ, чтобы доставить дѣтямъ неимущихъ родителей, изъ рязанскаго градскаго общества, возможность приобрести бесплатно необходимыя познанія въ

правилахъ православнаго, христіанскаго благочестія нѣкоторую, соотвѣтствующую ихъ общественному положенію, степень образованія, и возможность въ послѣдствіи, трудами рукъ своихъ, доставить себѣ пропитаніе.

§ 5.
Училище содержится по ст. 126 уст. рязан. общественнаго Сергія Живаго Банка на счетъ 10⁰/₀, выдаваемыхъ при распредѣленіи прибылей банка, изъ коихъ половинная часть, по волѣ завѣщателя, отдѣляется на содержаніе аптеки и больницы при общинѣ монастырской, а другая половина на училище.

Примчаніе. Определить съ положительною точностію количество ежегоднаго дохода на содержаніе означеннаго училища—нельзя, но судя по отчисленной суммѣ за 1866 годъ, можно рассчитывать на ежегодное содержаніе не менѣе 1000 рублей.

§ 6.
Соотвѣтственно цѣли учрежденія училища, въ ономъ имѣютъ быть преподаваемы только тѣ предметы, изученіе коихъ необходимо для того, чтобы укоренить въ дѣтяхъ основанія православнаго вѣроученія и правила христіанской нравственности, сдѣлать ихъ грамотными вообще и приготовить ихъ къ снисканію, въ свое время, пропитанія честнымъ трудомъ. Согласно съ этимъ признается достаточнымъ преподавать слѣдующіе предметы:

I. Отдѣлъ собственно учебный.

а) Законъ Божій: знаніе наизусть и отчетливое пониманіе главныхъ молитвъ, знаніе священнои исторіи ветхаго и новаго завѣта, чтеніе и объясненіе евангелія, краткій катихизисъ, ученіе о богослуженіи православной церкви, основанное преимущественно на изученіи въ подлинникѣ важнѣйшихъ, или представляющихъ особую трудность для пониманія, молитвъ и пѣснопѣній, которыя входятъ въ составъ различныхъ богослуженій, настолько, чтобы окончившая курсъ воспитанница могла разумно и сознательно внимать богослуженію. Таже самая цѣль—содѣйствовать пониманію богослуженія—должна имѣться въ виду, какъ при обученіи чтенію на церковно-славянскомъ языкѣ, такъ и при обученіи церковному пѣнію.

б) Чтеніе на русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ, в) чистописаніе, г) ариѳметика: первыя четыре дѣйствія, съ числами простыми и именованными, цѣлыми и дробными, на умственныхъ и письменныхъ исчисленіяхъ, счисленіе на счетахъ; д) русская грамматика и правописаніе; е) географія: послѣ предварительныхъ понятій объ ея предметѣ, общій обзоръ всѣхъ частей свѣта, болѣе же

подробныя свѣдѣнія о государствахъ Европы, и въ особенности о Россіи; ж) русская исторія въ ея главныхъ событіяхъ.

II. Отдѣлъ рукодѣлій.

Рукодѣлія, во первыхъ необходимыя въ простомъ семейномъ быту, и во вторыхъ способныя доставить ученицамъ возможность въ будущемъ содержать себя честнымъ трудомъ: кройка и шитье бѣлья всякаго рода и платья, вязаніе, вышиваніе, приготовленіе кушанья, хотя бы наиболѣе простаго, и, по возможности, при дальнѣйшемъ развитіи училища, другія рукодѣлія и ремесла—по указаніямъ времени и жизни, какъ наприм. башмачное и т. п.

§ 7.

Предметы ученія и вообще всѣ занятія ученицъ раздѣляются по классамъ, днямъ и часамъ, по особой утверждаемой епархіальнымъ Начальствомъ программѣ, которая имѣетъ быть составлена по общему соглашенію съ преподающими, точно также, какъ и учебныя предметы, долженствующіе точнѣе и подробнѣе опредѣлить въ надлежащей постепенности объемъ и составъ преподаванія.

§ 8.

Курсъ ученія дѣтей въ училищѣ назначается отъ четырехъ до пяти лѣтъ и раздѣляется на два класса, такъ что во 2-мъ классѣ ученицы могутъ оставаться два или три года (см. § 15). Экзамены производятся ежегодно въ іюль мѣсяцѣ по назначенію епархіальнаго Начальства.

§ 9.

Ученицы пользуются въ училищѣ столомъ, въ какой мѣрѣ дозволяютъ средства заведенія.

§ 10.

Окончившимъ курсъ ученія выдаются надлежащія свидѣтельства, за подписью настоятельницы монастыря, смотрительницы училища и учителей, съ приложеніемъ печати монастыря.

§ 11.

Комплектъ бесплатныхъ ученицъ состоитъ изъ 30. На первый разъ—при открытіи училища—принимаются 10 ученицъ изъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей города Рязани, по выбору и назначенію градскаго общества, и 5 изъ дѣтей, живущихъ въ монастырѣ, по назначенію настоятельницы; чрезъ каждые два года будутъ приниматься еще 15 ученицъ на тѣхъ же основаніяхъ, что и составитъ полный комплектъ. При опредѣленіи дѣтей въ бесплатныя ученицы родители обязуются подпиской—безъ особыхъ причинъ, которыя, во всякомъ случаѣ, подлежатъ разсмотрѣнію и обсужденію градскаго

общества и настоятельницы, и могутъ быть ими, по усмотрѣнію, уважены или отвергнуты, неотвлекатьъ ученицъ отъ посѣщенія училища во все время, до окончанія полного курса ученія.

§ 12.

Начальница училища (настоятельница монастыря) слѣдитъ за правильнымъ посѣщеніемъ дѣтьми уроковъ. Ей же предоставляется право исключенія ученицъ, въ случаѣ когда бы это оказалось необходимымъ, вслѣдствіе совершенной неспособности, неисправимой лѣности или безнравственнаго поведенія; объ исключенныхъ доводится каждый разъ до свѣдѣнія градскаго общества, съ объясненіемъ причинъ исключенія, и открывающаяся такимъ образомъ вакансія замѣщается на общихъ основаніяхъ.

§ 13.

Сверхъ положеннаго штата бесплатныхъ ученицъ, допускаются по возможности еще приходящія ученицы всякаго званія, съ платою 10 руб. въ годъ за право ученія. Плата вносится два раза въ годъ, впередъ за полугодіе.

§ 14.

Возрастъ ученицъ, поступающихъ въ училище, опредѣляется отъ 8 до 12 лѣтъ, настоятельница предоставляетъ право, во вниманіе къ молодымъ лѣтамъ оканчивающихъ курсъ или другимъ обстоятельствамъ, оставлять ученицъ въ училищѣ еще на одинъ, или два года по окончаніи (полнаго) курса, для дальнѣйшаго усовершенствованія.

§ 15.

Право обученія штатныхъ ученицъ предоставляется преимущественно 1-му разряду—круглымъ сиротамъ, неимѣющимъ никакого состоянія, 2-му разряду—дѣтямъ бѣдныхъ родителей, неимѣющихъ средствъ обучать ихъ на свой счетъ.

§ 16.

Порядокъ приѣма опредѣляется: а) разрядомъ, къ которому принадлежатъ записанныя въ кандидатки и б) номеромъ жребія, доставшагося на долю каждой.

§ 17.

Въ теченіе всего учебнаго года въ градскомъ обществѣ принимаются прошенія, и имена дѣтей, имѣющихъ право на обученіе въ училищѣ на счетъ суммъ онаго, записываются въ кандидатскіе списки 1-го и 2-го разряда.

§ 18.

По окончаніи учебнаго курса, во время экзамена, этимъ кандидаткамъ дается жребій, по каждому разряду особо, и получившая № 1-й 1-го разряда принимается на первую ваканцію послѣ перво-разрядныхъ.

§ 19. Право предоставляемое жребіемъ, продолжается въ теченіе всего учебнаго (года) курса, по окончаніи котораго какъ прежнимъ кандидаткамъ, такъ и новымъ, дается новый жребій, исключая достигшихъ послѣдняго положеннаго по уставу возраста, эти кандидатки принимаются первыми по своему разряду.

§ 20. Для надзора за дѣтьми избираются настоятельницаю изъ благонадежныхъ монахинь или послушницъ: одна смотрительница и двѣ или три помощницы, изъ послушницъ же для отправления разныхъ по училищу службъ.

§ 21. Обученіе закону Божію поручается лицу изъ окончившихъ въ академіи или семинаріи богословскій курсъ, которое, если пожелаетъ, можетъ преподавать и еще какіе либо, изъ вышеуказанныхъ предметовъ, за условленную плату. Для занятія прочими предметами, съ платою тоже, назначаются преподаватели или преподавательницы изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ способные и благонадежные, по избранію настоятельница, съ утвержденія епархіальнаго начальства.

§ 22. Обученіе разному рукодѣлію поручается, по усмотрѣнію настоятельница монастыря, монахинямъ, или послушницамъ.

§ 23. Въ случаѣ болѣзни которыхъ нибудь изъ приходящихъ ученицъ, онѣ помѣщаются, для бесплатнаго пользованія, въ монастырскую больницу на незанятые койки.

§ 24. Настоятельница ежегодно, въ первыхъ числахъ января, представляетъ въ правленіе общественнаго Сергія Живаго Банка въдомость объ израсходованной и оставшейся суммѣ, для повѣрки по выданымъ изъ онаго правленія шнуровымъ книгамъ. По повѣркѣ краткій отчетъ правленіемъ банка составляется для представленія почетному попечителю училища и для напечатанія въ рязанскихъ епархіальныхъ въдомостяхъ.

ПО ПОВОДУ ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СПОСОБАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ будущемъ декабрь мѣсяцъ, собранію гласныхъ отъ земства рязанской губерніи, предложены будутъ, въ числѣ другихъ экономическихъ вопросовъ, соображенія объ измѣненіи существующаго доселѣ способа взиманія доходовъ духовенствомъ нашей епархіи, за совершаемыя имъ церковныя требы. Неудобства доселѣ существующей системы сборовъ доходовъ духовенства признаны не только самимъ духовенствомъ, но и всѣми безпристрастными и внимательными наблюдателями. Неудобства эти уже представлены были земству нашей губерніи еще въ прошломъ году гласнымъ священникомъ Молчановымъ; *) а потому повторять мы ихъ не будемъ. Ниже мы печатаемъ журналъ особаго губернскаго по дѣламъ духовенства присутствія, которое подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Алексія архіепископа рязанскаго, вновь подвергло сужденію возбужденный вопросъ, признало нужнымъ и возможнымъ измѣнить существующій способъ сбора доходовъ духовенства, почему и опредѣлило предложить уѣзднымъ и губернскому собраніямъ земства, не признаютъ ли они съ своей стороны возможнымъ сдѣлать предполагаемое измѣненіе. Печатаая во всеобщее свѣдѣніе этотъ документъ, а также слѣдующія за нимъ мнѣнія гласныхъ священниковъ Никитина и Молчанова, какъ дальнѣйшее разъясненіе того же вопроса, мы ожидаемъ отъ представителей земства нашей губерніи должнаго вниманія къ весьма важному вопросу, предлагаемому обсужденію ихъ. Съ своей же стороны мы должны замѣтить, что въ предлагаемомъ способѣ къ приобрѣтенію средствъ содержанія духовенства цифра, назначаемая священникомъ Молчановымъ и принятая особымъ присутствіемъ для замѣны прежнихъ сборовъ, — очень скромная; именно: священнику отъ 400 до 500 рублей, диакону до 200 рублей, причетникамъ до 100 рублей. Но и этой перемѣнѣ наше духовенство высказало искреннюю радость, когда въ прошлый іюльскій сѣздъ выражало благодарность архипастырю — предсѣдателю и членамъ присутствія за ихъ заботливое вниманіе къ положенію духовенства.

Что касается источника и самаго способа удовлетворенія прич-

*) Мнѣніе гласнаго священника Молчанова объ этомъ предметѣ напечатано особой брошюрой.

товъ жалованьемъ, то разсужденіе объ этомъ для насъ вполне свое-
временно будетъ уже по принятіи земствомъ самой мысли объ из-
мѣненіи способа къ содержанію духовенства. Впрочемъ изъ двухъ
указанныхъ въ заявленіяхъ гласныхъ, священниковъ Никитина и
Молчанова, источниковъ удовлетворенія жалованьемъ, мы отдаемъ
преимущество тому, который названъ у священника Никитина *и му-
щественнымъ*. Правда, вслѣдствіе того, что количество имущества
не всегда находится въ соотвѣтствіи съ количествомъ душъ, состав-
ляющихъ семейство, можетъ произойти неравномерность для каждо-
го члена церкви въ распредѣленіи церковнаго налога. Именно, оди-
нокій, но богатый человекъ будетъ платить больше, чѣмъ десять
душъ бѣдняка мужичка, такъ какъ имущество всѣхъ этихъ душъ
меньше имущества одного лица. Но если отсюда выйдетъ нѣкото-
рая юридическая несообразность въ распредѣленіи налога, то не
выйдетъ несообразности нравственной, и не оскорбятся законы вѣч-
ной правды, если дѣйствительно нѣсколько рублей вполне обезпе-
ченного человека пойдетъ въ уплату за бѣднаго человека.

Ред.

ЖУРНАЛЪ

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО
ДУХОВЕНСТВА.

Мая 29 дня, 1868 года.

По предложенію Его Высокопреосвященства, Алексія, архіепис-
копа рязанскаго и зарайскаго, обращено было вниманіе: 1) на не-
удовлетворительность вообще того положенія, въ какомъ находится
православное духовенство, относительно средствъ къ своему содер-
жанію, зависящихъ главнымъ образомъ отъ, такъ называемыхъ, доб-
рохотныхъ пожертвованій прихожанъ въ пользу своего причта, за ис-
правленіе разныхъ церковныхъ требъ; 2) на тѣ вредныя и весьма
прискорбныя послѣдствія, какія часто обнаруживаются отъ неблаго-
видной платы за требы, въ взаимныхъ отношеніяхъ между причтами

и прихожанами; 3) на необходимость и возможность улучшения быта духовенства, если не чрезъ увеличеніе самыхъ средствъ къ его содержанию, то, по крайней мѣрѣ, чрезъ замѣну нынѣшняго способа полученія тѣхъ средствъ на болѣе надежный и благоприличный. При семъ принято было къ соображенію и подвергнуто одобренію мнѣніе о томъ же предметѣ гласнаго въ земствѣ, священника Молчанова, предложенное имъ собранію земства въ декабрѣ истекшаго года.

При разсужденіи о сдѣланномъ заявленіи, отъ лица Его Высокопреосвященства, особое губернское присутствіе выразило полное свое убѣжденіе въ томъ, что матеріальное обезпеченіе православнаго духовенства большею частію отличается скудостію, во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительно и несоотвѣтствуетъ тому высокому назначенію, которое возложено на пастырей церкви. Чѣмъ выше и отвѣтственнѣе предъ Богомъ ихъ служеніе, состоящее въ руководствѣ людей къ вѣчному спасенію, тѣмъ сіи лица, по сознанию присутствія, должны быть безпрепятственнѣе и свободнѣе при отправленіи сего служенія, со стороны своего вышшняго обезпеченія въ содержаніи и самаго способа его приобрѣтенія. Повременная плата причту за отправленіе имъ церковныхъ требъ и разные сборы добровольныхъ подаяній отъ прихожанъ соединены бывають съ разными злоупотребленіями, подвергаетъ духовенство нареканіямъ и униженію, вмѣсто достоюжнаго къ нему уваженія и, какъ многіе опыты показываютъ, служитъ поводомъ къ взаимнымъ неудовольствіямъ, враждѣ и жалобамъ между причтомъ и прихожанами. Къ устраненію столь печальной дѣйствительности, особое губернское присутствіе находитъ наиболѣе возможнымъ, надежнымъ и полезнымъ то средство, которое было заявлено гласнымъ земства священникомъ Молчановымъ и принято собраніемъ рязанскаго губернскаго земства съ особеннымъ сочувствіемъ, именно въ замѣну, подаяній церковнымъ причтамъ отъ приходскихъ людей за исправленіе требъ, съ отмѣною всякихъ сборовъ и поборовъ духовенства на свое и семействъ своихъ содержаніе отъ прихожанъ, учредить опредѣленный земскій сборъ на выдачу причтамъ денежныхъ окладовъ на довольствіе ихъ съ семействами. Но при этомъ особое губернское присутствіе поставлено въ необходимости пояснить, что полагаемое священникомъ Молчановымъ объ отдачѣ церковной земли земству, или приходскимъ обществамъ, во всегдашнее арендное содержаніе съ уплатою за сіе причту денежнаго вознагражденія, въ количествѣ 300—500 руб., не можетъ быть допущено, какъ противное закону и несогласное съ видами улучшенія быта духовенства, ибо 1) отчужденіе церковной земли, въ какомъ-бы-то ни было родѣ, недопускается ст. 542, 543 и 544 св. зак. о прав. и преимущ. церков., на осно-

ицѣ трици у джэм эхивнэщонто ахивниава эв дѣдѣрт вѣ ытвѣл фонди

ваніи коихъ сіи земли и другія, гдѣ есть при церкви угодыя, остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью, ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи *наличныхъ*, при церкви состоящихъ, священноцерковнослужителей, 2) взятіе изъ владѣнія наличныхъ священноцерковнослужителей церковной земли и передача во владѣніе приходскихъ обществъ, или земства, ни подъ какимъ видомъ не можетъ совершиться, пока въ порядкѣ законодательномъ не совершится отмѣна—существующихъ узаконеній. 3) церковная земля сама по себѣ есть хотя недостаточный, но вмѣстѣ болѣе прочный и постоянный источникъ обезпеченія духовенства и съ теченіемъ времени доходность земель не подлежитъ уменьшенію, какъ это бываетъ при постепенномъ пониженіи денежной цѣнности. 4) самому земству было бы затруднительно назначить причтамъ, по лишеніи оныхъ земли, въ большихъ размѣрахъ денежные оклады, простирающіеся до 1200 руб. священнику и около 1000 руб. на состоящихъ при немъ низшихъ членовъ причта, 5) а при неотъемлемомъ пользованіи причтовъ землею, не настоятъ нужды въ назначеніи имъ отъ земства окладовъ большихъ, но только такихъ, которыми замѣнялись бы только нынѣ получаемые ими, посредствомъ денежной платы, за приходскія требы и посредствомъ разныхъ поборовъ и сборовъ, полагая на каждаго священника 500 или 400 руб., на діакона, если гдѣ таковой не долженъ быть отмѣненъ, 200 руб., а на причетника 100 рублей.

По всѣмъ таковымъ соображеніямъ опредѣлено: 1) отнести по сему дѣлу въ рязанскую губернскую земскую управу съ предложеніемъ, не признано ли будетъ возможнымъ къ предстоящимъ въ семь году собраніямъ гласнымъ земства приготовить докладъ на обсужденіе земства, какъ по принятому въ прошлогоднемъ земскомъ губернскомъ собраніи заявленію священника Молчанова, такъ и по содержанію постановленнаго особымъ губернскимъ присутвіемъ по улучшенію матеріальнаго быта духовенства въ настоящемъ журналѣ; 2) предъувѣдомить оную управу, что, въ случаѣ принятія сего дѣла къ производству, доставлены будутъ отъ особаго губернскаго присутствія точныя свѣдѣнія о числѣ причтовъ, о составѣ оныхъ, объ удобствѣ при нѣкоторыхъ церквахъ уменьшить личный составъ оныхъ, гдѣ возможно отмѣною діакона, гдѣ возможно отмѣною одного дьячка или пономаря. 3) копію сего журнала препроводить при отношеніи, за подписомъ управляющаго дѣлами присутствія протоіерея Іоанна Любимова, во все уѣздныя земскія управы рязанской губерніи и 4) при отношеніи Его Высокопреосвященства къ предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по улучшенію быта

духовенства копію сего журнала внести въ оное присутствіе, съ приложеніемъ печатнаго заявленія гласнаго въ земствѣ священника Молчанова.

Подлинный журналъ подписали: *Алексій, архіепископъ рязанскій.*
Губернаторъ Болдаревъ.
Испр. д. упр. д. Бьлопольскій.

Мнѣніе гласнаго егорьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника Василя Никитина.

Наше земское собраніе, рѣшая вопросы, подлежащіе обсужденію его, дошло до вопроса и объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Мнѣніе гласнаго губернскаго собранія священника Молчанова, читанное въ нашемъ собраніи, нашло сочувствіе во всѣхъ членахъ его. Собраніе заявило, что способъ полученія содержанія духовенствомъ неудовлетворителенъ и что слѣдуетъ замѣнить его системою, которая указана въ журналѣ особаго губернскаго рязанскаго присутствія по улучшенію быта духовенства. Всѣ члены нашего собранія ясно высказали, что система добротныхъ пожертвованій, которыми доселѣ содержалось духовенство, крайне унизительна для самаго духовенства и составляетъ причину того нравственнаго разлада и той странной разъединенности, какая существуетъ между духовенствомъ и прихожанами, что пастыри церкви и учителя народа, которые должны бы пользоваться уваженіемъ отъ своихъ прихожанъ, какъ представители религіи и руководители въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія своей паствы, не пользуются тѣмъ высокимъ авторитетомъ, какой приличенъ служителямъ алтаря Господня и какимъ пользуются въ своихъ обществахъ, хорошо обеспеченные въ средствахъ жизни, напримѣръ лютеранскіе пасторы и католическіе ксендзы. Представители отъ всѣхъ сословій нашего собранія единодушно высказались, что нужно замѣнить до сего времени существовавшее между духовенствомъ побирошество способомъ болѣе облагороженнымъ. Одни изъ членовъ собранія заявили, что содержаніе духовенству должны давать тѣ общества, которыя пользуются его услугами и причислить это содержаніе къ подушнымъ сборамъ; другіе высказались, что содержаніе духовенству слѣдуетъ получать изъ общихъ земскихъ сборовъ и обложить въ пользу духовенства всѣ предметы, доселѣ подлежавшіе и имѣющіе подлежать налогамъ. Такимъ образомъ, выработались два способа содержанія духовенству, изъ которыхъ буду называть для краткости одинъ *подушнымъ*, а другой *имущественнымъ*.

Первый способ—*подушный*, по моему мнѣнію, неудовлетворителенъ и не приведетъ къ той цѣли, какая имѣется въ виду у нашего собранія. Если содержаніе духовенству будетъ собираться только съ тѣхъ обществъ, которыя пользуются услугами его, то почти вся тяжесть налога ляжетъ на сословіе крестьянское, сословіе бѣдное и безъ того обремененное разнаго рода сборами. Если и теперь туго, не всегда исправно и безъ недоимокъ дѣлаются сборы съ крестьянъ въ пользу разныхъ учреждений и требуютъ побужденія полицейской и другихъ властей, то можно ли согласиться съ тѣмъ, что сборы на содержаніе духовенства будутъ производиться аккуратно и безъ остановокъ при подушномъ сборѣ духовенству? До сего времени приходскій священникъ, снисходя къ бѣдности своего прихожанина, бралъ съ него за духовныя требоисправленія столько, сколько онъ былъ въ силахъ дать. Но при системѣ подушныхъ сборовъ въ пользу духовенства бѣдному придется платить наравнѣ съ богатымъ.—А это возбудитъ, или, лучше сказать, усугубитъ его нерасположеніе къ приходскому священнику. Слѣдовательно, вмѣсто предполагаемаго сближенія духовенства съ прихожанами произойдетъ большой разладъ и разъединеніе.

Второй способъ—*имущественный* лучше и вѣрнѣе. Если содержаніе духовенства будетъ извлекаться изъ предметовъ обложенія земскихъ сборовъ, то положительно можно ручаться, что и бытъ его матеріальнѣе улучшится и оно будетъ пользоваться большимъ нравственнѣе вліяніемъ на свои приходы. Но при этомъ не могу не сказать того, что содержаніе ихъ общихъ земскихъ сборовъ должно быть пропорціонально трудамъ духовенства, степени его образованія, нравственнаго достоинства, а равно при назначеніи жалованья причтамъ нужно имѣть въ виду количество и качество церковной земли, которою они пользуются. Гдѣ болѣе у причта прихожанъ, и гдѣ слѣдовательно будетъ болѣе трудовъ при требоисправленіяхъ, тамъ должно быть и болѣе жалованія. Священникъ, показавшій болѣе успѣха въ преподаваемыхъ ему по учебному заведенію (семинаріи) наукахъ и при томъ отличающійся нравственными достоинствами долженъ пользоваться лучшимъ содержаніемъ. Причтъ, у котораго церковная земля хорошаго качества и можетъ доставлять ему значительную пользу чрезъ обработку, получаетъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ въ меньшемъ размѣрѣ противъ причта, владѣющаго малопродуктивною землею и въ маломъ количествѣ. Росписаніемъ жалованія завѣдуетъ епархіальное начальство.

Содержаніе духовенству не должно быть менѣе той цифры, которая указана въ читанномъ нами журналѣ особаго губернскаго рязанскаго присутствія по улучшенію быта духовенства и это содер-

жаніе должно замѣнить плату за таинства церкви и за погребенія умершихъ, а за прочія не необходимыя требы, т. е. молебны, крестные ходы, поминовенія по усопшимъ и т. под., причтамъ предоставить пользоваться отъ своихъ прихожанъ вознагражденіемъ по ихъ усердію. Только при этихъ условіяхъ можетъ быть улучшенъ бытъ духовенства.

Гласный, священникъ *Василій Никитинъ*,
27 сентября 1868 г.

Разъясненіе способа, какъ видо-измѣнить существующій доходъ причтовъ православнаго духовенства, — предложенное спасскому уѣздному земскому собранію гласнымъ священникомъ Молчановымъ *).

Существующій способъ вознагражденія за труды церковнаго причта у насъ на св. Руси породилъ между причтомъ и его православными прихожанами самыя прискорбныя отношенія. Народныя выраженія „попы грошевики, попы съ живаго и мертваго деруть, не „все попу Дмитрова суббота, и на оборотъ: пришла попу Дмитрова „суббота; или въ родъ сего: святая—поповскій покось“; всѣ эти характеристичныя выраженія, ясно показываютъ, что существующій у насъ способъ вознагражденія за труды ведетъ не къ поддержанію добрыхъ отношеній между причтомъ и его прихожанами, а къ ослабленію всякаго законнаго нравственнаго вліянія пастырей на пасомыхъ.

Для подтвержденія этого взгляда, можно бы представить почтенному земству множество грустныхъ случаевъ, — столкновенія причтовъ съ прихожанами и прихожанъ съ причтомъ изъ—за матеріальныхъ вознагражденій, на примѣръ: за ихъ служеніе молебновъ во время Пасхи и другія требы. Но кому подобныя исторіи не извѣстны?!

Чтобы уничтожить возможность появленія этихъ исторій, облагородить причтъ и тѣмъ дать ему возможность имѣть нравственное

*) По выслушаніи предложеннаго мнѣнія спасское уѣздное земское собраніе въ журналѣ отъ 10-го сентября 1868 г. сдѣлало такое постановленіе: напечатать достаточное количество экземпляровъ означеннаго мнѣнія гласнаго Молчанова, передать оное въ волостныя правленія съ тѣмъ, чтобы раздать ихъ по приходамъ, а заключенія этихъ приходовъ по сему предмету предоставило бы въ земскую управу для доклада первому имѣющему бытъ земскому собранію.

вліяніе на прихожанъ и словомъ и примѣромъ, по нашему мнѣнію, необходимо измѣнить существующій способъ вознагражденія, съ одной стороны, не обременяя прихожанъ новыми налогами на содержаніе причта, а съ другой не отнимая ничего и у причта изъ суммы его дохода, которымъ изъ существующихъ по обычаю источниковъ онъ уже пользуется.

Какимъ же образомъ этого достигнуть?

Прежде нежели разрѣшимъ этотъ вопросъ, мнѣ кажется, необходимо опредѣлить: исполненіе какихъ требъ должно быть обязательно для причта за извѣстное опредѣленное вознагражденіе. Требы эти слѣдующія: молитвословіе родильницамъ и нареченіе именъ младенцамъ, молитвы родильницамъ въ сороковый день послѣ рожденія, крещеніе съ миропомазаніемъ, исповѣдь и причастіе св. таинъ въ святую четьредесятницу и прочіе посты, напутствованіе св. тайнами больныхъ, браки, елеосвященіе и погребеніе. Вознагражденіе за труды, при исполненіи этихъ требъ, противно ихъ существу и есть оскорбленіе святыни.

Исполненіе другихъ требъ, напримѣръ: хожденіе съ крестомъ по домамъ прихожанъ на Рождество Христово, Крещеніе, Свѣтлое Христово Воскресеніе и престольный праздникъ не можетъ называться для пастыря долгомъ существенно обязательнымъ. Но какъ церковный обычай этотъ освященъ уже вѣками,—и въ основаніи своемъ имѣетъ глубокую и прекрасную цѣль,—именно онъ доставляетъ священнику самый благовидный и удобный случай видѣть христіанскій или нехристіанскій образъ жизни его прихожанъ, и вмѣстѣ случай исполнить заповѣдь апостола, которою вмѣняется священнику настоять благовременно и безвременно, обличить, запретить, умолить,—заповѣдь и обязанность, которыя, при нынѣшнемъ собираніи грошей, священниками по необходимости изъ виду упущены; а по этому и хожденіе съ крестомъ по домамъ въ означенные праздники тоже должно быть обязательно. Здѣсь нужно только опредѣлить, что именно долженъ благоговѣнно отслужить священникъ въ каждомъ православномъ домѣ. Въ Рождество Христово и Крещеніе обыкновенно поется кондакъ и тропарь праздникамъ; въ престольный праздникъ молебень съ заповѣмъ святому; а въ Пасху молебень по уставу; это и должно быть такъ! Четыре вселенскихъ помина покойныхъ родителей—въ четыре времени года,—постановленіе церкви, относящееся ко временамъ глубокой христіанской древности, и служащее къ поддержанію связи живыхъ съ священной памятію умершихъ, и притомъ, поученіе церкви, весьма благодѣтельное для послѣднихъ,—тоже должны быть отправляемы обязательно причтомъ безъ особаго вознагражденія,—и это потому еще болѣе, что въ вознагра-

гражденіе за сіе поминовеніе дается между прочимъ, и такими неблагоприятными предметами, которые сдѣлались даже бранными для причта. Наконецъ, думаю, должны быть обязательны для причта молебствія въ храмѣ Божіемъ и съ крестными ходами по полямъ, во время засухи, безведрія, эпидимическихъ болѣзней, и другихъ общественныхъ несчастій *).

Опредѣливъ, исполненіе какихъ требъ должно быть обязательно для причта, мы надѣемся, почти съ точностію опредѣлить, какое должно быть и вознагражденіе за нихъ, опредѣлить произвольно, а на основаніи уже существующихъ данныхъ. Для этой цѣли намъ нужно привести въ совершенную извѣстность доходы причтовъ по существующему обычному вознагражденію за вышеуказанныя обязательныя требы. Достигнуть этого можно слѣдующимъ простымъ способомъ: изъ записи метрическихъ книгъ съ совершенною точностію можно опредѣлить, въ какомъ приходѣ отправляется какое количество требъ, относящихся къ таинствамъ—и другимъ существенно необходимымъ священнодѣйствіямъ; изъ исповѣдныхъ вѣдомостей ясно видно, какое количество дворовъ въ каждомъ приходѣ; а посему съ точностію можно опредѣлить какое количество отправляется молебновъ **). Сумма же вознагражденія за исполненіе всѣхъ этихъ требъ почти повсемѣстно уже опредѣлена обычаемъ.

На указанномъ основаніи для ясности и образца мы находимъ не лишнимъ представить учетъ существующаго дохода по одному извѣстному намъ приходу. Количество совершаемыхъ таинствъ и другихъ существенно необходимыхъ требъ мы возьмемъ среднее, выведенное изъ десятилѣтней сложности, по метрическимъ книгамъ:

1) Молитвословіи родильницамъ и крестинъ бываетъ въ годъ 60,—получается за тѣ и другія вмѣстѣ съ cadaго лица денежнаго вознагражденія по 30 к., всего 18 р.

2) Браковъ 20,—получается за каждый по 4 р. и притомъ, за внесеніе въ церковные документы, или, на обыкновенномъ языкѣ, за обыскъ по 25 коп.,—всего въ годъ 85 руб.

*) О совершеніи литургіи въ воскресные и праздничные дни, о проповѣди и исполненіи мы не говоримъ; потому что находимъ излишнимъ говорить, какъ о дѣлѣ очевидно существенно необходимомъ и обязательномъ.

**) Исчисленіе молебновъ по духовнымъ вѣдомостямъ въ данное время мы дѣлаемъ только для опредѣленія суммы вознагражденія за обязательныя молебны. Число же молебновъ въ дѣйствительности, само собою разумѣется, можетъ измѣняться, смотря по количеству прибыли или убыли приходскихъ дворовъ.

3) За 25 погребеній младенцевъ и 30 возрастныхъ; за первыя по 25 коп., а другія по 1 р.,—всего 36 р. 25 коп.

4) За 10 елеосвященій,—на обычномъ языкѣ, за 10 соборованій больныхъ по 50 коп.,—5 руб.

5) За четыре вселенскіе помина по 3 коп. со двора за каждый поминъ; дворовъ считается 200; итого приходится и дѣйствительно получается за каждое поминовение по 6 руб., а за всѣ четыре—24 р.

6) Въ великій постъ за чтеніе правила, т. е., утреннихъ и вечернихъ молитвъ, предъ св. причастіемъ, за исповѣдь, проскомидію, теплоту и подаваніе подъ крестъ приходится по 5 коп. съ души, а всего съ 1100 мужескихъ и женскихъ душъ, исполняющихъ христіанскій долгъ, приходится и дѣйствительно получается 60 руб.

7) За молебны получается на святой недѣли, въ престольный праздникъ, Рождество Христово по 25 коп., а на Крещеніе по 15 коп., а за всѣ четыре молебна 90 коп. съ двора, а всего съ 200 дворовъ 180 руб.

8) Итого получается отъ прихода денежнаго вознагражденія за вышеуказанныя требы 412 руб. 25 коп. *).

9) Сверхъ сего получается натуральными произведеніями при 60 крестинахъ и 10 елеосвященіяхъ 70 хлѣбовъ; оцѣнить каждый по 15 коп.,—выйдетъ на сумму 16 руб.

10) При 20 бракахъ тоже двадцать хлѣбовъ, по 15 коп. и 2½ арш. холста подъ крестъ и евангеліе на налой,—на 15 коп., а за симъ,—совѣстно даже и говорить о другихъ видахъ доходовъ,—а надобно сказать: вѣдь всѣ же эти предметы составляютъ статьи дохода почти у всѣхъ сельскихъ причтовъ,—говорю о приносѣ вмѣстѣ съ прочимъ доходомъ по штофу вина и части мяса. Всѣхъ этихъ продуктовъ получается среднимъ количествомъ на 1 руб. 30 коп. при каждой свадьбѣ,—а всего при 20 на сумму 26 руб.

11) Въ четыре вселенскіе помина, по 100 пироговъ въ каждый поминъ, по 5 коп. за пирогъ и при нихъ другаго вида мелкихъ печеній, то же на 5 коп.,—говорю, краснѣя и конфузясь, о блинахъ; въ Дмитрову субботу,—о вареныхъ курахъ, которыхъ приносится до 100, по 10 коп. за каждую, всего на сумму 50 руб.

12) Въ два праздника: престольный и святую Пасху ржи по мѣрѣ со двора, всего 400 мѣръ, по 50 коп. за каждую, выдетъ на сумму 200 руб.

Итого натуральныхъ произведеній получается на сумму 288 руб.

Всего же дохода денежнаго и натурою, по представленному учету, извѣстнымъ причтомъ получается 700 руб.

*) Изъ того числа въ пользу одного священника 44 руб.

По этой формѣ и программѣ пусть приведется въ извѣстность доходъ и въ каждомъ приходѣ, потомъ повѣрится однимъ изъ членовъ управы и мѣстнымъ благочиннымъ, при нѣсколькихъ избранныхъ отъ прихода лицахъ,—и за тѣмъ вся эта сумма пусть будетъ разложена на все количество душъ прихода или, что все равно,—на землю, сообразно подушному надѣлу и будетъ поступать въ счетъ земскихъ сборовъ; причтами же будетъ получаемая изъ казначейства, или отъ другихъ какихъ либо лицъ и мѣстъ, указанныхъ земствомъ. Если бы предлагаемая нами мѣра была принята, то она, повторю буквально разъ уже мною сказанное, не увеличивъ ни на одну копейку расходовъ земства, однакожь совершенно измѣнить бытъ духовенства, особенно въ нравственномъ отношеніи—облагородивъ его.

При этомъ прибавлю: сколько уничтожилось бы неприятныхъ столкновений между причтомъ и прихожанами, сколько предалось бы забытію грязныхъ, скандальныхъ исторій про церковный причтъ, производящихъ невыгодныя впечатлѣнія и на самыя религіозныя чувства? А сколько выиграло бы, для блага же народа, епархіальное начальство въ административномъ отношеніи?!..

Зная положительно, какое мѣсто даетъ какой опредѣленный доходъ,—оно сообразно сему могло бы опредѣлять вѣрно, по достоинству и людей на то или другое мѣсто.

Предлагая указанный нами способъ видо-измѣнить существующій образъ получения доходовъ, мы сходимся съ тѣмъ способомъ, какой признанъ лучшимъ въ особомъ губернскомъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства, именно чтобы назначить опредѣленное жалованье причтамъ, вмѣсто личнаго вознагражденія, сходимся и въ количествѣ окладовъ, священнику отъ 400 до 500 руб., діакону 200 руб. и причетникамъ по 100 р. Представленнымъ нами разъясненіемъ и учетомъ получаемыхъ доходовъ причтомъ съ прихода, принадлежащаго къ разряду самыхъ среднихъ приходовъ, мы доказали почтенному собранію, что опредѣленная цифра жалованья весьма сообразна съ получаемыми нынѣ причтомъ доходами. При этомъ оговоримся, что мы не отрицаемъ возможности и другихъ болѣе или менѣе удобныхъ способовъ. Мы были бы очень благодарны, если бы кто либо изъ членовъ почтеннаго нашего собранія сдѣлалъ указаніе на какой либо изъ другихъ способовъ. Намъ самимъ, на примѣръ, представляется, что лучше было бы, если бы между причтами и прихожанами произошло добровольное соглашеніе относительно вознагражденія за труды первыхъ на вышеизложенныхъ, или даже другихъ какихъ либо основаніяхъ. Но какъ добиться этого соглашенія?! По нашему мнѣнію, и въ этомъ случаѣ посредниче-

ствующее участіе земства чрезъ своихъ членовъ принесло бы дѣлу великую пользу, давъ то или другое движеніе ему.

Крайнее и послѣднее наше слово то, что существующій образъ полученія доходовъ не только невыносимо тяжелъ для причтовъ, но и не можетъ обойтись безъ вреда для нравственности и духовенства и народа.

Гласный, священникъ *Иоаннъ Молчановъ*.

Обозрѣніе содержанія посланія св. апостола Павла къ римлянамъ, какъ нѣкоторое пособіе къ удобопонятному чтенію онаго.

(Продолженіе).

2. Оправданіе необходимо для іудеевъ.

(Гл. 2, ст. 1—29.)

Необходимость благодатнаго оправданія для іудеевъ св. апостолъ Павелъ объясняетъ и доказываетъ тѣмъ же путемъ, какимъ онъ прежде доказалъ ту же истинну въ отношеніи къ язычникамъ. Способъ доказательства—такой: язычники находятся въ крайне-развращенномъ состояніи, они гибнутъ въ безднѣ нечестія,—слѣдовательно, имъ необходима десница Божественной помощи и спасенія, иначе они погибнутъ навѣки. Іудей въ сравненіи съ язычниками находится не въ лучшемъ, если не въ худшемъ состояніи,—слѣдовательно, Божественная помощь и имъ необходима.

Правда Іудей въ своихъ понятіяхъ о себѣ и своихъ правахъ и преимуществахъ предъ язычникомъ казался высокъ. Онъ гордился своимъ избраніемъ и происхожденіемъ отъ Авраама, всыновленіемъ Іеговъ, Который, по словамъ пророка ¹⁾, родилъ и возвысилъ сыновъ Израиля,—гордился закономъ, обрѣзаніемъ, завѣтами, своими великими предками и наконецъ самимъ Мессіею, Который имъ обещанъ былъ и имѣлъ произойти отъ сѣмени Авраама.—Но одно уже высокомеріе Іудея и его самомнѣніе свидѣтельствова-

¹⁾ Ис. 1, 2.

страшной и вѣчной казни, сами вызываютъ на себя и усиливаютъ страшное дѣйствіе гнѣва Божественной правды, которая откроется во всей своей силѣ въ день страшнаго и всеобщаго суда. Тогда каждый получитъ воздаяніе по дѣламъ своимъ. Слава, честь, безсмертіе и вѣчная жизнь—награда за добродѣтели; ярость и гнѣвъ, скорбь и вѣчное мученіе или тѣснота всѣмъ тѣмъ, которые по упорству не покорятся истинѣ и дѣлаютъ злое. Какъ награда перваго ожидаетъ іудей, такъ первый же іудей и подлежитъ суду и осужденію Божественной правды, а потомъ уже и язычникъ. Іудей первый награждается, потому что первый былъ призванъ и приготовляемъ ко спасенію,—первый же и наказывается,—за то что не хотѣлъ воспользоваться своимъ избраніемъ и Божественными средствами, данными ему для полученія спасенія. У Бога нѣтъ лицепріятія, Онъ есть чистѣйшая, святѣйшая и совершеннѣйшая правда: *ипсть бо на лица зрѣня у Бога.*—Язычникъ подлежитъ меньшей отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ, чѣмъ іудей: потому что въ поступкахъ своихъ онъ руководился однимъ внутреннимъ закономъ совѣсти, а іудей, кромѣ естественнаго закона, имѣлъ еще законъ положительный, писанный. Язычникъ былъ преступникомъ одного внутренняго закона, а іудей—и внутренняго и виѣшняго, или богооткровеннаго. Слѣдовательно, въ іудей намѣренность и сознательность грѣха должна быть большая, чѣмъ у язычника; а соразмѣрно съ симъ усиливается и отвѣтственность его предъ тѣмъ и другимъ закономъ; тогда какъ язычникъ подлежитъ отвѣтственности предъ однимъ закономъ совѣсти. Само собою понятно, что нельзя судить человѣка за нарушеніе такихъ законовъ, которые не были даны ему для руководства въ жизни и о которыхъ, слѣдовательно, онъ не имѣлъ никакого понятія. Посему апостолъ и говоритъ: *елицы бо беззаконно согрѣшиша, беззаконно и погибнутъ: и елицы въ законъ согрѣшиша, закономъ судъ примутъ*, т. е. тѣ, которые подъ закономъ согрѣшили, по закону и осудятся; а тѣ, которые согрѣшили, не имѣя писаннаго закона, погибнутъ помимо осужденія сего закона. Въ такомъ случаѣ іудей крайне неразумно хвалятся предъ язычниками тѣмъ, что они имѣютъ писанный законъ, Самимъ Богомъ имъ данный: потому что важно не то, что они слушаютъ и знаютъ законъ, а то,—исполняютъ ли они оный?—*Ибо не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдятся.*—Между тѣмъ, язычники, неимѣющіе положительнаго закона, по природѣ законное дѣлаютъ ⁴⁾; они исполняютъ то, что внушаетъ и одобряетъ

⁴⁾ Апостолъ разумѣетъ нѣкоторыхъ язычниковъ, въ которыхъ законъ совѣсти не былъ еще совсѣмъ подавленъ нечестіемъ и неправдою.

имъ совѣсть, и не дѣлають того, что совѣсть воспрещаетъ и осуждаетъ. Слѣдовательно, язычники и при меньшихъ приготовительныхъ средствахъ ко спасенію еще не дошли до такого безнравственнаго состоянія, упорства и ожесточенія въ отношеніи къ истинѣ и добру, до какого дошли іудеи при безчисленныхъ, чрезвычайныхъ Божественныхъ средствахъ, коими они приготовлялись къ благодатному царству Мессіи. Первые не утратили, по крайней мѣрѣ, нравственно-духовной воспріимлемости духовнаго дара спасенія, послѣдніе заглушили въ себѣ и этотъ внутренній голосъ души, ищущей спасенія отъ рабства грѣху и диаволу. А что іудеи дѣйствительно заражены пороками, какъ и язычники, что имъ, какъ и язычникамъ, дѣйствительно крайне необходима Божественная помощь спасенія, въ этомъ какъ нельзя болѣе убѣждаетъ самый опытъ, или порочная ихъ жизнь. „Вотъ, ты, говоритъ апостоль, называешься іудеемъ, и успокоиваешь себя закономъ, и хвалишься Богомъ, и знаешь волю Его, и разумѣешь лучшее, научаясь изъ закона, и увѣренъ о себѣ, что ты путеводитель слѣпыхъ, свѣтъ для находящихся во тьмѣ, наставникъ невѣждъ, учитель младенцевъ, имѣющій въ законѣ образецъ вѣдѣнія и истины: какъ же ты, уча другаго, не учишь себя самаго? Говоря: не прелюбодѣйствуй, прелюбодѣйствуешь? Гнушаяся идоловъ, святотатствуешь? Хвалишься закономъ, а преступленіемъ закона безчестишь Бога? Ибо ради васъ, какъ написано *)), имя Божіе худится у язычниковъ“. — Іудеи хвалятся обрѣзаніемъ, и въ немъ полагають залогъ своей праведности и право на участіе въ царствѣ Мессіи. Но таковой взглядъ на обрѣзаніе предразсудочный. Что такое обрѣзаніе? — Вишній знакъ, или свидѣтельство внутренняго, духовнаго завѣта избраннаго народа съ Богомъ. А обрядовая вишность вообще сохраняетъ свою силу и духовное значеніе въ той мѣрѣ, въ какой она соотвѣтствуетъ внутренней, сердечной силѣ вѣры и служитъ ея выраженіемъ. Въ противномъ случаѣ она теряетъ свое значеніе и остается одною пустою формою, мертвымъ тѣломъ безъ духа жизни. Такъ и обрѣзаніе, какъ знаменіе вѣры и духовнаго союза съ Богомъ, полезно при исполненіи закона; а если ты, говоритъ апостоль, преступникъ закона, то обрѣзаніе твое стало необрѣзаніемъ, т. е, утратило все свое

*) Ис. 52, 5. Езек. 36, 20. Смыслъ изрѣченія: по причинѣ своего развращенія іудеи стали презрѣнными въ глазахъ самихъ язычниковъ, и тѣмъ давали послѣднимъ поводъ имѣть нечестивыя понятія и сужденія о томъ Богѣ, Кому евреи служатъ. Нечестивая жизнь народа богоизбраннаго какъ бы набрасывала тѣнь на Того, Кто его избралъ и имъ руководилъ.

значе
ся от
рѣзан
заніе.
своим
ный
тотъ,
Бога
отъ
рѣзан
вател
щест
ны и
болѣ

3.

И
прав
гомъ
деем
случ
изби
родъ
все
ходи
но і
щес
томъ
и во
благ
готс
нію
вел.
Н
торъ
да,
вити
вал

значение, — въ такомъ случаѣ обрѣзанный іудей ничемъ не отличается отъ необрѣзаннаго язычника. Съ другой стороны, ежели необрѣзанный язычникъ соблюдаетъ предписанія закона, то его необрѣзание, при исполненіи закона, вмѣняется ему въ обрѣзание, и онъ своимъ примѣромъ осудить іудея, который имѣлъ обрѣзание и писанный законъ и не исполнялъ закона. И такъ, истинный іудей есть тотъ, который соблюдаетъ заповѣди закона и одушевленъ вѣрою въ Бога, а не тотъ, который имѣетъ только внѣшнее происхождение отъ Авраама и на плоти своей носить знакъ своего избранія. Обрѣзание важно не плотское, но духовное, обрѣзание сердца. Следовательно іудеи не имѣютъ права, на основаніи внѣшнихъ преимуществъ, превозноситься предъ язычниками, когда тѣ и другіе грѣшны и безотвѣтны предъ праведнымъ судомъ Божиимъ, даже іудеи болѣе виновны и подлежатъ большей отвѣтственности, чѣмъ язычники.

3. Сравненіе іудеевъ и язычниковъ въ ихъ внѣшнемъ отношеніи къ благодатному спасенію.

(Гл. 3, ст. 1—20).

И такъ ежели іудеи также (даже болѣе) грѣшны и виновны предъ праведнымъ судомъ Божиимъ, какъ и язычники, отверженные Богомъ: то какая польза, какая нужда, какое преимущество быть іудеемъ и принадлежать къ избранному народу Божию? Въ такомъ случаѣ, что пользы отъ обрѣзанія? Иначе: для чего нужно было избирать особый народъ и давать ему обрѣзание, когда этотъ народъ и съ обрѣзаніемъ ни чѣмъ не отличается отъ язычниковъ? Не все ли было бы равно — оставить іудеевъ также, какъ и язычниковъ, ходить въ похотяхъ ихъ сердца? — Нѣтъ, — быть іудеемъ весьма важно въ дѣлѣ благодатнаго спасенія; іудей имѣетъ великое преимущество предъ язычникомъ во всѣхъ отношеніяхъ, и особенно въ томъ, что ему ввѣрено было Слово Божіе. Іудею, какъ избранному и возлюбленному Богомъ, надлежало быть первымъ наследникомъ благодатныхъ даровъ спасенія: потому что онъ первый и одинъ приготовлялся сверхъестественными средствами къ принятію и усвоенію благодатнаго оправданія и спасенія. Богъ Самъ избралъ его и велъ къ этой цѣли.

Но іудеи не воспользовались сверхъестественными средствами, которыми ихъ Богъ велъ ко спасенію? Они остались невѣрными и тогда, когда имъ ввѣрено было Слово Божіе? И такъ можно ли поставить имъ въ особенное преимущество то, чѣмъ они не воспользовались? — Они многоразличными средствами приготовлялись къ вѣрѣ

и спасенію, а между тѣмъ оказались невѣрующими и не спаслись?—

— Пусть такъ. Но что же? Неужели невѣріе іудеевъ уничтожить вѣрность Бога? Неужели Богъ останется невѣрнымъ, если іудеи, при Божественномъ водительство, оказались невѣрующими?

— Никакъ! Богъ вѣренъ, если іудеи и невѣруютъ. Онъ непреложно вѣренъ и тогда, когда всѣ люди будутъ лживы и невѣрны, какъ и написано: *яко да оправдишия во словесахъ Твоихъ, и побѣдиши, знегда судити Ти* ³⁾). Онъ, безпредѣльно премудрый и всемогущій, и въ самой неправдѣ нашей и нашемъ невѣріи открываетъ средства къ осуществленію Своей высочайшей правды и вѣрности, и остается непреложно вѣрнымъ.—

— А если такъ, если наша неправда служитъ къ открытію и осуществленію Божественной правды, то справедливъ ли Богъ, *внося* на нашу неправду? т. е. справедливо ли Онъ наказываетъ и осуждаетъ то, что служитъ къ открытію и осуществленію Его высочайшей правды?

— Но если допустить такую нелѣпую мысль (т. е. что Богъ несправедливъ), тогда мы придемъ по необходимости къ утверженію самыхъ нелѣпыхъ заключеній, именно—къ отрицанію всякаго нравственнаго порядка и мздовоздаянія на судѣ (*како судити имать Богъ міру?*), словомъ къ отрицанію всякаго нравственнаго начала и всякаго добра. Въ самомъ дѣлѣ, если зло необходимо для возвышенія и достиженія добра, ежели чрезъ мою невѣрность оправдывается вѣрность Бога къ Его прославленію: то зачтоже меня осуждать, какъ грѣшника? Не слѣдуетъ ли даже наградить за то, что я своею неправдою содѣйствовалъ къ открытію и осуществленію Божественной правды? И не слѣдуетъ ли еще грѣшить и дѣлать зло, чтобы вышло добро, какъ нѣкоторые и клеветуютъ на насъ (апостоль говоритъ о проповѣдникахъ вѣры Христовой), будто мы такъ учимъ? Но таковыя клеветники истины и добра подлежатъ суду и наказанію Божію.

— Итакъ чтоже? Имѣемъ ли мы, іудеи, преимущества предъ язычниками въ отношеніи къ оправданію? Нѣтъ! личныхъ заслугъ и преимуществъ мы никакихъ не имѣемъ, хотя и имѣемъ преимущества, но не собственные, а дарованныя намъ отъ Бога, которыхъ мы не можемъ поставить себѣ въ заслугу и личное достоинство. Сами же по себѣ, по своимъ дѣламъ и нравственному состоянію, мы ни чѣмъ не отличаемся отъ язычниковъ; „мы уже доказали, говоритъ апостоль, что какъ іудеи, такъ и елліны, всѣ подѣ грѣхомъ“. Тоже подтверждаетъ и Божественное писаніе, которое свидѣтельствуется, что *нѣтъ праведнаго ни одного; нѣтъ разумѣющаго; никто не ищетъ Бога; всѣ совратились съ пути, до одного*

7. *Вѣра и наука*, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. Изданіе 1867 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

8. *Отвѣты* на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Изданіе третье, 1867 года. Цѣна 50 коп. и съ пересылкою.

и 9. *Нравственная философія*. Ральфа Уальфа Эмерсона. Переводъ съ англійскаго Елизаветы Ладыженской. 2 части. Изданіе 1868 года. Цѣна 2 руб. и съ пересылкою.

Всякое требованіе на эти книги общиною будетъ принято съ признательностію и исполнено немедленно. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ, будетъ выслано только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ сего требовать.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С. Петербургскія синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи святѣйшаго Синода и въ домъ православнаго духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННАЯ БЪ
С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

БИБЛІИ

(ПЯТЬ КНИГЪ ПРОРОКА МОИСЕЯ)

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ ВЪ 8-Ю Д. Л.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки, *сорокъ копеекъ*
за экземпляръ.

„ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

ПОПУЛЯРНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГАЗЕТА

будетъ выходить съ 1-го января подъ редакціею
С. Штерна

Десятилѣтняя дѣятельность на поприщѣ практической медицины дала намъ возможность убѣдиться, что публика, не исключая и людей достаточно образованныхъ, почти совсѣмъ незнакома ни съ законами физиологіи, ни съ правилами общественной и частной гигиены. Излишне было бы доказывать, что такое незнаніе нормальныхъ отпавленій организма и условій зарожденія болѣзней бываетъ нерѣдко источникомъ крупныхъ ошибокъ, влекущихъ за собою весьма грустные послѣдствія.

Предпринимая изданіе популярной медицинской газеты, мы имѣемъ цѣлью знакомить публику съ такими свѣдѣніями изъ области медицины, которыя болѣе всего способны исправить, господствующія во всѣхъ слояхъ общества, превратныя понятія о здоровіи и болѣзни и о значеніи практической медицины въ ряду положительныхъ наукъ.

Согласно съ этимъ мы будемъ преимущественно имѣть въ виду распространеніе познаній, ведущихъ къ изученію свойствъ и отпавленій человеческого организма и всѣхъ, постоянно или случайно, дѣйствующихъ на него вредныхъ вліяній. При этомъ мы надѣемся нерѣдко имѣть случай указывать средства наиболѣе успѣшной борьбы съ болѣзнями. Само собою разумѣется, что борьба должна будетъ состоять, не столько въ употребленіи разныхъ лекарственныхъ веществъ, сколько въ постоянномъ противудѣйствіи такимъ вліяніямъ, которыя, нарушеніемъ равновѣсія въ организмѣ, порождаютъ болѣзнь.

Тщательно избѣгая теоретическихъ тонкостей и умозрѣній, мы по возможности будемъ держаться практической почвы. Такъ напр. при описаніи болѣзненныхъ процессовъ, мы будемъ стараться опредѣлять съ точностью, когда можно относиться къ болѣзни выжидательно и ограничиваться соответственными гигиеническими и діететическими мѣрами, и когда, напротивъ того, необходимо прибѣгать къ помощи врача.

Отвергая пользу всякаго самолеченія, мы не только не намѣрены поддерживать, и безъ того слишкомъ распространенный въ публикѣ, пагубный обычай замѣнять совѣты врача, тѣми или другими, имѣющимися подъ рукою средствами, но будемъ, напротивъ того, всегда стараться проводить въ массы убѣжденіе, что даже въ незначитель-

ныхъ недугахъ правильное и рациональное врачебное пособие полезнѣе средствъ, предлагаемыхъ несвѣдущею рукою.

ПРОГРАММА ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГАЗЕТЫ „ДОМАШНИЙ ВРАЧЪ“

I. Общепонятныя статьи изъ области анатоміи, физиологіи, общественной и частной гігіены, а также статьи по другимъ отраслямъ естествознанія, на сколько они въ связи съ вопросомъ о сохраненіи здоровія. II. Правила сохраненія здоровія въ разныхъ возрастахъ; совѣты о физическомъ воспитаніи дѣтей; уходъ за больными. III. Ученіе о пищѣ; общедоступные способы открытія подмѣсей въ пищѣ и напиткахъ. IV. Общепонятныя свѣдѣнія изъ области практической медицины. V. Народная медицина, наиболѣе распространенныя домашнія средства. VI. Наставленія во время господствующихъ повальныхъ болѣзней, обсужденіе разныхъ медико-полицейскихъ мѣръ. VII. Статьи по вопросамъ, относящимся къ практической и общественной дѣятельности врача. VIII. Критическій обзоръ и библиографія популярныхъ медицинскихъ сочиненій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. IX. Свѣденія и отчеты о дѣятельности общественныхъ и частныхъ лечебныхъ учрежденій. X. Медицинская статистика. XI. Корреспонденціи по предметамъ, входящимъ въ программу газеты. XII. Смѣсь: извѣстія о разныхъ изобрѣтеніяхъ, имѣющихъ цѣлю улучшеніе условій здоровія, вредныя для здоровія предрасудки, повѣрія и т. п. XIII. Фельетонъ. XIV. Объявленія.

Такъ какъ успѣхъ нашего предпріятія въ значительной степени будетъ зависѣть отъ благосклоннаго содѣйствія единомыслящихъ собратьевъ, то мы и обращаемся здѣсь къ этимъ послѣднимъ съ просьбою доставлять намъ статьи по предметамъ, входящимъ въ программу „Домашняго Врача“. Въ особенности же просьба наша относится къ тѣмъ изъ многочисленныхъ товарищей, разсыянныхъ по разнымъ уголкамъ обширнаго нашего отечества, которые въ состояніи подѣлиться съ нами интересными свѣдѣніями о томъ, какими средствами и съ какимъ успѣхомъ въ данной мѣстности пользуется народъ, въ какой степени и формѣ распространены тамъ знахарство и вредныя для здоровія суевѣрія; какія затрудненія встрѣчаетъ тамъ врачъ, при исполненіи многотрудныхъ своихъ обязанностей и проч. и проч.

Редакторъ-издатель С. Штериз.

Популярная медицинская газета «Домашній Врачъ» будетъ выходить разъ въ недѣлю, по средамъ, въ объемѣ одного листа убористой печати. Подписная цѣна 4 р. с. въ годъ, съ доставкою на домъ и пересылкою въ разные города 5 р. с. въ годъ.

Подписка принимается: въ *С.-Петербургѣ*, въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Бабунова, на невискомъ проспектѣ у казанскаго моста, д. № 30 и въ лечебницѣ общества практическихъ врачей, на углу невиской и малой садовой, д. Демидова № 54/3. Въ *Москвѣ*, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (бывшемъ Бабунова) на страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго. *Иногородные* обращаются съ своими требованіями прямо въ редакцію газеты „Домашній Врачъ“, въ троицкомъ пер. д. Лѣсникова, № 36.

ДЕСЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
О крушеніи русскаго парохода-фрегата „Александръ Невскій“	I.
О продолженіи изданія народнаго журнала „Мірской Вѣстникъ“ въ 1869 году	XI.
Отд. I. Поученіе пастыря о милостынѣ. <i>Свящ. А. Ш—ва</i>	1.
О кроткомъ обращеніи съ рабочею скотиною <i>Е. К.</i>	3.
Разказы странника о святой землѣ. (съ 1 рис.) <i>Б. К—ва</i>	13.
Отд. II. Правительственныя распоряженія	25.
Крестьянскія замѣтки:	
1) Наши мірскіе сходы. <i>Крестьянинъ И. Цибезовъ.</i>	
2) Замѣтка о приговорахъ въ мѣщанскихъ обществахъ. <i>Мѣщанинъ Леонтій Абашкинъ</i>	29.
Отд. III. Подвиги русскихъ ратниковъ и воиновъ въ войну 1812 года.	37.
Крестьянскій промыселъ: способъ жженія угля (съ 3 рис.). <i>Н. Р—ва.</i>	42.

	Очеркъ Сибири. (съ 2 рис.)	50.
	Разказы о замѣчательныхъ явленіяхъ природы. <i>Ю. Марковъ</i>	59.
	О ковкѣ лошадей. <i>В. И—овъ</i>	76.
Отд. IV.	Пьянство до добра не доводитъ. (разск.). <i>М. Вейнбергъ</i> .	84.
Отд. V.	Разныя извѣстія:	
	Часовня, сооруженная крестьянами-собственниками Новоградволинскаго уѣзда. — Знаменательный случай. — Устройство отрадинскаго благотворительнаго заведенія, въ серпуховскомъ уѣздѣ московской губерніи. — Дѣятельность г. Сагирова. — Предположеніе объ устройствѣ въ Москвѣ больницы для монахинь. — Народное гулянье 30 августа въ Петербургѣ	95.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Св. пророкъ Моисей взираетъ съ вершины горы на Землю Обѣтованную.—2) Печь для жженія угля.—3) Наружный видъ печи.—4) Разрѣзъ печи.—5) Ъзда на собакахъ.—6) Бѣлые медвѣди.

Списокъ вновь изданныхъ редакціею книжекъ въ 1868 году II.

Списокъ подписчиковъ на журналъ IV.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.