

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2р. 25к., за строку—15коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
прикѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 10.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 10.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Вѣлостокскимъ, преподано благословеніе: а) съ выдачею грамоты: крестьянамъ *Павлу и Юліи Паюкѣ* за пожертвованіе въ Чулчицкую церковь, Холмскаго уѣзда, 100 р. на покупку священническаго облаченія, и б) безъ грамоты: крестьянину *Юсифу Демчуку* за пожертвованіе въ Луковокскую церковь, Холмскаго уѣзда, выноснаго металлическаго креста, цѣною 33 р.; крестьянину *Пантелеймону Стебельскому* за пожертвованіе

въ ту же церковь выносного металлическаго подсвѣчника цѣною 7 руб.; *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 году изъ прихожанъ той же церкви за пожертвованіе иконы Богоматери, цѣною 8 р.; *А. А. Кобычеву* за пожертвованіе въ ту же церковь облаченій на престолъ и жертвенникъ, цѣною 34 р.; *неизвѣстному* за пожертвованіе въ ту же церковь облаченій на престолъ и жертвенникъ, двухъ священническихъ облаченій, покрыва, воздуховъ, 20 аршинъ парчи, напестольнаго евангелія и двухъ иконъ, всего на сумму около 200 рублей; крестьянину *Ивану Герасиму* за пожертвованіе въ Ольховецкую церковь, Холмскаго уѣзда, священническаго облаченія и двухъ металлическихъ хоругвей, всего на сумму 95 р.; *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 году изъ прихожанъ той же церкви за пожертвованіе напестольнаго креста, цѣною 5 р.; *прихожанамъ* Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ подсвѣчниковъ, цѣною 13 р., и 36 р. деньгами на пріобрѣтеніе колокола; женѣ начальника станціи Руда-Опалинъ Привислинской ж. д., *Надеждѣ Доценко, служащимъ* той же станціи и *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 году изъ прихожанъ Рудской церкви, Холмскаго у., за пожертвованіе въ названную церковь: первую шелковаго подризника, цѣною 25 р., вторыми—лампады, цѣною 10 р. и третьими—выносного креста, цѣною 20 р.; *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 г. изъ прихожанъ Плаваницкой церкви, Холмскаго у., за пожертвованіе въ названную церковь пары подсвѣчниковъ, цѣною 2 р., и блюда для благословенія хлѣбовъ, цѣною 5 р. 50 к.; *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 г. изъ прихожанъ Серебрицкой церкви, Холмскаго у., за пожертвованіе въ названную церковь выносной дѣвичьей иконы, цѣною 25 р.; *сестрамъ* братства Свиржевской церкви, Холмскаго у., железнодорожному рабочему *Пачковскому* и *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 г. изъ прихожанъ названной церкви за пожертвованіе въ эту церковь: первыми металлическихъ хоругвей, цѣною 50 р., и 3 р. 20 к. на пріобрѣтеніе плащаницы, вторымъ—2 р. на покупку хоругвей и послѣдними—двухъ выносныхъ фонарей, цѣною 15 р.; *прихожанамъ* Тарновской церкви, Холмскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь 18 р. 94 коп. на покупку колокола; крестьянкѣ *Аннѣ Пацуку* за пожертвованіе въ ту же церковь хоругви, цѣною 10 р.; *паломникамъ* въ Кіевѣ въ 1908 г. изъ прихожанъ той же церкви за пожертвованіе пяти иконъ и двухъ лампадъ, всего на сумму 19 р. 50 к., крестьянамъ: *Антонію Котюку, Онуфрію Бродовскому, Михаилу Адамчуку, Павлу Шилиюку и Павлу Дудыку* за пожертвованіе ими въ Хутченскую церковь, Холмскаго у., пяти иконъ, на сумму 17 р. 45 к.; *прихожанкѣ* Кульненскаго прихода, Бѣлгорайскаго у., пожелавшей остаться неизвѣстной, за пожертвованіе ею въ приходскую церковь траурнаго подризника, цѣною 20 р.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначенъ настоятель Полосской церкви, Бѣльскаго у., священникъ *Константинъ Хмѣлевскій* помощникомъ Благочиннаго второго Бѣльскаго округа, согласно избранію духовенства, съ 20 апрѣля.

Перемѣщены: настоятель Модринской церкви, Грубешовскаго у., священникъ *Владимиръ Косоноцкій* настоятелемъ Прохенскаго прихода, Константиновскаго у.; настоятель Мѣнянской церкви, Грубешовскаго у., *Всеволодъ Чумаковскій* настоятелемъ Орховскаго прихода, Влодавскаго у., и настоятель Хорошинскаго прихода, Бѣльскаго у., священникъ *Александръ Рышетиловичъ* настоятелемъ Хутченскаго прихода, Холмскаго у.,—все съ 1 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Кулаковичской церкви, Грубешовскаго у., крестьянинъ *Николай Попко*; къ Бабицкой церкви, Бѣлгорайскаго у., крестьянинъ *Василій Парнакъ* и къ Рожанецкой церкви, того же уѣзда, крестьянинъ *Андрей Мышка*.

Вакантными состоятъ мѣста: а) настоятельскія: въ с. *Модринь*, Грубешовскаго уѣзда; въ с. *Мьянажъ*, того же уѣзда, и въ с. *Хорошинь*, Бѣльскаго уѣзда; б) помощника настоятеля при *Николаевской* церкви гор. *Томашова*; в) діаконское при *Льсинскомъ* женскомъ монастырѣ, и г) псаломщическія: въ с. *Жмуди*, Холмскаго у., и въ посадѣ *Вишницъ*, Влодавскаго уѣзда.

II.

П и с ь м о

Высокопреосвященнаго Іакова, Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, на имя Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 10 марта 1909 года за № 1570.

4 іюля 1906 г. во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь, основанный въ 1584 году. Сгорѣли въ немъ все монастырскія зданія, въ томъ числѣ и храмы, изъ которыхъ древній соборный храмъ, составлявшій главное

украшеніе монастыря, до настоящаго времени представляет изъ себя однѣ обгорѣлыя стѣны, сохранившія только видъ храма. За отсутствіемъ въ монастырѣ денежныхъ средствъ, возстановленіе сгорѣвшихъ зданій не можетъ быть совершено съ желаемою быстротою. Произведенные на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1906 года за № 11811, и по просьбѣ бывшаго Симбирскаго Преосвященнаго Гурія сборы пожертвованій въ пользу названнаго монастыря хотя и доставили ему около пяти тысячъ рублей, но эти деньги всѣ израсходованы на возстановленіе наиболѣе необходимыхъ для жительства монашествующей братіи нѣкоторыхъ зданій.

Въ настоящее время предстоитъ крайняя нужда отстроить въ должномъ благолѣпії древній соборный храмъ и ремонтировать поврежденную колокольню, затѣмъ возстановить каменный корпусъ для жительства монашествующей братіи, а также требуетъ возстановленія монастырская ограда, которая угрожаетъ разрушеніемъ.

Въ виду изложеннаго, а также немаловажнаго религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго значенія Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія, имѣю честь—съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ отъ 31 октября 1908 г. за № 13856, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ и монастыряхъ сбора пожертвованій на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней за богослуженіями съ пропечатаніемъ прилагаемаго воззванія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, чрезъ мѣстную Духовную Консисторію, препровождены были непосредственно въ г. Алатырь, Симбирской губ., настоятелю названнаго монастыря.

III.

Воззваніе.

Православные христіане! Въ іюль 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырѣ опустошительнаго пожара, сгорѣли всѣ строенія древнѣйшаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма,—мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи,

которая до настоящаго время не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безошадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя время, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Адресъ: Г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго Фонда духовенства Холмской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1908 годъ, составленный на основаніи § 30 Устава Попечительскаго Фонда.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О СРЕДСТВАХЪ ФОНДА.

О Б Щ А Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капи

Холмской епархіи

П Р И Х О Д Ъ.

1. Суммы фонда.

Отъ 1907 года оставалось .

7182 2445600

Въ 1908 году вновь поступило:

а) 6 ⁰ / ₀ взноса отъ жалованья участниковъ фонда.	27567 86		
б) дополнительнаго взноса отъ лицъ, перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій .	1147 31		
в) перевышки отъ жалованья лицъ, перешедшихъ на высшій окладъ .	1691 26		
г) дополнительнаго взноса отъ лицъ перешедшихъ на низшій окладъ .	56 38		
д) штрафныхъ денегъ или пени .	16 74		
е) процентныхъ денегъ отъ основнаго капитала .	17877 44		
ж) случайныхъ поступленій .	72 17		
з) отъ продажи ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ бумагъ .	773 59		
и) процентныхъ бумагъ .	— —	40200	

Итого поступило.

49202 75 40200

А съ остаточными и поступившими

56384 77 485800

ВѢДОМОСТЬ

таловъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета
за 1908 годъ.

РАСХОДЪ.

1. Суммы фонда.

Въ 1908 году израсходовано:

	Наличн.		Билетами	
	Р.	к.	Р.	к.
а) на выдачу постояннаго пособія	221	26 31		
б) на покупку $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ бумагъ	307	50 1		
в) на комиссіонные, почтовые, телеграфные расходы		77 78		
г) на храненіе $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ бумагъ		194 40		
д) на страхованіе выигрышныхъ билетовъ и гербовый сборъ		37 40		
е) на возстановленіе нарушеннаго кредита и возвращеніе вкладовъ		65 83		
ж) на канцелярскіе и типографскіе расходы		216 52		
з) на содержаніе служащихъ		930 —		
и) выслано Варшавскому Попечительскому Комитету	11	—	79	200
і) на пересылку сихъ денегъ израсходовано	121	70		
к) случайныхъ расходовъ	177	—		
л) билетами (продано)	—	—	1	000
Итого израсходовано	547	07 95	80	200
Къ 1909 г. остается	1676	82	405	600
А всего въ расходъ съ остаточными	56384	77	485	800

П Р И Х О Д Ъ.

2. Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмской епархіи.

	Наличн.		Билетами.	
	р.	к.	р.	к.
Отъ 1907 года оставалось	164	16	6200	
Въ 1908 году вновь поступило:				
а) процентовъ отъ капитала 6200 руб.	246	30		
б) процентовъ отъ капитала протоіерея Кирилла Хрусцевича	42	19		
в) штрафныхъ денегъ	168	52		
г) возвращено благочинными пособие изъ средствъ Св. Синода	59	—		
д) возвращено пособие изъ средствъ Попечительства.	42	—		
е) кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	29	31		
ж) получена пенсія сиротъ діакона Николая, Маріи и Петра Ремешило	33	33		
з) собрано по подписнымъ листамъ	573	15		
Итого	1193	80		
А съ остаточными	1357	96	6200	

3. Капиталь „Вѣчный Даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго Фонда.

Отъ 1907 года оставалось			5400	
Въ 1908 году вновь поступило %/о %/о отъ капитала 5400 руб.	205	20		
Итого	205	20	5400	

4. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича.

Отъ 1907 года оставалось			1000	
Приходъ наличной суммы соединень съ суммами Попечительства и показанъ подъ лит.-Б.				

РАСХОДЪ.

2. Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмской епархіи.

Въ 1908 году израсходовано:

	Наличн.		Билетами.	
	р.	к.	р.	к.
а) на выдачу пособія къ св. Пасхѣ изъ $\frac{\%}{\%}$ отъ капитала протоіерея Кирилла Хрусцевича (сумма 1907 года)		56 34		
б) на выдачу пособія изъ Попечительства	1058	—		
в) на храненіе $\frac{\%}{\%}$ бумагъ въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.		2 40		
г) возвращено синодальное пособіе въ Св. Синодѣ.	60	—		
д) на пересылку денегъ почтою		5 60		
Итого израсходовано	1182	34		
Къ 1909 году остается	175	62	6200	
Въ расходѣ съ остаточными.	1357	96	6200	

3. Капиталь „Вѣчный Даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго Фонда.

Въ 1908 году израсходовано:

а) на выдачу пособія	200	—		
б) на храненіе $\frac{\%}{\%}$ бумагъ		2 40		
в) на пересылку денегъ почтою		1 55		
Итого	203	95		
Къ 1909 году остается	1 25		5400	
А всего въ расходѣ съ остаточными	205	20	5400	

4. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича.

Расходъ наличной суммы показанъ въ суммахъ Попечительства подъ лит. А.

Къ 1909 году остается наличность, значащаяся подъ лит. Б-и.

1000

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ, означенныхъ въ общей вѣдомости, съ указаніемъ статей прихода-расходныхъ книгъ, а по нимъ и оправдательныхъ документовъ.

ПРИХОДЪ.

1. Суммы фонда.

Отъ 1907 г. осталось:

наличными (ст. 1)	7182 р. 2 к.
билетами (ст. 2)	445600 р. —

Въ 1908 году вновь поступило:

а) 6% взноса отъ содержанія участниковъ Попечительскаго фонда, согласно § 2 устава:

	СУММА.	
	Р.	К.
Отъ Люблинскаго Губернскаго Казначейства (ст. 27, 64, 109, 139, 172, 204, 224, 245, 274, 310, 340, 392)	393	— ¹⁾
Отъ Бѣлгорайскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 20, 60, 97, 131, 162, 198, 240, 279, 306, 343, 382)	1642	42 ²⁾
Отъ Грубешовскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 24, 66, 104, 141, 161, 206, 234, 246, 278, 305, 342, 377)	4094	90 ³⁾
Отъ Замостскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 31, 74, 108, 142, 169, 208, 217, 247, 286, 308, 345, 391)	2571	65 ⁴⁾

¹⁾ Недополученъ пересылочный расходъ 6% взносовъ 3 руб.

²⁾ Недополучено по вакансіямъ, помощника настоятеля Бицкой церкви съ 16 апрѣля по 12 сентября 19 р. 46 коп., настоятеля Рожанецкой церкви съ 1 по 15 апрѣля 3 руб., настоятеля Хмѣлекской цер. въ августѣ 6 руб., Причитается пересылочный расходъ 6% взносовъ 2 р. 75 коп.,

³⁾ Недополучено по вакансіямъ: настоятеля въ с. Копыловѣ съ 15 ноября по конецъ года 9 р., настоятеля въ с. Тучапахъ съ 1 по 15 сентября 3 руб. псаломщика въ с. Терятинѣ съ 1 по 15 декабря 50 к. Причитается пересылочный расходъ 6% взносовъ 2 руб. Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 329 руб. 90 коп.

⁴⁾ Причитается пересылочный расходъ 6% взносовъ 3 руб.,

	Р.	К.
Отъ Красноставскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 17, 29, 67, 143, 183, 210, 232, 256, 301, 326, 354, 397)	681	25 ¹⁾
Отъ Любартовскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 34, 69, 113, 134, 187, 211, 225, 259, 281, 312, 339, 393)	85	13 ²⁾
Отъ Ново-Александрійскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 6, 36, 80, 112, 138, 177, 199, 227, 262, 275, 301, 357, 400)	103	5 ³⁾
Отъ Томашовскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 30, 73, 107, 148, 174, 207, 233, 241, 273, 303, 360, 396)	2100	80 ⁴⁾
Отъ Холмскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 26, 57, 101, 123, 176, 216, 236, 257, 271, 313, 332, 336, 387, 394)	4175	20 ⁵⁾
Отъ Яновскаго уѣзднаго Казначейства, Люблинской губерніи (ст. 21, 65, 95, 140, 167, 197, 249, 283, 307, 341, 390)	282	25 ⁶⁾
Отъ Сѣдлецкаго Губернскаго Казначейства (ст. 25, 72, 105, 147, 165, 195, 230, 255, 285, 316, 355, 389)	709	— ⁷⁾
Отъ Бѣльскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 32, 77, 106, 144, 164, 194, 254, 284, 318, 361, 395)	3596	76 ⁸⁾

¹⁾ Недополучено по вакансіи діакона Красноставской церкви въ ноябрѣ мѣсяцѣ 2 руб. 50 к., причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 3 руб. Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 60 руб 75 коп.

²⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 1 руб. 87 коп.

³⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 1 р. 95 коп. Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 15 руб.

⁴⁾ Недополучено по вакансіямъ: псаломщика въ с. Долгобичевѣ съ 15 января по 1 марта 1 р. 50 коп.; по ново открытому самостоятельному приходу въ с. Рѣплинѣ не внесено 6 % взносовъ съ 1 апрѣля по 1 Юля 21 руб.; При Посадовской церкви съ 1 апрѣля закрыты должности младшаго причта священника и псаломщика. Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 3 руб.

⁵⁾ Недополучено по вакансіямъ: настоятеля въ Демутычахъ за ноябрь мѣсяцъ 6 р.; настоятеля въ с. Луковкѣ съ 12 февраля по 1 марта 3 р. 60 к.; псаломщика въ с. Пневнѣ съ 1 по 20 декабря 67 коп.; по ново открытому самостоятельному приходу въ с. Пневнѣ не внесено 6 % взносовъ съ 1 апрѣля по 1 Юня 21 руб. Въ означенной суммѣ 6 % взносъ и причта Холмскаго Каѳедральнаго собора.

⁶⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 2 руб. 75 коп.

⁷⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 3 руб.

⁸⁾ Недополучено по вакансіямъ: въ Цициборѣ настоятеля съ 1 по 15 октября 3 руб.; младшаго священника въ Лѣснѣ съ 5 сентября по 15 октября 5 руб. 34 коп.; настоятеля въ с. Заболотѣ съ 1 по 15 сентября 3 руб.; на-

	Р.	К.	
Отъ Влодавскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 23, 68, 99, 171, 200, 252, 290, 320, 351, 376)	2727	38	¹⁾
Отъ Венгровскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 122, 244, 289, 375)	87	—	
Отъ Луковскаго Окружнаго Казначейства (ст. 28, 75, 110, 137, 163, 196, 231, 248, 280, 304, 344, 383)	1475	53	²⁾
Отъ Соколовскаго уѣзднаго Казначейства (ст. 20, 59, 94, 132, 166, 192, 250, 276, 306, 302, 348, 385)	923	29	³⁾
Отъ Яновскаго уѣзднаго Казначейства, Сѣдлецкой губерніи (ст. 19, 70, 98, 133, 170, 205, 258, 287, 315, 350, 398)	1032	65	⁴⁾
Отъ законоучителя Холмской мужской гимназіи протоіерея Георгія Ливотова (ст. 5, 50, 81, 92, 150, 179, 209, 220, 265, 297)	75	—	⁵⁾
Отъ законоучителя Холмской мужской гимназіи протоіерея Леонтія Янковскаго	—	—	⁶⁾
Отъ законоучителя Холмскаго Маріинскаго женскаго училища священника Николая Орлова (ст. 79, 215).	48	—	
Отъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерея Александра Будиловича (ст. 49, 114, 235, 190, 292, 331, 403)	90	—	
Отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища священника Іоанна Рѣчкина (ст. 228, 314, 424)	18	—	⁷⁾
Отъ духовника Холмской духовной семинаріи священника Іосифа Захарчука (ст. 149, 267, 294, 323, 368)	72	—	

стоятеля въ п. Тересполь съ 8 Іюля по 1 августа 4 р. 40 к., псаломщика въ с. Корощинъ съ 18 февраля по 1 марта 40 к. Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 3 руб. 50 коп.

¹⁾ Недополучено по вакансіямъ: настоятеля въ Вытычинѣ за мартъ 6 руб.; настоятеля въ Лейнѣ за сентябрь 6 руб.; псаломщика въ Горостытѣ за мартъ 1 р. Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 7 р. 96 к.

²⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 3 руб.

³⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 2 руб. 90 коп.

⁴⁾ Причитается пересылочный расходъ 6 % взносовъ 2 р. 90 к. Помощникъ настоятеля Яновской церкви священникъ І. Криницкій съ 1 марта вносилъ 6 % взносъ отъ 1200 руб.

⁵⁾ Съ 1 ноября переимѣненъ въ губ. гор. Сувалки.

⁶⁾ Не сдѣлалъ 6 % взносовъ за ноябрь и декабрь 15 руб.

⁷⁾ Внесъ всего за мѣсяцы августъ, сентябрь и октябрь и учинилъ забастовку.

	Р.	К.
Отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи священника Платона Петрова (ст. 242, 268, 295, 324, 363)	18	75 ¹⁾
Отъ эконома Холмской духовной семинаріи діакона Георгія Крейдича (ст. 135, 267, 294, 323, 368)	27	—
Отъ учителя образцовой школы при Холмской духовной семинаріи діакона Павла Савчука (ст. 270, 294, 323, 368)	10	— ²⁾
Отъ секретаря при Епископѣ Холмскомъ и Люблинскомъ діакона Александра Мирошниченко (ст. 76, 125, 153, 317)	38	50 ³⁾
Отъ учителя Сайчицкой церковно-приходской школы діакона Андрея Дацкевича (ст. 184, 402)	18	— ⁴⁾
Отъ законоучителя Люблинской мужской гимназіи священника Іоанна Георгіевскаго (ст. 63)	48	— ⁵⁾
Отъ законоучителя Сѣдлецкой мужской гимназіи священника Игнатія Мигая (ст. 3, 129, 243)	48	—
Отъ законоучителя Бѣльской мужской гимназіи протоіерея Θεодота Дороновича (ст. 77, 106, 144, 164, 194, 254, 284, 318, 361, 395)	48	—
Отъ законоучителя Замостскихъ прогимназій священника Іоанна Ярошевича (ст. 11, 47, 82, 119, 152, 212, 296, 330, 367)	78	— ⁶⁾
Отъ учителя Трясинской церковно-приходской школы, Замостскаго уѣзда, священника Антонія Ярошевича (ст. 93)	3	85 ⁷⁾
Отъ псаломщика Радочницкой монастырской церкви Оомы Васюры (ст. 93)	18	— ⁸⁾
Отъ причта Виторожской церкви (ст. 203)	7	— ⁹⁾
Отъ бывшего смотрителя Холмскаго духовнаго учи-		

1) Вносить отъ 750 руб. начиная съ мѣсяца августа с. г.

2) Вносить отъ 500 руб., начиная съ 1 сентября с. г.

3) Внесъ по 1 октября, день рукоположенія во священника на должность помощника настоятеля.

4) Вносить отъ 300 руб.

5) Взносъ за 1907 годъ, а за отчетный годъ причтается столько же.

6) Въ означенной суммѣ долгъ 1907 года 6 р.

7) Взносъ по должности въ Холмск. училищѣ съ 15 октября по конецъ 1907 г., а по настоящей должности за 1908 г. взносы не выслались; причтается 18 р. и пени 1 р. 17 к.

8) 6 процентъ взносъ за 1907 годъ.

9) Долгъ прошлаго года.

лица, настоятеля церкви при Бахрушинской больницѣ въ Москвѣ протоіерея Сергія Косминкова (ст. 90, 185, 214, 264, 293, 325, 359, 388).

Отъ бывшаго настоятеля Ново-Александрійской церкви, настоятеля Владикавказскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Іоанна Завитаева (ст. 14, 103, 155, 288, 373)

Отъ завѣдующаго Лѣнинскою женскою церковно-учительскою школою священника Михаила Долетова причитается 6% взносовъ 90 руб.

Отъ благочиннаго 1-го Бѣлгорайскаго округа (ст. 121)

Отъ благочиннаго 2-го Бѣлгорайскаго округа (ст. 37, 384)

Отъ благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа (ст. 111).

Отъ благочиннаго 2-го Бѣльскаго округа (ст. 43).

Отъ благочиннаго 1-го Влодавскаго округа (ст. 7).

Отъ благочиннаго 2-го Влодавскаго округа (ст. 61).

Отъ благочиннаго 3-го Влодавскаго округа (ст. 319).

Отъ благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа (ст. 16, 404)

Отъ благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа (ст. 52)

Отъ благочиннаго 3-го Грубешовскаго округа (ст. 35)

Отъ благочиннаго Замостскаго округа (ст. 91)

Отъ благочиннаго 1-го Константиновскаго округа (ст. 71)

Отъ благочиннаго 2-го Константиновскаго округа (ст. 53)

Отъ благочиннаго Холмскихъ и Люблинскихъ градскихъ церквей (ст. 33).

Отъ благочиннаго Люблинскаго округа (ст. 22)

Отъ благочиннаго Радинскаго округа (ст. 42)

Отъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа (ст. 54)

Отъ благочиннаго 1-го Томашовскаго округа (ст. 45)

Отъ благочиннаго 2-го Томашовскаго округа (ст. 175)

	Р.	К.
	72	—
	96	1)
	—	—
	4	50
	4	50
	1	65
	1	65
	1	70
	3	5
	6	15
	2	—
	1	15
	1	—
	3	—
	1	75
	1	60
	2	25
	3	8
	2	55
	4	15
	1	50
	1	50

1) Долгъ прошлаго года 6 р. и взносъ за мѣсяцы январь, февраль и мартъ 1909 года 18 руб.

	Р.	К.
Отъ настоятеля Ново-Александрійской церкви (ст. 44)	1	50
Отъ настоятеля Любартовской церкви (ст. 46)	1	82
Итого	27567	86

Примѣчаніе. Нормальный 6% взносъ 1908 года долженъ составить сумму 27480 руб. Поступило недоимки за 1907 годъ 546 руб. 47 коп. Недополучено 431 руб. 93 коп., въ томъ числѣ показанной благочинными суммы по вакансіямъ 85 руб. 37 коп.; не внесено участниками Попечительскаго фонда 295 руб. 80 к. и не выяснена благочинными недополучка 77 руб. 44 к.

б) Дополнительнаго взноса отъ лицъ, перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій, согласно постановленію епархіальныхъ съѣздовъ 25 января 1891 года, 9—12 іюня 1898 года, 26—29 января 1899 года, 25—27 января 1900 года.

Отъ діакона на вакансіи псаломщика въ с. Лещанахъ Александра Червяковскаго причиталось 176 р. 56 к.; получено въ 1906 году 52 р. и въ отчетномъ чрезъ Холмское Казначейство (ст. 26, 57, 101, 123, 176, 216, 236, 257, 271, 313, 336, 387, 394)

48

Отъ настоятеля Чернявской церкви священника Кирилла Грабовецкаго причиталось 186 руб. 60 коп.; въ 1907 году получено 150 руб., а въ отчетномъ

Отъ Вировскаго монастыря священника Іоанна Бортновскаго за время съ 12 іюня 1894 года по 15 октября 1907 года причитается 918 руб. 60 коп.; получено (ст. 115, 156, 188, 226, 251, 277, 300, 358, 386)

123 65

Отъ Лѣсинскаго монастыря священника Θεодора Архангельскаго причиталось и получено (ст. 40, 182, 260)

488

Отъ настоятеля Шкоповской церкви священника Григорія Гастева, за время съ 9 марта 1893 года по 15 іюля 1907 года, причитается 939 руб. 50 коп., но взносов не получено (въ февралѣ 1908 г. прислано 20 р. вмѣстѣ съ 6% взносами).

Отъ Радочницкаго монастыря священника Вик-

	Р.	К.
тора Иванова, за время съ 23 августа 1896 года по 1 марта 1907 года, причитается 757 руб. 40 коп., но взносовъ не получено .	—	—
Отъ помощника настоятеля Томашовской церкви священника Аполлинарія Спѣховскаго, за время съ 1 августа 1896 года по 1 декабря 1907 года, причитается 540 р. внесено (ст. 327, 366) .	25	—
Отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища священника Іоанна Рѣчкина, за время съ 9 февраля 1897 года по 1 августа 1908 года, причитается 780 р.; внесено (ст. 228, 272, 314) .	30	—
Отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи священника Платона Петрова, за время съ 24 августа 1892 года по 1 августа 1908 г., причитается 605 р. 13 коп.; внесено (ст. 242, 268, 295, 324, 363) .	50	—
Отъ настоятеля Мшанской церкви священника Алексея Малинина, за время съ 24 октября 1889 года по 1 апрѣля 1908 года, причитается 1116 руб.; внесено (ст. 223, 311, 372) .	75	—
Отъ настоятеля Ломазской церкви священника Антонія Шавельскаго, за время съ 22 сентября 1891 г. по 15 октября 1908 года, причитается 1087 р. 50 к., внесено ст. 322) .	307	66
Отъ настоятеля Поточской церкви священника Михаила Будиловича, за время съ 9 марта 1889 года по 1 ноября 1908 года, причитается 1182 руб. 50 коп., но взносовъ не получено .	—	—
Отъ Турковицкаго монастыря священника Константина Омеляновскаго, за время съ 5 іюля 1905 года по 1 сентября 1908 года, причитается 239 руб., но взносовъ не получено .	—	—
Отъ настоятеля Яновской церкви, Люблинск. губ., священника Василя Торскаго, за время съ 1 іюля 1894 г. по 1 сентября 1908 года, причитается 979 р. 50 к., но взносовъ не получено .	—	—
Отъ помощника настоятеля Грубешовской св. Николаевской церкви священника Петра Антоновича, за время съ 14 іюля 1898 года по 1 сентября 1908 г., причитается 486 руб., но взносовъ не получено .	—	—

(Продолженіе будетъ).

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



№ 10. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 10.

I.

Первые христіане какъ примѣръ истинно-христіанской жизни и дѣятельности.

У первыхъ христіанъ, какъ видно изъ исторіи, господствовала самая живая вѣра, эта вѣра побуждала богатыхъ людей охотно отказываться отъ своего богатства въ пользу бѣдныхъ. Эта вѣра побуждала христіанъ терпѣть мученія отъ гонителей и прощать своимъ обидчикамъ и мучителямъ. Вѣра дѣлала христіанъ серьезными; у язычниковъ была полная свобода для каждаго слова, а христіане воздерживались отъ непотребныхъ рѣчей. Въ языческихъ обществахъ происходили раздоры, брань, а христіане жили мирно, безъ ссоръ и споровъ, безъ вражды и ненависти. Въ одеждѣ не позволяли себѣ никакой роскоши; они одѣвались просто, а не какъ язычники и блудницы, убиравшіе себя разными драгоценностями и головными украшеніями (Св. Кипріанъ). Точно также и въ пищѣ христіане отличались отъ язычниковъ, употребляя самую простую и столько, сколько необходимо для поддержанія жизни. Язычники пили, гуляли, но христіане этимъ гнушались. Въ праздники собирались для чтенія Евангелія и твореній Св. отцовъ; тогда пастырь возсѣдалъ среди собраній съ рѣчью назиданія объ укрощеніи страстей, объ обузданіи нечистыхъ помысловъ и какъ приобрести живя на землѣ, небесную настроенность души. Древніе христіане говорили, что Богъ

далѣ достаточно удовольствій, гораздо лучшихъ, чѣмъ удовольствія языческія. Если что-нибудь радостнѣе Евангелія, посредствомъ котораго человѣкъ можетъ освободиться отъ заблужденій и познать истину, быть истинно свободнымъ, а не рабомъ міра, плоти и діавола, быть спокойнымъ и не бояться смерти. Настроенные по небесному прежніе христіане и въ будни за работами не забывали Бога. Жница, покрытая потомъ, розвлекалась псалмами, и земледѣлецъ, идя за плугомъ, пѣлъ алилуіа или что либо изъ Давида (блаж. Іеронимъ). Вотъ какая была христіанская община. А такой она была потому, что члены оной научались мыслить и жить по ученію Христа. Они ни одного дня не обходились безъ питанія своей души словомъ Божиимъ (разумѣется, принявъ оное умомъ и усвоивъ сердцемъ), и потому были другими людьми, чѣмъ окружающіе ихъ евреи и язычники. Св. Григорій Богословъ говорилъ о себѣ: чрезъ чтеніе и усвоеніе святыхъ книгъ я исправляюсь и дѣлаюсь другимъ человѣкомъ. Чистота жизни первыхъ христіанъ, изумлявшая евреевъ и язычниковъ, привлекала послѣднихъ въ лоно церкви. Но пріемъ въ христіанство допускался только по самомъ строгомъ испытаніи въ знанія христіанскаго ученія и отреченіи отъ богатства и славы земной. Благодаря такому порядку устанавливалась большая разница между міромъ и церковію. Тогда, если бы кто сталъ, напр., играть въ карты, рассказывать смѣшные анекдоты, гоняться за славой и богатствомъ, то такой считался бы отпадшимъ отъ церкви, такого извергали христіане изъ своего общества. Теперешній же христіанинъ, исполненный свѣтскихъ стремленій, имѣетъ дерзость называть себя христіаниномъ. О горе намъ, что мы называемся христіанами, а дѣла наши языческія. Что же дѣлать, чтобы наши приходы были такими какъ первыя христіанскія общины? Тоже самое, что дѣлали первые христіане: то есть, надобно ежедневно изучать и усваивать слово Божіе. На это, какъ на средство перевоспитывающее человѣка, указываетъ Самъ Господь. „Дане отступитъ книга закона Моего отъ устъ твоихъ, говоритъ Господь всѣмъ намъ въ лицѣ Іисуса Навина, и да поучаемся въ ней день и ночь: тогда исправши пути твоя (Нав. 1, 18). Прежде всего не надо забывать этого, но помнить всегда намъ, пастырямъ, чтобы оставить погубное свое заблужденіе, что все намъ извѣстно, что мы изучали богословіе, а

нужно продолжать изучать слово Божіе до гроба такъ, какъ изучалъ его царь Давидъ, который говоритъ о себѣ: очи мои предваряють утреннюю стражу, чтобы мнѣ углубляться въ слово Твое (Ис. 118, 20, 148). Такъ усваивали сердцемъ Божіе Откровеніе первые христіане, почему и вселялся въ нихъ Духъ Христовъ, обновляющій человѣка; ибо слово Христово есть Духъ Его (Іоан. 6, 63). Такъ надобно достигать этого и всѣмъ намъ прилежнымъ чтеніемъ Божественнаго Писанія. Тогда горѣть будемъ ревностью такою къ вѣрѣ, что станемъ строго и грозно обличать всякого, кто оскорбитъ Господа нарушеніемъ какой либо заповѣди. Тогда не будемъ говорить, какъ говоримъ теперь по своей холодности къ вѣрѣ, что надобно снисходительно относиться къ немощнымъ младенцамъ въ вѣрѣ, ибо уразумѣемъ, что этими немощами нагло и дерзко оскорбляютъ Господа, губятъ себя и другихъ. Снисходить къ немощамъ людей, значить не уничтожать пьянство при крещеніи, при погребеніи, на свадьбахъ, допускать пьяныхъ къ воспріемничеству, къ цѣлованію креста, не выпроваживать ихъ во время вѣнчанія и т. д. Но пастырь добрый, душу свою полагающій за овцы, не можетъ надѣяться на миръ въ своемъ приходѣ. Онъ долженъ встрѣтиться съ тѣмъ, съ чѣмъ встрѣтились Іисусъ Спаситель, апостолы, пророки. Если бы Христосъ дѣлалъ уступки злу, то Его не распяли бы: не было бы тогда и мучениковъ. Жизнь пастыря должна пройти въ борьбѣ и мукахъ, и въ гоненіи, вся въ самоотверженіи.

Вотъ, что первѣе и главнѣе всего нужно для того, чтобы нынѣшніе приходы были такими, какими были христіанскія общины.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій*.

II.

БИОГРАФІЯ ПРОТОІЕРЕЯ МИХАИЛА ГАРАСОВСКАГО.

Протоіерей Михаилъ Гарасовскій родился въ г. Томашовѣ, Любл. губ. Родители его были мѣщане, отличались преданностью церкви, и желали воспитать сына своего въ страхъ Господнемъ. Пр. Мих. Гарасовскій учился

сначала въ 4-хъ классномъ Груб. учил., а въ 1827 году поступилъ Холмскую Дух. Семинарію.

Въ 1832 г. пр. о. Мих., послѣ рукоположенія Еп. Филипомъ Шумборскимъ въ іерея, назначенъ былъ завѣдующимъ Чулчицкимъ приходомъ, а около 1837 года получилъ настоятельское мѣсто въ с. Тера тынь, Груб. уѣзда, тамъ же былъ и благочиннымъ Городельскаго округа.

Въ 1858 г., когда по Высочайшему повелѣнію выданъ былъ уставъ для Холмской Дух. С. и открывалось мѣсто вицеректора, то на эту должность былъ назначенъ о. М. Гарасовскій; вмѣстѣ съ этимъ онъ преподавалъ церковное пѣніе и церковный уставъ. На этой должности Пр. о. Мих. пробылъ ровно 8 лѣтъ т. е. съ 1858 по 1866 г. Какъ вице-ректоръ о. Михаилъ заявилъ себя опытнымъ и пунктуальнымъ наставникомъ юношества.

Будучи самъ примѣрнымъ священникомъ, онъ особое вниманіе обратилъ на молитву учениковъ. На общую молитву всѣ воспитанники собирались въ одинъ залъ, и раздѣлившись на *два хора*, попеременно читали или пѣли стихи псалмовъ или др. молитвы. Вицеректоръ замѣтилъ, что мы поспѣшно читали, и сейчасъ же остановилъ насъ, онъ убѣдительно просилъ насъ стараться разумно бесѣдовать съ Богомъ. Затѣмъ онъ говорилъ намъ, что мы готовимся быть пастырями въ сельскихъ приходяхъ. Ваши прихожанъ скорѣе простятъ всѣ другіе недостатки, но если вы будете безъ вниманія молиться Богу, осудятъ васъ, и вы потеряете пастырскій авторитетъ.

О. Михаилъ привелъ въ надлежащій порядокъ всѣ книги въ семинарской библіотекѣ, распредѣлилъ по отдѣленіямъ и составилъ алфавитный списокъ имъ. О. Мих. заступалъ иногда мѣсто ректора, а въ отсутствіе учителя гомилетики, исправлялъ проповѣди воспитанниковъ богословскаго класса. Зимой служилъ намъ св. обѣдню въ Св. Николаевской церкви, а лѣтомъ мы посѣщали соборъ и по праздникамъ и въ будніе дни. За свое внимательное отношеніе къ возложеннымъ на него обязанностямъ, неоднократно удостоивался признательности Владыки, а 1863 году нареченнымъ Еп. Іоанномъ Калининскимъ возведенъ былъ въ санъ Протоіерея.

Въ 1864 г. или 1865 г. военный начальникъ Константиновскаго уѣзда, нѣкто Троянскій въ районѣ котораго находился г. Холмъ, представился о. Ректору семинаріи и потребовалъ присяги на вѣрность Государю Импера-

тору отъ всѣхъ семинаристовъ, которые, чувствуя себя безъ вины, — отказались исполнить приказаніе. Семинаристы въ свое оправданіе сказали: „мы дали уже клятву своему законному Монарху и Благодѣтелю Нашему, этой клятвы мы не нарушили своимъ поведеніемъ, а потому за чѣмъ же намъ присягать теперь“. Начальникъ Троянскій съ гнѣвомъ сказалъ: „я васъ всѣхъ арестую“ и дѣйствительно, ввелъ отрядъ солдатъ въ семинарію. Такое событіе огорчило Еп. Іоанна Калинскаго и всѣхъ преподавателей семинаріи, а также встревожились и родители за всѣхъ сыновей, находившихся въ семинаріи. Нѣкоторое время никому не дозволялось имѣть сообщеніе съ семинаріей. Тогда то Пр. о. Мих. Г. показался единственнымъ благодѣтелемъ своихъ питомцевъ, онъ облегчалъ ихъ положеніе, приносилъ имъ книги для чтенія, бесѣдовалъ съ ними.

Послѣ смерти Ректора Пр. Шокальскаго вицеректоръ Протоіерей о. Мих. Г. заступалъ его мѣсто въ семинаріи съ 1 января 1866 учебнаго года. Въ томъ же 1866 году въ сентябрѣ мѣс., когда Еп. Калинскій былъ устраненъ изъ епархіи, Пр. о. Мих. постигло большое несчастіе, котораго онъ самъ не ожидалъ, да и всѣ знавшіе его. Въ слѣдующій день по выѣздѣ Еп. Калинскаго о. Мих. служилъ въ соборѣ литургію, на которой поминалъ Еп. Іоанна; это было поставлено ему въ вину, въ этомъ увидѣли демонстрацію и Пр. о. Мих. былъ арестованъ и отправленъ въ Варшавской военной цитадель, гдѣ пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ. Такой самой участи подвергся и за такое самое ослушаніе преподаватель семинаріи магистръ Богословія священникъ Антоній Зиневичъ. По освобожденіи отъ временнаго заключенія, они опять возвратились оба въ Холмскую епархію на службу. Пр. о. Михаилъ возвратился въ свой приходъ въ селѣ Тератинѣ, а священникъ Антоній Зиневичъ получилъ приходъ въ селѣ Рожанецъ Бѣлгорайскаго уѣзда. Въ 1874 году Пр. о. Михаилъ Гарасовскій выѣхалъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ свящ. Теофиломъ Гарасовскимъ въ Австрійскую Галицію—гдѣ онъ прожилъ нѣсколько лѣтъ и умеръ глубокимъ старикомъ.

Свящ. *Константинъ Шулякевичъ,*

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ ФОНДЪ.

(Окончаніе).

Но возьмемъ соображенія математическія. У насъ ежегодно поступаетъ взносовъ 31.783 р.; округлимъ въ 32 т. Положимъ, что нынѣшній годъ — первый годъ существованія фонда, и весь капиталъ нашъ состоитъ изъ этихъ 32 т. По прошествіи года мы желаемъ ликвидировать фондъ; значить, 32 т. должны хватить на всю жизнь эмеритамъ, поступившимъ въ фондъ за этотъ годъ. Возьмемъ самыя благопріятныя для фонда условія. Предположимъ, что изъ числа служащихъ (плательщиковъ) выбываетъ (вмѣстѣ съ заштатными) 2%. Посчитаемъ, что въ епархіи 300 штатовъ. Слѣдовательно, ежегодно выбываетъ 6 священниковъ и 6 псаломщиковъ (діаконовъ опустимъ). Жизнь фонда показала (см. X.-В. Еп. Вѣст. 1903 г. № 22), что на 3 выбывшихъ плательщиковъ выдается 2 полныхъ эмеритуръ; слѣд., на 6 — выйдетъ 4 эмеритуръ. Посчитаемъ полную эмеритурю священника въ 600 руб., а псаломщика въ 100 руб., получимъ $(600+100) \cdot 4 = 2.800$ р. Какой % составитъ 2.800 руб. отъ 32 тысячъ? не 9-липроценто́въ? Это значить, что убыль изъ числа эмеритовъ должна быть около 6%. Можно-ли допустить еще болѣе благопріятныя условія для нашего фонда, чѣмъ 2% убыли изъ плательщиковъ и 6% убыли изъ эмеритовъ? Вѣдь это крайности! Или, м. б., кто-нибудь думаетъ, что убыль изъ эмеритовъ будетъ 8-10%? Только при такой убыли эмеритовъ и при 2% убыли изъ служащихъ возможна эмеритуря въ 800 руб. $(800 + \frac{800}{6}) \cdot 4 = 3733$ руб. $3.733 : 32.000 = 0,117$, т. е. почти 12% капитала, или около 9% убыли изъ числа эмеритовъ. Развѣ такія возможности не фантастичны? Такъ же фантастична и эмеритуря въ 800 руб. Но при расходѣ, равномъ 12% капитала, мы придемъ еще къ другому удивительному выводу, а именно, — что настоящій 1909 годъ есть критическій (нормальный) годъ для нашего фонда. Нормальнымъ годомъ называется такой годъ, когда ежегодный расходъ будетъ равняться ежегодному приходу. Въ нынѣшнемъ году приходъ слагается изъ 3,8% на капиталъ 31783 руб. взносовъ и перевышекъ а 31.783 р. и составляютъ 8,2% отъ капитала 386 т. $3,8\% + 8,2\% = 12\%$. Приходъ = 12% капитала, и расходъ мы допустили также 12% капитала. Приходъ

равенъ расходу, слѣд., нормальный годъ! — Очевидная нелѣпность *) и произошла она оттого, что мы позволили себѣ взять въ расходъ 12% капитала. Очевидно, что расходъ 12%-нелѣпность.

Но если бы и допустить, что нынѣшній годъ нормальный, то и въ такомъ случаѣ ежегоднаго прихода (47 т.) не хватитъ всѣмъ нынѣшнимъ эмеритамъ по 800 руб., ибо въ такомъ случаѣ пришлось-бы нынѣшній расходъ увеличить вдвое. 27 т. $\times 2 = 54$ т., а не 47 т. Нечего говорить въ данномъ случаѣ, что эмеритура въ 800 руб. могла-бы назначаться развѣ только за 30 лѣтъ взносовъ въ фондъ, и что эмеритовъ такихъ (по 800 руб.) будетъ очень мало, ибо на самомъ дѣлѣ почти все эмериты въ нормальномъ году будутъ получать эмеритуру по высшей градаціи, и даже, при высшей градаціи за 30 лѣтъ взносовъ, только 25% изъ всѣхъ эмеритовъ будутъ получать по низшимъ градаціямъ, а 75% — по высшей (это для меня видно изъ моихъ вычисленій на основаніи статистики). Если *весь нынѣшній приходъ не можетъ удовлетворить нынѣшнихъ эмеритовъ по 800 рублей, то онъ и никогда въ будущемъ не въ состояніи дать эмеритуры въ 800 рублей.*

До сихъ поръ мы брали самая благопріятныя въ пользу фонда обстоятельства. Возьмемъ теперь и неблагопріятныя для фонда условія. Предположимъ, что убыль изъ служащаго духовенства = 3%, а убыль изъ числа эмеритовъ = 4%. 3% отъ 300 штатовъ будетъ 9 чело-вѣкъ, или 6 полныхъ эмеритуръ. При 4% убыли изъ эмеритовъ расходъ можетъ быть 7½% капитала, т. е. $32000 \times 0,075 = 2400$ рублей. $2400 : 6 = 400$ руб., т. е. священническая эмеритура будетъ 343 рубля, а псаломщи-ческая 57 руб. — Вотъ тѣ крайности, въ предѣлахъ кото-рыхъ и могутъ передвигаться вверхъ или внизъ шансы нашего фонда, конечно, при условіи, что фондъ нашъ

*) Примѣч. Что нынѣшній годъ далеко не нормальный это для всѣхъ (а м. б. не для всѣхъ?) очевидно, ибо число эмеритовъ весьма замѣтно увеличивается, такъ что иногда не хватаетъ 2 т. прибавки.

1) Убыль изъ эмеритовъ всегда выше убыли изъ служащихъ. 3% убыли изъ служащихъ, конечно, не крайность, ибо убыль м. б. и выше. Но если возь-мемъ убыль изъ духовенства за 4%, тогда убыль изъ эмеритовъ нужно взять за 5%. Тогда слѣдуетъ такой расчетъ. $300 \times 0,04 = 12$ чел. $12 \times \frac{2}{3} = 8$ полн эмеритуръ. При 5% убыли расходъ = 8,5% капитала. 32 тыс. $\times 0,085 = 2720$ р. $2720 : 8 = 340$. Для священника 291 руб. и для псаломщика 49 рублей. Это крайность.

будет поставленъ въ тѣ естественныя рамки, которыя я предлагаю, а не будетъ расхищаться по таблицѣ, которая до сихъ поръ предлагалась. До 600 рублей, можетъ быть, мы никогда не доберемся, но и не падемъ ниже 300 рублей ни при какихъ случайностяхъ (я не говорю о такихъ случайностяхъ, какъ: „повстане“ или что нибудь подобное ему, когда % убыли изъ духовенства можетъ быть выше 4%).

Предлагаемая мною рамки даютъ еще слѣдующіе выводы. При расходѣ, равномъ 7% капитала, въ нормальномъ году расходъ и приходъ будутъ составлять 7% всего фондоваго капитала. Такъ какъ ежегодный приходъ слагается изъ процентовъ на капиталъ (3, 8%) и 31783 руб.—ежегодныхъ взносовъ, то очевидно, что 31783 руб. должны въ нормальномъ году составить недостающіе 3, 2% капитала ($7 - 3, 8 = 3, 2$). Отсюда капиталъ въ нормальномъ году будетъ $\frac{31.783.100}{3,2} = 993$ тысячи. При 8% расходъ фондовый капиталъ доростетъ до 756 т. ($8 - 3, 8 = 4, 2$, $\frac{31.783.100}{4,2} = 756$ т.). Возьмемъ и крайности: при 6% расходъ капиталъ выростетъ въ капиталъ 1454 тысячи, а при 10% расходъ—въ 512 тысячъ. Иными словами, позволяя сейчасъ большую выдачу (эмеритуру), придется впоследствии сильно урѣзывать эмеритуру и за нѣсколько лѣтъ повышенной эмеритуры *навсегда* обрѣзать эмеритуру, и наоборотъ, урѣзывая сейчасъ слишкомъ эмеритуру, даетъ возможность впоследствии ее увеличить. Если бы въ расходъ назначалась всегда сумма, равная 6% капитала (что равняется признанію, что изъ числа эмеритовъ убыль не болѣе 2%), то, конечно, можно было бы за *долгіе* годы накопить капиталъ, который въ нормальномъ году могъ бы выдавать эмеритуру и въ 600 р., но ни въ какомъ случаѣ не 800 рублей.

Возьмите двѣ крайности. Положимъ, что духовенство назначило расходовать только 6% капитала и, значитъ, согласилось на сильную урѣзку пособій эмеритамъ. При такихъ урѣзкахъ фондъ дождался нормальнаго года и сложилъ капиталъ 1454 т. (см. выше)¹⁾. Положимъ другую крайность. Оказалось, что на самомъ дѣлѣ за все время убыль изъ числа эмеритовъ была гораздо

¹⁾ Такой величины онъ не достигнетъ, ибо при большемъ % убыли эмеритовъ и нормальный годъ наступитъ *гораздо* раньше.

выше и можно было все время назначать въ расходъ 10% капитала. При 10% расходъ въ нормальномъ году расходъ долженъ быть слѣдующій: 512 т. (см. выше) $\times 0,04$ (проценты) + 31783 = 52 т. Между тѣмъ скопленный капиталъ 1454 т. дастъ приходъ: 1454 т. $\times 0,04$ (%) + 31783 = 89 т. Какъ видите, даже и при такихъ условіяхъ нельзя скопить такого капитала, чтобы возможно было удвоить выдачу ($52 \times 2 = 104$ т., а не 89 т.), или иначе нельзя и при такихъ условіяхъ помышлять о 800 рублевой эмеритурѣ.

Оставимъ мечты, оставимъ и подозрительность, а будемъ смотрѣть на дѣло просто. Мнѣ кажется, что лучше быть осторожнымъ, чѣмъ рисковать. Назначимъ въ расходъ 7% капитала, а если отъ этой осторожности случайно улучшится состояніе нашего фонда, и за 25—30 лѣтъ взносовъ можно будетъ назначить еще одну градацію въ 500 руб., то на это, я думаю, никто не долженъ пенять: ни плательщики, ни эмериты.

Священникъ Александръ Николинъ.

VI.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ГОГОЛЬ.

(Къ столѣтію со дня рожденія его 1809—20 марта—1909 г. г.).

Въ наступившіе съ сегодняшняго числа ¹⁾ такъ называемыя „Гоголевскіе дни“ вся не только просвѣщенная, интеллигентная, а и просто грамотная великая и могучая наша матушка—Русь будетъ одновременно, въ виду настоящихъ дней Великаго поста, торжественно чествовать память великаго и славнаго писателя нашего Николая Васильевича Гоголя, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія. Чествованіе, какъ можно судить по извѣщеннымъ въ печати приготовленіямъ къ нему, будетъ величественно, грандіозно, и, можно сказать, всенародно. Не найдется, видимо, ни одного про-

¹⁾ 19-го Марта 1909 г., когда, согласно распоряженію Св. Синода, отъ 17 февраля с. г., по духовно-учебнымъ заведеніямъ настоящее чтеніе и было предложено воспитанникамъ Холмской духовной Семинаріи.

свѣщеннаго русской грамотой уголка въ Россіи, въ которомъ-бы въ эти дни не помянулось добрымъ словомъ, словомъ признательности и благодарности имя этого славнаго писателя нашего—великаго художника слова, проповѣдника истины, добра и красоты. Въ храмахъ Божіихъ молитвенно будетъ поминаться имя раба Божія Николая, въ теченіе всей своей жизни сохранившаго твердую и пламенную вѣру въ Бога и премудрое Провидѣніе, а въ мірскихъ собраніяхъ, начиная отъ высокихъ ученыхъ и кончая самыми простыми и дѣтскими, будутъ восхваляться великіе, честные и безкорыстные труды его на просвѣщеніе и нравственное облагороженіе сыновъ дорогой и милой сердцу его Родины всегда дѣйственнымъ и могучимъ печатнымъ словомъ. Картина чествованія, какъ видимъ, будетъ, поистинѣ, величественна, торжественна и, несомнѣнно, благотворна и поучительна! О, если бы такъ торжественно чествуемый всѣми поэтъ нашъ, Н. В. Гоголь, могъ поднять тяжелую надгробную плиту свою, съ знаменательною надписью „Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся“, и предстать предъ ясныя очи своихъ чествователей! Какъ бы всѣмъ представившимся предъ нимъ онъ былъ не только изумленъ, а можно сказать смущенъ. Такъ это было бы для него неожиданно!.. Смѣло тогда онъ могъ бы сказать вмѣстѣ съ Борисомъ Годуновымъ Пушкина: „Да, они любятъ умѣютъ только мертвыхъ“. И былъ бы вполне правъ.. Онъ, посвятившій всю свою жизнь служенію на благо общества, не имѣлъ мѣста, гдѣ бы могъ прочно, спокойно и надежно главу свою преклонить... Онъ, до крайности щепетильный въ одолженіяхъ отъ другихъ людей и обидчивый, почти всю жизнь долженъ былъ прибѣгать къ матеріальной поддержкѣ не только родныхъ и знакомыхъ, а и совершенно постороннихъ; не разъ доходилъ онъ даже до полной „нищеты“, какъ свидѣтельствуется, напримѣръ, Жуковскій въ своемъ письмѣ къ Императору Николаю I, котораго благодушный поэтъ убѣждалъ спасти бѣднаго писателя чуть ли не отъ голодной смерти за границей.

А сколько онъ пережилъ цензурно-административныхъ воздѣйствій, литературныхъ дразгъ, обиднаго равнодушія читателей или назойливаго любопытства толпы! Читатели въ громадномъ большинствѣ случаевъ считали его на лучшій конецъ „смѣшнымъ писателемъ“ и плохо отличали его „свѣтлый смѣхъ“ отъ кривлянья

„балаганнаго скомороха“. Среди нихъ часто находили себѣ живой откликъ обвиненія Булгаринныхъ и Сенковскихъ: „фарсъ“, „цинизмъ“, „малороссійское сало“ и проч.

„Духомъ схимникъ сокрушенный, а перомъ Аристофанъ“, онъ былъ значительнымъ большинствомъ своихъ современниковъ непонятъ. Многие видѣли, но немногіе поняли его „горькій смѣхъ“; почти никто не сумѣлъ въ немъ разсмотрѣть тогда „незримыя, невѣдомыя міру слезы“—горячія искры вѣчной могучей любви.

А что стоило пережить ему бурю, вызванную появленіемъ въ свѣтъ „Выбранныхъ мѣсть изъ переписки съ друзьями!“

Вчерашній идолъ въ глазахъ не многихъ почитателей своихъ, онъ подвергается теперь со всѣхъ сторонъ ожесточеннымъ насмѣшкамъ и нападкамъ, переживаетъ страшныя минуты полной душевной растерянности, жгучаго стыда, безсилія, беспомощности! Подозрительно и недоувѣрчиво разобрано было всякое слово, и всякъ наперерывъ спѣшилъ объявить источникъ, изъ котораго оно произошло. Надъ живымъ тѣломъ еще живущаго человека производилась та страшная анатомія, отъ которой бросаетъ въ холодный потъ даже и того, кто одаренъ крѣпкимъ сложеніемъ.

А чего стоили послѣ этой же бури одни толки, очень гласные и настойчивые, о безуміи его и предполагаемой причинѣ сего! Съ какимъ злорадствомъ подхватывались такіе толки!

Онъ, который, казалось, „болѣе всѣхъ смѣялся на свѣтѣ“, лилъ „часто душевныя, глубокія слезы о другихъ“, и умеръ непонятнымъ и неразгаданнымъ, одинокимъ, покинутый почти всѣми прежними друзьями и окруженный случайными людьми, не понимавшими его художническаго творчества.

Смутныя чувства переживали сопровождавшіе его на кладбище и въ могилу—какую то растерянность, сознание своей отвѣтственности, даже вины: „Какъ будто смерть разоблачила имъ его нераздѣленные страданья и шутки со слезами пополамъ и вѣчное упорное молчанье“.

Если такъ тяжела, грустна и неприглядна была внѣшняя сторона его жизни, то что сказать о внутренней, гдѣ постоянно шла борьба двухъ силъ—„сантиметальнаго сердца, любящаго понѣжиться въ грусти, и остраго, насмѣшливаго ума? И развѣ кто помогаль ему ра-

зобратъся въ этой внутренней борьбѣ? И здѣсь онъ былъ, можно сказать, одинокъ.

Нѣсколько десятковъ лѣтъ и потомъ, послѣ смерти Гоголя, личность его оставалась какъ бы забытою; сочиненія его хотя и читались и отрывками разбирались въ школахъ, но ничего сколько нибудь серьезнаго къ изученію ихъ не предпринималось; не было ни обстоятельной біографіи его, ни полнаго изданія его сочиненій, ни серьезной историко-критической и литературной оцѣнки ихъ. А объ изученіи личности Гоголя, внутренняго міра его—нечего и говорить: въ этой области была въ нашей тогдашней литературѣ по отношенію къ Гоголю настоящая пустыня. И только къ 50-тилѣтію со дня кончины его, въ 1902 году, было сравнительно не многое сдѣлано по части изданія сочиненій и біографіи Гоголя и кое-что по изученію внутренняго міра его.¹⁾ Происходившими тогда скромными юбилейными торжествами возбужденъ былъ интересъ и къ историко—критическому изслѣдованію сочиненій Гоголя и изученію съ разныхъ сторонъ загадочной для своего времени личности его. Съ Гоголемъ, какъ великимъ писателемъ нашимъ случилось тоже, что по горькому и ироническому слову славнаго баснописца нашего—дѣдушки Крылова, всегда случалось съ премудрыми людьми вообще. „Премудраго человѣка, говорилъ онъ, весьма трудно замѣтить, прежде нежели пройдетъ триста лѣтъ послѣ его смерти, и потому то многіе благоразумные народы сперва убивали своихъ мудрецовъ, а послѣ дѣлали имъ статуи, когда же вывелось это изъ употребленія, тогда сыскали лучшей способъ: допускали ихъ умереть въ нуждахъ, въ гоненіи и презрѣніи,—спустяже послѣ ихъ смерти лѣтъ сто, говорили имъ похвальныя рѣчи“, или, какъ говорилъ поэтъ Жуковский устами своего любимаго Камозенса:

„Лишь у гробовъ, которымъ ужъ никто
Завидовать не станетъ, иногда
Садятъ они свой лавръ, дабы онъ цвѣлъ

¹⁾ Сочиненія Н. В. Гоголя, изд. 10-ое, I—V т. подъ редакціей Н. С. Тихонова. Москва 1889 1890 г.; т. VI—VII, по плану и матеріаламъ Н. С. Тихонова изданные В. И. Шенрокомъ. СПбургъ 1896 г. „Полное собраніе писемъ Н. В. Гоголя“ подъ редакціей В. М. Шенрока, т. I—IV. СПбургъ 1901 г. (изд. Маркса). „Матеріалы для біографіи Гоголя“ т. I—IV Москва 1892-1897 г. г. Статьи А. Н. Планина въ „Исторіи русской литературы“ т. IV СПбургъ 1899 г.; Веселовскаго „Этюды и характеристики“. Москва 1894 г. и друг...

Надъ тлѣніемъ, которое когда-то
Здѣсь человѣкомъ было и страдало,
Нося торжественно на головѣ
Подъ лаврами пронзительные терны“.

И не только славное имя писателя и великія творенія его долгое время оставались въ полузабытїи, но до 1902 года пребывала заброшенной и скромная могила его на кладбищѣ Данилова монастыря въ Москвѣ и только къ 50-лѣтію со дня кончины Гоголя была приведена въ порядокъ на средства городского управленія Москвы; достойнаго же имени великаго поэта памятника до сихъ поръ не было воздвигнуто ему и только теперь, къ сотой годовщинѣ со дня рожденія поэта, осуществляется это дѣло (постановка памятника) и то на долго собираемыя по подпискѣ деньги. Открытіе памятника ¹⁾ послѣдуетъ 26 апрѣля с. г. и въ связи съ этимъ событіемъ „Гоголевскіе дни“ будутъ пережиты Россіей на мѣсяць позже чествуемой даты.

Да не сѣтуетъ теперь чистая душа безсмертнаго поэта на такое безучастное и, можно сказать, безсердечное отношеніе къ великому литературному труду-подвигу его своихъ современниковъ и ближайшаго къ нему поколѣнія, да не помянетъ вины ихъ на дѣтяхъ и внукахъ ихъ, а свѣтло и радостно приметъ настоящія юбилейныя праздненства въ честь его какъ естественную и вполне законную дань признательности и благодарности потомства своему великому художнику слова, проповѣднику истины, блага и красоты.

Вмѣстѣ съ внѣшними проявленіями чувствъ признательности къ памяти его, до названія именемъ его школъ, улицъ, учрежденія стипендій и открытія памятника, эти торжества послужатъ толчкомъ и побужденіемъ къ болѣе глубокому и всестороннему изученію и освѣщенію жизни и литературной дѣятельности его, указанію тѣхъ заслугъ его, которыми онъ великъ и славенъ и за которыя останется вѣчно памятнымъ и „любезнымъ“ для своего народа. Описанія торжествъ, съ произнесенными на нихъ разнообразными рѣчами въ честь юбиляра, и многочисленныя общедоступныя изданія его сочиненій разойдутся въ сотняхъ тысячъ и милліонахъ экземпляровъ, проникнутъ въ народныя массы и породнятъ ихъ съ вели-

¹⁾ Въ Москвѣ, на Пречистенскомъ бульварѣ, при Арбатской площади.

кими мыслями и святыми чувствами писателя. А все это, несомнѣнно, ускорить осуществленіе въ жизни русскаго народа желанія поэта Некрасова увидѣть то время на Руси. „когда мужикъ не Блюхера и не Милорда глупаго, — Бѣлинскаго и Гоголя съ базара понесетъ“. Будь, будь!..

Въ знакъ признательности и благодарности великому и безсмертному писателю нашему Николаю Васильевичу Гоголю вспомнимъ и мы, въ настоящемъ скромномъ собраніи нашемъ, въ краткихъ чертахъ жизнь и труды его и то великое и полезное, что сдѣлалъ онъ для всѣхъ насъ-русскихъ вообще и для нашей художественной литературы въ частности.

I.

Родъ Гоголей былъ коренной малороссійскій и исконно православный. Только на самое короткое время двое изъ представителей этого рода вступили было въ ряды польскаго шляхетства, что отразилось, между прочимъ, на присоединеніи къ фамилій Гоголей еще другой-Яновскіе и въ наименованіи принадлежащаго имъ помѣстья въ Миргородскомъ повѣтѣ Полтавской губерніи—Яновщиной: по имени прапрадѣда нашего писателя—Яна. Но Н. В. Гоголь, какъ коренной малороссъ, былъ крайне недоволенъ прибавкой къ фамилии и заботился объ устраненіи ея, говоря, что „ее поляки выдумали“. Предки Н. В. Гоголя получали образованіе въ Кіевской духовной Академіи и въ Полтавской духовной Семинаріи; въ послѣдней, между прочимъ, обучался и отецъ Гоголя. Среди родственниковъ—предковъ Гоголя было нѣсколько священниковъ. Дѣдъ Гоголя былъ войсковымъ писаремъ въ Запорожскомъ казачьемъ войскѣ—занималъ, слѣдовательно, одну изъ почетныхъ служебныхъ должностей и былъ живымъ свидѣтелемъ недавно минувшей и бурной эпохи казачества. Родители Гоголя, Василій Аванасьевичъ и Марья Ивановна, были небогатые, но радушные и гостепріимные помѣщики, имѣли небольшую усадьбу Васильевку (называемую такъ по имени владѣльца—отца Гоголя), вели простую, скромную жизнь, свойственную средней руки помѣщикамъ того времени, не вводя въ свой домъ ни „французика изъ Бордо“, ни „французовъ Гильоме или l' Abbe“, ни madame Розе“ и др. Такимъ образомъ, чествуемый нынѣ великій писатель нашъ Н. В.

Гоголь, въ противоположность большинству другихъ крупныхъ писателей нашихъ ¹⁾ почти безусловно былъ свободенъ отъ какой либо примѣси иноземнаго вліянія какъ по своему происхожденію, такъ и по условіямъ домашняго воспитанія, что потомъ, несомнѣнно, много и помогло Гоголю обратиться за матеріаломъ для своего творчества прямо къ родной жизни.

Родился Н. В. Гоголь 20 марта 1809 года въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ ²⁾ Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, росъ же, воспитывался и знакомился съ малоросійской жизнью онъ въ родной усадьбѣ своей — Васильевкѣ.

Н. В. Гоголь по натурѣ былъ необычайно впечатлительный, чуткій и воспріимчивый. А это, естественно, давало большой просторъ вліянію окружавшей его въ дѣтствѣ и юности среды на выработку особенностей характера и направленія въ духовной жизни его. Какая же среда и атмосфера окружала Гоголя въ дѣтствѣ и юности?

При добромъ сердцѣ, взаимной любви, радушіи ко всѣмъ и гостепріимствѣ родители Гоголя отличались и особенною религіозностію. Вѣра въ Премудрое Провидѣніе Божіе была въ нихъ такъ сильна, что даже самая супружеская любовь ихъ носила нѣкоторый религіозный оттѣнокъ. „Мужу моему указала меня Царица Небесная, во снѣ являясь ему, говорила мать Гоголя. Онъ меня тогда увидѣлъ, не имѣющую году, и узналъ, когда нечаянно увидѣлъ меня въ томъ же самомъ возрастѣ, и слѣдилъ за мной во всѣ возрасты моего дѣтства“. Искренно набожная, и при томъ до нѣкоторой степени одаренная поэтическимъ складомъ души, мать Гоголя только въ религіи и находила себѣ поддержку и утѣшеніе во всѣ минуты своей жизни. Послѣ двухъ первыхъ неудачныхъ

¹⁾ Напримѣръ: Державину, Карамзину, Жуковскому, Пушкину, Лермонтову.

²⁾ Послѣ двухъ первыхъ неудачныхъ родовъ мать Гоголя, беременная имъ, предъ родами выѣхала изъ своей Васильевки въ м. Сорочинцы, надѣясь, въ случаѣ надобности, воспользоваться медицинской помощью славившагося тогда въ Сорочинцахъ доктора...

родовъ она, беременная славнымъ нашимъ писателемъ, усердно молила Бога о благополучномъ разрѣшеніи третьими родами, обѣщая при рожденіи сына назвать его Николаемъ, въ честь Чудотворнаго образа св. Николая въ сосѣднемъ селѣ Диканькѣ, и при „помощи Божіей“ и содѣйствіи добрыхъ людей построить новый храмъ въ своей Васильевкѣ. „Маменька моя (старшая дочь) жестоко была больна, пишетъ она родственнику своему (Косяровскому) въ письмѣ отъ 17 авг. 1828 г., можно сказать, что изъ мертвыхъ воскресла, и вы можете себѣ представить, что я тогда чувствовала; но Богъ все устраиваетъ къ лучшему, иногда для того, чтобы больше чувствовать милосердіе Его“. Естественно, что набожные родители Гоголя, и преимущественно мать, прежде всего старались возбудить религіозное чувство и въ любимомъ и дорогомъ сынѣ своемъ „Никошѣ“. Кромѣ наученія домашней молитвѣ, они развивали въ немъ любовь и къ храму Божію усерднымъ посѣщеніемъ послѣдняго вмѣстѣ съ нимъ въ воскресные и праздничные дни. Особенно же религіозная мать Гоголя своимъ примѣромъ и живымъ одушевленнымъ словомъ искренней вѣры успѣла заронить въ душу его, еще ребенка, ту горячую искру религіознаго чувства, которая, потомъ, возросла въ цѣлое пламя и охватила, можно сказать, все существо его. „Одинъ разъ, говоритъ Гоголь въ письмѣ къ матери отъ 2 окт. 1833 г.,—я живо, какъ теперь, помню этотъ случай, —я просилъ васъ рассказать мнѣ о Страшномъ Судѣ, и вы мнѣ ребенку, такъ хорошо, такъ понятно, такъ трогательно рассказали о тѣхъ благахъ, которыя ожидаютъ людей за добродѣтельную жизнь, и такъ разительно, такъ страшно описали вѣчныя муки грѣшниковъ, что это потрясло и разбудило во мнѣ всю чувствительность, это заронило и произвело впослѣдствіи во мнѣ самыя высокія мысли“.

Кромѣ первыхъ началъ религіознаго чувства въ Гоголѣ въ годы его дѣтства и юности крѣпко была заложена основа и пламенной любви его къ родинѣ—Украинѣ. Живя и развиваясь въ типичной обстановкѣ „малороссійскаго панскаго и крестьянскаго быта“, Н. В. Гоголь съ малыхъ лѣтъ научился любить свою Украину, проникаться поэзіей ея природы—мягкой, здоровой, напоенной лучами яркаго южнаго солнца, знакомиться съ ея нравами, обычаями, преданіями, пѣснями, сказками, весель-

емь и многими характерными особенностями. И потому никогда не могъ онъ равнодушно относиться къ тому, что напоминало ему родину и далекое дѣтство; всегда живо интересовался онъ какъ настоящимъ, такъ и прошлымъ ея. Плѣняла его и поэтическая сторона воспоминаній о предкахъ: „Эхъ, старина, старина! Что за радость, что за разгулье падеть на сердце, когда услышишь про то, что давно-давно, и года ему и мѣсяца нѣтъ, дѣялось на свѣтъ! А какъ еще впутается какой-нибудь дѣдъ или прадѣдъ, ну, тогда и рукой махни!“

Отецъ Гоголя, отъ природы съ недюжинными умственными дарованіями, отличался веселымъ и добродушнымъ характеромъ, былъ искуснымъ рассказчикомъ-юмористомъ, имѣлъ страсть къ театру и литературѣ, и даже самъ писалъ кое-какія комедіи. Несомненно, съ дѣтства Гоголь заслушивался мастерскихъ рассказовъ отца, дышавшихъ всею силой свѣтлаго малороссійскаго юмора, и воспринималъ своею душою эту особенность его рассказовъ. На сценѣ же домашняго театра у себя—въ Васильевкѣ и особенно у богатаго и знатнаго вельможи, дѣятеля царствованія Императрицы Екатерины II и Императора Александра I, Трощинскаго дальняго родственника Гоголей, проживавшаго недалеко отъ нихъ въ своемъ имѣніи Кибинци, куда родители возили Гоголя въ дѣтствѣ довольно часто, онъ видѣлъ, какъ при руководствѣ и при участіи отца разыгрывались только что вышедшія тогда пьесы Котляревскаго: „Наталка Платавка“, „Москаль-Чаривникъ“ и др., а также и комедіи самого отца, въ послѣднихъ (напримѣръ, въ комедіи „Романъ и Параска“) дѣйствующія лица нерѣдко были скопированы съ живыхъ дѣйствительныхъ лицъ, жившихъ тутъ же, служившихъ въ домѣ Трощинскаго. Все это, естественно, должно было зародить въ душѣ Гоголя любовь къ театру, которую онъ потомъ, и сохранилъ въ себѣ на всю жизнь, и указать ему на то, что, именно должно служить предметомъ содержанія театральныхъ пьесъ...

Въ природѣ Гоголя, по собственному признанію его, коренилась еще одна черта—необычайная наблюдательность: ничто изъ окружающей его дѣйствительности не ускользало отъ наблюдательнаго взора его и то, что отмѣчалъ послѣдній, долго и прочно хранилось въ его душѣ, всегда вызывая въ ней глубокое сочувствіе къ

людскимъ несчастіямъ или приниженному забитому положенію челоуѣка. „Прежде, давно, въ лѣта моей юности, въ лѣта невозвратно мелькнувшаго моего дѣтства, говоритъ онъ въ началѣ VI главы 1-го тома „Мертвыхъ душъ“, мнѣ было весело подъѣзжать въ первый разъ къ незнакомому мѣсту: все равно, была ли то деревушка, бѣдный уѣздный городишка, село ли, слободка, — *любопытно много открывалъ въ немъ дѣтскій любопытный взглядъ*. Всякое строеніе, все, что носило только на себѣ напечатлѣніе какой-нибудь замѣтной особенности, все останавливало меня и поражало, ... *ничто не ускользало отъ свѣжаго тонкаго вниманія*, и, высунувши носъ изъ походной телѣги своей, я глядѣлъ и на невиданный дотолѣ покрой какого нибудь сюртука, и на деревянные ящики съ гвоздями, съ сѣрой, желтѣвшей вдали, съ изюмомъ и мыломъ, ... глядѣлъ и на шедшаго въ сторонѣ пѣхотнаго офицера, занесеннаго, Богъ знаетъ, изъ какой губерніи на уѣздную скуку, и на купца, мелькнувшаго въ сибиркѣ на бѣговыхъ дрожкахъ. — *и уносился мысленно за ними въ бѣдную жизнь ихъ*. Уѣздный чиновникъ пройди мимо, — *я уже и задумывался*: куда онъ идетъ, — на вечеръ ли къ какому-нибудь своему брату, или прямо къ себѣ домой, чтобы, посидѣвши съ полчаса на крыльцѣ, пока не совсѣмъ еще спустились сумерки, сѣсть за ранній ужинъ съ матушкой, съ женой, съ сестрой жены и всей семьей и о чемъ будетъ веденъ разговоръ у нихъ... Подъѣзжая въ деревнѣ какого-нибудь помѣщика, я любопытно смотрѣлъ на высокую, узкую деревянную колокольню или широкую, темную деревянную старую церковь. Заманчиво мелькали мнѣ издали, сквозь древесную зелень, красная крыша и бѣлыя трубы помѣщичьяго дома, и я ждалъ нетерпѣливо, пока разойдутся на обѣ стороны застывшіе его сады и онъ покажется весь со своею, тогда, увы! вовсе не пошлою наружностью, *и по немъ старался я угадать*: кто таковъ самъ помѣщикъ, толстъ ли онъ, и сыновья ли у него, или цѣлыхъ шестеро дочерей, съ звонкимъ дѣвичьимъ смѣхомъ, играли и вѣчною красавицей меньшею сестрицей, и черноглазы ли онѣ, и весельчакъ ли онъ самъ, или хмурень, какъ сентябрь въ послѣднихъ числахъ, глядитъ въ календарь, да говорить про скучную для юности розь и пшеницу“. Это природное свойство ума Гоголя, несомнѣнно, много потомъ способствовало внесенію имъ въ поэтическую дѣ-

тельность свою реалистическаго направленія, образованію изъ него великаго художника—реалиста, воспроизводящаго въ своихъ произведеніяхъ только то, что онъ видѣлъ и слышалъ, что наблюдалъ непосредственно въ жизни. „Я никогда ничего не создавалъ въ воображеніи, — говоритъ онъ о себѣ въ „Авторской Исповѣди“, — и не имѣлъ этого свойства. У меня только то и выходило хорошо, что взято было изъ дѣйствительности, изъ данныхъ, мнѣ извѣстныхъ“.

Было присуще Гоголю отъ природы еще и тонкое чутье прекраснаго, и потому его всегда, съ дѣтства, тревожили безобразныя и злыя явленія жизни...

Вотъ чѣмъ наградила Гоголя природа и окружающая его домашняя среда. Въ этихъ дарахъ природы и влияніяхъ мы и видимъ начало тѣхъ особенностей литературнаго таланта Гоголя, которыя сдѣлали его великимъ писателемъ—реалистомъ и учителемъ—моралистомъ.

II.

Начальной грамотѣ Н. В. Гоголь выучился дома отъ учителя - семинариста; десяти лѣтъ отъ роду онъ, вмѣстѣ съ младшимъ братомъ Иваномъ, отправленъ былъ въ Полтаву ¹⁾ для подготовленія въ гимназію, но пробылъ тамъ не долго. По возвращеніи домой на каникулы, Иванъ заболѣлъ и умеръ; тогда родители Гоголя, опасаясь и за Николая, мальчика худенькаго и болѣзненнаго оставили его дома. Въ 1821 году, 12-ти лѣтъ, Гоголь былъ отданъ въ открытую тогда въ г. Нѣжинѣ „Гимназію высшихъ наукъ князя Безбородко“, въ которой и пробылъ до окончанія въ 1828 году. Гимназія, какъ только что открытая, была во многихъ отношеніяхъ, конечно и въ учебномъ, нестроена и серьезныхъ научныхъ знаній по преподаваемымъ въ ней предметамъ (числомъ до 25-ти) своимъ воспитанникамъ дать не могла. Но если мало давала она сама, то, по крайней мѣрѣ, ничего не отнимала и у нихъ. Она не стѣсняла свободы у своихъ учениковъ, отводила просторный кругъ для ихъ самодѣятельности и тѣмъ, хотя

¹⁾ По свѣдѣніямъ въ печати предъ юбилейнымъ они учились тамъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ. (Варш. Дневн. 1909 г. № 77).

отрицательно, способствовала развитію индивидуаль-ныхъ и раскрытію природныхъ дарованій. Последнимъ то Гоголь и не преминулъ воспользоваться за время своего пребыванія въ гимназіи.

Какъ ученикъ, Н. В. Гоголь не отличался аккурат-ностію и прилежаніемъ въ приготовленіемъ уроковъ, былъ мальчикомъ шаловливымъ и, какъ свойственно коренному малороссу, скрытнымъ; за послѣднее онъ даже получилъ отъ товарищей прозвище „таинственный карло“. Однако, благодаря хорошимъ способностямъ и отличной памяти, онъ успѣвалъ за мѣсяць передъ экза-менами проходить все пропущенное имъ въ году. Экза-мены сходили благополучно, и такимъ путемъ Гоголь, перебирался изъ класса въ классъ. Гораздо болѣе чѣмъ къ наукамъ, Гоголь проявлялъ здѣсь любви къ искус-ствамъ—рисованью, театру и литературному чтенію.

Онъ читалъ все: журналы и альманахи, поэтевъ старыхъ и новыхъ; но особенно любилъ сочиненія Жу-ковскаго, Пушкина и Дельвига; перечитывалъ ихъ по нѣсколько разъ и пытался подражать имъ. Будучи еще въ младшихъ классахъ, Гоголь началъ писать стихи ¹⁾, а потому, вмѣстѣ съ товарищами издавалъ рукописный журналъ подъ названіемъ „Звѣзда“; самъ писалъ для него много статей, разрисовывалъ заглавные листы и обертки его на подобіе печатныхъ и прекрасно читалъ всему классу помѣщенные въ „Звѣздѣ“ свои и чужія произведенія. Онъ имѣлъ рѣдкій даръ читать и рассказы, подражая голосу и фізіономіямъ дѣйствующихъ лицъ, умѣнье передразнивать, схватывая въ людяхъ смѣшныя стороны. Подъ конецъ-же пребыванія въ гим-назіи Гоголь устроилъ въ складчину съ товарищами библіотеку, преимущественно изъ выходившихъ тогда отдѣльно сочиненій Пушкина, Жуковскаго и нѣкоторыхъ журналовъ, въ главѣ съ „Сѣверными цвѣтами“ Дель-вига, и самъ былъ первымъ и самымъ строгимъ и ак-куратнымъ библіотекаремъ. Гоголь берегъ книги, какъ драгоценность. Онъ не только требовалъ, чтобы взявшій книгу садился на опредѣленное мѣсто и не вставалъ съ него пока не кончитъ чтенія, но чтобы не пачкать при перевертываніи страницъ, заставлялъ каждого чи-

¹⁾ Напримѣръ, недошедшая до насъ, стихотворная баллада „Двѣ рыбки“, въ которой онъ трогательно изобразилъ судьбу свою и брата Ивана,

тавшаго надѣвать на большой и указательный палецъ бумажные колпачки.

По мысли и при главномъ участіи Гоголя воспитанники гимназіи устраивали у себя театральныя представленія, въ которыхъ и отличался Гоголь; особенно удавались ему комическія роли, исполненіемъ которыхъ онъ всегда вызывалъ въ зрителяхъ общій восторгъ.

Въ бытность Гоголя въ гимназіи, на 16 году его жизни, умеръ его отецъ, Василій Аванасьевичъ. Извѣстіе объ этомъ сильно поразило Гоголя и привело было къ отчаянію, но спасла его отъ послѣдняго та глубокая твердая вѣра въ Бога, которая никогда не покидала его. „Хотѣлъ даже посягнуть на жизнь свою, но Богъ удержалъ меня отъ сего... Благословляю тебя, святая вѣра! Въ тебѣ только и нахожу источникъ утѣшенія и утоленія моей горести,“ писалъ онъ тогда матови, совѣтуя и ей прибѣгать къ Всемогущему для уменьшенія своей горести.“ Смерть отца произвела большой переломъ въ развитіи Гоголя, превративъ его изъ мальчика въ юношу, Гоголь серьезнѣе сталъ задумываться объ ожидающей его собственной судьбѣ и родной семьи, которой вначалѣ, горяча, онъ рѣшаетъ даже посвятить всю свою жизнь, мечтая замѣнить отца для подрастающихъ сестеръ. Въ этомъ мечтаніи Гоголя сказалась новая черта его характера — преувеличенное самомнѣніе, быть можетъ, результатъ безотчетно слѣпого утожденія ему во всемъ со стороны матери въ дѣтствѣ. „Я глядѣлъ на все, какъ на вещи, созданныя для того, чтобы угождать мнѣ,“ писалъ Гоголь въ одномъ письмѣ матери, указывая ей нѣкоторыя крайности материнскаго воспитанія. вмѣстѣ съ этимъ Гоголь начиналъ проявлять и еще особенностъ въ характерѣ — стремленіе къ учительству, сначала по отношенію къ матери и сестрамъ, а потомъ и къ друзьямъ знакомымъ. Это стремленіе къ учительству, вмѣстѣ съ самомнѣніемъ, порождаетъ бытъ можетъ, также и инстинктивнымъ сознаніемъ таившейся въ немъ гениальной силы, и подготовило, несомнѣнно, почву для „Выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями.“

Къ концу пребыванія въ гимназіи Гоголь завелъ особенную дружбу съ нѣкоторыми изъ даровитыхъ товарищей своихъ (Высоцкимъ-старшаго класса, Данилевскимъ, Прокоповичемъ) и сталъ серьезно задумываться о своей будущности, мечтая принести пользу отечеству и ближнимъ

на поприщѣ служебномъ и непремѣнно въ Петербургѣ. Ему казалось, что служба въ столицѣ по министерству юстиціи вполнѣ удовлетворитъ его стремленіямъ быть истинно-полезнымъ для человѣчества, такъ какъ „неправосудіе, по его собственному признанію, болѣе всего разрываетъ его сердце.“ И вотъ онъ упорно переносится мыслями во Петербургъ, сильно идеализируя столицу и служебную на пользу человѣчества жизнь въ ней. Свои горячія мечты и стремленія Гоголь выразилъ тогда въ идилліи „Ганць Кюхельгартенъ“, написанной имъ въ 1827 году, а на всѣхъ окружающихъ сталъ смотрѣть нѣсколько свысока; онъ называлъ жителей Нѣжина жалкими „существователями“, забывшими о высокомъ назначеніи человѣка и представилъ ихъ въ насмѣшливомъ видѣ въ своей пародіи-сатирѣ на мѣстное общество подъ заглавіемъ: „Нѣчто о Нѣжинѣ или дуракамъ законъ не писанъ“, помѣщенной въ рукописномъ журналѣ „Звѣзда“.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1828 года Н. В. Гоголь окончилъ курсъ въ гимназіи (во второмъ разрядѣ подъ № 32). Твердыхъ и серьезныхъ знаній по наукамъ, при своемъ равнодушномъ отношеніи къ нимъ, Гоголь изъ гимназіи не вынесъ, въ чемъ онъ потомъ и самъ признавался; даже русской грамматики онъ не усвоилъ, какъ слѣдуетъ и писалъ далеко неправильно и въ орфографическомъ и стилистическомъ отношеніи, а къ нѣмецкому языку и къ математикѣ чувствовалъ какое-то особенное отвращеніе. Но за то онъ вышелъ отсюда съ совершенно опредѣленнымъ и яснымъ рѣшеніемъ посвятить свои силы общему благу, руководиться въ своей жизни одной только пользой отечества и отнюдь не превращаться въ тѣхъ „существователей“, которые въ поискахъ матеріальныхъ благъ забываютъ „высокое назначеніе человѣка“. И такому рѣшенію своему Гоголь остался вѣренъ до конца своей жизни.

(Продолженіе будетъ).

1. Въ этой идилліи Гоголь изобразилъ юношу, ради стремленія къ славѣ покинувшего свою возлюбленную, но послѣ ряда неудачъ снова возвратившагося къ ней, чтобы насладиться счастьемъ подъ соломенной крышей.

Освященіе Кирилло-Меѳодьевской церкви на Холмской горѣ.

Кирилло — Меѳодьевская церковь, находящаяся на вер-ху Холмской горки, имѣла нѣсколько трещинъ въ потолокъ и кромѣ того въ алтарѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ опу-стился полъ; потребовался небольшой ремонтъ со сняті-емъ престола. Къ 8-му мая ремонтъ былъ оконченъ и по благословенію Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, 8-го мая с. г. было совершено Каѳедральнымъ Протоіереемъ Н. Глинскимъ при участіи соборнаго духовенства освященіе. Къ этому времени при-былъ изъ Москвы въ Холмъ странникъ Михаилъ и при-везъ для сей церкви — бронзовыя золоченныя паникадило и 16 лампадъ съ восковыми свѣчами на сумму 600 руб-лей. Паникадило и лампы прекрасной работы, придали храму благолѣпный видъ.

Торжество освященія началось въ 9 ч. утра и закон-чилось въ 1 ч. по полудни молебномъ храмовымъ святымъ Кириллу и Меѳодію и дневному святому Ап. Ев. Іоанну Богослову, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, вѣчной памяти строителю храма р. б. Іосифу (Пестрикову), многолѣтія благодѣтелю украсителю храма страннику Михаилу, послѣ чего каѳедральнымъ протоіереемъ было сказано прекрасное слово, въ которомъ между прочимъ странникъ Михаилъ былъ изображенъ рѣдкою въ насто-ящее время личностію, несущою тяжелый и трудный во многихъ отношеніяхъ подвигъ, неимѣя ничего лично сво-его, путешествовать по міру, собирать пожертвованія и ими украшать храмы Божіи и помогать обездоленнымъ бѣднымъ. На святомъ, душеспасительномъ дѣлѣ его ви-димо почиваетъ Божіе благословеніе, такъ какъ удѣляе-мая ему отъ своихъ щедротъ добрыми людьми жерт-вованія идутъ на дѣло Божіе ежегодно на много тысячъ рублей. Да сохранить его Господь на многія лѣта за все добро, которое дѣлается имъ въ нашей многострадальной Холмщинѣ.

Протоіерей Н. Ганкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Въ братскомъ домѣ въ Холмѣ открыта гостинница для прїѣзжихъ духовныхъ лицъ и ставленниковъ съ платою въ лѣтнее время за номеръ 30 к., а зимнее время 40 к., за перемѣну постельнаго бѣлья 25 к. и за свѣчу 10 к.

II.

Холмское Свято — Богородицкое Братство извѣщаетъ, что вышло изъ печати и поступило въ продажу новое братское изданіе: Карты русскаго и православнаго населенія Холмской Руси съ статистическими къ нимъ таблицами. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пер. и 1 р. 80 к. съ пересылкой. Продаются въ Братской лавкѣ въ г. Холмѣ.

При семъ номеръ разсылаются: Холмскій Народный Листокъ № 10-й и Отчетъ Епар. наблюдателя церк. прих. школъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Первые христіане какъ примѣръ Христіанской жизни и дѣятельности. — II. Біографія пр. Михаила Гарасовскаго. — III. Попечительскій Фовдъ. — IV. Н. В. Гоголь. — V. Освященіе Кирилло-Меодіевской церкви на Холмской горѣ. — VI. Объявленія.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Діонисій.*

Холмъ Типо-Лит. Вайнштейновъ.