

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюня

№ 12.

1901 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставки.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Отношеніе Предсѣдателя попечительства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1-й день марта текущаго года Всемилостивѣйше соизволилъ на утверженіе составленныхъ, по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ.

Цѣль упомянутаго попечительства—оказаніе помощи и сильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіи отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для возстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли, попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учреждениями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и производитъ обслѣдованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ; б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежныя и всякія нынѣ пожертвованія, и в) распределяетъ вспоможенія соотвѣтственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена дѣлопроизводителя и казначея, по назначенію Августѣйшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, предъ своимъ закрытіемъ, попечительство представляетъ отчетъ о сей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ.

Въ составъ попечительства Государынею Императрицею Маріею Θεодоровною избраны: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ—предсѣдателемъ, статсъ-дама Е. А. Нарышкина, супруга генерала-отъ-инфантеріи А. А. Козень, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ А. С. Смишинскій и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ,—членами; членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи учрежденной, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоѣдовъ—членомъ-дѣлопроизводителемъ и старшій помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ попечительства.

Государыня Императрица Марія Θεодоровна соизволила пожертвовать на усиленіе средствъ попечительства 10,000 руб. изъ собственной Ея Императорскаго Величества суммы.

Пріемъ пожертвованій для той же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами производится въ канцеляріи Ея Величества: С.-Петербургъ (Фонтанка, 50, уголь Графскаго пер.), гдѣ пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Сообщая Вашему Высокопреосвященству объ учрежденіи, по почину Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, сего попечительства, подъ покровительствомъ Ея Величества, имѣю честь, во исполненіе постановленія попечительства, покорнѣйше просить васъ не отказать въ вашемъ содѣйствіи къ возможно широкому распространенію свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности его (въ № 68 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ по сему предмету напечатано объявленіе отъ канцеляріи Ея Величества), съ приглашеніемъ принять также посильное участіе и въ пожертвованіяхъ на нужды попечительства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ попечительство считаетъ долгомъ препроводить вамъ прилагаемую при семъ сборную книжку за № 88 на случай, если бы вы пожелали оказать содѣйствіе цѣлямъ указаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ непосредственнымъ сборомъ пожертвованій.

Нуждаясь для дѣятельности своей въ необходимыхъ къ тому матеріальныхъ средствахъ, попечительство, при согласіи вашемъ на сборъ пожертвованій по книжкѣ, просить васъ могущія быть денежныя пожертвованія высылать почтовыми переводами или инымъ способомъ, по истеченіи одного или двухъ мѣсяцевъ, въ С.-Петербургъ, въ канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ указаніемъ и количества еще не израсходованныхъ по книжкѣ квитанцій, и, если бы таковыя приходили къ концу, то и увѣдомленіемъ, не представляется ли надобности въ высылкѣ вамъ новой сборной книжки.

Утруждая васъ означенными просьбами, попечительство надѣется, что вы не откажете ему въ ихъ исполненіи изъ сочувствія къ доброму начинанію Августѣйшей Покровительницы его и стремленія оказать посильную помощь осуществленію его цѣлей.

Примите, Ваше Высокопреосвященство, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. П. Семеновъ.

На подлинномъ 1901 года іюня 5-го дня послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Копію послать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Собираніе пожертвованій поручено члену консисторіи, Протоіерею Принкипу Евгену“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Крестьянину вязниковскаго уѣзда села Пировыхъ Городищъ Ивану Александрову Пашенову за пожертвованіе въ церковь того села металлическихъ хоругвей, цѣною въ 96 руб.; крестьянину переславскаго уѣзда деревни Тугаленки Ивану Константинову Маіорову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Адріанова плащаницы во 125 руб.; крестьянину судогодскаго уѣзда села Ареина Никитѣ Владимірову Ильичеву за пожертвованіе въ церковь сего села священническаго и діаконскаго облаченій съ шелковымъ подризникомъ на сумму 100 руб.; Иваново-Вознесенкой купеческой женѣ Надеждѣ Харламовой Бурылиной за пожертвованіе въ церковь села Стараго Выкова, суздальскаго уѣзда, священническаго облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью 75 р.

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Свѣтозаровъ, 28 мая, въ село Ново-Архангель, юрьевскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Смирновъ, 1 іюня, въ погостъ Троицкій, александровскаго уѣзда.

Діаконское: студентъ семинаріи Константинъ Вигилянскій, 24 мая, въ село Струнино, александровскаго уѣзда.

Псаломщицкое: обучавшійся на курсахъ пѣнія, при братствѣ Св. Александра Невскаго, Василій Малиновскій, 7 іюня, и. д. псаломщика въ село Бараново, гороховецкаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Захарова, меленковскаго уѣзда, Василій Смирновъ, 1 іюня, въ село Симаново, гороховецкаго уѣзда; псаломщикъ Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Іоаннъ Геннисаретскій, 22 мая, въ Суздальскій Ризположенскій женскій монастырь съ возведеніемъ въ санъ діакона, на псаломщицкой вакансіи; и. д. псаломщика села Локоткова, александровскаго уѣзда, Борисъ Ключаревъ, 4 іюня, въ село Дубки, покровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ погоста Троицкаго, александровскаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ, 1 іюня; псаломщикъ

села Баранова, гороховецкаго уѣзда, Михаилъ Малиновскій, 7 іюня; псаломщикъ села Воскресенскаго-Сергѣева, шуйскаго уѣзда, Павелъ Архангельскій, 7 іюня.

Скончались: священникъ села Ирошникова, покровскаго уѣзда, Іоаннъ Молчановъ, 27 мая; священникъ села Баранова, гороховецкаго уѣзда, Александръ Капащинскій, 30 мая; псаломщикъ села Гришина, гороховецкаго уѣзда, Иванъ Лилѣвъ, 3 іюня.

Благочинный александровскаго городского округа священникъ Николай Флоринскій, согласно прошенію, 2 іюня уволенъ отъ должности Благочиннаго; и. д. Благочиннаго, того округа, 7 іюня, опредѣленъ священникъ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Введенскій.

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Суздаль при Николаевской церкви; въ гор. Переславль при Николаевскомъ женскомъ монастырѣ; въ селѣ Захаровѣ, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Ирошниковѣ, покровскаго уѣзда, и въ селѣ Барановѣ, гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: въ гор. Иваново-Вознесенскѣ, при Вознесенской церкви; въ селѣ Лежневѣ, ковровскаго уѣзда; въ селѣ Лавси, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Варезѣ, муромскаго уѣзда, и въ селѣ Бородинѣ, суздальскаго уѣзда, на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкія: въ городѣ Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; въ селѣ Брутовѣ, владимірскаго уѣзда; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Глядковѣ, Тимеревѣ; переславскаго уѣзда, въ селахъ: Нилѣ, Михайловскомъ; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ Петровскомъ, Калмани; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Мишутинѣ, Бачевкѣ, Локотковѣ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Дуниловѣ, Сѣнниковѣ, Красномъ, Воскресенскомъ-Сергѣевѣ; ковровскаго уѣзда: въ селахъ Хотимлѣ, Дубакинѣ и въ погостѣ Староникольскомъ; муромскаго уѣзда, въ селахъ: Голяницевѣ, Новыхъ Котлицахъ; гороховецкаго уѣзда, въ селахъ Кожинѣ, Гришинѣ; меленковскаго уѣзда, въ селѣ Драчевѣ; судогодскаго уѣзда, въ селѣ Святцахъ, и вязниковскаго уѣзда, въ погостѣ Ильинскомъ, что въ Костиномъ углу.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за (шестнадцатый) 1900 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго и Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло: 59 пожизненныхъ почетныхъ членовъ, 10 временно-почетныхъ членовъ, 23 дѣйствительныхъ, 29 членовъ-сотрудниковъ и 64 жертвователя.

Въ этомъ году поступили новыя пожертвованія отъ сѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ: отъ покровителя Общества, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго—10 р., отъ Шуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства Николая Александровича Порошина—10 р., отъ бывшаго заслуженнаго и. д. ординарнаго профессора Казанской духовной академіи Андрея Кононовича Волкова—5 р., отъ протоіереевъ: гор. Шуи Іоанна Дмитріевича Лебедева—5 р., гор. Иваново-Вознесенска Василя Тимоѣевича Никольскаго—7 р. 82 к. и гор. Переяслава Владиміра Ивановича Свирѣлина—3 р., отъ настоятеля Николо-Шартомскаго монастыря, іеромонаха Петра—6 р., отъ священника села Взорнова Алексея Ивановича Руберовскаго—5 р. и отъ діакона г. Шуи Аркадія Алексѣевича Веселовскаго—3 р.; отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ—Василя Васильевича Рубачева—50 р., Михаила Васильевича Рубачева—50 р., Николая Асигкритовича Балина—25 р., отъ потомственной почетной гражданки Иларіи Николаевны Балиной—25 р., отъ Шуйскаго городского врача Александра Константиновича Звѣздина—5 р., отъ инженера для техническихъ занятій Сергія Матвѣевича Травчетова—3 р., отъ Шуйскаго присяжнаго повѣреннаго Николая Михайловича Сперанскаго—10 р., отъ учителя Шуйскаго духовнаго училища Ивана Михайловича Миловскаго—3 р. и отъ

Шуйскаго купца Алексѣя Онисимовича Блохина—25 руб. Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ въ свое время выразить искреннюю и глубокую благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и щедрыя пожертвованія въ пользу Общества.

Въ отчетномъ году Общество, къ глубокому сожалѣнію, лишилось одного пожизненнаго члена, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Васильевича Телѣгина, внесшаго при своей жизни въ пользу Общества 75 руб. Почившій внесенъ въ синодикъ для поминовенія въ училищной церкви.

Въ прошломъ 1899 г. Общество имѣло одно общее собраніе 12-го декабря. На этомъ собраніи, состоявшемъ изъ 12 человекъ, по совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, подъ предѣдательствомъ Шуйскаго уѣзднаго врача Александра Петровича Назаретскаго, предложенъ былъ вниманію гг. членовъ составленный Правленіемъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ году, а также предложенъ былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ касательно избранія ревизіонной комиссіи для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Собраніе признало отчетъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ документами Правленія и утвердило оный своимъ подписомъ. Что же касается вопроса относительно избранія ревизіонной комиссіи, то общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежные суммы оказались на лицо, постановило: не избирать особой ревизіонной комиссіи, а ограничиться собственной провѣркой кассы и прихода-расходной книги Правленія. Въ заключеніи предѣдатель общаго собранія предложилъ вниманію гг. членовъ подписные листы для возобновленія членскихъ взносов на будущій 1900 г. и по окончаніи сдѣланныхъ въ собраніи подписокъ, по которымъ въ пользу Общества поступило 8 руб., общее собраніе постановило: выразить благодарность всѣмъ членамъ Правленія за ихъ усердную и успѣшную дѣятельность на пользу Общества, а также вообще и всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ.

Правленіе Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предѣдатель Правленія, Шуйскій уѣздный предводи-

тель дворянства Николай Александрович Порошинъ, непремѣнный членъ, смотритель училища Николай Петровичъ Скороспѣловъ, члены: помощникъ смотрителя Иванъ Осиповичъ Добронравовъ, учитель Иванъ Михайловичъ Миловскій, заштатный священникъ Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви о. Павелъ Петровичъ Изволенскій, почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Рубачевъ и временно-почетный членъ Общества, Шуйскій уѣздный врачъ Александръ Петровичъ Назаретскій. Изъ нихъ помощникъ смотрителя Иванъ Осиповичъ Добронравовъ былъ дѣлопроизводителемъ Правленія, а учитель Иванъ Михайловичъ Миловскій — казначеємъ, исполнявшій эти обязанности и въ предыдущіе годы.

Правленіе Общества въ настоящемъ году имѣло два засѣданія. Кромѣ того, чрезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава, происходили засѣданія Правленія для повѣрки суммъ Общества и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія числа членовъ и капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1899 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 11047 р. 84 к.; изъ нихъ 6800 р. въ именныхъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, 3500 р. въ свидѣтельствахъ той-же ренты на предъявителя, 100 р. въ 3½% закладномъ безъ выигрышей листѣ государственнаго дворянскаго земельного банка и 647 р. 84 к. на книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ.

Къ тому въ теченіе отчетнаго года къ 1 декабря 1900 года поступило на приходъ приобрѣтенное покупкою одно свидѣтельство на государственную 4% ренту въ 1000 р. и наличными деньгами 926 р. 52 к.

Изъ наличной суммы 926 р. 52 к. отчислено въ запасный капиталъ 250 р. 82 к., какъ взносы пожизненныхъ почетныхъ членовъ Общества, на основаніи § 14 Устава, и 135 р. 14 к., какъ составляющіе 20% остальныхъ поступленій въ кассу Общества, на основаніи того-же § 14, тоже отчислены въ запасный капиталъ, а изъ остальныхъ 540 р. 56 к. — 460 р. 76 к. употреблены были на одежду, обувь и другіе расходы, по опредѣленію

Правленія Общества. Остающіеся затѣмъ неизрасходованными 79 р. 80 к. имѣють быть употреблены на нужды бѣдныхъ учениковъ въ будущемъ 1901 году, если только въ этомъ представится надобность.

Поступившіе въ кассу Общества взносы, какъ подлежашіе отчисленію въ запасный капиталъ, такъ и имѣвшіе поступить на расходы, обращались, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя процентныя бумаги, или же вносились въ сберегательную кассу государственнаго банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ. Всѣ суммы Общества, состоящія какъ изъ процентныхъ бумагъ, такъ и изъ наличныхъ денегъ, хранятся въ Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ особомъ сундукѣ, вмѣстѣ съ суммами Правленія училища.

Въ частности въ отчетномъ 1900 г. поступило на приходъ:

1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ	250 р. 82 к.
2) „ временно-почетныхъ членовъ	65 „ — „
3) „ дѣйствительныхъ членовъ	69 „ — „
4) „ членовъ-сотрудниковъ	35 „ — „
5) Разныхъ пожертвованій	63 „ 55 „
6) Процентовъ съ капиталовъ Общества	437 „ 78 „
7) Полученныхъ въ возмѣщеніе государственнаго 5 ⁰ / ₀ налога съ капиталовъ Общества за 1900 г.	5 „ 37 „
8) Приобрѣтенныхъ покупкою: одно свидѣтельство на государственную 4 ⁰ / ₀ ренту	1000 „ — „

Итого 1926 р. 52 к.

А съ остаточными (11047 р. 84 к.) отъ прошлаго 1899 г. къ 1 декабря 1900 г. состояло 12974 р. 36 к.

Изъ сей суммы израсходовано:

1) На одежду для 27 нуждающихся учениковъ	182 р. 35 к.
2) На обувь для 18 учениковъ	106 „ 10 „
3) На покупку лѣтнихъ фуражекъ для 30 учениковъ и для 7—зимнихъ суконныхъ картузовъ	39 „ 20 „
4) На покупку 10 башлыковъ и 10 кожаныхъ ремней	12 „ 30 „
5) На выдачу денежнаго пособія двоимъ нуждающимся ученикамъ	10 „ — „

6) На покупку учебныхъ книгъ для бѣдныхъ воспитанниковъ	81 р. 50 к.
7) На пересылку оныхъ денегъ въ книжные магазины — „	48 „
8) Употреблено на покупку 1 п. конфетъ, 1 п. зеренъ, $\frac{1}{2}$ ф. чаю, 15 ф. сахару, 15 лимоновъ и 150 бѣлыхъ хлѣбовъ для раздачи всѣмъ воспитанникамъ училища во время прогулки ихъ за городъ въ день празднованія Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ	16 „ 50 „
9) На раздачу пѣвчимъ праваго и лѣваго клиросовъ въ день общаго собранія гг. членовъ Общества	5 „ — „
10) На канцелярскія принадлежности	4 „ 43 „
11) Употреблено наличными деньгами на покупку одного свидѣтельства на государственную 4 ⁰ / ₀ ренту въ 1000 р., полагая по 99 р. $12\frac{1}{2}$ к. за 100 р.	991 „ 25 „
12) Уплачено за текущій купонъ при вышеозначенномъ свидѣтельствѣ и за комиссію	11 „ 65 „

Итого 1460 р. 76 к.

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода . . . 12974 р. 36 к.

Расхода въ теченіе 1900 года 1460 р. 76 к.

Къ семнадцатому (1901) году существованія Общества остается 11513 р. 60 к.

Изъ нихъ (11513 р. 60 к.): а) запаснаго капитала . 11433 р. 80 к.

б) расходнаго капитала . 79 р. 80 к.

Сей послѣдній остатокъ составляютъ: одно именное свидѣтельство на государственную 4⁰/₀ ренту, серія 38, за № 427, въ 5000 р.; одно таковое же свидѣтельство на ту же ренту, серія 143, за № 3047, въ 1000 р.; одно таковое же свидѣтельство на ту же ренту, серія 143, за № 660, въ 200 р.; шесть таковыхъ же свидѣтельствъ на ту же ренту, серія 143, съ № 9590 по 9595, по 100 р. каждое; четыре свидѣтельства на государственную 4⁰/₀ ренту на предъявителя, серіи 13, 176, 206 и 20, за №№ 1061, 0163, 0644 и 3925, по 1000 р. каждое; одно таковое же свидѣтельство, серія 184, за № 0824, въ 500 р., одинъ $3\frac{1}{2}$ ⁰/₀ закладной безъ

выигрышей листъ государственнаго дворянскаго земельного банка за № 52678, во 100 р. и 113 р. 60 к. на книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ.

Для увеличенія средствъ Общества, Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ извѣстныхъ имъ своею благотворительностію лицъ, къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ; таковыя же листы розданы и посланы были нѣкоторымъ священникамъ и членамъ Общества, пожелавшимъ собирать пожертвованія, а также оныя листы предлагались вниманію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 25 января 1900 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 16. Изъ нихъ возвращено 8 и по нимъ поступило 81 р. 80 к.

При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, какими оно располагало въ отчетномъ году. Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія 40 учениковъ.

Пособіе отъ Общества получили слѣдующіе ученики:

А. Ученики, окончившіе курсъ въ 1900 году:

1. Аониневскій Иванъ—лѣтнюю изъ чесучи пару и лѣтній суконный картузь.

Борисоглѣбскій Иванъ—лѣтній суконный картузь.

Булгаковъ Владиміръ—лѣтнюю изъ чесучи пару и лѣтній суконный картузь.

Вознесенскій Владиміръ

5. Руберовскій Ксенофонтъ

Соловьевъ Николай

Холуйскій Агаѳангель

лѣтніе суконные картузы.

Б. Ученики IV класса:

Зяблицкій Алексѣй—лѣтнюю изъ чесучи пару и лѣтній суконный картузь.

- Малининъ Николай—кожаные сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, лѣтнюю изъ чесучи пару, лѣтній и зимній суконные картузы, башлыкъ и ремень.
10. Магницкій Петръ—сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, лѣтній и зимній суконные картузы, башлыкъ и ремень.
- Тихонравовъ Алексѣй } лѣтнія изъ чесучи пары и лѣтніе
 Чижевъ Владиміръ } суконные картузы.
- Юмоновъ Николай—1 руб.

В. Ученики III класса:

- Зотиковъ Иванъ — сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, башлыкъ и ремень.
15. Николаевскій Василій } лѣтнія изъ чесучи пары и лѣтніе
 Невскій Дмитрій } суконные картузы.
 Пановъ Михаилъ }
- Левкоевъ Николай } лѣтніе суконные картузы.
 Капацинскій Сергѣй }
20. Троицкій Николай }
 Широкогоровъ Александръ }

Г. Ученики II класса:

- Александровскій Сергѣй—9 руб.
- Безсоновъ Иванъ } лѣтнія изъ чесучи пары и лѣтніе
 Всегодическій Евгений } суконные картузы.
25. Черновъ Николай }
- Никольскій Леонидъ—сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, лѣтній и зимній суконные картузы, башлыкъ и ремень.
- Николаевскій Иванъ—сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, башлыкъ и ремень.
- Раменскій Михаилъ—сапоги съ калошами, лѣтнюю изъ чесучи пару и лѣтній суконный картузъ.
- Соловьевъ Василій—кожаные сапоги.

Д. Ученики I класса:

30. Грузинскій Александръ—сапоги съ калошами, лѣтнюю изъ чесучи пару и лѣтній суконный картузъ.

Кападинскій Петръ—сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, лѣтнюю изъ чесучи пару, суконный плащъ, лѣтній и зимній суконные картузы, башлыкъ и ремень.

Невскій Петръ—сапоги съ калошами, лѣтнюю изъ чесучи пару, лѣтній и зимній суконные картузы.

Правдинъ Михаилъ	}	лѣтнія изъ чесучи пары и лѣтніе суконные картузы.
Сергіевскій Павелъ		
35. Троицкій Иванъ		

Е. Ученики приготовительнаго класса:

Миловскій Николай—сапоги съ калошами.

Николаевскій Николай—сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, башлыкъ и ремень.

Парыцкій Дмитрій	}	сапоги съ калошами, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку съ брюками, башлыкъ, ремень и зимній суконный картузь.
Соловьевъ Александръ		

40. Скворцовъ Иванъ—кожаные сапоги, зимнюю изъ сѣраго сукна куртку, башлыкъ и кожаный ремень.

Итого на сумму . . 349 р. 95 к.

Въ заключеніе своего отчета, Правленіе Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія общаго собранія гг. членовъ, что въ настоящемъ отчетномъ году всѣхъ наличныхъ денегъ и билетовъ поступило 1926 р. 52 к.—менѣе на 84 р. 71 к. сравнительно съ предыдущимъ годомъ (2011 р. 23 к.), вслѣдствіе чего Правленіе Общества, соображаясь съ своими наличными средствами, выдало пособія нуждающимся ученикамъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, менѣе на 9 р. 23 к. Доводя о семъ до свѣдѣнія общаго собранія гг. членовъ, Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица облагодѣтельствованныхъ воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя ими въ семъ году пожертвованія и въ тоже время покорнѣйше просить гг. членовъ и особенно духовенство округа не оставить и впредь нуждающихся учениковъ своимъ милостивѣйшимъ вниманіемъ и посильною помощію.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ
Шуйскаго духовнаго училища
за 1900 годъ.

		ВЗНОСЫ			
		Съ		Въ	
		1885 г. по 1899 г.		1900 году.	
		Р.	К.	Р.	К.
I. Покровители Общества:					
1	Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскаго и Суздальскаго	—	—	—	—
2	Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, викарій Владимірскаго	20	—	10	—
II. Пожизненные почетные члены:					
1	Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода	65	—	—	—
2	Балинъ Николай Асигритовичъ, потомственный почетный гражданинъ	147	50	25	—
3	Балина Иларія Николаевна, потомственная почетная гражданка	350	—	25	—
4	Блохинъ Алексѣй Онисимовичъ, Шуйскій купецъ	320	60	25	—
5	Бурдылинъ Николай Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	65	—	—	—
6	Веселовскій Константинъ Александровичъ, протоіерей, на основ. § 11 Устава Общества	45	—	—	—
7	Веселовскій Аркадій Алексѣевичъ, діаконъ, на основаніи § 11 Устава Общества	45	—	3	—
8	Виноградовъ Петръ Ивановичъ, благочинный, протоіерей	95	85	—	—
9	Волковъ Андрей Кононовичъ, бывшій заслуженный и. д. ординарнаго профессора Казанской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ	60	—	5	—
10	Витова Екатерина Ефремовна, потомственная почетная гражданка	50	—	—	—
11	Гарелинъ Меодій Никоновичъ, мануфактурскій совѣтникъ	50	—	—	—
12	Гарелинъ Александръ Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—	—

13	Гундобинъ Ѳеодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ	58	—	—
14	Доброправовъ Иванъ Осиповичъ, помощникъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	28	—	—
15	Зубкова Вѣра Николаевна, потомственная почетная гражданка	50	—	—
16	Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской врачъ, на основаніи § 11 Устава Общества	70	5	—
17	Гермонахъ Петръ, настоятель Николо-Шартомскаго монастыря, на основ. § 11 Устава Общества	46	6	—
18	Каретниковъ Иванъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—
19	Кокушкинъ Петръ Павловичъ, потомственный почетный гражданинъ	256	80	—
20	Лебедевъ Іоаннъ Дмитріевичъ, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	81	5	—
21	Меморскій Николай Ивановичъ, инспекторъ Шуйской классической гимназіи, на основаніи § 11 Устава Общества	55	—	—
22	Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	50	3	—
23	Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50	—	—
24	Никольскій Василій Тимоѳеевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	92	91	7 82
25	Новикова Наталья Никоновна, Иваново Вознесенская купеческая жена, на память о рабѣ Божіемъ Авксентіи	100	—	—
26	Орловъ Василій Матвѣевичъ, преподаватель Владимірскаго духовнаго семинаріи, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—
27	Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—
28	Павловъ Александръ Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ	100	—	—
29	Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, редакторъ Владимірскаго Епархіальныхъ Вѣдомостей, статскій совѣтникъ, на основ. § 11 Устава Общества	—	—	—
30	Плѣшковъ Иванъ Панфиловичъ, Шуйскій куп.	85	60	—

31	Поповъ Иванъ Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—	—
32	Порошинъ Николай Александровичъ, Шуйскій уѣздный предводитель дворянства, на основаніи § 11 Устава Общества	195	—	10	—
33	Посылина Марія Александровна, потомственная почетная гражданка	75	—	—	—
34	Покровскій Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ села Милокова, на основаніи § 11 Устава Общества	46	—	—	—
35	Правдинъ Евлампій Ивановичъ, протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	26	—	—	—
36	Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, потомственный почетный гражданинъ	138	—	50	—
37	Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ, на основаніи § 11 Устава Общества	175	—	50	—
38	Руберовскій Алексѣй Ивановичъ, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества, за безмездные письмоводительскіе труды по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ	3	—	5	—
39	Скороспѣловъ Николай Петровичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	87	—	—	—
40	Свирѣлинъ Владиміръ Ивановичъ, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	45	—	3	—
41	Смирновъ Іоаннъ Матвѣевичъ, благочинный, протоіерей г. Вязниковъ	76	15	—	—
42	Соколовъ Александръ Николаевичъ, протоіерей	50	—	—	—
43	Соловьевъ Θεодоръ Ивановичъ, священникъ села Михалева	50	—	—	—
44	Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потомственный дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской Казенной Палаты, на память о покойномъ родителѣ, архимандритъ Викторѣ	150	—	—	—
45	Сорокина Софья Алексѣевна, потомственная почетная гражданка	175	—	—	—
46	Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный, на основаніи § 11 Устава Общества	70	—	10	—
47	Субботинъ Николай Ивановичъ, бывшій заслуженный профессоръ Московской духовной академіи, тайный совѣтникъ	50	—	—	—

48	Телѣгинъ Иванъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ †	75	—	—
49	Терентьевъ Иванъ Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—
50	Тразчетовъ Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ для техническихъ занятій при Управленіи желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ	108	—	3
51	Турушинъ Иванъ Мартиніановичъ, Шуйскій купецъ	50	—	—
52	Фокинъ Яковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, на память о покойномъ отцѣ	50	—	—
53	Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, потомственный почетный гражданинъ	50	—	—
54	Щеколдинъ Сергѣй Алексѣевичъ, Шуйскій городской голова, инженеръ-технологъ	100	—	—
55	Щеколдинъ Николай Алексѣевичъ, потомственный почетный гражданинъ	100	—	—
56	Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ, потомственный почетный гражданинъ	60	—	—
57	Неизвѣстный на память о рабѣ Божіей Аннѣ	50	—	—
58	Неизвѣстный	450	—	—
59	Неизвѣстный на память о покойныхъ: Евдокіи и Григоріи	50	—	—

III. Временно-почетные члены:

1	Александровскій Василій Іосифовичъ, священникъ	5	—	—
2	Капацинскій Дмитрій Ивановичъ, благочинный, свящ.	5	—	—
3	Кармаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйск. мѣщанинъ	5	—	—
4	Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ	5	—	—
5	Пророковъ Василій Харлампѣевичъ, Шуйскій купецъ	10	—	—
6	Рубачевъ Владиміръ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ	5	—	—
7	Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотариусъ	5	—	—
8	Треумовъ Александръ Ивановичъ, Ковровскій купецъ	10	—	—
9	Турушинъ Иванъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	10	—	—
10	Хомяковъ Григорій Степановичъ, церковный староста Шуйской Спасской церкви	5	—	—

IV. Дѣйствительные члены:

1	Абрамовичъ Владиміръ Ивановичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища	3	—	—
2	Агриковъ Николай Петровичъ, помощникъ податнаго инспектора	3	—	—

3	Богословскій Алексѣй Ивановичъ, священникъ	3	—
4	Воиновъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей г. Шуй	3	—
5	Воиновъ Владиміръ Ивановичъ, земскій врачъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ	3	—
6	Гундобинъ Константинъ Ильичъ	3	—
7	Добродушинъ Василій Никитичъ, діакопъ	3	—
8	Ильинскій Аѳанасій Ивановичъ, діакопъ	3	—
9	Коковинъ Сергѣй Ивановичъ, Кинешемскій купецъ	3	—
10	Крыловъ Василій Васильевичъ, благочинный, священ.	3	—
11	Листратовъ Алексѣй Андреевичъ, Шуйскій купецъ	3	—
12	Нарбековъ Алексѣй Николаевичъ, діакопъ	3	—
13	Нарбековъ Ксенофонтъ Ксенофоновичъ, учитель Кутаисскаго духовнаго училища	3	—
14	Невскій Іоаннъ Александровичъ, священникъ	3	—
15	Орловъ Іоаннъ Алексѣевичъ, священникъ г. Иваново-Вознесенска	3	—
16	Свѣтзаровъ Павелъ Михайловичъ, законоучитель Шуйской гимназіи, священникъ	3	—
17	Сокольскій о. Іоаннъ Петровичъ, священникъ г. Иваново-Вознесенска	3	—
18	Скрипкинъ Аѳанасій Платоновичъ, священникъ	3	—
19	Сперанскій Дмитрій Александровичъ, протоіерей гор. Иваново-Вознесенска	3	—
20	Чирвинская Елизавета Григорьевна	3	—
21	Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, священ.	3	—
22	Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	3	—
23	Холуйскій Михаилъ Сергѣевичъ, учитель Алатырскаго духовнаго училища	3	—

У. Члены-сотрудники:

1	Авдаковъ о. Василій, священникъ села Кохмы	1	—
2	Благонадеждинъ о. Алексѣй, свящ. пог. Іоакиманскаго	1	—
3	Бѣлороссовъ о. Евѣимій, священникъ села Вѣнца	1	—
4	Буровъ Александръ Андреевичъ, церковный староста	2	—
5	Доброхотовъ о. Ѳеодоръ, священникъ с. Калачева	1	—
6	Дроздовъ о. Іоаннъ, священникъ села Колбацкаго	1	—
7	Лепорскій о. Петръ, священникъ села Котцына	1	—
8	Лепорскій Григорій Аѳанасьевичъ, протоіерей	1	—
9	Лавровъ Михаилъ Ивановичъ, священн. села Елюнина	1	25
10	Лавровъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ	1	—
11	Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочин., протоіерей	1	—
12	Малининъ о. Іоаннъ, священникъ села Осипова	1	—
13	Мартировъ Михаилъ Севастьяновичъ, священникъ	1	25

14	Миловидовъ о. Матвѣй, священникъ села Дунилова	1 50
15	Назаретскій Дмитрій Александровичъ, Шуйскій мѣщан.	2 —
16	Одоранскій Юсифъ Ивановичъ, священникъ	1 —
17	Покровскій о. Іоаннъ, священникъ села Стромихина	1 —
18	Садиковъ о. Евѣимій, священникъ села Гориць	2 —
19	Семеновскій Василій Николаевичъ, свящ. с. Дунилова	2 —
20	Смирновъ о. Александръ, благочинный, священникъ	1 —
21	Соловьевъ о. Николай, священ. г. Иваново-Вознесенска	1 —
22	Соловьевъ о. Александръ, села Сѣнникова	1 —
23	Ставровскій о. Николай, священникъ с. Дроздова	1 —
24	Троесвятскій Николай Васильевичъ, діаконь	1 —
25	Троицкій о. Владиміръ, священ. с. Овсянникова	1 —
26	Тюльпановъ Василій Степановичъ, священникъ	1 50
27	Чижевъ Іоаннъ Тимоеевичъ, священникъ	1 —
28	Широкогоровъ Василій Григорьевичъ, священникъ	1 —
29	Яхонтовъ о. Матвѣй, свящ. села Сидоровскаго	1 50

VI. Жертвователи:

1	Алѣевъ Евгений Павловичъ, священникъ	— 25
2	Воскресенскій Александръ Ивановичъ, священникъ	— 60
3	Виноградовъ о. Іоаннъ, священникъ	— 15
4	Гусевъ о. Николай, свящ. Южской фабричной церкви	— 50
5	Дебрскій о. Александръ, священникъ	— 50
6	Добродѣевъ о. Іоаннъ, священникъ с. Кохмы	— 50
7	Иорданскій о. Алексѣй, свящ. с. Матушкина	— 20
8	Крыловъ о. Ѳеодоръ, священ. с. Санникова	— 50
9	Павловскій о. Іоаннъ, священникъ	— 20
10	Поспѣловъ о. Александръ, священ. с. Ерлыкова	— 50
11	Преображенскій о. Алексѣй, свящ. с. Кохмы	— 50
12	Семеновскій о. Николай, священ. села Юрьевскаго на Молохтѣ	— 75
13	Стразовъ о. Іоаннъ, священ. села Дунилова	— 50
14	Сперанскій о. Ѳеодоръ, священникъ села Кохмы	— 50
15	Сущевскій о. Ѳеодоръ, священникъ	— 50
16	Фигуровскій о. Владиміръ, священ. села Кляземскаго Городка	— 70

Отъ церквей:

17	Села Аюнасьевскаго	1 —
18	Села Акиншина	— 55
19	Погоста Архидіаконскаго	— 80
20	Села Березовика	— 50
21	Села Богородскаго-Чечкина	1 —

22	Богоявленской, слободы Метеры, церкви	— 90
23	Села Большихъ Дорковъ	— 15
24	Села Варѣева	— 50
25	Села Груздева	— 30
26	Погоста Дебри	— 45
27	Юанновской, слободы Метеры, церкви	— 70
28	Знаменской, села Краснаго, церкви	— 20
29	Никольской, села Краснаго, церкви	1 —
30	Села Крутцевъ	— 10
31	Погоста Ильинскаго	— 25
32	Села Мордовскаго	— 20
33	Села Лукина	— 20
34	Села Малыхъ Дорковъ	— 50
35	Села Мугрѣева-Никольскаго	— 20
36	Села Мугрѣева-Спасскаго	— 20
37	Погоста Николопенскаго	— 15
38	Села Новаго Татарова	— 45
39	Села Пантелѣева	— 40
40	Села Преображенскаго	— 25
41	Села Помогалова	— 20
42	Села Рыла	— 60
43	Села Сакулина	— 25
44	Села Сарыева	— 60
45	Села Семеново-Высокова	1 —
46	Села Спасскаго-Иванова	— 25
47	Села Спасъ-Шелутина	— 30
48	Села Стараго Татарова	— 45
49	Тихвинской, слободы Холуя, церкви	— 30
50	Троицкой, слободы Холуя, церкви	— 30
51	Села Хомутова	— 50
52	Села Шустова	— 40
53	Шуйскаго Воскресенскаго собора	5 —
Отъ причтовъ:		
54	Погоста Архидиаконскаго	— 70
55	„ Вѣхвятскаго	— 40
56	Села Георгіевскаго на Тезѣ	— 10
57	Погоста Ильинскаго-Телашева	1 —
58	Села Кохмы	2 50
59	Села Сергѣева-Воскресенскаго	— 35
60	Села Студенцовъ	— 40
61	Шуйскаго Воскресенскаго собора	5 —

Отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ:

62	Протоіереевъ: Николая Любимова	7 25
63	Петра Виноградова	4 40
64	Священника Николая Нарбекова	13 —

Предсѣдатель Правленія Общества, Шуйскій уѣздный предводитель дворянства Н. Порошинъ. Члены: смотритель училища Николай Скороспѣловъ, помощникъ смотрителя Иванъ Добронравовъ, учитель Иванъ Миловскій, Шуйскій уѣздный врачъ Александръ Назаретскій, заштатный священникъ Шуйской Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви Павелъ Изволенскій, почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ Василій Рубачевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, открытая въ день 50-ти лѣтняго юбилея учебной службы о. смотрителя Переславскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина между почитателями и бывшими учениками его добровольная подписка на учрежденіе стипендіи при училищѣ имени его, протоіерея Александра Свирѣлина, продолжается. Деньги могутъ высылаться въ Правленіе училища.

Доселѣ на учрежденіе означенной стипендіи поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Даниловскаго о. архимандрита Модеста 200 р., неизвѣстнаго 100 р., протоіерея В. Таварова 5 р., протоіерея А. Дилигенскаго 10 р., протоіер. В. Свирѣлина 5 р., священ. Н. Фловинскаго 5 р., протоіер. П. Знаменскаго 15 р., нотариуса И. Острцова 25 р., суд. слѣдов. И. Воинова 5 р., священ. І. Веселовскаго 5 р., преподав. В. Фарфоровскаго 5 р., священ. Ѳ. Левкоева 5 р., священ. Ѳ. Делекторскаго 5 р., игуменіи Евгеніи 15 р., игуменіи Антоніи 10 р., преподав. Петра Борисоглѣбскаго 3 р., А. Благосклонова 1 р., инсп. П. Мусатова 5 р., С. Соболевскаго 1 р., Н. С. Зассъ 15 р., А. В. Ершова 5 р., пересл. купца С. Павлова 15 р., доктора Шилль 25 р., неизвѣстной 50 р., А. Ѳ. Родышевской 15 р., священ. А. Горту-

лянского 10 р., свящ. М. Соколова 5 р., проф. В. универ. А. Смирнова 15 р., архим. Воскресенскаго „Новый Иерусалим“ монаст. Владиміра 50 р., свящ. Гиляревскаго 3 р., инженера М. А. Сви-рѣлина 100 р., Москов. книгоп. В. Думнова 100 р.—Итого 833 р.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Изд. 2-е, много воспол-ненное. 1888 стр. 6 р. 25 к., съ пересылкой 7 р.

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для церквей и приходовъ Владимірскаго епархіи 1 р. 50 к.

Преподобный Михаилъ Маленъ и трехсотлѣтіе рож-денія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ) или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ. 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Изслѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Русская литература объ иконахъ Пресвят. Богородицы. 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Влади-мѣрскаго и въ складѣ Александрo-Невскаго Братства.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отношеніе попечительства объ оказаніи пособія семействамъ воиновъ, призванъ изъ запаса.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ общества вспомош. нуждающ. ученикамъ Шуйскаго духовн. училища за 1900 г.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 Іюня № 12. 1901 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Древнехристіанскія похороны.

(О кончаніе).

Заключительныя погребальныя дѣйствія надъ умершимъ совершались на кладбищѣ. «Апостольскія Постановленія» называютъ эти дѣйствія общимъ именемъ *sacratissima preces*. Самымъ существеннымъ моментомъ этой части похороннаго обряда была заупокойная литургія, которую въ первые три вѣка совершалъ обыкновенно епископъ. Литургія совершалась

въ виду тѣла умершаго, слѣдовательно раньше преданія его землѣ. О совершеніи литургіи при погребеніи говорятъ многочисленныя свидѣтельства. Кромѣ «Апостольскихъ Постановленій», объ этомъ упоминаютъ: Оригенъ, Тертуллианъ, Августинъ. Послѣдній говоритъ о литургіи, которая была совершена при погребеніи его матери. Біографъ самого Августина говоритъ о заупокойной литургіи, совершенной и при его (Августина) погребеніи. Литургіей, по словамъ историка Евсевія, сопровождалось и погребеніе Константина Великаго. По окончаніи заупокойной литургіи, совершалось погребеніе умершаго въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е. дѣйствія, соотвѣтствующія нынѣшнимъ отпѣванію и преданію землѣ. Нельзя съ положительной точностью возстановить древній чинъ отпѣванія. Мартинъ сомнѣвается, чтобы употреблявшіяся въ этомъ чинѣ молитвословія и пѣснопѣнія были тождественны съ тѣми, которыя извѣстны изъ позднѣйшихъ богослужебныхъ книгъ. Но не подлежитъ сомнѣнію, что характеръ ихъ былъ одинаковъ. Въ сочиненіи: «О церковной іерархіи», древнее погребеніе описывается слѣдующими чертами: настоятель возносилъ хвалебныя и благодарственныя молитвы къ Богу за то, что Онъ сподобилъ усопшаго пребыть до смерти въ познаніи Его и христіанскомъ воинствованіи. За симъ діаконъ изъ Божественныхъ писаній читалъ обѣтованія о воскресеніи и припѣвалъ соотвѣтственныя имъ мѣста изъ псалмовъ. Послѣ того архидіаконъ воспоминалъ усопшихъ святыхъ, просилъ Бога о причисленіи новопреставленнаго къ лику ихъ и побуждалъ всѣхъ просить себѣ блаженной кончины. Наконецъ, настоятель опять читалъ молитву надъ усопшимъ, прося Бога простить новопреставленному всѣ грѣхи, содѣянные имъ по немощи человѣческой, и вселить его въ нѣдра Авраама, Исаака и Іакова. По окончаніи сей молитвы, настоятель давалъ умершему цѣлованіе мира, тоже дѣлали и всѣ присутствующіе. Затѣмъ на тѣло возливалась елей и оно предавалось землѣ¹⁾. Изъ приведен-

¹⁾ Въ Караагенской церкви существовалъ странный обычай давать мертвымъ причастіе. Караагенскій соборъ 26 правиломъ запретилъ дѣлать это.

наго описанія можно заключить, что употребляемый нынѣ чинъ отпѣванія, если и нетождественъ съ древнимъ погребальнымъ обрядомъ, то онъ во всякомъ случаѣ сложился на основѣ этого послѣдняго ¹⁾). Практикуемый нынѣ обычай говорить при погребеніи надгробныя слова имѣлъ мѣсто и въ древней церкви. Въ началѣ, какъ мы видѣли, краткія надгробныя рѣчи говорились въ домѣ умершаго, въ присутствіи его родныхъ. Съ умиротвореніемъ церкви знаменитѣйшіе церковные витіи приносили въ честь умершихъ публичныя похвальныя рѣчи. До нашего времени дошли надгробныя слова, говоренныя въ разное время Евсеіемъ, Григоріемъ Нисскимъ, Григоріемъ Назіанzenомъ, Іоанномъ Златоустомъ и многими другими.

Окончательнымъ завершеніемъ погребальнаго обряда были *агапы*, *agapes funerales*, т. е. общія трапезы, которыя родственники умершаго устраивали въ его память (нынѣшнія поминки ²⁾). Гости на этихъ трапезахъ были преимущественно бѣдные. Существованіе поминальныхъ агапъ подтверждается свидѣтельствами. Св. Павлинъ въ одномъ изъ писемъ упоминаетъ о трапезѣ, которую сенаторъ Паммахій устроилъ для бѣдныхъ города Рима по случаю погребенія дочери Св. Павла—Паулины. Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе различныхъ злоупотребленій агапы были запрещены церковью. Зато тѣмъ болѣе широкое развитіе получило поминовеніе почившихъ въ той формѣ, въ какой оно совершается въ настоящее время, т. е. въ видѣ заупокойныхъ богослуженій. Какъ и въ другихъ случаяхъ, помимо молитвеннаго попеченія о душѣ умершаго, здѣсь не малое значеніе имѣло желаніе церкви въ чисто хри-

¹⁾ О полномъ тождествѣ древняго и современнаго чиновъ погребенія не можетъ быть рѣчи, такъ какъ извѣстны погребальныя пѣснопѣнія, которыя вошли въ составъ чина въ сравнительно позднее время. Таковы, напр., тропари и стихиры Іоанна Дамаскина, не говоря уже о погребальныхъ канонахъ.

²⁾ Существенное отличіе древнехристіанскихъ поминальныхъ агапъ отъ нынѣшнихъ поминокъ состояло въ томъ, что онѣ совершались въ храмахъ непосредственно за заупокойной обѣдней, являясь какъ бы ея составной частью. Когда такого рода поминки были отмѣнены, ничто не мѣшало имъ совершаться въ формѣ нынѣшнихъ поминальныхъ трапезъ.

стіанскомъ обычаѣ найти противовѣсъ языческимъ и отчасти іудейскимъ поминальнымъ обрядамъ. У язычниковъ было въ обычаѣ справлять трауръ, т. е. «плачь» по умершимъ и послѣ ихъ погребенія—въ третій, седьмой, девятый, двадцатый, тридцатый и сороковой день. Въ основѣ этого обычая лежали различныя суевѣрныя представленія и потому церковь не могла принять его. «Я не знаю, писалъ Бл. Августинъ, чтобы кто либо изъ святыхъ видѣлъ когда въ Писаніи слѣды обычая справлять *novendiale*,—т. е. трауръ въ 9-й день. Это языческая практика, отъ которой я всѣми силами буду отвращать христіанъ». Средствомъ къ такому отвращенію и были заупокойныя богослуженія, которыя съ самаго начала поощрялись церковью. Въ одномъ изъ писемъ Августина встрѣчается упоминаніе о томъ, какъ по одномъ благочестивомъ юношѣ въ теченіи трехъ дней пѣлись у его гробницы хвалебныя гимны въ честь Господа, а на третій день была принесена и искупительная жертва (т. е. совершена Евхаристія). Въ «Апостольскихъ постановленіяхъ» встрѣчаются уже опредѣленныя указанія, въ какіе именно дни должно совершать поминавленіе умершихъ. «Для того, кто почитаетъ усопшихъ, пусть третій день ознаменуется псалмами, ученіями и молитвами въ память Воскресшаго въ 3-й день; также и девятый день ради пользы тѣхъ, кто еще остался и кого уже нѣтъ (въ живыхъ); затѣмъ сороковой день въ соотвѣтствіе древнему обычаю, такъ какъ народъ Божій 40 дней оплакивалъ Моисея; наконецъ, годовой день, ради ихъ (т. е. умершихъ) памяти». По позднѣйшему свидѣтельству Іоанна Дамаскина, поминальная практика грековъ сложилась сообразно съ указанными предписаніями. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ поминавленія совершались въ теченіе семи дней, а въ иныхъ—тридцати (Мартиньи). Заповѣдуя молитвенно помянуть умершихъ, церковь не одобряла излишествъ въ проявленіи печали о нихъ. То, что теперь зовется «трауромъ», не встрѣчало одобренія у выразителей древняго духа церкви. «Если смерть христіанина, писалъ Св. Кипріанъ, есть

лишь переселение на небо, то къ чему одѣваться въ черныя одежды, когда самъ умершій облекся въ бѣлыя». Другіе относились къ вопросу о траурныхъ одеждахъ терпимѣе и предоставляли вѣрующимъ сообразоваться въ такихъ случаяхъ съ собственными вкусами и желаніями. Находились и такіе, которые, не возражая противъ траура въ одеждѣ, считали, однако, болѣе отвѣчающимъ здравой христіанской философіи снимать трауръ какъ можно скорѣе. Иеронимъ въ одномъ изъ писемъ хвалитъ своего корреспондента Юліана за то, что тотъ, перенеся съ христіанской твердостью смерть жены и двухъ дочерей, снялъ траурныя одежды послѣ сорока дней.

Мѣсто погребенія. Вопросъ о томъ, какъ и гдѣ быть погребеннымъ, былъ не безразличенъ и для древнихъ христіанъ. На этотъ счетъ нужно прежде всего замѣтить, что христіане первыхъ вѣковъ, какъ и послѣдующихъ, признавали погребеніе только въ видѣ преданія землѣ. Цѣлость тѣла не имѣла въ ихъ глазахъ особеннаго значенія. Они вѣрили, что Богъ силенъ воскресить погребеннаго, какимъ угодно способомъ. И все-таки они предпочитали покоиться въ землѣ. Языческое трупосожженіе внушало имъ отвращеніе, и они всѣми силами избѣгали его. Съ опасностью для жизни древніе христіане доставали тѣла мучениковъ изъ костровъ, куда ихъ бросали послѣ казни палачи, и предавали полному погребенію. Въ мученическихъ актахъ есть не мало трогательныхъ примѣровъ въ этомъ родѣ. Да и сами мученики обыкновенно прилагали, съ своей стороны, стараніе къ тому, чтобы обезпечить себѣ настоящее церковное погребеніе. Св. Фортуна, прежде чѣмъ быть усѣченной, дала палачу двадцать золотыхъ монетъ за то, чтобы ея тѣло не было сожжено, а похоронено въ землѣ. Выше говорилось о томъ, какъ Св. Сабинъ Ермопольскій, приведенный къ рѣкѣ, въ которой его собирались утопить съ камнемъ на ногахъ, умолялъ присутствующихъ на третій день достать его тѣло изъ воды и вмѣстѣ съ камнемъ предать землѣ. Общее правило, которому вмѣстѣ со всѣми другими слѣдовали

въ первое время христiане, при выборѣ мѣста для погребенiя, состояло въ томъ, что тѣла умершихъ должны погребаться внѣ городской черты. Таковъ былъ старинный римскiй законъ. Съ своей стороны христiане присоединили къ этому общему правилу другое: не погребать вѣрныхъ вмѣстѣ съ язычниками. Приобрѣтенiе приличнаго мѣста для погребенiя составляло предметъ многихъ заботъ. О мученикѣ Торпесѣ разсказывается, что ведомый на казнь онъ просилъ остановиться у дома его друга — Андроника и умолялъ этого послѣдняго погребсти его, обѣщая ему за это небесную награду. Многіе приобрѣтали себѣ мѣсто еще при жизни. Мученикъ Викторъ просилъ квесторовъ позволить перенести послѣ смерти его останки въ могилу, которую онъ приготовилъ себѣ еще при жизни. Какъ и теперь, предпочитали быть, при возможности, похороненными на родинѣ. Мученикъ Евстратiй предъ смертью завѣщалъ, чтобы его останки были перевезены для погребенiя на родину. Подобное распоряженiе оставилъ по себѣ Св. Мина. Всѣ такiя завѣщанiя обыкновенно свято исполнялись.

Могилы у древнихъ христiанъ были двухъ родовъ. Однѣ устраивались подъ землей (катакомбы). Другiя, какъ теперь, — выкапывались поверхъ земли. Катакомбныя могилы высѣкались въ видѣ нишъ, или футляровъ, открывавшихся по горизонтальному разрѣзу ¹⁾ и располагались правильными рядами по многочисленнымъ — соединеннымъ одинъ съ другимъ — корридорамъ. Онѣ назывались *Iosi* или *Iosuli*: — «мѣстами». Послѣ положенiя тѣла, отверстiе «мѣста» задѣлывалось кирпичемъ или мраморной доской, на которой обыкновенно обозначались имя умершаго, его возрастъ, день погребенiя, и изображались различныя религіозныя эмблемы. Подобныхъ надписей сохранилось очень много и онѣ такъ разнообразны, что могутъ составить цѣлый отдѣлъ археологической литературы. Многими свѣ-

1) Изрѣдка встрѣчаются могилы, высѣченныя перпендикулярно къ линiи корридора. Двадцать такихъ могилъ найдено на кладбищѣ Св. Кириака. Въ нихъ покойники полагались головой въ глубь, а ногами къ отверстию.

дѣніями о жизни и бытѣ древнихъ христіанъ мы обязаны этимъ надписямъ. Кромѣ простыхъ «мѣсть», въ катакомбахъ устроились для погребенія богатыхъ христіанъ мраморные саркофаги, украшенные барельефами и различными символическими изображеніями, заимствованными изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Большая часть гробницъ этого рода появилась уже послѣ гоненій. Катакомбныя могилы предназначались не всегда для одного. Въ нихъ полагали иногда по два, по три и больше человѣкъ. Мужъ и жена—часто цѣлая семья, находили себѣ послѣдній покой въ одной общей могилѣ. Въ такихъ случаяхъ могилы назывались наполовину греческимъ, наполовину латинскимъ именемъ: *bisomum*, *trisomum*, *quadrisomum*, т. е. могила для двоихъ, троихъ и т. д. Сравнительное достоинство мѣсть на катакомбныхъ кладбищахъ опредѣлялось главнымъ образомъ близостью могилы къ мѣсту погребенія какого нибудь мученика. Лежать рядомъ со страдальцами за вѣру считалось такой великой честью, что ея добивались многіе. Св. Григорій Назіанзинъ сдѣлалъ такую надпись на гробницѣ своей матери св. Нонны: «духъ Нонны оставилъ свои земныя узы и вознесся на небо; но мы положили ея тѣло подлѣ тѣлъ св. мучениковъ. Итакъ, мученики, примите великую жертву и это изможденное тѣло, которое вошло въ союзъ съ вашей кровію». Для нѣкоторыхъ честь лежать рядомъ съ мучениками казалась столь великою, что они въ сознаніи своего недостойнства отказывались отъ нея. На одной изъ могилъ, найденной близъ базилики Св. Лаврентія и скрывшей останки нѣкоего архидіакона Сабина, открыта надпись, въ которой отъ имени почившаго говорится, что въ качествѣ служителя алтаря онъ хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, быть погребеннымъ у дверей храма и что онъ не одобряетъ нескромности тѣхъ христіанъ, которые по смерти хотятъ быть сосѣдями святыхъ мучениковъ. «Лучше, замѣчаетъ строгій архидіаконъ, приближаться къ нимъ (мученикамъ), подражая ихъ добродѣтели, чѣмъ ложась рядомъ съ ними въ могилу». Могила и надпись относятся, вѣроятно,

уже къ пятому вѣку. Аналогичную приведенной надпись завѣщаль сдѣлать на своей гробницѣ папа Дамась. «Я, признаюсь, желалъ, чтобы мои останки были погребены здѣсь; но я боялся нарушить покой праха святыхъ». Обычай погребать умершихъ въ подземныхъ кладбищахъ практиковался главнымъ образомъ во время гоненій. Но онъ не прекратился и послѣ гоненій. Сила преданія и гробницы мучениковъ продолжали привлекать христіанъ въ подземелья и тогда, когда внѣшнія обстоятельства не дѣлали изъ этого необходимости. Подземныя могилы находятъ не только въ Римѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ: въ Александріи, Антиохіи, на островѣ Кипрѣ, въ городахъ Сициліи, Мальты и въ Африкѣ.

Кромѣ катакомбъ, христіане, какъ уже было сказано, погребались и въ открытыхъ могилахъ. Существованіе надземныхъ кладбищъ не подлежитъ сомнѣнію и для времени, предшествовавшаго умиротворенію церкви. Въ мѣстностяхъ, гдѣ почва не позволяла устраивать катакомбъ, открытыя кладбища были дѣломъ физической необходимости. Упомянутое объ «*area*», т. е. надземномъ кладбищѣ мы находимъ у Тертуліана. Св. Кипріанъ Карфагенскій, замученный въ 258 году, былъ погребенъ *in area Macrobiani Candidi procuratoris*. Извѣстно, что и другіе христіане, замученные въ слѣдующемъ году были погребены на «*area*». Погребеніе на открытыхъ кладбищахъ въ первые три вѣка представляло то неудобство, сравнительно съ погребеніемъ въ катакомбахъ, что эти кладбища силою императорскихъ указовъ иногда конфисковались, т. е. закрывались. Такъ было, напримѣръ, при Валеріанѣ, Діоклитіанѣ и Максентіи. Но это были исключительные случаи. Обычно римскія власти относились къ кладбищамъ терпимо и признавали за христіанами право собственности на нихъ. Катакомбныя кладбища были менѣе подвержены такимъ случайностямъ, и въ этомъ заключался лишній поводъ отдавать имъ преимущество. Открытыя кладбища, подобно катакомбамъ, устраивались въ первое время внѣ городской черты. При Константинѣ Вели-

комъ это правило было еще въ силѣ. Названный императоръ сдѣлалъ едва ли не первое исключеніе изъ общаго правила, завѣщавши, съ согласія епископовъ, похоронить себя у входа въ базилику Св. Апостоловъ въ Константинополѣ (Евсевій). Императоры Θεодосій, Аркадій и Гонорій послѣдовали примѣру Константина, и съ этого времени мало по малу входять въ обычай хоронить при храмахъ останки и другихъ сколько нибудь извѣстныхъ и уважаемыхъ христіанъ. Изъ того, что императоры Граціанъ и Валентинъ нашли нужнымъ спеціальными указами подтвердить законъ о погребеніи умершихъ внѣ города, можно заключать, что погребеніе при храмахъ къ ихъ времени стало очень распространеннымъ. Церковныя власти вначалѣ не одобряли этого обычая, видя въ немъ проявленіе тщеславія. Папа Пелагій и цѣлый рядъ помѣстныхъ соборовъ издали опредѣленія, запрещавшія погребать умершихъ въ храмахъ и при храмахъ. Но обычай оказался сильнѣе соборныхъ запрещеній. Начиная съ 7-го вѣка, церковныя правила запрещаютъ погребать умершихъ лишь внутри храмовъ и разрѣшаютъ погребеніе около храма. Устройство христіанскихъ могилъ на открытыхъ кладбищахъ не представляло чего либо особеннаго. Крестъ, осѣняющій въ настоящее время почти каждую могилу, едва ли имѣлъ мѣсто на кладбищахъ первыхъ трехъ вѣковъ. Опасеніе подвергнуть святыню поруганію, вѣроятно, сказывалось и здѣсь. Съ IV вѣка, когда крестъ сдѣлался общепризнаннымъ символомъ побѣдной силы христіанства, его, конечно, стали ставить и на могильныхъ памятникахъ. Вообще же, по внѣшнему виду, древнехристіанскія кладбища, устроившіяся на открытыхъ мѣстахъ, по словамъ Мартиньи, мало отличались отъ языческихъ учрежденій подобнаго рода. И тѣ, и другія обсаживались деревьями, (что, какъ извѣстно, дѣлается и въ настоящее время); и тамъ, и здѣсь въ качествѣ украшеній устраивались такъ называемыя *гемцикліи* и *экседры* — родъ открытыхъ бесѣдокъ.

Христіанская могила во всѣ времена считалась неприко-

сновенной. Она уважалась не только какъ мѣсто вѣчнаго упокоенія, но и какъ частная собственность, право на которую пріобрѣталось иногда еще при жизни, примѣры чему были приведены выше. Многочисленныя надгробныя надписи свидѣльствуютъ, что обычай покупать себѣ заранѣе мѣсто на кладбищѣ былъ очень распространенъ. Въ самыя первыя времена, правда, церковь, желая избавить своихъ бѣдныхъ членовъ отъ лишнихъ издержекъ, брала на себя часть заботъ объ ихъ погребеніи. Неимущіе хоронились на счетъ общины. Еще во времена Св. Амвросія признавалось допустимымъ, въ случаяхъ крайней необходимости, продавать даже священные сосуды, чтобы на вырученныя деньги устроить могилу бѣдному покойнику. Но это бывало въ рѣдкихъ случаяхъ. Обыкновенно, сколько нибудь состоятельные люди избавляли церковь отъ подобныхъ расходовъ и сами покупали себѣ «мѣста». Могильныя надписи нерѣдко сообщаютъ, что такое то мѣсто куплено, или подарено покойнику родными, или друзьями такими-то. Въ иныхъ надписяхъ отъ имени родителей сообщается, что ихъ почившій сынъ добылъ себѣ могилу собственными трудами. Иногда обозначалась даже цѣна могилы. При нуждѣ бѣдные иногда полагали своихъ покойниковъ въ могилахъ другихъ. Но такая практика не встрѣчала одобренія. Надписи на нѣкоторыхъ гробницахъ, предвидя подобные случаи, заранѣе протестуютъ противъ нихъ. Насколько ревниво охранялась неприкосновенность христіанскихъ могилъ, объ этомъ очень краснорѣчиво говорятъ тѣже надписи. Содержаніе послѣднихъ часто настолько грозно, что ихъ нельзя назвать иначе, какъ заклятіями. Вотъ образцы подобныхъ надписей: «пусть погибнетъ злою смертью, пусть останется непогребеннымъ, пусть никогда не воскреснетъ для славы, пусть раздѣлитъ участь Іуды тотъ, кто осмѣлится поругаться надъ этой гробницей»; «пусть умретъ послѣднимъ въ своемъ родѣ тотъ, кто тронетъ эту могилу»; «анафема тому, кто нарушитъ покой этой могилы»; «если кто будетъ настолько дерзокъ, что разоритъ мою

могилу, тотъ дастъ отвѣтъ предъ судилищемъ нашего Господа»; «пусть будетъ поступлено, какъ съ Анапией и Сапфирой съ тѣмъ, кто откроетъ эту могилу»; «анафема вмѣстѣ съ Иудой тому, кто положить въ эту гробницу другого»... Разъ приходилось прибѣгать къ такимъ угрозамъ, очевидно бывали случаи поруганія могилъ. Какъ и теперь, — находились люди, для которыхъ цѣнныя вещи, положенныя съ покойникомъ, составляли приманку и толкали ихъ на преступленіе. Глубокое уваженіе къ памяти покойника и къ его могилѣ со стороны живыхъ выражалось въ надписяхъ другого рода. Эти надписи содержатъ въ себѣ пожеланіе мира душѣ и праху почившаго. Онѣ гласили обыкновенно: «*requiescat in pace*», «*rax tecum*», «*rax tecum permaneat*» и т. п.

Заканчивая рѣчь о древнехристіанскихъ похоронахъ, скажемъ нѣсколько словъ о людяхъ, которые, подобно нынѣшнимъ гробовщикамъ, были неизбѣжными свидѣтелями и участниками похороннаго обряда. Эти люди назывались «*fossores*» — т. е. копатели, иначе могильщики. Роль, которую древняя практика отводила имъ въ погребальномъ ритуалѣ, а равно положеніе въ церкви, официально признававшееся за ними церковнымъ и гражданскимъ закономъ, настолько характерны, что по нимъ можно судить и о томъ дѣлѣ, дѣлать которое они были призваны. Оказывается, что древніе «могильщики» не были безвѣстными людьми, о которыхъ вспоминали лишь при нуждѣ, — въ минуты смерти. Это было если не сословіе, то корпорація, — и корпорація довольно почтенная и во всякомъ случаѣ не бѣдная. При тѣхъ условіяхъ, при которыхъ совершались древнехристіанскія похороны, не всякій могъ взяться за дѣло приготовленія могилы. Чтобы выкопать удобную и безопасную могилу подъ землей, для этого требовался ремесленникъ, больше того — мастеръ. Трудность и отвѣтственность дѣла должна была и вознаграждаться соотвѣтствующимъ образомъ. Въ этомъ заключалась причина матеріальнаго достатка класса могильщиковъ. Не беремся сказать съ точностью,

какъ было дѣло въ самомъ началѣ. Во всякомъ случаѣ уже къ IV вѣку мы видимъ христіанскихъ могильщиковъ, соединившимися въ организованную корпорацію, предлагающую христіанамъ свои услуги. Къ корпоративной организаціи могильщики, вѣроятно, были приведены самыми условіями своей, безспорно, трудной работы, требовавшей совмѣстныхъ усилій нѣсколькихъ лицъ. Къ четвертому вѣку эта корпорація заявляетъ себя и со стороны своего матеріальнаго достатка. Могильщики не только готовятъ могилы для умершихъ, но и продаютъ «мѣста» богатымъ людямъ. Указанія на такую продажу,—часто съ упоминаніемъ имени продавца,—встрѣчаются во многихъ могильныхъ надписяхъ. Нѣкоторые надписи воспроизводятъ родъ контракта, заключеннаго между продавцемъ—могильщикомъ и покупателемъ—покойникомъ, при чемъ упоминаются даже свидѣтели, присутствовавшіе при сдѣлкѣ. Де-Росси упоминаетъ объ одной надгробной надписи, въ которой договорено, что Калевій (по Росси несомнѣнно могильщикъ) продалъ Авиву мѣсто въ трехмѣстной могилѣ, гдѣ уже были погребены два человѣка. При императорѣ Константинѣ Великомъ явилась нужда регламентировать дѣятельность могильщиковъ особыми правилами. Константинъ указалъ имъ прежде всего опредѣленные мѣста для жительства въ различныхъ кварталахъ города, и объ этомъ начинаютъ упоминать могильныя надписи: *Iunius fossor Aventinus*—читаемъ, напр., въ одной изъ нихъ. Затѣмъ императоръ раздѣлилъ ихъ, по роду исполняемыхъ работъ, на цехи съ присвоеніемъ каждому соотвѣтствующаго наименованія. Извѣстны слѣдующія названія могильщиковъ: *lecticarii*, *libitinarii*, *corpatae*, *decani*. Первые, т. е. *lecticarii* занимались изготовленіемъ носилокъ (*lectica*) для перенесенія умершихъ на кладбище и, когда было нужно, несли эти носилки въ похоронной процессіи. *Libitinarii* готовили все, что требовалось для похороннаго торжества. *Corpatae*, по словамъ Мартиньи, исполняли самыя трудныя работы. Вѣроятно, они изготовляли могилы. Деканы брали на

себя общее руководство похоронной процессіей. Уваженіе гражданской власти къ профессіи могильщиковъ выразилось въ томъ, что они были освобождены отъ податей. Что касается собственно церкви, то она отмѣтила и оцѣнила дѣятельность этихъ скромныхъ тружениковъ еще раньше. Есть извѣстіе, что еще Св. Климентъ Римскій издавалъ правила касательно могильщиковъ. Папа Еварестъ продолжилъ заботы Климента. Къ четвертому вѣку положеніе могильщиковъ въ церкви настолько упрочилось и возвысилось, что они считаются въ клирѣ. Клириками называетъ ихъ Иеронимъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. Другой источникъ — «Палестинская хроника», перечисляя различныя церковныя должности, упоминаетъ о «могильщикахъ» (fossarii) и ставитъ ихъ между чтецами съ одной стороны и привратниками съ другой. Клириками же называетъ ихъ, наконецъ, и кодексъ Θεодосія.

Изображенія могильщиковъ можно встрѣчать въ памятникахъ древнехристіанскаго искусства:—новое доказательство, что это были не совсѣмъ маленькіе люди въ церкви. На катакомбныхъ фрескахъ могильщики изображаются обыкновенно съ коротко остриженной головой, одѣтыми въ короткую тунуку, подпоясанными, обутыми въ особаго рода сапоги¹⁾. Вообще ихъ костюмъ напоминаетъ костюмъ рабочаго человѣка. Въ рукахъ у нихъ—рабочіе инструменты: кирка, или лопата, или топоръ (ascia). Когда они изображаются за работой въ катакомбахъ, предъ ними помѣщается висячая лампа. Видъ подобныхъ изображеній живо долженъ былъ напоминать позднѣйшимъ христіанамъ, какого труда стоили ихъ предкамъ могилы и какъ, слѣдовательно, онѣ должны быть святы и дороги для потомковъ.

¹⁾ Встрѣчаются изображенія и съ уклоненіями отъ этого типа.

Обзоръ журналовъ.

Миссіонерское обозрѣніе — *ежемѣсячный журналъ. 1901 года, мѣсяцы Январь—Май.*

Журналъ «Миссіонерское обозрѣніе» въ настоящее время является почти единственнымъ журналомъ, преслѣдующимъ спеціально-миссіонерскую цѣль — борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, существующими въ нашемъ отечествѣ. Другой миссіонерскій журналъ, издаваемый братствомъ Св. Василия въ Рязани, «Миссіонерскій сборникъ» (выходитъ 6 разъ въ годъ) не отличается особеннымъ богатствомъ содержанія.

Спеціальная задача журнала опредѣляетъ и его содержаніе; все здѣсь такъ или иначе касается миссіи: одни статьи полемиически раскрываютъ разные вопросы изъ области вѣроученія и правоученія сектантовъ и раскольниковъ, другія знакомятъ съ дѣятельностью миссіи въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, даютъ образцы миссіонерскихъ бесѣдъ и наставленій и т. п.

По примѣру прежнихъ обозрѣній, мы не будемъ передавать содержанія всѣхъ статей, помѣщенныхъ въ вышедшихъ книжкахъ «Миссіонерскаго обозрѣнія» за текущій годъ, а остановимъ вниманіе читателей на нѣкоторыхъ болѣе интересныхъ и важныхъ.

Первая книжка журнала начинается «Новогодней миссіонерской памяткой приходскимъ пастырямъ». Эта памятка заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ касается одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ дѣлѣ миссіи. У насъ и въ средѣ приходскаго духовенства иногда высказывается мнѣніе, что *борьба съ расколомъ и сектантствомъ* есть дѣло спеціальныхъ миссіонеровъ, существующихъ теперь во всѣхъ епархіяхъ, а не *обязанность каждаго приходскаго пастыря*. Встрѣчаются и такіе пастыри, которые совершенно равнодушно относятся къ расколу и сектантству, существующему въ ихъ приходяхъ, не при-

нимають никакихъ мѣръ къ ихъ ослабленію, и развѣ только въ случаяхъ особеннаго усиленія этого недуга призываютъ спеціальнаго миссіонера. Противъ этого страннаго взгляда и возстаетъ прежде всего данная памятка. Она справедливо говоритъ, что при такихъ условіяхъ и спеціальная миссія не будетъ имѣть большого успѣха; затѣмъ, памятка выясняетъ, что *всякій пастырь долженъ быть миссіонеромъ* въ своемъ приходѣ. Здѣсь миссія его двоякая: онъ долженъ просвѣщать и утверждать въ православіи православныхъ, а затѣмъ, по мѣрѣ силъ, бороться съ отпадшими отъ Православной церкви, ослаблять ихъ силу и предупреждать всякій соблазнъ православныхъ. Этою мыслью дѣйствительно долженъ проникнуться всякій, желающій быть истиннымъ пастыремъ своего стада. Если для второго рода миссіи не всякій можетъ быть годнымъ, ибо здѣсь требуются и спеціальныя знанія и особенное умѣнье вести публичныя собесѣдованія (хотя нужно сказать, что духовныя семинаріи даютъ къ этому значительную подготовку), то для первой миссіи способенъ всякій, а эта миссія въ тоже время не менѣе, если не болѣе важна, чѣмъ вторая. Нашему глубоко вѣрующему православному народу, вѣрному сердцемъ преданному своей церкви, часто не достаетъ *знанія* своей православной вѣры, по сравненію съ раскольниками и сектантами, предъ которыми ему приходится иногда отступать въ молчаніи изъ-за своего невѣднія. Знанія по Закону Божію, пріобрѣтенныя дѣтьми въ школахъ, забываются; нужно наставлять и укрѣплять взрослыхъ. Чѣмъ яеѣе и прочіе будутъ убѣжденія православныхъ, тѣмъ будетъ меньше возможности соблазна ихъ со стороны разныхъ расколуучителей и сектантовъ. Положимъ, что это истина общеизвѣстная, но жаль, что она нерѣдко забывается, и «Миссіонерское обозрѣніе» прекрасно дѣлаетъ, что напоминаетъ приходскимъ пастырямъ эту истину въ своей новогодней памятке. Къ «Памятке» приложена подробная инструкція для приходскихъ пастырей, для ихъ миссіонерской

дѣятельности какъ по отношенію къ своимъ православнымъ пасомымъ, такъ и по отношенію къ отпавшимъ отъ церкви.

Тѣсную связь съ «Памяткой» имѣетъ статья, помѣщенная въ началѣ второй книжки: «Нѣсколько словъ по поводу наиболѣе распространенныхъ предубѣжденій противъ миссіи». Выказывается иногда мнѣніе, что спеціальная миссія мало полезна, что результаты ея (обращеніе въ православіе) ничтожны, да и едва-ли могутъ быть лучше; отсюда говорятъ, нужна-ли она? Данная статья и разъясняетъ, что не слѣдуетъ смущаться видимыми незначительными результатами миссіи, что капля по-немногу, незамѣтно, но пробиваетъ камень; такъ и неустанная систематическая миссія въ концѣ концовъ достигнетъ своей цѣли. При томъ же, миссіонерскія бесѣды несомнѣнно полезны и въ томъ случаѣ, если за ними и не слѣдуетъ обращенія отпадшихъ: приходскіе священники сами пріучаются бесѣдовать, для православныхъ раскрываются слабости и грѣхи отпадшихъ, а отпадшіе смиряются, бывъ изобличены публично.

Дополненіемъ къ «Памяткѣ» является и статья г. Чельцова въ III-й книжкѣ журнала—«Къ вопросу объ улучшеніи пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ семинарій». Если, какъ говоритъ «Памятка», каждый пастырь долженъ быть миссіонеромъ, то его къ этому нужно подготовить надлежащимъ образомъ еще въ семинаріи. Такая подготовка должна носить жизненно-практическій характеръ: исторія раскола и сектантства должна имѣть въ виду мѣстныя особенности каждой епархіи; къ обличенію раскола и сектантства воспитанники должны пріучаться не по книгамъ только, но чрезъ участіе въ бесѣдахъ миссіонерскихъ и т. п. Эта мысль объ усиленіи подготовки къ пастырско-миссіонерской дѣятельности воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и именно съ практической стороны, предписана и въ особомъ указѣ Св. Синода, по поводу котораго (указа) авторъ собственно и написалъ свою статью.

Много мѣста въ вышедшихъ книжкахъ отведено статьямъ, разбирающимъ съ разныхъ сторонъ религиозное ученіе гр. Л. Толстого, которымъ увлекается наша интеллигенція и которое пытаются провести даже въ народъ. Таковы статьи: а) С. Потѣхина «Критика толстовства извѣстнымъ русскимъ философомъ Вл. С. Соловьевымъ»; авторъ беретъ эту критику изъ послѣдняго сочиненія Соловьева «Три разговора»; б) редактора журнала В. М. Скворцова подъ общимъ заглавіемъ «Со скрижалей сердца» — 1) «О томъ, какую религію исповѣдуетъ нынѣ графъ Л. Толстой» и 2) «Какъ отпалъ отъ церкви гр. Толстой»; въ обѣихъ статьяхъ вопросы разрѣшаются на основаніи собственныхъ сочиненій Толстого; в) Бронницкаго — «Разговоры среди друзей по поводу романа «Воскресеніе» Л. Толстого» (картинка съ натуры); г) Открытыя письма графу и графинѣ Толстымъ — протоіерея А. Иванова и Православнаго; д) М. Н—ва «Еще по поводу доклада въ философскомъ обществѣ о гр. Л. Толстомъ»; здѣсь имѣется въ виду докладъ, сдѣланный извѣстнымъ поэтомъ Мережковскимъ, который подвергъ строгой критикѣ ученіе Толстого, которое для большинства нашей интеллигенціи представляетъ предметъ поклоненія, а не критики; а потому докладъ Мережковскаго и произвелъ большое впечатлѣніе.

Все эти статьи представляютъ большой интересъ для читателей въ настоящее время, когда Св. Синодъ объявилъ всенародно Льва Толстого отпадшимъ отъ церкви. Изъ нихъ можно видѣть, насколько справедливо это осужденіе Синода.

Спеціальныи интересъ представляетъ статья свящ. И. Попова «Антиканоническій характеръ Австрійской (старообрядческой) іерархіи», статья еще не кончена; по своей обстоятельности она можетъ быть вполне пригодной для полемики съ старообрядцами, приѣмлющими Австрійское священство.

Того же вопроса, только нѣсколько шире, касается статья С. Шаранова подъ заглавіемъ «Гдѣ правда?» Въ ней извѣстный

защитникъ нашего старообрядчества откровенно высказывается, что онъ не можетъ признать старообрядческаго общества законной церковью. Такое признаніе въ виду симпатій къ расколу С. Шарапова особенно цѣнно.

Съ большимъ интересомъ читается статья В. М. Скворцова (май): «На первую годовщину царственной инокини»; здѣсь помѣщены воспоминанія о вел. кн. Александрѣ Петровнѣ за время ея жизни въ Кіевѣ, когда она приняла иноческое постриженіе. Теплыя и трогательныя воспоминанія личной послушницы вел. княгини рисуютъ предъ нами образъ высокаго христіанскаго подвижничества во его всей величавой духовной красотѣ.

Много и другого интереснаго матеріала найдетъ читатель въ вышедшихъ книжкахъ «Миссіонерскаго обозрѣнія»; въ отдѣлѣ полемики—сообщаются свѣдѣнія о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ въ разныхъ мѣстностяхъ, разрѣшаются разные полемическіе вопросы; въ отдѣлѣ хроники даются свѣдѣнія о состояніи миссіи, раскола, сектантства; въ отдѣлѣ бібліографіи даются отзывы о сочиненіяхъ, такъ или иначе относящихся къ миссіи и т. п.

Кромѣ сего «Миссіонерское обозрѣніе» даетъ два приложенія. Первое приложеніе—разъ въ два мѣсяца—составляется изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) противосектантское объясненіе мѣстъ Св. Писанія, б) изъ твореній Св. Отцовъ, в) апологетическія статьи, г) для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ и д) миссіонерскій листокъ. Помѣщенные въ вышедшихъ двухъ книжкахъ статьи отличаются обстоятельностью и общедоступностью. Если самый журналъ имѣетъ въ виду читателя по преимуществу интеллигентнаго, то это приложеніе вполне пригодно для народнаго чтенія. Другое приложеніе (также разъ въ два мѣсяца) составляютъ «Проповѣди Миссіонерскаго обозрѣнія». Въ эти сборники входятъ проповѣди вообще на разныя темы, поученія катехизическія, миссіонерскія церковныя поученія и слова и рѣчи

проф. Кіевской дух. академіи В. О. Півницкаго. Первый отдѣлъ составляется изъ проповѣдей святоотеческихъ или проповѣдей нашихъ отечественныхъ извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. Такимъ образомъ и это приложение даетъ богатый матеріалъ для приходскихъ пастырей.

Изъ предложеннаго, хотя и довольно бѣлаго, обзора содержанія журнала «Миссіонерское обозрѣніе», можно ясно видѣть, насколько интересно и цѣнно это содержаніе. Намъ кажется, что этотъ журналъ желателенъ въ каждой церковной бібліотекѣ, а для бібліотекъ приходовъ, гдѣ есть раскольники или сектанты, онъ даже необходимъ.

Библіографическая замѣтка.

1. Жизнь животных Брэма. Полный переводъ со 2-го немецкаго изданія, вновь обработаннаго Рихардомъ Шмидтлейномъ для школы и домашняго чтенія, томъ I—млекопитающія,—подъ редакціей проф. Лесгафта, томъ II—птицы,—подъ редакціей проф. Догеля и Лесгафта. Изданіе Т-ва „Просвѣщеніе“, С.-Петербургъ, 1900—1901 г., цѣна 8 р. томъ (въ переплетъ).

Классическій трудъ Брэма, „Жизнь животных“, слишкомъ извѣстенъ, чтобы нуждаться въ рекомендаціи, онъ и до настоящаго времени не имѣетъ себѣ равнаго. Хотя познаніе животнаго царства и ушло уже значительно впередъ среннительно съ тѣмъ временемъ, когда писалось сочиненіе Брэма, но тѣмъ не менѣе трудъ Брэма не утратилъ своего значенія: и теперь читатель не найдетъ лучшаго, болѣе подробнаго и обстоятельнаго описанія животнаго царства во всемъ его разнообразіи. Поэтому сочиненіе Брэма и переведено на языки всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, давно переведено и на русскій языкъ.

Но пользование этимъ сочиненіемъ въ его полномъ видѣ не для всякаго читателя удобно; а) оно слишкомъ обширно и подробно (10 большихъ томовъ) и потому болѣе пригодно для спеціального изученія природы, чѣмъ для читателя — не спеціалиста, желающаго пріобрѣсти общее элементарное познаніе животнаго міра, б) оно слишкомъ дорого, а потому и мало доступно не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для небогатыхъ школъ. Поэтому въ Германіи давно уже изданъ Брэмъ, удешевленный, въ сокращеніи, приспособленный для домашняго и школьнаго пользованія. Переводъ съ такого изданія Брэма и выпущенъ въ свѣтъ Т-мъ „Просвѣщеніе“. Здѣсь опущены подробности, интересныя только для спеціалистовъ, и въ тоже время внесены дополненія и исправленія, необходимыя для того, чтобы поставить сочиненіе въ уровень съ современнымъ состояніемъ естествознанія. Въ такомъ видѣ трудъ Брэма дѣлается общедоступнымъ и вполне пригоднымъ какъ для домашнихъ, такъ и для школьныхъ библіотекъ. А если принять во вниманіе, что въ настоящее время познаніе окружающей природы думаютъ положить въ основаніе общаго средняго образованія, то подобное изданіе будетъ необходимымъ для всякой школьной библіотеки. Школьное преподаваніе зоологіи, — даже поставленное наилучшимъ образомъ, — все-таки будетъ отличаться нѣкоторою сухостью, чтеніе же учащимися подобныхъ хрестоматій оживитъ сухія рубрики учебника и дастъ рядъ наглядныхъ представленій о разнообразныхъ формахъ животнаго царства.

На этомъ основаніи нельзя не привѣтствовать изданія Т-мъ „Просвѣщеніе“ общедоступнаго и удешевленнаго Брэма въ русскомъ переводѣ. Изданіе будетъ состоять изъ трехъ томовъ (третій томъ еще не законченъ печатаніемъ); каждый томъ in 8^o большого формата — имѣетъ почти 900 страницъ текста, напечатаннаго очень убористымъ шрифтомъ. Переводъ сдѣланъ тщательно, читается легко; въ книгахъ множество очень хорошихъ

рисунковъ (въ I-мъ томѣ—10 хромолитографій, 15 черныхъ таблицъ и 221 рисунокъ въ текстѣ, во II-мъ томѣ—10 хромолитографій, 19 черныхъ таблицъ и 225 рисунковъ въ текстѣ).

Внѣшность изданія (бумага, печать, переплетъ), какъ и всѣхъ вообще изданій Т-ва „Просвѣщеніе“, очень изящная, поэтому и цѣну—8 руб. за томъ нельзя считать высокой; а при той широкой разсрочкѣ платежа, какую допускаетъ Т-во, эти книги доступны и для домашнихъ библіотекъ.

Въ заключеніе пожелаемъ возможно широкаго распространенія этому несомнѣнно полезному изданію.

2. Альбомъ картинъ по географіи Европы, съ вступительною статьей д-ра Гейбстека. Переводъ съ нѣмецкаго А. П. Нечаева съ предисловіемъ Д. А. Корочевского. Изданіе Т-ва „Просвѣщеніе“. С.-Петербургъ, 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. Подобный же Альбомъ картинъ по географіи внѣевропейскихъ странъ. Ц. 1 р. 75 к.

Извѣстно, что изученіе географіи достигаетъ своей цѣли тогда, когда учащіеся или собственнымъ опытомъ или при помощи картинъ, моделей и т. п. приобрѣтаютъ наглядныя представленія о той природѣ и жизни, которую они изучаютъ. Не только краткій учебникъ, но и подробныя географическія описанія не дадутъ этихъ наглядныхъ представленій, а безъ нихъ географическія познанія очень скоро улетучиваются, какъ это, къ сожалѣнію, въ дѣйствительности часто и бываетъ. Конечно, собственный опытъ дастъ учащимся не много; слѣдовательно, тѣмъ болѣе необходимы географическія картины, замѣняющія его. Каждая школа, гдѣ преподается географія, должна быть снабжена этими картинами въ возможно большемъ количествѣ и разнообразіи.

Къ числу такихъ полезныхъ и даже необходимыхъ учебныхъ пособій слѣдуетъ отнести и вышеназванные альбомы, издан-

ные Т-вомъ „Просвѣщеніе“. Первый альбомъ содержитъ 233 географическихъ картины Европы, а второй 314 картинъ по географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Подборъ картинъ въ общемъ удовлетворительный, хотя, по нашему мнѣнію, можно бы напр. уменьшить число альпійскихъ видовъ и увеличить элементъ этнографическій, который въ значительной мѣрѣ входитъ въ географію. Исполнены картины вполне удовлетворительно, давая надлежащее представленіе о томъ, что онѣ изображаютъ; цѣна альбомамъ не высокая.

Было бы хорошо, если бы Т-во „Просвѣщеніе“ взяло на себя трудъ издать подобный же альбомъ и по географіи Россіи, только болѣе подробный и систематичный. Хотя сдѣлать это, вѣроятно, труднѣе, по недостатку готовыхъ видовъ Россіи во всемъ разнообразіи ея природы и жизни, но не невозможно.

О Т Ч Е Т Ъ

Владимірскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Владимірской епархіи

за 1900 годъ.

І.

Управление церковными школами. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и отдѣленій, съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и отдѣленій.

Высшее управление церковными школами Владимірской епархіи въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, принадлежало Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому. Его Высокопреосвященство разсматривалъ журналы и доклады Епархіального Училищнаго Совѣта, доклады о Епархіальнаго Наблюдателя, журналы уѣздныхъ отдѣленій, а также отдѣльные рапорты о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ школами, — дѣлалъ по нимъ соотвѣтственныя резолюціи и руководственныя указанія, направленные къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, — давалъ Епархіальному Училищному Совѣту предложенія, вызванныя тѣми или иными обстоятельствами школьной жизни, — входилъ въ личныя сношенія съ вышними властями и представителями другихъ вѣдомствъ по вопросамъ, касающимся церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, — поощрялъ наиболѣе ревностныхъ тружениковъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ церковно-народнаго образованія преподаваніемъ своего Архипастырскаго благословенія или же представлялъ къ соотвѣтствующимъ наградамъ, мало же пекущимся о церковно-школьномъ дѣлѣ дѣлалъ внушенія и подвергалъ нерадивыхъ взысканію, — вообще — принималъ мѣры къ развитію и процвѣтанію церковно-школьнаго дѣла и къ устраненію всего, что такъ или иначе препятствуетъ правильному его росту. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства дѣйствовалъ и Владимірскій Епархіаль-

ный Училищный Совѣтъ, служа ближайшимъ органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами и направляя свою дѣятельность къ развитію и процвѣтанію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи зависящими отъ него мѣрами. Ближайшее же завѣдываніе и управленіе церковными школами отдѣльныхъ уѣздовъ принадлежало тринадцати уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыя раздѣляли труды и заботы Совѣта, каждое по своему уѣзду, о распространеніи, поддержаніи и благоустроеніи церковныхъ школъ, и служили проводниками всѣхъ распоряженій и мѣропріятій Совѣта по дѣламъ школъ. Что касается ближайшаго руководства учебно-воспитательною частью въ школахъ, то таковое—по епархіи лежало на обязанности Епархіальнаго Наблюдателя, а въ уѣздахъ—уѣздныхъ наблюдателей. Обозрѣвая церковно-приходскія школы и школы грамоты епархіи, Епархіальный Наблюдатель повѣрялъ еще дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій и о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ относительно мѣръ къ поднятію благоустройства школъ и возвышенію ихъ учебно-воспитательнаго уровня докладывалъ Епархіальному Училищному Совѣту. О дѣятельности своей и о о. уѣздныхъ наблюдателей и о состояніи школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ о. Епархіальный Наблюдатель представилъ 29-го ноября 1900 года отчетъ по особой программѣ. Уѣздные наблюдатели, состоя ближайшими руководителями учебно-воспитательною частью въ школахъ и помощниками Епархіальнаго Наблюдателя въ этомъ дѣлѣ, посѣщали школы, дѣлали на мѣстѣ руководственныя указанія и наставленія, если къ тому представлялась надобность, и объ усмотрѣнномъ доводили до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія, а въ особо важныхъ случаяхъ—и Епархіальнаго Наблюдателя, который докладывалъ объ этомъ Епархіальному Училищному Совѣту.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, викарій Владимірскій; постоянные члены: 1) Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Евгеній, 2) кафедральный протоіерей М. І. Жудро, 3) Димитріевскаго собора протоіерей В. В. Косаткинъ, 4) Ильинской церкви священникъ В. Е. Шепелевъ, 5) членъ мѣстнаго Окружнаго Суда, дѣйств.

ст. сов. С. И. Весселовскій, 6) инспекторъ духовной семинаріи, ст. сов. И. В. Соболевъ, 7) преподаватель той же семинаріи, ст. сов. В. Г. Добронравовъ, 8) начальникъ отдѣленія мѣстной Казенной Палаты, ст. сов. С. В. Соловьевъ (онъ же и казначей Совѣта) и 9) колл. сов. М. В. Загорскій (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта). Члены по должности: 1) Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. В. Васильевъ и 2) Директоръ народныхъ училищъ Владимірской губерніи, дѣйств. ст. сов. А. П. Флеровъ. Кромѣ того, въ силу § 17 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, къ составу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта принадлежали по званію своему почетные попечители церковныхъ школъ по уѣздамъ: 1) Александровскому—уѣздный предводитель дворянства, поручикъ въ отставкѣ С. С. Стромилловъ, 2) Меленковскому—муромскій уѣздный предводитель дворянства М. А. Подсѣдлевичъ, 3) Переславскому—ст. сов. дворянинъ П. Е. Самсоновъ, 4) Покровскому—пот. поч. гражд. Н. А. Балинъ, 5) Юрьевскому—шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйств. ст. сов. князь А. Б. Голицынъ, 6) Вязниковскому—вдова пот. поч. гражд. Г. О. Дедюхина, 7) по 1-му земскому участку Судогодскаго уѣзда—земскій начальникъ П. Г. Булгаковъ и 8) по 4-му земскому участку Меленковскаго уѣзда—земскій начальникъ А. А. Дубенскій. Сверхштатные члены: 1) Управляющій Государственными Имуществами Владимірской и Рязанской губерній, ст. сов. А. В. Селивановъ и 2) Владимірскій епархіальный архитекторъ, надв. сов. Н. Д. Корицкій.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

г. Александровскаго: председатель—священникъ городского Христорожественскаго собора Н. П. Флоринскій (онъ же и уѣздный наблюдатель); постоянные члены: 1) протоіерей Успенскаго женскаго монастыря П. П. Костинъ (онъ же и казначей отдѣленія), 2) священникъ того же монастыря П. Θ. Введенскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія и завѣдывающій книжнымъ складомъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда), 3) священникъ с. Малыгина С. Г. Троицкій, 4) священникъ пог. Спасъ-Закубежскаго Н. А. Язвицкій, 5) земскій врачъ колл. сов.

П. А. Красюкъ, 6) Александровскій купецъ М. П. Вахмистровъ, 7) Александровскій купецъ В. И. Растворовъ и 8) Александровскій купецъ Н. М. Кругловъ; вѣдомственные благочинные: протоіерей Христорожественскаго собора П. І. Радугинъ, протоіерей с. Выпукова В. С. Богоявленскій, священники — с. Мячкова П. Ѳ. Тихомировъ, с. Опарина Н. І. Ястребцовъ и с. Бакшеева В. С. Соловьевъ. Члены по должности: учитель—инспекторъ Александровскаго городского училища А. О. Веселовъ и участковые земскіе начальники—Д. В. Головинъ, А. П. Коробовъ. К. Н. Товаровъ и В. А. Цвиленевъ. Кромѣ сего, къ составу уѣзднаго отдѣленія, въ силу § 37 Высочайше утвержденнаго „Положенія“ объ управленіи церковными школами, принадлежитъ, какъ представитель уѣзднаго земства, земскій гласный С. Н. Барановъ.

II. *Владимірскаго*: предѣдатель—Георгіевской церкви священникъ М. А. Сперанскій; постоянные члены: 1) протоіерей Николозлатовратской церкви Влад. Боголюбовъ, 2) протоіерей Мурносицкой церкви І. Вознесенскій, 3) священникъ Срѣтенской церкви М. Бѣляевъ, 4) священникъ Спасской церкви А. Владычинъ, 5) учитель Владимірскаго духовнаго училища И. Малиновскій, 6) учитель того же училища Я. Яцковскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 7) казначей духовной консисторіи М. Миртовъ (онъ же и казначей отдѣленія) и 8) гражданскій инженеръ А. Афанасьевъ. Сверхъ сего, членами отдѣленія по должности состояли: уѣздный наблюдатель, священникъ Успенскаго женскаго монастыря М. Добротворскій; вѣдомственные благочинные—церквей гор. Владиміра протоіерей І. Красовскій, 1-го округа—священникъ І. Серебряковъ, 2-го—священникъ А. Гортулянскій, 3-го—священникъ А. Поповъ, 4-го—священникъ М. Второвскій и 1-го округа судогодскаго уѣзда священникъ І. Недешевъ; участковые земскіе начальники—1-го участка А. Курофдовъ, 2-го—Яковъ Рейнвальдъ, 3-го—Вал. Корякинъ, 4-го—Александръ Рейнвальдъ и 5-го—П. Артыновъ и инспекторъ народныхъ училищъ владимірскаго уѣзда Н. Казанскій.

III. *Вязниковскаго*: предѣдатель—зашт. протоіерей М. Нарбековъ; постоянные члены: 1) настоятель Благовѣщенскаго монастыря игуменъ Макарій, 2) протоіерей Конст. Веселовскій, 3) священникъ І. Гусевъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 4) свя-

щенникъ А. Вознесенскій (онъ же и казначей отдѣленія), 5) священникъ Д. Лекторскій, 6) уѣздный исправникъ, колл. сов. С. Н. Рутковскій, 7) предсѣдатель уѣздной земской управы А. П. Никитинъ и 8) земскій врачъ, колл. сов. П. Г. Ключаревъ; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Евг. Алѣевъ по 5-е октября 1900 г., а съ 5-го октября священникъ А. Цвѣтковъ и вѣдомственные благочинные: протоіерей І. Смирновъ и священники—П. Воскресенскій и Н. Чихачевъ; сверхштатный членъ—инженеръ-механикъ А. В. Третьяковъ. Члены по должности: инспекторъ городского училища, надв. сов. А. Г. Томашевскій и участковые земскіе начальники М. А. Иконниковъ, Ив. Е. Протасьевъ и Н. П. Хватовъ.

IV. *Гороховецкаго*: предсѣдатель—городского собора протоіерей А. Бережковъ; постоянные члены: 1) соборный священникъ А. Дмитревскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія и завѣдывающій складомъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда), 2) священникъ с. Краснаго І. Аѳонскій (онъ же и казначей отдѣленія), 3) предсѣдатель уѣздной земской управы Ѳ. К. Пришлецовъ, 4) уѣздный врачъ колл. сов. И. Ѳ. Фортунатовъ, 5) Гороховецкій купецъ Ѳ. М. Яковлевъ; уѣздный наблюдатель священникъ І. Сахаровъ и вѣдомственные благочинные священники—Н. Нарбековъ и Евг. Воскресенскій. Члены по должности: завѣдывающій городскимъ училищемъ, колл. асс. Н. П. Самойловъ и участковые земскіе начальники—Н. П. Краснощековъ, А. А. Бурминъ и П. П. Булыгинъ.

V. *Ковровскаго*: предсѣдатель—священникъ Ник. Преображенскій; постоянные члены: 1) протоіерей Д. Бережковъ, священники—2) А. Благовѣщенскій, 3) Н. Быстрицкій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія) и 4) Ст. Виноградовъ, 5) уѣздный исправникъ Н. Д. Безобразовъ, 6) судебный слѣдователь Г. А. Аляксинскій и 7) Ковровскій купецъ Г. Г. Васильевъ; уѣздный наблюдатель священникъ Евл. Либеровскій и вѣдомственные благочинные: протоіерей А. Радугинъ, протоіерей Н. Любимовъ и священники—А. Смирновъ, В. Крыловъ и Д. Капацинскій. Члены по должности: городской приходской школы учитель Н. Простосердовъ и участковые земскіе начальники—Н. М. Маньковъ, Н. В. Култашевъ, К. А. Чихачевъ и Л. В. Языковъ.

VI. *Меленковского*: председатель—протоіерей В. Филадельфинъ; постоянные члены: 1) Николаевской церкви священникъ Е. Широкогоровъ (онъ же и казначей отдѣленія), 2) соборный священникъ Вл. Баскаковъ, 3) уѣздный исправникъ В. Я. Розановъ, 4) городской голова купецъ Ѡ. Валенковъ. 5), 6) и 7) земскіе врачи—надв. сов. Ив. Камневъ, колл. асс. Л. Бычковскій и колл. асс. М. Юдицкій; уѣздный наблюдатель—городского собора священникъ Ѡ. Делекторскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія) и вѣдомственные благочинные, священники: П. Орловъ, В. Григоровъ и І. Покровскій. Члены по должности: учитель городского училища В. Залипаевъ и участковые земскіе начальники—Н. Константиновъ, А. Подсѣдлевичъ, В. Башиловъ, А. Лупандинъ и А. Дубенскій; послѣдній состоитъ почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ 4-го земскаго участка. Почетнымъ членомъ отдѣленія, по званію уѣзднаго попечителя церковныхъ школъ, состоялъ муромскій уѣздный предводитель дворянства, губ. секр. М. А. Подсѣдлевичъ.

VII. *Муромскаго*: председатель—городского собора протоіерей Гр. Карпинскій; постоянные члены: 1) священникъ В. Робустовъ, 2) свящ. І. Васильевъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 3) священникъ Евг. Благодравовъ (онъ же и казначей отдѣленія), 4) смотритель духовнаго училища К. А. Вознесенскій, 5) помощникъ смотрителя того же училища И. П. Травчетовъ, 6) преподаватель женской гимназіи П. А. Доброводскій, 7) уѣздный казначей А. М. Шиповскій и 8) колл. сов. Вл. Сем. Счастливецъ; уѣздный наблюдатель—священникъ П. Соколовъ и вѣдомственные о.о. благочинные: протоіереи—А. Аменицкій, В. Заколпскій и П. Смирновъ и священникъ П. Кедровъ. Члены по должности: инспекторъ городского училища П. Г. Декатовъ и участковые земскіе начальники—Н. Рейнвальдъ, Вл. Есиповъ, Ѡ. Брюховъ и П. Ознобишинъ.

VIII. *Переславскаго*: председатель—протоіерей А. Дилигенскій; постоянные члены: священники—1) А. Смѣльчаковъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 2) А. Альбицкій (онъ же и казначей отдѣленія), 3) Н. Охотинъ и 4) Евг. Елховскій, 5) преподаватель духовнаго училища, ст. сов. В. Фарфоровскій, 6) надв. сов. Илья Быстровъ, 7) пот. поч. гражд. Л. Павловъ и 8) Пере-

славскій мѣщанинъ Ив. Сергѣевъ, сверхштатный членъ—священникъ П. Амаатовъ; уѣздный наблюдатель священникъ П. Успенскій и вѣдомственные о.о. благочинные: протоіерей В. Товаровъ и священники—П. Веселовскій, І. Святоезерскій и І. Леонидовъ. Члены по должности: инспекторъ народныхъ училищъ Ив. Дроздовъ и участковые земскіе начальники—Вл. Калачевъ, А. Карѣевъ, Д. Колокольцевъ и г. Журавлевъ. Почетнымъ членомъ отдѣленія, по званію почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, состоялъ дворянинъ ст. сов. П. Е. Самсоновъ.

IX. *Шокровскаго*: предсѣдатель—городскаго собора протоіерей П. Обтеперанскій; постоянные члены: 1) уѣздный предводитель дворянства А. А. Микулинъ, 2) инженеръ-технологъ С. А. Назаровъ, 3) пот. поч. гражд. Я. В. Шиловъ, 4) уѣздный казначей надв. сов. И. А. Цвѣтаевъ (онъ же и казначей отдѣленія), священники—5) А. Молчановъ, 6) С. Альбицкій, 7) Н. Якиманскій и 8) А. Сергѣевскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія); уѣздный наблюдатель священникъ К. Разумовскій и вѣдомственные благочинные: протоіерей—Ө. Загорскій и Т. Соколовъ и священники—П. Лепорскій, А. Аедоницкій и В. Капацинскій. Члены по должности—завѣдывающій городскимъ училищемъ г. Коренаповъ и участковые земскіе начальники—А. В. Ненароковъ, Д. А. Угрюмовъ, В. И. Курута, Н. В. Ненароковъ и В. М. Корякинъ; сверхштатнымъ членомъ состоитъ священникъ городскаго собора Вл. Снегиревъ. Почетнымъ членомъ отдѣленія, по званію почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, состоялъ пот. поч. гражд. Н. А. Балинъ.

X. *Судогодскаго*: предсѣдатель—протоіерей А. Богословскій; постоянные члены: 1) священникъ А. Колеровъ (онъ же и казначей и завѣдывающій книжнымъ складомъ отдѣленія), 2) священникъ В. Виноградовъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 3) уѣздный предводитель дворянства, ст. сов. М. А. Ромейковъ, 4) уѣздный исправникъ, надв. сов. В. Д. Померанцевъ, 5) судебный слѣдователь, надв. сов. А. И. Невскій, 6) судебный приставъ Округнаго Суда, колл. асс. И. Ф. Трелинъ, 7) казенный лѣсничій, надв. сов. И. В. Богдановъ и 8) членъ Судогодской уѣздной земской управы, колл. асс. И. В. Любимовъ, уѣздный наблюдатель священникъ В. Чернобровцевъ и вѣдомственные о.о. благо-

чинные—священники: I. Недешевъ, А. Панфиловъ и П. Лебедевъ. Члены по должности: завѣдывающій городскимъ училищемъ, надв. сов. П. Г. Полянской и участковые земскіе начальники—надв. сов. П. Г. Булгаковъ, тит. сов. П. Н. Дубенскій, ст. сов. А. Д. Михайловъ и поручикъ запаса Д. В. Ромейковъ.

XI. *Судальскаго*: предсѣдатель—священникъ М. Снегиревъ; постоянные члены: 1) протоіерей Ѳ. Лебедевъ, священники—2) А. Лебедевъ, 3) В. Соколовъ (онъ же и казначей отдѣленія), 4) Андрей Свѣтозаровъ, 5) городского собора I. Взоровъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 6) Покровскаго женскаго монастыря I. Взоровъ, 7) дворянинъ В. И. Куроѣдовъ и 8) земскій врачъ М. М. Взоровъ; уѣздный наблюдатель священникъ Влад. Валединскій и вѣдомственные о о. благочинные: протоіерей М. Херасковъ и священники—В. Георгіевскій, Евг. Лебедевъ, А. Альбицкій, Евг. Акциденскій и I. Вишняковъ. Члены по должности: инспекторъ городского училища надв. сов. М. А. Сухоруковъ и участковые земскіе начальники—С. С. Рагозинъ, А. А. Куломзинъ, К. Е. Юрковъ и Д. И. Шафровъ.

XII. *Шуйскаго*: предсѣдатель—протоіерей Евл. Правдинъ; постоянные члены: священники—1) Н. Широкогоровъ, 2) М. Авдаковъ, 3) Д. Грамматинъ (онъ же и казначей отдѣленія) и 4) П. Разумовскій, 5) предсѣдатель уѣздной земской управы Д. К. Бальмонтъ, 6) пот. поч. гражд. М. А. Павловъ и 7) пот. поч. гражд. П. П. Кокушкинъ; уѣздный наблюдатель священникъ Ѳ. Казанскій и вѣдомственные о о. благочинные: протоіереи—В. Несмѣяновъ, Д. Сперанскій, А. Богосклоновъ и П. Виноградовъ и священники—В. Никольскій и А. Богословскій. Члены по должности: инспекторъ народныхъ училищъ Шуйскаго уѣзда И. Ѳ. Любимовъ и участковые земскіе начальники—Г. В. Обтяжновъ, Е. А. Кишкинъ, Н. П. Блудовъ и Н. I. Червяковскій.

XIII. *Юрьевскаго*: предсѣдатель—протоіерей А. Знаменскій; постоянные члены: 1) почетный попечитель церковныхъ школъ уѣзда—шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйст. ст. сов. князь Александръ Борисовичъ Голицынъ, 2) уѣздный предводитель дворянства, отставной штабъ-капитанъ А. I. Соллогубъ, священники—3) В. Святухинъ, 4) I. Косаткинъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 5) С. Извольскій (онъ же и каз-

начей отдѣленія), 6) Николай Молчановъ и 7) Юрьевскій купецъ Н. А. Ганшинъ; уѣздный наблюдатель священникъ І. Лебедевъ и вѣдомственные о.о. благочинные: протоіереи—А. Архангельскій, Н. Бѣлавинъ, Елпидифоръ Гравдилевскій, А. Вишняковъ и священники—А. Виноградовъ, Влад. Новосельскій и М. Никольскій. Члены по должности: инспекторъ городского училища И. М. Кирилловъ и участковые земскіе начальники: Б. М. Изъединовъ, А. М. Изъединовъ и В. В. Калачевъ.

II.

1) Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ.

Прилагаемая къ настоящему отчету статистическая вѣдомость свидѣтельствуетъ, что общее число церковныхъ школъ въ епархіи, по сравненію съ прошедшимъ годомъ, уменьшилось на 15 и притомъ только въ числѣ школъ грамоты, изъ которыхъ нѣкоторая часть переформированы въ церковно приходскія и часть—прекратили свое существованіе,—или по неимѣнію помѣщеній для нихъ, болѣе или менѣе удобныхъ, или вѣдѣствіе недостатка лицъ, способныхъ къ учительству; переформированіе же такихъ школъ въ церковно-приходскія объясняется стремленіемъ крестьянскихъ обществъ имѣть въ своей средѣ школы съ болѣе устойчивымъ положеніемъ ихъ въ матеріальномъ отношеніи и болѣе определенной программой обученія, дающей высшія познанія изучаемыхъ предметовъ. Но таже вѣдомость свидѣтельствуетъ, что число школъ высшаго типа увеличилось путемъ преобразования ихъ изъ школъ низшаго типа и открытіемъ нѣсколькихъ новыхъ школъ и что число обучающихся, не смотря на уменьшеніе числа школъ, увеличилось вообще на 604 чел. и частности въ числѣ обучающихся дѣвочекъ на 542;—такъ что отчетный годъ, въ смыслѣ развитія церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи и успѣшности учебныхъ занятій въ школахъ, признать неблагопріятнымъ было бы несправедливо. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій съ достаточною определенностью выясняютъ условія, благопріятствовавшія росту школъ высшаго типа и учащихся въ нихъ и очень слабо отмѣчаютъ условія, не благопріятствовавшія росту школъ низшаго типа, или

школь грамоты. Такъ,—къ числу *благопріятствовавшихъ* условій относятся: 1) ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу лицъ, стоящихъ въ управленіи церковными школами Александровскаго уѣзда и въ особенности предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія, который, состоя въ тоже время и уѣзднымъ наблюдателемъ, исходатайствовалъ у уѣзднаго земства на содержаніе школь 750 руб.; ревность приходскихъ пастырей въ исполненіи одной изъ священнѣйшихъ своихъ обязанностей — просвѣщенія своихъ пасомыхъ свѣтомъ ученія Христова и настойчивость ихъ въ расположеніи своихъ прихожанъ къ поддержанію школь и къ направленію въ нихъ, по возможности, всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (алекс., владим. и сузд.); 3) какъ результатъ благотворной дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія подѣ сѣнію Православной церкви—съ каждымъ годомъ увеличивающееся сознаніе въ средѣ крестьянскаго населенія пользы и необходимости обученія дѣтей грамотѣ и сочувствіе его церковно-школьному обученію и образованію,—послѣдствіемъ чего нерѣдкимъ явленіемъ бываютъ ходатайства крестьянскихъ обществъ объ открытіи въ ихъ селеніяхъ непременно церковно-приходскихъ школь и посильные съ ихъ стороны сборы и пожертвованія на устройство школьныхъ зданій, или на первоначальное обзаведеніе и т. д. (алекс., владим., вязник., горох., ковр., пересл., сузд. и шуйск.); таковымъ же результатомъ является отрадное явленіе увеличеніе числа обучающихся дѣвочекъ, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, на 542; 4) возникающая между управленіями церковными школами и земскими—полная солидарность въ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ къ развитію школьнаго образованія (владим., александр. и ковр.),—равно какъ и сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ со стороны земскихъ начальниковъ нѣкоторыхъ уѣздовъ (владим., судог. и меленк.),—земскихъ управъ (напр. Владимірской, Шуйской, Вязниковской, Александровской, Меленковской, Покровской, Юрьевской и Гороховецкой, которыя оказали въ отчетномъ году болѣе или менѣе значительныя въ пользу церковныхъ школь денежныя субсидіи—отъ 1650 до 200 р., а Ковровской—на 50 р.),—городскихъ обществъ (Владимірскаго, Муромскаго, Шуйскаго и Вязниковскаго) и волостныхъ и сельскихъ обществъ всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Ковровскаго; 5) значительный отпускъ казеннаго кре-

дита (о чемъ съ благодарностью свидѣтельствуя отчеты уѣздныхъ отдѣленій—Александровскаго, Вязниковскаго, Ковровскаго и Шуйскаго), благодаря которому Епархіальный Училищный Совѣтъ безъ особеннаго стѣсненія удовлетворилъ полностью постояннымъ жалованьемъ и единовременнымъ денежнымъ вознагражденіемъ всѣхъ учащихъ въ школахъ,—снабдилъ всѣ школы епархіи учебными книгами въ полномъ, затребованномъ уѣздными отдѣленіями, количествѣ и выдалъ пособія 4248 р. 51 к. въ помощь къ мѣстнымъ средствамъ, на ремонтъ и устройство школьныхъ зданій. Въ частности для нѣкоторыхъ мѣстностей епархіи благопріятствующими условіями процвѣтанія школъ уѣздными отдѣленіями отмѣчается благовольтельное вниманіе къ нуждамъ школъ со стороны почетныхъ попечителей Александровскаго, Вязниковскаго и Покровскаго и денежные средства, доставляемые попечителями и благотворителями отдѣльныхъ школъ, о чемъ подробно будетъ сказано ниже, въ VIII отдѣлѣ сего отчета.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Изданія книгоиздательскаго Товарищества «Просвѣщеніе»

ЖИЗНЬ ЖИВОТНЫХЪ БРЭМА.

Полный переводъ со 2-го вновь обработаннаго и дополненнаго нѣмецкаго изданія для школы и домашняго чтенія, подъ редакціей проф. П. Ф. Лезгафта (I и II т. до 161 стр.) и проф. Соб. университета А. С. Догеля (съ 26 листа II т.) 60 выпусковъ (3 тома), около 3000 страницъ большого формата и убористой печати съ 1179 рисунками въ текстѣ, 30 хромолитографіями, 50 черными картинами и 1 картиной въ краскахъ.

Цѣна каждаго выпуска 35 коп.

Всѣ рисунки, карты, картины и хромолитографіи исполнены лучшими нѣмецкими художниками и изготовлены, по заказу Книгоиздательскаго Т-ва «Просвѣщеніе», въ Лейпцигѣ Библиографическимъ Институтомъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I-й томъ.—I. Обезьяны. II. Полуобезьяны. III. Рукокрылыя. IV. Хищныя. V. Тюлени или ластоногія. VI. Насѣкомоядныя. VII. Грызуны. VIII. Беззубыя. IX. Хоботныя. X. Непарнокопытныя. XI. Парнокопытныя. XII. Сирены (травоядные киты) XIII. Киты. XIV. Сумчатыя. XV. Однопроходныя.

10 хромолитографій, 16 черн. картинъ и 226 рисунковъ въ текстѣ.

II томъ.—I. Воробьиныя и ракшевыя птицы. II. Попугаи. III. Голубиныя птицы. IV. Куриныя птицы. V. Пастушковыя птицы. VI. Муравлиныя птицы.

VII Куликовья птицы. VIII. Пингвины. IX. Буревѣстники. X. Бойцевья птицы. XI. Паламедеи. XII. Нанду. XIII. Казуары. XIV. Страусы.

10 хромолитографій, 18 черн. картинъ и 240 рисунковъ въ текстѣ.

III Тоть.— I. Пресмыкающіяся. II Амфибии. III. Рыбы. IV. Насѣкомья. V. Многоножки. VI. Паукообразныя. VII). Ракообразныя. VIII. Черви. IX. Моллюскообразныя. X. Оболочечки. XI. Моллюски. XII. Иглокожія. XIII. Кишечнополостныя. XIV. Простѣйшія.

10 хромолитографій, 18 чер. картинъ, 1 карта въ краскахъ и 713 рисунковъ въ текстѣ.

Первый (пробный) выпускъ высылается за 6 семикоп. марокъ, которые при подпискѣ засчитываются.

Допускается разсрочка платежа.

Альбомъ картинъ по географіи Европы.

Пояснительный текстъ доктора А. Гейстбена. 75 страницъ текста и 250 отдѣльных рѣзанныхъ на деревѣ художественныхъ рисунковъ и картинъ на 128 таблицахъ. Переводъ А. П. Нечаева, съ предисловіемъ Д. А. Коропчевскаго.

Цѣна въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

Альбомъ картинъ по географіи вѣввропейскихъ странъ.

Пояснительный текстъ доктора А. Гейстбена. Переводъ А. П. Нечаева, съ предисловіемъ Д. А. Коропчевскаго. 85 страницъ текста и 325 отдѣльных рѣзанныхъ на деревѣ художественныхъ рисунковъ и картинъ на 168 таблицахъ.

Цѣна въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

Одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ гимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ.

Допущены въ безплатныя народныя читальни и библиотеки.

Одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для библиотекъ подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учебныхъ заведеній.

Одобрены Учебнымъ Комитетомъ Министерства Финансовъ, какъ полезное пособие при изученіи географіи въ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдства Министерства Финансовъ.

Одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки средняго и старшаго возрастовъ среднихъ учебныхъ заведеній и старшаго возраста Маріинскихъ училищъ Вѣдства учрежденій Императрицы Маріи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Древнехристіанскія похороны (окончаніе).—Обзоръ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Отчетъ Владимірск. Епархіальн. Училищ. Совѣта за 1900 г.—Объявленіе.

Редакторъ М. Пласингъ.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Юня 13-го дня 1901 года.