

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1907.

№ 3.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату.

О назначеніи сроковъ выборовъ въ Государственную Думу въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Признавъ необходимымъ назначить срокъ производства новыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы отъ городовъ, гдѣ это возможно по ходу подготовительныхъ работъ, Мы, на основаніи статьи 128 положенія о выборахъ въ Государственную Думу (свод. зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г.), повелѣваемъ: 1) выборы членовъ Государственной Думы въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ произвести по городамъ: Вильнѣ, Воронежу, Казани, Кіеву, Кишиневу, Курску, Москвѣ, Одессѣ, Орлу, Ростовѣ-на-Дону (совмѣстно съ Нахичеванью), Саратову, Туль и Ярославлю—6 февраля, по городамъ: Ебатеринославлю и Лодзи—7 февраля, по городу Астрахани—8 февраля, по городамъ: Нижнему-Новгороду и Самарѣ—12 февраля, по городу Варшавѣ—14 февраля и по городу С.-Петербургу—16 февраля 1907 года;

2) выборы членовъ Государственной Думы произвести по городу Ташкенту въ избирательныхъ собраніяхъ: изъ выборщиковъ отъ принадлежащей къ туземцамъ части населенія города — 6 февраля и изъ выборщиковъ отъ туземцевъ города — 8 февраля 1907 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ
6-го января 1907 года.

Скрѣпилъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Столыпинъ*.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 6 минувшаго ноября за № 612, коимъ доносить, что въ Харьковскій университетъ въ текущемъ учебномъ году приняты 11 священниковъ, изъ нихъ 10 студентами, въ томъ числѣ — 3 на медицинскій факультетъ, 2 — на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, 2 — на юридическій и 3 — на филологическій факультеты, и одинъ постороннимъ слушателемъ на филологическій факультетъ, при чемъ эти священники, прибывъ изъ разныхъ епархій, а трое будучи изъ Харьковской епархіи, въ мѣстному епархіальному начальству не явились, исключая священника изъ Тамбовской епархіи Златоустовскаго. Призывая поступленіе лицъ священнаго сана въ университетъ нежелательнымъ вообще и считая, что оставленіе священнослужителей — студентовъ внѣ всякаго надзора и подчиненія мѣстной епархіальной власти, въ виду могущаго произойти

отъ этого соблазна, никоимъ образомъ допущено быть не можетъ, Преосвященный Арсеній испрашиваетъ указаній, какою образъ дѣйствій должно принять Харьковское Епархіальное Начальство по отношенію къ священникамъ, поступившимъ въ университетъ изъ разныхъ епархій и не только не являющимся къ мѣстному епархіальному начальству, но даже не указавшимъ своего мѣсто-жительства. Изъ прилагаемаго къ рапорту списка принятыхъ нынѣ въ Харьковскій университетъ священниковъ видно, что священники: Саратовской епархіи—Золотаревъ Александръ, Тамбовской епархіи—Златоустовскій Сергій и при 122 пѣхотномъ полку Юдинъ Николай состоятъ студентами медицинскаго факультета; Полтавской епархіи—Товкачъ Константинъ и Воронежской—Теодоровъ Петръ состоятъ студентами юридическаго факультета; Донской епархіи—Филипповъ Александръ и Самарской—Цереградскій Александръ обучаются на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета; Неговѣловъ Теодоръ (неизвѣстно какой епархіи), Прокопьевъ Митрофанъ—Донской епархіи, Смирнскій Митрофанъ и Гогинъ Михаилъ—Харьковской епархіи состоятъ студентами филологическаго факультета, и Николай Ивашкевичъ Харьковской же епархіи состоитъ слушателемъ на томъ же факультетѣ. Приказали: Усматривая изъ рапорта Преосвященнаго Харьковскаго, что нѣкоторые священники безъ особаго на то разрѣшенія высшей духовной власти поступили для образованія въ Харьковскій университетъ, при чемъ трое изъ нихъ состоятъ студентами медицинскаго факультета и двое на естественномъ отдѣленіи, что представляется недопустимымъ, такъ какъ съ званіемъ священника—служителя безкровной жертвы—несообразны хирургическія дѣйствія и естественно-научныя работы, съ пролітіемъ крови соединяемая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священнослужителей съ просьбами о раз-

рѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультета и отдѣленія, надлежитъ прошенія таковыхъ священнослужителей представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніемъ; 2) подчинить обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей, по увольненіи ихъ заштатъ, установленному для духовныхъ лицъ надзору со стороны мѣстныхъ въ городахъ проживанія означенныхъ священнослужителей благочинныхъ; 3) поручить Преосвященнымъ, къ епархіямъ коихъ принадлежатъ принятые въ Харьковскій университетъ священники, предписать симъ послѣднимъ явиться къ Харьковскому духовному начальству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій, и, сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ факультетѣ и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета, чтобы они перешли на другой факультетъ или отдѣленіе, или же, оставивъ университетъ, возвратились въ свои епархіи; о неисполнившихъ же сего распоряженія представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. 16 декабря 1906 г. за № 12.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

С. *Сентово*, Александрійскаго уѣзда, Свято-Духовская церковь, 2-е мѣсто, съ 26 іюля.

С. *Александровка* (Аврамово), того же уѣзда, Рождество-Богородичная церковь, съ 30 августа.

С. *Яново*, того же уѣзда, Іоанно-Предтеченская церковь, 2-е мѣсто, съ 17 сентября.

С. *Ивановка* (Мариновка), Ананьевскаго уѣзда, Іоанно-Богословская церковь, съ 25 сентября.

С. *Врадѣвка*, того же уѣзда, Св. Параскѣевская церковь, 3-е мѣсто, съ 28 октября.

С. *Карловка*, того же уѣзда, Рождество-Богородичная церковь, съ 26 декабря.

М. *Глодоссы*, Елисаветградскаго уѣзда, Всѣхсвятская церковь, 1-е мѣсто, съ 12 ноября.

С. *Сербуловка*, того же уѣзда, Архангело-Михаиловская церковь, съ 28 декабря. Предпочтительно желателенъ священникъ, знакомый съ веденіемъ миссіонерскаго (противосектантскаго) дѣла и знающій молдавскій языкъ.

С. *Ново-Николаевка*, того же уѣзда, Николаевская церковь, съ 24 ноября.

С. *Андреевка*, того же уѣзда, Покровская церковь, съ 24 ноября.

С. *Покровка*, того же уѣзда, Покровская церковь, съ 3 января.

Г. *Одесса*, Кирилло-Меѳодіевская церковь, при духовномъ училищѣ, съ 5 декабря.

С. *Малая Александровка*, Херсонскаго уѣзда, Пантелеимоновская церковь, съ 25 октября.

Г. *Николаевъ*, того же уѣзда, при Реальномъ училищѣ, съ 16 ноября.

С. *Широкая Балка*, того же уѣзда, Рождество-Богородичная церковь, съ 14 декабря.

С. *Галагановка*, того же уѣзда, Николаевская церковь, съ 14 декабря.

С. *Аниовка*, того же уѣзда, Александро-Невская церковь, съ 8 января.

М. *Захарьевка*, Тираспольскаго уѣзда, Успенская церковь, съ 12 января.

Б) Діаконостов.

Г. *Одесса*, Кафедральный Преображенскій Соборъ, 2-е мѣсто, съ 4 декабря.

В) Псаломщиція:

С. *Брашewanовка*, Тираспольскаго уѣзда, Повровская церковь, съ 16 декабря.

Г. *Ольвіополь*, Елисаветградскаго уѣзда, Рождество-Богородичная церковь, съ 21 ноября.

С. *Дмитровка*, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 14 января.

Отъ Елисаветградскаго духовно-училищнаго округа.

Протоколъ № 1-й.

Вечернее засѣданіе съѣзда о.о. Благочинныхъ 31 октября 1906 года.

Въ семь засѣданій съѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода на содержаніе Елисаветградскаго духовнаго училища въ теченіе предстоящаго трехлѣтія 1907—1909 годовъ. По заслушаніи смѣты прихода и тщательномъ обсужденіи каждой статьи расхода въ частности, съѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать по нѣкоторымъ изъ статей сокращеніе ассигнованій, испрашиваемыхъ Правленіемъ, какъ потому, что при сопоставленіи смѣты, представленной Правленіемъ, съ смѣтами прежнихъ трехлѣтій, съѣздъ убѣждается въ возможности сдѣланныхъ сокращеній, такъ и потому, что по скудности церковныхъ средствъ по причинѣ общаго упадка доходности церквей, обремененія ихъ денежными обложеніями на общепархіальныя нужды и виду напряженнаго смутнаго состоянія въ приходахъ, производить новую, испрашиваемую Правленіемъ въ суммѣ 1894 р. 72 к., на церкви округа раскладку крайне неблагоприятно. По послѣдней причинѣ съѣздъ призналъ необходимымъ нѣкоторыя новыя

на 1907—1909 г.г. по смѣтѣ расхода ассигнованія со всѣмъ отъло-
нить до болѣе благопріятнаго времени. Въ частности постановили:

По счету № 1-й:

- 1) Трѣмъ членамъ Правленія вознагражденія
на разъѣзды назначить вмѣсто 300 руб. 225 р. — б.
- 2) Трѣмъ надзирателямъ за учениками учи-
лища вмѣсто проставленныхъ въ смѣтѣ училища
1080 руб. назначить 990 » — »
- 3) За завѣдываніе письменными принадлеж-
ностями, вмѣсто 60 руб. назначить 50 » — »
- 4) Учителю русскаго языка въ старшихъ
классахъ Дмитрію Станиславскому согласно
просьбѣ Правленія добавить 50 » — »
- 5) Обученіе переплетному мастерству какъ не необходимое
для духовныхъ воспитанниковъ и не примѣнимое для нихъ по
выходѣ въ практическую жизнь, мало полезное для учениковъ
и какъ средство физическаго упражненія, съѣздъ полагалъ-бы
упразднить; но въ то же время согласенъ былъ-бы и оставить,
если бы Правленіе училища нашло возможнымъ содержать пе-
реплетный классъ изъ остаточныхъ средствъ училища; особыхъ
же средствъ на его содержаніе не назначать и предположенный
смѣтой училища расходъ по наблюденію (60 р.) и обученію
(80 р.) исключить.
- 6) Дѣлопроизводителю училища вмѣсто
испрашиваемыхъ 300 руб., назначить 288 р. — б.
- 7) Письмоводителю вмѣсто испрашиваемыхъ
240 руб. 180 » — »
- 8) Училищному врачу вмѣсто 240 руб.
назначить 150 » — »
- 9) Фельдшеру жить при больницѣ, предо-
ставивъ при ней квартиру со столомъ и назначить
содержаніе въ 240 » — »
- 10) Эконому училища вмѣсто испрашива-
емыхъ 360 руб. назначить 300 » — »

По счету № 2-й:

11) Для отопленія печей въ училищныхъ зданіяхъ, котловъ, куба, бани и прачешной назначить вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтой 1620 р. 1550 р. — к.

12) На покупку лампаднаго масла для классовъ, спаленъ и залы назначить 25 » — »

Для училищной же церкви предложить Правленію училища пріобрѣтать масло на средства сей церкви.

13) На исправленіе и покраску брышь вмѣсто 300 руб. назначить 250 р. — к.

14) На окраску половъ, дверей, оконъ въ зданіи № 1-й одинъ разъ въ годъ, а во всѣхъ остальныхъ по мѣрѣ надобности назначить вмѣсто 525 руб 07 коп. 500 » — »

15) На вставку стеколъ вмѣсто 131 руб. 41 коп. назначить 100 » — »

16) На устройство и починку печей и плитъ вмѣсто 250 руб. назначить 200 » — »

По счету № 4-й:

17) На покупку посуды столовой (тарелокъ, вазъ, блюды и проч.) назначить вмѣсто 142 р. 57 к. 100 » — »

По счету № 5-й:

18) На покупку мыла для стирки бѣлья и ежедневнаго употребленія вмѣсто 231 руб. 98 к. назначить 200 » — »

По счету № 6-й:

19) Имѣя въ виду, что дней пребыванія учениковъ въ училищѣ не 315, а меньше, при томъ-же не всегда въ училищѣ одинаковое количество учащихся, на покупку бѣлаго хлѣба назначить вмѣсто испрашиваемыхъ 1816 р. 42 к. 1800 » — »

20) На покупку мяса по тѣмъ-же причинамъ вмѣсто испрашиваемыхъ 2821 р. 94 к. назначить 2800 » — »

21) На покупку рыбы вмѣсто 1030 руб. 980 » — »

22) На покупку хлѣба 2-го сорта для училищной прислуги вмѣсто 56 р. 84 к. назначить	30 р. — к.
23) На покупку коровьяго масла вмѣсто 210 руб. назначить	200 » — »
24) На покупку манной крупы вмѣсто 42 р. назначить	30 » — »
25) На покупку гороха вмѣсто 48 р. назначить	30 » — »
26) На покупку пшеничной муки вмѣсто 310 руб. назначить	300 » — »
27) На покупку картофельной муки вмѣсто 24 руб. назначить	20 » — »
28) На покупку картофеля вмѣсто 296 руб. 39 коп. назначить	250 » 39 »
29) На покупку капусты вмѣсто 117 руб. 84 коп. назначить	100 » — »
30) На покупку луку вмѣсто 34 руб. 16 коп. назначить	30 » — »
31) На покупку моркови вмѣсто 15 руб. назначить	10 » — »
32) На покупку зелени и кореньевъ для изготовления припасовъ вмѣсто 120 р. 55 к. назначить	100 » — »
33) На покупку творогу, молока, сметаны въ скоромные дни вмѣсто 286 руб. назначить .	250 » — »
34) На покупку яицъ вмѣсто 214 р. 50 к. назначить	200 » — »
Ноября 1-го дня утреннее засѣданіе. Съѣздъ продолжалъ разсмотрѣніе смѣты :	
35) На покупку уксусу вмѣсто 12 р. 17 к. назначить	10 » — »
36) На покупку сахарнаго песку вмѣсто испрашиваемыхъ 709 р. 66 к. назначить 700 р.; при чемъ весьма желательно, чтобы ученикамъ вмѣсто песку давали къ чаю сахаръ пиленный, который нынѣ стоитъ недорого	700 » — »

- 37) На покупку маслинъ вмѣсто испрашиваемыхъ 168 руб. назначить 150 р. — к.
- 38) Расходъ на вино и просфоры (22 руб. 23 к.) во время говѣнія учениковъ отнести на средства училищной церкви и изъ смѣты училища исключить.
- 39) На содержаніе прислугъ шести душъ во время канікулъ вмѣсто 126 р. назначить 120 » — »
- 40) На покупку дрожжей вмѣсто 10 руб. назначить 5 » — »
- 41) На покупку маку вмѣсто 40 р. назначить 20 » — »
- 42) На покупку меду вмѣсто 40 р. назначить 20 » — »
- 43) На улучшеніе стола служащихъ и учениковъ во время праздниковъ назначить вмѣсто 117 р. 39 к. 100 » — »
- По счету № 7-й:
- 44) На покупку полстенецъ вмѣсто 172 р. 73 к. назначить 114 » — »
- 45) На покупку портянокъ вмѣсто 107 р. 18 к. назначить 100 » — »
- 46) На приобрѣтеніе наволокъ для подушекъ вмѣсто 46 р. 60 к. назначить 40 » — »
- 47) На покупку простыней вмѣсто 133 р. 3 к. назначить 120 » — »
- 48) На приобрѣтеніе салфетокъ вмѣсто 34 р. назначить 25 » — »
- 49) На приобрѣтеніе лѣтнихъ блузъ вмѣсто 322 р. 56 к. назначить 310 » — »
- 50) На приобрѣтеніе зимнихъ блузъ вмѣсто 312 р. 80 к. назначить 300 » — »
- 51) На приобрѣтеніе ваты къ форменнымъ пальто вмѣсто 28 р. 40 к. назначить 20 » — »
- 52) На покупку и починку матрацовъ, кроватей, подушекъ и цѣнковыхъ вмѣсто 87 р. 72 к. назначить 70 » — »

53) На покупку байковых одѣяль вмѣсто
98 р. 35 к. назначить 80 р. — к.

54) На приобретение сапожныхъ щетокъ вмѣ-
сто 23 р. 31 к. назначить 20 » — »

55) На стрижку волосъ вмѣсто 23 р. 13 к.
назначить 20 » — »

По счету № 8-й:

56) На покупку медикаментовъ и аптечныхъ
приборовъ вмѣсто 131 р. 38 к. назначить 100 » — »

57) На приобретение туфель для больныхъ
вмѣсто 10 назначить 5 » — »

По счету № 9-й:

58) На учебники для 40 пансионеровъ вмѣсто
340 р. назначить 300 » — »

59) На пополнение Фундаментальной и уче-
нической библиотекъ вмѣсто 400 р. назначить 300 » — »

60) На переплетъ книгъ и журналовъ и
исправленіе переплетовъ вмѣсто 79 р. назначить 70 » 94 »

61) На пополненіе переплетныхъ инструментовъ расходъ
исключить.

По счету № 10-й:

62) На пересылку денегъ въ Редацію и дру-
гія почтовые расходы вмѣсто 21 р. 33 к. назначить 20 » — »

63) На содержаніе канцеляріи вмѣсто 96 р.
37 к. назначить 70 » — »

По счету № 11-й:

64) На мелочные и непредвидѣнные расходы
вмѣсто 247 р. 71 к. назначить 200 » — »

Всѣ прочія статьи съѣздъ принимаетъ безъ измѣненія.

Протоколъ № 2-й.

Ноября 1—2 дня 1906 года.

1) Слушали предложеніе председателя съѣзда, Благочиннаго
Протоіерея Павла Колосова, объ избраніи членовъ ревизіоннаго

комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Правленія училища на 1906, 1907 и 1908 годы. По баллотировкѣ единоголосно избрали членами комитета священниковъ города Елисаветграда: Василя Абрамова, Іоанна Любавскаго и Іоанна Заводова, а кандидатами къ нимъ священниковъ: с. Грузскаго Мануила Лебедева и посада Новоукраинки Данила Діаковскаго.

2) Разсматривали докладъ члена ревизіоннаго комитета Протоіерея Гавріила Сорокина по провѣркѣ отчетности и хозяйственныхъ дѣлъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища за 1903, 1904 и 1905 годы съ представленіемъ журналовъ комитета числомъ (6) и акта. Журналы и счета были уже разсмотрѣны Его Высокопреосвященствомъ.

П о с т а н о в и л и: Заслужанный отчетъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію и считать дѣло ревизіи за помянутое трехлѣтіе законченнымъ.

3) Слушали предложеніе предсѣдателя сѣзда, благочиннаго Протоіерея Навла Колосова, объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ. По баллотировкѣ членами Правленія училища избрали большинствомъ голосовъ 8 противъ 1 первымъ членомъ Правленія Протоіерея Михаила Парфенова, вторымъ 7 противъ 2—священника Захарію Лебедева и третьимъ 6 противъ 3—священника Іоанна Капитонова, а кандидатами къ нимъ: къ первому большинствомъ голосовъ 8 противъ 1 избрали священника Виктора Огневцева, къ второму 6 противъ 3—священника Василя Галкина и къ третьему 5 противъ 4 священника Платона Купчевскаго.

4) Сѣздъ благочинныхъ слушали прошенія преподавателей училища: Іосифа Бобарыко о предоставленіи ему даровой квартиры въ училищномъ зданіи № 2-й, Дмитрія Станиславскаго о предоставленіи ему квартиры въ томъ-же училищномъ зданіи, или объ увеличеніи ему на 100 р. квартирнаго пособія, Сергѣя Пузенкина—о предоставленіи ему надлежаше приспособленной для семейнаго чловѣка квартиры или о назначеніи квартирнаго пособія въ размѣрѣ 250 р. въ годъ и Іакова Клеоповскаго о

назначені ему квартирнаго пособія въ суммѣ 250 р. въ томъ случаѣ, если квартира, имъ занимаемая, будетъ предоставлена одному изъ семейныхъ преподавателей Іосифу Бобарыко или Дмитрію Станиславскому.

П о с т а н о в и л и: во 1-хъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 8 противъ 2, предоставить квартиру въ училищномъ зданіи № 2-й учителю Іосифу Бобарыко, безъ права пользованія училищнымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Во 2-хъ просьбу учителя Дмитрія Станиславскаго объ увеличеніи квартирнаго денежнаго пособія въ размѣрѣ 100 р. отклонить. Въ 3-хъ учителю Сергію Пузенкину предложить оставаться въ той-же квартирѣ, въ которой онъ нынѣ помѣщается, и въ денежномъ пособіи отказать за неимѣніемъ средствъ и въ 4-хъ учителю Іакову Клеоповскому назначить квартирное пособіе въ размѣрѣ 250 р., принимая во вниманіе продолжительность и пользу его преподавательской дѣятельности.

5) Съѣздъ благочинныхъ Елисаветградскаго духовно-училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Протоіерея Павла Колосова слушали прошеніе вдовы бывшего Смотрителя училища Людмилы Бобровницкой о предоставленіи ей дароваго помѣщенія въ училищномъ домѣ № 2-й, или о назначеніи ей единовременнаго пособія.

П о с т а н о в и л и: Такъ какъ училищныя помѣщенія необходимы для квартиръ состоящихъ на службѣ наставниковъ училища, прошеніе вдовы Людмилы Бобровницкой отклонить. Что-же касается назначенія ей единовременнаго пособія, то, не имѣя законныхъ основаній назначать таковое пособіе изъ остаточныхъ суммъ училища, имѣющихъ спеціальное назначеніе, ни дѣлать для сего новаго единовременнаго обложенія церквей округовъ съѣздъ постановилъ: просить все духовенство Елисаветградскаго духовно-училищнаго округа Александрійскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ откликнуться добровольными пожертвованіями въ пособіе вдовѣ Бобровницкой;—для сего поручить Правленію училища изготовить 13 пригласительныхъ листовъ и разослать таковыя

немедленно благочиннымъ обруговъ для сбора по нимъ среди духовенства добровольныхъ пожертвованій, каковыя представить въ Правленіе училища для врученія по принадлежности.

Съѣздъ слушалъ предложеніе Предсѣдателя благочиннаго Протоіерея Павла Колосова о томъ, чтобы разрѣшить экономшѣ училища вдовѣ священника Крупской, должность которой упраздняется съ января слѣдующаго года, остаться въ стѣнахъ училищнаго зданія до іюня 1907-го года въ виду ея крайней бѣдности. Постановили: разрѣшить вдовѣ священника Крупской остаться въ занимаемой ею въ стѣнахъ училища квартирѣ до іюня слѣдующаго года, пользоваться училищнымъ столомъ, съ тѣмъ, чтобы она несла на пользу училища посильный трудъ безъ всякаго денежнаго вознагражденія.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель съѣзда Благочинный Протоіерей Павелъ Колосовъ и всѣ депутаты числомъ 9.

На сихъ протоколахъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 14-го ноября 1906-го года за № 1161, послѣдовала такая: «Избраніе священника Капитонова въ члены Правленія училища не могу утвердить въ виду § 22, 3, 1, 5 устава духовныхъ училищъ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ недостатка въ кандидатахъ, удовлетворяющихъ этимъ статьямъ устава. Вмѣсто священника Капитонова назначаю членомъ училищнаго Правленія священника Огнивцева, избраннаго кандидатомъ въ члены. Прочее утверждаю. Боюсь только, не было-бы Правленіе училища поставлено въ затрудненіе сдѣланными въ протоколѣ 1-мъ сокращеніями въ смѣтѣ. Строгая экономія, особенно въ настоящее время финансовыхъ затрудненій—дѣло особой важности. Но въ проэктѣ сокращеній по различнымъ статьямъ смѣты я вовсе не нашелъ соображеній, по которымъ сдѣланы сокращенія. Не видно той обстоятельности, которая требуется § 23 устава. Впечатлѣніе получается, какъ будто сокращенія сдѣланы были наугадъ, лишь-бы вычеркнуть изъ смѣты непріятныя 1894 р. 72 к. Надѣюсь, впрочемъ, на опытность въ училищной экономіи новаго смотрителя училища. Протоколы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Архіепископъ Димитрій».

Въ Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ

на приходъ поступило съ 11 декабря 1906 г. по 25 января 1907 г.

Отъ Каѳедрального Одесскаго Собора 126 р. 4 к., отъ благочиннаго 1-го Одесскаго округа 150 р. 45 к., отъ благочиннаго 2-го Одесскаго округа 8 р. 20 к., отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина въ пособіе бѣднымъ 100 р., отъ благочиннаго Ровенскаго округа священника В. Сивькевича 11 р. 65 к., отъ Рождество-Богородичной на Слободѣ Романовѣ церкви 7 р. 80 к., отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря 6 р., отъ Иоанно-Предтеческаго женскаго чечелевскаго монастыря 56 к., отъ жены священника Ольги Николаевны Орловой 3 р., на улучшеніе стола въ праздники Рождества Христова: отъ Е. Н. 5 р., Н. Н. 10 р., отъ протоіерея о. Іоанна Воскресенскаго 5 р., отъ Антонины Николаевны Сендульской 3 р., отъ Θεодосіи Бабенко 1 р., билетовъ въ столовой въ декабрь мѣсяць 1906 года продано на 321 р. 8 к. Всего на приходъ поступилъ 758 р. 78 к.

Израсходовано: пособіе выдано Θεодосіи Новиковой 1 р., Евгени Артыновой 7 р., Θεодосіи Тимоновой 1 р., Аннѣ Ляховой 3 р., Матронѣ Чикаревой 3 р., С. Кипновѣ 2 р., Александру Ларину 2 р., Надеждѣ Зайцевой 2 р., Аѳанасію Григорьеву 1 р., Веревкину 1 р., Маріи Поковой 2 р., Аннѣ Расковой 2 р., Целагеѣ Аѳанасьевой 1 р., Маріи Лемешко 3 р., Аграфенѣ Жилинской 2 р., Маріи Клитевичъ 3 р., Кириллу Дашко 3 р., Микитосовой 2 р., разнымъ лицамъ 5 р. 50 к., Эмили Янковской 2 р., Казимиру Яголковскому 3 р., Александрѣ Залиско 1 р., Θεодору Дудченко 3 р.

По содержанію столовой: куплено каменнаго угля и дровъ 200 пудовъ угля и 50 пудовъ дубовыхъ дровъ на 130 р., уплачено паровой мельницѣ И. Ергелова за 20 пудовъ пшена по 1 р. 25 к. за пудъ—25 р., уплачено за 35 п. бураковъ 10 р. 30 к., 300 п. картофеля 120 р., 1 п. моркови 1 р., 2 п. петрушки 3 р. 20 к., за доставку 8 р. 30 к., авансовой расходъ 32 р., бакалейной торговлѣ И. Лусакова 227 р. 4 к., мясной торговлѣ за 22 п. 30 ф. мяса и 25 ф. сала 103 р. 42 к., пекарнѣ Расновскаго за 258 п. ржаного хлѣба 206 р. 40 к., пекарнѣ Амбатьело за 9 п. бѣлаго хлѣба 14 р. 40 к., колбасной

фабрикѣ Вѣлоградова за колбасы 39 р. 62 к., уплачено жалованье завѣдующей столовой и прислугѣ за декабрь и наградные 62 р., канцелярскіе расходы въ декабрѣ м. 1906 г. 10 р. Всего израсходовано 1048 р. 18 к.

Пособіе вещами выдано съ 22 ноября по 17 января 1907 г. слѣдующимъ лицамъ: А. Федоровичу 1 рубаху и 2 пары кальсонъ, Новиковой 1 п. ботинокъ, 1 платье, 1 платокъ теплый, 1 рубаху теплую и 1 пар. чулокъ теплыхъ, Рѣзниковой 2 рубахи, 2 пар. кальсонъ, 1 пар. ботинокъ, 2 пар. чулокъ теплыхъ и 1 платье, Шининой 2 пар. ботинокъ, Почипцовой 2 платья и 1 юбку, Зайцевой 1 простыню, Л. Губѣ 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху, Вѣлобаченко 2 пар. кальсонъ и 2 рубахи, Н. Степеной 1 рубаху, 1 пар. ботинокъ и 1 пальто, Булешовой 1 теплый платокъ, Ан. Гульковой 1 пальто и 2 пар. ботинокъ, Ан. Косовской 1 пальто и 1 пар. ботинокъ, Е. Зинаковой 1 пар. ботинокъ и 2 юбки, В. Пугачевой 1 пальто, 1 платье и 1 юбку, М. Зиборовой 1 пар. кальсонъ, 1 рубаху, 1 пар. ботинокъ и 1 платокъ ситцевый, Пишениной 1 юбку и 2 платка ситцевыхъ, Володиной 1 пар. ботинокъ, 1 платокъ теплый и 1 пальто, роздано бѣднымъ ученикамъ ц. прих. школы при Михайловской церк. 3 пар. ботинокъ и 3 платка теплыхъ, Е. Загирской 1 пальто и юбку, М. Донской 2 юбки, 1 теплый платокъ и 1 пальто, Ефимову 1 пальто, 1 платокъ теплый, 2 юбки, 1 пар. ботинокъ, 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху, Семенову 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху, Бравцу 1 п. кальсонъ и 1 рубаху, Смирнову 1 п. кальсонъ и 1 рубаху, Ефремову 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху, Макарову 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху, Григорьеву 1 теплую рубаху, Калашникову 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху, Качанову 1 рубаху теплую, Банину 1 рубаху и 1 пар. кальсонъ, Гречаниковой 1 простыню и 2 ситцевыхъ платка, Медвѣдеву 1 пар. кальсонъ, 1 ситцевую рубаху и 1 бѣлую рубаху, Зѣвченко 1 пар. кальсонъ и рубаху, Федорову 1 пар. кальсонъ и 1 рубаху.

Очередныя засѣданія Николаевскаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1907 году имѣютъ быть 18 января, 13 февраля, 19 марта, 9 апрѣля, 3 и 22 мая, 2 и 21 августа, 18 сентября, 16 октября, 16 ноября и 18 декабря.

СОДЕРЖАНІЕ: Именной Высочайшій Указъ. Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколы Елисаветградскаго духовнаго училища. —Отъ Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія.

И. о. редактора протоіерей Константинъ Бречкевичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907.

№ 3.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пріѣздъ Высокопреосвященнаго Димитрія изъ С.-Петербурга.

24 января, курьерскимъ поѣздомъ возвратился изъ Петербурга въ городъ Одессу Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка пробылъ въ Петербургѣ, съ небольшимъ перерывомъ, около года, гдѣ принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ работахъ Высочайше утвержденнаго Предсоборнаго Присутствія. Его руководительству былъ ввѣренъ первый Отдѣлъ Присутствія, имѣвшій своею задачею рѣшеніе центрального вопроса всѣхъ работъ Присутствія:—

О предстоящемъ Церковномъ Соборѣ, его составѣ и организаціи.

Служеніе свободѣ.*)

Не могу отказать себѣ въ удовольствіи и чести привѣтствовать благое начинаніе и поблагодарить виновника и инициатора переживаемаго событія. Не часто такія событія наблюдаются въ нашей жизни.

Правда, не рѣдко и на разные лады какъ въ періодической, такъ и въ серьезной педагогической прессѣ цитуютъ выраженіе: «прусскій учитель, а не солдатъ побѣдилъ Французовъ въ франко-прусскую войну»,— но къ сожалѣнію, ничего не дѣлается для проведенія въ жизнь этого афоризма.

Никто не будетъ спорить, что послѣ семьи, школа является могучимъ факторомъ въ воспитаніи (формациі) будущихъ гражданъ. Въ этой истинѣ лично я имѣлъ случай особенно наглядно убѣдиться во время болѣе чѣмъ семилѣтняго пребыванія въ Заатлантической Великой Республикѣ.

Вглядываясь и вдумываясь въ условія тамошней жизни общественной и политической, я приходилъ на каждомъ шагу къ тому заключенію, что не только внѣшнее могущество страны, но все ея благосостояніе, то что мы называемъ цивилизаціей, культурой, включительно до свободы,—тамъ стоитъ въ зависимости отъ школы. Школа творитъ и производитъ всѣ эти блага прогресса.

Несомнѣнно и между вами, учителями и учительницами, присутствующими здѣсь, находится не мало такихъ, которые въ переживаемые нами дни такъ называемаго «освободительнаго движенія» готовы были послужить «свободѣ», примыкая къ этому движенію, которое къ сожалѣнію выразилось въ такихъ уродливыхъ формахъ и стоило родинѣ столькихъ жертвъ...

*) Изъ привѣтственной рѣчи Преосвященнаго Анатоія. По инициативѣ инспектора народныхъ училищъ города Одессы, А. А. Луцкевича 14 января въ зданіи Городскаго Дѣвичьяго Училища происходило многолюдное собраніе учителей и учительницъ народныхъ городскихъ училищъ для открытія педагогическихъ совѣщаній. Послѣ рѣчи г. инспектора и молебна, совершеннаго соборне законоучителями училищъ, присутствовавшей на семъ собраніи Преосвященный Анатоій привѣтствовалъ открытіе совѣщаній приблизительно въ такихъ словахъ.

По этому поводу я долженъ сказать слѣдующее.

Въ американскомъ обществѣ этому дѣлу служить школа, тамъ общество отъ учителей и учительницъ требуетъ очень интенсивной работы. Трудъ учительскій тамъ прямо каторжный. Учителя или вѣрнѣе учительницы (90% учащія—женщины), кромѣ непосредственнаго дѣла, должны быть знакомы съ послѣднимъ словомъ педагогической науки и опыта. Достигается это—черезъ собранія, на подобіе нашему. Мы сей часъ слышали здѣсь изъ устъ пинциатора нашего собранія, что учительство не ремесло, и даже не наука, а искусство. Такъ именно думаетъ американское общество объ учительствѣ. Оно его считаетъ такимъ искусствомъ, которое совершенствуется не личными усиліями только отдѣльныхъ лицъ, но главнымъ образомъ *коллективно*. Въ этихъ видахъ по ту сторону Атлантики сильно развиты учительскіе клубы и разныя подобныя учрежденія. Конвенціи одной такъ называемой «Національной ассоціаціи» черезъ каждые два года въ разныхъ мѣстахъ собираютъ до 6 тысячъ учителей и учительницъ различныхъ школъ и учебныхъ заведеній. Такія собранія, правда, иногда бываютъ кратковременны, но тѣмъ не менѣе, толстые журналы—плоды этихъ собраній—читаются съ захватывающимъ интересомъ.

Къ сожалѣнію у насъ въ этомъ отношеніи мало дѣлается и обществомъ и правительствомъ. Особенно мало дѣлалось для вашей низшей школы. Между тѣмъ никто не можетъ отрицать, что наша родина нуждается въ этой области во многихъ улучшеніяхъ.

Отъ васъ это сдѣлать зависитъ.

Объединяйтесь на святое великое дѣло, въ единеніи сила. Несите свой подвигъ на общую пользу дорогой родиной; дѣлайте изъ дѣтей гражданъ, способныхъ понимать свободу, гражданъ такъ сказать *свободныхъ*; вы этимъ послужите свободѣ (нельзя насаждать свободу между дикарями) и благодарная родина, если не теперь, то въ будущемъ оцѣнитъ вашъ подвигъ и скажетъ вамъ свое сердечное спасибо:

Призываю на ваше святое дѣло Божіе благословеніе.

Поученіе къ сельскимъ жителямъ о христіанскомъ отношеніи къ праву собственности.

Блюдите, да никтоже васъ прельститъ. Довольни будьте оброки вашими.
(Мѣ. 24, 4. Лук. 3, 15).

Всѣмъ извѣстно, какіе были, да и теперь еще есть безпорядки—волненія въ Россіи. Даже въ нашемъ краѣ, въ нашихъ мѣстностяхъ стали часты обманы, особенно воровство, грабежи, разбои, убійства. Думаю, — вы много слышали о томъ, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи такіе-же, какъ вы, доселѣ мирные и спокойные хлѣборобы, подстрекаемые врагами порядка и благополучія отечества, насиліемъ, грабежемъ, разбоями пытались отнимать у имущихъ ихъ собственность, или предавали огню и разоренію чужое, какъ-бы по ложному убѣжденію: «нема у мене, нехай не буде и у другого». *Трудно вѣрится, чтобы христіанинъ, вѣдающій заповѣди Господни, дѣлалъ это по личному своему убѣжденію.* Хочется думать, что простую довѣрчивую душу простолюдина въ этомъ случаѣ неблагонамѣренные люди умышленно на зло наводятъ, чтобы, какъ говорится, «въ мутной водѣ рыбку половить». *Много теперь* развелось такихъ прельстителей, которые, прикрываясь яко-бы добрыми намѣреніями, устремляютъ свое вниманіе на неокрѣпшихъ еще въ своихъ убѣжденіяхъ юношей и особенно на простой, неграмотный или малограмотный народъ. Волнуютъ они его, на зло подбиваютъ, — и бываетъ, — увлекутъ простодушныхъ въ безпорядки; *а когда придется считаться съ закономъ, за безпорядки, за буйства, подстрекаателей—благодѣтелей и со свѣчкой не найдешь,* и довѣрчивому, оболыщенному крестьянину приходится самому на своей шкурѣ повести всю тяжесть наказанія. Посему вышеприведенныя слова Евангелія: *блюдите...* я считаю особенно благовременными. *Если когда, то теперь* особенно будьте внимательны къ себѣ! Берегите себя, *охраняйте* другихъ, отъ проявленія какихъ либо безпорядковъ. И, какъ бы васъ кто ни *подбивалъ* на что нибудь

противузаконное, отвернитесь отъ такого. *Охраняйте* свое, не лакомтесь на чужое. *Выясняйте* твердо въ своемъ сознаніи, что право собственности—право, признанное всѣми народами и государствами, и что чужое, то не мое, и мое у меня, а чужое у другого никто не можетъ и не долженъ безнаказанно отнимать—воровать.

Почему же такія явленія, какъ воровства, грабежи и проч. въ послѣднее время участились? Что за причина, что нѣкоторые съ виду вѣрующіе, честные люди снисходятъ до того, что воровствомъ, грабежомъ, насиліемъ желаютъ чужимъ завладѣть? *Съ одной стороны*, бѣдность, нужда, все возрастающія требованія отъ жизни волнуютъ бѣдныхъ людей; *съ другой* и главной—подстрекательства неблагонамѣренныхъ людей. *Задумается* не разъ иной бѣднякъ о своей горемычной судьбѣ, когда особенно со всѣхъ сторонъ обляжетъ его горе, а тутъ, какъ на зло, видитъ, что другіе всѣмъ довольствуются и *зависть его пришибаетъ и роптать* онъ готовъ, что, по его соображенію, неравномѣрно блага распределены. *И случись* въ этомъ разѣ подстрекатель, который разными способами до христіанскаго ученія включительно—сталь-бы убѣждать, что у богатыхъ можно отнимать все, случись такой, и *онъ можетъ смутить мятущуюся* душу довѣрчиваго простолюдина. Есть же теперь такіе обольстители, что вкрадчиво говорятъ простымъ людямъ «что все Божіе и мы Божіи, и все всѣмъ должны пользоваться одинаково, а потому можно и даже не грѣшно у имущаго все отнимать». Многимъ такія рѣчи правятся; возможность легко и скоро разжиться затемняетъ ихъ разсудокъ, *зависть побораетъ благоразуміе*,—*алчность—богобоязненность*, и иной рѣшается на тяжкое предъ Богомъ и закономъ преступленіе. *Не слушайте* такихъ рѣчей, добрые христіане, и не рѣшайтесь слѣдовать имъ. Вдумывайтесь въ эти рѣчи,—согласны ли они съ закономъ Божіимъ и понятіями людскими?

Различіе между богатствомъ и бѣдностью установленіе Божеское,—это неизбѣжный законъ природы. Въ мірѣ Божіемъ

все основывается на неравенствѣ, *многообразномъ, многостепенномъ подчиненіи однихъ существъ другимъ*, на зависимости низшихъ отъ высшихъ. Такое различіе имѣетъ своимъ кореннымъ и неизмѣннымъ основаніемъ *различіе самихъ людей по ихъ природнымъ* способностямъ и дарованіямъ, по степени ихъ трудолюбія, по характеру ихъ жизни воздержанному или расточительному, доброму или порочному. Одинъ имѣетъ большой умъ, а другой — самыя ограниченныя способности, — одинъ обладаетъ крѣпкимъ здоровьемъ, а другой — вѣчно болѣетъ, — одного природа надѣлила красотой, а другого — обезобразила. Такимъ образомъ въ природѣ вездѣ и во всемъ существуетъ различіе, и если нельзя считать несправедливостью неравномѣрное распределеніе между людьми духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и способностей, *то должно считать за справедливость и неравномѣрное распределеніе между людьми земныхъ благъ, и это столь необходимо* для существованія мірового порядка, какъ и всякая другая неравномѣрность въ мірѣ. — Такому убѣжденію учить насъ и вѣра наша. Если мы вѣруемъ въ Бога, и законъ Его для насъ святъ, то мы и должны убѣждать себя въ томъ, что въ Божіей воли — одному дать больше, другому меньше, то и другое дано намъ въ собственность и никто кромѣ Бога не вправе отнимать Имъ данное, иначе отнятіе какимъ бы то ни было способомъ чужой собственности есть преступленіе закона Божія. — Вѣра наша въ этомъ случаѣ словами Господа и апостоловъ его учить на чужое не «зариться». «Не укради», — у насъ есть заповѣдь. Даже въ томъ случаѣ, когда Спаситель указывалъ, что богатымъ трудно попасть въ царство небесное и преподавалъ для большаго нравственнаго совершенства продавать имѣнія и цѣну проданнаго раздавать нищимъ, *Она этима не отвергла* права собственности. Заповѣдуя богатому продать имущество, Спаситель, естественно, признавалъ за продавцомъ право свободного отчужденія своей собственности, *а за покупателяма* — право приобрѣтати, вообще за обоими право — собственности. *Апостолы* тоже воспрещали кражу, грабежъ и насиліе и грозили за

это лишеніемъ царства небеснаго; «ни воры, ни хищники, ни лихонцы, ни злорѣчивые царствія Божія не наследуютъ», говоритъ ап. Павелъ (1 Кор. 6, 10).

Тотъ же апостолъ, признавая за Анавией право собственности, отъ которой отказаться никто его не принуждалъ, говорить: «чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было и прибрѣтенное продажей не въ твоей ли власти находилось» (Дѣян. Ап. 5, 4). *Вообще* ученіе нашей вѣры до такой степени признаетъ право каждаго владѣть собственностью, что того, кто жертвуетъ отъ своего имущества нищему, удостоиваетъ почетнаго званія—заимодавца самого Бога: «*благодѣяющій бѣдному* займы даетъ Господу, и Онъ воздастъ ему за благодѣяніе его» (Притч. 19, 17). При этомъ Христово Евангеліе насъ учитъ, что не въ богатствѣ счастье, а въ довольствѣ сердца истинное богатство. *Не тотъ богатъ*, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, кто обладаетъ многими сокровищами, а тотъ, кто не нуждается во многомъ, *и бѣденъ* не тотъ, кто не имѣетъ, но тотъ, кто хочетъ многое имѣть».

Да не смущаетъ же васъ, добрые христіане, ваша бѣдность. Съ надеждою на Бога несите, если на чью долю выпало это,—тяжесть своей жизненной судьбы, памятуя, что Спаситель о бѣдныхъ всегда заботится. Онъ ихъ блаженными считаетъ и царство небесное обѣщаетъ: «блаженни нищіе духомъ»... Онъ какъ бы говоритъ такимъ: «на Меня взирайте и терпите; братва ваша жизнь, но вѣчна награда, и Я разсужу между вами и богатыми, какъ нѣкогда разсудилъ между богатымъ и Лазаремъ. Послѣдніе на землѣ, говоритъ Спаситель, первыми будутъ на небѣ. Не оскверняйте сами и дѣтей своихъ учите не осквернять своихъ христіанскихъ рубъ—ни воровствомъ, ни грабежами, ни какимъ либо другимъ насиліемъ! Пусть трудовыя ваши руки будутъ честны и непорочны! Трудитесь, берегите свое и не трогайте чужого! Будьте довольны тѣмъ, что Богъ послалъ. «Имѣя одежду и пропитаніе будемъ довольны тѣмъ», говоритъ ап. Павелъ (1 Тим. 6, 8). Будьте хоть бѣдны, но честны! Аминь.

Священникъ. Θεодосій Павловскій.

Можетъ ли православную русскую Церковь постигнуть когда либо судьба католической церкви во Франціи?

Переживаемыя на нашихъ глазахъ французской католической церковью тяжелыя минуты приводятся многими у насъ сейчасъ въ нашемъ отечествѣ, какъ неизбежное memento mori нашей церкви.

Враги свободы и всякаго прогрессивнаго движенія, plus royalistes que le roi тѣмъ запугиваютъ насъ перспективой отдѣленія церкви отъ государства, какъ скоро разрушится прежній бюрократическій строй нашего отечества!

Между тѣмъ, для всякаго непредубѣжденнаго человѣка — ясно, что послѣдній быстро идетъ къ уничтоженію, что жизнь мощно стремится впередъ, желая создать новыя формы, болѣе соответствующія назрѣвшимъ потребностямъ времени. Время, когда духовенство могло ограничиваться только требоисправленіями и удовлетвореніемъ религиозно-нравственныхъ потребностей въ собственномъ смыслѣ, безвозвратно миновало. Высочайшей волей духовенство призывается къ самому дѣятельному участию въ благоустроеніи нашей общественной жизни на новыхъ свободныхъ началахъ! (Манифестъ Высочайшій отъ 17 октября 1905 и въ связи съ нимъ Циркулярный указъ св. Синода отъ 12 декабря 1906 г. за № 11). Для этого духовенству необходимо прежде всего уяснить себѣ кардинальный и существенно-важный вопросъ, не работаетъ ли оно на свою голову, вмѣшиваясь въ общественно-политическую жизнь, не разрушаетъ ли оно себя, а въ лицѣ себя и Церковь, содѣйствуя прогрессу въ государственной жизни, короче сказать, отвѣтимъ на поставленный вами въ заголовкѣ статьи вопросъ.

Вопросъ этотъ далеко не столь маловажный, какъ можетъ показаться на первый взглядъ. Многіе изъ лицъ, весьма расположенныхъ къ Церкви русской, пророчатъ ей судьбу Франціи, если «освободительное» движеніе, переживаемое нашимъ отече-

ствомъ, не будетъ въ конецъ заглушено и на вѣки вѣчные не будутъ сохранены доселѣ существовавшія отношенія государства къ церкви и церкви къ государству.

Все то, что происходитъ сейчасъ во Франціи, такъ отвратительно и мерзко, что одна перспектива возможности хотя бы сотой доли всего этого у насъ въ Россіи, способна наполнить холодомъ и ужасомъ сердце всякаго вѣрующаго христіанина.

Всѣ наши симпатіи клонятся совершенно въ другую сторону и рисуютъ намъ діаметрально-противоположный идеаль русскаго государства, государства, не объявившаго себя «чуждымъ всякой религіи и по существу атеистичнымъ», государства, не вытравливающаго съ государственныхъ монетъ освященную временемъ надпись «Dieu protege la France», а государства, насквозь пронизаннаго христіанскими началами, такого государства, гдѣ вся жизнь построена по началамъ христіанства, гдѣ и судъ, внутренняя и вѣшняя политика не по имени только, а дѣйствительно христіанскія. Такой идеаль предносится мысленному взору каждаго вѣрующаго христіанина. И когда онъ видитъ то, что происходитъ сейчасъ во Франціи, то сердце его обливадается кровью, и невольно на умъ ему приходитъ мысль: неужели до такого состоянія довела Францію гражданская свобода?

И здѣсь, психологически вѣрно угадывая моментъ, враги свободы и дѣйствительнаго духа Христова нашептываютъ ему: да это такъ! Свобода—врагъ религіи, подождите и у насъ тоже будетъ! И у насъ церкви обратятъ въ музеи, и у насъ выгонятъ изъ церковныхъ домовъ престарѣлыхъ архіепископовъ, и у насъ запретятъ преподаваніе закона Божія, и у насъ открыто будутъ глумиться надъ всѣмъ священнымъ, если... если... церковь не будетъ охранительницей существующаго status quo.

Въ виду возможности такихъ рѣчей и важно для насъ рѣшеніе вопроса, противъ чего, собственно, ведется сейчасъ война во Франціи, противъ религіи-ли вообще или противъ католической церкви, и что вызвало во Франціи отдѣленіе церкви отъ государства, государство-ли съ его стремленіемъ къ свободѣ или

сама католическая церковь съ ея деспотизмомъ и нетерпимостью? Отвѣтъ на это въ томъ или другомъ смыслѣ дать намъ отвѣтъ и на вопросъ, можетъ ли наша русская церковь испытать когда нибудь что либо подобное.

Безпристрастное сужденіе приводитъ насъ къ признанію, что Франція въ настоящую минуту борется не съ религіей вообще, а съ ультрамонтанствомъ и іезуитскимъ католицизмомъ, религіей деспотизма и формъ, который, стремясь сдѣлаться «государствомъ» въ государствѣ, желая подчинить себѣ Францію, несовмѣстимъ съ свободой и прогрессомъ французскаго народа. Этотъ католицизмъ былъ всегда враждебенъ свободѣ и національному развитію Франціи. Онъ создалъ іезуитовъ, списокъ запрещенныхъ книгъ (index), инквизицію, схоластическія глупости, *opus operatum*, цѣлый рядъ суевѣрій католическаго вѣра. Соединенное тончайшими нитями съ Римомъ, чуждое Франціи католическое духовенство вело въ продолженіи цѣлаго ряда вѣковъ свою ультрамонтанскую политику. Мало-по-малу, шагъ за шагомъ оно забрало въ свои руки все просвѣщеніе страны (съ 1854 г. по 1898 г. процентное отношеніе конгрегаціонныхъ школъ къ свѣтскимъ возрасло съ 11% до 37%).

Къ такой церкви, конечно, не могло равнодушно относиться Французское государство, власть, какова-бы она ни была: республиканская-ли или монархическая. Но истинная церковь Христова, идущая въ согласіи съ Евангеліемъ, не сопротивляющаяся свѣту, уважающая государство, не претендующая поставить себя на мѣсто науки и государства, не требующая во имя религіи стѣсненія свободы слова, печати и преподаванія, не желающая всецѣло подчинить себѣ школу, короче не мнящая быть государствомъ въ государствѣ, — всегда будетъ въ состояніи ужиться съ самою крайнею демократіей.

Зачѣмъ, спрашивается, въ самомъ дѣлѣ государство будетъ возставать на такую церковь, требовать ея уничтоженія, которая какъ и оно, стремится къ свѣту, прогрессу, желаетъ улучшить жизнь, сдѣлать такъ, чтобы условія жизни общественной и го-

сударственной приблизились къ идеалу Христову! Напротивъ, съ *такой* церковью государство всегда пойдетъ рука объ руку. Неужели-же, дѣйствительно, возможны такія власти, которыя возненавидѣли-бы другихъ людей, такихъ-же добрыхъ, какъ и они, честныхъ, проникнутыхъ самыми альтруистическими на-мѣреніями, *только за то*, что послѣдніе вѣрятъ въ Бога, без-смертіе души, загробную жизнь?

Нѣтъ такихъ людей, такихъ представителей власти быть не можетъ.

Если сейчасъ гонять Церковь и ея служителей во Франціи, такъ только потому, именно, что *эта* Церковь давно уже не была носительницей идеаловъ Христовыхъ, сама не проводила, да и государственной власти препятствовала проводить въ жизнь эти высокіе идеалы!

По этому мы глубоко убѣждены, что нашей православной російской церкви не слѣдуетъ бояться участи католической французской церкви.

Православіе тѣмъ и цѣнно, что оно всегда было пронизано духомъ свободы и стремилось организовать жизнь на началахъ соборности и братской любви!

Чуждая папскому монархизму, православная церковь при-зывала каждаго члена къ дѣятельному участию въ жизни цер-ковной. Ей чужда была католическая нетерпимость въ области мысли, она не создала орденъ иезуитовъ, инквизицію, индексъ, строгую цензуру, стремящуюся ограничить развитіе науки!

Провозглашая принципъ «царство мое не отъ міра сего», православная церковь всегда была чужда государственно-полити-ческихъ цѣлей, не вмѣшивалась въ политическую жизнь страны, не смѣшивала религіи съ политикой, не препятствовала гражда-намъ чужой страны быть патріотами и націоналистами!

Разительнымъ примѣромъ этого служить поведеніе высшаго представителя православной церкви въ Японіи въ послѣднюю русско-японскую войну Архіепископа Николая. Будучи самъ русскимъ по происхожденію и воспитанію, онъ не только не

отклонялъ православныхъ японцевъ отъ исполненія своего государственнаго долга, но, напротивъ, убѣждалъ и благословлялъ быть вѣрными сынами своего отечества. Православіе всегда учило любить свою родину, повиноваться ея законамъ, оно уважаетъ правительство и его приказанія. Наше духовенство—не враги свободы, государства и науки, подобно французскому духовенству, пронигнутому іезуитскимъ духомъ Рима.

А потому, еще разъ повторяемъ, что по нашему глубокому убѣжденію ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ православной церкви вообще, а російской въ частности нѣтъ наличныхъ данныхъ для опасенія, что въ будущемъ государственная гражданская власть будетъ «гнать церковь Божию».

Государство и Церковь, какъ обязанные стремиться къ одной и той же высокой цѣли «христианизированія» наличной дѣйствительности, не имѣютъ поводовъ для столкновенія и могутъ пребывать въ полной гармоніи и мирѣ.

Жизнь идетъ впередъ, созидаются новыя формы общественности, и отъ церкви, отъ мощнаго голоса ея представителей зависитъ, чтобы эти формы или приблизились къ духу Христову или отдалились отъ него!

В. Клепфортъ.

Пастырское Собраніе духовенства гор. Одессы.

16 января, въ 6 час. вечера, въ помѣщеніяхъ старыхъ зданій духовной семинаріи, состоялось третье пастырское собраніе духовенства г. Одессы, безъ участія постороннихъ лицъ.

Къ началу засѣданія прибылъ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, который, послѣ молитвы, открылъ засѣданіе подъ своимъ почетнымъ предѣдательствомъ. Ознакомивъ въ краткой рѣчи съ вопросами, подлежащими обсужденію Собранія, и преподавъ нѣсколько руководственныхъ для ихъ обсужденія указаній, Владыка, засимъ, отвлекаемый экстренностію другихъ Архипастырскихъ занятій, оставилъ засѣданіе, напутствуемый пѣніемъ: Исполла—эти деспота.

Дальнѣйшія занятія собранія проведены подъ предѣтельствомъ благочиннаго церквей 1-го округа гор. Одессы протоіереемъ М. Попова. На обсужденіе и рѣшеніе собранія прежде всего было поставлено предложеніе Свято-Андреевскаго Братства о замѣщеніи уже около 4 лѣтъ вакантной должности противосектантскаго миссіонера гор. Одессы. За отсутствіемъ достойныхъ кандидатовъ къ занятію этой должности—вопросъ остался открытымъ.

Затѣмъ подвергнутъ былъ обсужденію все тотъ же, что и въ предшествующемъ собраніи весьма жизненный и весьма трудный вопросъ объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и, въ частности, о принадлежности пастыря церкви къ той или другой политической партіи. Вторично обсуждался этотъ вопросъ потому, что на предыдущемъ собраніи духовенства было признано обязательнымъ выработать свою опредѣленную программу въ отношеніи къ политическимъ партіямъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, о. ректоръ семинаріи, для разъясненія возбужденнаго вопроса по существу и для объединенія высказанныхъ мнѣній доложилъ собранію слѣдующее:

«Священникъ—пастырь своего прихода, но въ то же время и гражданинъ своего государства. Какъ гражданинъ, онъ, безъ всякаго сомнѣнія, можетъ имѣть свои, тѣ или иные общественно-политическіе взгляды и убѣжденія, и соотвѣтственно имъ можетъ принадлежать къ той или другой политической партіи. Но, становясь членомъ партіи, священникъ рискуетъ казаться лишь только гражданиномъ или болѣе гражданиномъ, чѣмъ пастыремъ. Всякая партія ограничиваетъ дѣятеля вообще требованіемъ къ нему подчиняться дисциплинѣ партіи; всякая партія вынуждается и всякое жизненное явленіе разсматривать и оцѣнивать лишь со своей программной точки зрѣнія; всякая партія на общественныхъ дѣятелей изъ другихъ партій приневоливается смотрѣть, какъ на противниковъ, соперниковъ, а нерѣдко, какъ и на враговъ. Вотъ почему отъ всякаго дѣятеля, который призывается служить всѣмъ, а не части какаго-либо народа, которому необхо-

димо освѣщать всякій предметъ, всякое явленіе со всѣхъ сторонъ, указывать въ каждомъ событіи хорошіе и дурные его стороны,—необходимо требовать полного безпристрастія, внѣпартійнаго или вышепартійнаго служенія.

Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, выше всякой партіи, въ общественномъ своемъ служеніи долженъ стоять пастырь церкви. Ему связать себя съ какой либо партіей—значить отказаться отъ цѣлостности и полноты своего пастырскаго служенія, отрѣшиться отъ мысли о духовномъ воспитаніи людей не своей партіи, ибо тѣ будутъ уже овцами иного стада. Ограничивая себя партійностью, пастырь можетъ съузить самое пастырское служеніе. Нечего, конечно, говорить уже о томъ, что пастырь партійный во многопартійномъ приходѣ, будетъ страшной аномаліей, и, вмѣсто мира, будетъ вносить раздоръ.

Такимъ образомъ, внѣпартійность для пастыря церкви не только не суживаетъ его общественнаго служенія, и тѣмъ болѣе его не отклоняетъ, а напротивъ внѣпартійность для него есть первое и существенное условіе самой широкой и цѣлостной общественной дѣятельности. Внѣпартійный пастырь никѣмъ и ничѣмъ внѣшнимъ, постороннимъ не стѣсняемый, по примѣру древнихъ пастырей, онъ можетъ вѣрнѣе и правильнѣе оцѣнить всякое исходящее отъ правительства или отъ какой-либо партіи явленіе или распоряженіе, свободнѣе отстаивать свои пастырскія идеи и стремленія и обличать не правду, откуда бы она не исходила. При такомъ образѣ его дѣйствій никто не будетъ имѣть права его въ чемъ либо пристрастномъ заподозрить, почестъ лицепріятнымъ, п. ч. всѣмъ будетъ ясно, что священникъ судить не о лицахъ, а объ ихъ дѣлахъ.

И едва-ли кто рѣшится утверждать, что такая общественная дѣятельность для пастыря безопасна и спокойна, что быть внѣ партіи—будто бы стоять за спинами другихъ. Всякая партія, пріобрѣтши право на свое существованіе, тѣмъ самымъ освобождается отъ всякихъ правительственныхъ преслѣдованій и даже стѣсненій, а нелегальная партія существующею какъ бы вруговую

поруюкою между ея членами охраняеть своихъ работниковъ и въ случаѣ преслѣдованій и наказаній дѣлаеть все возможное для нравственнаго ихъ облегченія. И только за пастыря виѣпартійнаго некому заступиться, только ему не на кого опереться, кромѣ Бога и св. Евангелія.

При такомъ характерѣ и направленіи своего общественнаго служенія, пастырь всюду будетъ вносить не мірское начало, а духъ Христовъ, свѣтъ евангельскій и любовь братскую, и будетъ служить не къ раздѣленію, а къ умиротворенію*).

Собраніе всецѣло присоединилось къ высказаннымъ о ректоромъ положеніямъ и постановило считать этотъ вопросъ рѣшеніемъ оконченнымъ.

Послѣднимъ былъ поставленъ вопросъ о возможно лучшей постановкѣ Закона Божія въ народныхъ школахъ и вообще въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы, а также объ участи учащихся въ церковныхъ богослуженіяхъ, таинствахъ исповѣди и причащенія и пр. За позднимъ временемъ собраніе отложило обсужденіе этого интереснаго вопроса до болѣе благоприятнаго времени.

Открытіе религіозно-просвѣтительныхъ чтеній— бесѣдъ въ г. Одессѣ.

Въ воскресенье, 14 января, въ Петропавловской на Молдавскѣ церкви, послѣдовало торжественное открытіе чтеній-бесѣдъ религіозно-просвѣтительнаго содержанія, предпринятыхъ духовенствомъ г. Одессы, въ наступившемъ 1907 г., и составляющихъ необходимое дополненіе къ бесѣдамъ апологетико-полемическимъ, которыя были ведены духовенствомъ въ прошломъ году.

Для торжественнаго открытія бесѣдъ была избрана Петропавловская церковь, какъ находящаяся въ центрѣ рабочаго и промышленнаго городского населенія, представляющаго наиболѣе благодарный матеріалъ для сѣянія всякаго рода религіозныхъ

*) Подробн. см. свящ. М. Чельцова, «Христіанство и политика».

заблужденій и лжеученій и потому наиболѣе нуждающагося въ наставленіи и наученіи въ истинахъ церкви Христовой.

Еще задолго до начала чтеній, массы народа стали наполнять церковь. Шли всѣ—старые и дѣти. Женщины явились съ грудными дѣтьми. Ровно въ 4 час. пріѣхалъ въ Петропавловскую церковь Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, который былъ встрѣченъ обычно со славою. Къ тому же времени прибыли въ церковь: ректоръ Семинаріи Протоіерей К. Бречкевичъ и инспекторъ К. К. Спасскій, принимавшіе живое участіе въ организаціи этихъ чтеній, составленіи программы, указавій руководство и пособій и пр.

Послѣ 9-го часа и воскресной вечерни, совершенной соборнѣ причтомъ Петропавловской церкви, въ предстояніи настоятеля о. Протоіерея Косовскаго, на солею, въ облаченіи, вышелъ Преосвященный Архипастыръ и предложилъ многочисленнымъ слушателямъ краткую бесѣду о Богѣ.

«Смутное, крайне опасное и тревожное время переживаемъ мы теперь», говорилъ Владыка. Злые силы ополчились на все доброе, истинное и правдивое. Святая церковь, какъ носительница и хранительница высшей истины, истины Божественной, особенно обуревается нынѣ вражьими нападеніями. Долгъ и священная обязанность служителей и всѣхъ членовъ недремно стоять на стражѣ церкви, охраняя и оберегая ее достоинствѣ. Всякому извѣстно, что враги церкви не стѣсняются въ средствахъ для своей борьбы. И частными разговорами—бесѣдами, и печатными произведеніями и открытыми богохульными дѣйствіями попирается ими священный евангельскій бисеръ, подрываются корни святой православной церкви.

Печальное это знаменіе времени питается изъ болѣзненнаго источника. *Рече безумецъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 52, 2). Только крайняя сердечная развращенность, только чловѣческое безуміе можетъ отрицать Божественную премудрость и благость, о которой свидѣлствуютъ и сверхъестественное откровеніе (св. писаніе), и вся окружающая насъ природа. И

сводъ небесный, и стихіи земныя, и животныя, и растенія и особенно самъ человѣкъ, своей духовной природой, явно вѣщаютъ намъ истину бытія премудраго Творца и Промыслителя всего сущаго.

Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь! день они отрыгаютъ глаголь и нощь пощи возвыщаетъ разума. (пс. 18. 1—3).

Богъ есть. Это истина прежде всего данная въ нашемъ сознаниіи. Отрицаніе истины бытія Божія ведетъ къ отрицанію всего добраго, истиннаго и справедливаго, разрушаетъ самое основаніе для нравственныхъ законовъ и, питая лишь эгоистическіе и себялюбивые интересы человѣка, въ концѣ концовъ грозитъ человѣчеству вырожденіемъ или полнымъ его одичаніемъ. Предостерегая слушателей отъ этого гибельнаго пути, Владыка призывалъ къ твердой и непоколебимой вѣрѣ въ Бога, какъ источника нашей жизни, нашей брѣпкой надежды и помощи въ переживаемое нынѣ смутное время.

Заключилъ свою бесѣду Архипастырь слѣдующими благожелательными словами. «Братья — христіане! Пастыри ваши, пекущіеся о наставленіи въ вѣрѣ и спасеніи, предприняли великій и многоцѣнный трудъ ежевоскресно, за вечернимъ богослуженіемъ, въ этомъ святомъ храмѣ поучать васъ съ возможною подробностію и обстоятельностью въ истинахъ святой вѣры православной.

Слѣдуя доброду, освященному вѣками обычаю, предъ началомъ и этого добраго дѣла помолимся нынѣ, вмѣстѣ съ вами, чтобы милосердный Господь даровалъ пастырямъ-наставникамъ вашимъ силу и мудрость, всѣмъ вамъ усердіе и любовь къ слушанію и назиданію, а самому предпринимаемому дѣлу — добрый успѣхъ.

Засимъ, архіерейскимъ служеніемъ при участіи всего собравшагося въ церковь духовенства былъ совершенъ молебенъ о полученіи прошенія, съ присоединеніемъ къ нему особыхъ прошеній изъ іерейскаго молитвослова «о призываніи помощи, благодати и дара пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла».

21 января, въ Петропавловской церкви, въ обычное время происходило второе чтеніе—бесѣда. Бесѣду велъ о. Ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. Бречевичъ на второй вопросъ принятой духовенствомъ программы: «Православно-христіанское ученіе о Богѣ (какъ единомъ по существу и триничномъ въ лицахъ всесовершеннѣйшемъ Духѣ, независимо отъ міра обладающемъ полнотою внутренней жизни—любовію). Слушателей собралось до 400—500 человѣкъ. Чтеніе—бесѣда велась изустно, безъ книги и тетради. Необходимо отмѣтить, что, несмотря на то, что предложенный для бесѣды вопросъ, насколько важенъ для сознанія человѣка христіанина, настолько и труденъ для изложенія и усвоенія,—бесѣда, продолжавшаяся около часа, была выслушана присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ и можно сказать—съ благоговѣніемъ.

Х р о н и к а.

Въ воскресенье, 21 января, Преосвященный Анатолій совершалъ литургію въ церкви Одесской духовной семинаріи. Во время литургіи были рукоположены—Пантелеимонъ Качуринъ, окончившій курсъ Тифлисской духовной семинаріи—во священника, и уроженецъ Нижегородской епархіи, Леонидъ Спартанскій во діакона церкви Елисаветградскаго Юнкерскаго училища.

Предъ выходомъ изъ церкви Преосвященный съ солеи обратился къ новорукоположеннымъ съ Архипастырскимъ наставленіемъ, въ которомъ, указавъ на трудное настоящее время для христіанскаго пастырства, убѣждалъ твердо и бережно хранить и возгрѣвать въ себѣ даръ благодати Божіей, только что низведенной на нихъ святительскою рукою, и, въ заключеніе, преподалъ имъ благословеніе на предстоящій подвигъ священническаго служенія.

Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ семинарскую столовую и благословилъ трапезу воспитанникамъ. Обходя столы, Владыка милостиво бесѣдовалъ съ бывшими недавно своими учениками.

Извѣстія и замѣтки.

Нѣсколько замѣчаній о церковныхъ хорахъ. Въ древней христіанской церкви въ богослуженіи принимали участіе всѣ прибывшіе къ богослуженію вѣрующіе. Единымъ сердцемъ и едиными устами христіанская община въ богослуженіи выражала свои молитвы Богу. Обращаясь къ Нему со словами «Отче *наша*», каждый христіанинъ, присутствовавшій при литургіи, чувствовалъ себя членомъ единой церкви. Кто слышалъ общее пѣніе хотя-бы въ семинаріи, тотъ знаетъ, какъ захватываетъ оно всѣхъ. Въ О... епархіи нѣкоторые священники въ сельскихъ приходахъ пытались установить у себя общее пѣніе, но, насколько извѣстно, не сумѣли довести своего намѣренія до конца и остались при псаломщикѣ и любителяхъ, помогающихъ имъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Такимъ образомъ, въ настоящее время богомолецъ при богослуженіи находится въ какомъ то пассивномъ состояніи: за него молятся, за него читаютъ и поютъ на клиросѣ молитвы, а богомольцу предоставлено стоять, молчать и... думать о чемъ ему угодно. Ни изысканное пѣніе, ни безтолковое чтеніе псалмовъ и акаѳистовъ,—чтеніе, въ которомъ нельзя разобрать ни одного слова,—ни мало не настраиваютъ къ молитвѣ.

Церковное пѣніе, которымъ древній христіанинъ участвовалъ въ общей молитвѣ, сначала было предоставлено псалмопѣвцу, а потомъ хору пѣвчихъ, и, наконецъ, оно сдѣлалось одною изъ отраслей искусства.

Композиторы, составившіе себѣ извѣстность сочиненіемъ оперъ и романсовъ, не прочь иногда попробовать свои силы и въ церковныхъ композиціяхъ. Обыкновенные церковные напѣвы такому композитору кажутся тяжелыми, грубыми, не красивыми, и онъ беретъ изъ своего музыкальнаго опыта то, что ему кажется подходящимъ: къ красивымъ музыкальнымъ фразамъ приписываетъ слова молитвы, не вдумываясь въ ихъ содержаніе.

Оттого-то иногда приходится слушать въ нѣкоторыхъ церковныхъ композиціяхъ странное противорѣчіе между фразой молитвы и музыкальной фразой: скорбныя слова иногда сопровождаются музыкою бурною, въ которой слышатся крики побѣды, — а молитвенное обращеніе выражено музыкою игривою.

Нужно однако-же сказать правду, что такого рода произведенія случайныхъ церковныхъ композиторовъ въ послѣднее время не допускаются въ церковномъ богослуженіи (Это говорится о г. Орлѣ). Но и то, что приходится сейчасъ слышать въ церквяхъ, мало говоритъ объ искреннемъ вдохновеніи и композиторовъ и пѣвцовъ христіанскими чувствами. Присутствующій при богослуженіи, слушая хоръ, оцѣниваетъ пѣніе исключительно съ эстетической стороны; онъ оцѣниваетъ трудъ, положенный и регентомъ и пѣвчими на разучиваніе литургіи и «концерта»^{*}), онъ восхищается хорошими голосами, но... уходитъ изъ храма такимъ же холоднымъ, какимъ пришелъ туда. Дома онъ также, какъ и всегда, выругаетъ прислугу и также, безъ укоровъ совѣсти, откажетъ въ помощи, если бы кому вздумалось къ нему обратиться за нею. Спрашивается: зачѣмъ же онъ въ церковь ходилъ? А пѣвчихъ слушать.

Какъ мало церковно-молитвеннаго въ большинствѣ церковныхъ композицій показываетъ слѣдующее.

Давно уже вошло въ обычай устраивать такъ называемые «духовные концерты». Въ тѣхъ же залахъ, гдѣ Вяльцева увлекаетъ публику цыганскими пѣснями, церковный хоръ поетъ херувимскую пѣснь, и... никому это не кажется страннымъ. Никто не замѣчаетъ несоотвѣтствія словъ и обстановки. Въ красивой музыкѣ никто не слышитъ священныхъ словъ. Но въ эстетическомъ отношеніи большинство вполне удовлетворяется. Знатоки и специалисты приходятъ въ восторгъ отъ успѣшнаго преодоленія тѣхъ трудностей въ пѣніи, которыя побуждены хоромъ. Неспециалисты довольны тѣмъ, что слышали пѣніе, въ которомъ не было ничего общаго съ дьячковскимъ пѣніемъ.

^{*}) Такимъ страннымъ названіемъ у насъ называется церковное музыкальное произведеніе, которое поется хоромъ послѣ причастья.

Бстати о дьячковскомъ пѣніи. Мнѣ живо помнится такая картина. Весна. Утреннее солнце льетъ свѣтъ въ огромныя окна сельской церкви. Воробьи безсовѣстно громко кричатъ и возятся за окномъ. Престарѣлые бабушка и псаломщикъ, не торопясь, истово служатъ утренню. Служба будничная и народа мало.

— Богородицу и Матерь свѣта въ пѣсняхъ возвеличимъ— говоритъ священникъ съ какимъ-то особымъ провинновеннымъ выраженіемъ.

— Величить душа моя Господа и возрадуется духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ—отвѣчаетъ дьячекъ, и въ слабомъ голосѣ старика слышится искренняя благодарность Богу за то малое, что дано ему въ жизни.

— Яко призрѣ на смиреніе рабы своя... поетъ дьячекъ, и я отлично понимаю, что онъ, смиренный, признаетъ надъ собою покровъ Богоматери, чистѣйшей Херувимовъ и славнѣйшей Серафимовъ, но милостиво снисходящей къ кроткимъ и смиреннымъ... И весь онъ, старый, полонъ сознаніемъ, что дѣлаетъ дѣло нужное, важное и Богу угодное.

Нѣтъ, далеко пѣвчимъ до этого дьячка. Съ дьячкомъ можно было молиться, а съ пѣвчими нельзя.

— Ужели-же, спросить, церковь должна отказываться отъ того хорового пѣнія, къ которому такъ всѣ привыкли. Вѣдь хоръ привлекаетъ богомольцевъ, а притокъ богомольцевъ сопровождается притокомъ денегъ въ церковную кассу.

На это можно отвѣтить, что неприлично ставить добываніе денегъ цѣлью богослуженія; во вторыхъ, *каждый церковный староста можетъ удостовѣрить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда церковь почему-либо обходилась безъ хора, ея доходъ понижался очень мало и во всякомъ случаѣ не на ту цифру, какую должно было уплатить хору*; въ третьихъ, при богослуженіяхъ должно быть восстановлено общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ въ церкви. Желательно было-бы встрѣтить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщенія тѣхъ о.о. настоятелей, которые пытались ввести въ церквахъ общее пѣніе, но не имѣли успѣха, и по

какимъ причинамъ. Еще желательнѣе прочесть сообщенія тѣхъ іереевъ, которые сумѣли приучить прихожанъ къ общему пѣнію и какими мѣрами это было достигнуто.

Можетъ быть, кто-либо возразитъ, что безъ хора богослуженіе покажется... скучнымъ что-ли.

На это возраженіе и отвѣчать не хочется. К.

— Неудоболонятное пѣснопѣніе праздника Рождества Христова.— Это пѣснопѣніе, всѣмъ извѣстное, въ славянскомъ переводѣ передается такъ: «любити убо намъ, яко безбѣдное страхомъ, удобнѣе молчаніе. Любовію же, Дѣво, пѣсни твѣати протяженно сложенные не удобно есть, но и, Мати, силу елико есть произволеніе даждь». (Ирмосъ 9-й пѣсни на Рождество Христово). Пониманіе этой пѣсни проясняется переводомъ ея съ греческаго языка на русскій, по изданію проф. Е. Ловягина, а именно: «по страху намъ удобнѣе бы хранить молчаніе, какъ (дѣло) безопасное; и по любви къ Тебѣ, Дѣва, составлять пѣсни стройно сложенные, не легко; но Ты, Матерь, Сама даруй намъ и силу по нашему усердію». Вся сущность пѣснопѣнія, по объясненію Преосвященнаго Епископа Виссаріона, можетъ быть изложена такъ: лучше бы молчать, совсѣмъ не отверзая устъ для славословія Богоматери по страху передъ Нею. Но страхъ побѣждается любовію. Любящему Богоматерь трудно удержаться отъ восхваленій Ея пѣснями. Бѣ прискорбію, какъ бы ни были стройно сложены сіи пѣсни, не легко восхвалять Тебя достойнымъ образомъ. Посему просимъ тебя: Ты Сама, Приснодѣва, помоги намъ выйти изъ этого затрудненія, даруй намъ силу достойно прославить Тебя согласно нашему усердію.

Что это за страхъ, удерживающій уста отъ словъ хвалы? Это благоговѣніе предъ Матерію Дѣвою, подобное тому, въ какомъ находился пророкъ Исаія во время видѣнія, которымъ онъ призванъ къ пророческому служенію. Это видѣніе повергло Исаію въ великій страхъ: онъ называлъ себя окаяннымъ, съ нечистыми устами, и ему показалось, что Господь не потерпитъ его и поразитъ смертію.—И пѣвцамъ Богоматери страшно воспѣвать

Честнѣйшую херувимъ и Славнѣйшую серафимъ; они боятся не оскорбить бы Ее словами хвалы, исходящими изъ нечистыхъ устъ. Но съ другой стороны, любящимъ Богоматерь и молчаніе хранить не удобно. Сердце, исполненное любовію къ Ней, чувствуетъ неодолимую потребность восхвалить Ее. Но въ то же время святая церковь боится увлечься въ этихъ похвалахъ до забвенія истины, и потому исповѣдуетъ, что расточать множество похвалъ, выражать любовь къ Богоматери пѣснями, стройно сложенными, не всегда удобно въ виду опасности впасть въ крайность, переступить за предѣлы истины. Итакъ, что же нужно для того, чтобы наша любовь къ Ней была чиста, похвалы были угодны? По словамъ церковной пѣсни нужно прежде всего то, чтобы Она Сама дала намъ силу воспѣть Ее достойнымъ образомъ, съ истиннымъ усердіемъ. Она есть наша Мать,—пусть Она Сама научить насъ, какъ дѣтей Своихъ, тому, чтобы наше усердіе къ Ней было Ей благоугодно. (Яросл. Еп. Вѣд.).

— **Жизнь Царя и Царской Семьи.** «Русское Чтеніе» описываетъ жизнь Царской семьи въ Новомъ Петергофѣ. «Русское Чтеніе» пишетъ:

Царь встаетъ рано. Въ 6 часовъ онъ выходитъ уже изъ спальни. Прежде чѣмъ начать заниматься государственными дѣлами, онъ совершаетъ прогулку, не взирая ни на какую погоду. Въ особенности любятъ въ Императорской семьѣ верховую ѣзду. Почти всѣ маленькія Великія Княжны ѣздятъ верхомъ, а старшая Ольга Николаевна сидитъ съ такою увѣренностью въ сѣдлѣ, что ей можетъ позавидовать любая, хорошо обученная наѣзница. Даже маленькаго Наслѣдника престола сажаютъ на лошадь. Ему 2 года. Это чрезвычайно умное, живое и брѣпкое дитя. Августѣйшіе родители и сестры называютъ своего маленькаго любимца «Беби» (Англійское слово, по-русски—дитя, ребенокъ). Государыня воспитываетъ своихъ дѣтей сама. Она лично наблюдаетъ за физическимъ уходомъ за ними и за ихъ играми. Государыня строго требуетъ, чтобы въ преподаваніи, какъ и въ разговорѣ, на первомъ планѣ стоялъ всегда русскій языкъ и изучался дѣтьми основательно.

Лица, близко стоящія ко Двору, изображаютъ маленькаго Наслѣдника престола чрезвычайно энергичнымъ ребенкомъ. Онъ не любитъ уступать, наоборотъ, можно подуматъ, что у него врожденная привычка приказывать. Онъ особенно радуется при видѣ военныхъ. Здороваясь съ ними, онъ кричитъ: «Солдаты, ура!» Государь Императоръ нѣсколько разъ въ день навѣщаетъ своего сына въ дѣтской. Но маленькій Наслѣдникъ пробирается иногда самъ въ кабинетъ отца, гдѣ не стѣсняясь рѣзвится и бѣгаетъ. Онъ присутствовалъ уже на нѣсколькихъ военныхъ празднествахъ, гдѣ былъ предметомъ всеобщаго вниманія. Государь Императоръ не разъ обходилъ фронтъ, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ на рукахъ.

Царскія дѣти воспитываются своими Августѣйшими родителями строго, въ простотѣ и скромности. При встрѣчѣ съ каждымъ лицомъ, являющимся въ дворецъ, начиная отъ высшаго государственнаго сановника и кончая лейтенантомъ или поручикомъ, Великія Княжны сперва дѣлаютъ реверансъ, а потомъ протягиваютъ руку.

При воспитаніи Царскихъ дѣтей обращается особенное вниманіе на укрѣпленіе силъ и здоровья. Дѣти одѣваются весьма просто въ матросскія рубашки, изъ бѣлой англійской шерстяной матеріи, и коротенькія юбочки. Государыня принимаетъ сама участіе въ обученіи дѣтей. Но велика бываетъ всеобщая радость, когда среди дѣтей появляется Государь Императоръ.

Одно только семейное счастье, заканчиваетъ корреспондентъ, —украшаетъ тернистый путь тяжело испытуемаго судьбой Монарха».

СОДЕРЖАНІЕ: Пріѣздъ Высокопреосвященнаго Димтрія изъ С.-Петербурга.— Служеніе свободѣ.—Поученіе къ сельскимъ жителямъ о христіанскомъ отношеніи къ праву собственности.—Можетъ-ли православную русскую Церковь постигнуть когда либо судьба католической церкви во Франціи?—Открые религиозно-просвѣтительныхъ чтеній—бесѣдъ въ г. Одессѣ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.

И. о. редактора протоіерей Константинъ Бречневичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№№ Стр.

Высочайшія повелѣнія и соизволенія.

Высочайшій Манифестъ о выборахъ въ Государственную Думу	6	141
Высочайшій Указъ о переустройствѣ Государственного Совѣта № 9 стр. 217, 11	269	
Высочайшій Указъ о назначеніи князя Шаринскаго-Ших- матова Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода	10	247
Высочайшія награды	10	247
Высочайшій Указъ о роспускѣ Государственной Думы и о назначеніи времени созыва вновь избранной Думы	14	361
Высочайшій Манифестъ о роспускѣ Думы	14	362
Высочайшій Указъ о пересмотрѣ учрежденія Государствен- ной Думы №№ 15 стр. 391, 16—413,	17	433
Высочайшій Указъ объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ по- датныхъ сословій	20	475
Высочайшій Указъ о ссудахъ крестьянамъ изъ Крестьян- скаго Поземельнаго Банка подъ залогъ надѣльныхъ земель	24	561
Высочайшее повелѣніе о назначеніи архимандрита Анатолія епископомъ Елисаветградскимъ	24	567
Высочайшая телеграмма. Отвѣтъ Великой Княгини Елиса- веты Феодоровны на телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Ди- митрія	4	73

Опредѣленія, Указы и награды Святѣйшаго Синода.

По поводу нестроеній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	1	1
По дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ	1	3
О порядкѣ вѣнчанія лицъ православныхъ съ старообрядцами	1	3
По вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній	2	19
По свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій	2	22
По дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовно- учебныхъ заведеніяхъ	2	23
По поводу коллективныхъ заявленій воспитанницъ нѣкото- рыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ	2	24

Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Россійской Церкви предъ выборами въ Государственную Думу . . .	5	103
По вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ . . .	6	144
Объ избраніи членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства	7	165
Высочайше утвержденныя 7 марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта	7	169
О разрѣшеніи ежегоднаго перенесенія Касперовской иконы Божіей Матери изъ города Херсона въ Григоріево-Визюковъ монастырь	8	189
Награды отъ Святѣйшаго Синода	10	249
О мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ	14	364
Объ учрежденіи при Одесской духовной семинаріи стипендіи умершаго протоіерея Григорія Судковского	16	418
О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ	19	455
По вопросу о награжденіи орденомъ Св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныхъ лицъ за 12-ти-лѣтнее прохожденіе ими должностей членовъ Правленія духовныхъ семинарій или училищъ	23	531
О назначеніи протоіерея Константина Бречкевича ректоромъ Одесской духовной семинаріи	24	567
Избраніе въ члены Государственнаго Совѣта Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	9	226
Циркуляръ на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ	22	509
Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы духовенство разясняло и успокаивало вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ	3	37

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, увольненія и свободныя мѣста во всѣхъ номерахъ года съ № 1 по 24.		
Выраженіе Архипастырской благодарности	3	39
Разъясненіе о формѣ представляемыхъ причтами смѣтъ на производство церковныхъ работъ	3	40
Указъ изъ Херсонской духовной Консисторіи Благочиннымъ церквей епархіи о воспрещеніи духовенству участвовать въ политическихъ партіяхъ	5	108
Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ №№ 4 стр. 77, 5—115, 7—173, 8—193, 11—278, 14—368, 15—401, 20—484, 24	569	
О церковно-приходскихъ попечительствахъ №№ 3 стр. 42, 5—115, 9—229, 12—300, 14—369, 15—404, 18—448, 22	514	
О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ №№ 3 стр. 45, 4—79, 9—235, 11—282, 15—406, 18	449	
Распоряженіе Его Высокопреосвященства по поводу выдачи св. антиминовъ	5	113
О взаимномъ страхованіи отъ огня строеній дух. вѣдомства	5	114
Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ	5	114
Награжденія Его Высокопреосвященствомъ ко дню праздника Святой Пасхи священникамъ	6	145

	№№ стр.
Награжденія похвальными листами церковнымъ старостамъ	7 172
Выражена Архипастырская благодарность со внесеніемъ сего въ послужной списокъ	8 193
Объявленіе о выдачѣ казеннаго жалованья духовенству изъ казначействъ	12 299
О напоминаніи священникамъ и старостамъ церквей, чтобы не держали въ церквахъ денегъ	14 367
О не выдачѣ незаконныхъ аттестацій и рекомендацій	14 367
О совершеніи богослуженія священникамъ не изъ Одесскаго клира въ церквахъ города Одессы	16 425
О храненія билетовъ Государственной Коммисіи Погашенія долговъ на вѣчные вклады	16 426
Очередные сѣзды Одесскаго и Херсонскаго училищн. округовъ	16 427
О заблаговременномъ возбужденіи ходатайствъ относительно погребенія въ церковныхъ оградахъ	20 486
Воззваніе Самарскаго Епископа Константина	20 487
Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1907 году	23 532
О поступившихъ пожертвованіяхъ въ Херсонскую духовную Консисторію на нужды войны съ Японіей №№ 2 стр. 30, 7—175, 11—283, 12—311, 16—429, 20—489, 24 573	23 532
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Херсонской Богадѣльни въ городѣ Одессѣ за 1904 годъ	4 98
Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи вѣдотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ	5 118
Уставъ Густиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи	5 121
Журналы засѣданій Епархіальнаго Сѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго 27 сент.—3 окт. 1905 года	9 238
Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію	13 336
Уставъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи	13 342
Отъ Правленія Густиновскаго Попечительства о бѣдныхъ и нуждающихся воспитанникахъ Одесской духовной семинаріи № 14 стр. 385, 17 441	17 441
Объ открытіи при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала 1905—7 учебнаго года VII педагогическаго и общеобразовательнаго класса	14 387
Приглашеніе къ пожертвованіямъ на голодающее Казанское духовенство	17 439
Свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Херсонской епархіи (въ особомъ прилож.)	19 1
Отъ Редакціи	24 575
Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.	
Объ избраніи пожизненнаго дѣйствительнаго члена и пожизненнаго члена сотрудника № 1 стр. 7, 21 506	21 506
О сборахъ пожертвованій въ недѣлю Вай	6 149
Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1905 года по 1-е марта 1906 года №№ 10 стр. 253, 11—287, 13 347	13 347
Правила производства сбора на Св. Землю	5 117

Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства.

Объявленіе о правѣ полученія пособій . . .	№ 2 стр. 27, 13	339
Отчетъ по свѣчной операціи за 1901 годъ	№ 4 стр. 89,	5—132, 8 206

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Отчетъ Правленія той же Кассы за 1902 годъ	№ 1 стр. 9, 3	65
Такой же отчетъ за 1903 годъ		6 151
Такой же отчетъ за 1904 годъ	№ 22 стр. 515, 23	553
Уставъ Благотворительнаго Общества (Кружка) Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи, при Одесскомъ Кафедральномъ Соборѣ		7 178
Объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ той же Кассы		23 540

Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія города Одессы.

Объ открытіи столовой		1 7
О поступившихъ и израсходованныхъ пожертвованіяхъ на голодающихъ и бѣдныхъ города Одессы №№ 1 стр. 8, 2—32, 3—47, 4—80, 6—150, 7—187, 8—203, 9—236, 10—267, 11—286, 13—325, 15—410, 16—428, 17—440, 18—451, 19—469, 20—491, 22—529.		24 572

По духовно-училищному вѣдомству Херсонской епархіи.*Отъ Правленія семинаріи.*

О возобновленіи занятій въ семинаріи съ 16 января 1906 г.		1 6
Извѣщеніе о платѣ за содержаніе		2 27
О вакансіи учителя въ образцовой двухклассной церковно-приходской школѣ при семинаріи		6 149
О полученіи званія учителя въ одноклассной церковно-приходской школѣ		11 286
Разрядный списокъ учениковъ	№ 12 стр. 303.	19 458
О неуплатѣ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи и за правоученіе учениковъ за 1905—6 уч. годъ		14 372
Форма свѣдѣній, необходимыхъ при подачѣ прошеній о предоставленіи воспитанникамъ семинаріи тѣхъ или иныхъ льготъ по содержанію въ общежитіи		18 450

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

О взносѣ за содержаніе и обученіе воспитанницъ		12 306
Списокъ воспитанницъ		14 373
Списокъ книгъ, пожертвованныхъ въ бібліотеку училища протоіереемъ Григоріемъ Молдавскимъ		23 544

Отъ Одесскаго духовнаго училища.

Разрядный списокъ учениковъ		14 381
Актъ и Отчетъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища за 1904 годъ		19 462
Актъ и Отчетъ того же Попечительства за 1905 годъ		20 493

Отъ Херсонскаго духовнаго училища.

Пожертванія поступившія на образованіе фонда имени Пресвященнаго Мемнона при томъ же училищѣ . № 3 стр. 47, 14	387
Разрядный списокъ учениковъ	13 328
Расписаніе экзаменовъ и приемныхъ испытаній въ училище	15 410

Отъ Елисаветградскаго духовнаго училища.

Удостоены званія учителя однокласной церковно-приход- ской школы	9 237
Разрядный списокъ учениковъ	13 331
Вопросы подлежащіе обсужденію съѣзда Благочинныхъ Ели- саветградскаго духовно-училищнаго округа	21 506

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вѣдомость Совѣта о церковныхъ школахъ за 1902 г.	8 195
Тоже за 1903 годъ	12 313
Тоже за 1904 годъ	22 521
Тоже за 1905 годъ	23 545

Отъ Узѣдныхъ Отдѣленій того же Совѣта.

О распредѣленіи очередныхъ засѣданій Отдѣленій на 1906 г.:

Елисаветградскаго	2 34
Одесскаго, Николаевскаго и Тираспольскаго	3 64
Ананьевскаго	12 310

Отъ Совѣтовъ второкласныхъ школъ.

Объ условіяхъ приема въ Шамовекую школу	8 212
Объ условіяхъ приема въ Демидовскую школу	12 307
Объ условіяхъ приема въ Глодосскую школу	12 309
Объ условіяхъ приема въ Новгородковскую школу	16 436

По дѣламъ миссіонерства Херсонской епархіи.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіо- нера по поводу предоставленія статистическихъ свѣдѣній	1 16
О продажѣ въ складѣ Братства его изданія брошюръ и листокъ	1 17
Областной Съездъ миссіонеровъ южныхъ епархій въ городѣ Одессѣ, его труды и постановленія	3 48
Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ	4 82
Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Братства въ 1905 г.	10 261
О вакантныхъ миссіонерскихъ должностяхъ	15 411
О пожертвованіи въ складѣ Братства протоіереемъ Григо- риемъ Молдавскимъ	17 441
О бесплатной раздачѣ Братствомъ брошюръ и листковъ раз- нымъ лицамъ и учрежденіямъ . . №№ 18 стр. 452, 19—472, 21—507, 23	556
Объ ассигнованіи Братствомъ пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ	19 470

ОГЛАВЛЕНІЕ

Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1906 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ Стр.

Слово на Новый Годъ (Профессоръ богословія священникъ А. Клитинъ)	1	1
Одесская партія правового порядка (М. В. Ш—скій)	1	8
Русское Собраніе избирателямъ въ Государственную Думу	1	11
Слово въ день Крещенія Господня (Прот. І. Стрѣльбицкій)	2	32
Доброе слово къ русскимъ воинамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій	2	35
По поводу статьи: — «Живая и жизненная проповѣдь» (Номо)	2	39
Столовая кружка дамъ духовнаго званія	2	42
Срѣщеніе Господне (Свящ. Платонъ Петровъ)	3	63
Современная забота пастырства (Прот. І. Стрѣльбицкій)	3	69
Слово третье о печальныхъ событіяхъ нашего времени	3	73
О текстуальномъ изученіи Слова Божія (С. І. П.)	4	89
Призывъ православнаго пастыря	4	93
Мои бесѣды въ городѣ Одессѣ и седьмая миссіонерская поѣздка въ 1905 году (Епарх. миссіонеръ Михайлъ Кальневъ)	4	95
Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ въ Греціи	5	123
Призывъ пастыря	5	128
Моя первая миссіонерская поѣздка въ 1906 году (Епарх. миссіонеръ Михайлъ Кальневъ)	5	131
Общій историческій очеркъ дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за истекшее въ 1905 году 25-лѣтіе его существованія съ болѣе подробными свѣдѣніями за послѣдній 1905 годъ	№ 6 стр.	149, 8—206, 9—239, 10 260
Мелочи многоклирной жизни городского прихода (С.І.П.)	6	158
Благая часть, единая на потребу (Н. Ф. Ногачевскій)	6	163
Св. Ап. Ѳома	7	173
О состояніи сектантства въ Херсонской епархіи въ 1905 г. Протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ Селецкій (Некрологъ). (Свящ. Н. Зеленева)	7	176 190
Къ православнымъ людямъ въ Пасхальные дни	8	197
Отличіе городского прихода отъ сельскаго по составу прихожанъ (Прот. І. Стрѣльбицкій)	8	200
Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю выборовъ членовъ въ Государственную Думу въ городѣ Херсонѣ (Димитрій, Епископъ Новомиргородскій)	9	217

	№№ стр.
Открытие Государственной Думы	9 228
Трудъ, бѣдность и богатство по учению христіанства	9 231
Рѣчь при освященіи знамени. Высочайше пожалованнаго Одесскому Кадетскому Корпусу (Прот. С. Петровскій)	10 251
Призывъ къ пастырскому служенію	10 253
Письма бывшаго Херсонскаго Архіепископа Гавріила Роза- нова къ Протоіерею Серафиму Антон. Серафимову (Л. М—чъ) №№ 10 стр. 271, 11—283, 14—353, 15—379, 17—449, 19—498, 21 565	21 565
Рѣчь воспитанницамъ Одесскаго Института Императора Николая I, окончившимъ курсъ ученія въ 1906 году (Прот. І. Стрѣльбицкій)	11 277
О школьномъ языкѣ въ инородческихъ миссіонерскихъ школахъ (Православный)	11 279
Священники-начетчики и богословски образованные пастыри (С. І. П.)	12 297
Послѣднее слово семинаріи своимъ питомцамъ	12 302
Праздничный отдыхъ (Пр—вый)	13 321
Нелюбовъ къ землѣ (С. І. П.)	13 324
Можетъ-ли быть принятымъ Церковію проектъ измѣненій и сокращеній въ чиновнослужебныхъ Требника, предлагаемый въ 9-мъ № «Христіанской Жизни»? (Свящ. Николай Зеленевъ)	13 328
Борьба съ расколо-сектантствомъ (С. І. П.)	14 345
Старобрядчество въ Херсонской епархіи (П.)	14 350
Расколо-сектантскія періодическія изданія (С. І. П.)	15 363
Соблазнительная рецензія (С. Н. З.)	15 369
Мнѣніе мірянина о желательной реформѣ духовной школы (Н)	15 374
Открытіе противосектантскихъ чтеній въ Алексіевской церкви	15 377
Миссіонерскія благотворительныя бібліотеки	16 389
Разсказъ очевидца о трехдневномъ (23—26 мая 1906 г.) торжествѣ въ Григоріево-Бизюковомъ монастырѣ: встрѣчѣ, пре- бываніи и проходахъ Касперовскія Чудотворныя иконы Божія Матери (Н. Ногачевскій)	16 391
Вторая миссіонерская поѣздка и бесѣды въ г. Одессѣ	16 398
Часовенныя псаломщики (С. Н. З.)	16 402
Учительскіе лѣтніе курсы въ городѣ Кіевѣ (Курсистъ)	16 405
† Священникъ Іосифъ Саввинъ Телятниковъ	16 407
Бесѣда о Божественномъ Откровеніи и способахъ его рас- пространенія и сохраненія между человѣками: Священномъ Пре- даніи и Священномъ Писаніи (Димитрій, Епископъ Новомиргро- родскій)	№ 17 стр. 417, 18 455
Можно-ли христіанину быть социалистомъ? № 17 стр. 426, 18 474	18 474
Желательная и вполне возможная постановка церковно-при- ходской школы (Свящ. Григорій Федоровскій)	17 430
Желательно и допустимо-ли активное участіе духовенства въ общественно-политической жизни страны? (Свящ. Владиміръ Нестеровъ)	17 434
Попъ дорогу перешель... (К.)	17 440
Къ предстоящему открытію Общества (Кружка) дамъ ду- ховнаго званія города Одессы	17 443
Слово о «Крестѣ и крестоношеніи» (Свящ. Платонъ Петровъ)	18 462

Нѣсколько словъ о значеніи обрядовъ Православной Церкви (С. І. П.)	18 467
Памяти Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Елисаветградскаго (Степанъ Карпинскій)	18 478
Открытие благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи	18 483
Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи (Свящ. Іоаннъ Ивановъ) №№ 19 стр. 493, 20—511, 23 602	
По поводу одного проекта (Свящ. Г. Сендульскій)	20 515
Новый журналъ (С. І. П.)	20 520
Поученіе по случаю прибытія въ г. Одессу Касперовскаго Чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы и въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Значеніе догмата о воплощеніи Іисуса Христа, Сына Божія, отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи въ системѣ православнаго вѣроученія (Димитрій, Епископъ Новомиргородскій)	21 531
О свободѣ и законности (Прот. Василій Иващенко)	21 540
† Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій	21 549
Слово предъ погребеніемъ тѣла Преосвященнаго Хрисанеа, Епископа Елисаветградскаго (Димитрій, Епископъ Новомиргородскій)	22 573
Значеніе Самодержавія въ исторіи и жизни Русскаго народа (Димитрій, Епископъ Новомиргородскій)	22 577
Американская школа. Типы американской школы	22 590
Поправка къ некрологу Профессора Протоіерея В. М. Войтковскаго (Клирикъ Б.)	22 594
Объ истинномъ пониманіи церковныхъ каноновъ	23 599
Временная реформа духовно-учебныхъ заведеній	23 614
Единеніе между пастырями и пасомыми (Св. П. Истоминъ)	24 633
О свободѣ (С. О.)	24 637
О воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ 1906—7 пасхальномъ году	24 642
Извѣстія и замѣтки №№ 1 стр. 15, 2—46, 3—77, 4—101, 4—136, 6—168, 7—194, 8—211, 9—245, 10—274, 11—289, 12—306, 13—335, 14—357, 15—386, 16—409, 17—445, 18—485, 19—503, 20—523, 21—568, 22—596, 24 644	
Новости печати	11 293