

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАХЪ.

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ, при коемъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ была представлена телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ поздравленій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ представителями всѣхъ вѣдомствъ и русскимъ населеніемъ г. Варшавы, а также лично г. и. д. Варшавскаго Генераль-Губернатора, сенаторомъ, барономъ Медемомъ, по случаю радостнаго событія помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою, Всемилостивѣйше соизволивъ Собственноручно начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

Означенныя вѣрноподданническія поздравленія были принесены въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Министру Внутреннихъ Дѣлъ.“

„Сегодня, послѣ Божественной Литургіи и благодарственного Господу Богу молебствія о совершившейся помолвкѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою, отслуженныхъ соборнѣ Холмско-Варшавскимъ архіепископомъ Флавіаномъ, русское населеніе Варшавы, въ лицѣ его представителей отъ всѣхъ вѣдомствъ, изъявило мнѣ свое искреннѣйшее желаніе принести Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ всеподданнѣйшее поздравленіе

съ симъ великимъ для Россіи событіемъ и выразить одушевляющія его чувства безпредѣльной радости съ молитвою и пожеланіемъ Августѣйшимъ Жениху и Невѣстѣ долгоденствія и полного счастья на благо и счастье нашего дорогаго Отечества—Россіи.

„Присоединяя къ сему выраженію и мои личныя вѣрноподданническія чувства радости и благопожеланія, почтительнѣйше прошу Ваше Высочество покровительство повергнуть вышеизложенныя заявленія и просьбу русскаго населенія Варшавы къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

„И. д. Варшавскаго Генераль-Губернатора,
сенаторъ, баронъ Медемъ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Флавіану, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, отъ 11 апрѣля 1894 года за № 1664.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 марта сего года за № 1600, по ходатайству Вашего Преосвященства: 1) объ учрежденіи при Холмской духовной семинаріи стипендіи имени протоіерея Варшавскаго кафедральнаго собора Никиты Горизонтова на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3000 рублей и 2) объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи. *Приказали:* По рассмотрѣніи на-

стоящаго предложенія Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (Церк. Вѣстн. № 25—26), опредѣляетъ: 1) учредить при Холмской духовной семинаріи стипендію имени протоіерея Варшавскаго кафедральнаго собора Никиты Горизонтова на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ три тысячи рублей, и 2) проектъ положенія о сей стипендіи утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копии съ положенія о стипендіи, для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, семинарскому Правленію.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи протоіерея Никиты Алексѣевича Горизонтова при Холмской духовной семинаріи, утвержденное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта—8 апрѣля 1894 г. за № 865.

§ 1. На проценты съ завѣщаннаго протоіереемъ Варшавскаго кафедральнаго собора Никитою Горизонтовымъ капитала въ три тысячи рублей заключающагося въ трехъ облигаціяхъ четвертаго 4% внутренняго займа, по тысячѣ рублей каждая за №№ съ 1.074.051 по 1.074.060, съ 1.074.061 по 1.074.070 и съ 1.074.071 по 1.074.080, учреждается при Холмской духовной семинаріи стипендія имени названнаго протоіерея.

§ 2. Стипендіатъ избирается Правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, изъ лучшихъ по усѣхамъ и поведенію воспитанниковъ сиротъ; если же сиротъ не окажется, изъ дѣтей бѣдныхъ родителей и содержится въ семинаріи наравнѣ съ прочими казеннокоштными воспитанниками.

§ 3. Въ случаѣ малоусѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины, или въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается права на стипендію.

§ 4. Остатки, имѣющіе быть отъ незамѣщенія вакансіи или отъ процентовъ, приобщаются къ основному капиталу для увеличенія вносилдствіи стипендіи, по испрошеніи на то разрѣшенія у епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 5. Пожертвованный капиталъ, какъ неприкосновенный и вѣчный, долженъ храниться въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка безъ администрированія. Правленіе же семинаріи обязано наблюдать сроки тиража и полученіе процентовъ, а въ случаѣ выпаденія облигацій въ тиражъ — приобретать другія государственныя бумаги.

§ 6. Имя протоіерея Никиты Алексѣевича Горизонтова подлежитъ внесенію въ синодикъ семинарской церкви; заупокойныя литургіи, съ панихидами послѣ нихъ, должны быть ежегодно совершаемы,

въ присутствіи стипендіата, 19 декабря (день смерти протоіерея Горизонтова) и въ началѣ учебнаго года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 апрѣля сего года за № 1767, питать помощника настоятеля и младшаго псаломщика церкви села Черничина, Люблинской губерніи, съ получаемыми ими окладами содержанія (первый 800 р. и второй 180 р. въ годъ) перечислеть отъ сей церкви къ церкви села Сопецкина, Сувалкской губерніи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Сопецкина, Сувалкской губерніи, псаломщикъ Калишскаго собора Іустинъ *Палецкій*.

Награжденъ набедренникомъ настоятель Плонской церкви священникъ Димитрій *Шилмовичъ* за безвозмездное и усердное преподаваніе Закона Божія въ Плонскихъ городскихъ мужскомъ и женскомъ начальныхъ училищахъ.

Преподано Архинеастырское благословеніе: 1) священнику Александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ Петру *Равскому* — за добросовѣстное и усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ Александринскомъ начальномъ училищѣ и 2) настоятелю Яновскаго прихода, Люблинской губерніи, священнику Алексѣю *Шабарину*, — со внесеніемъ въ послужной списокъ, за безмездное и усердное двухлѣтнее преподаваніе Закона Божія въ школѣ учебной команды Донскаго казачьяго № 9 полка.

Архинеастырское благословеніе за пожертвованія. Въ церкви Холмско-Варшавской епархіи въ текущемъ году сдѣланы пожертвованія нижепоименованными лицами: 1) Г. Начальникомъ Варшавской губерніи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Ю. А. *Андреевичемъ* — на устройство единовѣрческой церкви въ селѣ Благодатномъ, Варшавской губерніи, наличными деньгами 100 руб.; 2) чрезъ посредство начальника Гроецкаго уѣзда *Мишковскаго* — на тотъ же предметъ строеваго дѣла на 500 руб.; 3) протоіереемъ Кропитадтскаго собора Г. И. *Сергіевичемъ* — 300 рублей на нужды Покровской единовѣрческой церкви, Сувалкской губерніи, 200 руб. на устройство церкви въ селѣ Благодатномъ, 200 руб. на нужды Бубельской церкви, Сѣдлецкой губерніи, 200 руб. на внутреннее украшеніе церкви въ селѣ Бабицахъ, Люблинской губерніи, и 200 руб. наличными деньгами

ми, малое евангеліе, воздухъ и два парчевыхъ покрова, цѣною въ 15 руб. — въ церковь села Славатычъ, Сѣдлецкой губерніи; 4) Е. М. *Левинскою* — въ Горышевъ-Русскую церковь, Люблинской губерніи, полное священническое облаченіе изъ парчи, стоимостью въ 32 руб.; 5) крестьянкою села Горышевъ-Русскаго Парасковьею *Деленда* — 43 руб. на пріобрѣтеніе двухъ металлическихъ хоругвей для той же церкви; 6) крестьянами Фомою *Литвинчукомъ* и Феодосіею *Гаврысюкомъ* — въ церковь села Кошухи пара металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 40 р.; 7) мсковскимъ купцомъ К. П. *Митрофановымъ* и разными *неизвестными* благотворителями высланы въ Лодзинскую церковь: три облаченія для священника, одно для діакона, стихарь для псаломщика, облаченія на престолъ и жертвенникъ, плащаница на престолъ, воздухи, пара металлическихъ хоругвей, павидаило, четыре подсвѣщника, блюдо для благословенія хлѣбовъ, проскомидійный приборъ и проч., всего на сумму до 1000 руб.; 8) жены старшихъ чиновниковъ Александровской таможи: *Власова, Тилель, Пасенко, Буличъ, Платъева, Померанская, Николаева, Калишовичъ, Миклашевская, Ивойлова* и дѣвица *Кейтень-де-Румаре* пожертвовали въ церковь Александрова-пограничнаго вышитый ими собственноручно гладью по капвѣ коверъ, длиною 7 арш., шириною 1 арш. 13 верш., значительной стоимости и 9) воспитанники трехъ старшихъ классовъ Люблинской мужской гимназіи на собранныя ими деньги пріобрѣли для своего гимназическаго храма парчевыя облаченія для священника и діакона, значительной стоимости.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сего мая во діакона, а 6 во священника окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи Иванъ *Степановъ*, назначенный на вакансію помощника настоятеля Коденскаго прихода.

Произведенъ въ протодіакона Его Преосвященствомъ, Епископомъ Люблинскимъ, при богослуженіи въ день Св. Пасхи, діаконъ Николай *Петрасевичъ*, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ въ протодіаконской должности при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ.

Возложенъ на бедренникъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Люблинскимъ, при богослуженіи въ день св. Пасхи на инспектора Холмской духовной семинаріи іеромонаха *Арсенія*.

Утверждены: 1) членами Комитета по постройкѣ Мѣховской церкви: добавочный мировой судья при Мировомъ създѣ II округа Кѣлецкой губерніи К. *Анучинъ* и судебный слѣдователь Кѣлецкаго окружнаго суда 1 участка Мѣховскаго уѣзда М. *Лукашевичъ*; 2) предѣдателемъ Комитета по постройкѣ

церкви въ гор. Луковѣ—мѣстный настоятель священникъ Герасей *Антиповичъ*; 3) предѣдателемъ Комитета по постройкѣ Рыпинской церкви — начальникъ Рыпинскаго уѣзда коллежскій совѣтникъ *Крушинскій* и членами сего Комитета: командиръ Рыпинской бригады пограничной стражи полковникъ *Плеуцъ*, помощникъ командира сей бригады *Захаровъ*, мировой судья гор. Рыпина *Грачевъ-Косоловскій*, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Рыпинскаго уѣзда *Макиевъ*, Рыпинскій уѣздный казначей *Кашинъ*, административный помощникъ начальника уѣзда *Барилловичъ*, начальникъ земской стражи Рыпинскаго уѣзда поручикъ *Аллейниковъ* и ротмистры Рыпинской бригады пограничной стражи *Красновъ* и *Масродино*.

Пожертвованія: 1) въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года *притѣ и прихожане Рожанской церкви* Сѣдлецкой губерніи, собрали 130 р. на покрытіе новымъ тесомъ старой церкви, а братство пожертвовало 50 руб. на внутреннее украшеніе храма и 2) прихожанинъ Славатычской церкви, Сѣдлецкой губерніи, Дмитрій *Ярошевичъ* въ память событія 29 апрѣля 1891 года пожертвовалъ 35 р. на покупку священническаго облаченія и другія нужды сей церкви.

Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Училища.

1) Въ виду прекращенія духовенствомъ взносов на содержаніе Холмскаго Духовнаго училища Правленіе означеннаго училища съ утвержденія Его Высокопреосвященства съ наступающаго 1894/5 учебнаго года повышаетъ плату за содержаніе (квартиру и столъ) своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи полупансіонерами, съ 90 на 110 руб., каковыя деньги должны быть вносимы родителями учениковъ въ слѣдующіе три срока: въ началѣ учебнаго года—55 рублей, въ мѣс. январь — 40 руб. и послѣ праздника Св. Пасхи—15 руб.

2) Съ вновь поступающихъ инословныхъ учениковъ, кромѣ дѣтей крестьянъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, будетъ взиматься сверхъ того плата за право ученія въ размѣрѣ 30 рублей въ два срока, по полугодіямъ.

3) Правленіе Училища предлагаетъ родителямъ своекоштныхъ учениковъ помѣщать своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи полными пансіонерами съ доплатою къ 110 руб. по 40 руб. въ годъ, за каковыя деньги ихъ дѣти будутъ пользоваться полнымъ содержаніемъ отъ училища, т. е. одеждою, обувью, бѣльемъ, письменными принадлежностями и учебниками; родители, не желающіе помѣщать своихъ дѣтей полными пансіонерами, должны снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья, а именно: должны давать сыновьямъ пальто, зимній и лѣтній

костюмы, цѣпьяе сапоги и головки, не менѣе четырехъ паръ бѣлья, фуражку, портянки и платки, все по казеннымъ образцамъ; только при наличности всѣхъ этихъ вещей ученики будутъ приниматься въ училищное общежитіе полупансіонерами.

4) Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія, что въ настоящемъ учебномъ году, за неизмѣнимъ вакансій, приѣма въ 1 классъ училища не будетъ.

5) Приемные экзамены будутъ производиться только послѣ каникулъ и о времени ихъ будетъ объявлено особо.

6) Поступающіе въ подготовительный классъ должны знать: по Закону Божию твердо и съ возможнымъ для своего возраста пониманіемъ слѣдующія молитвы: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи, благо слови“, „Боже, милостивъ буди мя грѣшному“, „Придите поклонимся“, — „Буди Имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ“, „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Ангеле Христовъ, хранителю мой святой“, 10 заповѣдей, Символъ вѣры и сознательно и правильно изображать на себѣ крестное знаменіе.

По церковно-славянскому языку: правильно и свободно читать, съ остановками на знакахъ препинанія.

По русскому языку прежде всего тоже правильно и свободно читать съ правильными остановками, передавать содержаніе прочитаннаго по вопросамъ, умѣть разлагать устную и письменную рѣчь на отдѣльные слова, а слова на слоги, выдѣлять въ словахъ и слогахъ гласные и согласные звуки, вѣрно списывать съ книги отдѣльные предложения и краткія и простыя по содержанію статьи, писать подъ диктовку безъ пропуска звуковъ и безъ неправильной замѣны въ общеизвѣстныхъ словахъ однихъ звуковъ другими, напр. б-п, о-а, ы-и, а-я, у-ю и т. д. (звуковая диктовка).

По ариметикѣ: нумерацію до 1000, рѣшеніе устныхъ упражненій и простыхъ задачъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ 50, умѣнье письменно производить сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ первой сотни, таблицу умноженія.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Царствованіе Государя Императора Александра III.

Въ газетѣ „Le Nord“ напечатана, слѣдующая характеристика Его Императорскаго Величества Государя Императора, какъ Монарха и человѣка:

„Императоръ Александръ III переживаетъ Свою пятидесятилѣтнюю годовщину подъ лѣстный шумъ похвалъ всей Европы. Это какой то единодушный концертъ, въ которомъ не слышится ни одного звука дисгармоніи.

Въ этомъ пунктѣ германская печать служитъ въ настоящее время отголоскомъ французской прессы. Со времени заключенія русско-германскаго торговаго договора, она не знаетъ предѣловъ въ лиризмѣ восторженнаго поклоненія. Кромѣ того, на этихъ дняхъ, мы имѣли рѣдкое удовольствіе слышать искреннюю хвалу по адресу Русскаго Императора изъ устъ англійскаго посла.

Своею мудростью и сдержанностью, постоянною лояльностью Своего образа дѣйствій, Своею безграничною привязанностью къ миру и строжайшему соблюденію договоровъ Александръ III завоевалъ Себѣ довѣріе всѣхъ народовъ, уваженіе всѣхъ правительствъ, преклоненіе всѣхъ государственныхъ людей.

Онъ опора Европы, охранитель мира, надежда народовъ, еще изнемогающихъ подъ чужестраннымъ игомъ.

Если Императоръ Александръ III взглянетъ поближе около Себя, если Онъ ограничится даже только обзорѣніемъ положенія Своего собственнаго народа, то и тогда Онъ можетъ съ полнымъ удовольствіемъ сознать прогрессъ во всѣхъ отрасляхъ національной дѣятельности съ тѣхъ поръ, какъ, повинувъсь волѣ Провидѣнія, Онъ принялъ на Себя тяжелую отвѣтственность управленія государственными дѣлами. Во всѣхъ направленіяхъ Онъ можетъ констатировать большое вліяніе осуществленныхъ Имъ улучшеній, результаты лучшаго направленія, приданнаго Имъ промышленности, торговлѣ и сельскому хозяйству и удивительное развитіе народнаго благосостоянія.

По истинѣ невѣроятная величина уже достигнутыхъ Имъ результатовъ служитъ вѣрнымъ обезпеченіемъ, что Россія не остановится ни на мгновеніе въ движеніи по тому направленію, на которое Онъ ее призвалъ, и что ей суждено удивить міръ быстротою своего развитія и колоссальными размѣрами дѣла, которое ей предназначено осуществить.

Наконецъ, еще ближе около Себя, въ Своей Августѣйшей Семьѣ, единственной отрадѣ отъ тяжелыхъ трудовъ, въ предметахъ самой нѣжной, самой живой

и самой неизмѣнной любви, Онъ не встрѣтитъ ничего, кромѣ поводовъ къ радости, отеческой гордости и сладкому удовлетворенію.

Все это—достойная награда за жизнь, всецѣло посвященную исполненію долга, осуществляемаго наиболѣе прямымъ путемъ и со всею силою, награда за жизнь, цѣликомъ, безъ малѣйшихъ исключеній, посвященную величію страны и благоденствію народа, награда за тихую и чистую привязанность къ святымъ обязанностямъ семьянина“.

Подъ этой статьёй стоитъ подпись бывшаго французскаго министра Флуранса.

Столѣтіе воссоединенія униатовъ юго-западнаго края Россіи.

22 минуваго апрѣля исполнилось сто лѣтъ со дня воссоединенія униатовъ Юго-Западнаго края съ православными людьми Россіи.

День 22 апрѣля 1794 г. навсегда долженъ остаться памятнымъ въ исторіи этого края, отшедшаго въ Россію по второму раздѣлу бывшей Рѣчи Посполитой (1793 г.).

Въ то время какъ Польша, собравшись съ послѣдними силами, съ оружіемъ въ рукахъ дсканчивала дѣла саморазрушенія, въ Юго-Западной Россіи подготавливалось дѣло, неимѣющее ничего общаго съ ужасами вооруженнаго возстанія, дѣло воссоединенія съ православною церковью униатовъ Юго-Западнаго края. Во главѣ униатскаго движенія въ пользу православія стоялъ преосвященный Викторъ Садковскій, архіепископъ Минскій, Изяславскій и Брацлавскій (съ 1793 года).

Привязанность къ православію, безъ сомнѣнія, всегда была жива въ западно-русскомъ народѣ. Тяготѣли къ православію и униаты воссоединенныхъ съ Россіей по второму раздѣлу Польша областей. Но все это было только искрой, тлѣющею подъ цеиломъ. Чтобъ искра эта разгорѣлась въ пламя, необходимо было явиться, съ одной стороны, вполне способному духовному руководителю униатовъ юго-западнаго края, а съ другой стороны, необходимо было, чтобы движеніе униатовъ въ пользу православія получило верховную санкцію тогдашняго Русскаго правительства. Первое условіе осуществилось съ назначеніемъ на вновь учрежденную архіепископію Минскую, Изяславскую и Брацлавскую преосвященнаго Викторъ Садковскаго (род. 1741 г., ум. 1803 г.). Это былъ именно тотъ человѣкъ, въ которомъ такъ нуждались униаты юго-западнаго края, — человѣкъ всецѣло преданный дѣлу православія, неугомимый и честный работникъ на нивѣ Божіей. Нельзя, конечно, сравнивать преосвященнаго Викторъ по дарованіямъ и энергіи съ другимъ приснопамятнымъ святителемъ

западнорусскимъ, преосвященнымъ Георгіемъ Кониевскимъ (ум. 1795 г.), современникомъ и ученикомъ котораго былъ преосвященный Викторъ; уступаетъ преосвященный Викторъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и приснопамятному дѣятелю западно-русской церкви высокопреосвященному Іосифу (Сѣмашко), митрополиту Литовскому (ум. 1869 г.). Но по всякомъ случаѣ заслуги преосвященнаго Викторъ предъ западно-русскою и вообще предъ православною русскою церковью неоцѣнимы. Вступивъ въ управленіе вновь образованною Минскою архіепископіей (учр. 13-го апрѣля 1793 года), преосвященный Викторъ прежде всего обратилъ вниманіе на всеобщее почти тяготѣніе униатовъ юго-западнаго края къ древнему благочестію, какъ они сами называли православіе. Но слишкомъ годъ прошелъ пока преосвященный Викторъ на дѣлѣ увидѣлъ исполненіе своей завѣтѣйшей мечты. Долго медлило Русское правительство сообщить движенію униатовъ въ Юго-Западномъ краѣ свою санкцію и дать надлежащій ходъ дѣлу воссоединенія ихъ съ православною церковью. Между тѣмъ какъ свѣтская, такъ и духовныя власти юго-западнаго края получали десятки прошеній, иногда коллективныхъ, отъ униатовъ съ выраженіемъ сильнѣйшаго желанія возвратиться въ лоно православной русской церкви, преосвященный Викторъ получилъ, на примѣръ, одновременно прошенія отъ двадцати деревень съ выраженіемъ „горячѣйшаго желанія о возвращеніи ихъ на благочестіе“. Полученныя прошенія преосвященный Викторъ отослалъ въ Петербургъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ особомъ письмѣ на имя преосвященнаго Гавріила, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго (ум. 1801 г.), преосвященный Викторъ рисуетъ то движеніе, которое происходило въ это время среди униатовъ юго-западнаго края. При этомъ преосвященный Викторъ указываетъ на угнетенное нравственное состояніе униатовъ, желающихъ обратиться въ православіе и не встрѣчающихъ надлежащей поддержки въ правительствѣ. „Когда мы,“ пишетъ преосвященный Викторъ, „за Польшею были, касательно гоненій не иное что слѣдовало дѣлать, какъ только видровать въ души преслѣдуемыхъ что терпѣнія имамы потребу. Нынѣ, отъ такъ долгаго времени что терпѣливо желали, и въ мысляхъ, яко они отродились и совѣмъ новою стали тварью, когда слышать то же самое что надобно еще потерпѣть, боюсь, чтобы въ отчаяніе не впади“. Ходатайство преосвященнаго Викторъ получило надлежащій ходъ и, наконецъ, 22 апрѣля 1794 года съ высоты русскаго престола послѣдовало слово, разрѣшившее долгія ожиданія униатовъ, жаждавшихъ обратиться въ лоно православной церкви. Императрица Екатерина II обратила должное вниманіе на письмо преосвященнаго Викторъ и тѣ прошенія которыя онъ прилагалъ. 22 апрѣля, въ экстренномъ засѣданіи Святѣйшаго Сино-

да, синодальный оберъ-прокуроръ А. Мусинъ-Пушкинъ объявилъ членамъ Синода что „ея императорское величество, увѣдомивъ что жители губерній Брацлавской, Изяславской и Минской, которыхъ предки, а иныя и сами исповѣдывали православную греческую восточную вѣру, но потомъ лестию и притѣсненіемъ, во время польскаго владѣнія, обращены были на унию съ Римлянами, изъявляютъ нынѣ усердное ихъ желаніе возвратиться къ истинной ихъ матери церкви благочестивой, высочайше повелѣтъ соизволила“ чрезъ Святѣйшій Синодъ поручить архіепископу Минскому обнародовать архинастырскую грамоту съ приглашеніемъ униатовъ Юго-Западнаго края къ возвращенію въ благочестивую вѣру.

При этомъ оберъ-прокуроръ сообщилъ, что государыня предписала и свѣтской власти въ лицѣ генераль-губернатора Туголмина „преподавать“ возсоединяющимся съ православною церковью униатамъ, „въ чемъ надлежитъ, отъ свѣтскаго начальства защиту и пособіе“.

Грамота, которую государыня поручала обнародовать архіепископу Минскому, была составлена и въ томъ же засѣданіи Св. Синода, 22 апрѣля 1794 года, одобрена къ напечатанію въ количествѣ 2.150 экземпляровъ. Въ томъ же засѣданіи Синода была одобрена и инструкция преосвященному Виктору о порядкѣ, котораго должны были придерживаться въ дѣлѣ возсоединенія униатовъ свѣтская и духовная власти Юго-Западнаго края. По этой инструкціи, духовная власть Юго-Западнаго края могла уже дѣйствовать въ дѣлѣ возсоединенія униатовъ совершенно самостоятельно, не завися въ своихъ распоряженіяхъ отъ мѣстной административной власти и отъ униатскаго митрополита. Ранѣе, какъ извѣстно, порядокъ возсоединенія униатовъ въ Западномъ краѣ былъ иной, чѣмъ не мало тормозилось это святое дѣло.

Въ одинъ день, такимъ образомъ, было выполнено Св. Синодомъ сложное и весьма важное Высочайшее повелѣніе.

Синодальный указъ съ приложеніемъ 2.000 экземпляровъ архинастырской грамоты преосвященный Викторъ получилъ 30 апрѣля. Въ грамотѣ, между прочимъ, говорилось:

„Судьбы Всевышняго неисповѣдимыя положили предѣлъ терпѣнію и страданію народа сего, въ нѣдрахъ благочестія христіанскаго воспитаннаго, православія же ради отъ поляковъ толь бѣдственно угнетенаго. Всесильною Его десницею исторженъ нынѣ оный изъ руки чуждой и возвращенъ подъ кроткій скипетръ истиннаго своего государя“. Далѣе отъ лица архіепископа Минскаго говорилось что онъ, „исполняя волю помазанницы Господней“, приглашаетъ всѣхъ находящихся въ предѣлахъ его паствы, „которыхъ праотцы, отцы, или сами они лестию и страхомъ отъ благочестія совращены въ унию съ латинами, воз-

вратиться безбоязненно въ объятія православной восточной церкви“. Затѣмъ грамота увѣряла униатовъ въ полной ихъ безопасности отъ угнетенія поляковъ-католиковъ, такъ какъ по монаршей волѣ государыни „установленныя начальства будутъ имѣть бѣдныя и озлобляемымъ подадутъ руку законныя помощи.“ Грамота заключалась слѣдующимъ воззваніемъ къ униатамъ: „Возникните, чада церкви, насладитесь свободой православнаго исповѣданія. Имъ воодушевлены были предки ваши и сами изъ васъ многіе. Гоненіе исчезло, престали обуреванія. Прибѣгните въ объятія церкви, матери вашей, да насладитесь тишиной совѣсти, да шествуете путемъ истины, ведущимъ васъ къ состоянію благодати и славы и да исполняетъ каждый изъ васъ при исповѣданіи истинъ православныя вѣры обязательство вѣрности къ Государю и государству Его, тщательно проходя званіе свое.“

Не сразу была обнародована въ юго-западной Россіи грамота преосвященнаго Виктора; не сразу, затѣмъ, началось возсоединеніе униатовъ съ православною церковью. Но во всякомъ случаѣ день 22-го апрѣля слѣдуетъ считать въ этомъ случаѣ исходнымъ пунктомъ, и съ него мы должны начинать исторію возсоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1794—96 годахъ.

Возсоединеніе униатовъ, подъ главнымъ руководствомъ преосвященнаго Виктора, пошло весьма усильно, и къ 1 января 1795 года въ губерніяхъ Изяславской и Брацлавской возсоединившихся съ православною церковью униатовъ считалось до 1.000,000 душъ обою пола. Нѣсколько слабѣе замѣтны были усилья православія среди униатовъ Минской губерніи...

Заклучимъ словами покойнаго М. О. Кояловича: „Въ теченіе полутора года, въ 1794 и въ началѣ 1795 года, присоединилось къ православію больше трехъ миліоновъ униатовъ, безъ волненій, безъ пролитія крови. Это безпримѣрное явленіе въ исторіи! Тутъ бессильны всѣ возраженія. Такъ мгновенно не совершаются крупныя факты путемъ насилія, приказовъ..... Вся Малороссія и восточная часть Бѣлороссіи какъ будто не знали униіи. Народная русская сила воскресла здѣсь вдругъ, сбросила съ себя съ поразительною легкостью не только государственное, но и духовное польское иго.“ (*Чтенія по исторіи западной Россіи* Сиб. 1884, стр. 306—7).

Освященіе новопостроенной церкви въ селѣ Сосновицахъ, Влодавскаго уѣзда.

Село Сосновицы должно быть получило свое названіе отъ сосновыхъ лѣсовъ, которыми оно окружено. Богатое дарами природы, оно образовалось рано и свободно расположилось при западной границѣ уѣз-

да правильной, длинной полосой. Коренное народонаселение русское—православное.

Приходскою церковью въ селѣ Сосновицахъ до послѣдняго времени считалась Покровская церковь, начатая постройкою въ 1522 г. и оконченная въ 1544 году. Церковь эта построена была изъ круглаго дерева и составляла простой срубъ съ обычной покатою крышей. Строители церкви—прихожане.

Влодавскій уѣздъ западною своею частію примыкаетъ къ Любартовскому уѣзду съ польскимъ населеніемъ. Близость-ли польскаго населенія, или особое вліяніе сторонниковъ униі, рапо даютъ себя чувствовать въ Сосновицкомъ приходѣ. Въ 1607 г. мѣстный владѣлецъ и коляторъ церкви Петръ Богдановичъ Сосновскій подаетъ жалобу Холмскому епископу на латино-польскомъ языкѣ и проситъ удалить попа Борисевича изъ прихода, какъ неисправнаго служителя церкви, а вмѣсто его назначить другого, болѣе набожнаго и усерднаго. Просьба Сосновскаго была уважена, и съ того времени въ Сосновицкомъ приходѣ является рядъ униатскихъ священниковъ, прахъ которыхъ, вмѣстѣ съ прахомъ Сосновскаго, до настоящаго времени покоится въ усыпальницѣ подъ приходскою церковью. Такимъ образомъ Сосновскіе первые измѣнники св. православной церкви и перешли сперва въ унию, а впослѣдствіи въ латинство. Потомки Петра Богдановича Сосновскаго, жившіе въ началѣ XVIII в., путешествовали въ Римъ и тѣмъ доказали свою преданность царству. Въ 1790 году въ Сосновицахъ строится каменный костель, и въ пользу римско-католическаго ксендза отнимаютъ отъ униатскаго священника восемь уволокъ земли. Была ли дѣйствительно надобность въ постройкѣ новаго костела для Сосновицъ въ указанное время? На предложенный вопросъ старожилы передавали, что въ 1815 году во дворѣ мѣстнаго владѣльца крестьянъ наказывали розгами за то, что они недобрые католики и не посѣщаютъ костела.

Но триста лѣтъ прошло, живые свидѣтели было давно почиваютъ въ холодныхъ недрахъ земли, письменные же памятники говорятъ весьма мало о прошломъ, одинъ только дѣйствительный свидѣтель—Сосновицкая Покровская деревянная церковь, все пережившая, стоитъ неподвижно и, подобно св. Богопріимцу Сумеону, ожидаетъ благодатнаго времени, когда можно будетъ сказать „нынѣ отпущаеши“...

Ветхая денями церковь!—Ни вида у тебя, ни доброты,—все отдала ты времени; одну только вѣрность сохранила для Господа. И вотъ что передала она намъ послѣ возсоединенія съ православною церковью: 1) 2420 душъ православныхъ прихожанъ обоаго пола, усердно посѣщающихъ церковь, любящихъ свой обрядъ и свою народность; 2) половину царскихъ вратъ XVI в., липоваго дерева, рѣзной работы, со-

хранившихся на чердакѣ; 3) колоколь 1544 года съ славянскою надписью; 4) ручной металлическій восьмиконечный крестъ, найденный подъ алтарною стѣною къ востоку и 5) такой же крестъ малый, найденный въ основаніи западной стѣны храма. Изъ матеріала разобранной въ 1890 г. Покровской церкви сложена того же имени церковь на мѣстномъ кладбищѣ, а на мѣстѣ покровской церкви воздвигнуть на средства Правительства величественный каменный храмъ въ честь св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Каменный храмъ построенъ по плану покойнаго Академика Сычугова,—въ основаніи своемъ имѣетъ форму креста. Куполь на храмъ и колокольня, соединенной храмомъ, круглые—византийскаго стиля; крыша жестяная, крашенная. Внутри храмъ достаточно просторный и свѣтлый. Кромѣ западной двери, ведущей въ храмъ чрезъ колокольню, имѣются входныя двери въ сѣверной и южной стѣнахъ притвора; алтарь полукруглый. Вмѣстѣ съ храмомъ сдѣланы: новый, двухъярусный, прекрасной работы съ рѣзбою на русскомъ стилѣ и позолотою, иконостасъ, два кіота съ иконами, икона на горнее мѣсто и къ жертвеннику, престоль, жертвенники и аналогіевъ, богослужебные серебряные сосуды, четыре большихъ подвѣщника къ намѣстнымъ иконамъ, выносной подвѣщникъ семисвѣщникъ съ металлическими свѣчами и стеклами къ нимъ, паникадило, лампы къ иконамъ, хоругви, плащаница, дарохранительница, папрестольный крестъ, металлическое евангеліе въ листь и др. На постройку храма, иконостаса и пожертвованныя вещи израсходовано Правительственныхъ средствъ около 32000 р. и мѣстныхъ 200 р.

Ко дню освященія храма село Сосновицы видимо приварядилось: избы вновь побѣлены, улицы почищены, высыпаны желтымъ пескомъ и густо уставлены сосною на протяженіи 2—3 верстъ; при въѣздѣ въ село устроена арка, украшенная зеленью и національными флагами; народъ на улицѣ ожидаетъ высокаго гостя въ лицѣ Преосвященнаго Гедсона, Епископа Люблинскаго, изъявившаго свое согласіе освятить вновь построенный храмъ въ селѣ Сосновицахъ.

30 апрѣля въ 9 часовъ утра Владыка въ сопровожденіи ключаря собора, протодіакона и двухъ инодіаконовъ выѣхалъ изъ Холма въ Сосновицу отстоящую въ 55 верстахъ. На пути въ п. Саввинѣ, с. Хутчѣ и Тарновѣ народъ на улицѣ встрѣчалъ Владыку, а въ с. Верещинѣ вышли крестнымъ ходомъ на встрѣчу Преосвященному. Владыка вышелъ изъ экипажа, посѣтилъ Верещанскій храмъ и послѣ встрѣчной литіи долго бесѣдовалъ съ народомъ. Въ село Сосновицы Владыка прибылъ въ 5½ часовъ и, послѣ встрѣчи въ кладбищенской Покровской церкви, совершилъ всенощное богослуженіе съ литією и

поліелсемъ. Такъ какъ Покровская церковь мало-вѣстительна, то Владыка вышелъ на литію изъ церкви и на церковномъ погостѣ, предъ церковью, совершилъ службу и елеспозывалъ молящихся. Въ новостроенной церкви всенощное богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный.

1-го мая, въ 7 часовъ утра, совершена ранняя литургія въ Покровской церкви священникомъ с. Острова Антоніемъ Бедзію. Въ 8½ часовъ раздался благовѣстъ къ освященію храма. Прибыло четыре крестныхъ хода изъ сосѣднихъ приходоѡ. Въ 9 часовъ вышелъ крестный ходъ къ квартирѣ Владыки, который прибылъ въ церковь со сливою. Облачившись по чину, Владыка совершилъ освященіе престола при участіи Протоіерея Юанна Плотинскаго, ключаря собора священника Николая Глинскаго, мѣстнаго благочиннаго священника Петра Гапановича и священника села Гавска Кирилла Островскаго. За св. мощами Владыка ходилъ крестнымъ ходомъ въ кладбищенскую церковь. Послѣ перенесенія мощей окончень былъ чинъ освященія храма и совершена литургія. На литургіи проповѣдь сказалъ священникъ села Собибора Леонтій Урбанъ. Торжество закончилось молебнымъ пѣніемъ св. первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Во время крестнаго хода читалась эктенія о дарованіи дожда и евангеліе. Владыка осѣнялъ народъ св. крестомъ и совершалъ окропленіе св. водою. По возвращеніи въ церковь провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану Архіепископу Холмскому и Варшавскому, Преосвященному Гедевону, епископу Люблинскому, строителямъ, благотворителямъ вновь построеннаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Выходя изъ церкви, Преосвященный около часу благословлялъ народъ. Отбылъ Владыка изъ Сосновицъ въ 3½ часа по полудни, сопровождаемый благожеланіями народа и прибылъ въ Холмъ благополучно въ 10 часовъ ночи. Замѣчательно, что земля, невидѣвшая дожда въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, обильно оросилась дождемъ въ тотъ же день, когда Владыка молился въ Сосновицахъ о дарованіи дожда, и дождевыя тучи появившіяся на горизонтѣ въ третьемъ часу по полудни, орошая путь Владыкѣ, щадили его во время пути, пропуская благотворныя лучи солнца, оживлявшаго природу и питавашаго путешественника теплымъ, здоровымъ и пріятнымъ майскимъ воздухомъ. Да будутъ милости Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на дѣлахъ св. православной церкви вѣрныхъ Его служителей отъ нынѣ и до вѣка!

Ключарь Холм. кае. соб., свящ. Николай Глинскій.

Рѣдкій и затруднительный случай въ пастырской практикѣ.

Одинъ христіанинъ, крещенный по обряду римско-католической церкви, но съ 5-ти лѣтъ находившійся въ православномъ семействѣ и неоднократно исповѣдавшийся и причащавшійся св. Таинъ въ церкви православной, заявилъ о своемъ желаніи быть присоединеннымъ къ православію — посредствомъ муромазанія и въ доказательство того, что онъ дѣйствительно былъ крещенъ по обряду римско-католической церкви, представилъ надлежащее метрическое свидѣтельство, а въ подтвержденіе того, что онъ неоднократно исповѣдывался и причащался Св. Таинъ въ церкви православной, представилъ свой видъ на право жительства въ разныхъ городахъ и мѣстахъ, въ которомъ онъ поименованъ православнымъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ и возникло недоумѣніе относительно того, какъ смотрѣть на него: должно ли признать его членомъ церкви православной, или необходимо присоединить его къ церкви православной и по какому чину?

Въ этомъ случаѣ должно поступать на точномъ основаніи каноническихъ постановленій Вселенской церкви и церковно-гражданскихъ постановленій и чиноположеній нашей отечественной церкви относительно присоединенія къ православію лицъ „имущихъ крещеніе истинное“. По каноническимъ постановленіямъ Вселенской церкви, иновѣрцы-еретики и раскольники, у которыхъ крещеніе совершалось правильно, т. е. во имя Отца и Сына и Св. Духа, съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду (апост. пр. 49 и 50), но у которыхъ не сохранилось іерархическаго преемства отъ апостолоѡ, въ случаѣ желанія ихъ присоединиться къ церкви Христовой, не должны быть перекрещиваемы (апост. пр. 47), а должны быть присоединены къ православію безъ крещенія посредствомъ одного муромазанія. Причина этому та, что крещеніе, по правиламъ церкви, въ случаѣ нужды можетъ быть совершено и безъ священнослужителей, мірянами, и что крещеніе правильно совершенное, хотя бы и міряниномъ, есть истинное крещеніе и слѣдовательно не повторяемое;—муромазаніе же должно быть совершено только лицами освященными и при томъ получившими и власть и таинственное рукоположеніе по непрерывному преемству отъ апостолоѡ. Тѣ же иновѣрцы-еретики и раскольники, у которыхъ не только крещеніе правильно было совершаемо, но и сохранилось іерархическое преемство отъ апостолоѡ, въ случаѣ желанія ихъ вступить въ общеніе съ церковію Христовою, должны быть присоединяемы къ православію посредствомъ таинства покаянія. Но какъ тѣ, такъ и другіе могли быть присоединены къ церкви Христовой не иначе, какъ подъ условіемъ, если они искренно и чистосердечно желали вступить въ общеніе съ нею, публично отрекались отъ преж-

нихъ своихъ мѣвнѣй неправыхъ, торжественно исповѣдывали догматы православной вѣры и клятвою подтверждали свое обѣщаніе неизмѣнно пребывать въ послушаніи церкви. „Присоединяющихся къ православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ, говорятъ св. отцы II Всел. соб. въ 7 прав., приедемъ по слѣдующему чиноположенію и обычаю: арианъ, македоніанъ, савватіанъ, и паватіанъ, именующихъ себя чистыми и лучшими, четырнадцатидневниковъ, или тетрадитовъ и аполинаристовъ, *когда они дадутъ рукописанія и проклинаютъ всякую ересь не мудрствующую, какъ мудрствуетъ святая Божія каволическая и апостольская церковь*, приедемъ запечатлѣвая, т. е. помазуя святымъ муромъ“. Св. отцы VI Всел. соб., постановили относительно несторіанъ слѣдующее: „*Несторіане должны давати рукописанія и предавати анафемъ ересь свою...* и потомъ да приемятъ святое причащеніе (пр. 95). Согласно съ каноническими постановленіями Вселенской церкви, и церковно-гражданскими постановленіями и чиноположеніями нашей отечественной церкви требуется, чтобы иновѣрные христіане, „имущіе крещеніе истинное“ (католики не конфирмованные, протестанты и природные раскольники) были присоединяемы къ православію посредствомъ муропомазанія и при томъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: прежде всего они должны быть научены истинамъ православной вѣры; затѣмъ они обязываются дать письменное и собственноручно подписанное заявленіе о томъ, что имѣютъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной каволической восточной церкви и обѣщаются пребывать въ послушаніи ей (Уст. Дух. Кон. ст. 25 и 22). Независимо отъ этого, въ самый день присоединенія они должны исповѣдаться въ своихъ грѣхахъ, отречься отъ прежнихъ заблужденій, торжественно публично исповѣдать догматы православной вѣры и клятвою подтвердить свое обѣщаніе въ вѣрности и послушаніи церкви. Только по соблюденіи всѣхъ этихъ условій они могутъ получить разрѣшеніе отъ своихъ грѣховъ и быть помазаны св. муромъ и чрезъ то содѣлаться истинными членами православной церкви. Всѣ эти условія предварительно должны быть соблюдены и тѣми иновѣрцами (католиками конфирмованными и др.), которые имѣютъ быть присоединены къ православной церкви посредствомъ таинства покаянія. По присоединеніи указаннымъ порядкомъ къ православію, они могутъ быть приобщены Св. Таинъ или въ самый день своего присоединенія, или въ другой ближайшій день (См. Чинопосл. соед. изъ инов., а также „Чинъ, како приимати къ православной вѣрѣ приходящихъ, иже никакоже быша правовѣрныи, крещеніе же истинное имущихъ“ и „Чинъ, еже како муромъ помазати къ православной вѣрѣ приходящихъ и церкви соборной присоединяющихся“—въ Больш. Требн. кiev. изд. 1875 г. гл. 105 и 106).

Послѣ всего вышесказаннаго нетрудно понять,

какъ должно смотрѣть на такого иновѣрца, который крещенъ былъ по обряду римско-католической церкви и, не будучи присоединеннымъ къ православію, неоднократно исповѣдывался и причащался Св. Таинъ въ церкви православной. Несомнѣнно, что въ малолѣтствѣ онъ исповѣдывался въ своихъ грѣхахъ предъ православными священниками и причащался Св. Таинъ въ церкви православной потому, что ясно не сознавалъ, а можетъ быть и совсѣмъ не зналъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви; въ зрѣломъ же возрастѣ онъ исповѣдывался и причащался ст. Таинъ въ церкви православной потому, что сознательно-намѣренно не заявлялъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви; православные же священники, къ которымъ онъ обращался на исповѣдь, не освѣдомлялись о томъ, какого онъ вѣроисповѣданія: иначе онъ не былъ бы принимаемъ на исповѣдь православными священниками и не былъ бы причащаемъ Св. Таинъ, такъ какъ обращаться на исповѣдь къ православнымъ священникамъ и причащаться св. Таинъ въ церкви православной могутъ только истинные члены ея. Въ первомъ случаѣ на его исповѣдь и причащеніе Св. Таинъ въ церкви православной должно смотрѣть какъ на дѣйствія не сознательно свободныя и нравственно не вмѣняемыя, а не какъ на такія дѣйствія, при посредствѣ которыхъ дѣйствительно могъ бы быть присоединенъ, подобно тому какъ и на принятіе св. Таинъ оглашеннымъ по невѣдѣнію, нельзя смотрѣть какъ на дѣйствіе, посредствомъ котораго онъ могъ бы содѣлаться истиннымъ членомъ церкви Христовой (1 пр. св. Тимоѳ. Александр.). Во второмъ случаѣ на его исповѣдь и причащеніе св. Таинъ въ церкви православной должно смотрѣть какъ на узурпаторство — похищеніе имъ благодатныхъ даровъ, хранимыхъ въ церкви православной и раздаваемыхъ ею вѣрнымъ чадамъ ея. Такимъ образомъ иновѣрца, который крещенъ былъ по обряду римско-католической церкви и потомъ по невѣдѣнію или намѣренно не заявилъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви, исповѣдывался и причащался св. Таинъ въ церкви православной, еще нельзя признавать истиннымъ членомъ церкви православной—присоединеннымъ къ ней. Можно предполагать, что и самъ иновѣрецъ, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, хорошо понимаетъ это, потому что онъ заявляетъ о своемъ желаніи быть присоединеннымъ къ православію, не смотря на то, что онъ неоднократно исповѣдывался и причащался св. Таинъ въ церкви православной. И, конечно, онъ, какъ неконфирмованный католикъ, подлежитъ присоединенію къ православной церкви посредствомъ миропомазанія. Въ виду же того, что въ документѣ, выданномъ ему на право жительства въ разныхъ городахъ и мѣстахъ, онъ поименованъ православнымъ, необходимо должно быть произведено надлежащее дознаніе о томъ, кѣмъ и почему онъ въ этомъ документѣ поименованъ ли

цемъ православнаго вѣроисповѣданія, не былъ ли онъ уже дѣйствительно присоединенъ къ православной церкви посредствомъ миропомазанія, чтобы вторично не совершить надъ нимъ таинства миропомазанія. Само собою разумѣется, что такое дознаніе можетъ быть произведено законнымъ порядкомъ не иначе, какъ по распоряженію епархіальнаго начальства; поему къ присоединенію означеннаго лица къ православію можно приступить только по предварительномъ разрѣшеніи на то со стороны епархіальнаго начальства. Вообще должно замѣтить, что хотя по общему правилу (Ук. Св. Синод. 1840 г. 20 февр.; Ук. Синод. 1865 г. 26 авг.; Уст. Дух. Конс. ст. 25) приходскимъ священникамъ и предоставлено право безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства присоединять къ православію посредствомъ миропомазанія иновѣрныхъ христіанъ (католиковъ не конфирмованныхъ, протестантовъ и природныхъ раскольниковъ), „имущихъ крещеніе истинное“, но если они встрѣтятъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрныхъ лицъ, они обязаны довести преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи (Тамъ же). Наконецъ, нельзя не выразить желанія, чтобы православные священники въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ разсмотрѣнному, спрашивали приходящихъ на исповѣдь, лицъ неизвѣстныхъ, объ ихъ вѣроисповѣданіи и только послѣ того, какъ приходящіе на исповѣдь исповѣдуютъ догматы православной вѣры, спрашивали ихъ о грѣхахъ и т. д., что дѣлать внушается духовникамъ и самымъ чиномъ исповѣди (См. послѣдов. о исповѣд.). (*Руководство для сельскихъ пастырей*).

Книжная надпись о с. Наброжѣ, Томашовскаго уѣзда, 1650 года.

Наброжъ, Томашовскаго уѣзда, принадлежитъ къ тѣмъ южнымъ поселеніямъ Холмской епархіи, которыя изъ стародавнихъ временъ составляли здѣсь прочное и коренное гнѣздо православно-русской народности. Драгоценное свидѣтельство православной старины Наброжа мы имѣемъ въ дошедшей до насъ надписи 1650 года на Трифологѣ, напечатанномъ Львовскимъ братствомъ въ 1643 году¹⁾.

¹⁾ Трифологъ этотъ хранится въ библиотекѣ церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи подъ знакомъ (Муз) С. 456—3-й яз. Надпись, сдѣланная на листахъ 1—26, слѣдующая: „Року ^ХАХИ мѣсяца марта

Дня осмого За кој оля Его милости Казимира и преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Селевестра За Державныхъ

Въ 1650 году, по свидѣтельству этой надписи, мы находимъ здѣсь русскую церковь св. Преображенскую уже существующую. Въ пространной и довольно подробной надписи не было бы забыто, если бы эта церковь была только-что устроена. Слѣдовательно, начало ея относится къ раньшему времени, по крайней мѣрѣ, къ концу XVI в., ко времени до введенія унии. Послѣ провозглашенія унии Наброжъ, равно какъ и другіе юговосточные приходы Холмской епархіи твердо и долго держались своего роднаго православія. На ихъ твердость въ православіи жалуются Холмскій униатскій епископъ Я. Суша²⁾. Годъ же надписи, 1650, какъ для Холмской епархіи, такъ и для Наброжа, былъ особенно высокоамятнымъ и знаменательнымъ. Послѣ Зборовской побѣды казаковъ надъ поляками (Августъ 1649 года), въ силу договора, Холмская епархіа возвращалась православному. Въ январѣ 1650 года митрополитъ Кіевскій Сильвестръ Коссовъ принялъ въ свое вѣденіе Холмскую епархію и ввелъ въ управленіе ею Холмскаго православнаго епископа Діонисія Балабана. Православные въ Холмской епархіи вздохнули теперь свободнѣе: митрополитъ Сильвестръ возвратилъ церкви Любли-

Мосцовъ Пановъ Его мосцѣ пана Самойля Лаца Натучапахъ и Наброжа, И Его милости Пана Габраеля Роменовскаго Намоложеви и наброжу Купили Сію Книгу Рекомую трифолой или цвѣтословъ Сія Книга Куплена бысть Мажми живота Богобоячагося, увѣри Святой живучи и женами своими Наима Иоан Жиравлики вуйты Тучанской А другой Иванъ Луцикъ Гаврилович Купили Сію Книгу рекомую Трифологы обо Полне изженами Своими за спасение Своє и отпущенне греховъ Купивши Сію Книгу рекомую Трифологы При отцѣ Священумъ и Ерею Семионъ щитковскимъ Презвитеру Наброжа, И отдали ей до церкви Храму Преображения Господа Бога и Спаса нашего исуса Христа, До села Наброжа Маєтности пана Лаца Самойля И пана Габраеля романувскаго, Завласное здравое погпущенное греховъ Своихъ изжоками И богодалными Чады Своими Изпріягельми зацнухъ домовъ Своихъ Сея Книга Рекомую Трифологу Не можетъ жаденъ человекъ отдалити отъ тое церкви Того Преображения Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа отъ Села Наброжа Ане епископъ ане панъ ане презвитеръ А хтоби мѣлъ отдалити отъ тоей церкви... (съ таковымъ будемъ судъ имѣть) по смерти предъ Судією Справедливымъ Анелицемѣрнымъ. А хто будетъ сію Книгу рекомую Трифологы отпраовати повиненъ естъ Госнода Бога завше просити за отпущенне греховъ; притомъ будучи Иванъ жиравлики вуйты тучанскы изъ жоню своею поизыстию живота моего будучи Иванъ Луцикъ Гавриловичъ изъ жоню Своею поизыстию живота моего обо полне опатрунами церкви Божой миновити Сынами своими и ролічами милыми и сродниками вшелякаго Стану такъ Духовного яку и светьскаго Для оварованья И поправки Книги Сей святой. Писанъ внаброжу року ^ХАХИ мца марьта дня осмого Семионъ щитовскій Презвитеръ Наброжа“.

²⁾ Донесеніе Я. Суши римской конгрегациі de propagande fidei въ 1664 году. Гарасевичъ. Annales Ecclesiae Ruthenae. Львовъ 1862 г., стр. 302.

на, Красностава, ободрилъ Замостьское братство, пересмотрѣвши и дополнивши соотвѣтственно нуждамъ времени уставъ; наконецъ, онъ изгналъ изъ Холма и самого Я. Сушу. Возрождающійся духъ православія почувствовался вездѣ: въ самыхъ отдаленныхъ углахъ Холмской епархіи холмскіи русинъ снѣшиль въ свой родной и дорогой ему прадѣдовскій храмъ и здѣсь заявлялъ о своемъ православіи и вѣрности вѣрѣ предковъ; въ одушевленіи онъ жертвуетъ свои гроши на возвышеніе въ немъ православно-богослужебнаго чина: покупаетъ православно-богослужебныя книги и хоть этимъ свидѣлствуетъ свою любовь къ нему. Такое явленіе намъ открывается и въ Наброежѣ непосредственно за появленіемъ въ Холмской епархіи Сильвестра Коссова. Въ 1650 году Марта 8 дня войтъ Тучанскій (Тучаны вблизи с. Наброежа) Иванъ Жиравликъ, и Иванъ Гавриловичъ Луцикъ съ женами своими жертвуютъ купленный ими Трифологъ (Львовъ 1643 г.) къ храму Наброежскому Св. Преображенскому. Запись объ этомъ на книгѣ сдѣлана бывшимъ въ то время „презвитеромъ наброежа“ о Сумеонѣмъ Щитковскимъ; она начинается словами: „За короля Его милости Казимира и преосвященного Митрополита Киевскаго Селевестра“; этимъ прямо объясняется, что въ Наброежѣ признавали православно-богослужебную иерархію во главѣ съ киевскимъ митрополитомъ; сами жертвователи именуются здѣсь „можами живота Богобоячагося у вѣри Святой живучи.“ Напротивъ, ясно подразумѣваемые униаты здѣсь трактуются какъ враги православія и православно-богослужебнаго чина, могущіе „отдалити книгу сію“ отъ Наброежскаго храма: „не можетъ жадень человекъ отдалити отъ тоей церкви с Того Преображения Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа от села Наброежа Ане епископъ ане папъ ане презвитеръ.“ Эти посягатели на православныя богослужебныя книги здѣсь не напрасно ставятся въ такомъ порядкѣ, что сперва слѣдуетъ епископъ, потомъ папъ и наконецъ презвитеръ. Видно епископъ (разумѣется униатскій) и папъ (разумѣется полякъ) дѣйствительно стоять рядомъ въ дѣлѣ уничтоженія или же подавленія народно-русскаго православія. Самые жертвователи этой книги представляются здѣсь людьми „святой вѣры“—православными съ цѣлымъ сонмомъ своихъ родныхъ („родичами милыми и сродниками шпелякаго стану такъ Духовнаго яку и светскаго“) и друзей — „зацнухъ домовъ своихъ“. И преданность всѣхъ ихъ „вѣрѣ святой“, любовь къ храму Наброежскому свидѣлствуется ихъ роднымъ языкомъ и записью ихъ „отца священнаго іерея и презвитера о. Сумеона“. Все это въ своей совокупности иллюстрируетъ передъ нами то православно-одушевленіе, которое почувствовалось въ 1650 году въ дальнихъ и укромныхъ уголкахъ Холмской епархіи, гдѣ православіе возстановлялось не лично дѣятельностію митрополита Сильвестра Коссова, а само собою всплыва-

ло изъ глубины православно-русской души при первыхъ же благопріятныхъ условіяхъ.

Вѣроятно, послѣ 1650 года обстоятельства повернулись въ пользу униатства: оно стало проникать въ Наброежъ и утверждать здѣсь свой тлетворный польскій духъ. По крайней мѣрѣ, въ 1749 году Наброежъ уже имѣетъ своихъ униатскихъ представителей на извѣстномъ униатскомъ Бѣлопольскомъ съѣздѣ.

Священникъ П. Оомиль.

Изъ Холма, Люблинской губ.

Еще о чтеніяхъ въ Холмской Духовной Семинаріи.

Пронесшійся по городу слухъ объ открывшихся (съ 30 января) въ Холмской Духовной Семинаріи по воскреснымъ днямъ для воспитанниковъ VI кл. чтеній по обличенію инославныхъ исповѣданій возбудилъ у многихъ изъ образованныхъ обывателей города желаніе присутствовать на нихъ.

Съ цѣлію удовлетворить этому желанію, возобновившимся послѣ небольшого перерыва (20 и 27 февраля), въ теченіе Масляной и Первой Великаго поста недѣль, чтеніямъ въ Семинаріи приданъ былъ уже публичный характеръ, т. е. на нихъ открытъ б. доступъ и посторонней публикѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сами они нѣсколько пополнились и оразнообразились по содержанію своему. Къ продолжавшимся своимъ чередомъ чтеніямъ по обличенію зап. испов. преподават. Струкова присоединились и духовно-нравственныя, иногда разсчитанныя только на высокообразованныхъ слушателей, чтенія лицъ начальствующихъ и нѣсколькихъ гг. преподавателей семинаріи.

Въ первое воскресенье Великаго поста, въ недѣлю Православія, о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Тихономъ, самому многочисленному, по случаю открытія чтенія, собранію слушателей было предложено первое, весьма назидательное чтеніе. Оно было посвящено изложенію и изясненію смысла бываемаго въ этотъ день въ кафедральныхъ соборахъ на святой руси трогательнаго „обряда Православія“.

Во вторую недѣлю (13-го марта) послѣдовало съ живымъ интересомъ всѣми прослушанное чтеніе „о возможности и умѣстности принужденія и самопринужденія въ молитвѣ“, — о. инспектора С., іером. Арсенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ — и имѣвшее важный и современный мѣстный интересъ чтеніе „о причинѣ разницы у насъ съ католиками во времена празднованія Пасхи“ — преп. Н. Ф. Литвиновскаго.

Въ недѣлю третью, 20-го мар., состоялось чтеніе „объ инквизиціи (ея введеніи, организаціи и дѣятельности съ оцѣнкою ея съ правосл. т. 3)“ преп. Г. К. Хрусцевича.

Въ недѣлю четвертую (27 марта) чтеніе „о незна-

шемъ поста и воздержанія міръ греко-римскомъ, до-христианскомъ и о познавшемъ, имѣющемъ и соблюдающемъ ихъ у себя міръ христианскомъ“ предложилъ преп. М. И. Булгаковъ и второе, весьма интересное по самой темѣ своей чтеніе „о примѣтахъ, соединенныхъ съ понедѣльникомъ“, было предложено преп. Е. В. Ливотовымъ.

Въ недѣлю пятую (3-го апрѣля) состоялось чтеніе „о золотомъ вѣкѣ по Виргинію“, преп. В. Г. Шайдицаго, а вслѣдъ за нимъ второе чтеніе, посвященное „краткому изложенію житія Св. Маріи Египетской съ назидательными изъ него выводами для всѣхъ готовыхъ и отказывающихся нести подвиги поста и покаянія“, было предложено О. Ректоромъ С.

По окончаніи своего чтенія, о. ректоръ объявилъ собранію, что настоящимъ (3-го апр.) чтеніемъ, въ виду наступающаго праздника Св. Пасхи, а вслѣдъ за нимъ имѣющихся вскорѣ начаться и экзаменовъ, чтенія въ семинаріи должны закончиться. — Вмѣстѣ съ этимъ онъ выразилъ благодарность всѣмъ лицамъ, какъ непосредственно принимавшимъ участіе въ чтеніяхъ или благоустроеніи ихъ, такъ и посѣщавшихъ ихъ и посвящавшихъ имъ свое вниманіе.

Обычный порядокъ чтеній былъ таковъ, что они какъ начинались, такъ и закончивались пѣніемъ („Цаю небесный“ и „Достойно есть“), а затѣмъ въ промежуткахъ между чтеніями Г. Струкова и другихъ лекторовъ тоже было пѣніе или всего семинарскаго хора, подъ управленіемъ Прегод. Г. И. Ольховскаго (такъ было пропѣта стихира: „Днесъ Владыка твори“ въ недѣлю Крестопоклонную, концертъ „Восхваляю Бога моего“), или тріо изъ лучшихъ голосовъ семинарскаго хора („Да исправится“ въ недѣлю 2-ю; „Разбойника благоумнаго“ въ недѣлю 5-ю; „Кресту твоему“ въ недѣлю Крестопоклонную).

Извѣстіе о. Ректора о прекращеніи въ текущемъ учебномъ году чтеній въ Семинаріи произвело на многочисленныхъ усердныхъ посѣтителей семинарскихъ чтеній прискорбное впечатлѣніе; казалось, они надѣялись на возобновленіе ихъ снова послѣ Пасхи.

Нельзя не порадоваться такому доброму отзывчивому отношенію холмскаго образованнаго общества къ начатому въ Семинаріи благому дѣлу.

Л. Владиміръскій.

Ксендзь, политикующій при совершеніи таинства исповѣди.

Священникъ волынскаго кафедральнаго собора Іоаннь Глаголевъ рапортомъ отъ 11 марта сего 1894 г. донесъ волынскому архіепископу Модесту о присоединеніи къ православію дворянки дѣвицы Алипы Фавстины Ромуальдовны Старчевской, состоящей ны-

нѣ въ бракѣ съ барономъ Фоль-Дистерло, съ нареченіемъ ей имени Галины. Въ этомъ своемъ рапортѣ о. Глаголевъ пишетъ между прочимъ слѣдующе: „Относительно баронессы Галины Фоль-Дистерло имѣю долгъ доложить Вашему Высокопреосвященству, что когда предъ ихъ бракомъ я предложилъ ей принять православіе во избѣжаніе разновѣрія въ семьѣ и религіознаго разъединенія въ отпавленіи обрядовъ церкви, она съ готовостью приняла такое предложеніе, что одобрилъ и отецъ ея г. Старчевскій. При чемъ она рассказала мнѣ, что 15 февраля она отправилась для предбрачной исповѣди въ костелъ; ксендзь, когда узналъ отъ нея, что та вступается въ бракъ съ православнымъ, сталъ отговаривать отъ такого брака, грозя ей муками вѣчнаго ада. Раздражительность ксендза еще болѣе увеличилась, когда онъ замѣтилъ, что духовная дочь не можетъ чисто объясняться по-польски. Это ксендзь вмѣнилъ ей въ смертній грѣхъ, какъ измѣну своей родинѣ и польской національности. Я, какъ передавала Г-жа Старчевская, дѣйствительно, обратилась къ ксендзу по русски, прося его объ исповѣди, да и во время исповѣди отвѣчала по-русски: польскаго языка почти не знаю, такъ какъ родилась въ Кіевѣ, гдѣ и воспитывалась, а потомъ долгое время жила въ Полтавской губерніи. Когда же я не согласилась съ доводами ксендза, то тотъ наложилъ на меня проклятіе и отказалъ въ разрѣшеніи. Это такъ потрясло меня, что сдѣлалось дурно мнѣ и подъ руки вынесли меня изъ костела. Послѣ сего сердце мое не лежитъ къ католичеству и его польщизнѣ. Но не смотря на это, я замѣчалъ противодѣйствіе ея рѣшенію принять православіе со стороны нѣкоторыхъ окружающихъ ее лицъ, о чемъ 19 февраля имѣлъ долгъ докладывать Вашему Высокопреосвященству и, согласно порученію Вашему, передалъ Барону Владимиру Александровичу Дистерло и его невѣстѣ г. Старчевской искреннее желаніе Ваше, для ихъ же счастья и семейнаго единенія, видѣть невѣсту до брака православною. При семъ мною разъяснены были разности и повшества вѣроученія римской церкви и ихъ несогласіе съ св. Писаніемъ и съ ученіемъ Отцевъ церкви. Послѣ этого невѣста барона окончательно изъявила свое согласіе принять православіе. 17 февраля предъ литургіей я исповѣдывалъ и миропомазалъ ее, а послѣ пріобщилъ Св. Таинъ.“

(Волыиск. Еп. Видом. 1894. № 13).

Вниманію хранителей церковнаго порядка. — Нѣкоторые мелкіе недосмотры, которые сами по себѣ незначительны, много нарушаютъ благоговѣніе молящихся въ храмѣ во время богослуженій.

1) Такъ, предъ пѣніемъ „Иже херувимы“ на минуту водворяется въ храмѣ полнѣйшая тишина: въ это время священникъ въ алтарѣ читаетъ молитву довольно тихо, такъ что вѣрующимъ, стоящимъ въ храмѣ почти ничего не слышно, и имъ какъ бы дается время сосредоточиться

и приготовиться духомъ къ слушанію великаго иъснопінія. Но въ это время почему-то и начинается приготовленіе ходящихъ съ тарелочкой: въ церковной кассѣ, гдѣ продаются и свѣчи, ктиторъ или замѣняющій его начинаетъ считать, сортировать и раскладывать на кучки, пяточки, гривны. Счетъ и симметричное раскладываніе (можетъ для удобства раздѣла денегъ, жертвуемыхъ на храмъ) по тарелочкѣ при тихомъ и благоговѣйномъ иъннн „Иже херувимы“, обращаетъ на себя вниманіе молящихся, а знакомый металлическій звукъ пересчитываемыхъ и нераскладываемыхъ монетъ невольно отвлекаетъ вѣрующнхъ и возвращаетъ ихъ мысли къ земной и будничной жизни, между тѣмъ, какъ всякій идущій въ храмъ хочетъ быть дольше отъ повседневныхъ заботъ текущей жизни и быть ближе сердцемъ и душой къ небу.

2) Иногда сторожа церквей и ведутъ себя въ храмѣ во время богослуженія, какъ дома. Напр., бѣгаютъ по церкви (хотя и исполняя свои обязанности) и во время этого нечаянно толкаютъ молящихся. А можно бы имъ обойтись безъ суетливой бѣготни и тѣмъ прекратить толканіе. Для этого вполне достаточно только двухъ словъ ктитора и неудобство устранено.

3) Когда нужно, по ходу службы, идти звонить сторожамъ, то они подходятъ къ своимъ знакомымъ въ храмѣ и отрывая ихъ (хотя и по общему соглашенію) отъ молитвъ, прося пойти за нихъ отзвонить на колокольню; нерѣдко подобныя просьбы произносятся довольно громко, въ родѣ того: „Митрій, пойдн „Достойно“ позвони“!

4) Для того, чтобы поскорѣй окончить уборку храма послѣ богослуженія сторожа начинаютъ тупить свѣчи до словъ отпуста священника, показывая стоящимъ во храмѣ, что теперь, молъ, служба собственно кончилась.

5) Пришедшій въ храмъ (хотя и не всякій) подходитъ къ ктитору и покупаетъ у него свѣчу, потомъ подходитъ къ подсвѣчнику того образа, которому онъ хочетъ ее поставить. Такъ какъ всѣ ставники въ самомъ подсвѣчникѣ заняты, то онъ и кладетъ свѣчу на него и иногда останавливается тутъ же около него. Подходитъ сторожъ и забираетъ свѣчу на глазахъ у положившаго ее. Положимъ, что иногда число свѣчей на одномъ и томъ же подсвѣчникѣ бываетъ довольно значительно, но все-таки не настолько велико, чтобы не помѣстить приносимыхъ свѣчей. Всѣхъ ихъ поставить иногда и нельзя заразъ, но зачѣмъ же сейчасъ на глазахъ ставившихъ уносить съ подсвѣчника. — А гораздо лучше бы было, еслибы собирались съ подсвѣчниковъ уже погорѣвшія свѣчи и взамѣнъ устанавливались на подсвѣчникъ еще не горѣвшія.

6) Нѣкоторыми у насъ почему-то принято считать храмъ, во время совершенія въ немъ таинства брака, зданіемъ, въ которомъ удобнѣе, чѣмъ гдѣ либо совершить это таинство, а не какъ единственное мѣсто, гдѣ на престолѣ невидимо присутствуетъ Самъ Господь — Царь Славы. По крайней мѣрѣ, подобный взглядъ можно вывести изъ того, какъ ведутъ себя въ храмѣ многіе присутствующіе при совершеніи таинства брака. Всякое иънчаніе у насъ ждуть съ нетерпѣніемъ. Многіе и очень многіе устремляются въ храмъ, чтобы смотрѣть браковѣчаніе. Это бы еще ничего, но дѣло въ томъ, что пришедшіе заводятъ здѣсь разговоры, совершенно неумѣстные, сплетни и пересуды; иногда даже все это дѣлается довольно громко, вслухъ. Чтобы удобнѣе рассмотреть лица и костюмы вѣнчающихся (которыхъ, конечно, все это

емушаетъ и отвлекаетъ отъ сосредоточенности) и присутствующихъ (приглашенныхъ участвовать при совершеніи таинства брака), пришедшіе полюбопытствовать становятся на табуреты, скамейки, опираются на рамы иконъ и да иногда, по неосторожности, роиваютъ ихъ. Опираніе и треніе о позолоченныя рамы иконъ способствуютъ стиранію съ нихъ позолоты и загрязненію ихъ. Все это причиняетъ вещественный ущербъ благолѣвію храма, а неудобное стояніе и несвоевременные разговоры нарушаютъ благоговѣніе молящихся и не соответствуютъ святости мѣста и важности священнодѣйствія.

Священнослужители и ктитору тѣхъ церквей, гдѣ существуютъ эти неудобства, припомнить и еще кое-какіе недосмотры и для пользы храма постараются устранить ихъ

(Воронеж. Еп. Вид. 1894. №3).

Извѣстія и замѣтки.

— **Народонаселеніе въ Россіи въ 1894 году.** — По послѣднимъ даннымъ въ Русской имперіи къ началу 1891 г. считалось 119,032,750 жителей, за три года прибавилось около пяти милліоновъ; слѣдовательно, къ началу 1894 года общая цифра населенія имперіи должна быть приблизительно 124 милліона. Это цифра минимальная; всенародная перепись, по всей вѣроятности, прибавитъ къ этой цифрѣ еще нѣсколько милліоновъ, преимущественно на нашихъ окраинахъ, гдѣ счетъ населенія ведется болѣе на глазъ, чѣмъ даже по епискамъ, тоже вообще не совсемъ достовернымъ. — Населеніе 1890 г. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи почти 89 милліоновъ, въ губерніяхъ Привислянскаго края 8,900,000 челоѣкъ, на Кавказѣ почти 8 милліоновъ, въ Сибири немного болѣе 4³/₄ мил., въ Средней Азій 6,100,000 чел., наконецъ въ Финляндіи 2,380,000 чел. Интересно подумать, что не болѣе какъ черезъ 40 лѣтъ въ Русской имперіи будетъ 200 милліоновъ жителей, что за такое сравнительно короткое время въ нѣдрахъ нашей имперіи вырастетъ, такъ сказать, новая имперія въ 75 милліоновъ жителей!

(„Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 52).

— **Одинъ изъ способовъ распространенія религиозныхъ брошюръ.** — Въ с. Армавирѣ, Ставропольской епархіи, при церковныхъ богослуженіяхъ практикуется особый способъ распространенія брошюръ религиозно-нравственнаго содержания среди прихожанъ во время совершенія богослуженій. Дѣлается это такъ. При сборѣ пожертвованій въ кошелекъ и кружки, между прочимъ, несутъ и блюдо съ брошюрами. Всякій желающій, не останавливая разносчика, беретъ брошюру, или безмездно, или кладетъ что нибудь изъ денегъ на то же блюдо. Все это дѣлается чинно, безъ шума и нарушенія порядка. По словамъ попечителей церкви, раздается брошюръ очень много, но расходы по приобрѣтенію ихъ не только не ложатся бременемъ на попечительство, но доставляютъ ему не малый доходъ. Въ 1893 году роздано брошюръ на 200 руб., собрано же добровольныхъ пожертвованій за нихъ до 600 руб. Не худо было бы испробовать тоже и въ другихъ приходскихъ храмахъ.

(„Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 51—52).

— **Средство противъ мигрени** (упорной головной боли). Крайне простой есть способъ излеченія мигрени. Врачъ Вейсъ извѣдалъ на опытѣ, что непродолжительное даже давленіе на брюшную полость, между грудной кѣлкой и пупкомъ, — нажимъ, такъ сказать, на позвоночный столбъ, заставляющій сокращаться желудочную артерію и приостанавливать самые жестокіе приступы мигрени, а помимо того и связанную съ этимъ недугомъ свѣтлобоязнь.

— **Средство отъ удушья.**—Удушье или бронхіальная астма появляется большею частію у людей среднего возраста, которые въ общемъ кажутся совершенно здоровыми. Бользанъ эта обнаруживается въ видѣ приступовъ сильнѣйшей одышки, страшной тоски и страха смерти, наступающихъ обыкновенно внезапно ночью; въ промежуткахъ же между приступами страдающіе удушьемъ чувствуютъ себя вполне хорошо. Раньше чѣмъ перейти къ изложенію пособія отъ удушья, необходимо замѣтить, что отдѣльный приступъ, какъ бы страшенъ онъ ни былъ, никогда не оканчивается смертію. Во время появленія приступа удушья слѣдуетъ прежде всего освободить больного отъ всякаго стѣсняющаго платья и позаботиться о доступѣ свѣжаго воздуха. Если позволяетъ время, погода, нужно тотчасъ открыть окно или форточку, въ противномъ случаѣ — открыть душникъ и двери въ соседнюю комнату. Грудь и спину больного слѣдуетъ немедленно растереть теплымъ терпентиннымъ масломъ или скипидаромъ, сдѣлать ему горячую ножную и ручную ванну и дать на ватѣ небольшое количество сѣрнаго эфира, заставляя больного нюхать и вдыхать пары какъ можно глубже. Очень облегчаетъ приступъ куреніе особой сигары изъ страммонія, которую можно получить въ любой аптекѣ безъ рецепта врача; только больной долженъ затягиваться, т. е. вдыхать дымъ въ легкія, а не отгонять его, и затяжекъ такихъ слѣдуетъ дѣлать

еще только, сколько необходимо для уменьшенія приступа, такъ какъ въ противномъ случаѣ организмъ скоро притупится къ этому средству и оно перестанетъ дѣйствовать. Значительное облегченіе доставляетъ также вдыханіе паровъ сжигаемой селитряной бумаги, которую тоже можно купить въ аптекѣ. Этихъ средствъ обыкновенно бываетъ вполне достаточно для прекращенія приступа. Для предупрежденія же рецидивовъ удушья полезно употребленіе ваннъ изъ морской соли, обливаніе соленой водою по утрамъ у правильная гимнастика.

(„Вятск. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 15).

— **Советъ страдающимъ сердцемъ.** — Страдающихъ болѣзнями сердца въ настоящее время очень много. Больные сердцемъ составляютъ исключеніе въ томъ отношеніи, что для нихъ обыкновенно неизвѣстно, въ какомъ именно органѣ заключается болѣзнь. Существеннѣйшіе признаки болѣзни сердца состоятъ въ легко и быстро усиливающейся работѣ сердца, соединенной часо съ чувствомъ страха и сердцебиеніемъ, при всякомъ болѣе или менѣе значительномъ мышечномъ напряженіи, а также одышкѣ, появляющейся при подъемѣ на гору, восхожденіи на лѣстницу и проч. Такіе больные должны избѣгать всякихъ усиленныхъ физическихъ напряженій и всякихъ душевныхъ волненій, которыя могутъ возбуждать усиленную дѣятельность сердца. Они не должны употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ, и даже ароматическіе напитки, какъ то: чай, кофе, лучше замѣнить молокомъ, какао, свареннымъ не слишкомъ густо. слѣдуетъ также избѣгать простуды и промоканія ногъ, такъ какъ это можетъ вызвать въ сердцѣ обостреніе старыхъ процессовъ и этимъ еще болѣе увеличить опасность.

(„Вятск. Еп. Вѣд.“ 1893 г. № 15).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ РЕДАКЦІИ „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“ И КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

сочиненія Протоіерея А. Полотебнова:

- 1) **Соборныя посланія Апостола Любви, Св. Іоанна; Богослова**—I, II, III—на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями **общедоступное изданіе**, съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній. 1875 г. Ц. 1 р., 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 2) **Дѣянія Святыхъ Апостоловъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій, общедоступное истолковательное чтеніе**. Выпускъ первый 1875 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.,
- 3) **Св. Евангеліе отъ Луки**, православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. 1873 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.
- 4) **Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу** 1873 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. (Въ редакціи не осталось экземпляровъ.)
- 5) **Объ изученіи Библіи**. Историческія свидѣтельства въ хронологическомъ порядкѣ. 1875 г. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
- 6) **Библія и астрономія** 1892 г. Ц. 10 к. съ пер. 15 к.
- 7) **Царство свѣта Христова** (съ рисунками) 1893 г. Ц. 40 к. съ пер. 50 к.

8) О призваніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (изъ письма истиннаго друга) 1869 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (Въ редакціи не осталось экземпляровъ).

9) **Общеніе живыхъ и умершихъ**. (Слово въ родительскую субботу). 1891 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к.

10) **Искушеніе современнаго общества**. 1886 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. (Въ ред. не осталось экземпляровъ.)

11) **О правѣ собственности, по христіанскому ученію**. Слово на празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межеваго института. 1879 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 к.

12) О высокомъ значеніи духовника къ церкви Христовой. (Изъ юбилейнаго слова). 1889 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

13) **О законоучительствѣ**. (Слово по случаю 25-лѣтія въ служеніи законоучителя Прот. П. А. Смирнова). 1886 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к. (Въ ред. не осталось экз.).

14) О развитіи и образованіи сердца. (По поводу статьи „Дѣтской Помощи“ о законоучительствѣ). 1887 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к. (Въ ред. не осталось экз.).

15) **Объ учителѣ какъ высокомъ общественномъ дѣятелѣ**. (Изъ слова предъ отпѣваніемъ учителя словесности С. А. Варшера). 1889 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

16) О вліяніи учителей вышнихъ предметовъ на религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей. (Памяти учителя каллиграфіи Вас. Никит. Веселова). 1891 г. Ц. 5 к. съ пер. 10 к.

17) Слово на Пгребеніе князя І. А. Мемерскаго. (О жи-
ви и по смерти) 1884 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к.

18) Слово на погребеніе Директора Константиновскаго
Межеваго Института Е. С. Кострова. (О внезапной смерти).
1887 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к.

19) Слово на освященіе храма. (О вѣншемъ Богопо-
чтевіи, противъ христіанъ проповѣдующихъ „религію серд-
ца“). 1882 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 к.

20) **Воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ.**
О смиреніи и скромности, какъ основныхъ качествахъ хри-
стіанской души; 1893 г. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.

21) Слово на погребеніе Инспектора Конст. Межеваго
Института А. М. Ламовскаго. (О святомъ дѣлѣ наученія
и воспитанія) 1894 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 к.

22) **О направленіи и задачахъ праздничнаго жур-
нала „Радость Христіанина“.** 1893 г. *Выслагается за
три семикопеечныя марки.* (Безъ пересылки ц. 10 к.)

изданія редакціи:

1) **Свѣтлая радость** Православнаго Христіанина.
Пасхальный Сборникъ. 1891 г. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

2) **Пути жизни къ блаженству.** Изъ стихотвореній
СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА. 1894 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

3) **Введеніе въ чтеніе Поваго Завѣта.** Изъ акаде-
мич. лекцій ФИЛАРЕТА МИТР. МОСКОВСКАГО.
(Переводъ съ латинской рукописи 1817 года). 1892 г. Ц.
25 к., съ пер. 30 к.

4) **Пророческія книги Ветхаго Завѣта,** изъ акаде-
мическихъ чтеній ФИЛАРЕТА МИТР. МОСКОВСКАГО.
1874 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

5) **О первой иконѣ Божіей Матери,** приписываемой
Ев. Лукъ въ связи съ другими древнѣйшими изображеніями
Богоматери (съ пятью рисунками). **Василія Арсеньева.** Ц.
40 к., съ пер. 50 к.

6) **О Богодуховности Библии и нашемъ досто-
должномъ отношеніи къ ней.** Законоуч. Импер. Лицея
Цесаревича Николая *Свящ. І. Соловьева.* 1894 г. Ц. 20 к.,
съ пер. 25 к.

7) **САМОЕ ВЕЛИКОЕ ВЪ МІРѢ. Г. ДРЮМОНДА.**
Пер. Ю. Н. Щербачкой. 1891 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

8) **Приготовленіе къ жизни.** Изъ дневника молодой
дѣвухи. Ю. П. Щ. 1892 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

9) **Жизнь—Христосъ.** Эрнеста Домбръ. Пер. Маріи
Бенкендорфъ. 1894 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

10) **Къ пятистлѣтію памяти ПРЕДОБНАГО
СЕРГІЯ.** 1892 г. *Для даровой раздачи.*

*Выписывающіе изъ редакціи первыя три книги и сборникъ
„Свѣтлая радость“ за пересылку ихъ не платятъ.*

(Мелкія деньги можно присылать марками).

IV-я книжка

Праздничнаго журнала „Радость Христіанина“ 1894 года.

(На Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, Вербное Воскресеніе
и Страстную недѣлю).

СОДЕРЖАНІЕ.

Предназначенные сроки выхода слѣдующихъ книжекъ
журнала. Необходимыя свѣдѣнія для гг. сотрудниковъ и
подписчиковъ.

Рисунокъ: Пресвятая Дѣва Марія, Богоматерь, Альбан-
ская. Катакомбное изображеніе перьхъ вѣковъ христіан-
ства.

I. РАДОСТЬ ПРАЗДНИКА БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯ-
ТЫЯ БОГОРОДИЦЫ. Св. Андрей, архіепископа Критскаго.

II. Дивное исполненіе пророчества въ событіи Входа
Господа въ Иерусалимъ и новое пророчество дивнаго событія.
Филарета, митр. Московскаго.

III. 1. ГИМНЪ НА ВХОДЪ ГОСПОДЕНЬ ВЪ ИЕРУСА-
ЛИМЪ. Св. Софронія, Патріарха Иерусалимскаго. Переводъ
съ греческаго подлинника П. Цвѣткова.

2. О ПЕРВОЙ Иконѣ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, приписы-
ваемой Евангелисту Лукъ, въ связи съ другими древнѣйши-
ми изображеніями Богоматери (съ рисунками). **Василія
Арсеньева.**

IV. 1. Составъ истинъ возбуждающихъ желаніе духов-
наго просвѣщенія. Протоіерей С. І. Соколова.

2. Свидѣтельство Христа и единство христіанска-
го міра. Эрнеста Навиля. Переводъ Василія Арсеньева. (Про-
долженіе).

3. Женихъ церковный. А.

V. ДУХОВНЫЯ СТРЕМЛЕНІЯ ВЪ СБѢТКОМЪ ОЩЕСТВѢ

1. Вербная Суббота. Свѣтскаго лица.

2. Великая Суббота. Свѣтскаго лица.

VI. СТРУИ БЛАГОДАТНОЙ ЖИЗНИ.—

1. Рукописи Московскаго Протоіерей Симеона Іоан-
новича Соколова († 1860 г.) и портретъ его.

2. Училище Креста Протоіерей С. І. Соколова. (Изъ
писемъ духовнымъ дѣтямъ).

VII. ПРИ ЧТЕНІИ ТЕКСТА БИБЛИИ—

1) Мысли и Чувства.—22) Лук. 1, 28—38.— Іоан. 1.
14.—Богородиченъ на хвалитехъ 25 го марта. 23) 1 Кор. 10.
16. 17.—Чаша благословенія; общеніе Тѣла и Крове Хри-
стовы. Св. Іоанна Златоуста. 24) Лук. 1, 28.—Условіе истин-
ной радости. Сергія, митрополита Московскаго. 25) Мѣста
Ветхаго Завѣта о спасеніи покаянiемъ и вѣрою въ Жертву
Искушителя. Н. А. 26) Пс. 68, 2. 3. 37, 7. 24, 17. 6, 7—10. 93,
17—19.—Изъ глубины страданія и скорби. (Продолженіе).
27) Мтѣ. 26, 25—28.—Таинство Причащенія. 28) Исаи 53—
65 гл.—Предъ Плащаницею. С. А. П—ка. 29 Молитва Блаж.
Августина.

2) Запросы и отвѣты. Отвѣтъ на 25-й вопросъ: о І. Петр.
3, 18—22. На 27-й вопросъ: о Лук. 16, 19—25. Отвѣтъ на
30-й вопросъ: о писателяхъ неалмовъ. Къ ожидаемымъ отвѣ-
тамъ на 31-й вопросъ о І. Осс. 5. 19. Вопросъ; 32-й: о Іоан,
12, 31. Изъ письма въ Редакцію „скорбной матери“. Отвѣтъ.

Библиографическій указатель.—1) Слова и рѣчи Сергія
Митрополита Московскаго. 2) Труды іеромонаха Алексія
Виноградова). 3) Содержанія послѣднихъ книгъ журналовъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжка эта одана въ Моск. почтамтъ 21-го Марта.

Журналъ издается въ Москвѣ, Протоіереемъ Андреемъ Подолетновымъ (Конст. Меж. Институтъ на старой Васм. ул.) Цѣна за 12 кв. въ годъ 5 р., съ пересылкою 6 рублей.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧА
ФЛОМИНА,

ВЪ КИЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ
УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копѣи, миропомазаницы, крестильницы, всепоцныя блюда, крошлы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ
СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Прейсъ - куранты высылаются по требованію
безплатно.

ЛЕЧИТЕСЬ!
ТРАВА КУЗЬМИЧА

или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора. Единственное **на-одно** вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катара желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаления глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ леченія

дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго) Цѣна 3 руб., — 1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ Бузулукъ Самар. губ., складъ „Эфедры“, Михаилу Петровичу Елистратову, соб. домъ, № 835 „Эфедру“ высылаю за наличныя деньги, а за пересылку — **наложеннымъ платежомъ**.

Прилагаю безплатно при 3-хъ фун. одну, при 5-ти фун. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно отличить эфедру отъ хвоща — другой травы, схожей съ эфедрою и имѣть хорошее понятіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной; цѣна брошюры 50 коп.

Осталось для продажи немного экземпляровъ
сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе

Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленьской Женской
Гимназіи.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Телеграмма. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Флавіану, Архіепископу Холмскому и Варшавскому. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Училища. — Отдѣлъ II. Царствованіе Гоеудари Императора Александра III. — Столѣтіе воссоединенія униатовъ юго-западнаго края Россіи. — Освященіе новопостроенной церкви въ с. Сосновцахъ, влодавскаго уѣзда. — Рѣдкій и затруднительный случай въ пастырской практикѣ. — Книжная надпись о с. Набрзѣ, томашовскаго уѣзда. — Изъ Холма люблинской губ. — Ксендзь политикующій при совершеніи таинства исповѣди. — Вниманію хранителей церковнаго порядка. — Извѣстія и замѣтки: Народнаго селенія въ Россіи. — Одинъ изъ способовъ распространенія религіозныхъ брошюръ. — Средство противъ мигрени. — Средство отъ удушья. — Совѣтъ страдающимъ сердцемъ. — Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Къ сему № X.-В. Е. Вѣстника, прилагается брошюра: „Отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Попечительскаго Комитета за 1893 годъ.“

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.