

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

ПОДПИСКА
принимается въ ре-
дакціи при Рижской
Духовной Семинаріи.

15-го Января 1903 г.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода Преосвященному Агаѳангелу,
Епископу Рижскому и Митавскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Августа текущаго года № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторые изъ лицъ, коимъ, за заслуги по духовному вѣломству, пожалованы были **ВЫСОЧАЙШІЯ** награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдуемыхъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ, что, въ виду несвоевременнаго поступленія въ орденскій капиталъ денегъ по пожалованію орденами, нынѣ Канцлеръ **ИМПЕРАТОРСКИХЪ** и **ЦАРСКИХЪ** Орденовъ въ отношеніи, отъ 4 Іюля сего года

за № 3023, объяснивъ, что по духовному вѣдомству только на 1901 г. числится въ недоимкѣ за ордена младшихъ степеней 2326 руб. 25 коп., и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законные сроки, просить, чтобы начальствующія лица мѣстъ и учрежденій духовнаго вѣдомства относились ко взысканію за ордена болѣе внимательно и, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4 мѣсяцевъ, со времени пожалованія орденовъ, слѣдующихъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего, и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, нерѣдко обращается въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ подтвержденіями объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагая о семъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просить Святѣйшій Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдующихъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же если, по удостоеніи представленныхъ лицъ **ВЫСОЧАЙШИМИ** наградами, послѣднія по какимъ либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежомъ того, что слѣдовало. (Срв. ст. 193 Т. I Учр. орд., изд. 1892 г.) Октября 28 дня 1902 года.

Определение Святѣйшаго Синода.

Отъ 15 — 27 ноября 1902 года за № 5090.

Составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ ниже помѣщенныя росписанія: а) числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, б) учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ и в) учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ утвердить и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для введенія сихъ росписаній въ текущемъ учебномъ году въ вышеупомянутыхъ церковныхъ школахъ.

Росписаніе числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

№№ по по рядку.	НАИМЕНОВ. ПРЕДМЕТОВЪ.	Годы обученія.				
		1	2	3	4	5
		Въ одноклассной школѣ.			Въ двухкл. школѣ.	
		Число уроковъ въ недѣлю.				
1	Законъ Божій	6	6	6	5	5
2	Церковное пѣніе	2	2	2	2	3
3	Церковно-славянск. грамота.	3	4	4	3	3
4	Русскій языкъ	6	6	6	6	6
5	Письмо	2	2	2	2	—
6	Начальная ариметика	5	6	6	4	4
7	Рукод. (въ женск. школахъ).	—	—	—	—	—
	Итого въ одноклассной школѣ	24	26	26		
8	Краткая церковн. и отечеств. исторія	—	—	—	2	3
9	Географ., въ связи съ кратк. свѣдѣн. о явлен. природы.	—	—	—	3	3
10	Черченіе и рисованіе	—	—	—	1	1
	Итого въ двухклассной школѣ	—	—	—	28	28

Росписание учебных предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Годы обученія.			Распредѣленіе уроковъ между учащими.
		I.	II.	III.	
		Число уроковъ въ недѣлю.			
1	Законъ Божій	4	4	3	11 уроковъ за- коноучителю.
2	Общая церковная исторія				
3	Церковное пѣніе	3	4	2	18 уроковъ 1-му учителю.
4	Русскій языкъ	6	5	5	
5	Чистописаніе	2	—	—	17 уроковъ 2-му учителю.
6	Церковно-славянскій языкъ	2	1	1	
7	Отечественная исторія—церковная и гражданская	—	3	2	17 уроковъ 2-му учителю.
8	Дидактика: а) бесѣды о начальномъ обученіи	—	—	2	
	б) практическіе уроки въ образцовой школѣ	—	—	5	
9	Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ	—	—	1	19 уроковъ 3-му учителю.
10	Географія, съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы	3	3	2	
11	Ариѳметика	4	4	3	19 уроковъ 3-му учителю.
12	Геометрическое черченіе и рисованіе				
13	Рукодѣліе (въ женскихъ школахъ)	—	—	—	
		24	24	26	

Росписание учебных предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ.

№№ по порядку.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	КЛАССЫ.			Распредѣленіе уроковъ между учащими.
		I.	II.	III.	
1	Чтеніе Священнаго Писанія	1	1	2	16 уроковъ законоучителю
2	Христіанское вѣроученіе и правоученіе				
3	Церковная исторія общая и русская	2	1	1	
4	Дидактика и главныя основанія педагогики	—	2	2	

5	Церковное пѣніе съ обученіемъ регентованію и музыка	3	3	2	} 8 уроковъ учителю пѣнія.
6	Русскій языкъ, словесность и исторія литературы	4	3	3	
7	Церковно-славянскій языкъ	2	2	—	} 14 уроковъ 1-му учителю.
8	Исторія всеобщая и русская	3	2	3	
9	Географія всеобщая и русская	2	2	—	} 16 уроковъ 2-му учителю.
10	Черченіе и рисованіе	2	1	1	
11	Математика, ариѳметика: главныя основанія геометріи и землемѣріе	3	2	3	} 17 уроковъ 3-му учителю.
12	Свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ	2	2	3	
13	Гигіена	—	1	1	
14	Рукодѣліе (въ женскихъ шк.)	—	—	—	
		24	24	23	

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемилоствѣйше пожалованы къ 6 числу декабря 1902 года серебряными медалями съ надписью за усердіе для ношенія на груди на Станиславской лентѣ за заслуги по духовному вѣдомству староста Каркусской церкви, Перновскаго уѣзда, Перновскій I гильдіи купецъ Андрей Горюшкинъ и фельдшеръ при Рижскомъ духовномъ училищѣ отставной младшій медицинскій фельдшеръ Петръ Клявсъ (онъ же Клявинъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Умеръ священникъ Мязмызской церкви Александръ Ситонъ 23 декабря м. г.

Уволенъ со службы по епархіальному вѣдомству по прошенію псаломщикъ Полангенской церкви Леонидъ Руппертъ 4 января с. г.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ новооткрытому Тиммоскому приходу учитель Цолговской вспомогательной школы Георгій Ныммъ 1 января с. г.

Утверждены старостами церквей: Якобштадтской Свято-Духовской—мѣщанинъ Николай Васкевичъ 17 декабря м. г., Якобштадтской Покровской—колежскій ассесоръ Иванъ Воземскій 17 декабря м. г., Перзамаской—Алексѣй Рейсъ 28 дек. м. г.; Лайзбергской — Александръ Розе; Нитауской — Яковъ Витолинъ 1 янв. с. г., Эшенгофской Андрей Зарить 1 января с. г., Венденской — Помощникъ Начальника Венденскаго уѣзда Михаилъ Малюга 1 января, Сасмакенской—Эрастъ Валтеръ 1 января с. г., Виндавской-Николаевской — коллежскій совѣтникъ Дмитрій Браунъ 1 января с. г., Куркундской — Титулянтный совѣтникъ Николай Новоселовъ 7 января с. г. и Лайксарской—крестьянинъ Матѳей Тальць 7 января с. г.

Имѣются вакантныя мѣста: священническія при церквахъ: Каркусской и Мяэмызской; псаломщическія: Валкской - Николаевской, Мало - Иоанновской, Феллинской, Пюхтицкой, Аренсбургской, Ревельской, Преображенской, Гельметской, Гайнажской, Балтійско-Портской, Юргенсбургской, Подисской, Кропенофской, Митавскомъ соборѣ, Раксольской единовѣрческой, Черносельской единовѣрческой, Вормской, Моонской, Гензельсгофской, Кольценской. Вейсенштейнской, Сайковской, Полангенской и при новооткрытыхъ приходахъ: Тиммоскомъ и Кангроскомъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности XXV съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Обсужденію и рѣшенію XXV съѣзда духовенства были предложены троякого рода вопросы: 1, касающіеся управленія принадлежащихъ духовенству Рижской епархіи капиталовъ, 2, касающіеся поднятія церковно-приходской жизни и 3, вопросы школьные.

Относительно управленія капиталами духовенства XXV съѣзду прежде всего пришлось рѣшить общій вопросъ о томъ, какой характеръ долженъ носить вспомогательный капиталъ духовенства: быть ли ему эмеритально—благотворительнымъ (какой характеръ онъ имѣлъ до настоящаго времени) или же выдачу пособій основать на чисто эмеритурныхъ началахъ, сообразуясь съ количествомъ сдѣланныхъ взносовъ.

Въ виду того, во 1-хъ, что капиталъ этотъ основанъ исключительно съ благотворительною цѣлью, что въ него поступали пожертвованія именно съ этою цѣлью, во 2-хъ, что духовенство прежде всего призвано служить принципу любви, который требуетъ не столько заботиться о себѣ, сколько о своихъ же безпомощныхъ вдовахъ и сиротахъ, въ 3-хъ, что финансовыхъ учрежденій съ эмеритальнымъ характеромъ существуетъ множество и потому нѣтъ нужды придавать нашему капиталу такого рода характеръ и, въ 4-хъ, что раздѣленіе вспомогательнаго капитала на два отдѣльныхъ—благотворительный и эмеритальный—поведетъ къ ослабленію того и другого,—съѣздъ рѣшительно высказался противъ предложенія объ исключеніи благотворительности изъ вспомогательнаго капитала и постановилъ: сохранить за вспомогательнымъ капиталомъ благотворительно-эмеритальный характеръ, но съ тѣмъ, чтобы установить его на прочныхъ, научнымъ путемъ выработанныхъ, основаніяхъ (протоколъ № 2)

По утвержденіи этого постановленія Его Преосвященствомъ съѣздъ рѣшилъ принять мѣры къ полному выясненію положенія вспомогательнаго капитала и для этого обратиться къ специалисту по финансовымъ вопросамъ.

Осуществленіе этого предложенія было единогласно признано необходимымъ, при чемъ при обсужденіи его выяснилось, что Правленіемъ вспомогательнаго капитала уже приглашенъ, для выясненія и разработки вопроса

о прочности вспомогательнаго капитала духовенства, доцентъ Рижскаго Политехническаго Института г-нъ Делленъ. Послѣднимъ, на основаніи имѣвшихся у него данныхъ, выяснено настоящее положеніе капитала и указаны мѣры къ упроченію его. Съѣздъ и выслушалъ словесный докладъ г. Деллена слѣдующаго содержанія:

„Вопросъ, который я рѣшалъ, я формулирую такъ: достаточно-ли средствъ вспомогательнаго капитала, чтобы платить и впредь всегда такія-же пособія, какъ теперь? Чтобы точно отвѣтить на поставленный вопросъ, надо принять во вниманіе: сколько участниковъ, въ какомъ возрастѣ самъ участникъ, жена и дѣти, какова средняя смертность (въ духовенствѣ она сравнительно съ другими сословіями ниже средней) и каковы доходы капитала. Такъ какъ въ короткое время невозможно было собрать всѣ указанныя свѣдѣнія для обоснованія капитала на научныхъ данныхъ, я попытался, пользуясь имѣющимися данными и свѣдѣніями, рѣшить поставленный вопросъ и теперь могу дать отвѣтъ только приблизительный. Сперва я разсмотрѣлъ движеніе прихода и расхода вспомогательнаго капитала по годамъ, но картина получилась неясная, такъ какъ доходы и расходы извѣстнаго года не всегда записывались въ книги въ томъ же году. Поэтому я вычислялъ доходы и расходы по двухлѣтіямъ и получилось слѣдующее. Сначала расходы очень незначительны, потомъ они постепенно повышаются, такъ что въ настоящее время расходъ по пособіямъ доходитъ почти до 30,000 руб. въ годъ. Какъ-же покрывались расходы? Ординарный доходъ составляютъ взносы: вступительные, членскіе, взносы, дѣлаемые вдовами, до полныхъ пятилѣтій, побочныя поступленія: съ земельныхъ, братскихъ и прочихъ доходовъ. Съ 1874 г. доходы сильно понижаются. Это объясняется тѣмъ, что псаломщики свѣтскаго званія съ этого времени освобождены отъ членскихъ взносов въ

вспомогательный капиталъ безъ права полученія пособій. Съ 1881 г. ростъ доходовъ снова повышается и послѣднія 7 лѣтъ доходы находятся на одномъ уровнѣ, въ среднемъ около 12,000 рублей въ годъ. Изъ этого можно заключить, что взносы, вѣроятно, въ нормальномъ положеніи. Относительно расходовъ нельзя сказать того же: все время повышаясь въ ростѣ, они, можетъ быть, теперь и достигли своего высшаго предѣла, но это неизвѣстно.

Теперь перейдемъ къ вопросу объ отношеніи между приходомъ и расходомъ. Его можно раздѣлить на три періода. Первый съ основанія капитала по 1880 годъ. За этотъ періодъ расходъ ниже дохода. Второй періодъ съ 1881 года; въ этотъ періодъ расходъ уже превышаетъ сумму взносовъ, дѣлаемыхъ членами, но пособия выдавались въ полномъ размѣрѣ, такъ какъ недостающее покрывалось процентами съ неприкосновеннаго капитала. Всякому члену, дѣлающему взносы, слѣдуетъ получать и $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$, а потому доходъ и былъ: взносы + проценты. Съ 1881—1899 г. ординарный доходъ покрывалъ еще расходъ, и капиталъ былъ въ нормальномъ положеніи, такъ что бѣды не было. Но съ 1899 г. (третій періодъ) положеніе становится опаснымъ, потому что расходъ уже превышаетъ ординарный доходъ. Послѣдствіемъ этого должно-бы быть уменьшеніе капитала, но если этого не произошло, то только благодаря случайнымъ обстоятельствамъ. Курсы на цѣнные бумаги, именно на выигрышные билеты, были такъ высоки, что реализація послѣднихъ дала значительную прибыль. (Продажа билетовъ очень благоразумный поступокъ). По книгамъ они значились по номинальной цѣнѣ въ 100 руб., а проданы по 300 слишкомъ рублей, такъ что отъ продажи ихъ получено прибыли на 3000 слишкомъ рублей. На такой доходъ, конечно, полагаться не слѣдуетъ и надѣяться въ будущемъ на такіе случаи нельзя. Кромѣ

того, въ послѣднее трехлѣтіе отчислялись въ вспомогательный капиталъ остатки суммъ погребальной кассы, всего за три года около 9300 рублей. Подобное отчисленіе неправильно, и справедливость требуетъ, чтобы пособія выдавались изъ погребальной кассы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ позволяютъ средства кассы, напр. въ 700 рублей. Такимъ образомъ положеніе капитала въ послѣднее трехлѣтіе такое, что ординарный доходъ не покрываетъ расхода, если-же сводили концы съ концами, то только потому, что были случайные доходы. Чтобы выяснить, какъ и чѣмъ помочь положенію капитала, я изучилъ цифры дохода за послѣдніе три года: сколько не доставало въ ординарномъ доходѣ на покрытіе расхода и отъ чего? Отношеніе между доходомъ и расходомъ слѣдующее. Въ общей суммѣ дохода за трехлѣтіе заключается: а) 27,000 руб. процентовъ съ капитала, въ среднемъ около 9000 руб. въ годъ, б) 59,000 руб. взносовъ вообще, изъ нихъ 44,000 руб. членскихъ взносовъ и 15,000 руб. съ побочныхъ доходовъ. Расхода за три года было: на выдачу пособій 86,000 руб. и прочіе расходы 2800 руб., а всего около 89,000 рублей. Участники-же капитала на покрытіе этихъ расходовъ сдѣлали членскихъ взносовъ только 44,000 руб. т. е. послѣдніе покрываютъ всего половину расхода, или 50%. Взносы съ побочныхъ доходовъ 15,000 руб. покрыли 17% расхода. Всѣ взносы вмѣстѣ дали на покрытіе расхода только 67%, т. е. $\frac{2}{3}$ общей суммы. Процентами съ капитала некрыто 30% расхода, весь-же доходъ могъ покрыть 97% расхода и, такимъ образомъ, 3% расхода остаются непокрытыми, а слѣдовательно капиталъ выдаетъ на 3% больше, чѣмъ онъ можетъ платить. Вспомогательный капиталъ вообще выдаетъ очень большія пособія. Священникъ, напр., вноситъ ежегодно 50 руб., а въ 5 лѣтъ 350 руб. съ вступительными, жена-же его, въ случаѣ смерти мужа при

двухъ дѣтяхъ получаетъ за пятилѣтіе въ годъ пособія 100 руб., т. е., двойной годовой взносъ. Поэтому вспомогательный капиталъ единственная по доставляемой членамъ выгодѣ касса: члены вносятъ только половину пособія, а другая половина должна покрываться процентами. Если продолжать выдачу пособій въ существующемъ размѣрѣ, то для настоящихъ пенсіонеровъ это очень выгодно, но будущимъ придется пособие уменьшить, потому что потребуются тронуть капиталъ, проценты будутъ уменьшаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ произойдетъ и уменьшеніе пособій на 10, 20 и даже 30%. Такъ какъ увеличеніе доходовъ не предвидится, то единственный поэтому выходъ изъ затруднительнаго положенія—уменьшеніе пособій на 3%. Получающему въ настоящее время полное пособие въ размѣрѣ 500 руб. слѣдовало-бы получать 485 руб., но изъ осторожности и для удобства расчетовъ можно уменьшить на 4%, т. е., выдавать 480 рублей. Для того-же, чтобы соблюсти полную осторожность и не пошатнуть основаній кассы, я совѣтовалъ бы выдачу полного пособия за 30 лѣтъ и сроки раздѣлить на шесть пятилѣтій. Разница получится небольшая, потому что многіе изъ получающихъ полное пособие дѣлали взносы не 25 лѣтъ, а 30 и болѣе лѣтъ. Тогда размѣръ полного пособия будетъ: по I разряду — 480 руб., II разряду 240 руб. и III разряду 120 руб.; по пятилѣтіямъ-же будутъ слѣдующія пособия для I разряда: за 5 лѣтъ 80 руб., 10 лѣтъ 160 руб., 15 лѣтъ — 240 руб., 20 лѣтъ—320 руб., 25 лѣтъ—400 руб., 30 лѣтъ—480 рублей. Въ этотъ расчетъ не вошли пенсіонеры, получающіе пособие по особымъ правиламъ. Въ такомъ случаѣ произойдетъ уменьшеніе расхода приблизительно на 3800 рублей въ годъ. По имѣющимся даннымъ я полагаю, что указаннаго измѣненія въ выдачѣ пособій вполне достаточно для того, чтобы быть спокойнымъ за

положеніе кассы въ теченіе 5—6 лѣтъ. Въ это время можно собрать весь необходимый статистическій матеріаль, изучить и разработать его и поставить вспомогательный капиталъ на твердыя научныя основанія. Для этого необходимо знать: 1) всѣхъ членовъ съ основанія капитала, 2) сколько каждый вносилъ, 3) въ какомъ возрастѣ кто умеръ, 4) какую часть полного оклада пособія получаютъ наследники. По послѣднему отчету видно, что на каждаго члена приходится въ среднемъ $\frac{5}{8}$ полного пособія. Опасаться въ ближайшемъ будущемъ за прочность капитала не приходится только въ томъ случаѣ, если фундаментальныя основы капитала останутся безъ измѣненія. Я слышалъ, что у васъ предвидится значительное увеличеніе числа членовъ вслѣдствіе принятія всѣхъ псаломщиковъ въ духовное званіе. Трудно предвидѣть, что принесетъ капиталу увеличеніе участниковъ послѣдняго. Въ настоящее время членскіе взносы покрываютъ только 50% расхода; при увеличеніи числа членовъ взносовъ будетъ больше, но зато проценты съ капитала придется дѣлить на большее число пенсіонеровъ.

Кромѣ всего высказаннаго я считаю необходимымъ сдѣлать слѣдующія указанія:

1) Для того, чтобы отношеніе между доходомъ и расходомъ вспомогательнаго капитала стало-бы опять нормальнымъ, нельзя отсрочивать введеніе въ дѣйствіе выдачи пособій по новому распредѣленію, мной указанному, а необходимо это сдѣлать уже съ 1-го Января 1903 г., причемъ должно быть уменьшено пособіе и всѣмъ настоящимъ пенсіонерамъ. Мной не принимались въ расчетъ только тѣ, которые получаютъ пособіе по особымъ правиламъ.

2) Въ настоящее время расчетъ по выдачѣ пособій ведется со дня выхода заштатъ, или смерти участника капитала. Это представляетъ громадное неудобство, за-

трудня дѣлопроизводство и изученіе состоянія капитала. Я бы предложилъ вести расчетъ только по полнымъ четвертямъ, какъ въ уплатѣ взносовъ, такъ и въ выдачѣ пособій. Если участникъ капитала умираетъ, напр. 15 февраля, то теперь взносы его рассчитываются по день смерти и съ этого-же дня семья его начинаетъ получать пособие. Въмѣсто этого удобнѣе было бы, если наслѣдники сдѣлаютъ взносъ до начала новой четверти, какъ, напр., въ указанномъ случаѣ, до 1-го апрѣля, и съ этого уже срока будутъ получать пособие. Для наслѣдниковъ, въ виду увеличенія погребальной преміи до 700 рублей, это затрудненія не представитъ, дѣлопроизводство же такой порядокъ значительно облегчитъ. Такъ-же дѣлается и во всѣхъ страховыхъ обществахъ, гдѣ наслѣдники обязаны бывать дополнять годовую премію. Расчетъ по четвертямъ года дастъ и небольшую, въ рублей 300, выгоду капиталу.

3) Еще, для упрощенія дѣлопроизводства и расчетовъ, я совѣтовалъ-бы мелкія пособія выдавать не по четвертямъ года, напр., по 3 руб. съ копѣйками, или около того, а разъ въ годъ всю сумму, напр., къ праздникамъ, такъ какъ и самому пенсионеру, по всей вѣроятности, удобнѣе будетъ получать ничтожное пособие не по мелочамъ, а все вдругъ. Для этого съѣздъ можетъ опредѣлить минимумъ пособія, слѣдуемаго къ выдачѣ по четвертямъ года, напр., 40 рублей, или другую какую-нибудь сумму.

4) Относительно имѣющихся въ неприкосновенномъ капиталѣ % бумагъ я нахожу необходимымъ сказать: весьма цѣнны билеты комиссіи погашенія государственнаго долга, также выгодны облигаціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги; свидѣтельства-же 4% Государственной ренты, которыхъ имѣется въ капиталѣ на 200,000 рублей, я нахожу болѣе выгоднымъ продать съ тѣмъ, чтобы

приобрести 4¹/₂% облигации Ряз.-Уральской жел. дороги. Номинально от этого капиталъ уменьшится, въ виду курсовой разницы (4% рента 97¹/₈ и облигации 102 руб.), почти на десять тысячъ рублей, но процентовъ будетъ получаться на 540 рублей больше.

5) Сиротъ—дѣвиць, если съѣздъ признаетъ необходимымъ, съ извѣстнаго возраста, который опредѣлитъ съѣздъ, можно лишить постоянного пособія, а вмѣсто того изъ суммы, которая выдавалась имъ въ пособіе, образовать какъ-бы особый фондъ для выдачи единовременнаго пособія дѣвицамъ, дѣйствительно нуждающимся. Съѣзды могли-бы въ будущемъ опредѣлять, кому слѣдуетъ выдавать пособіе и въ какомъ размѣрѣ“.

По выслушаніи доклада Г-на Деллена, съѣздъ призналъ, что онъ вполне компетентенъ въ дѣлѣ разработки вопроса о положеніи вспомогательнаго капитала, а потому единогласно поставили: 1) не приглашая другого специалиста, предоставить Г-ну Деллену вполне выяснить настоящее положеніе вспомогательнаго капитала и поставить его на твердыя, научныя основанія; 2) поручить Правленію вспомогательнаго капитала окончить въ возможной скорости начатое имъ собираніе необходимаго статистическаго матеріала по вспомогательному капиталу; 3) указанія и совѣты Г-на Деллена по вспомогательному капиталу принять къ свѣдѣнію.

Всѣ эти предлагаемыя Г-мъ Делленомъ мѣры къ упроченію вспомогательнаго капитала съѣздъ подробно обсудилъ (при чемъ на засѣданія съѣзда были приглашены многіе изъ о. о. настоятелей Рижскихъ церквей) и сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

1) „Съ 1-го января 1903 г. всѣмъ, получающимъ пособіе отъ вспомогательнаго капитала, выдавать пособіе, уменьшенное на 4% и распределенное на 6 пятилѣтій такимъ образомъ:

За I пятилѣтіе по I разр.	80 р.;	по II разр.	40 р.;	по III разр.	20 р.
„ II „ „	160 р.;	„ 80 р.;	„ 40 р.		
„ III „ „	240 р.;	„ 120 р.;	„ 60 р.		
„ IV „ „	320 р.;	„ 160 р.;	„ 80 р.		
„ V „ „	400 р.;	„ 200 р.;	„ 100 р.		
„ VI „ „	480 р.;	„ 240 р.;	„ 120 р.		

и соотвѣтственно тому измѣнить правила вспомогательнаго капитала“. (Протоколь № 34).

2) „Въ виду того, что отъ разсчета по полнымъ четвертямъ какъ въ уплатѣ взносовъ, такъ и въ выдачѣ пособій получатели пособій ни въ чемъ не потеряютъ убытка, а между тѣмъ дѣлопроизводство значительно облегчится, съѣздъ постановилъ: „вышеизложенный совѣтъ г-на Деллена принять и ввести въ дѣйствіе съ 1 янв. 1903 г.“

3) „Принимая во вниманіе, что для бѣдной семьи и небольшая сумма является значительнымъ подспорьемъ и, что разсчитывать какую сумму слѣдуетъ дѣлить по четвертямъ и какую посылать заразъ для правленія вспомогательнаго капитала представить не меньшее затрудненіе, чѣмъ теперь, съѣздъ постановилъ: „разсылку пособій оставить въ прежнемъ видѣ“.

4) „При обсужденіи вопроса объ обмѣнѣ принадлежащей вспомогательному капиталу Государственной 4% ренты на 4¹/₂% облигациі Рязанско-Уральской желѣзной дороги, выяснилось, что предпріятіе это весьма рисковано. Такъ какъ рента въ настоящее время имѣетъ по курсу 97¹/₈, а облигациі жел. дороги 102, то при обмѣнѣ всего капитала въ 200 тыс. рублей духовенство заразъ потеряетъ около 10 тыс. р. Чтобы получить обратно свой капиталъ, при ежегодномъ возвращеніи 540 р., необходимъ 20 лѣтній срокъ, но никто не можетъ поручиться, что облигациі жел. дороги просуществуютъ 20 лѣтъ; можетъ случиться и такъ, что онѣ просуществуютъ только годъ и тогда, при конверсіи, капиталъ, потерявъ 10 тыс.,

успѣетъ вернуть только 540 р. Кромѣ того $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи жел. дороги неудобны и въ томъ отношеніи, что ежегодно два раза выходятъ въ тиражъ, отъ чего капиталъ долженъ опять терять, и, наконецъ, обмѣнявъ билеты 4% ренты, духовенство потеряетъ ежегодно 317 рублей, получаемыхъ имъ при 4% рентѣ, въ возмѣщеніе 5% сбора въ пользу казны. Посему сѣздъ постановилъ: „не подвергать капитала рискованной операціи и остаться при имѣющейся 4% государственной рентѣ“. (Протоколъ № 31).

5) „Примѣнять во всей строгости пятую мѣру, предлагаемую г-мъ Делленомъ къ усиленію средствъ вспомогат. капитала, сѣздъ нашель жестокимъ по отношенію къ необезпеченнымъ дѣвицамъ; несправедливымъ по отношенію къ тѣмъ участникамъ капитала, кои свои взносы въ капиталъ дѣлаютъ именно съ цѣлью обезпечить своихъ дочерей и, наконецъ, мѣрою, не вызываемою пока еще состояніемъ самого капитала и потому рѣшилъ примѣнить ее лишь къ болѣе обезпеченнымъ сиротамъ—дѣвицамъ и то не во всей полнотѣ и потому постановилъ: примѣчаніе къ § 32 правилъ вспомогат. капитала измѣнить такъ: сироты—дѣвицы, имѣющія право на пособіе по I разряду и получающія отъ занимаемыхъ ими должностей или занятій—200 р., по II разряду—150 р. и по III—100 р. лишаются своего пособія. Но если получаемое ими жалованье ниже указанной нормы, то оно дополняется до указанной нормы пособіемъ изъ вспомогательнаго капитала, но такъ, чтобы это дополненіе не превышало полагающагося дѣвицѣ по правиламъ пособія“. (Протоколъ № 44). Принявъ эти предложенія Г-на Деллена и считая ихъ достаточными для полного упроченія вспомогател. капитала, сѣздъ отклонилъ всѣ другія мѣры, предложенныя для той же цѣли разными благочиніями (протоколъ № 35).

Относительно вознагражденія г-на Деллена съѣздъ постановилъ: „вознаградить спеціалиста—финансиста за сдѣланныя уже предварительныя работы въ размѣрѣ 150 рублей, а на окончаніе и выработку научныхъ основаній капитала и на собираніе статистическихъ данныхъ отпустить въ распоряженіе Правленія до 500 рублей“. (Протоколь № 33).

Всѣ эти постановленія съѣзда были утверждены Его Преосвященствомъ.

(Продолженіе будетъ.)

Первые ученики Иисуса Христа.

(Продолженіе).

Другой послѣдователь Иисуса Христа, какъ сказано у Іоанна въ I гл. 40 ст., былъ ап. Андрей, прозванный Первозваннымъ, уроженецъ города Виѳсаиды⁹⁾. Апостоль Андрей—сынъ благочестивыхъ родителей изъ колѣна Симеонова также, какъ и ученикъ, „его же любляше Иисусъ“ (Іоан. XIII, 23; XXI, 7), безотлучно по своему призваніи сопутствовалъ I. Христу во всѣхъ Его странствованіяхъ по Іудеи и Галилеи. Онъ также, какъ и прочіе ученики, былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ славныхъ дѣлъ Спасителя и однимъ изъ ревностныхъ исполнителей Его воли. Подъ вліяніемъ ученія Христа въ немъ также развивались благородныя качества ума и сердца. Здравый взглядъ на дѣла Спасителя, твердость и стойкость за истину, преданная любовь къ своему Наставнику — вотъ отличительныя качества ап. Андрея. Но отсутствіе его во время страданій Спасителя нѣсколько умаляетъ свѣтлую личность сего апостола; непродуманная же и безпристрастная оцѣнка этого факта показываетъ, что непослѣдовательность своего характера ап. Андрей исправилъ своимъ раскаяніемъ и молитвою. Спрашивается: гдѣ былъ ап. Андрей во время страданій Спасителя? Съ Петромъ его,

⁹⁾ По поводу Виѳсаиды—родины Андрея, брата его—Петра и ап. Филиппа, нужно сказать, что было двѣ Виѳсаиды: одна Галилейская, а другая Виѳсаида Юлія на границѣ Галилеи и Перее къ сѣверу отъ озера Галилейскаго, или Тевириадскаго. Родиной Андрея несомнѣнно была первая Виѳсаида (Галилейская), находящаяся на западномъ берегу озера вблизи Капернаума. Послѣдняя Виѳсаида—Юлія, названная такъ тетрархомъ Филиппомъ въ честь дочери Августа, не могла быть, во-первыхъ, потому что стала городомъ лишь при тетрархѣ Филиппѣ, какъ указываетъ Іосифъ Флавій, а во-вторыхъ, потому что не лежала около берега озера Галилейскаго.

конечно, не было, такъ какъ онъ не имѣлъ той смѣлости, какою обладалъ его братъ. Но всей вѣроятности, онъ, подобно прочимъ ученикамъ Христа, укрылся въ какомъ-нибудь убѣжищѣ, гдѣ неразлучно съ ними оплакивалъ смерть своего Учителя, проводя все время, до самой вѣсти о Его преславномъ воскресеніи, въ молитвѣ и постѣ. Услышавъ радостную вѣсть о воскресеніи Спасителя, ап. Андрей (Мѣ. XXVІІІ гл.) въ числѣ прочихъ 11-ти апостоловъ пошелъ въ Галилею на гору, гдѣ, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежалъ къ тому обществу, которое поклонилось Спасителю, а не усумнилось въ Его воскресеніи (Мѣ. XXVІІІ, 17). По крайней мѣрѣ, мысль эта имѣетъ своимъ оправдательнымъ основаніемъ его первоначальное призваніе, искреннее и горячее вѣрованіе въ Иисуса Христа, какъ истиннаго Мессію. Что дѣйствительно ап. Андрей подъ смиреннымъ видомъ обыкновеннаго человѣка увидѣлъ божественное величіе истиннаго Мессіи и убѣдился, что Онъ подлинно есть Тотъ, Кого ожидаетъ Израиль видно изъ того, что онъ, едва сдѣлавшись ученикомъ І. Христа, уже начинаетъ проповѣдывать о Немъ, какъ о Сынѣ Божіемъ, о посланникѣ отъ Бога, въ которомъ совершаются обѣтованія, данныя Богомъ народу Израильскому. Въ этихъ цѣляхъ онъ на слѣдующій день¹⁰⁾ спѣшитъ отыскать брата своего—Симона, чтобы съ радостію объявить ему то, что ихъ ранѣе такъ интересовало и что составляло главный предметъ ихъ желаній и надеждъ, и лишь только повстрѣчался съ нимъ, воскликнулъ: „мы нашли Мессію“ (Іоан. I, 41).

Симонъ, готовясь къ скромной своей долѣ, не получилъ ученаго образованія. Но низкая доля, бѣдность умственнаго образованія не препятствовали пламенному и дѣятельному Симону живо сочувствовать желаніямъ и

¹⁰⁾ На „слѣдующій“ день. т. е. на другой день послѣ того дня, который они провели у І. Христа (39 ст.).

ожиданіямъ соотечественниковъ. Лишь только донеслись до чуткаго и отзывчиваго слуха Петра вѣсти о проповѣди Іоанна Крестителя на берегахъ Іордана, какъ онъ быстро поспѣшаетъ къ нему, и мы, дѣйствительно, видимъ Петра, слушающимъ рѣчи Крестителя, при Виааварѣ (Іоан. 1, 28). Давно желаемыя слова — „се Агнецъ Божій“ (Іоан. 1, 36), исходящія изъ устъ Предтечи, имѣли для дальнѣйшей судьбы ап. Петра, такъ сказать, рѣшающее значеніе. Услышавъ эти слова, онъ готовъ былъ идти на встрѣчу Обѣщанному. Но семейная жизнь¹¹⁾ Виаасидскаго рыбака приковывала къ родному очагу. Вѣсть же брата о приобрѣтеніи Того, Кто составлялъ предметъ его желаній и ожиданій, сильно подѣйствовала на пылкую и пламенную душу Симона, такъ что онъ рѣшается ради царствія Божія разорвать семейныя узы. Онъ всецѣло раздѣляетъ радость своего роднаго брата, немедленно спѣшитъ къ Іисусу Христу, чтобы ближе узнать Его. Нѣсколько сказанныхъ словъ Мессіею сразу наполняютъ сердце Симона пламенной любовью и благоговѣніемъ къ Обрѣтенному. Петръ готовъ былъ окончательно послѣдовать за Мессіею, но не легко было ему сразу порвать семейныя узы. Естественно возникаетъ вопросъ: что побудило Андрея отвлечь брата своего отъ роднаго кружка и привести къ І. Христу? Радость отъ исполненія давно ожидаемыхъ желаній, конечно, прежде всего заставляла Андрея такъ поступить, что видно изъ 41 ст. I гл. Іоанна — „мы нашли Мессію“. Увлекательныя наставленія, о которыхъ Андрей узналъ изъ бесѣды Его въ продолженіи цѣлаго дня послѣ того, какъ онъ, вмѣстѣ съ другимъ ученикомъ (Іоан. 1, 39), пошелъ за Нимъ, также заставляютъ его подѣлиться, вынавшимъ на его долю счастьемъ съ роднымъ своимъ братомъ. Наконецъ, премудрость, святость, которыми были

¹¹⁾ На попеченіи Петра были, кромѣ жены-родной, племянницы ап. Варнавы, и двоихъ дѣтей, — сына и дочери, еще престарѣлый его отецъ — Іона и теща.

наполнены наставленія Господа, а также поразительное ихъ сходство съ предвѣстіемъ, слышаннымъ отъ Іоанна Предтечи, служатъ также основаніемъ такого поступка ап. Андрея.

Хотя Петръ былъ человѣкъ, такъ сказать, неименитый, незнатный и необразованный, тѣмъ не менѣе ничто не мѣшало ему имѣть свѣтлый умъ, доброе сердце, чистые нравы и обычаи, совершенно независящіе отъ состоянія и положенія. Сердцевѣдецъ-Христось, провидя въ немъ такіе благословенные начатки, какъ только братья пришли къ Нему, взглянувъ на приведеннаго, сказалъ: „ты Симонъ, сынъ Іонинъ, ты наречешься Кифа (по-арамейски), что значитъ—камень (Петръ)“ (Іоан. 1. 42). Здѣсь важно выраженіе—„ты наречешься“ (42 ст.). Выраженіе это указываетъ на то, что слова, произнесенныя Іисусомъ Христомъ (1, 42 Іоан.), имѣли пророческій лишь смыслъ. Еще не пришло время сказать: „ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою“ (Іоан. XXI, 15—17; срав. Мѡ. XVI, 13—19), такъ какъ это возможно было сказать гораздо позже, потому-что, какъ свидѣтельствуется самъ же ев. Іоаннъ, эти слова относятся къ окончательному призванію, которое совершилось послѣ того, какъ Спаситель услышалъ о заключеніи Іоанна Крестителя въ темницу, именно послѣ исцѣленія Спасителемъ сына какого-то царедворца (Іоан. IV гл., 46—54). При встрѣчѣ съ І. Христомъ Симонъ получилъ новое названіе Кифы, что въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ „камень“. Камень, или скала есть символъ твердости, стало быть, наименованіе это Симона указываетъ на его будущую твердость вѣры, на его характеръ твердый и непоколебимый, что мы, дѣйствительно видимъ во всей его дѣятельности послѣ того, какъ онъ сталъ ученикомъ Христа и особенно по вознесеніи Спасителя и сошествіи св. Духа на апостоловъ. Слова эти — „ты еси Петръ“—всего лучше вмѣстѣ съ отцами цер-

кви и лучшими новѣйшими толкователями относить къ Петру, составляющему противоположность Симону, къ Петру обновленному, къ Петру, смѣлому исповѣднику Божества Иисуса Христа, къ Петру „во Христѣ“. Чтобы картиннѣе представить два діаметрально противоположныя состоянія ап. Петра до и послѣ его преобразования благодатію, не лишнимъ считаемъ представить нѣсколько мѣстъ изъ св. Писанія, гдѣ наглядно можно видѣть эти два состоянія великаго апостола, этого исповѣдника божества Спасителя. До преобразования благодатію ап. Петръ совершенно мыслить не о томъ, что Божіе, но что человѣческое (Мѡ. XVI, 21—23); говоритъ не зная что, и оказывается непонятнымъ (Мѡ. XV. 15—16); водится исключительно преданіями человѣчск. (Мѡ. 10; XVI Дѣян. I, 6); страждетъ маловѣріемъ и утопаетъ (Мѡ. XIV, 29—31); слишкомъ самонадѣянъ и всего ожидаетъ отъ самого себя, какъ бы упуская изъ виду помощь Божію (Мѡ. XXVI, 33, 35); ищетъ награды за свои пожертвованія (Мѡ. XVШ, 27); находится въ опасности предаться въ руки діавола (Лук. XXII, 31—32); не можетъ терпѣть креста Христова и не разумѣетъ силы его (Мѡ. XVI, 22; Лук. XVШ, 34); троекратно отрекается отъ Господа, не смотря на то, что не задолго до этого признавался Христу, что готовъ на всѣ страданія, мученія и лишенія, только бы быть со Христомъ (Мѡ. XXVI, 70—74); весьма нетвердымъ оказывается въ любви къ ближнимъ (Мѡ. XVШ, 21—22), готовъ отражать силу физическою-же силою (Іоан. XIII, 10).

— Совершенно въ другомъ свѣтѣ является предъ нами ап. Петръ подъ вліяніемъ благодати Божіей. Тогда какъ до преобразования благодатію Петръ представляется какъ обыкновенный смертный со всѣми человѣческими слабостями, прегрѣшеніями и различнаго рода недостатками, по преобразованіи наоборотъ мы видимъ совершенно другаго Петра—съ обновленнымъ характеромъ, съ противополож-

ными его первоначальному состоянію нравами и обычаями, съ волей во всемъ покорной всемогущей волѣ Божіей, словомъ—на преобразованнѣмъ Петръ весьма замѣтно подтверждаются слова апостола изъ язычниковъ—„аще кто во Христѣ—нова тварь“ (2 Коринѣ. V, 17). По своемъ преобразованіи благодатию, ап. Петръ единственно мыслить о томъ, что Божіе (Дѣян. IV, 18—19; V, 29); является мудрымъ и поучаетъ мудрости (Дѣян. IV, 13; 2 Петр. I, 5—8); слушается одного гласа Божія (2 Петр. I, 16; Дѣян. IV, 20); силечъ вѣроу и чудодѣйствуетъ (Дѣян. III, 6—8; V, 3—10; IX, 34, 39—41); смиренъ и все относитъ къ силѣ Божіей (Дѣян. XIII, 12, 12; 2 Петр. I, 1; 1 Петр. V, 1, 5; IV, 11); почитаетъ за великую награду и радость страдать за Господа (Дѣян. V, 41; 1 Петр. II, 20; III, 14); провидитъ козни діавола и поражаетъ его (1 Петр. V, 8—9; Дѣян. V, 8); любитъ крестъ Христовъ и исповѣдуетъ силу его (1 Петр. I, 10—11); (Дѣян. II, 36; III, 18; 1 Петр. II, 6—8; IV, 1; II, 21—24); безбоязненно свидѣтельствуетъ о имени Распятаго Іисуса предъ цѣлымъ Синедріономъ (Дѣян. IV, 10—13. 18. 19; V, 17—21. 29—33); постояненъ въ любви, утверждаетъ въ послѣдней другихъ (1 Петр. IV, 8—10; 2 Петр. I, 5—7); словомъ готовъ все терпѣть для Христа (1 Петр. III, 9). Такимъ образомъ, Господь словами „ты еси Симонъ, ты наречешься Кифа, еже скажется Петръ“ (Іоан. I, 42) обозначаетъ служебный характеръ апостола и предсказываетъ ему его будущее значеніе въ церковной исторіи. Дѣйствительно, во все время своего апостольства, Петръ въ большинствѣ случаевъ оказывается достойнымъ, указаннаго ему Господомъ, значенія. Такъ, онъ прежде, скорѣе и пламеннѣе высказывалъ свою вѣру во Христа; по пылкой ревности любви къ своему Учителю и по твердости своего исповѣданія, онъ всегда являлся передовымъ между апостолами. „За кого почитаетъ народъ Меня?“ (Мѣ. XVI, 13) спро-

силъ, однажды, Христось своихъ учениковъ въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой, и, получивъ на вопросъ различные отвѣты (Мѡ. XVI, 14), спросилъ—за кого они почитаютъ? (Мѡ. XVI, 15). Симонъ съ силою и энергіею живой вѣры выступилъ предъ лице Спасителя и торжественно произнесъ первыя слова человечества: „Ты Христось, Сынъ Бога живаго“ (Іоан. VI, 69), (Мѡ. XVI, 16), каковыми словами онъ исповѣдалъ великую и „основную“ тайну, основной членъ христіанства, именно—достоинство своего Учителя, какъ Мессіи, безусловное соединеніе божескаго и человѣческаго естества и всецѣлую полноту жизни въ лицѣ Іисуса Назарянина. За такое истинное и искреннее признаніе Симономъ-Петромъ Іисусъ—даетъ ему неслыханное уполномочіе. „Блаженъ ты Симонъ, сынъ Іонинъ,“ говоритъ Христось, „потому что не плоть и кровь“, т. е. не его собственныя способности, не какой-нибудь простой, посторонній человѣкъ, какъ, напр., прежде его братъ Андрей (Іоан. I, 42—43; 1 Кор. I, 12; III, 22; IX, 5; XV, 15; Галат. II, 9), „открыли тебѣ это, но Отець Мой суцій на небесѣхъ“ (Мѡ. XVI, 17). Ублаживъ такимъ образомъ вѣру Симона, какъ истинную и совершенную, Онъ продолжаетъ: „Я говорю тебѣ: ты Петръ (камень), и на семь камнѣ (т. е. на исповѣданной тобой вѣрѣ) Я создамъ церковь Мою, и врата адовы (адскія силы) не одолѣютъ ея“ (Мѡ. XVI, 18). Здѣсь, показавъ сколь важное значеніе въ дѣлѣ Его ученія имѣетъ истина, свидѣтельствованная Петромъ, т. е. показавъ, что исповѣданіе Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ будетъ основаніемъ созидаемой Имъ церкви, Господь указываетъ, что Петръ, какъ первый исповѣдникъ, будетъ однимъ изъ основныхъ камней церкви, лежащимъ на главномъ и общемъ основаніи—Христѣ (1 Петр. II, 4—7; 1 Кор. III, 11; Ефес. II, 20), другими словами—здѣсь прямо указывается І. Христомъ на значеніе Петра.

Въ евангеліи Іоанна особенно выдвигается значеніе Петра (хотя не умолчено и о его паденіи); ев. Іоаннь, вездѣ умалчивая о себѣ, съ особенною настойчивостію указываетъ на значеніе Петра, какъ въ настоящемъ мѣстѣ (Іоан. 1, 42), на исповѣданіи имъ вѣры, произнесенномъ отъ имени всѣхъ апостоловъ (Іоан. VI, 69), и, какъ на особенное преимущество его предъ другими, указываетъ на ту его преданность своему Учителю, которую онъ оказалъ, когда связали и повели Господа, и когда ученики Его разбѣжались. Движимый преданностію къ І. Христу и влекомый любовію къ Нему, ап. Петръ не послѣдовалъ общему примѣру своихъ товарищей, а, вмѣстѣ съ Іоанномъ, шелъ издали за уводимымъ Учителемъ, за что удостоился отъ Маріи Магдалины особой чести: она ему первому сообщаетъ вѣсть о воскресеніи. Наконецъ, указывается у Іоанна, какъ на особенное повелѣніе, данное Господомъ Петру въ главѣ XXI, въ которой возстановляя Петра послѣ его паденія, Господь особенно поручаетъ ему блюсти паству свою. Такимъ образомъ, представленіе Андреемъ Петра Іисусу Христу открываетъ всю силу стремительности этого человѣка къ познанію истины. Но въ уразумѣніи послѣдней мысли его нерѣдко раздвоилась, онъ даже сомнѣвался иной разъ въ дѣйствительности сказаннаго Самимъ Спасителемъ. За свое сомнѣніе въ дѣйствительности страданій и смерти Спасителя (Мѣ. XVI, 21—22), о которыхъ Самъ Спаситель говорилъ своимъ ученикамъ, ап. Петръ получилъ въ укоръ слѣдующее выраженіе: „отойди отъ Меня, сатана!“ (Мѣ. XVI, 23). Естественно возникаетъ вопросъ: какъ могло случиться, чтобы Спаситель, всегда милостивый, кроткій и снисходительный, произнесъ такую укоризну тому приближенному своему ученику, которому Онъ такъ недавно говорилъ: „ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою“ (Мѣ. XVI, 18). Какое любящее, жалостливое и при томъ

благочестивое сердце не отозвалось-бы также, какъ отозвалось сердце Петра? Послѣдующія слова І. Христа открываютъ, что Онъ прочиталъ потаенныя мысли Петра, которыя были ни что иное, какъ повтореніе мыслей и словъ духа міра. По всей вѣроятности, апостоль думалъ и заблуждался также, какъ думали и заблуждались всѣ Іудеи тогдашняго времени, помышляя не о духовномъ, а о мірскомъ царствованіи Сына Божія. Вѣроятно, апостоль помышлялъ не о крестѣ, а о мірской славѣ І. Христа, а вмѣстѣ съ этимъ и о своей. Чтобы разрѣшить это сомнѣніе Господь и сказалъ тутъ-же, что если хочешь сохранить душу твою для вѣчности, то откажись отъ любимыхъ ея привязанностей, привычекъ, страстей и всѣхъ мірскихъ утѣшеній (Мѡ. XVI, 24—25). А изъ 26 ст. видно, что мысли Петра были именно мірскія, гибельныя для его души. Въ самомъ дѣлѣ, что означаютъ слова Петра — „не имать быти тебе сіе“ (Мѡ. XVI, 22), какъ не то, что не будетъ, по мнѣнію Петра, никакихъ страданій, ни воскресенія Спасителя, а слѣдовательно не совершится божественный планъ, назначенный съ самаго паденія человѣчества къ его возстановленію. Послѣ этого не покажется упрекъ Іисуса Христа великимъ и строгимъ, — Есть, конечно, не мало и другихъ мѣстъ въ св. Писаніи, гдѣ выставляются на видъ нѣкоторыя отрицательныя качества ап. Петра, характеризующія его далеко не въ такомъ свѣтѣ, въ какомъ онъ долженъ былъ представляемъ по своему значенію. В. Я. Михайловскій въ одномъ своемъ трактатѣ говоритъ: если кого, то недостатки ап. Петра болѣе другихъ намъ извѣстны; и это сужденіе г. Михайловскаго намъ приходится слушать въ то время, когда другой авторъ по изслѣдованію житій св. апостоловъ — г. Бѣляевъ, приступая къ описанію жизни ап. Петра, говоритъ, что жизнь этого апостола темна и даже неизвѣстна. Какъ естественный продуктъ этихъ соображеній, является

вопросъ—отчего, въ самомъ дѣлѣ, болѣе всего намъ извѣстны недостатки ап. Петра? ¹²⁾ Всецѣло посвятивъ себя на служеніе Господу, вмѣстѣ съ другими апостолами составивъ самый вѣрный кружокъ около І. Христа, ап. Петръ всѣхъ больше выдается во внѣшней дѣятельности, онъ говоритъ и дѣйствуетъ отъ лица другихъ апостоловъ; болѣе другихъ практическій, энергичный и живой, Петръ — „единственный органъ всего апостольскаго собора“, какъ выражается Шаффъ. Какъ такой, Петръ, конечно, не могъ скрывать того, что у него на душѣ. Онъ всюду невольно высказывался — въ силу чего мы гораздо болѣе знакомы изъ евангелія съ его несовершенствами и слабостями, чѣмъ съ недостатками какого-нибудь другаго апостола.

Дѣйствительно, внимательно и основательно вникнувъ въ черты жизни ап. Петра, мы весьма рельефно примѣчаемъ, что онъ представляетъ намъ образецъ замѣчательной смѣси великихъ природныхъ дарованій и свойствъ, а также слабостей и различнаго рода погрѣшностей. Петръ отличается отъ своихъ товарищей (апостоловъ) огненнымъ, открытымъ, порывистымъ характеромъ, смѣлою самоувѣренностію, сильною энергіею и значительнымъ свойствомъ представительности. Онъ всегда готовъ высказать свои мысли и чувства, всегда рѣшителенъ и энергиченъ. Вслѣдствіе такой индивидуальной (если можно такъ выразится) природы, Петръ, конечно, подвергался особенно сильнымъ искушеніямъ и паденіямъ къ орометчивости, высокому о себѣ мнѣнію (Мѡ. XXVI, 33) и властолюбію (Мѡ. XIX, 27). Его легко раздражающаяся натура очень легко можетъ обольщать его на счетъ мощности его собственныхъ силъ, такъ что онъ слишкомъ много надѣется на себя (Мѡ.

¹²⁾ Говоря такъ, мы далеки отъ мысли — будто недостатки болѣе намъ извѣстны, чѣмъ совершенства ап. Петра. Высказанная въ формѣ вопроса мысль имѣетъ въ виду лишь сравнительную извѣстность отрицательныхъ качествъ ап. Петра по отношенію къ другимъ апостоламъ.

XXVI, 35), и, затѣмъ, въ минуты опасности мгновенно съ такою же скоростію подвергается совершенно противоположнымъ впечатлѣніямъ (Дѣян. XIII, 12; 2 Петр. I, 1; 1 Пет. V, 1). Этимъ-то и объясняется его отреченіе отъ Господа (Мѡ. XXVI, 70. 72. 74), не смотря на нѣкогда высказанную готовность и твердость въ исповѣданіи вѣры. Въ такомъ характерѣ ап. Петра находятъ себѣ оправданіе и другія несовершенства и слабости его. Само собой понятно, что всѣ эти отрицательныя качества ап. Петра, послѣ надлежащаго просвѣщенія Духомъ Святымъ, утратили всякую свою силу и значеніе, такъ что ничто не мѣшало этому апостолу быть управителемъ и распорядителемъ въ Церкви и быть ея „основаніемъ“ въ началѣ дѣла организациі Церкви. — Таковъ былъ братъ Андрея Первозваннаго, котораго онъ „обрѣте прежде“... (Іоан. I, 41). — Слово „прежде“ (πρῶτος) намекаетъ какъ бы на то, что Андрей искалъ и обрѣлъ еще кого-то другаго; принимая это въ соображеніе, многіе изъ комментаторовъ полагаютъ, что, кромѣ своего брата, Андрей привелъ ко Господу и брата Іоанна—Іакова Заведова, который позже и былъ окончательно призванъ съ братомъ своимъ на озерѣ Галилейскомъ (Мѡ. IV, 21; Мрк. I, 19; Лук. V, 10) въ одно время съ Андреемъ и Петромъ (Мѡ. IV, 18; Марк. I, 16—19; Лук. II, 11).

Священникъ *Александръ Голосовъ*.

(Окончаніе будетъ).

ДИВНЫЙ СТАРЕЦЪ.

(Къ предстоящему торжеству въ Саровѣ).

I.

„Старецъ“ и „Православная Русь“.

„Старецъ“ и „Православная Русь“... Что-то родное, любовное русскому сердцу, что-то нераздѣльно единое слы-

шится здѣсь... Изъ устъ въ уста, по всей Православной Руси, переливается теперь, съ чувствомъ радости, дорогое имя близкаго, сроднаго русской душѣ Саровскаго старца. И словно великій сонмъ иноковъ, словно духовное ополченіе вѣры, цѣлымъ сердцемъ и всею чистою мыслию, переносятся теперь вѣрные сыны своей матери-Церкви туда въ тихую пустынь, ко гробу любимаго учителя-старца, туда, гдѣ давно уже „*сердце Царево*“... И ждутъ, ждутъ и надѣются они, вмѣстѣ съ своимъ Вѣнценосцемъ, что вотъ встанетъ онъ, скромный подвижникъ, и явитъ міру величіе вѣры и славы своей. Встанетъ онъ... И будетъ учиться у него Православная Русь, какъ втихомолку училась доселѣ, что значить тихо, среди подвиговъ, жить, незамѣтно служить человѣчеству и еще тише, незамѣтнѣе умереть... А онъ всегда былъ таковъ: тихо, смиренно жилъ, еще тише, смиреннѣе умеръ, умеръ предъ ликомъ Владычицы, умеръ съ кроткой улыбкой, въ преддверіи рая... Да, это *особая жизнь* среди безконечнаго ряда другихъ человѣческихъ жизней; это *особое безкорыстное служеніе* человѣчеству въ ряду другихъ, иногда бесполезныхъ, а часто и вредныхъ служеній; это *особая слава*, затемняющая и покрывающая славу бранныхъ героев... И смерть старца — вѣдь это *особая тихая, рѣдкая смерть* въ длинной цѣпи ужасныхъ смертей, вѣсть о которыхъ доносится къ намъ ежедневно изъ дальнихъ странъ, гдѣ какъ бы изъ нѣдръ земли, вмѣстѣ съ пламенемъ, рождается смерть и гдѣ отверзаются источники бездны...

Да и самъ старецъ — вѣдь это воплощеніе кротости, это смиренный благодатный мужъ... Убѣленный сѣдиною, съ какимъ то яснымъ проникновеннымъ, свѣтло-голубымъ взоромъ, въ бѣломъ, простомъ, изъ холста, балахончикѣ, въ кожаныхъ бахилахъ-чулкахъ и въ лаптяхъ сверхъ того, въ кожаныхъ рукавичкахъ и поношенной камилавкѣ, съ мѣднымъ крестомъ на груди—благословеніемъ матери. Вотъ

онъ, Саровскій подвижникъ. И всегда тихъ, незамѣтенъ старецъ... То мирно, чинно, съ мѣста подвиговъ, изъ уединенной пустынки, идетъ онъ въ обитель... За плечами котомка, а въ ней книга жизни — святое Евангеліе, подъ которой... песочекъ и камешки... Это для того, чтобы ношею „томить томящаго“—измождать свою плоть... То съ желѣзной мотыкой въ рукахъ разбиваетъ онъ землю, чтобы засѣять ее лучкомъ, капустой... То, среди работы опустивши мотыку или лопату, словно случайный гость на землѣ, неподвижно стоитъ онъ и смотритъ сквозь чащу древесную на ясное небо, а самъ поетъ тихую священную пѣснь, пѣснь, возносящую душу его къ великому дѣлу любви Божіей, къ творенію міра и человѣка... То, объятый пламенемъ молитвы и вѣры, стоитъ онъ, колѣнопреклоненный, на камнѣ, въ лѣсу, или у себя въ тѣсной келліи... То, по сочувствію къ людямъ, ведетъ онъ тихо, кротко съ ними бесѣду, то, уединившись отъ нихъ, въ лѣсной чащѣ, скудными останками хлѣба дѣлится онъ съ необыкновеннымъ гостемъ лѣсовъ—большимъ медвѣдемъ... Кто не узнаетъ въ этомъ пустыникѣ русскаго старца, простой русской души?... И вотъ его-то давно полюбила Русь и къ нему, какъ къ духовному богатырю, стремилась она. И въ темномъ лѣсѣ, и въ далекомъ прошломъ не забыла его..

Но это старецъ послѣднихъ годовъ его жизни—это „убогій“, какъ называлъ онъ себя, „прославленный Богомъ“ подвижникъ. А вотъ его прошлое, вотъ какъ созрѣвалъ тотъ, кто духомъ и именемъ былъ Серафимъ...

II.

Духовное преуспѣніе и подвиги вѣры.

Незамѣтно родившись ¹⁾ въ доброй семьѣ, онъ тихо, незамѣтно и выросъ, выросъ подъ покровомъ Владычицы, Которая воздвигла его еще юношу отъ одра болѣзни. И

¹⁾ Въ городѣ Курскѣ, въ 1759 г. въ семействѣ купца Мошнина.

не знали родители, что подъ кровомъ ихъ дома духовно преуспѣваетъ благодатный сынъ, что давно уже мысль его въ тихой обители, а сердце предвкушаетъ сладость тѣхъ подвиговъ, которые несъ когда-то другой, такъ любезный ему во всю жизнь, пустынножитель—преподобный Сергій...

А въ юношѣ, между тѣмъ, все сильнѣй и сильнѣй разгорался огонь святой вѣры, и въ Прохорѣ—прежнее имя его, воспитывался уже будущій „старецъ“ пламенный Серафимъ... И вотъ начинаются первые шаги по пути духовнаго совершенствованія. И эти шаги—шаги добраго русскаго сына старинной благочестной семьи.

Рожденный и согрѣтый любовью родителей, какъ послушный сынъ, кладетъ онъ земной поклонъ предъ старушкою-матерью и проситъ благословить его на подвиги инокъ. Слезы жалости невольнo орошаютъ глаза доброй старушки. Но она добрая мать-христіанка: твердой рукой, рукой русскоѣ старицы, благословляетъ она сына на великіе подвиги и даетъ свое материнское благословеніе—мѣдный крестъ...

Во имя подвига вѣры, во имя торжества и преуспѣванія духа порвана первая крѣпкая связь—связь любви сына къ одинокой и горячо любимой матери. Открывается, далѣе, цѣлый рядъ незамѣтныхъ жертвъ, связанныхъ съ удаленіемъ отъ роднаго крова. Покидаетъ юный подвижникъ родной городъ, оставляетъ брата, домъ, а съ нимъ и въ немъ свое достаточное для безбѣдной жизни имущество и идетъ въ Кіевъ, къ Угодникамъ Божиимъ. Здѣсь смиренно слышитъ онъ завѣтъ Досіея, прозорливаго старца: „гряди, чадо Божіе, и пребуди въ Саровской обители; мѣсто сіе будетъ тебѣ во спасеніе“. И пошелъ, безмолвно пошелъ юный искатель спасенія въ эту обитель, еще разъ повидавшись со своею дряхлою матерью...

А вотъ и Сарово. Затерянное въ глубинѣ дремучихъ лѣсовъ, вдали отъ большихъ путей и дорогъ, плѣвило оно

искателя подвиговъ, какъ мирное, безбурное жилище, какъ
познанія купель,

Житейскихъ помысловъ кладбище

И новой жизни колыбель...

И навсегда, на всю жизнь эта обитель осталась его колыбелью. Какъ созданіе Божіе, дитя Божіе, спокойно селится онъ въ сосѣдствѣ съ немногими иноками, среди непроходимыхъ лѣсовъ, подъ вѣковыми соснами и елями, среди лѣсныхъ звѣрей, съ спокойнымъ сознаниемъ,—признакъ незлобія и невинности,—что и этотъ лѣсъ, и эти звѣри—дѣло одного Творца, Которому и вѣряетъ онъ теперь себя.

И вотъ начинается въ пустынѣ новая жизнь, жизнь духовнаго богатыря и возвышеннаго природнаго эстетика. Онъ любитъ пригорки, древесную чащу съ ея обитателями, звѣрями и птицами, слушаетъ журчаніе рѣчки и ручейка, любитъ свой пчельникъ, свой огородикъ, свою пустынную келейку. А она, природа, помогаетъ ему въ духовной борьбѣ. Не нѣжитъ она, не чаруетъ его и не расслабляетъ обаяніемъ и истомой, какъ празднаго зрителя, а только помогаетъ ему дорисовывать себѣ идеаль вѣчной, безмятежной жизни. Это совершенный подвижникъ первохристіанскихъ вѣковъ, которому благочестивый поэтъ вложилъ въ уста слова любви къ природѣ:

Благословляю васъ, лѣса,

Долины, нивы, горы, воды,

Благословляю я свободу

И голубыя небеса!

И посохъ мой благословляю,

И эту бѣдную суму

.....

И солнца свѣтъ и ночи тьму

.....

И въ полѣ каждую былинку

И въ небѣ каждую звѣзду...

Этотъ поэтической гимнъ понятенъ и въ устахъ Саровскаго старца. И онъ благословлялъ природу, и онъ благословлялъ уединеніе, и онъ восторгался лучами восходящаго и заходящаго солнца, и онъ любилъ священную тишину ночи—любилъ все это за то многое, чему научился среди природы. А научился онъ многому.

Начавъ здѣсь жизнь свою съ отреченія воли, онъ, незамѣтный сначала подвижникъ, болѣе и болѣе совершенствуетъ своего внутренняго человѣка и начинаетъ показывать удивительные примѣры торжества духа надъ плотью. Отсюда, по крайней мѣрѣ, его великіе изумительные подвиги, составляющіе естественную потребность этого духовнаго богатыря и удивляющіе, однако, случайныхъ посѣтителей подвижника. Отсюда рѣдкій въ наши дни навѣкъ обижающимъ не мститъ, гордость побѣждаетъ смиреніемъ, празднословіе молчаніемъ, въ болѣзни не падать духомъ. И онъ всегда таковъ: сноситъ обиды и даже побои со стороны искавшихъ и не нашедшихъ у него денегъ разбойниковъ, побѣждаетъ великую гордость людскую великимъ смиреніемъ, любитъ молчаніе и другимъ завѣщаетъ его, какъ средство самоуглубленія, не страшится болѣзни, не боится смерти—съ блаженной улыбкой встрѣчаетъ ее и еще живой становится въ гробъ на молитву. Впрочемъ молится онъ всегда, молится въ лѣсной глуши, молится днемъ подъ открытымъ небосводомъ, молится темною ночью подъ шатромъ ярко-золотыхъ звѣздочекъ, молится въ древесной чащѣ тысячу дней на голомъ камнѣ, молится непрерывно столько же дней у себя въ тѣсной келліи—тѣсной настолько, что одинъ посѣтитель старца, русскій святитель, заглянувъ въ сокровенный уголокъ, мѣсто молитвенныхъ подвиговъ инока, не нашелъ мѣста, гдѣ сѣсть... Все это подвиги вѣры. А плодъ ихъ смиреніе, но смиреніе русской души, *смирненіе особое*. Не то смиреніе, которое оставляетъ обидящаго, не мститъ врагу, а то, которое видитъ въ обидѣ кознь

дѣвола, а самъ бѣжитъ за обидимымъ, какъ нѣкогда Іоаннъ Богословъ бѣжалъ въ горахъ за разбойникомъ, чтобы научить его любить Бога, то смиреніе, которое научить побѣждать великую гордость всемогущею кротостью. Это—то смиреніе, которое такъ характеризуетъ старца Зосиму у Достоевскаго: не просто смиреніе, а *любовь смиренная*. Эта-то любовь смиренная и дала намъ старца и поставила его на рубежѣ двухъ міровъ, горняго и дольняго...

„Сей нашего рода“, говорила о старцѣ Небесная Гостыя его—Святая Владычица... „Онъ изъ нашей среды, съ Русскою душой, съ Русскимъ смиреніемъ“—говоримъ о немъ мы, говоримъ съ понятною радостью, понятною потому, что и мы вѣдь въ духовномъ родствѣ, при посредствѣ подобныхъ старцевъ, съ небеснымъ „родомъ“. А для насъ онъ все та же любовь, тотъ же „Старецъ“—совѣтникъ, какимъ былъ онъ и для своихъ современниковъ. Для нихъ же любвеобилень, безконечно любвеобилень былъ онъ...

(Окончаніе будетъ),

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Н О В А Я К Н И Г А :

СИМФОНИЯ

НА ВЕТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ въ изящномъ, прочномъ **англійск. перепл.** Цѣна книги **8** (восемь) рублей безъ перес. и **9** рублей съ пересылкой.

СКЛАДЪ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—**Тельжная ул., д. 5.**

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1903 году

будеть выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу. Первая книга сочиненія Оригена Противъ Цельса (*κατά Κέλσου*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Вл. Теофилакта на посланіе къ Евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Извѣстія по Казанской епархіи

въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяць, нумерами до 6 — 8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ **Православный Собесѣдникъ** за прежніе годы: —

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями за 1872, 1873, 1876—1881 гг. по 5 руб., за 1884—1901 гг. по 6 руб. за годъ,

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній — за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859 — 1864, 1873, 1882 и 1883 гг. по 4 руб. за годъ.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

Въ редакціи журнала Православный Собесѣдникъ продаются слѣдующія книги:

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859 — 1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Θеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 руб. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ I—цѣна 2 руб.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Вожецкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Ц. 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна. 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 руб.; на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

Зеркало очевидное. И. Посошкова. В I. Ц. 2 р.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даніила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2 — „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго, въ рускомъ переводѣ. Казань. 1900. Цѣна 1 р. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ въ рускомъ переводѣ. Казань. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Лекціи по Введенію въ крутъ богословскихъ наукъ. Преосвященнаго Михаила, епископа Таврическаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Полный списокъ всѣхъ книгъ, продающихся въ редакціи, напечатанъ въ мартовской книжкѣ журнала за 1902 годъ.

РЕДАКЦІЕЙ

„Собранія соч. избран. иностран. писателей“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА



НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

== ВЪ 24 ТОМА ==

(на 1903 г.).

Собранія избранныхъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка.

Цель настоящаго изданія познакомить русскую публику съ цѣлымъ рядомъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы, которыя должны быть знакомы каждому образованному человеку. Большинство этихъ произведеній совершенно неизвѣстны у насъ или существуютъ въ весьма дорогихъ и устарѣлыхъ по языку переводахъ. Вся серія сочиненій представляетъ собою послѣдовательную исторію литературы въ образцахъ съ древнейшихъ временъ до XIX вѣка и, кромѣ пріятнаго и полезнаго чтенія, можетъ служить пособіемъ для всѣхъ, изучающихъ литературу.

 **Въ первые 24 тома** 

**„СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ
ПРОИЗВЕДЕНІЙ“**

войдутъ главныя произведенія изъ нижепоименованныхъ сочиненій:

ГЕРОДОТЪ.—Исторія. Геродотъ считается отцомъ исторіи. Его замѣчательная книга, написанная правдивымъ и наивнымъ языкомъ, полна неоцѣнимыхъ свѣдѣній о древнемъ мірѣ, поэтичныхъ сказаній и разсказовъ и т. п. Геродотъ одинъ изъ самыхъ первыхъ путешественниковъ. Его картина древняго Египта, описаніе его жизни, празднествъ и т. д. до сего времени не утратили интереса.

ГОМЕРЪ.—Одиссея и Иліада—въ прозѣ. Существующіе стихотворные переводы тяжелы, несмотря на все искусство переводчиковъ. Греческій „гекзаметръ“ несвойственъ русскому языку. Прозаическій переводъ этихъ пѣсенъ значительно облегчаетъ чтеніе и гораздо лучше передаетъ самый духъ Гомера.

АРИСТОФАНЪ.—Комедіи. Имя Аристофана во всѣ вѣка оставалось синонимомъ ума и остроумія. Его слава перваго комика не померкла съ появленіемъ комедій Лопе-де-Вега и Мольера. Всѣ его комедіи, дошедшія до насъ (числомъ 11), «Всадники», «Лягушки», «Осы», «Облака» и т. д., признаны образцовыми произведеніями.

ОВИДІЙ.—Искусство любить. Изящнѣйшее произведеніе древности. Поэтъ даетъ въ немъ совѣты, какъ овладѣть любимой женщиной. **Лекарство отъ любви.**—Любовныя элегіи.—**Метаморфозы.** Исторія легендъ и мѣологическихъ превращеній. — Овидій одинъ изъ величайшихъ поэтовъ. Почти всѣ его произведенія посвящены любви.

ЮВЕНАЛЬ.—Сатиры. Картина жизни античнаго Рима.

ПЕТРОНИЙ.—Соч. Карт. жизни античнаго Рима. Ювеналь и Петроній дали яркую характеристику римской аристократіи временъ императоровъ. Кромъ того, ихъ книги цѣнны потому, что въ нихъ сохранились такъ называемые „разказы изъ Милета“. Городъ Милеть въ древней Греціи славился своей веселой жизнью и въ немъ былъ созданъ особый родъ остроумныхъ разказовъ.

АПУЛЕЙ.—Сочиненія. Въ немъ тоже сохранились разказы изъ Милета, между прочимъ знаменитая поэма „Амуръ и Психея“.—„Золотой осель“ Апулея былъ переведенъ на итальянскій языкъ Макиавелли, авторомъ „Государя“ въ XVI вѣкѣ.

ГЕЛЮДОРЪ.—**Феагентъ и Хариклея.** Романъ. Образецъ греческаго романа IV вѣка по Р. Х. — Въ немъ описывается Фессалія. Авторъ, предполагають, былъ епископомъ.

ПЛУТАРХЪ.—**Жизнеописаніе великихъ людей.** Прославленная во всемирной литературѣ книга. Ею зачитывались многіе замѣчательные люди. Между прочимъ. Ж.-Ж. Руссо въ дѣтствѣ не разставался съ нею. Онъ читалъ ее въ переводѣ Амю.

ЛОНГУСЪ.—**Дафнисъ и Хлоя.** Образецъ пастушескаго романа. Лонгусъ — писатель V вѣка по Р. Х. Онъ писалъ по гречески, и его картина любви Дафниса къ Хлоѣ является одинъ изъ первыхъ романовъ въ европейской литературѣ.

МАКИАВЕЛЛИ.—**Любовный напитокъ.** Комедія и другія поэтическія произведенія. Комедія знаменитаго политическаго мыслителя Макиавелли интересна, какъ одна изъ первыхъ итальянскихъ комедій. Ее играли въ Ватиканѣ въ присутствіи папы Льва X, хотя она осмѣивала нравы монаховъ эпохи Возрожденія.

БОККАЧЧІО—**Фиамета** и др. повѣсти. Имя автора «Декамерона» достаточно извѣстно, чтобы возбудить интересъ къ его повѣстямъ.

СЕРВАНТЕСЪ—авторъ „Донъ-Кихота“. Повѣсти.

ЛОПЕ-ДЕ-ВЕГА **Испанскій театръ.** Онъ интересенъ своей **КАЛЬДЕРОНЪ** жизненностью, весельемъ и картинами испанской жизни. Кромъ того, Испанія создала европейскій театръ, и Мольеръ воспитался на испанскихъ комикахъ.

ЛАРОШФУКО.—**Максимы.** Сборникъ афоризмовъ о человѣческой натурѣ. Въ основѣ воззрѣній Ларошфуко лежитъ эгоизмъ челоѣка. Большинство его изреченій стали поговорками. Самъ онъ былъ большой баринъ, придворный временъ Людовика XIII и воинъ „Фропды“ во Франціи.

Г-ЖА ЛАФАЙЕТЪ.—**Романы.** Придворная дама временъ Людовика XIII Въ исторіи французскаго романа занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Ея главныхъ свойства—простота, искренность и скромность.

Г-ЖА СЕВИНЬЕ.—**Письма.** Она прославилась своими частными письмами, не предназначавшимся для печати. Въ нихъ съ большимъ описательнымъ талантомъ изображены дворъ Людовика XIV и картины частной и уличной жизни того времени.

Г-ЖА МЕНТЕНОНЪ.—**О воспитаніи дѣвушекъ.** Г-жа Ментенонъ — жена Людовика XIV, была учительницей, и ея мысли о воспитаніи до сихъ поръ не утратили значенія.

ЛАФОНТЕНЪ—баснописецъ. **Веселые рассказы** въ духѣ Боккаччіо.

РАСИНЪ.—**Трагедіи.** Французскій Шекспиръ. Трагедіи Расина полны чувства. Онѣ пересыпаны такими глубокими мыслями и изображеніе чувствъ въ нихъ такъ вѣрно и временами такъ трогательно, что Расина недаромъ французы называютъ классикомъ.

ПАСКАЛЬ.—**Письма къ провинціалу.** Знаменитая книга знаменитаго математика. — **МЫСЛИ** — книга религиозно-нравственнаго содержания. Сочиненія Паскаля имѣли колоссальный успѣхъ.

ВОВЕНАРГЪ. — Писатель XVIII в. умеръ молодымъ, оставилъ книгу афоризмовъ вродѣ Ларошфуко. — Психологъ.

ЛАБРИЮЕРЪ.—**Характеры Теофраста и характеры вѣка.** Одно изъ самыхъ оригинальныхъ произведеній французской литературы. Лабрюеръ — моралистъ XVII в.

ДАЛАМБЕРЪ—извѣстный математикъ. Статьи о **литературѣ.**

ДИДРО. — **Избранныя сочиненія.** Дидро одинъ изъ главныхъ энциклопедистовъ XVIII вѣка. Его считаютъ даже самымъ даровитымъ писателемъ своего времени. Онъ издавалъ знаменитую „энциклопедію“, въ которой Вольтеръ писалъ „Исторію Церкви“, а Руссо — „Ботанику и музыку“.

ВОЛЬТЕРЪ.—**Избранныя сочиненія.** Скептикъ, разрушитель стараго порядка французскаго королевства, ярый противникъ власти духовенства, проповѣдникъ терпимости, защитникъ невинноосужденныхъ, притомъ удивительно одаренная натура. Авторъ трагедій, повѣстей, философскихъ трактатовъ, исторій, богословъ, критикъ, юристъ и физикъ. Про него говорили: „Вольтеръ второй во всѣхъ родахъ литературы“.

РУССО, ЖАНЪ-ЖАКЪ.—**Избранныя сочиненія.** „Новая Элоиза“. Письма Руссо къ одной дамѣ, въ которую онъ былъ влюбленъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Записки о воспитаніи и другія. Руссо — въ литературѣ основатель романтизма.

БОМАРШЕ. — **Комедіи.** — онѣ до сихъ поръ считаются образцовыми произведеніями театра. — **Мемуары.**

МОНТЕСКЬЕ—авторъ „Духа Законовъ“. **Персидскія письма.** Романъ въ письмахъ. Картина французской жизни XVIII вѣка.

БЮФФОНЪ—авторъ „Естественной исторіи“. — **Избранныя сочиненія.** Извѣстный стилистъ и естествоиспытатель. Основатель науки „антропологии“. Нѣкоторыя картины его считаются классическими.

БЕРНАРДЕНЪ ДЕ-СЕНЪ-ПЬЕРЪ—авторъ романа-идилліи „Павель и Виргинія“. — **Новѣсти и картины природы.** Одинъ изъ самыхъ большихъ художниковъ слова. Онъ — Руссо изящной литературы. Онъ и въ жизни былъ другомъ Руссо и раздѣлялъ его воззрѣнія.

СВИФТЪ—авторъ „Гулливера“. — **Избранныя сочиненія.** Полюгическій писатель и первый юмористъ Англій.

СТЕРНЪ.—Сентиментальное путешествіе. Романъ. Юмористъ.

ФИЛЬДИНГЪ.—Томъ Джонсъ и др. Правоописательный романъ. Теккерей говоритъ про него: „У Фильдинга удивительная любовь къ правдѣ и самая смѣлая ненависть къ лицемерію“.

ГОЛЬДСМИТЪ.—Векфильдскій священникъ. Одинъ изъ первыхъ англійскихъ романовъ.

ГЕТЕ.—Избранныя сочиненія. Авторъ „Фауста“, всеобъемлющій гений германской литературы. Онъ писалъ по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ искусства и науки. Существующія на русскомъ языкѣ полныя собранія его сочиненій далеко не полны, дороги по цѣнѣ и устарѣли по языку.

ШАМИССО.—Петеръ Шлемиль — философская повѣсть-сказка. Загадочное произведеніе, возбуждающее много разныхъ толкованій.

ЛА-МОТЬ-ФУКЕ.—Ундина. Одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ германскаго романтизма.

ИЗБРАННЫЯ СКАЗКИ разныхъ народовъ — арабскія, финскія, скандинавскія, нѣмецкія, французскія, итальянскія и др. Этотъ сборникъ сказокъ можетъ служить и для дѣтскаго чтенія.

ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ ВОСТОКА, выбранныя изъ литературъ египетской, индійской, китайской и японской. Изъ нихъ индійскій народный эпосъ „Рамайяна“ достигаетъ почти библейской силы и по красотѣ не уступаетъ Гомеру;

И ДРУГІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ВСЕМІРНОЙ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Всѣ вышеперечисленныя произведенія войдутъ въ три серіи, т. е. въ 72 тома, и будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ.




Первая серія „СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ“ (въ 24 тома) будетъ издана въ теченіе одного года, т. е. по 2 тома ежемѣсячно, до 20 печатныхъ листовъ (320 страницъ каждый. Изданіе первой серіи начнетъ выходить съ 15 января 1903 г. и будетъ окончена 15 декабря 1903 г. Форматъ и шрифтъ — предыдущихъ изданій „Собранія Сочиненій Избранныхъ Иностранныхъ Писателей“.

Въ первомъ выпускѣ, 15 января 1903 года, будутъ даны: I томъ Овидія: „Искусство любить“, „Лекарство отъ любви“—„Любовныя элегіи“ и первая книга „Метаморфозъ“; II томъ: Письма г-жи Севинье. 1670 г.

Во второмъ выпускѣ — 15 февраля 1903 г. — I томъ: Овидія „Метаморфозы“ (окончаніе); II томъ: Римскіе сатирики: „Петроній“ (Сатириконтъ), „Ювеналь“ (сатиры).

== ЦѢНА ПО ПОДПИСКѢ ==

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

ЗА **24** ТОМА  безъ доставки **8** р.  съ доставкою въ С.-Петербургъ и **10** р.  съ пересылкою въ другіе города

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ:

Подписчикамъ безъ доставки: При подпискѣ вносится 2 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—2 р.; къ 15 іюля 1903 г.—2 р., и къ 15 окт. 1903 г.—2 руб.

Подписчикамъ съ доставкою: При подпискѣ вносится 3 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—3 руб.; къ 15 іюля 1903 г.—2 руб., и къ 15 октября 1903 г.—2 руб.

Гл. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручит. и.л. казначеевъ и мѣщ., завѣдующихъ подпискою.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписчикамъ съ доставкою разсылается каждое 15-е число по 2 тома, начиная съ 15-го января 1903 г., и въ случаѣ неполученія книгъ своевременно, контора Редакціи покорнѣйше проситъ заявлять объ этомъ не позднѣе 15-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ заявленіе и жалоба остается безъ послѣдствій.

Подписчикамъ безъ доставки книги выдаются только при предъявленіи подписного билета, безъ билета ни въ какомъ случаѣ книги не выдаются. Подписные билеты на полученіе книгъ подписчиками съ доставкою или безъ доставки дѣйствительны только до 15-го января 1904 г.

Деньги ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращаются.

За каждый взносъ подписчикъ въ разсрочку имѣетъ получить только два выпуска въ четыре книги, если не будутъ сдѣланы дальнѣйшіе взносы.

Въ случаѣ просрочки платежа выдача или высылка книгъ приостанавливается со дня обязательнаго взноса платежа. Если же просрочка продолжится болѣе одного мѣсяца, то подписка считается прекращенною и внесенныя деньги не возвращаются.

Безъ штемпеля „Редакціи“ подписной билетъ недействителенъ, равно и безъ штемпеля „Конторы“ на талонахъ подписного билета полученіе денегъ недействительно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ журнала, Гостиный дворъ, Зеркальная лин., № 63, магазинъ Пантелѣва, въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія лин., гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16.

За Редактора-издатель *П. Ф. Пантелѣвъ.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1903 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Издание журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1903 году, *сорокъ четвертомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святейшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятисотыхъ* книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“.
- 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **БЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНѦИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 7) Общепонятное и ду-

ховно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышшаго специалиста по расколу **Н. И. Субботина**. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ТЕОФАНЪ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія **выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“**. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе **всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе**“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ **Руководство для Сельскихъ Пастырей**, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ **Русскомъ Словѣ** читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи*“... Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный

духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ проф. Алексѣй **ВВЕДЕНСКІЙ**.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

I.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ протоіерея **Д. В. Насицына** редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

II.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ ЯЗЫЧЕСТВА. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. **М. Д. Акад. А. И. Введенскаго**, т. I. (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

III.

Полное собраніе **РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА**, Митрополита Московскаго (съ приложеніемъ портрета **М. Филарета**) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. **И. Н. Корсунскаго** и протопресвитера **В. С. Маркова**. Томъ I. (XX+2+619 стр). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія книги: **Д. Б. Епископа Виссаріона**:
1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 59 к. 7) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: **Іереміи, Іазекіиля, Даниила, Іоіиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи**. 1892. Ц.

80 к., съ пер. 1 р. 8) **Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаи.** Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 9) **Голосъ пастыря.** 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) **Духовная пища.** Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) **Расколы первыхъ вѣковъ христіанства.** Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе *Д. Касиряна*. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) **Христіанскіе уроки.** Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) **Сборникъ для назидательнаго чтенія.** Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) **Духовный свѣтъ.** Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16) **О вечернѣ.** Два публичныхъ чтенія Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) **Изъясненіе молитвы Господней.** Ц. 15 к. 18) **Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія.** Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) **Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни.** И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) **Указатели къ Душеполезному Чтенію:** за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. **Грѣхи чувствъ:** зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6. коп. 2. **Раздоръ между мужемъ и женой.** Ц. 5 к. 3. **Духовное завѣщаніе.** Ц. 4 к. 4. **Гордость.** Ц. 4 к. 5. **Старость.** Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. **Братья и сестры.** Ц. 4 к. 7. **Свекрови и невѣстки.** Ц. 5 к. 8. **О христіанскихъ именахъ.** Ц. 3 к. 9. **Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію.** Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. **О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ** (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. **Радости и скорби родителей о дѣтяхъ.** Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. **Многочадіе и безчадіе.** Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. **Святость брачнаго союза.** Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. **Дружба.** Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. **О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ.** Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. **Лица безбрачныя.** Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. **Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности.** Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. **Доброе имя.** Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. **Женихи и невѣсты.** Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. **Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы.** Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. **Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи.** Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. **Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ.** Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. **Убогіе.** Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. **Сиротство.** Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. **Вдовство.** Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. **Инока ПАРФЕНІЯ.** Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. **Преосвященнаго ІЕРЕМІИ—отшельника.** Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.) Ц. 10 к. 28. **Врачи и ихъ пациенты.** Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. **Лѣствица добродѣтелей.** Уроки христіанскаго усовершенствованія по

руководству **ЛѢСТВИЦЫ** преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. **Лѣствичника** (52 стр.) Ц. 10 к. 30. **Высокое значеніе храма Божія.** По руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.** Изданіе второе. Ц. 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ **Душеполезное Чтеніе** за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО - РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „**Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви**“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ

Программа журнала слѣдующая:

- 1) **Ежемѣс. обзорѣніе текущихъ замѣчательн. событій** изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
- 2) **Статьи богословскія основоположительнаго характера** по религіозно - нравственнымъ и церковно - общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.
- 3) **Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви**, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.
- 4) **Обозрѣнія:** а) **текущей духовной журналистики** б) **свѣтской печати** и в) **книгоиздательства** преимущественно по тѣмъ же

указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5) **Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы**, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6) **Извѣстія и замѣтки** преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8⁰, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: **С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостиный дворъ 18, Тузова—Гостиный дворъ 45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей **Александръ Дерновъ.**

Священникъ **Павелъ Лахостскій.**

Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

И ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНОЕ

ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 руб.).

Адресъ редакціи обоихъ изданій **С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1.**

Лица, подписывающіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р. на 8 мѣс. 4 р. на 6 мѣс. 3 р. на 4 мѣс. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ все обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи **систематическій** обзоръ всехъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

„Литературное обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналъ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всемъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

Редакторъ-издатель **М. В. Скворцовъ.**

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ официальный. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о дѣятельности XXV сѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отдѣлъ неофициальный. Первые ученики Иисуса Христа. — Дивный старецъ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

При семъ № прилагается оглавленіе Риж. Еп. Вѣдом. за 1902 г.

Печ. дозв. 15 янв. 1903 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул., 13, соб. домъ.