

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября 1866 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ Редак-

ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ офиціальнй. Постановленія и распоряженія правительства. Указъ св. Синода.— Дѣло объ улучшеніи быта духовенства при Императорѣ Александрѣ 1-мъ.— Общественная дѣтонисъ.— Епархіальныя извѣстія.— Мѣстныя духовно-училищныя извѣстія.— Списокъ учениковъ высшаго отд. Рязанскихъ духовныхъ училищъ.— Вѣдомость о сборѣ суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ Рязанской епархіи съ церквей Рязанскаго уѣзда.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода о порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали докладъ 1-го отдѣленія синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ, и по соображеніи обстоятельствъ сего дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ несвоевременнаго доставленія изъ епархій и другихъ мѣстъ духовнаго управленія представленій о наградахъ духовенства и неисправности въ изложеніи таковыхъ представленій. Приказали: 1) Предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы достав-

ляли святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія ни какъ не позже 1-го декабря каждаго года, и за тѣмъ представленія о наградахъ за отличія, невыходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, кои будутъ вступать послѣ этого срока, оставлять, по примѣру другихъ вѣдомствъ, безъ дальнѣйшаго хода, съ увѣдомленіемъ о семъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ таковыя представленія поступили, дабы они могли возобновить ихъ къ указанному сроку въ слѣдующемъ году, если не окажется препятствій. 2) Представленіе, кромѣ общаго годоваго, отдѣльныхъ или частныхъ ходатайствъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за обыкновенныя по службѣ заслуги, епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ воспретить, такъ какъ подобныя о наградахъ представленія, по смыслу Высочайше утвержденного 31 іюля 1859 г. положенія о наградахъ § 15, дозволяются только въ случаѣ отличій, кои, выходя изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, будутъ заслуживать особаго Монаршаго вниманія, и если бы за симъ тѣ или другія духовныя начальства вошли въ святѣйшій Синодъ съ частными о наградахъ представленіями, несогласными съ этимъ правиломъ, таковыя представленія, какъ недопускаемая закономъ, оставлять безъ послѣдствій. 3) Представляемые къ наградамъ духовныя лица прописывать въ представленіяхъ непременно по порядку постепенности или старшинства испрашиваемыхъ для нихъ наградъ, особыми отдѣлами по каждому разряду таковыхъ наградъ, согласно приложенному при семъ перечню оныхъ подъ лит. А., не допуская ни въ какомъ случаѣ смѣшенія одного отдѣла съ другимъ, или лицъ, представляемыхъ къ одной наградѣ, съ лицами, коимъ испрашиваются награды другаго рода. 4) При представленіяхъ о наградахъ формулярныхъ или послужныхъ списковъ не прилагать, а въ замѣнъ сихъ списковъ доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ, въ особенности, примѣнительно къ показаннымъ въ приложеніи къ § 14 положенія 1859 года образцамъ, краткіе наградные списки, по прилагаемой при семъ формѣ подъ лит. Б., слагая таковыя списки особыми отдѣлами, по порядку и роду наградъ, къ какимъ кто представляется; при чемъ на каждомъ списокѣ означать слѣдующій по порядку №, считая оныя по каждому разряду наградъ особенно. 5) Наградные списки представляемыхъ къ наградамъ лицъ писать со всевозможною осмотрительностію и правильностію, не наполняя ихъ описаніемъ такихъ случаевъ или дѣяній, кои не идутъ къ дѣлу и не опуская тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для удостовѣренія въ достоинствѣ представляемыхъ, но держась во всей точности указанной формы. 6) Въ случаѣ ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ независимо отъ общаго годоваго представленія за отличія, выходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, о коихъ повергается на особое Монаршее воззрѣніе, присоединять описаніе заслугъ удостоиваемыхъ къ наградамъ лицъ, какъ предписано въ примѣч. 1 приложенія къ § 14 Высочайше утвержденного 31 іюля 1859 года положенія о наградахъ. Наконецъ 7) дабы предоставить святѣйшему Синоду возможность къ раз-

смотрѣнію и разрѣшенію ходатайствъ о наградахъ, назначаемыхъ духовнымъ лицамъ по непосредственному опредѣленію святѣйшаго Синода, отдѣльно отъ ходатайствъ о наградахъ, которыми духовенство удостоивается по представленію святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія, писать въ представленіяхъ о наградахъ лица перваго рода особыми отдѣлами отъ лицъ втораго рода, въ томъ порядкѣ, какъ показано въ особыхъ при семь приложеніяхъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а равно въ конторы святѣйшаго Синода: московскую и грузино-имеретинскую и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы, съ приложеніемъ формъ подъ лит. А и Б. Августа 28 дня 1864 г.

II. Пятерные ярости:

- 0) (в) отъ Святѣйшаго Синода выданные.
- 0) (б) — — — — —
- 0) (в) отъ Святѣйшаго Синода выданные.

III. Вильевскіе

и IV. Сурскіе

Б. Пятые, выданные по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода.

- 0) I. Пятерные
- 0) и II. Сурскіе
- 0) в) Архивскіе
- 0) б) Протоіерейскіе
- 0) в) Собранные въ конторахъ

А. Весте.

Примечаніе. Возвращеніе въ контору Святѣйшаго Синода при опредѣленіи въ открытыя мѣста Синодальныхъ канцелярій въ М. П. и Протоіерейскія конторы, съ приложеніемъ въ контору Святѣйшаго Синода, изъясненію отъ канцелярій канцелярій представлений.

Форма лит. А.

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ,

испрашиваемымъ по *такой-то* епархіи, или по *такому-то* вѣдомству.

А. Награды, жалуемые съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія.

И. Ордена:	а) Св. Владимира 3 степени	0
	б) Св. Анны 2 ст. съ короною	0
	в) Св. Анны 2 ст.	0
	г) Св. Анны 3 ст.	0

II. Наперсные кресты:

а) изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ драгоценными камнями	0
б) — — — — — золотые	0
в) отъ Святейшаго Синода выдаваемые	0

III. Камилавки 0

и IV. Скуфы 0

00

Б. Награды, назначаемыя по непосредственному опредѣленію Святейшаго Синода.

I. Палица	0
и II. Санъ	
а) Архимандрита	0
б) Протоіерея	0
в) Соборнаго Іеромонаха	0
	<hr/>
	00

А всего. 00

Примѣчаніе. Возведеніе въ санъ Архимандрита и Протоіерея, при опредѣленіи на открывающіяся Пастырьскія вакансіи въ Монастыряхъ и Протоіерейскія при Соборахъ, совершается на существующихъ нынѣ основаніяхъ, независимо отъ годовыхъ наградныхъ представленій.

№ (списка.)

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

Такой-то епархіи, такою-то города, или села, такою-то собора, или такой-то церкви, проіоерея или священника, имя и фамилія, представляемаго

(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

Къ Ордену Св. Анны 2° степени

или:

къ наперному кресту

или:

къ камилавкѣ.

Примѣчаніе. Испрашиваемая награда всегда обозначается на отдѣльной отъ прочихъ строкъ, и строка сія, равно какъ имя и фамилія представляемаго подводится, для большей ясности, чертою.

I.	II.	III.
<p>Мѣсто, санъ, имя, фамилія, и лѣта отъ роду.</p>	<p>Гдѣ и съ какою степенью окончилъ курсъ ученія.</p>	<p>Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ службу.</p>
<p>Такой-то епархіи, такого-то города, такой-то церкви, или такого-то уѣзда, такого-то села протоіерей, или священникъ <i>имя и фамилія</i>.</p> <p align="center">50 лѣтъ.</p> <p><i>Примѣчаніе.</i> Когда протоіерей, или священникъ, поступивъ первоначально къ сельской приходской церкви, перемѣщенъ въ послѣдствіи къ городской церкви, то о семъ объясняется, въ видѣ под-срочнаго примѣчанія въ этой графѣ слѣдующимъ порядкомъ: Съ 1846 по 1855 г. состоялъ священникомъ въ такомъ-то селѣ такого-то уѣзда, а въ 1855 г. переведенъ на настоящее мѣсто. Подобнымъ порядкомъ и о монашествующихъ, если они переходили изъ одной обители въ другую, прописывается: съ 1845 по 1849 г. состоялъ въ такомъ-то монастырѣ, съ 1849 по 1857 г. въ такомъ-то, а съ 1857 г. въ настоящей обители.</p>	<p>Въ академіи магистромъ.</p> <p align="center">или:</p> <p>въ семинаріи студентомъ или въ 2 разрядѣ.</p> <p align="center">или:</p> <p>исключенъ изъ средняго отдѣленія семинаріи.</p> <p align="center">или:</p> <p>въ училищахъ не обучался.</p>	<p>1843 по 1846 г. Учителемъ духовной семинаріи, или думовнаго уѣзднаго училища.</p> <p>1846 — — — Священникомъ.</p> <p>1849 — — — Депутатомъ.</p> <p>1851 по 1854 г. Наставникомъ въ сельскомъ приходскомъ училищѣ.</p> <p>1854 — — — Благодѣинымъ.</p> <p>1857 — — — Протоіеремъ.</p> <p>1860 — — — Членомъ духовной консисторіи.</p> <p><i>Примѣчаніе 1.</i> Въ наградныхъ спискахъ духовныхъ лицъ показывается время 1., рукоположенія во священника или іеромонаха, 2., возведенія въ санъ протоіерея, соборнаго іеромонаха, игумена, архимандрита и 3., прохожденія должностей: а., въ <i>спискахъ монашествующаго духовенства</i>—благочиннаго монастырей, настоятеля, намістника и казначея монастыря; б., <i>въ спискахъ бываго духовенства</i>—благочиннаго, духовника, депутата и наставника въ сельскомъ приходскомъ училищѣ; и в), <i>въ спискахъ какъ монашествующаго такъ и бываго духовенства</i>—ректора, инспектора и профессора или учителя духовныхъ академій, семинарій и училищъ, члена духовныхъ ценсурныхъ комитетовъ, консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, духовныхъ правленій, эконома и казначея архіерейскаго дома, наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія и Законоучителя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣтскихъ пріютахъ и духовныхъ должностей: по приѣзному и военному вѣдомствамъ и при Императорскихъ Посольствахъ и духовныхъ миссіяхъ за границею. Прочія затѣмъ званія по службѣ духовныхъ лицъ въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, какъ то: членовъ губернскихъ статистическихъ, оспинныхъ и попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ и т. п. означаются въ наградныхъ спискахъ духовенства въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда свѣтское начальство будетъ ходатайствовать о награжденіи духовныхъ лицъ именно за заслуги въ этихъ званіяхъ.</p> <p><i>Примѣчаніе 2.</i> Въ спискахъ монашествующихъ, и независимо отъ исчисленныхъ выше званій, обозначается и время постриженія въ монашество.</p> <p><i>Примѣчаніе 3.</i> Наградные списки подписываются и скрѣпляются по существующему нынѣ порядку.</p> <p><i>Примѣчаніе 4.</i> При удостоеніи къ наградамъ сельскихъ священниковъ имѣетъ въ особомъ вниманіи усердіе и труды ихъ въ обученіи дѣтей прихожанъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ отличатся заслугами по сей части, отдавать при удостоеніи къ наградамъ преимущество предъ ихъ сверстниками.</p>

IV.	V.	VI.	VII.
<p>Не былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.</p>	<p>Къ чему представляется.</p>	<p><i>Примѣчаніе</i> Графа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отъѣтокъ.</p>
<p>Не былъ или:</p> <p>былъ, тогда-то по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ.</p> <p>или:</p> <p>по таковую подсудность указомъ святѣйшаго Синода такого-то года, мѣсяца и числа за № разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія.</p>	<p>1849 г. скуфью.</p> <p>1852 — камилавкою</p> <p>1555 — наперстн. крестомъ.</p> <p>1858 — орденомъ св. Анны 3 ст.</p> <p>1861 — орденомъ св. Анны 2 ст.</p> <p><i>Примѣчаніе.</i> Въ наградныхъ спискахъ священниковъ, представляемыхъ къ скуфьѣ, означается, когда они награждены набедренникомъ.</p>	<p>Къ ордену св. Анны 2 ст. съ короною.</p> <p><i>Примѣчаніе.</i> Испрашиваемая награда — обозначается собственноручно въ спискахъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства епархіальными преосвященными, а духовенства придворнаго и военнаго вѣдомства главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣлствуется ихъ подписью.</p>	

Указъ св. Синода о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали докладъ 1-го отдѣленія синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ, и по соображеніи настоящаго дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ несправности въ изложеніи представленій о наградахъ, приказали: 1) предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы въ представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ сообразовались во всей точности съ опредѣленными на сей предметъ въ уст. духовн. конк. ст. 147 и св. зак. 1857 г. т. 1 учр. орд. ст. 822, 852 и 853 постановленіями, и за тѣмъ ходатайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченіи службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ, и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, оставлять безъ послѣдствій, не допуская никакихъ въ семъ случаѣ изыятій, или отступленія отъ законовъ. 2) Для болѣе правильнаго опредѣленія, въ какой мѣрѣ каждый изъ представляемыхъ къ наградамъ старостъ увеличилъ доходы своей церкви въ сравненіи съ положеніемъ ихъ при его предмѣстникѣ, наградные списки церковныхъ старостъ представлять по прилагаемой при семъ формѣ, подъ лит. А, обозначая въ таковыхъ спискахъ требуемые свѣдѣнія со всевозможною точностію. 3) Если бы при повѣркѣ показанныхъ въ наградномъ спискѣ какого нибудь старосты свѣдѣній о состояніи доходовъ церкви съ представляемыми изъ епархій въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ отчетами о церковныхъ суммахъ оказалась неточность или неправильность, то виновныхъ въ семъ чиновниковъ, въ особенности секретаря мѣстной духовной консисторіи, подвергать законной отвѣтственности. 4) Въ испрошеніи наградъ достойнымъ сего старостамъ держаться порядка постепенности наградъ, согласно прилагаемому при семъ перечню оныхъ подъ лит. Б, допуская изыятія въ этомъ отношеніи только въ случаяхъ исключительной важности, напримѣръ: весьма значительнаго увеличенія старостою церковныхъ, въ особенности свѣчныхъ, доходовъ, или особыхъ съ его стороны пожертвованій въ пользу оной, при значительномъ вмѣстѣ съ симъ приращеніи церковныхъ доходовъ. Наконецъ 5) согласно св. зак. 1857 года т. I учр. орд. ст. 852, предварительно внесенія въ святѣйшей Синодъ представленій о награжденіи старостъ дѣлать епархіальнымъ начальствамъ надлежащее сношеніе съ губернскимъ начальствомъ о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представляемыхъ, и о полученныхъ отзывахъ прописывать какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ наградныхъ спискахъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства епархіальнымъ преосвященнымъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Октября 23 дня 1864 года.

Форма лит. А.

III		II		I	
Степень		Степень		Степень	
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ	Въ томъ же мѣсяцѣ
1882	1883	1884	1885	1886	1887
1888	1889	1890	1891	1892	1893
1894	1895	1896	1897	1898	1899
1900	1901	1902	1903	1904	1905
1906	1907	1908	1909	1910	1911
1912	1913	1914	1915	1916	1917
1918	1919	1920	1921	1922	1923
1924	1925	1926	1927	1928	1929
1930	1931	1932	1933	1934	1935
1936	1937	1938	1939	1940	1941
1942	1943	1944	1945	1946	1947
1948	1949	1950	1951	1952	1953
1954	1955	1956	1957	1958	1959
1960	1961	1962	1963	1964	1965
1966	1967	1968	1969	1970	1971
1972	1973	1974	1975	1976	1977
1978	1979	1980	1981	1982	1983
1984	1985	1986	1987	1988	1989
1990	1991	1992	1993	1994	1995
1996	1997	1998	1999	2000	2001

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

Такой-то епархїи, такою-то города, или села, такой-то церкви, старосты..... купца 1 гильдїи, или крестрянина NN представляемого

(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

Къ ордену Св. Анны 3 степени.

или:

Къ золотой медали съ надписью, за усердіе, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

I. Император	II.	III.									
		Съ какого времени въ должности.	Состояніе церковныхъ доходовъ.								
			ГОДЫ.	Свѣчнаго.				Кошелеваго.			
				Въ теченіи каждаго года.	Среднимъ числомъ.	Въ теченіи каждаго года.	Среднимъ числомъ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Должность, званіе, имя и фамилія. Староста такой-то церкви, такого-то города, или села, Почетный Гражданинъ 1-й гильдіи купецъ Н.Н.	Съ 1855	1) При въ прежнее послѣднее	1852	28	90			42	40	} 50 "	
			1853	29	80	30	"	50	60		
			1854	31	30			57	"		
		2) а) При въ первое	1855	50	30			58	"	} 60 "	
			1856	56	80	54	"	60	"		
			1857	60	90			62	"		
		б) во второе	1858	88	70			62	40	} 64 20	
			1859	90	10	90	"	63	20		
			1860	96	20			67	"		
		в) въ третье	1861	107	45			76	"	} 80 "	
			1862	111	6	112	"	77	"		
			1863	117	49			87	"		

...съ его старшимъ помощникомъ ...
 ...въ 1857 году ...
 ...въ 1864 году.

IV.	V.	VI.	VII.
<p>Собственныя его пожертвованія въ пользу церкви.</p>	<p>Не былъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Какія получалъ награды, когда и за что именно.</p>	<p>Къ чему представляется.</p>
<p>Обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу причтовъ каменный двухъ-этажный домъ, съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24-000 руб. сер.</p>	<p>Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи Губернатора отъ Марта 186 года за №</p> <p align="center">Или:</p> <p>Былъ по такому-то дѣлу, но отъ суда и ответственности по оному освобожденъ, тогда-то по опредѣленію такого-то мѣста какъ изъяснено въ отношеніи Губернатора и т. д.</p>	<p>1854 г. за то-то серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.</p> <p>1857 г. за то-то такую же медаль на Аннинской лентѣ.</p> <p>1860 г. за то-то золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.</p>	<p>Къ золотой медали съ надписью за усердіе для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.</p>

0	.	.	На Аннинской
0	.	.	Станиславской
00	.	.	.
00	.	.	.
00	.	.	.
00	.	.	.
00	.	.	.

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ,

испрашиваемымъ по *такой-то* епархіи, или *шакому-то* вѣдомству.

Ордена.

Св. Станислава 2 степени	0
Св. Анны 3 степени	0

Медали.

а) для ношенія на шеѣ:

Золотыя:

На Андреевской лентѣ	0
„ Александровской	0
„ Владимірской	0
„ Аннинской	0
„ Станиславской	0
	<hr/>
	00

Серебряныя:

На Александровской	0
„ Владимірской	0
„ Аннинской	0
„ Станиславской	0
	<hr/>
	00

б) для ношенія на груди или въ петлицѣ:

Золотыя:

На Аннинской	0
„ Станиславской	0
	<hr/>
	00

Серебряныя:

На Аннинской	0
„ Станиславской	0
	<hr/>
	00

А всего. 00

Дѣйствіе правительства по улучшенію быта духовенства
при Императорѣ Александрѣ I.

О содержаніи церковныхъ причтовъ.

Если усовершеніе духовныхъ училищъ, давно уже на мѣрѣ полагаемое, и нынѣ по всѣмъ уваженіямъ представляется нужнымъ: то поправленіе содержанія церковнаго причта комитетъ находитъ еще болѣе необходимымъ.

Способы содержанія церковныхъ причтовъ состоятъ нынѣ въ *селеніяхъ* въ обработываніи участка земли и въ доходѣ за мірскія требы; а въ *юродкахъ*, кромѣ церквей соборныхъ и малаго числа на особенномъ положеніи состоящихъ и получающихъ весьма ограниченныя оклады, содержаніе всѣхъ прочихъ состоитъ въ одномъ доходѣ за мірскія требы.

Одно возрѣніе на общую табель сихъ доходовъ можетъ удостовѣрить, сколь они недостаточны и даже въ большей части церквей совершенно скудны ¹⁾.

Самое существо сихъ доходовъ подвержено весьма важнымъ неудобствамъ. Сборъ за мірскія требы поставляетъ священника въ непрерывное состязаніе съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны. Упадая болшею частію не на цѣлое селеніе во всемъ его составѣ, но на нѣкоторыя только лица, сборъ сей разпредѣляется не по мѣрѣ имущества, но по случайнымъ произшествіямъ жизни, и слѣдовательно весьма часто тяготитъ людей недостаточныхъ.

Сія и другія многія уваженія давно уже заставляли помышлять объ отъѣмѣ платы за мірскія требы. Государь Петръ великій въ духовномъ регламентѣ ²⁾ имянно предназначилъ ее уничтожить. Но по елику въ послѣдствіи не опредѣлено было ни какихъ способовъ къ замѣнѣ сего дохода: то мысль сія по необходимости ограничена была только тѣмъ, чтобы постановить приличную мѣру сего сбора, мѣру, коея однакоже точное исполненіе никакимъ надзоромъ съ достовѣрностію не могло быть обезпечено.

Изъ сихъ предварительныхъ разсужденій открываются слѣдующія начала къ лучшему устройству въ содержаніи церковнаго причта.

¹⁾ По вѣдомостямъ, изъ епархій присланнымъ, на коихъ табель сія основана, изъ 26,417 церквей, нынѣ состоящихъ, едва находится 185, коихъ бы доходъ на каждый причтъ, разумѣя священника, діакона и двухъ причетниковъ, простирался до 1000 рублей. Всѣ прочіе низходя отъ сего количества и постепенно умалаясь въ ихъ доходъ, представляются въ самомъ бѣдномъ состояніи, такъ что въ нѣкоторыхъ доходъ показанъ отъ 5 до 10 рублей въ годъ, а въ самой болшей ихъ части составляетъ отъ 50 до 150 руб.

²⁾ Въ III-й части § 13 и въ § 22 о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго.

I. Сборъ за мірскія требы, яко по всемъ уваженіямъ для духовенства неудобный, а для прихожанъ неуравнительный, и потому самому часто тягостный, отмѣнить, опредѣливъ вмѣсто того доходъ постоянный, нуждамъ духовенства и мѣстнымъ выгодамъ соразмѣрный.

II. Раздѣлить мѣста духовныя при церквахъ на классы, и каждому предоставить соразмѣрныя выгоды, дабы тѣмъ ввести соревнованіе и открыть путь достоинствамъ къ приличнымъ имъ преимуществамъ.

III. Классы сіи поставить въ соотвѣтственность съ степенями ученія и добраго поведенія.

Прилагая къ сему началамъ мѣры, въ планѣ назначаемыя, комитетъ находитъ ихъ совершенно цѣли соотвѣтствующими, и къ лучшему устройству церковныхъ причтовъ необходимыми:

Первое. По плану сему полагается, отмѣнивъ сборъ за мірскія требы, опредѣлить въ замѣнъ того доходъ постоянный. Нѣтъ намѣренія при семъ замѣнѣ уравнивать между собою все приходы. Мѣрою замѣна пріемлется настоящее ихъ положеніе, и слѣдовательно сохраняются между ими существующія нынѣ различія съ тѣмъ единственно особеннымъ наблюденіемъ, дабы въ каждомъ изъ нихъ и въ самомъ скудномъ положеніи былъ окладъ, нуждамъ его соразмѣрный, и по крайней мѣрѣ обезпечивающій его въ безбѣдномъ содержаніи своего причта.

При семъ комитетъ счелъ нужнымъ различить мірскія требы, необходимыя отъ тѣхъ, кои зависятъ единственно отъ произвола прихожанъ. Первыя полагается исправлять безмѣдно, а послѣднія оставляются на добрую волю прихожанъ, безъ всякаго однако же со стороны духовныхъ притязанія и домогательства. Въ чемъ же именно тѣ и другія должны состоять, сіе подробно означено въ журналѣ комитета 25-го января³⁾.

Второе. По плану полагается все мѣста духовныя при церквахъ раздѣлить на четыре класса, назначивъ каждому изъ нихъ соразмѣрное содержаніе такъ, чтобы отъ 300 рублей въ низшемъ классѣ на весь причтъ полагаемыхъ, окладъ сей возрасталъ, и въ первомъ простирался бы до 1000 рублей. Постановленіе сіе нужно не только для того, чтобы сохранить необходимыя различія, нынѣ въ приходяхъ существующія; но и чтобы открыть духовенству путь пріобрѣтать успѣхами благонравія и ученія постепенныя въ кругѣ званія своего выгоды и отличія.

Комитетъ при семъ нашелъ нужнымъ сдѣлать постановленіе и о тѣхъ приходяхъ, кои по бѣдности настоящаго ихъ положенія не могутъ войти даже и въ послѣдній четвертый классъ, и коихъ количество по предварительному изчисленію простираться можетъ до 18,273 церквей.

³⁾ Въ семъ журналѣ постановлено отправлять безмѣдно слѣдующія требы: 1) крещеніе, 2) муропомазаніе, 3) причащеніе, 4) покаяніе, 5) бракъ, 6) елееосвященіе, 7) молитву родильницы, 8) отпѣваніе усопшихъ и погребеніе и 9) присоединеніе иновѣрныхъ къ православной нашей церкви.

Третье. Если бы по раздѣленіи такимъ образомъ церквей на классы, опредѣленіе къ нимъ духовенства предоставитъ единымъ мѣстнымъ уваженіямъ старшинства или первенства открывшейся ваканціи: тогда мѣра сія весьма малую произведетъ пользу. Для сего-то въ планѣ и полагается, чтобы классы сіи постановлены были въ соотвѣтственность съ ученіемъ и благонравіемъ такъ, чтобы ученіе академическое всегда сопровождается было выгодами и отличіями преимущественными предъ ученіемъ семинарскимъ, и чтобы докторъ богословія, естли впрочемъ поведеніе его будетъ безпорочно, удостовѣренъ былъ, что ни какимъ образомъ онъ не можетъ быть лишень предпочтенія предъ другими низшими его въ степеняхъ духовнаго просвѣщенія. Сей порядокъ опредѣленія послужитъ не только учащимся къ соревнованію, но и священникамъ, при церквахъ служащимъ, доставитъ побужденіе упражненіями ихъ пріобрѣтать высшія степени благонравія и званія, когда всякой другой путь къ выгодамъ ихъ состоянія преградится.

Обозрѣвъ симъ образомъ вторую и послѣднюю часть плана, комитету предложеннаго, онъ находитъ ее, такъ же какъ и первую, для усовершенія духовенства, при церквахъ служащаго, необходимо нужною и составленною въ томъ же разумѣ благотворнаго вниманія Вашего Императорскаго Величества ко благоустройству сего состоянія и къ разширенію духовнаго просвѣщенія. Нѣкоторыя поправки и дополненія, кои въ сей части плана представились комитету нужными, подробно означены въ журналѣ его декабря 14-го и вмѣщены въ самомъ планѣ въ мѣстахъ приличныхъ.

Сумма для причтовъ. Для примѣрнаго изчисленія сей суммы комитетъ принялъ въ основаніе табели о настоящемъ положеніи церковныхъ причтовъ, предварительно составленныя. По табелямъ симъ всѣ причты, въ отношеніи къ доходамъ ихъ, раздѣлены на 7-мь классовъ. Располагая оклады, назначаемые въ заимъ сбора за мірскія требы, комитетъ нашель, что суммы, потребныя для первыхъ четырехъ классовъ церквей, составятъ могутъ слѣдующія количества:

1-го класса	1,436 причтовъ	1436,000 руб.
2 — — —	1,263 — — —	884,100 — — —
3 — — —	3,277 — — —	1638,500 — — —
4 — — —	6,822 — — —	2046,600 — — —
		<hr/>
		6005,200 — — —

Что принадлежитъ до послѣднихъ трехъ классовъ: то согласно предъидущимъ положеніямъ комитетъ изъ 18,273 церквей, въ нихъ состоящихъ, одну пятую часть, то есть, 3,654 полагаетъ привести въ 4-й классъ. Сумма для сего потребная составитъ 1,096,200.

И слѣдовательно все количество назначенія простирается будетъ до 7,101,400.

При первомъ воззрѣніи сумма сія представляется весьма знатною.

Но комитетъ при семъ разсуждалъ:

1) то количество ея уменьшится съ пресѣченіемъ окладовъ, на нѣкоторыя причты отпускаемыхъ, и составляющихъ до 245,432 рублей.

2) Сумма сія производима будетъ не вдругъ, но постепенно, по мѣрѣ открытія учебныхъ округовъ и устроенія мѣстъ духовныхъ по настоящему предположенію.

3) Наконецъ знатное ея количество и нынѣ дѣйствительно съ народа поступаетъ, но съ разположеніемъ для духовенства неудобнымъ, а для обывателей, особенно для поселянъ, весьма тягостнымъ и неуравнительнымъ. Доходы церковныхъ причтовъ, въ видѣ платы за мірскія требы, по уменьшительному ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ изчисленію, составляютъ болѣе 3,532,000, а по заключенію комитета они простираются до 6,000,000 рублей. Сіе бремя, тяготящее нынѣ прихожанъ безъ различія состояній, и часто упадающее на людей бѣдныхъ, спадетъ вмѣстѣ съ положеніемъ духовенству постоянныхъ окладовъ, и слѣдовательно оклады сіи въ существѣ своемъ не будутъ составлять издержки для государства новой, но одно преложеніе и лучшій распорядокъ повинности, нынѣ существующей, съ нѣкоторымъ только въ столь знатной суммѣ не много значущимъ и необходимымъ возвышеніемъ.

Изчисливъ такимъ образомъ суммы потребныя на содержаніе причтовъ первыхъ четырехъ классовъ церквей, съ причисленіемъ къ нимъ пятой части изъ послѣднихъ трехъ, объ остальныхъ за тѣмъ церквахъ 5-га, 6 и 7 классовъ, составляющихъ до 14,619, комитетъ полагалъ слѣдующее: 1) чтобъ по удобности мѣстнаго положенія приписывать приходы ихъ къ церквамъ первыхъ четырехъ классовъ съ землями ихъ и угодьями. 2) Если при подробномъ составленіи штатовъ отъ уменьшенія причтовъ, особенно въ 4-мъ классѣ полагаемаго, откроются остатки отъ суммъ, здѣсь исчисляемыхъ: то обращать оныя на приведеніе сихъ церквей въ 4-й классъ, и 3) предоставлять на волю прихожанъ ихъ содержаніе, коего однако же крайнею мѣрою полагать должно 300 рублей на причтъ, кромѣ земли, при нихъ находящейся.

Симъ образомъ окончивъ исчисленіе суммъ, потребныхъ какъ на усовершеніе духовныхъ училищъ, такъ и на содержаніе церковныхъ причтовъ, комитетъ приступилъ къ послѣднему предмету, въ Высочайшемъ указѣ ему предназначенному.

— 002,5000

О способахъ къ составленію изчисленныхъ суммъ.

Всѣ способы, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ государствахъ на содержаніе духовенства и училищъ употребляемые, можно отнести къ двумъ главнымъ источникамъ; 1) назначеніе фондушей изъ недвижимыхъ имѣній или капиталовъ, 2) ежегодные денежные доходы.

Первый способъ, въ теченіи многихъ лѣтъ въ Россіи существовавшій, наконецъ съ обращеніемъ въ казну всѣхъ недвижимыхъ церковныхъ имѣ-

ній, земель, и вотчинъ, вовсе отиѣненъ ⁴⁾ и даже на будущее время отказъ и приписка таковыхъ имѣній къ монастырямъ и церквамъ строго закономъ воспрещенъ.

Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію *второго* способа, то есть къ денежному содержанію.

Содержаніе сіе можетъ быть производимо: 1) платою за мірскія требы; или 2) назначеніемъ постояннаго оклада съ cadaго прихода въ пользу церковнаго его причта; или 3) отдѣленіемъ суммъ экономическихъ, церкви принадлежащихъ; или наконецъ 4) назначеніемъ постояннаго оклада изъ общихъ государственныхъ доходовъ.

Сколько *первый образъ* содержанія недостаточенъ, тягостенъ и неудобенъ, сіе и въ планѣ, комитету предложенномъ, приѣмлется за основаніе, и изъ предъидущихъ разсужденій комитета очевидно.

Второй образъ содержанія при первомъ воззрѣніи кажется простѣйшимъ и удобѣйшимъ; но слѣдующія уваженія представляютъ его затруднительнымъ. Приходы, нынѣ существующіе, но имѣютъ никакого между собою уравненія; одни по количеству населенія ихъ и выгодамъ земли пользуются содержаніемъ безбѣднымъ, другіе, и большая часть, и мало населены и скудны. Уравнять ихъ между собою нѣтъ возможности; къ сему надлежало бы передѣлать ихъ совершенно; предпріятіе затруднительное, и по разстоянію мѣстъ и по множеству другихъ уваженій почти невозможное. Оставляя же приходы неравными, постоянные оклады, въ содержаніе духовенству съ нихъ назначаемыя, для однихъ прихожанъ были бы легки, а для другихъ безмѣрно отяготительны. Въ тойже губерніи и даже въ томъ же уѣздѣ на содержаніе церковнаго причта одно селеніе платило бы въ нѣсколько кратъ болѣе, нежели другое ему смежное, но лучше населенное. Очевидное неудобство сего разположенія привело бы къ той мысли, чтобъ сложивъ въ общій счетъ содержаніе всѣхъ церквей, потребную для того сумму разложить налогомъ на всѣхъ вообще обывателей уравнительно. Нужно разсмотрѣть мысль сію подробнѣе. Налогъ сей, яко общій, долженъ бы быть устроенъ въ образѣ взиманія своего на общихъ правилахъ казеннаго сбора: слѣдовательно онъ долженъ бы былъ поступить въ казначейства, и оттуда, стекаясь въ казенную палату, отъ нея по числу приходовъ въ каждой губерніи быть разпредѣляемъ. Такимъ образомъ сборъ сей имѣлъ бы всѣ тѣже свойства, какъ и другіе налоги, и отъ прочихъ отраслей государственныхъ доходовъ онъ отличался бы тѣмъ только, что имѣлъ бы опредѣлительное свое назначеніе, но сіе-то самое отличительное свойство его и представляетъ въ немъ два важныя неудоб-

⁴⁾ Остающіяся нынѣ при церквахъ земли, по малому ихъ количеству, никогда не были признаваемы достаточнымъ для нихъ содержаніемъ и въ самомъ дѣлѣ они могутъ составить одно только самое бѣдное и насущное пропитаніе; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ по разнымъ неудобствамъ земли и того не составляютъ.

ства: *первое*, что подать сія была бы не совмѣстна съ тѣми отношеніями, кои соединяють духовенство съ народомъ, и въ коихъ должно стараться по всей возможности удалять всякое понятіе притязанія и отягощенія. *Второе*. Каждая перемѣна въ количествѣ церквей и приходоѡ, перемѣна, отъ переселенія и другихъ произшествій часто быть могущая, потребовала бы перемѣны и новаго разположенія и въ самомъ налогѣ, или дополненія изъ другихъ государственныхъ доходовъ; а то и другое было бы соединено съ важными неудобствами.

Впрочемъ и послѣ всѣхъ сихъ уваженій еще представлялся бы одинъ вопросъ къ разрѣшенію: удобнѣе ли подать, на содержаніе духовенства потребную, взимать непосредственнымъ на народѣ налогомъ, или извлечь ее изъ другихъ источниковъ общаго государственнаго дохода? Но какъ вопросъ сей по существу своему не входитъ въ предѣлы разсмотрѣнія, комитету высочайше порученнаго; то, не касаясь къ разрѣшенію его, онъ счелъ нужнымъ ограничить себя тѣмъ, чтобъ замѣтить только неудобства, кои по мнѣнію его въ семь образѣ взиманія могутъ встрѣтиться.

Третій способъ содержанія духовенства есть отдѣленіе разныхъ экономическихъ суммъ, въ церковный доходъ поступающихъ. Суммы сіи вообще можно раздѣлить на два рода: 1) суммы наличныя, въ теченіи прошедшаго времени собранныя и нынѣ при церквахъ хранящіяся; 2) суммы ежегодно вновь поступить имѣющія. Количество первыхъ, сколько изъ епархіальныхъ вѣдомостей видѣть можно, простирается до 5.600,000 рублей. Количества послѣднихъ съ точностію нынѣ опредѣлить не возможно. Суммы сіи какъ въ образѣ храненія ихъ, такъ и въ употребленія доселѣ не имѣли никакихъ точныхъ правилъ. Комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать о нихъ слѣдующее предположеніе:

1) Опредѣливъ точный порядокъ храненія и обращенія сихъ суммъ на будущее время, о чемъ въ святѣйшемъ Синодѣ и составлено уже особенное положеніе, изъ наличнаго капитала, нынѣ существующаго, пятую часть, то есть, 1.120,000 рублей отдѣлить на устройство училищъ и содержаніе духовенства.

2) Изъ доходовъ, кои съ остальныхъ четырехъ частей сего наличнаго капитала обращеніемъ его составиться могутъ, производить постепенно устройство домовъ священно-и-церковно-служителямъ, сообразно правиламъ, въ планѣ означеннымъ, и примѣняясь къ тому, какъ сіе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, и имянно въ с. петербургской уже существуетъ. Предположеніе сіе впрочемъ во всемъ согласно и силѣ прежнихъ узаконеній, коими постановлено изъ доходовъ церковныхъ строить таковыя дома ⁵⁾. Архі-

⁵⁾ Указы: имянный февраля 28-го 1718-го; синодскіе октября 29-го 1722 и января 26-го 1758.

ереямъ же дозволено, въ случаѣ недостатка доходовъ одной церкви, заимствовать отъ другихъ, въ епархіи той существующихъ⁶⁾.

3) Остатки ежегоднаго церковнаго дохода, за внутреннимъ его на потребности церковныя употребленіемъ, могли бы также быть обращаемы на содержаніе духовныхъ училищъ и причтовъ; но въ настоящемъ положеніи остатки сіи весьма были бы маловажны. Посему комитетъ и нашель нужнымъ обратиться прежде всего къ способамъ усилить церковные доходы. Способы сіи состоятъ въ томъ, чтобъ возстановить право, государемъ Петромъ великимъ Церкви данное,⁷⁾ но въ послѣдствіи съ теченіемъ времени ослабѣвшее и отъ прираженія другихъ постановленій⁸⁾ совершенно измѣнившееся, право исключительной продажи при церквяхъ тѣхъ восковыхъ свѣчъ, кои въ церквахъ употребляются, и на кои въ свое время обнародованы были точныя формы.

Возстановленіемъ права сего по вѣроятному, хотя и недостоверному изчисленію, сія часть дохода возрасти можетъ вообще до 3.000.000 руб. ежегодно, пособіе для содержанія духовныхъ училищъ и причтовъ весьма важное, на доброй волѣ основанное и народу ни мало неотяготительное.

Четвертый способъ содержанія духовныхъ училищъ и причтовъ есть отпускъ ежегодной суммы изъ государственныхъ доходовъ. Чтобъ опредѣлить количество сей суммы, потребной въ дополненіе къ способамъ, въ предъидущей статьѣ изображеннымъ, комитетъ счелъ нужнымъ означить постепенность, въ коей предполагаемое вновь устройство въ дѣйствиіе производимо быть можетъ.

Всѣхъ духовныхъ учебныхъ округовъ вдугъ открыть не возможно. По сему и предполагается прежде всего образовать одинъ округъ с.-петербургской. Сіе образованіе съ начала относиться можетъ только къ академіи и училищамъ. Срокомъ къ сему полагается *шесть* лѣтъ, время необходимо нужное, чтобъ новый кругъ ученія академическаго совершился и всѣ училища воспріяли свое дѣйствиіе. По истеченіи сего срока учредится уже и распредѣленіе мѣстъ духовныхъ по классамъ Церквей, сообразно правиламъ въ планѣ постановленнымъ, и можно будетъ уже приступить къ постепенному открытію и другихъ округовъ. Издержки, въ теченіи первыхъ шести лѣтъ, на учрежденіе духовныхъ училищъ потребныя, могли бы быть съ остаткомъ удовлетворяемы одними экономическими суммами; но послѣ сего срока, когда всѣ предположенія плана должны будутъ воспріять свое дѣйствиіе, экономическіе капиталы были бы уже недостаточны; и въ дополненіе ихъ ежегодно должно бы было от-

⁶⁾ Кормчей книги: 1-й части 38-е правило св. апостолъ и 25 правило помѣстнаго антиохійскаго собора.

⁷⁾ Указъ свѣтѣйшаго Синода 1721-го февраля 28-го.

⁸⁾ Таможеннаго устава 1735-го 4-ю статью главы 10, дозволено крестьянамъ торговать церковными свѣчами.

пускать до 8-ми милліоновъ рублей. Комитетъ признавалъ удобнѣйшимъ составить сей капиталъ постепенно слѣдующимъ расположеніемъ:

1) Экономическій капиталъ 1.120,000 рублей, по предъидущей статьѣ отдѣленіемъ пятой части излишнихъ церковныхъ доходовъ составляемый, оставить въ теченіи шести лѣтъ въ обращеніи банка. Въ концѣ сего срока онъ составитъ 1.500,906 рублей.

2) Экономическій капиталъ 3.000,000 р. изъ ежегодныхъ церковныхъ доходовъ составляемый, начиная со втораго года, когда по предварительнымъ распоряженіямъ восприметъ онъ свое дѣйствіе, оставить также въ банковомъ обращеніи; въ теченіи пяти лѣтъ онъ составитъ можетъ 16.576,894 руб.

3) Сумму по предварительнымъ примѣрнымъ изчисленіямъ потребную на устройство с. петербургскаго округа и составляющую съ академіею и училищами 1.353,000 рублей отпускать ежегодно изъ казны. Часть сей суммы, по мѣрѣ устройства училищъ, употребляема будетъ на ихъ содержаніе, а осталная до 1.000,800 будетъ обращаться въ банкѣ, и въ концѣ шести лѣтъ составитъ капиталъ 6.871,218 руб.

Такимъ образомъ въ теченіи шести лѣтъ постепенно составитсѣ, для содержанія всѣхъ духовныхъ округовъ, капиталъ около 24,949,018. руб.

По истеченіи первыхъ шести лѣтъ ежегодные способы къ содержанію духовныхъ округовъ будутъ находиться въ слѣдующемъ положеніи:

1) Доходъ съ капитала 24,949,018 выше означеннаго 1,247,420 руб,

2) Ежегодное отдѣленіе доходовъ церковныхъ за внутреннимъ ихъ употребленіемъ 3.000,000 руб.

3) Къ сему присоединивъ въ пособіе отъ казны ежегодно 2.000.000 составитсѣ сумма 6.247.450, близкая къ тому, что по предварительнымъ изчисленіямъ на содержаніе всѣхъ духовныхъ академій, училищъ и причтовъ во всѣхъ округахъ можетъ быть потребно. Когда все сіе приведено будетъ въ дѣйствіе: тогда отпускъ изъ казны суммъ, на училища и на нѣкоторые причты нынѣ ежегодно назначаемый, самъ собою уже пресѣчется.

Изъ сего видно, что на все устройство духовныхъ училищъ и причтовъ пособіе отъ казны полагаемое, простирается можетъ въ теченіи первыхъ шести лѣтъ до 1.353,000, а потомъ ежегодно по 2.000.000 рублей.

Въ семъ состоятъ виды комитета къ составленію суммъ для содержанія духовныхъ училищъ и причтовъ.

ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

—Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, 12 августа сего года, положено: на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ въ московской семинаріи перемѣстить ректора виванской семинаріи и настоятеля московскаго третьекласнаго Златоустова монастыря, архимандрита Никодима, а

на мѣсто его ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ виа-
нской семинаріи опредѣлить настоятеля московскаго Знаменскаго треть-
екласнаго монастыря, архимандрита Сергія.

— По опредѣленію святѣйшаго Синода, 8 (15) іюня 1836 года, на
вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ въ пермской семи-
наріи назначенъ инспекторъ саратовской духовной семинаріи, архимандритъ
Александръ.

— Таковымъ же опредѣленіемъ, отъ 3 (12) августа, положено: 1) на
вакансію ректора богословскихъ наукъ въ новгородской семинаріи и на-
стоятеля Антонія Римлянина монастыря назначить ректора архангельской
семинаріи и настоятеля Архангельскаго третьекласнаго монастыря архи-
мандрита Веніамина, а на мѣсто его ректоромъ и профессоромъ богослов-
скихъ наукъ въ архангельской семинаріи и настоятелемъ Архангельскаго
третьекласнаго монастыря опредѣлить инспектора той же семинаріи, ар-
химандрита Доната; 2) на вакансію ректора и профессора богословскихъ
наукъ въ вятской семинаріи перемѣстить ректора костромской семинаріи,
имѣющаго лично степень настоятеля второкласнаго монастыря, архиман-
дрита Іосифа; 3) на вакансію ректора и наставника богословскихъ наукъ,
въ Иркутской семинаріи, открывшуюся за увольненіемъ, по опредѣленію
святѣйшаго Синода 8 (29) іюня, отъ сихъ должностей архимандрита До-
рофея, опредѣлить инспектора тамбовской семинаріи, архимандрита Сергія;
и 4) на вакансію ректора и наставника богословскихъ наукъ въ олонецкой
семинаріи назначить смотрителя Долматовскаго духовнаго училища и настоя-
теля долматовскаго Успенскаго третьекласнаго монастыря архимандрита Меѳодія.

Августа 21 дня, текущаго года, въ соборѣ Александро-невской лавры
происходила хиротонія архимандрита Павла, бывшаго ректора вятской се-
минаріи, во епископа вологодскаго, совершенная преосвященными: Исидо-
ромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, архіепископами:
Василіемъ и Филоосемъ, епископами: Нектаріемъ — новгородскимъ, Аполло-
сомъ — ладожскимъ и Іоанномъ — Выборгскимъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

23-го августа, въ село Воршево, на мѣсто священника Аванасія Смир-
нова опредѣленъ наставникъ Тимошкинскаго сельскаго училища Иванъ
Смирновъ со взятіемъ дочери его дѣвицы Марѣи.

13-го августа студентъ рязанской семинаріи Василій Крыловъ опредѣ-
ленъ на священническое мѣсто въ село Истье пронскаго уѣзда.

12-го воспитанникъ Василій Смирновъ опредѣленъ во священники въ
село Верею рязанскаго уѣзда.

10-го августа студентъ рязанской семинаріи Николай Виноградовъ, на-
значенный въ московскую академію, померъ.

19-го августа воспитанникъ рязанской семинаріи Николай Бѣловодскій
опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Михали спаскаго уѣзда.

20-го августа за переименіемъ изъ села Дашковой Песочни рязанскаго уѣзда пономаря Якова Добромыслова въ новооткрытый приходъ село Рыжево егорьевскаго уѣзда его пономарское мѣсто предоставлено за послушникомъ рязанскаго Ольгова монастыря Андрѣемъ Старолѣтовымъ со взятіемъ въ замужество окончившей курсъ въ рязанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія воспитанницы Елены Леонардовой.

5-го августа благочиннымъ рязанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія назначенъ протоіерей рязанскаго Борисоглѣбскаго собора Хараламій Романскій. Пораспоряженію епархіальнаго начальства рязанское училище дѣвицъ духовнаго званія впредь поступаетъ въ завѣдываніе правленія училища, состоящаго изъ благочиннаго, эконома и члена, выборнаго отъ духовенства, съ правомъ голоса по хозяйственнымъ дѣламъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Предписаніемъ правленія московской духовной академіи, отъ 27 минувшаго августа 1866 года, за № 158, дано знать правленію рязанской духовной семинаріи, что на имѣющуюся вакансію паставника по 2-му классу словесности г. оберъ прокуроромъ св. Синода, 4 тогоже августа, переименъ, по прошенію, учитель перскаго духовной семинаріи Александръ Ражскій.

Опредѣленіемъ правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 31-го августа, въ слѣдствіе предписаній правленія московской духовной академіи, отъ 51 іюня сего года, за № 118 и отъ 10 го августа, за № 141, на открывшуюся въ рязанской духовной семинаріи кафедру педагогики избранъ, съ согласія высокопреосвященнѣйшаго Приарха, архіепископа Рязанскаго и зарайскаго и кавалера, наставникъ физикоматематическихъ наукъ по второму среднему и низшему отдѣленію протоіерей Хараламій Романскій; преподаваніе педагогики открывається въ семинаріи съ первыхъ чиселъ сего сентября (1866 г.) воспитанникамъ высшаго отдѣленія, — воспитанникамъ же средняго отдѣленія семинаріи преподаваніе педагогики начнется съ сентября будущаго 1867 года. Преподавателю педагогики вмѣнено въ обязанность, чтобы онъ въ каждый классъ высшаго отдѣленія семинаріи ходилъ особо, имѣя въ недѣлю всего четыре урока; преподаваніе же физики и математики до прибытія новаго наставника на классъ физикоматематическихъ наукъ по второму среднему и низшему отдѣленіямъ оставлено за протоіереемъ Романскимъ.

Учитель № III-го скопинскаго духовнаго училища священникъ Андрей Константиновъ — по прошенію уволенъ отъ духовно-училищной службы, а на мѣсто его опредѣленъ, 20 августа 1866 г., въ слѣдствіе прошенія, студентъ рязанской духовной семинаріи Валеріанъ Константиновъ.

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 23 августа, утвержденаго епархіальнымъ Просвѣщеннымъ, —

для большей правильности и точности въ производствѣ испытаній дѣтямъ духовенства Рязанской епархіи, желающимъ обучаться въ рязанскихъ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ, правленіе семинаріи, циркулярно, предписало начальникамъ училищъ: 1., производить приемное испытаніе дѣтямъ священно-церковно-служителей ректорамъ, или смотрителямъ училищъ въ мѣстѣ съ инспекторами и учителями училищъ № II-го — въ данковскомъ же — съ учителями № III-го (инспекторъ вмѣстѣ и учитель № II-го), — и депутатами отъ духовенства непременно въ одной изъ классныхъ комнатъ (по каждому училищу), отъ 8 до 2 часовъ по полудни, и всѣмъ дѣтямъ вмѣстѣ; 2., отѣтки отвѣтовъ дѣлать по всѣмъ экзаменаторамъ, каждому въ своемъ спискѣ и по каждому предмету порознь, той за тѣмъ, по окончаніи испытанія, составить общія вѣдомости на основаніи частныхъ списковъ и представить ихъ, за общимъ подписаніемъ экзаменаторовъ, на разсмотрѣніе семинарскаго правленія, постановивъ окончательное рѣшеніе о тѣхъ экзаменовавшихся дѣтяхъ, которые экзаменаторами будутъ признаны достойными поступить въ училище для дальнѣйшаго обученія. Вмѣстѣ съ симъ дано знать начальникамъ училищъ во извѣстіе и для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія, что депутатами при производствѣ приемныхъ испытаній со стороны епархіальнаго духовенства назначены слѣдующіе лица: въ рязанскія училища — бывший законоучитель рязанскаго уѣзднаго училища, николаевской староямской церкви священникъ Павелъ Озеричкій, въ скопинское — г. Скопина, ерѣтенской церкви, священникъ Семень Соловьевъ, въ зарайское — благочинный села Будыгина, священникъ Илья Дмитревскій, въ касимовское — законоучитель уѣднаго касимовскаго училища Михаилъ Ермоцкій, въ сапожковское — благочинный, села меньшихъ Можаръ, священникъ Аванасій Орловъ, въ данковское — протоіерей данковскаго собора Стефанъ Ягровъ, которые о томъ и увѣдомлены, чрезъ отношенія, семинарскимъ правленіемъ.

20-го августа третій учитель касимовскаго духовнаго училища Теодоръ Климовъ утвержденъ въ должности помощника инспектора и письмоводителя училища, съ жалованьемъ по 70 р. въ годъ.

Въ составъ XXVII учебнаго курса московской духовной академіи назначенъ семинарскимъ начальствомъ, съ согласія его высокопреосвященства, студентъ рязанской семинаріи, окончившій курсъ въ 1866 году, Алексій Исаевъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Рязанскихъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, высшаго отдѣленія 1-го и 2-го классовъ, составленный послѣ испытаній ихъ, произведенныхъ въ іюнѣ и іюлѣ сего 1866 года.

УЧЕНИКИ ПЕРЕВОДИМЫЕ ВЪ НИЖНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ СЕМИНАРІИ

1-го УЧИЛИЩА	Теодоръ Надеждинъ.
	Михаилъ Сушковъ.
	Василій Лебедевъ.
1. Владиміръ Казанскій.	5. Михаилъ Богословскій.

- | | | | | |
|-----------|--------------|-----|-----------|--------------------------------------|
| Петръ | Притворовъ. | 50. | Григорій | Соколовъ. |
| Егоръ | Можаровъ. | | Владиміръ | Виноградовъ. |
| Николай | Маковъ. | | Иванъ | Розановъ. |
| Владиміръ | Горностаевъ. | | Иванъ | Невзоровъ. |
| 10. | Феодоръ | | Яковъ | Сапфировъ. |
| | Стефанъ | | 55. | Дмитрій |
| | Павель | | | Александръ |
| | Илья | | | Василій |
| | Иванъ | | | Виссаріонъ |
| 15. | Михаилъ | | | Иванъ |
| | Иванъ | | 60. | Семень |
| | Петръ | | | Яковъ |
| | Михаилъ | | | Перовъ. |
| | Алексѣй | | | ученики, оставляемые на повторитель- |
| | Александръ | | | ный курсъ въ томъ же классъ: |
| 20. | Павель | | | Феодоръ |
| | Петръ | | | Арсеній |
| | Александръ | | | Капитонъ |
| | Павель | | 65. | Николай |
| | Василій | | | Иванъ |
| 25. | Феодоръ | | | Александръ |
| | Василій | | | Василій |
| | Николай | | | Иванъ |
| | Василій | | 70. | Феодоръ |
| | Михаилъ | | | Егоръ |
| | Гавріилъ | | | Павель |
| | Иванъ | | | Гавріилъ |
| | Константинъ | | | Иванъ |
| | Никаноръ | | 75. | Иванъ |
| | Василій | | | Павель |
| 35. | Петръ | | | Иванъ |
| | Константинъ | | | ученики увольняемые въ епархіаль- |
| | Михаилъ | | | ное въдомство: |
| | Василій | | | Михаилъ |
| | Григорій | | | Василій |
| 40. | Григорій | | | Семень |
| | Александръ | | 80. | Иванъ |
| | Василій | | | Иванъ |
| | Илья | | | Алексѣй |
| 45. | Алексѣй | | | 2-го УЧИЛИЩА. |
| | Александръ | | | ученики, переводимые въ низшее |
| | Петръ | | | отделение семинарии: |
| | Яковъ | | | 1. Александръ |
| | Феодоръ | | | Вольинскій. |

	Павелъ	Орловъ.	45.	Василій	Глѣбовъ.	
	Николай	Дроздовъ.		Николай	Надеждинъ.	
	Николай	Некрасовъ.		Иванъ	Киркинскій.	
5.	Александръ	Глѣбовъ.		Гетръ	Некрасовъ.	
	Димитрій	Доброхотовъ.		Матвей	Разовѣтовъ.	
	Иванъ	Лавровъ.	50.	Николай	Лебедевъ.	
	Ѳеодоръ	Титовъ.		Александръ	Луничъ.	
	Василій	Виноградовъ.		Матвѣй	Николаевъ.	
10.	Ѳеодоръ	Розановъ.		Александръ	Соколовъ.	
	Алексѣй	Соловьевъ.		Николай	Юрьевъ.	
	Сергій	Трейеровъ.	55.	Александръ	Боголюбовъ.	
	Иванъ	Кедровъ.		Иванъ	Соколовъ.	
	Герасимъ	Троицкій.		Николай	Ершевъ.	
15.	Михаилъ	Флеровъ.		Никита	Звѣревъ.	
	Иванъ	Вишневскій.		Константинъ	Смирновъ.	
	Петръ	Любимовъ.		ученики оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.		
	Василій	Климентовскій.		60.	Алексѣй	Рождественскій 2-й.
20.	Василій	Чельцовъ.			Дмитрій	Дмитревскій.
	Алексѣй	Рождественскій.			Александръ	Миротворскій.
	Иванъ	Перовъ.			Ѳеодоръ	Волковъ.
	Александръ	Константиновскій.			Николай	Чельцовъ.
	Яковъ	Тихомировъ.		65.	Иванъ	Рѣткинъ.
	Сергій	Глѣбовъ.			Михаилъ	Остроумовъ.
25.	Андрѣй	Гиляровъ.			Иванъ	Флоровъ.
	Димитрій	Левитовъ.			Николай	Успенскій.
	Иванъ	Марковъ.			Павелъ	Протасевъ.
	Александръ	Александровъ.		70.	Василій	Фортинскій.
30.	Михаилъ	Лисицынъ.			Александръ	Виноградовъ.
	Алексѣй	Молчановъ.			Михаилъ	Внуковъ.
	Василій	Громковъ.			Михаилъ	Кротковъ.
	Михаилъ	Никольскій.			Петръ	Рождественъ.
	Ѳеодоръ	Постниковъ.		75.	Николай	Смирновъ.
35.	Иванъ	Глѣбовъ.		ученики, увольняемые въ епархіальное вѣдомство по прошенію.		
	Петръ	Титовъ.			Герасимъ	Колоссовъ.
	Иванъ	Фіалкинъ.			Алексѣй	Амантовъ.
	Николай	Сиротининъ.			Алексѣй	Бѣляевъ.
	Ѳеодоръ	Николаевъ.		ученикъ, увольняемый въ епархіальное вѣдомство, какъ неспособный продолжать науки.		
40.	Вячеславъ	Тихомировъ.		79.	Михаилъ	Владимировъ.
	Михаилъ	Урусовъ.				
	Василій	Виноградовъ 2-й.				
	Иванъ	Никитскій.				
	Василій	Туголѣсовъ.				

ВѢДОМОСТЬ

о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковей Рязанскаго уѣзда. *)

Благочиніе Рязанскаго Каѳедральнаго Протоіеря Луки Воскресенскаго.

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 г.		Продажа съ-чей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 г.		Коммеморальный сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Въносъ суммъ, утвержденной еп. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕН.	Д.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Борисоглѣбскій соборъ.	618	717	8	36	79	77	286	10	200		200	
	лавока				70	72	97						
2	Спасоярская .	157	163	4		47	21	107	70	60		50	
3	Ильинская .	336	382	5	5	56	55	298	5	100		100	
4	Симеоновская .	226	287	2		35		129	60	90		90	
5	Входо-іерусалимская .	233	207	4		32	26	120	22	50		50	
6	Благовѣщенск.	176	209	3		22	46	108	5	50		50	
7	Воскресенская .	255	249	4		45	90	1168	24 ³ / ₄	100		100	
8	Вознесенская .	274	376	5		49		547	47	70		70	
9	Николаевская Новоямская .	922	995	7	15	74	20	1866	20	200		150	
10	Введенская .	230	289	8		59		1493	95	150		150	
11	Екатерининск.	541	644	8		86	50	261	80	180		180	
12	Николаевская Староямская .	476	558	6	30	62	40	891	65	250		250	
13	Никола-Высок.	643	723	4	20	41	50	565	50	120		120	
	Итого.	5087	5802	141		1764	72	7844	53³/₄	1620		1560	

*) Примечаніе: По свѣдѣніямъ Рязанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1864 годъ считается жителей въ г. Рязани муж. пол. 12,359, жен. пол. 9,690, въ уѣздѣ муж. пол. 64,951, жен. пол. 67,167.

Благочиніе Острожненскаго свѣщенника Григорія Безсонова.

№	СІЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-ный сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Внос. суммъ, утвержденныхъ св. Синодомъ.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Острожино . . .	922	995	1	20	8	26	666	48	60			30
2	Дашкова Песочна . . .	582	612	2	2	21	36	425	12	60			50
3	Карелино . . .	372	406	2	5	9	95	579	9	20			25
4	Дядьково . . .	274	297	1		12	63	23	86	20			20
5	Шереметьева Песочна . . .	552	591	1	20	17	58	166	73	45			45
6	Дудкино . . .	239	270			7	95	192	29	10			15
7	Кораблино . . .	479	513	1	20	12	44	41	53	25			20
8	Александрово . . .	673	684	2	20	21	5	37	35	50			50
9	Спасъ Угъшенъе . . .	632	688	1	21	17	2	883	3	40			50
10	Каменецъ . . .	317	313	1	12	10	18	21	71	20			20
11	Пальное . . .	731	739	2		19	42	682	71 ^{3/4}	60			60
12	Чемврово-Реткино . . .	436	409	1	10	13		33		30			30
13	Загорье . . .	1030	1075	2	30	28	65	120	55	100			100
14	Ольгово . . .	929	924	2	5	18	38	67	46	65			80
15	Вышгородъ . . .	947	1058	5		43	60	172	44	105			110
16	Глѣбово . . .	620	673	2	20	18	55	125	9	50			50
17	Бѣжвино . . .	531	571	2	4	17	95	32	37	40			45
	Итого.	10266	11458	33	29	297	97	4271	1^{3/4}	800			800

Сводная ведомость исполнения обязательств по ссудам
Благотворное Ровновское Сбереженное Никольн. Довжен.

№	ЦЕРКВИ И СЕЛ.	Муж.	Жен.	п. ф.	Выручка за 1864 годъ.		К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.
					Продажа свѣчей за 1864 годъ.	Кошелевъ. Сборъ за 1864 годъ.					
1	Рякова слобода.	2557	2663	22 22	229 44	217 10	62	50	25		
2	Поляны.	1155	1216	33 33	330 10	289 96	110	110			
3	Шумовъ.	3498	3551	2 20	221 40	32 57	30	30			
4	Дубровичи	1335	1444	03 29	129 45	82 42	110	110			
5	Алеканово	1734	1819	02 10	17 58	29 16	40	55			
6	Мурмино.	1623	1778	4 5	29 65	1225 44	120	120			
7	Догинъ.	1061	1145	02 20	324 65	97 25	60	60			
8	Казарь.	699	774	2 10	16 31	41 51	50	50			
9	Солодча.	2155	2246	03 20	229 50	394 7	15	180	180		
10	Аграфанина пустыль.	1061	1198	03 30	323 75	81 23	100	100			
11	Коротово	700	831	3 5	22 94	48 95	50	60			
003	Итого.	11598	12565	84 36	264 77	2457 6	80	900	900		

Благоучиніе Кузминскаго священника Іоанна Лебеденкова.

№ села и церкви.	Жители за 1864 годъ.	Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-ный сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.	Взносъ суммы утверждённ. св. Синодомъ.
		муж.	жен.	р.	к.	р.	к.		
1 Воскресенс.	1307	1422	321	2930	71	80	125	105	
2 Кузминское Ильинскя.	609	605	325	2195	37	52	60	65	
3 Новоселки	1816	1390	220	1290	696	32	160	165	
4 Костино	353	342	101	852	184	36	20	40	
5 Волынь	1268	1362	220	1911	99	6	70	90	
6 Митинское	437	477	121	967	29	25	25	25	
7 Рыное	873	900	120	1640	31	17	85	85	
8 Гориново	835	319	2	1477	61	95	50	55	
9 Житово	475	509	1	984	16	92	25	25	
10 Истовники	869	946	230	1611	31	70	60	80	
11 Дѣтovo	600	575	127	793	112	45	25	25	
12 Чешуево	235	245	1	725	11	26	15	15	
13 Сельцы	583	665	202	1280	105	25	35	25	
14 Федкино	749	830	225	1570	31	36	75	75	
15 Кенстантиново	903	1009	414	2180	45	36	60	70	
16 Окаево	1172	1233	210	1310	40	52	110	55	
Итого.	13084	13869	3415	238	41606	60	1000	1000	

Благочиние Храповекаго священника Василія Хитрова.

№	Села и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа слѣдствъ за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Копельмовый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенный Комитетомъ.		Взносъ сумм утвержденной св. Синодомъ	
		МУЖ.	ЖЕНС.	п.	Ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Храпово . . .	365	420	1	10	7	45	43	25	20		20	
2	Мервино . . .	527	617	2		6	70	138		35		35	
3	Березники . .	440	458	1	30	12	55	36	68	30		30	
4	Подвасье . . .	624	616	1	37	15	49	35	10	40		35	
5	Воронка . . .	660	666	1	30	16	56	94	74	50		44	
6	Стенкино . . .	527	525	1	10	10	92	41	55	35		32	
7	Старатулово .	306	326	1	31	12	81	29	35	20		20	
8	Дѣски . . .	509	501	1	37	13	90	44	62	20		30	
9	Кайданово . .	347	345	1	20	12	21	18	60	20		20	
10	Екимовское . .	423	416	1	20	8	97	32	19	30		30	
11	Калитыка . . .	298	334	1	12	7	64	19	74	15		15	
12	Березовка . .	382	389	1	5	7	99	22	25	20		20	
13	Чичкино . . .	551	589	1	27	15	83	40	43	40		40	
14	Затишье . . .	503	524	1	30	10	84	229	17	35		35	
15	Пушино . . .	240	248	1		9	45	32	70	10		14	
16	Никуличи . . .	75	259	1	1	6	5	36	65	10		10	
17	Галичино . . .	142	169	1		4	5	28	35	10		10	
18	Никольское . .	556	539	3		15	30	59	80	40		40	
	Итого.	7675	7841	28	20	194	70	923	17	480		480	

Благочиние Ушкерекаго священника Юлиана Карелина.

№	Сель и церковь.	Жители за		Продажа свѣчей за 1864 годъ.	Выручка за 1864 годъ.		К. годъ.	Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.	Взносъ суммы, утвержденной св. Синодомъ.	
		муж.	жен.		Р. К.	Р. К.			Р. К.	Р. К.
1	Ушморъ . . .	1443	1664	3 28	75 90	203	92	140	140	
2	Кипики . . .	1800	2085	3	31 68	168	67	200	200	
3	Стружаны . . .	2424	2624	4 31	50 14	389	5	240	240	
4	Подлики . . .	911	1016	2 5	22 30	73	45	70	70	
5	Екшуръ . . .	1903	2117	1 20	9 70	198	29	160	160	
6	Бусаево . . .	1763	1894	3 10	21 17	235	35	180	180	
7	Вера . . .	1176	1285	3 12	20 30	102		100	100	
8	Постилово . . .	127	141	33	4 23	14	31	10	10	
	Итого.	11547	12827	22 19	235 42	1385	4	1100	1100	

Редакторъ Священникъ **Н. Гилбовъ.**

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Сентября 1866 года.

Девисаевъ: { Ректоръ семинарии, Архимандритъ Давидъ,
Киевск. Протоиерей Духа Воскресенскія.

Въ Типографіи Губерн. Правленія,

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

Содержаніе: Некрологъ Н. Г. Малинина.—Слово при погребеніи Н. Г. Малинина.—Св. Максимъ Исповѣдникъ.—Бесѣда о томъ, кто Господь нашъ.—Поученіе о нищенствѣ.—Плачевное книгамъ цѣлованіе и духовное завѣщаніе Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго.—Простыя средства для излеченія недуговъ.—Средство противъ холеры.—О леченіи скота.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Николай Григорьевичъ Малининъ.

(Некрологъ).

6-го сентября, въ 5 часовъ утра, скончался отъ холеры второй редакторъ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, Николай Григорьевичъ Малининъ, на 25-мъ году отъ рожденія. Родомъ онъ былъ изъ московской епархіи, сынъ монастырскаго священника г. Верей; съ 1854 года по 1860 обучался въ Виѣанской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ наукъ самымъ лучшимъ студентомъ; съ августа 1860г. по іюнь 1864 обучался въ Московской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса, въ 1864 году 9 ноября, опредѣленъ св. Синодомъ въ Рязанскую семинарію преподавателемъ чтенія и объясненія Священнаго Писанія, Герминевтики, Латинскаго и Греческаго языковъ въ 1-мъ классѣ высшаго и средняго отдѣленій; въ іюнь 1865 года назначенъ вторымъ редакторомъ „Ряз. Епарх. Вѣд.“. Рязанская семинарія имѣетъ два класса высшаго отдѣленія и два класса средняго отдѣленія. По распоряженію св. Синода, послѣдовавшему въ 1840 году, два наставника Рязанской семинаріи, обязанные преподавать священное писаніе, обучали воспитанниковъ высшаго отдѣленія объясненію Но-

ваго Заѣта и средняго отдѣленія объясненію Вѣтхаго Заѣта; при чемъ каждый наставникъ съ добавочными предметами имѣлъ шесть уроковъ въ недѣлю,—три въ высшемъ и три въ среднемъ отдѣленіи. Николай Григорьевичъ скоро понялъ, что не легкій трудъ объясненія священнаго писанія для обоихъ наставниковъ, можетъ быть сокращенъ, когда одинъ изъ преподавателей священнаго Писанія будетъ излагать объясненіе Новаго Заѣта въ обоихъ классахъ высшаго отдѣленія, а другой—объясненіе Вѣтхаго Заѣта въ обоихъ классахъ средняго отдѣленія; почему, съ согласія своего товарища—преподавателя, просилъ о. Ректора семинаріи поручить ему объясненіе одного Вѣтхаго Заѣта въ обоихъ среднихъ отдѣленіяхъ, а преподаваніе объясненія Новаго Заѣта въ обоихъ высшихъ отдѣленіяхъ возложить на его сотоварища наставника. Начальство вполне одобрило такую мысль Николая Григорьевича и 28 сентября 1865 года желаніе его было удовлетворено. Николай Григорьевичъ имѣлъ здоровье хорошее и, по обыкновенному соображенію, никакъ нельзя было полагать, чтобы жизнь его прервалась такъ внезапно. Въ половинѣ іюля нынѣшняго года онъ отправился въ Москву частію для свиданія съ родными, частію по дѣламъ редакціи „Епарх. Вѣд.“ совершенно здоровый и цвѣтущій. 21-го августа, не совсѣмъ здоровый, онъ долженъ былъ ѣхать изъ Москвы въ Рязань. По слуху о сдѣланномъ на него ложномъ оскорбляющемъ его честь и нравственное чувство доносѣ ему *весьма*, весьма нехотѣлось отправляться въ Рязань, и на прощаніи съ родными, которые провожали его изъ Москвы, онъ рыдалъ какъ ребенокъ, какъ-бы предчувствуя, что то было послѣднее свиданіе съ ними въ этомъ мірѣ. Нездоровый прибылъ онъ въ Рязань 22 августа. 27 числа онъ былъ приглашенъ въ преподаватели русской словесности, славянскаго и русскаго языковъ въ Рязанское женское Маріинское училище перваго разряда. Новый родъ службы и занятій сильно заинтересовалъ его. 3-го сентября, въ субботу, онъ слегка простудился; предшествующее предрасположеніе къ холернымъ припадкамъ и желудочное разстройство обратились отъ простуды въ холерныя; чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе увеличивались симптомы холеры, такъ что медицинскія пособія уже оказались безсильными къ восстановленію разрушающагося организма. Во 2 мѣ часу ночи 6-го числа Николай Григорьевичъ причастился св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, а въ 5 часовъ утра онъ отдалъ духъ свой Богу, не смотря на все свое душевное усиліе приостановить болѣзнь, не желаніе умереть и мысль, что онъ только начинаетъ жить. Мы видѣли его уснушаго въ 8 часовъ утра: глаза его глубоко впали, лицо имѣло видъ изможденный, но въ фізіономіи его выражались какая-то скорбная энергія, — вѣрно, энергія борьбы за право жизни съ смертію, и вмѣстѣ добродушная, легкая улыбка, можетъ быть, знакъ выраженія искренней благодарности къ той самоотверженной заботливости и къ тѣмъ неустаннымъ усиліямъ, какія высказали о спасеніи его жизни въ теченіи всей послѣдней ночи любящіе его товарищи по семинаріи А. Н. Грандлевскій и іеромонахъ Акакій.

Немного мы знаем такихъ прекрасныхъ характеровъ, какой былъ у покойнаго Николая Григорьевича. Состоявшій при немъ въ качествѣ прислуги старѣющійся кавказецъ говорилъ о немъ: „25 лѣтъ ходилъ я по Россіи, а такого добродушнаго человѣка невидаль“. Это дѣйствительно была личность добродушная и миролюбивая: ничего онъ такъ не боялся, какъ случаетъ войти съ кѣмъ нибудь въ непріязненные столкованія, или раздражить кого нибудь противъ себя, хотя бы и ненамѣрено, словомъ и поступкомъ. По добродушію своему онъ всегда былъ услужливъ и привѣтливъ ко всѣмъ безъ различія, всегда оставлялъ послѣ себя пріятное впечатлѣніе во всѣхъ обществахъ, въ какихъ ни бывалъ. Умъ онъ имѣлъ легкій и быстрый, но вслѣдствіе молодости лѣтъ еще не сосредоточенный на какомъ нибудь опредѣленномъ научномъ занятіи. Въ научномъ отношеніи это былъ человѣкъ будущаго. По обязанности наставника семинаріи онъ преподавалъ чтеніе и объясненіе священнаго писанія и занимался своимъ дѣломъ съ охотою и любовью. Въ 1865 году ему предлагали перемѣнить кафедру св. писанія на кафедру всеобщей исторіи, а въ 1866 г. на кафедру словесности, но онъ не пожелалъ промѣнять преподаваемого предмета на тѣ, какія ему предлагали и, въ основаніе своего отказа, ссылался на свою дѣйствительную расположенность къ специальному изученію св. Писанія. Въ дружеской бесѣдѣ онъ откровенно говорилъ, что занятіе священнымъ Писаніемъ примѣтно производитъ на него благодатное успокоивающее духъ вліяніе. Судя по его направленію, можно было заранѣе предъугадать, что онъ былъ бы священникомъ и былъ бы силой и красой той церкви и прихода, въ которомъ пришлось бы ему служить. На свое редакторское званіе онъ смотрѣлъ внимательно и жаловался, что незнакомство съ епархіей и съ рязанскимъ духовенствомъ мѣшало ему вести дѣло такъ, какъ бы онъ того желалъ. Въ послѣднихъ номерахъ „Ряз. Епарх. Вѣд.“ напечатанная его статья „Русское духовенство въ смутное время 1604—1613 г.“ достаточно свидѣтельствуетъ и о силѣ его ума и о благородствѣ его направленія.

Николай Григорьевичъ Малиницъ похороненъ на кладбищѣ Рязанскаго Спасскаго монастыря. Выносъ тѣла его изъ квартиры, которую онъ за нѣсколько дней до своей смерти нанялъ около Лыбеди, не далеко отъ Екатерининской церкви, — происходилъ 7-го числа въ 1-мъ часу по полудни, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея Л. Я. Воскресенскаго и многихъ священниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи. Погребеніе его тѣла совершено было въ холодной церкви Рязанскаго Спасскаго монастыря о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Ювеналіемъ, при участіи наставниковъ семинаріи, имѣющихъ священныи санъ. Изъ родныхъ его при погребеніи присутствовали прѣхавшіе изъ Москвы — родной братъ его — чиновникъ — и двѣ родныя сестры.

Вѣчный миръ праху твоему, умный, добрый и прекрасный товарищъ! Не много ты жилъ въ Рязани, но добрая память по тебѣ остается и въ семинаріи, и въ губернской гимназіи, гдѣ ты около года преподавалъ гео-

графію, и въ Рязанскомъ Маринскомъ училищѣ, гдѣ симпатически встрѣчено было начало твоей жизни педагогической дѣятельности, и въ епархіи, для которой ты былъ честнымъ дѣятелемъ по изданію *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Рано отжилася твоя жизнь, но мы вѣруемъ, что за эту скорбною жизнію началась для тебя другая лучшая жизнь, что ты теперь покоишься *въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть злчнь, въ мѣсть покойн, отнюду же отбѣже болзнь, печаль и въздыханіе!* . . .

С Л О В О

при погребеніи наставника Рязанской семинаріи Н. Г. Маминина. 8 сентября 1866 года.

Нѣкогда одному древнему мудрецу возвѣстили, что единственный сынъ его, юноша благородной афинской крови, цвѣтуцій тѣломъ и духомъ, надежда соего рода и своего великаго греческаго народа, — палъ на полѣ сраженія, откуда надѣялся воротиться домой въ блескѣ чести и славы. Твердый и великій духъ философа нисколько не смутился при такой глубоко-скорбной и поразительной для слабыхъ людей вѣсти. Мудрецъ спокойно отвѣчалъ вѣстнику, не подымаясь съ стула: „я зналъ, что онъ смертенъ,“ и сталъ продолжать писать.

Если лучшіе люди изъ языческаго міра, нечаявшіе ничего въ загробной жизни, такъ геройски смотрѣли на внезапные удары смерти, нещадно и будто безъ разбору разящей всѣхъ людей отъ малаго до стараго; то намъ ли, послѣдователямъ воскресшаго Христа Бога рыдать и надрываться, когда смерть бурнымъ порывомъ загашаетъ огонь жизни въ близкихъ нашему сердцу лицахъ?. Страшна могила, мраченъ земной міръ только для того, кто невѣруетъ въ Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ и смертію поправшаго смерть; но нетакова могила и не такова земля для истиннаго христіанина.

Дѣйствительно, ужасенъ земной міръ, но только для того, кто не вѣруетъ въ воскресшаго Христа. Тогда это необозримое кладбище, гдѣ что ни шагъ, то мертвецъ: вся земля отъ востока и до запада, отъ сѣвера и до юга — есть ни что иное, какъ одинъ громаднй гробъ, гдѣ упокоились и сгнали милліоны людей, прежде насъ жившихъ, гдѣ теперь еще гниютъ и догниваютъ наши отцы и матери, наши дѣды и бабки, и гдѣ нѣкогда будетъ гнить и сгіеть тѣло каждаго изъ насъ, гдѣ лягутъ кости и еще билліоны нашихъ потомковъ. Волосъ становится дыбомъ, когда припомнишь, что нынѣ на земномъ шарѣ каждую секунду умираетъ по одному человѣку, каждый часъ 3600 человѣкъ и каждыя сутки 100,000 человѣкъ. Всѣ люди тераются въ землѣ, какъ рѣчные капли въ океанѣ. Но не бойся христіанинъ! Христось воскресъ, — воскреснемъ и мы съ тобой. Не для того вчера закатывалось солнце, чтобы навѣки исчезнуть

подъ землей и оставить насъ въ вѣчномъ мракѣ,—а чтобы нынѣ утромъ подняться съ востока еще съ большимъ блескомъ и большимъ величіемъ. Не для того зерно полагается въ землю, чтобы оно тамъ пропало навсегда, а чтобы послѣ изъ него возникло растеніе со множествомъ зеренъ. Не для того вся наша земля назиму покрывается снѣгомъ, какъ гробовымъ саваномъ, чтобы навѣки оцѣпенѣть подъ силою мороза и вьюгъ, а чтобы весной покрыться мириадами очаровательныхъ цвѣтовъ и травъ,—волноваться моремъ благоухающей зелени. И миллионы нашихъ предковъ и отцовъ легли въ могилу и подлежащій дорогой товарищъ опустится въ сырую землю и всѣ мы съ вами нѣкогда въ нее ляжемъ не для того, чтобы истлѣть навѣки и пропасть безслѣдно, а чтобы, при кончинѣ этого міра, если мы будемъ христіански добродѣтельны, возстать изъ гробовъ въ новомъ—лучшемъ видѣ, чтобы мертвенное наше тѣло облеклось въ безсмертіе и тлѣнное—въ нетлѣніе. Кладбища—это нивы, которыя по временамъ засѣваются человѣческими костями для того, чтобы нѣкогда вмѣсто сухихъ костей явились, по манію Божию, прекрасныя тѣла людей. Богъ Отецъ, воздвигшій Христа отъ мертвыхъ, оживитъ и всѣхъ—насъ новымъ духомъ жизни,—и явитъ намъ новое лучшее небо и новую лучшую землю. Не все кончается съ нашею смертію: будетъ время,—всѣ мы вѣрующіе въ обладающаго живыми и мертвыми Христа Бога нашего, снова увидимъ другъ друга, снова добрый отецъ прижметъ къ груди своего добраго умершаго сына, благочестивая мать обойметъ и облобызаетъ своихъ милыхъ благочестивыхъ дѣтей, въ цвѣтѣ лѣтъ отшедшихъ изъ этого горькаго міра въ другой, добрый братъ и добрая сестра опять встрѣтятся съ своимъ любимымъ добродѣтельнымъ братомъ,— и уже тогда навѣки неразлучатся они другъ—съ другомъ.

Господь однажды поставилъ въ духѣ пророка Іезекііля среди долины, которая вся была усыпана сухими человѣческими костями и провелъ его кругомъ костей. Оживутъ ли кости эти? спросилъ Господь пророка. Ты одинъ это вѣдаешь, отвѣчалъ онъ. И сказалъ ему Господь: изреки пророческое слово на всѣ эти кости и скажи имъ: „о кости сухія, слушайте слова Господни; такъ къ вамъ говоритъ Господь: вотъ я вложу жизнь въ васъ и оживете, и обложу васъ жилами, и выращу на васъ мясо и одѣну васъ кожей, и вложу въ васъ духъ, и вы подыметесь, и узнаете, что Я Господь“. Пророкъ изрекъ слово, какъ было повелѣно,—и вотъ произошелъ сильный шумъ, и стали сближаться кости—кость съ костью; и появились жилы на нихъ, выросло мясо и одѣла ихъ кожа,—духа же еще не было. По повелѣнію Господа пророкъ сказалъ духу: „отъ четырехъ вѣтровъ пріиди духъ, и дохни на этихъ убитыхъ, чтобы они ожили,“—и вотъ, по его слову, духъ вошелъ въ тѣла, и тѣла ожили, и стали на свои ноги,—всѣхъ воскресшихъ было безчисленное множество.

Что пророку Іезекіілю открыто было въ видѣніи, то во время земной жизни Спасителя совершилось въ очію всѣхъ. Онъ Самъ воскресилъ изъ мертвыхъ сына вдовы Наниской, дочь князя Іанра и Лазаря; во время

Его крестныхъ страданій воскресло много усопшихъ, которые, по Бго воскресеніи, явились многимъ въ Іерусалимѣ. Наконецъ будущее воскресеніе всѣхъ умершихъ Господь доказалъ своимъ славнымъ воскресеніемъ изъ гроба, въ которомъ пробылъ не болѣе сорока часовъ.

Товарищи и братья—христіане! Больно, тяжело на вѣки разставаться намъ съ любезнымъ юнымъ сотрудникомъ нашимъ, бездыханно здѣсь во гробѣ лежащимъ, горько давать ему послѣднее лобзаніе и зарывать его въ холодную могилу. Онъ былъ ревностный наставникъ; лучший братъ, благородный другъ и честный товарищъ; мы твердо надѣялись видѣть въ немъ добраго дѣятеля на службѣ церкви и отечеству; мы такъ привыкли видѣть его среди насъ, наслаждаться разумной бесѣдой съ нимъ, успокоиваться на его всегда привѣтливомъ лицѣ!... И вотъ свѣтлый духъ его такъ внезапно и такъ неожиданно улетѣлъ отъ насъ въ другой несравненно лучший міръ!.. Но не скорбите, какъ другіе неимѣющіе надежды на вѣчную, лучшую жизнь. Покойникъ распростился съ міромъ—какъ христіанинъ. Вѣруя, что Господь Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ, мы уповаемъ что умершихъ въ Іисусѣ Христѣ Богъ приведетъ съ Нимъ. Будетъ время, Самъ Господь, по воззвшенію, при гласѣ Архангела и трубъ Божіей, сойдетъ съ неба, и мертвые во Христѣ воскреснутъ. Аминь.

Свящ. Н. Гильбовъ.

СВ. МАКСИМЪ ИСПОВѢДНИКЪ.

Св. Димитрій Ростовскій говоритъ, что св. Максимъ Исповѣдникъ великъ не помени только (maximus—величайшій), но и по жизни.

Ересь монофизитовъ и моноелитовъ, распространившаяся особенно въ началѣ VII вѣка, составляла главный предметъ, на который устремлены были всѣ его мысли и многотрудные подвиги; единственнымъ его желаніемъ было ниспровергнуть и совершенно уничтожить эти ереси и доставить торжество православію. И его святая ревность къ истинѣ увѣнчалась желаннымъ успѣхомъ, даровавъ ему мученичскій подвигъ и наименованіе „Исповѣдника вѣры“. Для первой половины VII вѣка Преподобный Максимъ значилъ тоже, что для первой половины IV вѣка св. Аѳанасій великій. Св. Аѳанасій вынесъ на своихъ раменахъ православіе изъ борьбы съ аріанствомъ; Максимъ исповѣдникъ освободилъ его изъ борьбы съ моноелитизмомъ.

Мѣстомъ рожденія св. Максима былъ Константинополь, столичный городъ восточной Римской Имперіи, онъ родился въ 580 году. Родители его по происхожденію принадлежали къ кругу знатныхъ гражданъ Византіи. Хотя они и уступали многимъ въ мірскомъ блескѣ и величіи, за то превосходили другихъ благочестіемъ христіанскою жизнью. Въ дѣлѣ воспитанія сына первую и главную ихъ заботою было внушать ему чувство христіанскаго благочестія, предохранить отъ праздности и разсыянности и приучить къ жизни строгой. Такой образъ воспитанія вполне согласовался съ

духомъ св. Максима: рожденный съ глубокою, сосредоточенною и энергичною душою онъ охотно подчинялся во всемъ волѣ своихъ родителей и еще съ юныхъ лѣтъ обнаружилъ въ себѣ такія склонности, которыя ясно указывали въ немъ будущаго великаго подвижника христіанства. Съ усиленіемъ потомъ онъ проходилъ школьное образованіе: былъ неутомимъ въ прилежаніи и имѣлъ необыкновенную любознательность, въ короткое время изучилъ все науки, которыя преподавались въ первоначальныхъ школахъ; когда же онъ былъ довольно развитъ, то приступилъ къ изученію философіи, гдѣ особенно занимали его вопросы о Богѣ, о мірѣ и человѣкѣ. Эти вопросы заражались въ его душѣ до мірѣ того, какъ онъ погружался въ созерцаніе видимой природы и углублялся въ изслѣдованіе ея тайнъ. Вотъ какъ онъ говоритъ объ этомъ: „Какъ не удивляться, созерцая неизмѣримую и превыше изумленія сущую иучину благодати? или какъ не ужасаться, помышляя, какъ и откуда произошли словесное и умное существо и четыре стихіи, изъ которыхъ составились тѣла? Какая сила, подвигшись къ дѣйствию, привела ихъ въ бытіе? Откуда произошли мы? что значимъ? Для какой цѣли существуемъ и куда несемъ въ потокѣ видимыхъ вещей?...“ Изученіе философіи пробудило и усилило въ св. Максимѣ врожденную склонность къ познаніямъ, обогатило его умъ многими свѣдѣніями и познакомило съ діалектическими приѣмами, которыми впоследствии онъ отлично воспользовался въ борьбѣ съ ересями. Въ философіи св. Максимъ сочувствовалъ преимущественно платоническимъ стремленіямъ и діалектикѣ Аристотеля, питалъ особенное уваженіе къ школѣ неоплатониковъ и, благодаря атому уваженію, онъ знакомъ былъ съ древними языческими философіями. Наряду съ философіей св. Максимъ тщательно занимался изученіемъ св. писанія и твореній св. отцовъ, и питалъ сильную любовь къ твореніямъ Діонисія Ареопагита.

Смиреномудріе и скромность были характеристическою чертою всей жизни и дѣятельности преподобнаго Максима; почему ни знатность происхожденія, ни отличное образованіе, ни высокія добродѣтели не могли возбудить въ немъ высокаго мнѣнія о себѣ. Онъ почиталъ скромность единственнымъ украшеніемъ жизни и цѣнилъ ее выше всякой человѣческой славы. При такомъ внутреннемъ расположеніи онъ всегда старался избѣгать шумнаго общества; однако Промыслу благоугодно было поставить его въ самую среду этой бурной и суетной жизни, дабы онъ могъ познать на стоящую ея цѣну. Византійскій Императоръ Иракдій, узнавшій и полюболюбившій Максима за его отличный умъ и высокія нравственныя качества, приблизилъ его къ себѣ и противъ воли Максима сдѣлалъ его первымъ своимъ секретаремъ. Это было въ 610 году на 30 году жизни св. Максима. Ревностно и съ полнымъ усиліемъ преподобный Максимъ исполнялъ возложенную на него должность: неутомимою дѣятельностію и благоразумными совѣтами онъ во многомъ помогалъ Императору и нерѣдко услаждалъ своею бесѣдою какъ его, такъ и его приближенныхъ. Впрочемъ жизнь его при дворѣ Императора продолжалась не долго; онъ отъ природы склоненъ

былъ къ уединенію и любилъ тихую и спокойную жизнь, здѣсь же отъ шума придворной жизни онъ не пахотилъ себѣ спокойствія; онъ видѣлъ здѣсь многіе соблазны и считалъ такую жизнь не совсѣмъ безопасною для своей нравственности. Онъ оставилъ пышность и великолѣпіе двора и удалился въ хризопольскій монастырь, который лежалъ на противоположномъ берегу Константинопольскаго пролива и славился благочестіемъ и строгою жизнію иноковъ, и здѣсь принялъ постриженіе иночества.

Иноческаая жизнь преподобнаго Максима направлена была болѣе на внутреннюю сторону ея, т. е. на образованіе характера, чѣмъ на внѣшнюю дѣятельность. Къ этому времени относятся нѣкоторыя изъ его нравственно—подвижническихъ твореній. Вотъ какъ, на примѣръ, онъ изображаетъ внутреннюю жизнь инока: „Жизнь инока совершенно противоположна жизни мірянина. Успѣваніе мірскихъ людей есть паденіе въ монахахъ, а успѣваніе монаховъ есть паденіе въ мірскихъ людяхъ. Успѣхи мірянъ состоятъ въ богатствѣ, славѣ, могуществѣ, роскоши, утченіи тѣла, многодѣтствѣ и т. п. благахъ, къ которымъ обращаясь монахъ погибаетъ. Успѣваніе монаха есть нестяжаніе, уничтоженіе, воздержаніе, изнуреніе плоти и тому подобномъ. Монахъ есть тотъ, кто умъ свой отлучилъ отъ чувственныхъ предметовъ и воздержаніемъ, любовію, псалмопѣніемъ и молитвою непрестанно предстоитъ Богу. Онъ совершенно отрекся отъ всякой собственности, и на землѣ не имѣетъ ни чего, кромѣ тѣла“. — „Что бы быть монахомъ, потребно не только отречься жены, имѣнія и прочихъ благъ міра сего, но прежде всего нужно отрѣшиться отъ страстныхъ помысловъ, которые возмущаютъ душевныя силы, отчего умъ не имѣетъ яснаго зрѣнія при духовномъ созерцаніи и молитвенномъ возношеніи“.

Между самыми важными обязанностями инока преподобный Максимъ составляетъ постоянную молитву, силу которой онъ доказываетъ слѣд. словами: „Всѣ добродѣтели споспѣшествуютъ уму въ возношеніи къ Богу, но всѣхъ болѣе чистая молитва. Умъ, воскрисяемый молитвою къ Богу, бываетъ внѣ плоти и міра, внѣ вещества и образовъ. Озаряемый божественнымъ и безмѣрнымъ свѣтомъ, онъ бываетъ безчувственъ ко всему сотворенному, подобно какъ и чувственное око невидитъ звѣздъ при возсіаніи солнца. — Въ молитвенномъ состояніи подвижаемый къ изслѣдованіямъ о Богѣ онъ получаетъ чистыя и ясныя о Немъ свѣдѣнія. Ибо Господь даруетъ мудрость и открываетъ божественныя тайны тѣмъ только, кои отвратили очи свои отъ всего сотвореннаго, очистили умъ свой отъ праха страстей и содѣлали его чистымъ и свѣтлымъ на подобіе зеркала. И такъ путь къ вѣдѣнію есть безстрастіе къ міру и любовь къ Богу: безъ нихъ ни кто не узритъ Господа“.

Скончался настоятель Хризопольскаго монастыря, и иноки, оставшіеся безъ пастыря, по единодушному согласію избрали св. Максима своимъ игуменомъ. По чувству смиренія онъ много разъ отказывался, наконецъ, послѣ многихъ неотступныхъ просьбъ согласился исполнить ихъ желаніе. Въ санѣ игумена преподобный Максимъ ревностно заботился о спасеніи

душъ, ввѣренныхъ его водительство, какъ объ общемъ благѣ всѣхъ и каждаго. Онъ хотѣлъ быть во всемъ примѣромъ для другихъ, почему ревность его къ подвигамъ простиралась нерѣдко до совершеннаго изнеможенія тѣлесныхъ силъ. По словамъ біографа, — „упражняясь постоянно въ псалмопѣніи и молитвѣ, онъ какъ бы отрѣшался отъ всего земнаго, и еще неразрѣшившись отъ узъ плоти, жилъ, какъ бы не имѣя плоти“.

Не смотря на санъ игумена, преподобный Максимъ ни когда не принималъ сана священства и жилъ простымъ монахомъ: тѣмъ неменѣе онъ пользовался величайшимъ уваженіемъ: слава его учености быстро распространилась повсюду; къ нему сходилось множество иноковъ другихъ монастырей; люди всѣхъ званій и состояній, начиная съ простаго народа до знатныхъ вельможъ, стекались къ нему во множествѣ, получали отъ него совѣты и утѣшенія въ несчастіи и разумныя правила для жизни.

Появившаяся въ то время ересь монофизитовъ дала обильную пищу ученой дѣятельности св. Максима. Заботясь о благѣ церкви, онъ часто оставлялъ свою обитель и посѣщалъ окрестныя страны: былъ въ Александріи и Кипрѣ, гдѣ имѣлъ преніе съ епископами севиrowой секты—отрасли монофизитской ереси; писалъ догматическія посланія къ разнымъ лицамъ, въ которыхъ основательно опровергалъ заблужденія монофизитовъ и вмѣстѣ убѣждалъ хранить православное исповѣданіе вѣры во всей его силѣ. Но особенно свою неутомимую ревность къ истинѣ преподобный Максимъ показалъ въ борьбѣ съ монофелитами. До VII вѣка догматъ о лицѣ Иисуса Христа, именно о Его божеской и человѣческой волѣ, еще не былъ опредѣлительно изложенъ ни въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, ни въ писаніяхъ отцовъ церкви; въ началѣ VII вѣка этотъ догматъ возбудилъ весь христіанскій міръ и породилъ многія богословскія пренія. Явились люди, которые утверждали, что въ Иисусѣ Христѣ при единствѣ божеской ипостаси должна быть и одна воля (отчего и названы монофелитами). Ихъ ученіе находило себѣ сочувствіе и между многими православными епископами. Таковъ былъ Сергій, патріархъ Константинопольскій, еще съ дѣтства напоенный ядомъ ученія монофизитовъ. Самъ Императоръ Ираклій былъ на сторонѣ еретиковъ: при содѣйствіи Сергія въ 620 году ему удалось увлечь въ ересь Кира, епископа фазидскаго, за что Ираклій и возвелъ его въ санъ патріарха Александрійской церкви. Число еретиковъ съ теченіемъ времени умножалось болѣе и болѣе: въ Египтѣ ихъ было отъ пяти до шести милліоновъ, тогда какъ православныхъ тамъ считалось не болѣе 300,000. Дѣла церкви запутывались; ереси видимо торжествовали и угнетали православіе, почему для сохраненія его Промыслъ даровалъ церкви сильныхъ защитниковъ въ лицѣ Софронія, впоследствии патріарха Іерусалимскаго, и въ лицѣ преподобнаго Максима исповѣдника. Софроній и Максимъ отправились вмѣстѣ въ Александрію, дабы узнать, въ какомъ положеніи находятся дѣла еретиковъ. Здѣсь Киръ предложилъ имъ на разсмотрѣніе свое исповѣданіе вѣры, составленное съ цѣлю примирить еретиковъ съ церковію. Прочитавъ его, Софроній прослезился и съ громкимъ плачемъ

упалъ къ ногамъ Кира, просилъ, умолялъ не обнародовать своего исповѣданія, которое заключало въ себѣ ученіе нечестиваго Аполлинарія; но его просьбы не тронули Кира и Киръ остался глухъ къ его моленіямъ. Когда Софроній въ 634 году вступилъ на патріаршій престолъ Іерусалимской церкви, онъ немедленно написалъ окружное посланіе ко всѣмъ епископамъ восточной и западной церкви и между прочимъ къ папѣ Гонорію, гдѣ основательно изложилъ догматъ о двухъ естествахъ и двухъ воляхъ въ лицѣ Иисуса Христа. Это посланіе распространилось повсюду и усиливало возмущеніе. Патріархъ Сергій убѣдилъ наконецъ Императора Ираклія для прекращенія всеобщаго волненія издать эдиктъ, по которому всякій обязанъ былъ признавать въ Иисусѣ Христѣ одну волю. Императоръ исполнилъ это. Но его эдиктъ встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны Софронія. Къ несчастію завоеваніе Іерусалима турками поставило этого ревностнаго защитника православія въ невозможность продолжать съ прежнею силою борьбу съ еретиками. Такое положеніе дѣлъ вызвало преподобнаго Максима къ самой усиленной борьбѣ съ ересями. До 640 года онъ былъ лицомъ второстепеннымъ; но съ этого времени является главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ борьбѣ съ моноелитами: онъ показалъ тогда всю пламенную ревность къ вѣрѣ и всю неутомимую дѣятельность ко благу церкви.

Какъ человекъ, неимѣющій столько силы и авторитета, чтобы одному противостать всѣмъ епископамъ, и въ тоже время ревностно желая поддержать православіе, преподобный Максимъ, не считая себя совершенно безопаснымъ на востокъ и, опасаясь какого нибудь насилія, тѣмъ болѣе, что другъ его св. Софроній въ это время уже скончался, — рѣшился отправиться на западъ. Путь его лежалъ чрезъ сѣверную Африку, гдѣ моноелитская ересь успѣла увлечь многихъ епископовъ. Здѣсь онъ пробылъ довольно долго, утверждая православіе. Всѣмъ извѣстная его ученость и истинно—христіанская жизнь возбудили къ нему довѣріе африканскихъ епископовъ, и моноелитская ересь въ Африкѣ потерпѣла совершенное поражение: епископы составили нѣсколько частныхъ соборовъ и на нихъ торжественно проклинали ее. Въ это время написано было св. Максимомъ много догматическихъ посланій, направленныхъ противъ ереси; онѣ всюду распространялись и съ жадностію читаны были всѣми. Послѣднимъ дѣломъ св. Максима въ Африкѣ было публичное преніе о вѣрѣ съ патріархомъ Пирромъ—еретикомъ, который бѣжалъ изъ Константинополя по неблагопріятнымъ для него обстоятельствамъ. Это преніе происходило въ Іюль 645 года при многочисленномъ собраніи народа и было записано скорописцами со словъ. Св. Максимъ доказалъ Пирру, что „воля есть принадлежность естества, а не лица, и потому Иисусъ Христосъ, какъ Богъ по естеству и какъ человекъ по естеству, имѣлъ и божескую и человѣческую волю,—что безъ человѣческой воли Онъ не былъ бы совершеннымъ по естеству человекомъ.....“—Пирръ торжественно сознался въ своемъ заблужденіи и просилъ св. Максима, чтобы ему позволено было видѣть лицо Римскаго папы и въ его присутствіи подписать актъ отреченія отъ ереси.

Проживъ около 5 лѣтъ въ сѣверной Африкѣ, преподобный Максимъ вмѣстѣ съ Пирромъ отправился въ Римъ.

Въ Римѣ послѣ Гонорія, покровителя моноелитской ереси, папы Северинъ, Иоаннъ IV и Θεодоръ дѣйствовали въ духѣ православія, не смотря на неудовольствія восточныхъ императоровъ. Св. Максимъ и Пирръ прибыли въ Римъ, когда на первосвященническомъ престолѣ былъ папа Θεодоръ. Пирръ въ присутствіи клира и народа прочиталъ актъ отреченія отъ ереси и торжественно былъ принятъ самимъ папою въ общеніе съ церковію. Въ Римѣ преподобный Максимъ прожилъ около 10 лѣтъ (645—655) и во все это время непереставалъ ревностно заниматься учеными трудами. Здѣсь онъ написалъ свои догматическіе трактаты и большую часть правственныхъ, подвижническихъ и толковательныхъ твореній. Всѣ его сочиненія немедленно распространялись по всему христіанскому міру и производили благотворное вліяніе на умы православныхъ, погрязенныхъ ересью, и даже на умы самихъ еретиковъ. Въ Римѣ преподобный Максимъ занимался и устными бесѣдами съ христіанами, которые каждый день стекались къ нему во множествѣ. Но и здѣсь злые люди не оставили его въ покоѣ: завидуя славѣ великаго исповѣдника, они распустили молву будто онъ признаетъ въ Иисусѣ Христѣ три воли: божескую, человѣческую и богочеловѣческую, и ставилъ ему въ вину дружеское его отношеніе къ Пирру, когда тотъ былъ еще еретикомъ. Преподобный Максимъ вынужденъ былъ написать особое посланіе, гдѣ раскрылъ всю нелѣпость ученія о трехъ воляхъ. По дѣлу сношенія съ Пирромъ онъ говорилъ, что поступалъ съ нимъ въ духѣ апостола Павла.

Папа Θεодоръ, получивъ жалобы отъ палестинскихъ и греческихъ епископовъ на притѣсненія отъ еретиковъ, чрезъ своихъ легатовъ ходатайствовалъ о православныхъ предъ Константинопольскимъ патріархомъ Павломъ. Но этотъ послѣдній не внималъ голосу запада. Онъ даже убѣдилъ Императора Константина, по примѣру Сергія, написать новый догматическій эдиктъ подъ названіемъ: „образецъ вѣры,“ которымъ повелѣвалось относительно спорныхъ вопросовъ хранить совершенное молчаніе, не говорить ни объ одной, ни о двухъ воляхъ во Христѣ но во всемъ соглашаться съ постановленіями пяти вселенскихъ соборовъ. За нарушеніе эдикта духовные лишаются сана, монахи изгоняются въ ссылку, чиновники и военные лишаются правъ и должностей, лица изъ благородныхъ сословій наказываются отнятіемъ имущества, простолюдины подвергаются телеснымъ наказаніямъ. Узнавъ объ этихъ новостяхъ, св. Максимъ убѣдилъ римскаго первосвященника отвергнуть новый эдиктъ, а преемника папы Θεодора папу Св. Мартина убѣдилъ составить соборъ. Св. папа составилъ знаменитый соборъ, извѣстный подъ именемъ латеранскаго, на которомъ присутствовало 105 епископовъ. Душою всего собора былъ преподобный Максимъ. На этомъ соборѣ моноелитская ересь предана была анаемію. Ея опредѣленія немедленно разосланы были во всѣ страны христіанскаго міра, а также и въ Константинополь къ самому Императору. Получивъ

свѣдѣнія о дѣйствіяхъ латеранскаго собора, Императоръ пришелъ въ страшное негодованіе. Партіи еретиковъ постарались усилить это негодованіе: они представили Императору, что Мартинъ и Максимъ имѣли политическіе виды и были въ заговорѣ съ бунтовщиками имперіи областными правителями; сверхъ того говорили, будто Максимъ былъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ сарацинами. Императоръ далъ повелѣніе схватить ихъ обоихъ и привести въ Константинополь. Св. Максимъ быкъ арестованъ вмѣстѣ съ папою Мартиномъ и двумя своими учениками. Его страданія начались тотчасъ по прибытіи въ Константинополь: лишь только корабль, на которомъ св. Максимъ прибылъ изъ Рима, вошелъ въ пристань, явился отрядъ вооруженныхъ солдатъ и съ грубостію взявъ всѣхъ трехъ узниковъ, повлекли ихъ, босыхъ и полунагихъ, по улицамъ города и потомъ бросили въ мрачную темницу, какъ будто какихъ нибудь отъявленныхъ злодѣевъ. Спусти нѣсколько дней начался судъ надъ св. старцами въ полномъ присутствіи членовъ сената при многочисленныхъ зрителяхъ изъ всѣхъ сословій города. Когда св. Максимъ введенъ былъ въ сенатъ, взоры всѣхъ устремились на него: въ нихъ выражалась страшная злоба и ярость. Предсѣдателемъ суда отъ самага Императора былъ уполномоченъ Сакедларій, придворный казначей, человекъ жестокой, дерзкой и въ высшей степени безстыдный: ни почтенная старость св. исповѣдника (ему было 75 лѣтъ), ни благодать, сіявшая въ его взорахъ, ни степенный и кроткій видъ — не могли внушить ему уваженія съ св. старцу. Первый вопросъ его былъ такой: христіанинъ ли ты? — „по благодати Христа, Бога всеяческихъ, я былъ и пребываю христіаниномъ“ — отвѣчалъ св. старецъ. — Но если ты христіанинъ, какъ же ты ненавидишь царя и царство? — возразилъ предсѣдатель; изъ дѣлъ твоихъ всѣмъ стало извѣстно, что ты врагъ царя и царства. Ибо ты одинъ предалъ сарацинамъ Египетъ и Африку. Максимъ сталъ оправдываться въ несправедливомъ обвиненіи и потребовалъ свидѣтелей. Явились трое лжесвидѣтеля, но ихъ ложь была слишкомъ очевидна и они удалились со стыдомъ. Послѣ многихъ допросовъ и толковъ члены сената, отпустивъ св. Максима обратно въ темницу, ясно увидѣли, что ни обвиненіями, ни угрозами, ни суровымъ обращеніемъ нельзя поколебать твердость св. исповѣдника и заставить его отказаться отъ православія; потому рѣшились употребить кроткія мѣры: на тотъ же день вечеромъ пришли къ преподобному Максиму въ темницу Троилъ — Патрицій и Сергій Евкратъ — начальникъ царскаго стола; ласковымъ обращеніемъ и кроткими убѣжденіемъ они старались расположить его къ принатію новаго эдикта; но Максимъ показалъ имъ, какъ онъ былъ твердъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Когда эти кроткія мѣры не подѣйствовали на св. Максима, члены сената убѣдили Императора послать его въ заточеніе въ Лабизію, небольшую крѣпость, находящуюся во Фракіи, что и было исполнено. Цѣль, какую имѣло въ виду правительство при заключеніи Максима была та, чтобы тяжелою жизнію сокрушить его твердость и заставить принять предложеніе самага. Но св. Максимъ около года мужественно переносилъ тягость изгнанія, не

думая просить милости у своихъ враговъ. Переходя потому изъ одного мѣста заключенія въ другое, св. Максимъ по указу Императора былъ возвращенъ изъ ссылки и привезенъ въ Константинополь. Здѣсь вторично составленъ былъ правительственный совѣтъ, чтобы покончить дѣло съ св. исповѣдникомъ и его учениками (св. Мартинъ, папа Римскій, въ это время уже скончался). Вотъ приговоръ совѣта: „по произнесеніи надъ вами каноническаго осужденія, вась слѣдовало бы предать всей строгости законовъ за ваше нечестіе, хотя по истинѣ нѣтъ наказанія, соотвѣтствующаго вашимъ преступленіямъ. Но предоставляя праведному Судіи достойго накалать вась, мы, ослабивъ строгость законовъ, даруемъ вамъ жизнь. Опредѣляемъ только, чтобы префектъ сего города тотчасъ взялъ вась въ свою преторію, наказалъ вась воловьими жилами, каждому отрѣзалъ до корня языкъ, орудіе вашего богохульства, и правую руку которою вы писали ваши богохульные сочиненія. Изувѣченные такимъ образомъ, вы будете проведены по всѣмъ 12 кварталамъ сего города, потомъ отосланы въ пожизненное заточеніе, чтобы тамъ въ остаткѣ дней вашихъ вы могли оплакивать грѣхи свои“. — Опредѣленіе было исполнено во всей строгости.

Мѣстомъ послѣдняго заточенія св. Максима была крѣпость Шемари близъ страны Алаговъ. Въ послѣдніа минугы жизни онъ былъ утѣшенъ небеснымъ видѣніемъ, въ которомъ открыто было ему, что, 13 іюня 662 года, Господь возметъ душу его въ блаженный покой свой. Св. старецъ объявилъ о семъ бывшимъ при немъ, и въ предсказанное время душа его оставила земную жизнь. Три чудесныа лампы горѣли по ночамъ надъ святою могилою великаго исповѣдника. Ихъ видѣли всѣ жители того мѣста.

Творенія св. Максима исповѣдника, дошедшіа до нашего времени, раздѣляются на духовно-правственныа, подвижническіа, литургическіа, догматическіа, толковательныа и философскія. Изъ нравственныхъ твореній отъ него осталось 400 главъ о любви къ Богу и ближнему; изъ подвижническихъ жизнь пустынниковъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, — писано къ пресвитеру Эпидію, о добродѣтели и пороки 500 главъ, о гордости — посланіе къ Епарху Георгію. Сочиненія литургическіа — тайноводство или изъясненіе литургій; догматическіа — противъ моносеелитовъ: два тома догматовъ — посланіе къ пресвитеру Марину въ Кипрѣ, одвухъ воляхъ во Христѣ — посланіе къ нему же; противъ моноезитовъ: о двухъ естествахъ во Христѣ; къ догматическимъ твореніямъ относится также сочиненіе о происхожденіи Св. Духа, — письмо къ Марину. Толковательныа — отвѣты на сомнительныа мѣста писанія, объясненіе 59 псалма, изъясненіе молитвы Господней: Отче нашъ, и объясненіе на книгу пѣснь пѣсней. Философскія — о душѣ, о качествѣ, собственномъ и разности; особенно достойны вниманія его выписки философскихъ мнѣній изъ разныхъ христіанскихъ и языческихъ мыслителей.

Существенный характеръ всѣхъ вообще твореній преподобнаго Максима составляютъ мистицизмъ и теософское направленіе; въ нихъ онъ является главнымъ представителемъ направленія діалектически—созерцательнаго съ глубиною и проникательностью мысли.

ВЕСЬДА

къ поселителямъ. Но въ особенности въ послѣдствіи. О томъ, кто Господь нашъ.

Дѣтямъ, возлюбленные, всѣхъ ближе и знакомѣе отецъ и мать; намъ христіанамъ долженъ быть ближе и извѣстнѣе всего всемогущій Творецъ нашъ. По долгу своему, вступая со многими изъ васъ въ разсужденія о Богѣ, я замѣчалъ, что иные имѣютъ понятіе о Немъ самыя не опредѣленныя и темныя, а другіе—даже вовсе не согласныя съ мыслию о Богѣ. На вопросъ: вѣруешь ли ты въ Господа Бога,—всякій отвѣчаетъ: вѣрую; когда за симъ предложишь самыя обыкновенныя вопросы, но необходимыя для нашего спасенія, на примѣръ: кто Господь нашъ, въ котораго мы вѣруемъ? гдѣ Онъ обитаетъ и куда въ молитвахъ нашихъ къ Нему мы должны обращать наши взоры? Каковъ Онъ въ существѣ Своемъ,—имѣетъ ли подобное намъ тѣло, въ которомъ есть голова, руки, ноги и прочее, или Онъ есть Духъ, по образу котораго создана наша душа? Имѣетъ ли всѣ совершенства, на примѣръ: справедливъ ли Онъ, когда однихъ надѣляетъ богатствомъ и чинами, а другимъ повелѣваетъ всегда трудиться и терпѣть бѣдность; однихъ дѣлаетъ начальниками, а другимъ назначаетъ быть подчиненными? одинъ ли Онъ, когда мы—почитаемъ Бога—Отца, Бога—Сына и Бога—Духа Святаго; когда молимся и предъ иконою Владычицы нашей Пресвятой Богородицы и предъ образомъ угодника Божія Николая и другихъ? На всѣ эти столь простые для истиннаго христіанина вопросы рѣдкіе могутъ отвѣтить должнымъ образомъ. Большая часть прямо сознается въ невѣдѣніи, обыкновенно выражаясь: „мы люди темныя.“ Есть между вами даже и такіе, которые самыя иконы угодниковъ божіихъ считаютъ за Бога. У нихъ икона Божіей Матери Богъ,—св. угодника Николая—Богъ, Зосимы и Савватія—Богъ, Космы и Даміана—Богъ, Василия—Богъ,—великомученика Георгія—Богъ; между тѣмъ спроси ихъ: много ли же по вашему Боговъ?... они отвѣтятъ: Богъ одинъ! Чтобы избавить васъ отъ заблужденій, я постараюсь, сколько возможно, объяснить нѣкоторые изъ предложенныхъ теперь вопросовъ, а вы послушайте со вниманіемъ.

Прежде всего намъ представился вопросъ: Кто Господь нашъ, въ котораго мы вѣруемъ? Господь нашъ, въ котораго мы вѣруемъ не Херувимъ, не Серафимъ и не великій какой либо ходатай—угодникъ, какъ на примѣръ: святигель Николай и другіе, которые сами всѣ отъ Него сотворены.

Онъ есть чистѣйшій и всесовершенный Духъ, Творецъ неба и земли и всего видимаго и невидимаго *Впруемъ во единоаю Бога Отца Вседержителя Творца небу и земли, видимымъ же всемъ и невидимымъ.* Онъ есть Тотъ самый, Который на небѣ сотворилъ солнце, мѣсяцъ и звѣзды; — на землѣ образовалъ моря, озера и рѣки; въ моряхъ произвелъ киты великія и другія морскія животныя; въ озерахъ и рѣкахъ — разнаго рода рыбы полезныя человѣку; Онъ есть Тотъ Самый, Который образовалъ сушу на землѣ и украсилъ ее деревьями, кустарниками, травами и всеми хлѣбными растениями необходимыми для пропитанія нашего; Который сотворилъ животныхъ четвероногихъ, какъ напримѣръ: вола и лошадь на службу человѣку, корову для прокормленія его молокомъ и овцу для доставленія ему теплой одежды. Онъ есть тотъ самый, который, по милосердію своему, орошаетъ дождемъ поля наши и благословляетъ успѣхомъ всякій честный трудъ, а за неправды наши посылаетъ засуху и зной и всякое наказаніе. Онъ есть и нашъ Творецъ — праведный, всеблагій и всемогущій, къ которому мы должны возсылать молитвы наши, изъясняя предъ Нимъ, какъ предъ Отцемъ, всѣ свои нужды.

Гдѣ же Онъ обитаетъ и куда въ молитвахъ нашихъ къ Нему мы должны обращать взоръ свой? Друзья мои! нѣтъ мѣста, въ которомъ не было бы Его и гдѣ бы Онъ невидалъ чего. Въ дугу ли ты, или среди поля; въ глуши ли лѣса, или дома между домашними своими, Онъ видитъ и знаетъ все, что говоришь и дѣлаешь и даже о чемъ ты думаешь. Не утаится отъ Его взора ни одинъ вздохъ, ни одна слеза выпавшая изъ очей, — и не укроется отъ Него ни одинъ коварный замысль, ни одно покушеніе на обиду, притѣсненіе, или напoхищеніе чужой собственности ближняго. Знайте, что все, какъ на ладони, предъ очами Его! посему то святой Давидъ и восклицаетъ: отъ лица Твоего, Господи, куда бѣжать! если взойдешь на небо, Ты тамъ; если свидеешь въ преисподню на самое дно ада, Ты опять тамъ; если вселишься въ самую глубину морскую, и тамъ рука Твоя удержитъ меня (Псал. 138, 7—9.).

И такъ Господь вездѣ обитаетъ, на каждомъ мѣстѣ владычества Своего, но только не съ одинаковою славою. Есть мѣста, которые служатъ ему какъ бы особеннымъ жилищемъ. Какъ царь, хотя смотритъ завсѣмъ царствомъ и заботится о всѣхъ своихъ подданныхъ, однакоже преимущественно проживаетъ въ одномъ какомъ либо городѣ, который избираетъ для своего пребыванія: такъ и Господь хотя все видитъ и знаетъ и вездѣ находится, но при всемъ томъ имѣетъ для себя особенное жилище, которое достойно Его величія, гдѣ нѣтъ грѣха, который Его оскорбляетъ и нѣтъ неправды, какъ между нами. Столь славное жилище Его на небѣ, какъ Самъ Онъ говоритъ: Небо престолъ Мой, земля подножіе ногъ Моихъ. Тамъ на Небѣ окружаютъ Его Матерь Божія, Херувимы, Серафимы, Архангелы, Ангелы, Пророки, Апостолы, Святители и всѣ угодники Божіи, туда переселяются по смерти и наши души, которыя здѣсь не осквернили себя грѣхами.

На землѣ Господь преимущественно обитаетъ съ каждою благочестивою душою, любящею Его, какъ говорить Спаситель: *аще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ*. Иоан. 14, 23, и какъ сказано о праведномъ Еnochъ, что онъ *всегда ходилъ съ Богомъ*,— и непременно присутствуетъ во всякомъ благочестивомъ собраніи во имя Его: *идьже бо есть два, или три собраніе во имя Мое, ту есть посреде ихъ*. Мат. 18, 20, говорилъ Самъ Спаситель, нашъ Господь Богъ Иисусъ Христосъ.

Господь пребываетъ во храмѣ, въ которомъ совершается божественная служба и гдѣ вѣрующіе единодушно приносятъ Ему свои молитвы и славятъ пречистое и великолѣпное имя Его. Это пребываніе хотя невидимо, однакожь исполнено такой же благодати, какъ и пребываніе Его на небѣ. Во время божественной литургіи, когда приносится безкровная жертва, этотъ святой оltарь дѣлается такимъ же небомъ, а этотъ видимый престолъ— престоломъ, подобнымъ тому, который на небѣ; потому что и здѣсь предстоятъ Херувимы и Серафимы въ трепетѣ закрывая лица свои отъ величества славы Божіей. Господь Иисусъ Христосъ особенно присутствуетъ въ храмѣ съ нами, когда священникъ произноситъ возгласъ: *примите адите, сія есть тѣло Мое.... и пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя* и призываетъ Св. Духа, который вслѣдъ за симъ предложенные дары предлагаетъ въ истинное тѣло и кровь Христову. Тайна великая, слава Божественная, благодать не изреченная, которая св. церковь и воспѣваетъ торжественною пѣснью: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися Боже наш!*

И такъ, мои возлюбл., помните, что Господь Богъ есть всесовершенный Духъ, Творецъ неба и земли. Ему мы вѣруемъ, Ему служимъ и кланяемся. *Вѣруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя Творца небу и земли видимымъ же всемъ и невидимымъ*. Онъ обитаетъ на каждомъ мѣстѣ своего владычества; особенно же на небѣ съ ангелами и св. угодниками, а на землѣ съ душами благочестивыми и въ храмѣ Божіемъ. Посему удаляйтесь грѣха, не произносите скверныхъ словъ и даже не помышляйте ни о чемъ дурномъ, вѣруя, что Господь видитъ всякое наше дѣло, слышитъ каждое слово и знаетъ всѣ наши мысли.

Непрестанно помышляйте о Богѣ и старайтесь творить волю Его; въ собраніяхъ своихъ, которыя у васъ бываютъ часто, поучайтесь, вмѣсто праздныхъ словъ, въ законѣ Божіемъ. ..то изъ васъ повнимательнѣе, поумнѣе, да по поматливѣе тотъ долженъ повторять и возобновлять въ памяти другихъ видѣнное и слышанное въ храмѣ Божіемъ,—и такимъ образомъ другъ отъ друга умудряйтесь во спасеніе. *Иже сотворитъ и научитъ сей велий наречешся въ царствіи небесныхъ!*

У христіанъ первыхъ вѣковъ бывало такъ: въ праздничный день и даже во всякое свободное время, старшій въ семействѣ соберетъ всѣхъ своихъ домашнихъ и бесѣдуетъ съ ними или о законѣ Божіемъ, или вмѣстѣ съ собою заставитъ ихъ приносить Господу молитвы. Вотъ, если бы и

вы такъ поступали; какъ это было бы пріятно Богу!.. Благодать Божія всегда была бы съ вами!.. Напротивъ Господь отвращаетъ лице свое отъ тѣхъ дурныхъ собраній, въ которыхъ производится пьянство, не приличный смѣхъ, произносятся срамныя слова, пустыя и непристойныя рѣчи, словомъ, — чѣмъ отличаются ваши собранія. У васъ по дѣлу или безъ дѣла собралась сходка: рѣчь о винѣ небудетъ пропущена. Какъ и о чемъ вы нитолковали бы, — а до вина все-таки договоритесь, — и въ концѣ по-солъ все-таки снаряжается за виномъ, — или вся толпа съ какимъ-то ди-кимъ говоромъ отправляется въ питейныя!.. О, Божественная благодать! Ангели хранители!.. Вамъ-ли мѣсто въ корчемницѣ?!.

Вмѣсто корчемницы, братіе, имѣйте по болѣе усердія къ храму Божію; не пропускайте службы Божіей, во время которой умою вашимъ бесѣдуй-те съ Богомъ, присутствующимъ въ храмѣ и молитѣ Его, чтобы рано или поздно Онъ причислилъ и ваши души къ лику угодниковъ Божіихъ, пред-стоящихъ на небѣ Престолу Его. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Молчановъ.

ПОУЧЕНІЕ

къ прихожанамъ по поводу прекращенія нищенства.

Тебѣ оставленъ есть нищій: сиру Ты буди помощникъ.

Такъ, братія, каждый изъ насъ обязанъ, по мѣрѣ силъ своихъ, при-нять участіе въ тяжеломъ положеніи людей бѣдныхъ, испытывающихъ нуж-ды и лишенія, и помогать имъ во имя Христова изъ жалости и состра-данія. Но ко всѣмъ ли нищимъ мы должны быть одинаковы сострадатель-ны, всякому ли несчастному мы должны одинаково помогать?

Земная жизнь наша не для всѣхъ равна и одинакова: одному или насъ она даетъ много, другому мало, а пожалуй она и ничего не даетъ. Прав-да, богатая своими дарами природа существуетъ для всѣхъ равно; ея бла-гами имѣетъ право пользоваться всякой; но дѣло въ томъ, что умѣнье — черпать изъ этого богатаго и неизсякаемаго родника не у всѣхъ равное, одинаковое, потому, что *овому даде Богъ талантъ, овому же два и овому десять*. Иной и принимается за дѣло очевидно выгодное, — тратитъ время, убиваетъ свой трудъ; но скоро принужденъ бываетъ оставить свое дѣло, не имѣя достаточно силъ совершить оное. Бываетъ и иначе: человекъ и способенъ къ дѣлу, и дѣлу хорошему, полезному, но не наученъ оислу-во время, не подготовленъ къ нему. Такой человекъ гибнетъ и пропадаетъ

съ своимъ дарованіемъ. Вотъ отъ чего люди не въ одинаковой степени пользуются дарами природы, и вотъ отъ чего одни изъ насъ богаты, сильны и въ уваженіи, другіе напротивъ бѣдны, слабы и какъ будто забыты всѣми. Кроме того, бѣдность и ницета происходятъ отъ болѣзней, пожаровъ и другихъ подобныхъ несчастій, лишающихъ людей имущества и способности трудиться. Всѣ подобнаго рода бѣдные и нищіе заслуживаютъ нашего состраданія, соучастія и вспомошествованія. Самъ Богъ повелѣлъ призрѣть бѣдность, и на тѣхъ, которые несутъ ее, смотрѣть не съ гордостію и призрѣніемъ, но съ любовью, сострадательностію и снисхожденіемъ. Но есть еще родъ бѣдности, которую порождаютъ люди своими пороками. Лѣнь, праздность и распутство—вотъ по большей части источникъ такой бѣдности, и которую по этому можно назвать неизвѣтной, предосудительной. И такіа бѣдные ходятъ по домамъ и ради Христа просятъ у насъ милостыни. Противъ такихъ—то нищихъ или нищенствующихъ нашъ приходскій совѣтъ и направляетъ свое постановленіе, которое воспрещаетъ нищимъ ходить за милостынею по домамъ. Я слышалъ, что многіе осуждаютъ это распоряженіе совѣта и говорятъ, что онъ поступаетъ не ладно, лишая васъ возможности подавать милостыню каждому, испрашивающему ее Христовымъ именемъ. Вы рассуждаете неправильно. Я постараюсь объяснить вамъ, что тотъ способъ милостыни, котораго требуетъ совѣтъ, лучше и совершеннѣе; можетъ достигнуть двойной выгоды: дѣйствительно бѣдные и нищіе будутъ нами призрѣны и получатъ отъ насъ вспомошествованіе, а люди нищенствующие, именемъ Христовымъ прикрывающіе свою праздность и лѣнь современемъ выведутся у насъ.

Вы говорите, что совѣтъ лишаетъ насъ возможности подавать милостыню. Правда ли это? Кто хорошенько подумаетъ, такъ пойметъ, что совѣтъ запрещаетъ не милостыню вообще, но только прежній ванъ способъ раздачи милостыни; развѣ вы не знаете, что и теперь никому изъ васъ не воспрещено жертвовать, въ замѣнъ прежнихъ подаваній, что угодно, по своему усердію, въ попечительство на бѣдныхъ своего прихода? Вникните въ дѣло и разсудите—прекращаются ли ваши подаванія нищимъ? Нѣтъ! Они также будутъ идти нищимъ, но только инымъ, лучшимъ путемъ, чрезъ иныя болѣе вѣрныя руки, они уже не могутъ попасть тѣмъ, которые не заслуживаютъ ихъ, но пойдутъ лишь въ руки тѣхъ однихъ, которые дѣйствительно бѣдны и для которыхъ вспоможеніе дѣйствительно требуется и полезно.

Обыкновенно вы раздавали милостыню безъ разбора всѣмъ и каждому, кто только искалъ вспоможенія, протягивалъ руку и произносилъ имя Христова. Но всегда ли полезна подобная милостыня, раздаваемая вами безъ разбору, безъ христіанской предусмотрительности? всегда ли она попадаетъ въ руки тѣхъ, которые дѣйствительно нуждаются? Конечно вамъ приводилось и очень не рѣдко видѣть въ числѣ нищихъ людей совершенно здоровыхъ, съ крѣпкими силами,—и имъ, какъ и всѣмъ вообще ни-

щимъ, никто изъ васъ не отказывалъ въ подаваніи, хотя, быть можетъ, внутренно или заочно, а иногда и въ лице вы же сами осуждали таковыхъ нищихъ, которые очевидно могли бы себя пропитывать собственнымъ трудомъ, и которые очевидно обращались къ нищенству, какъ къ промыслу, дающему возможность жить безъ всякаго труда и заботы. Скажу болѣе: въ лицѣ нищихъ вы знавали и теперь знаете даже такихъ, которые испрошенную милостыню употребляли не на свое пропитаніе, а на прихоти разныя и пьянство. Скажите по совѣсти, принесетъ ли пользу ваша милостыня подобнымъ нищимъ? Не скажу, слуш., чтобъ этотъ родъ бѣдныхъ не заслуживалъ нашего состраданія: вѣдь и они несчастны; но во всякомъ случаѣ христіанское благоразуміе не позволяетъ намъ равнять подобныхъ бѣдныхъ съ бѣдными, о которыхъ говорено выше. Правда, помогать бѣднымъ и несчастнымъ разнаго рода—нашъ долгъ, наша христіанская обязанность; но не всякому несчастію, не всякой бѣдности мы должны помогать одинаково. Напр. если мы подадимъ милостыню тому, кто по болѣзни не можетъ трудиться, утолить свой голодъ, прикрыть свою наготу, то мы дѣйствительно сдѣлаемъ доброе дѣло, окажемъ помощь несчастному; но если мы подадимъ милостыню человѣку, который, имѣя силы, не хочетъ трудиться, дѣйствительно ли мы дѣлаемъ тогда доброе дѣло? Не приносимъ ли мы ему, вмѣсто пользы, вреда, потворствуя его лѣности, поощряя его праздность? Не подаемъ ли мы тогда змію вмѣсто хлѣба? Видите, слуш., что и доброе дѣло можеъ причинить вредъ ближнему, если оно совершается безъ христіанскаго благоразумія, безъ предусмотрительности. Говоря это, я хочу обратить ваше вниманіе, слуш., на способъ прекращенія нищенства, предпринятый въ придѣлахъ нашего прихода. Но вредъ милостыни, раздаваемой безъ всякаго разбору, этимъ не ограничивается. Вамъ извѣстно, что ходять по міру за подаваніемъ и малолѣтніе дѣти. Но многіе ли понимаютъ, какъ вредно пускать дѣтей ходить по міру? Приучаясь съ раннихъ лѣтъ ходить по міру и питаться на чужой счетъ, дѣти теряютъ стыдъ, который испытываютъ люди, въ первый разъ обращающіеся за милостыню, и который многихъ удерживаетъ отъ праздности и побуждаетъ къ неустанному труду. Далѣе, бродя изъ деревни въ деревню съ сумой за плечами, безъ надзора, безъ добраго руководителя, нищенствующія дѣти научаются многому дурному, приучаются напр. къ воровству и другимъ порокамъ, а главное они не имѣютъ времени научиться какому нибудь честному и полезному ремеслу, отвыкаютъ отъ труда, и напротивъ пріобрѣтаютъ навыкъ къ праздности и тунеядству. А скажите, какого добра можно ожидать отъ человѣка, который еще въ дѣтствѣ потерялъ стыдъ, научился бродяжничеству, воровству, привыкъ жить на чужой счетъ?... Изъ него въ послѣдствіи образуется такой человѣкъ, отъ котораго то или другое общество не знаетъ какъ и отдѣлаться. Но развращая дѣтей, хожденіе по міру унижаетъ и мучитъ взрослыхъ бѣдняковъ. Вы думаете легко какому нибудь несчастному ходить изъ села въ село, отъ дома къ дому и просить Христа-ради кусокъ хлѣба? Спросите кого ни-

будь изъ бѣдняковъ, которыхъ нищета заставила идти по міру, что они чувствовали, когда имъ приходилось въ первый разъ протягивать руку за милостынею, — и они вамъ скажутъ, какой тяжелый камень лежалъ тогда у нихъ на душѣ. Наконецъ при обыкновенномъ способѣ благотворительности, многіе дѣйствительно бѣдные, нищіе страдалцы лишаются возможности получить вашу милостыню или по крайней мѣрѣ поставлены бывають въ большое затрудненіе воспользоваться ею.

Конечно вы считаете нищими не тѣхъ только, которые приходятъ къ вамъ за милостынею, но и тѣхъ несчастныхъ, которые по немощамъ своимъ лишены этой возможности, каковы слѣпые, хромые, разслабленные, увѣчные и другіе страдалцы. Скажите пожалуйста, могутъ ли подобные несчастные ходить изъ деревни въ деревню, изъ дома въ домъ за вашей милостыней? Правда, находятъ иногда добрые люди, которые водятъ или возятъ подобныхъ несчастныхъ по селамъ для сбора вашей милостыни: но чего стоятъ такія путешествія подобнымъ несчастнымъ! Сколько мученія и безпокойства они должны вытерпѣть для того, чтобы получить вашу милостыню! Не жестоко ли съ вашей стороны подвергать такихъ людей подобной пыткѣ? Такимъ обр., братіе, тотъ способъ раздачи милостыни, котораго вы придерживаетесь, требуетъ непременно, чтобы нищіе ходили изъ деревни въ деревню, изъ дома въ домъ для поученія вспомошествованія. Но такое хожденіе по міру развращаетъ дѣтей, приучая къ праздности, тунеядству, воровству и т. п., унижаетъ и мучитъ взрослыхъ несчастныхъ, которыхъ крайняя нужда заставляетъ надѣть суму; а тѣмъ несчастнымъ, у которыхъ разныя болѣзни отняли возможность ходить, сколько безпокойства и страданій причиняетъ подобный сборъ вашей милостыни!

Теперь скажите, слуш., полезно ли нищенство или хожденіе по міру? Слѣдуетъ ли поддерживать его? Не гораздо ли лучше помочь дѣйствительно бѣдному человѣку тѣми или другими средствами, не заставляя его самаго ходить по міру? Не лучше ли, не совершеннѣе ли будетъ наше милосердіе, если мы избавимъ нищаго отъ тяжелой нужды — ходить по міру, собирать куски хлѣба, гроши и копѣйки, а главное, если мы избавимъ его отъ соблазна, отъ стыда и мученій совѣсти? Не скорѣе ли Спаситель скажетъ намъ: *приидите благословенные Отца Моего, насльдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Матѣ. 25, 34), если мы сами найдѣмъ несчастнаго и поможемъ ему въ нуждѣ? Не пріятнѣе ли Богу, не любвеобильнѣе ли въ очахъ Его та милостыня, которая утоляетъ дѣйствительный голодь и жажду, удовлетворяетъ дѣйствительнымъ нуждамъ нашихъ братій, которая сохраняетъ ихъ нравственность? И ужели эту милостыню, раздаваемую съ христіанской, исполненной любви предосторожностью, можно сравнивать съ той, которая раздается всякому, кто только протягиваетъ руку и произноситъ имя Христово, которая часто портитъ нравственность ближнихъ и часто идетъ на удовлетвореніе только прихотей?

Безспорно, милосердіе-добродѣтель высокая и пріятная Богу, но и она,

какъ и всякая другая добродѣтель, неограждаемая христіанскимъ благоразуміемъ, можетъ терять свою цѣну. Прекрасно быть добрымъ отцемъ, быть добрымъ начальникомъ; но если эта доброта къ дѣтямъ и подчиненнымъ не сдерживается христіанскимъ благоразуміемъ, то она обращается въ слабость и приноситъ больше вреда, нежели пользы. Тоже бываетъ съ милостыней. Раздаваемая кому попало, она рѣдко достигаетъ своей цѣли. Помогая бѣдному, мы должны имѣть въ виду улучшение его положенія. А для этого мы должны помогать только тѣмъ однимъ, которые дѣйствительно бѣдны и нищи. И вотъ, чтобы наша милостыня была дѣйствительно полезна нашимъ нищимъ, чтобы она шла въ руки дѣйствительныхъ нищихъ, въ приходѣ нашемъ и учреждено попечительство, которое взяло на себя трудъ собирать ваши пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и раздавать ихъ, только людямъ, дѣйствительно бѣднымъ и нищимъ. Теперь разсудите сами, слуш., извѣстное намъ распоряженіе попечительнаго совѣта, которымъ многіе изъ васъ не довольны, лишаетъ ли возможности благотворить нищему, во имя Христова? Очевидно нѣтъ! Помощь нищимъ не только не воспрещается этимъ распоряженіемъ, но еще совершенствуется и возвышается. Изъ жизни празднуемаго нынѣ Святителя Николая мы знаемъ, что онъ самъ изыскивалъ бѣдныхъ и помогалъ имъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни во имя Христа Спасителя. По примѣру Его и намъ слѣдуетъ самимъ находить бѣдныхъ, не заставляя ихъ ходить по міру за подаченіемъ. А такъ какъ труды, занятія, недостатокъ желанія не позволяютъ многимъ изъ васъ принять на себя это доброе дѣло, то въ нашемъ приходѣ и открыто попечительство, которое приняло на себя отыскивать бѣдныхъ и нищихъ и имъ раздавать ваши добровольныя пожертвованія; а вамъ остается только отдѣлять что нибудь отъ своихъ избытковъ въ пользу бѣдныхъ. Я же могу васъ увѣрить, что ваши жертвы будутъ розданы только тѣмъ, которые дѣйствительно бѣдны. При такомъ порядкѣ милосердія христіанскаго, всѣ бѣдные избавятся труда собирать милостыню; они освободятся отъ позора и униженія и будутъ успокоены и прирѣчны, а лѣнныя люди лишатся возможности жить на чужой счетъ и хулить имя Христово въ притонахъ пьянства и разврата.

Вполнѣ сознавая важность и трудность предпринятаго дѣла по прекращенію нищества, я призываю Тебя, Христе Спасителю! Благослови сію паству мою на это новое для нея дѣло христіанской благотворительности. Если мое слово не сильно и не дѣйственно, то Ты Самъ, ошпашъ Просвѣтительный источникъ, кіими либо всѣми судьбами, вразуми ее, что я дѣйствительно говорю согласно съ Твоимъ Евангеліемъ. Сознаю, мнѣ тяжело и грустно, что слова мои многими не понимаются, а нѣкоторыми даже злонамѣренно извращаются. Но Тебѣ вполнѣ извѣстно желаніе моего сердца. Мнѣ больно видѣть, что подъ Твоимъ высокимъ именемъ въ грѣшномъ мірѣ скрывается и весьма часто людской обманъ, и что самые добрые изъ Твоихъ чадъ, довѣряя только призванію Твоего имени, погрѣшаютъ волей или неволей, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ.

Молю и Тебя, Мати Божія, прими подъ свой кровъ наше не легкое дѣланіе; дай намъ силу, мужество и терпѣніе довести оное до конца и къ общей пользѣ. Аминь. (Яросл. Епарх. Вид.).

ПЛАЧЕВНОЕ КНИГАМЪ ЦѢЛОВАНІЕ РЯЗАНСКАГО МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА ЯВОРСКАГО.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Каталогъ книгъ Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго и Муромскаго писано лѣта Господня даука въ мѣсяцѣ августѣ, егда по милости Божіей болѣзнь толкующимъ уразумѣ себѣ близъ смерти быти, посещеніемъ сихъ книгъ плачевное книгамъ цѣлованіе.

Грядите мои рукама часто пѣствованныя книжицы, грядите свѣтлой, дѣвота моя и красота моя.

Шествуйте благополучно, уже иныхъ разумы пасите, вы сладость вашу другимъ уже изливайте; увы мнѣ яко мое отъ васъ отлученно око и не можетъ болѣе насытить мысли моея, вы мнѣ сладость, вы медъ, вы и аромать, съ вами, о книги, сладко было мнѣ жити, вы мнѣ были богатство, и слава велика! вы моя любовь, рай, и утѣха едина, вы меня просвѣтили, вы меня славна и именита сотворили, вамъ мнѣ любовь у властей исходатайствовася, нынѣ же возбраняеть мнѣ быти съ вами Боже! О туга велика!

Радостныя провождати и просвѣтлыя дни дай вамъ Боже уже мои зеницы заключаетъ ночь темная, уже къ тому рукама мои утвержденны не будете, иная мнѣ книга предвѣчная полагается предъ очи, юже мнѣ хоцеть отверсти грядущій судія; всякъ въ той книгѣ словеса и дѣла своя увидитъ и всякъ восприметь по дѣломъ своимъ издвоздаваніе. О страшная книга, яже тогда предъ судищемъ будетъ всѣмъ вамъ грѣхъ явно представляя. Сію азъ книгу егда въ размысленіи чту, абіе трепеть въ кости моя входить и сердце уязвляетъ стрѣда.

О Боже Отче! О безмѣрная любви бездно! О источниче благодѣтели! О верше доброты! О моря и земли и высочайшаго небеси управителю, иже рукама въспащаеши бразду волнующаяся моря, и звѣздоносный неба кругъ премудръ обращаеши, Тя молю недостойный червь, суетный и ничтоже, призри и въ книзѣ животной напиши имя мое кровію Христа, иже есть животь и спасеніе мое.

Васъ же писанія моя, и книги моя конечно цѣлую: цѣлую и тебѣ трудами моими порожденную библіотеку.

И вамъ всѣмъ земнороднымъ братіямъ и человекомъ отдаю цѣлованіе.

И тебѣ возлюбленная мати земле цѣлую, прими, молю тя, матернимъ объятіемъ тѣло мое, понеже душу къ небеси, кости же тебѣ вручаю. Аминь.

Духовное завѣщаніе митрополита Стефана Яворскаго.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Предвѣчный и всемогущій Творецъ мой и Богъ брэнному Своему созданію человѣку крайній предѣлъ положи смерть, и сими непремѣнными божественными своими словесзаклучи, земля еси и въ землю возвратишия, той предѣлъ никому же отъ человѣкъ преити возможно, но веѣтъ, аще кому даровася на земли животь, оставляяся долгъ естества смерть, нѣсть избѣжно, и нѣсть извѣстно нашествіе ея; житіе наше земное маловременно есть, многимъ бѣдамъ, многимъ случаемъ подлеглое, подобное праху, возметаемому вѣтромъ отъ лица земли, цвѣту скоро увядающему, парѣ, которая вмалѣ является и вмалѣ исчезаетъ, снѣгъ скоро прехожденной, и прочимъ симъ подобнымъ, сего ради животь и смертію обладая Христосъ Спаситель на многихъ проповѣдѣхъ своихъ, и увѣщаваетъ насъ, готовыми быти на смерти, о ея же дни и часѣ неизвѣстны есмы; аще бы рече вѣдалъ, домы Владыка, въ кую стражу татъ придетъ, бдѣлъ бы убо, и не далъ подкопати храма своего, тако и вы готовы будите, яко въ онъ же часъ, не мните сынъ человѣческой придетъ, тако немощнаго нашего тѣла храма на всякъ часъ разоренію подлежитъ, тако домъ нашъ тѣлесный на всякое время утѣсняютъ немощи, развращаютъ болѣзни, разоряють недуги и истребляютъ смерть, и тогда душа восходитъ къ сотворившему ея, тѣло же бездушно сущи предается землѣ матери своей, но сіе разлученіе души отъ тѣла тако пріятно есть праведникамъ, яко Навель дерзнулъ рещи: имамъ желаніе разрѣшиться и со Христомъ быти; смерть же грѣшникомъ о козѣ люта, трепетенъ бо есть исходъ ихъ, потому градеть судія страшень, та же послѣдствуетъ мука безконечная.

О сихъ всѣхъ, и азъ грѣшникъ разсуждахъ, зная яко смерть мя стреть, имамъ явитися предъ судищемъ Христовымъ, къ сему же познавая отъ многочисленныхъ болѣзней, которые составъ четырехъ стихій тѣла моего снѣдають, скоро имущее мнѣ приключитися смертное время.

Оставляю сіе мое крайнее завѣщаніе, душу убо мою безсмертну сущу, безцѣнную кровію Спасителя моего искупленную въ Его святыхъ рудъ предаю, да учинитъ въ лицѣ праведныхъ, прости въ вся согрѣшенія ея.

О мертвомъ же тѣлѣ.

Аще угодно будетъ Его Императорскому Величеству и по благословенію св. Синода, да будетъ погребено въ престольномъ градѣ епархіи моея, Переяславлѣ рязанскомъ, съ братією моею бывшими епископы, аще же разстоянія ради мѣсто не угодно сіе возмнится быти, то прошу, да положено будетъ въ донскомъ монастырѣ подъ церковію во храмѣ срѣтенія Господня, или да извлечется мнѣ града и повержется на гноищи, яко христіанскаго погребенія недостойный трупъ мой.

О имѣніи же моемъ не имѣю что завѣщати, ничтоже бо по смерти моей оставихъ, яко же мною извѣстно всѣмъ, что имѣніе мое и всѣ вещи, яже имѣхъ ради прославленія имени Божія и Пречистыя Его Матере, на иждивеніе монастыря Нѣжинскаго назорета благовещенія Пречистыя Богородицы все безъ остатку истощихъ, и книги моя въ той же монастырь ради общія пользы братіи, и проповѣди слова Божія вѣчными времени отдахъ, и въ томъ смиренно молю, да по смерти моей послужившіи мнѣ въ болѣзненномъ моемъ житіи не примутъ каковаго либо о вещехъ моихъ не повинны суще истязанію.

Монастырь же той въ высокую Его Императорскаго Пресвѣтлаго Величества милость вручаю, такоже въ особенное призрѣніе св. правительствующаго Синода, и преосвященнаго архіерея Кіевскаго яко его епархіи суща предаю.

Прочее же послѣднее мое отдаю цѣлованіе во первыхъ Его Императорскому Величеству яко Государю своему и благодѣтелю милостивому со всѣмъ его пресвѣтлымъ царскимъ домоу.

Цѣлую послѣднимъ цѣлованіемъ и св. правительствующій Синодъ, и вся о Христѣ отцы и братію мою митрополиты, архіепископы и епископы и весь духовный чинъ.

Цѣлую и тебѣ двадесатотрилѣтній возлюбленный мой Престолъ, Богомъ избранная дражайшая паства моя.

Цѣлую всякое начальство и правительство и вся православныя христіаны и всѣхъ смиренно молю, аще кому въ чемъ зазоренъ или досадителенъ явихся, оставите мнѣ мой долгъ, да сами оставленіе грѣховъ вашихъ воспримете отъ Христа Бога.

Наконецъ же всеусердно прошу и молю братія моя, молитесь о мнѣ ко Господу Богу яко да милостива того обрящу въ день судный, и да вселить мя, идеже гласъ радости вѣчныя, яко и вамъ всѣмъ получить желаю. При семъ же надѣяся яко той, который всегда въ прошеніяхъ моихъ великую свою милость мнѣ нижайше показовалъ, явить и нынѣ благоутробіе, дерзаю Его Императорское Величество сіе мое нижайшее предлагать прошеніе и слезно молю да благоволитъ Его Величество высокою своею монаршею рукою закрѣпить, чтобы монастырь вышеписанный Нѣжинскій Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы иждивеніемъ моего смиренія построенный всегда пребывалъ въ непостижимой цѣлости и состояніи и не пришелъ бы по смерти моей навѣдомъ какиимъ въ скудость и раззореніе, такожде отъ мене данныя всякія вещи, книги и прочая дабы при кончинѣ моей отданы были, о семъ благонадежнѣ Его Императорское Величество благоутробиѣ и паки вторичнѣ молю о семъ всемъ при кончинѣ житія моего вѣрный богомолецъ и Его Императорскаго Величества бывший недостойный Стефанъ митрополитъ Разанскій и Муромскій, во имя Отца и Св. Духа. Аминь.

ПРОСТЫЯ НАГОДНЫЯ СРЕДСТВА ДЛЯ ОБЛЕГЧЕНІЯ МНОГИХЪ НЕДУГОВЪ.

1. *Противъ ломоты въ костяхъ отъ простуды, для излеченія ревматизма.* Весною собрать траву брусники (только до образованія ягодъ) употреблять свѣжею; впрочемъ высушенная въ тѣни равно пользительна. Эгою травою брусники наполнить большой чайникъ, и на нее налить горячій кипятокъ. Давъ настояться на самоварѣ, воду слить въ особую посудину, на эту траву вновь налить кипятокъ, и, давъ настояться на самоварѣ, снова слить въ ту посудину, гдѣ находится прежняя вода, и наконецъ на ту же самую траву (по случаю крѣпости листьевъ) въ третій разъ налить кипятокъ, и, давъ отстояться на самоварѣ, снова слить туда, куда уже были слиты первыя двѣ воды. Когда вода совершенно остынетъ, то пить холодную по стакану по утру, на тощахъ, и немного походить, и вечеромъ передъ отходомъ ко сну. Это питье, съ прибавкою сахара, составляетъ даже вкусное прохладительное. Были примѣры, что самыя упорныя ревматизмы, противу которыхъ въ теченіе нѣсколько лѣтъ медицина не могла помочь, отъ сего простаго и столько удобнаго леченія въ теченіе двухъ, трехъ мѣсяцевъ акуратнаго ежедневнаго леченія совершенно окончательно излечивались.

2. *Противъ перемежающейся лихорадки.* Большую пустую бутылъ наполнить однимъ лишь цвѣтомъ душистаго ландыша. Когда вся бутылъ будетъ плотно наполнена самъ цвѣтомъ, то палить виннымъ спиртомъ, сколько его войдетъ въ бутылъ, которую, закупоривъ плотно, поставить на солнце, или въ вольный духъ въ печи на 40 дней. Во время пароксизма лихорадки давать пить по цѣлой полной ложкѣ до излеченія, а бутылъ плотно закрывать всякій разъ. Ношеніе на шеѣ стертаго пятіалгыннаго (15 к.), по увѣренію многихъ, излечивало отъ лихорадки. (?)

3. *Противъ простуды гортани, когда даже глотать невозможно.* Настричь длинной шерсти, преимущественно отъ козла, и выпустить на эту шерсть два яичныхъ бѣлка, перемѣшавъ хорошо и разстлавъ погуще все на полотенецѣ, приложить къ горлу шерстью. По мѣрѣ высыхания, класть свѣжую. Были примѣры, что даже нарывы въ одну ночь пропадали.

4. *Противъ сухаго кашля.* Наставить чайникъ съ бузиною, или малиною, а кто любитъ и грудною травою, шадфеємъ, мятою и т. п., вмѣсто сахара составить смѣсь изъ 5-хъ ложекъ прованскаго масла (а кто выдержитъ, то деревяннаго или подсолнечнаго) и 3-хъ ложекъ хорошаго чистаго меда, растереть тщательно масло и медъ вмѣстѣ. При сухомъ кашлѣ чай вреденъ.

5. *Противъ грудной болѣзни*, и даже съ успѣхомъ *противъ грудной чахотки*, грудь тереть свѣжимъ свинымъ саломъ, отнюдь не соленымъ, и ѣсть слѣдующій составъ: въ горшокъ налить 6 стакановъ парнаго цѣльнаго молока и всыпать чистаго крупнаго овса 3 стакана, горшокъ замазать тѣстомъ и поставить въ вольный духъ париться. Когда молоко все войдетъ въ овесъ, то растирая овесъ, употреблять его въ пищу вмѣстѣ съ сахаромъ.

6. *Противъ водяной болѣзни*. На этотъ способъ обращаю особое вниманіе, ибо столько было примѣровъ излеченія, что даже печатно была изъявлена благодарность за излеченіе. Весною надо собирать цвѣтъ бобовъ (*Haricata*), впрочемъ, столько же полезительны и простые обыкновенныя русскіе бобы, употребляемые въ пищу. Эти бобы, высушивъ въ вольномъ духу, истолочь въ мелкій порошокъ, и когда въ больномъ станутъ показываться признаки водяной, что легко узнать по желтому цвѣту лица и нѣкоторой его одутлости, то, не теряя времени, въ продолженіе непременно 12 дней, давать ежедневно по три раза въ день: поутру, на тощакъ, предъ обѣдомъ и на ночь по цѣлой десертной ложкѣ этого порошка, разведеннаго въ рюмкѣ цѣльнаго французскаго лучшаго бѣлаго вина. Въ продолженіе 12 дней соблюдать осторожность въ пищѣ, отнюдь не употреблять ничего кислаго и соленого, но ѣсть кашницу съ курицею или телятиною, рыбу, но сколько возможно менѣе пить. Всякое возбуждающее испарину питье здѣсь благодѣтельно. Но главное условіе: въ продолженіе всѣхъ 12 дней, принявъ всѣ предосторожности отъ простуды, ежедневно ходить въ русскую баню, производить треніемъ сильную испарину, а выходя изъ бани, хорошенько укрываться. Послѣ 12 дней сдѣлается нарывъ на рукѣ или на ногѣ, и этимъ путемъ вода вся выйдетъ изъ больнаго.

7. *Противу поноса, даже отъ холеры*. При сильной рѣзи въ животѣ, безотлагательно выпить ложку котораго нибудь изъ слѣдующихъ маслъ: конопляннаго, деревяннаго, прованскаго, а кто можетъ, то кастороваго, т. е. котораго нибудь изъ сихъ маслъ, что найдетъ подъ рукою, и не откладывая, растеревъ въ порошокъ уголь березовый, или другаго дерева, и наливъ воды полстакана всыпать уголь, растертый въ порошокъ, хоть четверть стакана, и, размѣшавъ хорошо, выпить. Чѣмъ чаще будетъ принимать уголь, тѣмъ леченіе несомнѣнно. Хорошо при этомъ пить мяту, а на животъ класть горячій овесъ или горячую сѣнную труху для согрѣнія желудка.

8. *Противу золотухи, особенно у дѣтей*. Собрать весною молодой свѣжій листь черной смородины, а равно калины и, высуша въ тѣни, заваривать какъ чай въ чайникѣ и пить каждое утро по нѣскольку чашекъ. Листъ черной смородины, заваренный какъ чай, со сливками можетъ вполне замѣнить обыкновенный чай.

9. *Противу остроты крови*, какъ предупрежденіе страшной болѣзни *рака*: пить ежедневно чай изъ листьевъ калины, а равно ѣсть варенье изъ ягодъ калины. Это варенье, сдѣланное на сахарѣ, очень вкусно.

10. Рано весной собирать почки березы, всыпать въ бутылъ и паить виннымъ спиртомъ. Это лекарство благотвительно для крестьянъ, какъ *противу болѣзни въ животѣ*, такъ равно полезно для *леченія ранъ отъ порывовъ*, дѣлая тотчасъ примочку на чистой тряпкѣ. Противъ ушибовъ и ранъ, нанесенныхъ острымъ оружіемъ, тотчасъ дѣлать примочки изъ холодной воды, буде льда нельзя тотчасъ достать.

11. *Противу большаго глиста* (солитеръ). Въ Петербургѣ въ аптекѣ Гауфа продается настоящій цвѣтъ растенія называемаго (Cusso) куссо. Отъ одного приема могутъ быть убиты все солитеры. Сградавшій разсказывалъ мнѣ, что 18 солитаровъ въ одинъ приемъ были убиты.

12. Въ случаѣ *тошноты* или *боли подъ ложечкой* особенно у крестьянъ, чрезвычайно полезно принимать полстакана уголья, перемѣшаннаго съ солью (поваренною) вмѣстѣ съ водою, и по нѣсколько разъ въ день.

13. *Отъ водяной болѣзни*. Употреблять декоктъ изъ ягодъ можжевельныхъ; для втиранія употреблять деревянное и скипидарное масло по равной части, слабительное принимать изъ александрийскаго листа, виннаго камня, манны, или ставить промывательное изъ ромашки, деревяннаго масла и мыла. Въ сильной водяной принимать гуммигутъ (Cumiguttae) по 6 гранъ съ сахаромъ; приемъ этотъ для взрослога. Полезно окуриваться можжевельникомъ; наклавши его на уголья въ чугуникъ, поставить между ногъ, потомъ окутаться хорошенько, чтобы пропотѣть. Также полезно изъ золы дѣлать припарки.

14. Отъ падучей болѣзни полезно принимать по $\frac{1}{2}$ золотника корня *Валеріаны* утромъ и вечеромъ.

15. Отъ паралича употреблять нашатырный спиртъ утромъ и вечеромъ по 12 капель съ $\frac{1}{2}$ рюмкой воды, а для втиранія делучую мазь.

16. *Леченіе сибирской язвы*: нагрѣть деревянное масло и вымазавъ себя руки, перомъ или тряпочкою помазать появляющееся на тѣлѣ черное пятно. Это пятно бываетъ обыкновенно величиною въ $\frac{1}{2}$ коп. сереб. Пятно нужно проколоть въ разныхъ его мѣстахъ иголкою, затѣмъ его примачивать крѣпкою или острою водкою. Посыпать нашатыремъ, послѣ чего это пятно вдавливается въ тѣло и выпускаетъ отъ себя корни, въ видѣ нитокъ, которыя нужно подрѣзывать вмѣстѣ съ язвою, и тѣмъ болѣзнь прекращается.

(Земл. Газ.)

Береженаго Бога бережетъ. Отъ души желая всѣмъ и каждому избѣгнуть *належащую* прещенія Божія и пребыть здоровыми и невредимыми отъ находяща на насъ бѣды, мы тѣмъ не менѣе совѣтуемъ всѣмъ имѣть въ виду слѣдующую замѣтку знаменитаго нашего врача. В. Е. Эчка.

„Двоекратное распространеніе холеры по Европѣ дало врачамъ возможность научнаго изученія этой болѣзни. Точныя наблюденія показали распространеніе холеры заразою, но заразою особеннаго, при прочихъ болѣзняхъ не встрѣчающагося, свойства. Холерная зараза не созрѣваетъ въ тѣлѣ больнаго; уходъ за больными никого не подвергаетъ опасности заразиться. Жидкость, извергаемая больными, разлагаясь въ продолженіи трехъ или четырехъ дней, пріобрѣтаетъ заразительныя свойства, тѣмъ скорѣе, чѣмъ больше разложенію благоприятствовали внѣшнія условія — сырость и нечистота. Этимъ объяснилось большее распространеніе холерной эпидеміи въ низкихъ, сырыхъ мѣстностяхъ: вторая эпидемія въ Петербургѣ продолжалась до десяти лѣтъ.

„И такъ, распространеніе холеры зависитъ отъ двухъ условій: 1) отъ жидкости, извергаемой холерными больными и 2) отъ условій, благоприятствующихъ ея гніенію и разложенію: засыхая, она дѣлается безвредною.

„Предохранительныя мѣры отъ перваго условія должны быть врачебныя, отъ втораго — гигиеническія и медико-полицейскія.

„Врачебныя мѣры состоятъ въ заблаговременномъ прекращеніи поноса, во всѣхъ, или почти во всѣхъ случаяхъ возможно, ежели только поносъ не слишкомъ запущенъ. Въ началѣ поноса, всего вѣрнѣе дѣйствуетъ опій. Должно принимать, послѣ каждого жидкаго испражненія, взрослому по 6 капель настойки (Tinctura opii), повторяя приемы до прекращенія поноса. Дѣтямъ груднымъ по 1 капль, отъ 2 до 4 лѣтъ по 2 капли, дальше по 3, по 4 и по 5, смотря по лѣтамъ. Ежели поносъ запущенъ, и больнаго уже прослабило много разъ, то должно употребить танинъ (дубильную кислоту) въ порошокъ или растворѣ, по 3, по 4, по 5 гранъ за каждымъ испражненіемъ. Эти средства должны, для безотлагательнаго примѣненія къ дѣлу, находиться въ рукахъ всѣхъ лицъ, наблюдающихъ кромѣ себя, еще и съ другими, какъ-то: отцовъ, хозяевъ, воспитателей, фельдфебелей и др. Руководимые чувствомъ самосохраненія могутъ, каждый для себя, имѣть лекарство въ карманѣ.

„Рвотою холера, къ счастью, начинается чрезвычайно рѣдко. Эти случаи самые опасныя. Рвота врачуется льдомъ внутрь и снаружи (прикладываютъ пузырь со льдомъ на желудокъ), при другихъ врачебныхъ средствахъ.

„Изчисленныя мѣры должны быть принимаемы безъ отлагательства до

прихода врача, также до отправления больных въ госпитали. Успѣхъ зависитъ отъ числа пріемовъ лекарства, повторяемыхъ при каждомъ новомъ изверженіи — не по часамъ.

»Для удовлетворенія второму условію, требуются древесный уксусъ или растворъ желѣзнаго купороса для вливаній въ отхожія мѣста и посуду. Должно тщательно наблюдать за дѣтскими пеленками и смоченнымъ бѣльемъ больныхъ, не забывая тюфяковъ и подушекъ. Все морское надобно скорѣе высушивать, и, сколько возможно, сжигать. Заботиться о чистотѣ и о сушкѣ дворовъ, подвальныхъ этажей, кухонь и квартиру вообще.

»Въ образѣ жизни, и особенно въ отношеніи стола, выгодно не отступать отъ привычнаго. Избѣгать эксцессовъ и излишества.

(Дом. Бес.)

О леченіи рогатаго и прочаго домашняго скота.

Болѣзни у животныхъ происходятъ преимущественно отъ дурнаго корма, гнилой воды, дурнаго содержанія и отъ простуды на сквозномъ вѣтрѣ. Сквозной вѣтеръ губельно дѣйствуетъ на животныхъ, особенно если послѣ испарины они будутъ подвергнуты вѣтрѣ, а потому необходимо каждому хозяину обратить на помѣщеніе скота особенное вниманіе и отклонить всеми средствами въ хлѣвахъ и скотныхъ дворахъ присутствіе сквознаго вѣтра, въ то же время обращая вниманіе на доброкачественность хорошихъ кормовъ и хорошее пойло. Прибавленіе соли къ корму и даже вспрыскиваніе кормовъ соленою водою увеличиваетъ въ скотѣ позывъ на пищу и предохраняетъ всякій скотъ отъ многихъ болѣзней. При семъ, для предохраненія коровъ, лошадей, овецъ и свиней отъ заразы, необходимо ежедневно весной и осенью въ теченіе цѣлой недѣли въ каждый періодъ времени вливать въ горло патоухахъ каждой скотинѣ (какого бы рода она ни была) пивную бутылку, т. е. 3 стакана, слѣдующаго состава: воды, разведенной съ четвертью купоросной кислоты или крѣпкой водки. Это лекарство дѣлается слѣдующимъ образомъ.

Въ ушатъ воды (употребляемый для пойла, въ 6 ведеръ) нужно влить, смотря по удобству пріобрѣтенія, крѣпкой водки три стакана, а буде купоросной кислоты, то два стакана. Дабы не ошибиться пропорціей, нужно перемѣшивать тщательно воду въ ушатѣ, испробовать на языкѣ. Лекарство это тогда готово, когда на языкѣ будетъ ощущеніе осконины, какъ это

бываетъ послѣ бды красной смородины или рябины. Непремѣнно нужно наблюдать строго, чтобы по безопасности приставленныхъ рабочихъ не измѣнялось предписанное правило, то есть, чтобы каждой скотинѣ отдѣльно, привязавъ языкъ, въ случаѣ если она будетъ сопротивляться, неперемѣнно вливать натошакъ ежедневно въ продолженіе недѣли весной и осенью бутылку въ три стакана сказанной смѣси. Это дѣлать также въ случаѣ, что въ окрестностяхъ появится прилипчивая болѣзнь. Были примѣры, что у одного опытнаго хозяина это правило соблюдается и передается отъ дѣда внучатамъ въ продолженіе болѣе 175 ти лѣтъ, когда въ сосѣдствѣ скотина выпадала, какъ говорится до шерстинки, наблюдавшіе это правило сохраняли свой благополучно.

Для излеченія кашля у коровъ и лошадей, а равно и прочей скотины, при употребленіи вышепроеписанныхъ предохранительныхъ средствъ въ отношеніи кормовъ и помѣщенія, нужно давать до излеченія ежедневно по полному стакану постнаго коноплянаго масла и употреблять пойло изъ овсяной муки, или сѣнной трухи, или отрубей.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Некрологъ: Филаретъ, архіепископъ черниовскій. Русская церковь и русская богословско-историческая наука понесли тяжкую утрату, 9-го августа, скончался въ г. Копотонѣ, во время обзоренія своей епархіи, преосвященный *Филаретъ архіепископъ черниовскій и львовскій*. Личность покойнаго іерарха рѣзко выдавалась изъ окружавшей его сферы. Приводимъ изъ *Соврем. Листка* нѣсколько свѣдѣній объ этомъ замѣчательномъ чловѣкѣ. Во первыхъ, это былъ чловѣкъ добра и глубокой христіанинъ по убѣжденію и чувству. Это видно и изъ многочисленныхъ его сочиненій, и изъ извѣстій, помѣщавшихся въ мѣстномъ епаріальномъ органѣ, и изъ отзывовъ лицъ, знавшихъ покойнаго. Несмотря на значительныя средства епархіи, преосвященный Филаретъ рѣдко вынужденъ былъ сокращать свои расходы, потому что получаемые имъ средства шли большею частію на дѣла благотворительности. Онъ невольно привязывалъ къ себѣ всѣхъ своею кротостію и любовію. Онъ относился ко всѣмъ, обращавшимся къ нему, съ одинаковою благосклонностію и привѣтливостію. Будучи самъ строгимъ исполнителемъ своихъ обязанностей, онъ требовалъ того же отъ своихъ подчиненныхъ, но никогда не былъ суровъ съ ними; напротивъ отношенія его къ подчиненнымъ отличались отечески милостивымъ характеромъ. Говорятъ, что въ паствѣ своей онъ пользовался большою популярностію и былъ любимъ и уважаемъ всѣми.

Преосвященный Филаретъ былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ начальниковъ епархіи, и управленіе его оставитъ надолго память въ черниговскомъ духовенствѣ. Наиболѣе крупный фактъ его семилѣтняго управленія епархіею заключается въ улучшеніи положенія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, на этотъ предметъ отчисленъ здѣсь извѣстный процентъ съ различныхъ церковныхъ суммъ — кошелевковой, оброчной, процентной и свѣчной; но это отчисленіе вовсе не имѣетъ характера принудительнаго. Въ пропорціяхъ взноса дозволено дѣлать измѣненія, сообразно со средствами церквей, и уравнивать взносъ между церквами для пополненія недостатка однихъ избытками другихъ. Преосвященный Филаретъ дѣятельно занимался также вопросомъ объ улучшеніи быта черниговскаго духовенства и заботился о поднятій его умственнаго и нравственнаго уровня. Онъ основалъ у себя епархіальныя вѣдомости, подъ именемъ „Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій“ и самъ былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ этого журнала. Онъ заботился о расширеніи церковной проповѣди между духовенствомъ своей епархіи, объ улучшеніи церковнаго пѣнія и возстановленіи церковной дисциплины во всей ея полнотѣ и строгости. Всѣ разнообразныя интересы его епархіи до такой степени были близки его сердцу, что, не смотря на свѣдавшую его болѣзнь, онъ не отказался отъ обычнаго обзоренія епархіи и умеръ, какъ сказано выше, во время этого обзоренія.

Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностью. Его „Догматическое Богословіе“ отличается сколько огромною эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. Въ послѣднее время, въ виду происходящаго на западѣ Европы религіознаго движенія, покойный преосвященный задумалъ было ознакомить западно-религіозный міръ съ ученіемъ православной церкви, посредствомъ перевода своего „Догматическаго Богословія“ на одинъ изъ иностранныхъ языковъ. Дѣло это было уже въ полномъ ходу, въ то время когда послѣдовала внезапная кончина преосвященнаго Филарета. Нужно предполагать, что это неожиданное и прискорбное обстоятельство положило конецъ начатой работѣ, и такимъ образомъ лишило западно-европейскій религіозный міръ одного изъ замѣчательнѣйшихъ произведеній православной богословской науки.

Другое важное произведеніе покойнаго преосвященнаго составляетъ „Исторія Русской Церкви“. Это произведеніе, обнаруживающее въ авторѣ обширное знакомство съ историческими памятниками нашего отечества, было *первымъ* опытомъ въ своемъ родѣ. До преосвященнаго Филарета въ

нашей литературѣ не было полной исторіи русской церкви. Существовали только отдѣльныя и при томъ очень рѣдкія монографіи, и была издана коротенькая исторія нашей церкви А. Н. Муравьевымъ, краснорѣчиво и изящно написанная. Преосвященный Филаретъ первый взялъ на себя обширный трудъ начертать общую картину историческаго развитія русской церкви, отъ начала ея до настоящаго времени, съ и успѣхомъ разрѣшилъ принятую на себя задачу. Въ настоящее время исторія преосвященнаго Филарета остается единственнымъ цѣльнымъ трудомъ въ этомъ родѣ и пополняетъ собою важный пробѣлъ въ нашей церковно-исторической наукѣ. Предпринятая въ послѣдствіи, болѣе обширная исторія русской церкви преосвященнаго Макарія харьковскаго далеко не доведена до конца.

Кромѣ упомянутыхъ выше двухъ главныхъ произведеній преосвященнаго Филарета, имъ изданы еще слѣдующія сочиненія:

1. Слова и Бесѣды, въ 4-хъ частяхъ.
2. Дугъ духовный, блаженнаго Іоанна Мосха.
3. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, въ 2-хъ частяхъ.
4. Описаніе харьковской епархіи, въ 5-ти отдѣленіяхъ.
5. Обзоръ русской духовной лигературы, въ 2-хъ отдѣленіяхъ.
6. Черниговъ, историко-статистическое описаніе.
7. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ.
8. Историческое ученіе объ отцахъ церкви, въ 3-хъ частяхъ, сочиненіе обширное и обличающее въ авторѣ глубокую эрудицію и полное знакомство съ многочисленными историческими памятниками христіанской древности.
9. Тоже сочиненіе въ сокращеніи.
10. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвннхъ греческой церкви.
11. Русскіе святые, за круглый годъ.
12. Святые южныхъ славянъ, въ 2-хъ частяхъ, за круглый годъ.
13. Святые подвижники восточной церкви, сочиненіе, котораго покойный успѣлъ выдать только два листа.

Разсказываютъ, что преосвященный Филаретъ никогда не отдыхалъ, спалъ 5—6 часовъ ночью, и до того разстроилъ свои физическія силы, что въ послѣднее время могъ писать только лежа на постели. До такой степени еще былъ у него духъ бодръ, при немощности плоти. Преосвященный ни на минуту не прекращалъ своей дѣятельности; его интересовало все, не только наука, которой онъ былъ достойнѣйшимъ представителемъ, но и текуція событія, политика, литература и общественная жизнь. Посреди своихъ серіозныхъ историческихъ трудовъ, онъ не пропускалъ ни одного случая, чтобы не отозваться на разнообразныя явленія и факты современной жизни, и множество замѣтокъ по современнымъ вопросамъ было помѣщено имъ въ „Черниговскихъ епархіальныхъ вѣстияхъ“.

Вся эта разнообразная и въ высшей степени плодотворная дѣятельность преосвященнаго Филарета наилучшимъ образомъ выражена въ недавнемъ Высочайшемъ рескриптѣ, при которомъ черниговскому архипастырю препровождался орденъ св. Александра Невскаго. „Долговременное, отличноревностное служеніе ваше, пастырская опытность, стремленіе къ улучшенію учебной части въ мѣстной семинаріи и ученые труды ваши, составляющіе украшеніе духовной отечественной письменности, обратили на себя особое вниманіе Наше“. Вотъ какъ оцѣнили Государь заслуги покойнаго іерарха. Заслуги эти дѣйствительно велики и имя преосвященнаго Филарета черниговскаго сохранится навсегда въ исторіи русской церкви и русской богословско-исторической науки. Потеря, понесенная ими въ лицѣ покойнаго, на долго останется не вознаграждимою.

Сообщаемъ въ заключеніе этой далеко неполной характеристики нѣскольکو біографическихъ свѣдѣній о преосвященномъ Филаретѣ. Онъ былъ воспитанникомъ московской духовной академіи, откуда выпущенъ въ 1830 году. Въ 1835 году онъ назначенъ ректоромъ академіи, въ которой воспитывался, и правилъ эту должность шесть лѣтъ. Въ 1841 году онъ возведенъ былъ въ санъ епископа ревельскаго, викарія (въ то время) епархіи псковской; въ 1848 году перемѣщенъ на архіерейскую кафедру въ Харьковъ, гдѣ черезъ 9 лѣтъ возведенъ на степень архіепископа, а въ 1859 году получилъ въ управленіе епархію черниговскую, послѣднее поприще своей неутомимой, громадной дѣятельности на пользу паствы и науки.

(Слв. Почт.)

ПРИГОВОРЪ

Верховнаго уголовного суда.

1866 года августа 31-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, верховный уголовный судъ, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель, князь Гагаринъ, члены: Его Императорское Высочество принцъ Ольденбургскій, графъ Панинъ, Мѣтлинъ, Башуцкій и Карніолиянъ-Пинскій, при министрѣ юстиціи Замятинѣ и секретарѣ Есиповичѣ, разсматривавъ дѣло о подсудимомъ, именуемомъ дворяниномъ, но не утвержденномъ въ дворянствѣ правительствующимъ Сенатомъ, Дмитріѣ Владиміровѣ Каракозовѣ, 25 лѣтъ. Дмитрій Владиміровъ Каракозовъ обвиняется въ покушеніи 4-го апрѣля 1866 года на жизнь священнои особы Государя Императора и въ принадлежности къ тайному революціонному обществу. Въ первомъ изъ сихъ преступленій Каракозовъ сознался, объяснивъ передъ верховнымъ

уголовнымъ судомъ, при выдачѣ ему копій съ обвинительнаго акта, что преступленіе его такъ велико, что неможетъ быть оправдано даже тѣмъ болѣзненнымъ первнымъ состояніемъ, въ которомъ онъ находится въ то время. Унтеръ-офицеры Слѣсарчукъ и Забалотинъ, схватившіе преступника послѣ сдѣланнаго имъ выстрѣла, подтвердили подъ присягою въ верховномъ уголовномъ судѣ, въ присутствіи подсудимаго, что обвиняемый дѣйствительно тотъ человѣкъ, который сдѣлалъ выстрѣлъ въ священную особу Государя Императора. Затѣмъ, хотя преступникъ, при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла на судѣ, объяснилъ, что это покушеніе сдѣлано имъ вслѣдствіе крайне болѣзненнаго настроенія духа, но это объясненіе не можетъ служить не только къ оправданію его, но и къ облегченію тяжести совершеннаго имъ преступленія, потому, что приводимая имъ причина не изъ числа тѣхъ, по коимъ содѣянное не должно быть, по словамъ закона, вѣняемо въ вину (92 ст. Улож. о Наказ.), и что независимо отъ того объясненія это оказывается не вѣрнымъ, ибо въ описаніи болѣзни Каракозова, составленномъ въ клиникѣ московскаго университета, засвидѣтельствовано, что во время болѣзни умственныхъ способностей его были нормальны; при томъ въ подсудимомъ, ни до совершенія, ни во время совершенія преступленія, ни во время допросовъ, ни въ продолженіе содержанія его подъ стражею не обнаружено никакихъ признаковъ болѣзни, которые приводили бы его въ умозступленіе или безпамятство; напротивъ всѣ отвѣты его доказывали, что онъ въ твердой памяти и въ полномъ обладаніи умственныхъ способностей. Продолжительность и послѣдовательность предъ умысленнаго намѣренія, обнаруженнаго по собственному сознанію преступника въ покункѣ пистолета и снарядовъ къ оному, въ снабженіи себя ядомъ и распространеніи прокламація за три недѣли до происшествія, исключаютъ всякую возможность приписывать дѣйствія сіи не нормальному состоянію умственныхъ способностей. Что касается обвиненія Каракозова въ принадлежности къ тайному обществу, то слѣдствіемъ положительно раскрыто, что онъ бывалъ на нѣкоторыхъ сходкахъ онаго, гдѣ обыкновенно молчалъ, а если говорилъ, то выражалъ отрывочными фразами крайнія мнѣнія, вслѣдствіе чего, когда два изъ членовъ упомянутого общества узнали о первой его поѣздкѣ въ Петербургъ, то тотчасъ же заподозрили его въ намѣреніи совершить царубійство и потому немедленно отправились за нимъ въ означенную столицу, уговорили его возвратиться въ Москву и взяли съ него слово, что онъ не совершитъ преступленія. Несмотря однакожъ на данное имъ обѣщаніе, онъ тайно отъ всѣхъ своихъ товарищей скрылся во второй разъ изъ Москвы въ половинѣ Святой недѣли и 4-го апрѣля совершилъ свое злодѣйское покушеніе. Покушеніе это составляетъ такое тяжкое преступленіе, что значеніе его дальнѣйшимъ судебнымъ слѣдствіемъ о тайныхъ обществахъ, производящимся въ верховномъ уголовномъ судѣ, не можетъ быть ни уменьшено, ни увеличено. Сверхъ того, какъ это покушеніе вполнѣ уже разслѣдовано, то и для раскрытія всѣхъ обстоятельствъ, относящихся къ помянутымъ тайнымъ об-

ществамъ, не представляется никакой законной причины отлагать произнесіе приговора надъ государственнымъ преступникомъ Каракозовымъ. По симъ основаніямъ верховный уголовный судъ, приступивъ къ постановленію приговора объ этомъ подсудимомъ, нашелъ, что по закону (241 ст. Улож. о Нак.) „всякое злоумышленіе и преступное дѣйствіе противъ жизни, здравія или чести Государя Императора и всякій умыселъ свергнуть Его съ Престола, лишить свободы и власти верховной, или же ограничить права оной, или учинить священной особѣ Его какое либо насиліе, подвергаютъ виновныхъ въ томъ:—лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни“. Усматривая изъ сего, что преступленіе Каракозова, заключающееся въ покушеніи на жизнь священной особы Государя Императора, вполне доказано, что преступленія сего рода по закону подвергаютъ виновныхъ лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни и что въ дѣлѣ не обнаружено никакихъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, верховный уголовный судъ *опредѣляетъ*: именующагося дворяниномъ, но не утвержденного въ дворянствѣ Дмитрія Владимірова Каракозова, 25 тилѣтъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, казнить смертію черезъ повѣшаніе.

Подлинный подписанъ: председателемъ и членами и скрѣпленъ секретаремъ.

ИСПОЛНЕНІЕ ПРИГОВОРА ВЕРХОВАГО УГОЛОВНАГО СУДА.

3-го сего сентября, въ 7 часовъ утра, въ С.-Петербургѣ, на Смоленскомъ полѣ, приведенъ въ исполненіе приговоръ верховнаго уголовного суда, постановленный 31 августа 1866 года надъ государственнымъ преступникомъ Дмитриемъ Каракозовымъ, осужденнымъ, за преступное покушеніе на жизнь священной особы Государя Императора, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни — чрезъ повѣшаніе.

(Веч. Газ.).

3-го сего сентября, въ Александро-Невской лаврѣ, совершено погребеніе графа Михаила Николаевича Муравьева. Государю Императору угодно было почтить память усопшаго Своимъ присутствіемъ. Государя Великіе Князья, Паслѣдникъ Цесаревичъ и Владиміръ Александровичъ, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, Герцогъ Георгъ Мекленбургъ Стрелецкій, почли

всѣ находящіеся въ С.-Петербургѣ члены государственнаго совѣта и министры и значительное число другихъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ также присутствовали при печальномъ обрадѣ. Въ строю находились почетный караулъ отъ Пермскаго имени покойнаго графа Муравьева полка, лейбъ-гвардіи Фивляндскій полкъ и бригада артиллеріи. При выносѣ гроба изъ церкви Государь Императоръ изволилъ находиться верхомъ, передъ строемъ войскъ. Ближайшіе родственники и прежніе сослуживцы усопшаго несли гробъ до могилы. Раздался троекратный почетный залпъ и земля приняла въ свои нѣдра одного изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей нашего времени.

Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ родился въ послѣднихъ годахъ прошедшаго столѣтія.

Въ 1812 году, въ возрастѣ еще почти отроческомъ, онъ былъ произведенъ въ офицеры и тяжело раненъ въ приснопамятной бородинской битвѣ. Съ тѣхъ поръ, по день своей кончины, онъ не прекращалъ своей служебной дѣятельности. Въ разное время, на разныхъ поприщахъ, проявились тѣ самыя свойства и способности, та сила воли и энергія дѣйствій, которыми были ознаменованы, въ наше время, послѣдніе годы его жизни. Графъ Муравьевъ былъ вице-губернаторомъ въ Могилевѣ, губернаторомъ въ Могилевѣ, Гродно и Курскѣ, директоромъ департамента податей и сборовъ, директоромъ межеваго корпуса, сенаторомъ, членомъ государственнаго совѣта, министромъ государственныхъ имуществъ, председателемъ департамента удѣловъ, затѣмъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками въ сѣверо-западномъ краѣ, гдѣ его сильная рука быстро подавила мятежъ 1863 г., наконецъ председателемъ особой слѣдственной комисіи, учрежденной по поводу преступнаго покушенія 4-го апрѣля.

Графъ Муравьевъ обладалъ замѣчательнымъ умомъ, самыми разнообразными и притомъ обширными познаніями, необыкновенною памятью и способностью къ настойчивому и неутомимому труду, еще болѣе необычайною. Аналитическій складъ его ума облегчалъ ему точное изученіе всѣхъ предметовъ, къ которымъ обращались его занятія, и эта же самая способность къ анализу была постояннымъ побужденіемъ къ тѣмъ преобразованіямъ, которыя онъ предпринималъ или старался вводить въ разныхъ частяхъ управленія, въ разное время ввѣрившихся его попеченію. Съ этими блистательными способностями государственнаго дѣятеля онъ соединялъ, что быть можетъ менѣе извѣстно, рѣдкое добродушіе въ домашнемъ и семейномъ быту. Въ тѣ, немногія минуты, когда онъ считалъ себя свободнымъ отъ служебныхъ заботъ и обязанностей, въ немъ встрѣчался радушный хозяинъ, пріятный и всегда поучительный собесѣдникъ.

Графъ Муравьевъ скончался скоропостижно, въ ночь съ 28-го на 29-е августа, въ своемъ имѣнии селѣ Сырць, Лугскаго уѣзда С.-Петербургской губерніи. Наканунѣ его кончины была совершена, въ его присутствіи, устроенная его попеченіемъ церковь. Такимъ образомъ завершилась, исполненіемъ христіанской благочестивой мысли, жизнь, пренеоцененная трудовъ на поприщѣ служенія престолу и отечеству.

(Сверн. Почт.).

Сентября 1-го происходила торжественная закладка часовни у Лѣтняго сада въ память событія 4-го апрѣля. Въ половинѣ пятаго прибыло къ пристани Лѣтняго сада Государь Императоръ, послѣ чего высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ немедленно началъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебствія, Государь Императоръ изволилъ положить первый камень въ основу будущей часовни; вслѣдъ за тѣмъ клали кирпичи другіе члены Императорской Фамиліи и нѣкоторые изъ присутствовавшихъ при богослуженіи въ томъ числѣ и Осипъ Ивановичъ Комисаровъ. По окончаніи молебна, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому. Государя Императора провожала многочисленная собравшаяся публика, которая съ умиленіемъ взирала на Государя, молящагося на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ едва не постигла Его смерть. По отъѣздѣ Его Величества народъ сопровождалъ громкими кликами *ура*. О. И. Комисарова, удалявшагося вмѣстѣ съ генераломъ Толлебекомъ чрезъ Лѣтній садъ.

(Моск. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПСИХОЛОГІЯ“ сочин. Н. Гальбова. Изд. 1863 года 142 страницъ.

Книга продается, въ Рязани, въ канцеларіи правленія духовной семинаріи цѣна съ пересылкою 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Общее свѣдѣніе о душѣ и Психологіи. Источники психологическаго познанія. Преимущества Психологіи въ наше время и раздѣленіе.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

СУЩЕСТВО ДУШИ.

Общее замѣчаніе о существѣ души человѣческой. Духовность души. Субстанціальность ея. Сознаніе. Совѣсть. Свобода духа.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

СИЛЫ ДУШИ

I. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ СИЛА.

Внѣшнее возрѣніе. Представленіе. Память. Воспроизведеніе. Воспоминаніе. Вниманіе. Фантазія. Разсудокъ. Умъ. Убѣжденія. Дарованія.

II. ЧУВСТВОВАТЕЛЬНАЯ СИЛА.

Чувствованія. Чувствованія тѣлесныя, духовныя, корыстныя, умственные, нравственныя, эстетическія и религіозныя. Энтузіазмъ. Предчувствія.

III. ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ СИЛА.

Желанія. Инстинктъ. Произволь. Страсти. Тѣлесныя страсти. Духовныя страсти. Житейское благоразуміе. Свободная воля. Характеръ. Самопожертвованіе.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

ДУША ВЪ СВЯЗИ СЪ ТѢЛОМЪ.

Общее сужденіе объ этой связи. Связь души съ мозгомъ и нервной системой. Связь души съ системами растительной жизни человеческого тѣла. Темпераментъ. Сонъ, лунализмъ, магнетизмъ. Связь душевной жизни съ возрастомъ и поломъ. Зависимость душевной жизни отъ наследственности, воспитанія, образа жизни, мѣстности, религіи. Душевные болѣзни.

Краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта,

МІНІАДМІИ

Съ узаконеніями, руководствующими къ подробному изученію ея по книгамъ св. писанія, составленная профессоромъ вятской духовной семинаріи,

законоучителемъ училища дѣвиць духовнаго званія и Маріинской женской гимназій, священникомъ Н. Поповымъ. 2 тома. Къ первому тому приложенъ рисунокъ скинии и его принадлежностей, ко второму—карта Палестины, карта земель, упоминаемыхъ въ св. писаніи, и планъ древняго Іерусалима и іерусалимскаго храма. Изданіе второе, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1866 года.

Ординарный профессоръ богословія казанскаго университета Владимірскій, которому поручено было попечительскимъ совѣтомъ казанскаго учебнаго округа разсмотрѣть это сочиненіе, въ первомъ изданіи, сдѣлалъ объ немъ слѣдующій отзывъ: „сочиненіе священника Н. Попова: краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта, какъ учебникъ, по полнотѣ содержанія, лучшей изъ всѣхъ учебниковъ по св. исторіи, появившихся въ послѣдніе годы. Простой и ясный языкъ, которымъ онъ написанъ, дѣлаетъ его удобнымъ для пониманія дѣтей, даже только начинающихъ изучать священную исторію. Кромѣ того, однимъ изъ важныхъ достоинствъ этого учебника надобно признать то, что составитель его указалъ на самыя мѣста священнаго текста, изъ которыхъ почерпнуть рассказъ о томъ или другомъ событіи священной исторіи. Это даетъ учащимся возможность самимъ отыскивать въ священныхъ книгахъ повѣствованія объ этихъ событіяхъ и подробнѣе знакомиться съ ними“ (Циркуляръ по казан. учеб. окр. 15 сент. 1865 г. № 17 отд. III ст. 56).

Продается означенная книга въ Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Цѣна каждаго тома 40 коп.

Покупающимъ десять и болѣе экземпляровъ изъ магазина Красовскаго дѣлается общепринятая уступка.

Редакторъ Священникъ Н. Глбовъ.

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Сентября 1866 года.

Цензоры: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.
 { Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерна. Правленія,