



XV г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** XV г. изд.

15 сентября № 18. 1912 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго
Синода

Преосвященному Владиміру, Епископу Омскому и
Акмолинскому,

По указу Ею Императорскаго Величества, Святей-
шій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу
помѣщаемыхъ въ періодическихъ изданіяхъ и объявленій съ
приглашеніемъ желающихъ на должности миссіонеровъ въ

епархіяхъ. *Приказали:* Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ вѣдомостяхъ епархіальныхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ нерѣдко печатаются объявленія съ приглашеніемъ желающихъ занять вакантныя должности епархіальныхъ или уѣздныхъ миссіонеровъ, при чемъ перечисляются требованія, предъявляемыя къ послѣднимъ, указывается окладъ содержанія и т. п. Находя несоотвѣтственнымъ духу и характеру миссіонерскаго служенія такой способъ замѣщенія миссіонерскихъ должностей, а, съ другой стороны, признавая цѣлесообразнымъ, для удовлетворенія нужды въ кандидатахъ на такія должности въ епархіяхъ, имѣть всегда достаточный контингентъ лицъ правоспособныхъ къ миссіонерству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ начальствамъ 1) не помѣщать впредь въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ временныхъ изданіяхъ объявленій о вакантныхъ должностяхъ миссіонеровъ и 2) о лицахъ, о которыхъ извѣстно, что они пригодны къ миссіонерскому служенію и желали бы потрудиться въ званіи миссіонеровъ, но не могутъ быть назначены на соотвѣтственныя должности за недостаткомъ въ данное время въ епархіи свободныхъ миссіонерскихъ мѣстъ, доносить Святѣйшему Синоду, къ которому и обращаться въ потребныхъ случаяхъ за указаніемъ кандидатовъ на миссіонерскія должности; о чемъ, для исполненія, и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Августа 11 дня 1912 года. № 16.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *Ст. Поповъ*,
Секретарь *Н. Нумеровъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семинаріи Евлампій Некторовъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Александровскаго, Тюкалинскаго у., 18 августа с. г.
Учитель Григорій Лаптевъ рукоположенъ 15 августа с. г. во діакона на штатное мѣсто къ Михаило-Архангель-

ской церкви станицы Архангельской, Петропавловскаго у. Священникъ пос. Покровскаго, Тюкалинскаго у., Алексѣй Руднянскій переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Крестинскаго, Тюкалинскаго у., 21 августа с. г.

Отчисляется отъ мѣста при ц. слоб. Красноярской, Ишимскаго у., священникъ Петръ Островскій, за переходомъ его на службу въ Гродненскую епархію съ 10 августа с. г.

Настоятели церквей, священники: Градо-Тарской Тихвинской Іоаннъ Лопухиловъ, гр.-Тарской Богородице-Казанской церкви Василій Успенскій и гр.-Кокчетавской Михаило-Архангельской церкви Ілія Наумовъ переведены для пользы службы: первый къ гр.-Кокчетавской Михаило-Архангельской ц., второй къ гр.-Тарской Тихвинской церкви и третій къ гр.-Тарской Казанской церкви 25 августа с. г.

Псаломщики-діаконы ц. станицы Архангельской, Петропавловскаго у., Валентинъ Пузыревъ и ц. с. Полтавскаго, того же уѣзда, Михаилъ Избалыковъ переведены одинъ на мѣсто другого 25 августа с. г.

Священникъ пос. Больше-Юзюмскаго, Кокчетавскаго у., Михаилъ Губерненко переведенъ къ ц. с. Красноярскаго, Ишимскаго у., 25 августа с. г.

Учитель Владиміръ Панькинъ рукоположенъ 26 августа с. г. во діакона къ ц. с. Копьевскаго, Тарскаго у.

Священникъ пос. Звенигородскаго, Акмолинскаго у., Павелъ Омоенко уволенъ отъ должности 27 августа с. г.

Священникъ Уфимской епархіи Александръ Ложкинъ принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто священника въ пос. Звенигородскій, Акмолинскаго у., 1 сентября с. г.

Окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи Петръ Данитинъ рукоположенъ во священника 29 августа с. г. къ ц. с. Покровскаго, Тюкалинскаго у.

Рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи, псаломщикъ ц. с. Покровскаго, Атбасарскаго у., Герасимъ Никитинъ 24 августа с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Иванъ Первушинъ къ ц. пос. Новаго, Омскаго у.,

- 2) отставной подполковникъ Владиміръ Фроловъ къ гр-Петропавловской Покровской церкви, 3) крестьянинъ Сергій Сигида къ ц. с. Сладковского, Ишимскаго у., 4) крестьянинъ Іоаннъ Плахатнюкъ къ ц. пос. Усть-Нарымскаго, Змѣиногорскаго у., 5) крестьянинъ Никита Громыко къ ц. с. Канкринскаго, Акмолинскаго у., 6) мѣщанинъ Дмитрій Тихановъ къ гр-Семипалатинской Александро-Невской церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Змѣиногорскаго у. Въ пос. Никольскомъ.
Тарскаго у. При ц. с. Сѣдельниковскаго.
Устькаменогорскаго у. Въ пос. Велико-Дмитріевскомъ.

Псаломщическія:

- Тюкалинскаго у. При ц. с. Красноярскаго (нуженъ учитель пѣнія).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У протоіерея Ал. Соловьева и въ складъ Братства продаются книги:

1. „Свѣтъ міру“ — сборникъ поученій. 236 стр. цѣна 1 руб. съ перес. Изд. 2-е.
2. „Старчество по ученію св. отцовъ-аскетовъ“ цѣна 70 коп. съ перес.
3. „Средства нашего спасенія“ (для внѣбогослуж. собесѣдованій) 50 коп. съ перес.
4. „Три раза въ Кронштадтѣ у о. Іоанна“ цѣна 30 коп.

Безъ пересылки всѣ четыре книги *стоятъ* два руб.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 сентября № 18. 1912 года.

Резолюціи Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Общая положенія.

1. Противоалкогольный Съездъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религиозно-нравственные начала.

2. Всероссийскій Съездъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полного, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библии (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.

3. Въ виду усиливающейся алкоголизаціи всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, Съездъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ — личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организаціи обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4. Безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ цер-

ковно-общественной жизни во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угодять.

Примѣчаніе. Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанники семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ участія въ работѣ религиозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ.

5. Съѣздъ высказывается за усиленіе религиозно-нравственнаго воспитанія черезъ школы и за всѣ другія мѣры пастырскаго воздѣйствія, какъ-то: устройство торжественныхъ праздниковъ съ общенароднымъ пѣніемъ и крестными ходами, паломничества, проповѣдь трезвости какъ въ церкви, такъ и во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, въ особенности послѣ вечерень въ воскресные и праздничные дни, устройство «домовъ трезвости» и библиотекъ съ противоалкогольною литературою.

Организація борьбы съ пьянствомъ.

Церковныя Общества трезвости: Приходскія, Епархіальныя и Всероссийское.

1. Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно-обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ cadaго священника.

2. Въ виду вліянія женщины на семью и общество, Съѣздъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ женъ священниковъ.

3. Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициа-

тивы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости, б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе, в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, общегородскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

4. Въ дѣлахъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ чрезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и заимообразныхъ ссудъ.

5. Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему, Съѣздъ полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырской совѣсти и личному усмотрѣнію священника — руководителя общества.

6. Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учрежденій кооперативнаго характера (товарищество мелкаго кредита, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учреждений (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, Съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соответствующими правительственными учреждениями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7. Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности не слѣдовали рабски сложившимся приѣмамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8. Необходимо создавать себѣ на мѣстахъ надежныхъ

продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но и въ силу создавагося общественнаго настроенія.

9. Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивности дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, Съездъ считаетъ желательнымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10. Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организациі обществъ трезвости желательно установить ежегодный Всероссийскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29 августа) и возбудить предъ Высшей Церковной властью ходатайства о разрѣшеніи всѣмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11. Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ, на подобіе Сергіевской школы, что близъ Петербурга, и организациі монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

12. Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей планомѣрности необходимо устройство въ каждой епархіи „Епархіальныхъ Братствъ трезвости“.

13. Въ цѣляхъ успешной борьбы съ пьянствомъ желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы, по порученію епископа, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

14. Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное, а всероссійское значеніе, необходимо „Всероссійское Братство Трезвости“; въ это „Братство“ желательно преобразовать „Алексадро-Невское Общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С.-Петербургѣ“. Поручить Алексадро-Невскому Обществу составить нормальный уставъ приходскихъ и епархіальныхъ братствъ.

Борьба съ алкоголизмомъ черезъ школу.

1. Съездъ признаетъ потребление спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполне доказаннымъ.

2. Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.

3. Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости.

4. Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиены.

5. Преподаваніе этой науки можетъ быть ведено двоякимъ способомъ — путемъ вкрапливанія элементовъ ея во всѣ предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ и специальныхъ урокахъ.

6. Каждый преподаватель есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя — главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.

7. Желательно, чтобы и всѣ законоучителя, учителя и воспитатели были трезвенниками.

8. Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо ввести преподаваніе этой науки во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможнымъ: а) специальные курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.

9. Внешкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ можетъ выражаться: въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организациі курсовъ науки трезвости и учрежденія обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ).

10. Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ,

чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣ школы всѣхъ вѣдомствъ.

11. За неимѣніемъ многими земскими и церковно-приходскими школами денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукѣ трезвости, просить Господина Министра финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ такими учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12. Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; причемъ желательно, чтобы организованы были такъ называемые дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13. Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольные напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-тилѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Литературно-научная борьба.

1. Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ: устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библиотекъ, читаленъ и противоалкогольныхъ музеевъ, изданіе въ печатномъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ съ рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музее.

2. Распространеніе среди инородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картинъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ проводятся идеи истины и добра.

3. Съѣздъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на яр-

маркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ путей сообщенія о выдачѣ таковымъ книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4. Такъ какъ въ русской народной литературѣ не имѣется истинно-художественныхъ антиалкогольныхъ пѣсенъ и другихъ литературныхъ антиалкогольныхъ произведеній, которые бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которые бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

Общественная борьба.

1. Признавая, что участіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ можетъ принести большую пользу, Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы эти земства, въ тѣсномъ союзѣ съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія.

2. Приѣмъ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и, особенно, имѣющихъ отношеніе къ движенію поѣздовъ необходимо производить изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя.

3. Ходатайствовать предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на церковное строительство и на устройство читаленъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

4. Продажа спиртныхъ напитковъ не должна производиться въ станціонныхъ буфетахъ, на пароходныхъ пристаняхъ и въ вагонахъ — ресторанахъ.

5. Повести самую серьезную борьбу съ шинкарствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія и съ пьянствомъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

6. Уроки трезвости должны быть введены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ.

7. Повсюду открывать общества трезвости для желѣзно-дорожныхъ служащихъ и приходить имъ на помощь, оказывая всяческую матеріальную и нравственную поддержку.

8. Съѣздъ признаетъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устроить угощенія спиртными напитками при такъ называемыхъ «помочахъ» и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ.

9. Съѣздъ, единогласно признавая страшное зло шинкарства, находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, возлагаемыхъ не только на самихъ шинкарей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства.

10. Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, должны выполняться безъ послабленій.

11. Репрессіи за преступленія, совершаемыя въ нетрезвомъ видѣ, необходимо усилить.

12. Съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ и мѣстными властями о томъ, чтобы совершенно воспрещено было всякое рекламированіе спиртныхъ напитковъ, особенно кощунственнаго свойства.

13. Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною думою законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что, хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но все-таки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію, — Съѣздъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

14. Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Всероссійскіе Съѣзды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались періодически.

15. Поручить предѣдателю Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ образовать при означенномъ Обществѣ Комитетъ какъ для возможнаго исполненія всѣхъ резолюцій настоящаго Съѣзда, такъ и для организаціи подготовительныхъ работъ къ Съѣзду будущему.

Къ борьбѣ съ сектантами.

Въ послѣднее время все чаще приходится намъ, іереямъ захолустныхъ приходо́въ Степного Края, слышать печальныя повѣствованія прихожанъ о томъ, какъ они лицомъ къ лицу встрѣчались съ сектантами-пропагандистами, какъ при этой встрѣчѣ возникала между ними бесѣда по разнымъ вопросамъ вѣроученія Православной Церкви и, наконецъ, какъ наши прихожане, будучи не въ состояніи разобраться въ этихъ вопросахъ, не находили, что сказать, какъ отвѣтить бойкому учителю «легкаго спасенія», оставаясь почти безгласными, безотвѣтными, давая полный просторъ ихъ еретическимъ мудрованіямъ и глумленію надъ Православіемъ.

Разбирая типъ этихъ встрѣчъ, можно съ увѣренностію сказать, что онѣ не случайны, а прекрасно и умѣло подстроены и организованы жожаками сектантства. Напримѣръ, въ г. Петроновскѣ, куда православные жители всего уѣзда каждую недѣлю ѣздить по своимъ сельско-хозяйственнымъ нуждамъ, имѣется постоялый дворъ, дакцій пріютъ пріѣзжимъ за самую дешевую плату, и онъ основанъ баптистами. Они услужливо зазываютъ съ базара всѣхъ пріѣзжающихъ къ себѣ на постой, ставя имъ на видъ дешевизну сѣна, овса и всякія удобства. Уловляемая этими обѣщаніями, наши прихожане попадаютъ въ «сѣти» неприванныхъ учителей и мало помалу не только привыкають слушать ихъ бредни, но потомъ уже находятъ и нѣкоторое удовлетвореніе запросамъ своей души, жаждущей такого удобопонятнаго толкованія слова Божія.

Такова постановка встрѣчъ въ городѣ. Что касается нашихъ селъ и деревень, то дѣло обставлено еще проще. Прикрываясь знаніемъ различныхъ ремеслъ и мастерства: — слесаря, бондари, пимокаты, мельники паровыхъ мельницъ и др., сектанты дружною сворою разсѣиваются по степнымъ поселкамъ и хуторамъ, съ предложеніемъ своихъ услугъ по тѣмъ или другимъ работамъ. За неимѣніемъ въ селахъ своихъ мастеровъ, они являютъ желанными гостями, подолгу живутъ въ семьяхъ и ждуть удобнаго случая завести съ православнымъ хозяиномъ дома, гдѣ онъ работаетъ, желанную бесѣду.

Случай этот не заставляет себя долго ждать. В первый же день его пребывания, когда семья, пріютившая этого «мастера», усаживаясь за обѣдъ, приглашаетъ его къ столу, невольно обращаетъ вниманіе на его странный обычай молитвы: ни крестнаго знаменія, ни поклоновъ, одно молчаливое стояніе со сложенными на животъ руками. „Человѣкъ то, кажись, русскій, а вотъ посмотри, какъ молится, точно нѣмчуря“, думаетъ хозяинъ съ домочадцами про пришельца.

Дальнѣйшее описывать излишне. Чѣмъ больше времени пробудетъ этотъ „мастеръ“ въ семьѣ, тѣмъ болѣе раскроетъ ей свое «прелестное» ученіе легкаго спасенія безъ св.Церкви, таинствъ и обрядовъ. Въ противовѣсъ ему со стороны пріютившей его семьи—или полное безгласіе, или же слабыя, небоснованныя на словѣ Божіемъ, оговорки, или, наконецъ, простыя замѣчанія: „наши дѣды такъ вѣровали и намъ заповѣдали, а потому теперь намъ иначе нельзя“ и т. д.

Когда же иной недоумѣвающей, растерявшейся и сбитый въ своихъ понятіяхъ въ области религиозныхъ знаній, прихожанинъ приходитъ къ своему батюшкѣ, жалуясь на свое безсиліе въ преніяхъ съ его гостемъ—„мастеромъ“, то такому обыкновенно указываетъ на его лѣностное хожденіе въ храмъ Божій, или на частныя собесѣдованія въ школѣ по праздникамъ, гдѣ раскрывается правильное толкованіе Слова Божія, гдѣ излагаются тѣ пункты вѣроученія, которыя подвергаются отрицанію и искаженію со стороны сектантовъ, гдѣ всѣ вопросы, пререкаемые сектантами, освѣщаются въ строго православномъ духѣ. Прихожанинъ-жалобщикъ обычно на это отвѣчаетъ, что у него нѣтъ, или очень мало времени для такихъ посѣщеній: „работы на цѣлый годъ, никакъ не управившись съ нею“... Считаюсь съ этими возраженіями прихожанъ-переселенцевъ, находя ихъ до нѣкоторой степени вызванными горькою дѣйствительностію и нуждою, въ тоже время становившись лицомъ къ лицу съ мучительными вопросами: какъ-же быть? Какъ уберечь свою паству отъ сектантства, отъ духовной смуты? Какъ внѣдрить въ массу народа правильныя знанія Православнаго ученія? Какую мѣру примѣнить, чтобы хотя немного, но шире раздвинуть рамки

кругозора прихожанъ въ области религіозныхъ знаній и дать имъ нѣкоторую опору противъ „вѣтра лжеученій“.

Исходя изъ признанной всѣми теперь истины, что священникъ — первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ, хочетъ ли онъ, или не хочетъ, признаешь необходимымъ, чтобы хотя малая часть прихожанъ была просвѣщена въ вопросахъ вѣроученія, пререкаемыхъ сектантами. Чтобы выполнить хотя малую долю своего пастырскаго долга въ этомъ отношеніи, я пришелъ къ мысли провести уроки по обличенію сектантства чрезъ школу.

По „миссіонерскому циту вѣры“ діакона І. Смолина и „краткому руководству при бесѣдахъ съ сектантами“ Астраханскаго епархіальнаго миссіонера — Алексѣя Дуцкаго мною былъ составленъ опытъ уроковъ по обличенію сектантства, на 36 уроковъ въ уч. году. Всѣ пункты вѣроученія излагались въ самой краткой формѣ, однако исчерпывающей сущность каждаго вопроса. Полагая въ году до 160-ти учебныхъ дней, можно было предполагать, что ученики могутъ до 5 разъ повторить эти уроки и, при условіи внѣ — и послѣ школьныхъ чтеній противосектантскихъ книгъ и брошюръ, хорошо изучить приемы бесѣды съ сектантами.

Каждому ученику старшей группы раздавались мною особыя тетради, въ которыхъ они подъ диктовку записывали уроки по обличенію сектантства. Опытъ прошлаго 1911-12 уч. года показалъ, что ученики охотно заучивали свои уроки, быстро отыскивали нужные тексты по Новому Завѣту. Дома же имъ вмѣнялось въ обязанность прочитывать записанное своимъ роднымъ, товарищамъ, сосѣдямъ и знакомымъ. Мѣра эта принесла достойные плоды: всѣ заинтересовались разборомъ сектантскихъ заблужденій, загорѣлось православное сердце ихъ святою ревностію о свято-отеческомъ Православіи, захотѣлось и имъ отъ слова Божія научиться разрѣшать и опровергать лжеученія враговъ св. Церкви, горькимъ упрекомъ выступило въ ихъ сознаніи это „младенчество во Христѣ“. И когда я выписалъ отъ Астраханскаго епархіальнаго миссіонера его брошюрку: „Краткое руководство православному христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др. сектантами“, то ее немедленно же раскупили всѣ гра-

мотные прихожане и теперь они уже не безоружны. Дальнейшая дѣятельность въ этомъ направленіи дастъ еще болѣе сладостнаго утѣшенія.

Кромѣ того, съ разрѣшенія Его Преосвященства, мною организована при храмѣ продажа книгъ Св. Писанія, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, листовъ съ бесѣдами по обличенію сектантства и иконъ правильнаго письма. Любая книжка и листокъ по тому или другому вопросу нашего христіанскаго „унованія“ всегда подѣ рукою у каждаго прихожанина. Удобства и польза неисчерпаемы. Преосвященный Владыка на моемъ прошеніи разрѣшить продажу при храмѣ названныхъ предметовъ благоволилъ наложить такую резолюцію: „Богъ благословитъ доброе дѣло, которое надѣюсь найдетъ себѣ подражателей“.

Священникъ *Дим. Волосатовскій*.

О народныхъ суевѣріяхъ.

На ряду съ замѣчательной религіозностью русскаго народа, въ той же святой Руси уживаются самыя дикія суевѣрія и предрасудки.

Наши предки, отличаясь сильной привязанностью къ православію, оставили намъ вмѣстѣ съ тѣмъ и печальное наслѣдіе въ видѣ разныхъ суевѣрій, примѣтъ и заговоровъ. Само собою понятно, что такое двойное вѣрованіе—остатокъ язычества, который поддерживается духовною темнотою нашего простаго человѣка. Многое, правда, изъ языческаго культа, на протяженіи тысячелѣтнаго періода существованія на Руси христіанства, забыто, но вмѣсто оставленнаго жизнь выдвинула новыя суевѣрія, новыя предрасудки. Если въ язычествѣ причиною всѣхъ злоключеній человѣка являлись особые злые боги, то, съ распространеніемъ на Руси христіанства, всѣ бѣды и несчастія человѣка стали приписываться вмѣшательству нечистой силы.

Обыкновенно простой человѣкъ сторонится, такъ называемой, интеллигенціи, и его святое святыхъ, чѣмъ онъ жи-

веть и движется, остается скрытымъ и неизвѣстнымъ. Между тѣмъ мѣръ крестьянина—это особый укладъ жизни, со своими правилами, традиціями и вѣрованіями... Пишущему эти строки пришлось прожить въ глухой деревенькѣ, близко соприкасаться съ крестьяниномъ и непосредственно наблюдать его частную жизнь. Грустно и досадно становится, когда видишь, что мужичекъ, въ случаѣ несчастія, идетъ за помощью не въ церковь, не къ священнику и даже не въ больницу, а къ какому-нибудь знахарю-шарлатану, пользующемуся довѣрчивостью русскаго челоуѣка и эксплуатирующему эту довѣрчивость для своихъ корыстныхъ цѣлей...

Всѣхъ деревенскихъ знахарей можно раздѣлить на два рода. Первый родъ знахарей—это безусловные плуты, которые сами прекрасно понимаютъ, что отъ ихъ заговоровъ не будетъ никакой пользы, и поддерживаютъ присвоенное имъ званіе „знахарей“ исключительно потому, что это званіе даетъ имъ большія выгоды. Это по большей части люди хитрые, даже умные, и слава о нихъ, какъ о людяхъ „дошлыхъ“ въ дѣлѣ знахарства, идетъ далеко за предѣлы ихъ жительства. И къ такимъ-то знахарямъ больныхъ возятъ за цѣлые десятки верстъ, не смотря на то, что больному значительно было бы ближе съѣздить въ больницу и посоветоваться о болѣзни съ фельдшеромъ или врачомъ. Когда же, по самому характеру несчастія, нельзя ѣхать къ самому знахарю, послѣдняго привозятъ на домъ. При этомъ замѣчательно, что были случаи, когда знахарь дѣйствительно помогалъ въ несчастьи. Чѣмъ это объяснить?..

Нужно сказать, что по большей части знахарь не ограничивается однимъ заговоромъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ удалось замѣтить, что онъ высыпаетъ какой-либо порошокъ, или выливаетъ какую-либо жидкость, куда нужно. Несомнѣнно, что среди крестьянъ есть лица, обладающія нѣкоторыми, такъ сказать, медицинскими познаніями. Эти лица, въ большинствѣ случаевъ, и есть знахари, у которыхъ въ хатѣ можно видѣть разные корешки, цвѣты и травы, почему излеченіе болѣзни чрезъ нихъ идетъ совершенно естественнымъ путемъ. Но обычно знахарь самый процессъ леченія сопровождаетъ шепотомъ,

плеваніемъ въ разныя стороны и прочими манипуляціями, Крестьянинъ же за этой для него страшной обстановкой ничего не видитъ и въ простотѣ душевной совершенно увѣренъ, что въ этихъ манипуляціяхъ и все дѣло. Открыться же во всемъ для знахаря невыгодно, потому что какая же тогда будетъ разница между знахаремъ и фельдшеромъ или докторомъ? Вотъ почему подобнаго рода знахари стараются поставить на видъ своимъ „паціентамъ“, что все свое лѣченіе они производятъ при помощи сверхъестественной силы.

Всѣ несчастія, по увѣренію знахаря, происходятъ отъ злого человѣка, и обязанность знахаря состоитъ въ томъ, чтобы уничтожить дѣйствіе этого злого человѣка. Мнѣ былъ рассказанъ такой случай. Знахарь, пріѣхавшій къ крестьянину, у котораго что-то „попритчилось“ со скотиной, сейчасъ же далъ понять, что онъ знаетъ, чьихъ это рукъ дѣло. Пускается въ ходъ чашка съ водой; всѣ смотрятъ въ нее, ничего не видятъ и, наконецъ, подъ большимъ секретомъ, знахаремъ общается хозяину, что это дѣло рукъ сосѣдки — вдовы, которая и видна только ему одному въ водѣ. Послѣ того какъ все, что нужно было, сдѣлано, знахарь предъ отъѣздомъ приказываетъ хозяину ничего не давать изъ дома сосѣдкѣ въ продолженіе завтрашняго дня, иначе быть опять бѣдѣ. Дѣйствительно, заболѣвшая сосѣдка (это тоже было предсказано знахаремъ) начинаетъ посылать то за ведрами, то за коромысломъ, то за какимъ-либо другимъ дѣломъ. Во всемъ просимомъ было, конечно, отказано. Послѣ этого сосѣдка дня три не выходила изъ дома, а потомъ, подъ видомъ „строгой тайны“, сказала хозяину, что она хотѣла потягаться силою съ колдуномъ, но послѣдній оказался гораздо сильнѣе ея... Дѣло, конечно, объясняется просто: тайнымъ соглашеніемъ между „побѣдителемъ“ знахаремъ и побѣжденной знахаршей. Все это, имѣвшее мѣсто очень недавно, не выдумка, а суцая правда.

Другой родъ знахарей—это знахари, такъ сказать, наивные. Они совершенно убѣждены въ томъ, что заговоры ихъ имѣютъ дѣйствительную и непреложную силу. Это наиболѣе „добросовѣстные“, люди, потому что за свою „практику“ они не вымогаютъ такъ, какъ первые, и считаютъ своею „священ-

ною“ обязанностью примѣнять къ дѣлу полученныя ими знанія. Они — большей частію ученики настоящихъ „колдуновъ“, но не прошедшіе всего курса науки знахарства и именно той части курса, которая раскрываетъ, наконецъ, что все это ни больше, ни меньше, какъ просто плутовство. По увѣренію знахарей, вся эта наука состоитъ въ томъ, чтобы знать нѣсколько заговоровъ, а также и то, какая примѣта что означаетъ и что нужно продѣлать, чтобы такое-то желаніе обязательно исполнилось. Если хочешь, наир, чтобы у тебя выросъ ленъ, знахарь посовѣтуетъ обязательно тихонько украсть у сосѣда „прайникъ“, т. е. колотушку для бѣлья. Если хочешь, чтобы водились деньги, необходимо первый разъ кукушку слушать съ деньгами въ карманѣ. Чтобы родился хлѣбъ, нужно или „попа“, или „дьячка“ покатать по нивѣ и т. д. Совѣтуя все это, знахарь вполнѣ убѣжденъ, что исполненіе его совѣта влечетъ за собою обязательно осуществленіе желаемого. Если же не исполнится сказанное знахаремъ, то это объясняется или тѣмъ, что совѣтъ знахаря исполненъ не вполнѣ точно, или тѣмъ, что знахарь не настоящій заправскій колдунъ...

Этотъ видъ знахарей является самымъ ревностнымъ проповѣдникомъ и сторонникомъ истинности знахарства. Съ такого рода знахаремъ мнѣ пришлось очень близко сойтись. Изъ дружбы онъ посвятилъ меня въ нѣкоторыя тайны своей науки. Онъ искренно убѣжденъ, что колдуны много могутъ сдѣлать худого, если захотятъ. Всѣ увѣренія въ противномъ — для него не имѣли никакого значенія. Въ доказательство правоты своего мнѣнія, мой знакомый приводилъ массу примѣровъ, въ которыхъ знахари то губили много скота, то излечивали людей, то наводили порчу и т. д. Нужно сказать, что это былъ человекъ грамотный, жившій въ Питерѣ и только недавно осѣвшій въ деревнѣ... Однажды сижу въ избѣ у него. Молодуха, что-то долго возившаяся съ больнымъ ребенкомъ, никакъ не хотѣвшимъ уняться, не смотря на шлепки, щедро ему за это отсылаемые, наконецъ беретъ чайную чашку съ водой и передаетъ моему другу — знахарю. Послѣдній идетъ въ уголъ и начинаетъ, держа передъ собой чашку, что-то шептать, кре-

ститися и поплевывать на обѣ стороны. Мнѣ сказали, что онъ заговариваетъ воду. Послѣ того заговоренной водой напоили и вымыли ребенка и положили его спать. Не знаю, какое дѣйствіе оказало это леченіе, какъ я ни спрашивалъ, не сказали. Ребенокъ же, какъ былъ больнымъ, такимъ и остался. Я присталъ къ самому знахарю съ просьбой сказать и даже списать его заговоръ. Долго его пришлось уговаривать, пока, наконецъ, онъ согласился. Заговоръ этотъ представляетъ почти бессмысленный наборъ фразъ, какихъ-то темныхъ терминовъ, съ кощунственнымъ присоединеніемъ именъ святыхъ, Богородицы... Вотъ содержаніе этого примѣра знахарскихъ „заключеній“: „Вставала раба—благословясь. Вышла въ чисто поле — перекрестясь. Въ чистомъ полѣ, въ „зеленомъ“ дубровѣ, стоитъ дубъ короколистый. Подъ этимъ дубомъ стоитъ три святителя— Елисей да Алексѣй, Сама мать пресвятая Богородица (?) держитъ въ рукахъ ключи золотые, отпираетъ всѣ воды рѣчныя, озерныя, „колодицкія“; сомываетъ, соокачиваетъ тридцать урекъ съ уречищемъ, тридцать угодь съ угодищемъ. Какъ съ гоголя вода, такъ съ раба Божія (имя рекъ) хворости бѣда. Аминь—святому Духу! Не я заминовалъ, заминовалъ самъ Богъ „Саваохъ“, сама мать Пресвятая Богородица (3 раза). Вреки — прореки, идите въ глухіе мхи, болоты, въ гнилыя колоды, гдѣ собаки не лаютъ, пѣтухи не поютъ; тамъ ваше житенье, тамъ ваше ѣденье, тамъ ваше питенье, тамъ ваше утѣшенье“.

Произношеніе всей этой бессмыслицы должно сопровождаться крестнымъ знаменіемъ и плеваніемъ въ сторону.

На вопросъ: неужели онъ, знахарь, самъ вѣритъ силѣ своихъ заговоровъ, онъ въ концѣ концовъ сознался, что ему-то пожалуй все равно: будетъ польза или нѣтъ, а если просятъ—зачѣмъ-же отказывать. „Всѣ вѣрятъ—и я вѣрю“. Дѣйствительно, всѣ вѣрятъ, и разувѣрить этихъ вѣрующихъ очень трудно, и даже опасно, а то сейчасъ услышите: „да вы ужъ, извѣстно, не вѣрите: по вашему, пожалуй, и Бога-то нѣтъ“! И замѣчательно: почти всякій споръ съ простецомъ на тему о роли въ жизни нечистой силы и колдуна, кончается возраженіемъ оппонента: „Вы, пожалуй, и въ Бога-то не вѣрите“. По убѣжденію крестьянъ, нечистая сила посы-

лаетъ бѣды, а Богъ далъ намъ „стишокъ“ (въ родѣ выше-приведеннаго) для противодѣйствія этой силѣ и „избранные“ знаютъ эти стишки для пользы ближнихъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что знахарское лѣченіе пользуется среди крестьянъ большимъ авторитетомъ, гораздо большимъ, чѣмъ медицина. Причина недовѣрія къ фельдшерамъ и врачамъ кроется въ томъ, что знахарская наука — это *своя* наука, крестьянская, а „доктора“ — Богъ ихъ знаетъ, „вонъ они и холеру подсыпаютъ, чтобы потомъ лечить и брать за это деньги“. Нужно сказать, что низшій медицинскій персоналъ земскихъ больницъ, дѣйствительно, не стоитъ иногда на высотѣ своего признанія. Съ публикой „почище“ они знаютъ какъ обходиться, а съ крестьяниномъ не очень-то церемонятся. Последняго иногда фельдшеръ нарочно заставляетъ походить въ больницу, пока больного не научатъ бывалые люди, что фельдшеръ просто хочетъ „гостинца“, а мужичку это невдомекъ. Походить, походить онъ въ больницу и бросить, да и другимъ закажетъ не лечиться у фельдшера. Со своимъ же братомъ — знахаремъ можно скоро поладить!

Иногда крестьянинъ обращается, въ случаѣ какого-либо несчастья, за помощью и къ церкви, къ священнику. Для примѣра приведу, такъ называемые, „заломы“ на поляхъ. Что такое заломы, вѣроятно, всѣмъ извѣстно: въ иномъ мѣстѣ поля вдругъ рожь оказывается смятою, какъ бы завязанною узлами. Нѣкоторые лица нарочно это продѣлывали и потомъ наблюдали: что будетъ дѣлать съ „заломомъ“ хозяинъ поля. А послѣдній ни за что не брался жать ржи, пока не будетъ позванъ — или священникъ, или знахаръ отчитать заломъ, иначе, по его убѣжденію, обязательно случится какое-либо непоправимое несчастье. Какъ быть въ этомъ случаѣ священнику? Отчитывать или нѣтъ?

Замѣчательно еще своеобразное понятіе крестьянина о праздничномъ отдыхѣ. По его убѣжденію, въ праздникъ совершенно ничего нельзя дѣлать. Топора въ руки крестьянинъ ни за что не возьметъ въ праздникъ, хоть вались изба. Для крестьянки сдѣлать что-либо въ праздникъ иголкой — непростительный, смертный грѣхъ. Въ этомъ случаѣ мужикъ пред-

почитаетъ ходить отъ сосѣда къ сосѣду поговорить, или просто посидѣть. Тутъ ужъ, отъ нечего дѣлать, напрашивается сама мысль о „казенкѣ“ и, въ результатъ, смотришь: какой-либо слишкомъ строгій ревнитель праздника возвращается домой, къ ужасу своей жены, уже еле на ногахъ. Это въ праздникъ не грѣхъ!

Присматриваясь ближе къ понятіямъ православнаго крестьянина, можно замѣтить въ его взглядахъ слѣды привязанности ко всякаго рода старымъ церковнымъ обрядамъ. Извѣстенъ случай, когда мужичекъ ѣдетъ отслужить молебенъ о здравіи болящаго не къ своему священнику, а къ сосѣднему, руководясь тою простою мыслью, что у своего священника нѣтъ де старыхъ книгъ, а вотъ сосѣдній, бають, служитъ по старымъ книгамъ.

Да, много еще темноты и невѣжества скрывается въ захолустьяхъ нашего обширнаго отечества. Много нужно усилій для того, чтобы уничтожить суевѣрія и заблужденія малыхъ сихъ. Къ счастью, все чаще и чаще теперь начинаютъ мелькать среди темноты деревенской маленькія звѣздочки — народныя школы. Недалеко то время, когда не послать ребенка въ школу будетъ считаться стыдомъ для родителей-крестьянъ. Дай Богъ!

Дѣло же интеллигенціи, которая кормится трудомъ и потомъ крестьянина, состоитъ въ томъ, чтобы идти навстрѣчу этому стремленію своего кормильца къ свѣту. И въ этомъ великомъ дѣлѣ первое мѣсто занимаютъ пастыри церкви и учителя народные. Какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ по своей должности самое близкое и тѣсное общеніе съ народомъ. Изученіе недостатковъ и суевѣрій народа той мѣстности, гдѣ приходится работать, имѣетъ большое значеніе въ этой борьбѣ съ темнотой народной. Пастырямъ церкви поэтому недостаточно ограничиваться официальными проповѣдями по листкамъ — приложеніями къ разнымъ духовнымъ журналамъ, во время „чтенія“ которыхъ народъ позевываетъ, ожидая: скоро-ли батюшка кончитъ. Здѣсь необходимы проповѣди живыя, приноровленныя къ пониманію слушателей и направленныя противъ мѣстныхъ пороковъ. (Псковск. Еп. Вѣд.).

Учитель *В. Муравейскій.*

О мѣстныхъ причтовыхъ справочно-памятныхъ книжкахъ.

Извѣстна пословица: „во всякомъ монастырѣ свой уставъ“, и пословица эта приложима не къ монастырямъ только и не къ богослуженію только, но и ко всякимъ церквямъ и порядкамъ, въ какомъ распространенномъ смыслѣ она и употребляется въ общегитіи. Каждый приходъ имѣетъ нѣкій свой обликъ, свои порядки, традиціи, праздники, крестные ходы, свои спеціальныя недостатки и нужды, обычаи, освященные старою практикой; у каждаго почти причта, въ силу этого, имѣются свои традиціи, особенности положенія, не говоря уже о способахъ содержанія.

Въ старину во многихъ соборахъ и даже приходскихъ церквяхъ имѣлись свои, такъ называемые, „чиновники“, сохранившіеся частію и не утратившіе иногда своего значенія и до нашего времени, а для литературы по спеціальнымъ вопросамъ, вытекающимъ изъ ихъ содержанія, имѣющіе значеніе на ряду съ лѣтописями и др. первоисточниками. Чиновники эти являлись именно слѣдствіемъ мѣстныхъ особенностей (преимущественно богослужебнаго и церемоніальнаго характера). Въ массѣ же церквей и приходоу вышеозначенныя особенности передаются устно отъ предшественниковъ къ преемникамъ, отъ прихожанъ-старожиловъ къ новымъ пастырямъ прихода, отъ прежнихъ членоу причта новымъ. Иногда нѣкоторыя особенности приходской жизни заносятся на страницы лѣтописей и историко-статистическихъ описаній, напр., о крестныхъ ходахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, праздникахъ, но не всегда удобно всѣ особенности вносить въ лѣтописи, а нѣкоторыя, напр.,—о раздѣлѣ земли между членами причта, объ изгороди и совершенно неподходяще.

Не зная мѣстныхъ особенностей, новый членъ причта, особенно священникъ однопричнаго села, въ случаяхъ частой смѣны другихъ членоу, можетъ быть поставленъ въ затруднительное положеніе и даже попасть впросакъ, сдѣлать промахъ, дать поводъ къ народному недовольству, напр.—не отслужить въ какой нибудь мѣстный, ему неизвѣстный праздникъ, о которомъ его не предупредили. Напр., с. Вишкиль,

гдѣ священствуетъ авторъ, имѣеть много такихъ особенностей: поминовеніе усопшихъ въ субботу предъ рождественскимъ заговѣнемъ, въ день Успенія Божіей Матери, праздники: праздникъ св. Николая Можайскаго во 2-е воскресенье послѣ Покрова, Тихвинской иконы Божіей Матери—13 декабря и т. п. Случаются во многихъ селахъ пререканія членовъ причта по поводу неравномѣрнаго распредѣленія земли, изгороди, бывають случаи передѣла, преемникамъ часто бывають неизвѣстны мотивы того или иного раздѣла оныхъ, или распредѣленія обязанностей. Правда, въ послѣднихъ случаяхъ составляются акты, но не всегда.

Поэтому полезно и необходимо всё эти мѣстные особенности, традиціи, нужды отмѣтить въ особыхъ справочно-памятныхъ причтовыхъ книгахъ, въ родѣ мѣстнаго причтоваго календаря. Слово нѣтъ,—и безъ того много у духовенства письмоводства, но, въ виду значительной пользы и интересовъ самого духовенства, а также вслѣдствіе простоты изложенія такой книжки, составленіе ихъ не будетъ ни обременительно, ни безцѣльно, наоборотъ—такая книжка, возможно, избавить причтъ отъ многихъ неприяностей, пререканій и даже судебныхъ дѣлъ.

Авторъ составилъ такую справочно-памятную книжку для с. Вишкиля. Внѣшнимъ поводомъ, побудившимъ его осуществить это дѣло изъ области давнихъ предположеній, былъ слѣдующій случай.

Вслѣдствіе неисправности причтовой изгороди, неисправности, происшедшей оттого, что, по обычаю, „у семи нянекъ дитя безъ призора“, вслѣдствіе незнанія членами причта своихъ долей („дѣловъ“) изгороди, въ чемъ причтъ полагался больше на крестьянъ, производившихъ поправки изгороди,—произошла довольно значительная погрѣба сельскаго поля лошадьми сосѣдней деревни, къ тому же пустившей скотъ преждевременно, когда хлѣбъ еще былъ не увезенъ изъ поля. Крестьяне обоихъ селеній сильно волновались, хотя, послѣ разслѣдованія, дѣло кончилось безъ неприяностей.

Полагая, что составленіе такихъ справочныхъ книжекъ въ прямыхъ интересахъ духовенства, я счелъ нелишнимъ и полезнымъ подѣлиться съ духовенствомъ епархіи содержаніемъ

своего опыта, включивъ въ программу книжки и другіе, могущіе быть, по наблюденіямъ автора, отдѣлы.

Программа справочно-памятной книжки причта.

Предисловіе (цѣль составленія).

Глава I. Дополненіе къ лѣтописи села. Сюда включаются подробности и свѣдѣнія болѣе умѣстныя въ памятной книжкѣ, нежели въ лѣтописи.

Гл. II. Мѣстный мѣсяцесловъ (мѣстные праздники и т. п.). Глава раздѣлена на 14 отдѣловъ по числу мѣсяцевъ съ добавленіемъ отдѣловъ о св. Четырехдесятницѣ и Пятидесятницѣ. Подъ числомъ мѣсяца обозначены свѣдѣнія о мѣстныхъ праздникахъ и вообще дняхъ служенія, о порядкѣ и особенностяхъ богослуженія; между прочимъ о потребномъ для службы количествѣ просфоръ. Для примѣра выписываю о 2 праздникахъ.

26 іюня. Престольный праздникъ въ честь Тихвинской иконы Б. М. Послѣ литургіи совершается крестный ходъ въ память двухкратнаго избавленія села отъ пожара въ 1852 и 1870 г. г. (см. лѣт. стр. 12—16). Порядокъ кр. хода: на площади предъ церковію молебень съ водосвятиемъ и акаѳистомъ, затѣмъ кр. ходъ вокругъ храма съ литіями по сторонамъ, далѣе 2 литіи на концахъ села, именно церковнаго жительствова: противъ домовъ діакона и священника. Для проскомидіи потребно до 50 просфоръ. Для кр. хода берутся ик. Спасителя и Тихвинская икона Божіей Матери, что по правую и лѣвую сторонамъ хол. храма.

15 августа, день Успенія Божіей Матери потребно до 200 просфоръ. Наканунѣ съ крестнымъ ходомъ приносится икона Успенія Божіей Матери изъ часовни на кладбищѣ. Въ праздникъ послѣ литургіи крестный ходъ съ этою-же и др. иконами въ часовню, гдѣ служится молебень съ водосвятиемъ и общая панихида, послѣ чего, по освященіи принесенныхъ полевыхъ плодовъ и брашенъ, служатся литіи заупокойныя на могилахъ (об. плата—10 к.). Рожь поступаетъ въ казну, мясо и птицы причту, за проданныхъ овецъ деньги дѣлятся, согласно указу, въ послѣднее время пополамъ между причтомъ

и казной. Крестный ходъ установленъ потому, что часовня построена на мѣстѣ и изъ остатковъ прежняго храма, но почему въ день Успенія — неизвѣстно.

Гл. Ш. Крестные ходы и славленіе во время Рождества Хр. и св. Пасхи. Поводъ установленія, росписаніе, порядокъ богослуженія, носимыя свв. иконы; обычная плата; о подводахъ; заключенія и соображенія. Для примѣра: „Спасскій крестный ходъ 1 авг.“ въ дер. Земцы, по случаю избавленія отъ скотскаго падежа. Сначала служится общій водосвятный молебенъ предъ иконою свв. Власія, Модеста и Николая Чудотворца, находящеюся въ деревнѣ, съ прибавленіемъ заповѣвъ симъ свв.; присовокупляется и молитва во еже благословити стадо. Потомъ молебны частныя въ домахъ, затѣмъ отправляются черезъ рѣку на луга, гдѣ и служатъ, въ каждомъ скотскомъ дворѣ по отдѣльности 1-й съ водосвятіемъ, остальные безъ водосвятія, наконецъ обходятъ съ иконами и пѣніемъ вокругъ всѣхъ дворовъ. За молебенъ въ деревнѣ общій плата добровольная, кто сколько положитъ на столъ, въ домахъ — обычная, въ лугахъ — по 20 к. за молебенъ. Возвращаются б. ч. на лодкѣ и прилично было бы — съ пѣніемъ ц. пѣснопѣній, что и практиковалось. Хорошій случай для чтенія — бесѣды.

Гл. IV. О распредѣленіи обязанностей между членами причта по богослуженію, веденію бесѣдъ, чтеній, по церкви, архиву, бібліотекамъ, школѣ, завѣдыванію церк. и школьнымъ хозяйствомъ, письмоводству и по другимъ обязанностямъ.

Гл. V. Обычная плата за требоисправленія; особенности ея сравнительно съ обычно-епархіальной и сосѣднихъ сель; поручные доходы; дары и приношенія, соображенія и заключенія.

Гл. VI. Причтовая земля и изгородь. Планъ отъ руки земли и изгороди, подворичной, пахотной, луговой. О бывшихъ передѣлахъ и ихъ причинахъ и основаніяхъ. — Способы эксплуатаціи, арендныя платы: доходность земли; планъ раздѣла изгороди и свѣдѣнія о томъ, гдѣ отъ полей д-ства отгораживаются кр.не. О земляхъ спорныхъ. О земляхъ сиротъ и заштатныхъ.

Гл. VII. О причтовыхъ домахъ. Если квартиры для членовъ причта не казенные, то были ли попытки къ устройству каз. домовъ и каковы были результаты. Кварт. плата.

Гл. VIII. О сборахъ натурой. — О вышедшихъ изъ употребленія сборахъ. — Не было ли попытокъ видоизмѣнить сборы, перевести на деньги, или поставить въ лучшія условія.

Гл. IX. О событіяхъ и учрежденіяхъ въ приходѣ. Было бы недурно, если бы подобныя книжки украшались фотографическими снимками членовъ причта и различныхъ событій въ приходской жизни, напр. открытіе библиотекъ-читаленъ, кредитныхъ товариществъ и т. под.

Безъ сомнѣнія, духовенство, показавшее въ составленіи лѣтописей удивительное трудолюбіе и знаніе дѣла, сумѣетъ исполнить или видоизмѣнить предлагаемый проспектъ причтово-справочной книги, сообразуясь съ мѣстными условіями, особенностями и потребностями.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что подобныя памятные книжки, помимо ихъ мѣстнаго значенія и интереса, могутъ заключать въ себѣ и интересъ мѣстно-исторической и бытовой, а иногда и этнографической. (Вятск. Еп. Вѣд.)

Свящ. *Іаковъ Мултановскій*

Курсы для законоучителей средних свѣтскихъ учебных заведеній Казанскаго Учебнаго Округа.

1 августа текущаго (1912) года въ актовомъ залѣ Казанской Духовной Академіи происходило торжественное открытіе съѣзда о.о. законоучителей средних свѣтскихъ учебных заведеній, занятія котораго опредѣлены въ двѣ недѣли — съ 1—15 августа.

Съѣздъ созданъ по инициативѣ и хлопотами Ректора Казанской Духовной Академіи Преосвященнаго Анастасія и Г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ.

Созваніе съѣзда обусловливалось стремленіемъ названныхъ лицъ содѣйствовать наилучшей постановкѣ преподаванія

Закона Божія въ среднихъ школахъ въ цѣляхъ усиленія религіозно-нравственнаго воздѣйствія на подростяющее поколѣніе и укрѣпленія въ сознаніи ихъ истинно-христіанскихъ вѣрованій и принциповъ жизни.

Вопросъ о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней свѣтской школѣ имѣлъ всегда свое огромное значеніе, имѣетъ его онъ и въ наше время, «вѣкъ матеріализма и практицизма», по мѣткому выраженію устроителя и главнаго организатора съѣзда, Преосвященнѣйшаго Ректора Академіи, Епископа Анастасія, когда очень многіе не признаютъ совершенно существованія чего-либо сверхъестественнаго, Божественнаго, вѣчнаго, а устремляютъ свой взоръ только на землю и ничего не хотятъ знать, кромѣ земли и обычныхъ житейскихъ, мелочныхъ, матеріальныхъ интересовъ, забывая о всемъ идеальномъ, добромъ, святомъ, истинно-прекрасномъ и истинно-полезномъ для нихъ, а равно и для всѣхъ людей; когда требуемое подлиннымъ христіанствомъ отъ всякаго вѣрующаго въ него, нравственное самоусовершенствованіе—богоподобіе совершенно забывается и замѣняется заботами всѣхъ почти по устроенію земнаго счастья и упроченію своего матеріальнаго благополучія; когда высокіе идеалы истины, добра и подлинно-прекраснаго смѣняются мечтами о мѣщанскомъ буржуазномъ счастьи; когда, наконецъ, и въ самой поэзіи, этой отразительницѣ общественнаго настроенія и симпатій, замѣчается порнографическое и ультра-декадентское направленіе, столь пришедшееся, повидимому, по вкусу современному обществу, о чемъ свидѣтельствуетъ увлеченіе послѣдняго такими, напр., писателями, какъ Вербицкая, Арцыбашевъ, Бальмонтъ и др.—Молодое поколѣніе въ громадномъ большинствѣ дышетъ тѣмъ же насыщеннымъ различными міазмами декаденства воздухомъ, которымъ живутъ и его отцы.

«Посмотрите кругомъ!», говорилъ Г. Управляющій округомъ П. Д. Погодинъ въ своей рѣчи къ о.о. законоучителямъ, развѣ сама жизнь не требуетъ повелительно и укрѣпленія вѣры, и очищенія временно, надѣюсь, замутившихся нравовъ? И въ чемъ другомъ можно искать прежде всего этого укрѣпленія вѣры, этого очищенія нравовъ, какъ не въ подъемѣ религіозно-нравственной дѣятельности вообще, и въ частности

въ усиленіи религіознаго и нравственнаго воздѣйствія на подростящее поколѣніе?... „О, если бы“ восклицалъ тотъ же ораторъ нѣсколько далѣе, обращаясь къ тѣмъ же о.о. законоучителямъ, «вамъ удалось возжечь въ этихъ душахъ» (душахъ учащагося въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ юношества) «огонь Божественной вѣры, о, если бы вамъ удалось предохранить этотъ огонь, чтобъ стороннія вліянія не задули его! Какимъ было бы для дѣтей счастьемъ, если бы онъ сталъ дѣйствительно тѣмъ свѣтомъ, который освѣщаетъ ихъ жизненный путь, если бы въ сердцахъ вашихъ воспитанниковъ неизмѣнно хранилось великое правило: возвышайся болѣе жизнью, нежели мыслью, ибо жизнь можетъ сдѣлать челоуѣка богоподобнымъ, а мысль довести до глубокаго паденія».

При сужденіяхъ о способахъ наилучшаго практическаго осуществленія вышеуказаннаго стремленія учредителей курсовъ выяснилось, что занятія съѣзда о.о. законоучителей естественно должны были опредѣлиться какъ слушаніе теоретическихъ лекцій профессоровъ-богослововъ и живой взаимообмѣнъ мнѣніями законоучителей между собою по вопросамъ школьной дѣятельности. Вѣдь для того, чтобы возможно было наиболѣе глубокое и плодотворное религіозно-нравственное воздѣйствіе о.о. законоучителей на молодое, подростящее поколѣніе, для сего необходимо: а) обладаніе самими о.о. законоучителями наивысшимъ, доступнымъ въ настоящее время и при данномъ состояніи богословской науки, знаніемъ религіозно-нравственныхъ истинъ христіанства и ихъ научнымъ обоснованіемъ и б) умѣніе передать свои знанія ученикамъ.

Необходимость освѣженія и пополненія знаній о.о. законоучителями самоочевидна. При всемъ желаніи слѣдить за развитіемъ богословской науки, обладать наивысшимъ, возможнымъ при данномъ состояніи послѣдней, знаніемъ о.о. законоучители фактически не могутъ быть на высотѣ положенія, будучи нерѣдко заняты приходской службой и обременены уроками.

Великое жизненное значеніе взаимообмѣна мнѣніями труженниковъ одного и того же дѣла въ наше время является общепризнаннымъ. Всякая крупинка мудрости, добытая тѣмъ или инымъ труженникомъ школьнаго дѣла, естественно получаетъ здѣсь свою надлежащую оцѣнку и попадаетъ въ круговраще-

ніе тѣхъ жизненныхъ идей, которыми насыщается подростящее поколѣніе. Въ подобныхъ условіяхъ они рисковали надолго оставаться богатствомъ одного или немногихъ.

Для детальной разработки вопросовъ, связанныхъ съ курсами, Преосвященнымъ Анастасіемъ были устрояемы въ его квартирѣ четыре совѣщанія 24 и 27 апрѣля, 3 и 10 мая, и въ совѣщаніяхъ принимали участіе, подъ предсѣдательствомъ самого Епископа Анастасія: проф. богословія, протоіерей А. В. Смирновъ, профессора мѣстной Духовной Академіи: В. И. Несмѣловъ, В. А. Нарбековъ, В. А. Никольскій, В. И. Протопоповъ, К. Г. Григорьевъ, П. П. Пономаревъ, протоіерей А. И. Дружининъ, свящ. Н. В. Петровъ; изъ состава законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Казани были приглашены для совѣщанія: Императорской I-й гимназіи, прот. П. М. Руфимскій, 3-ей гимназіи, свящ. М. Н. Колокольниковъ, II-го реального училища, прот. Г. К. Богословскій, Маріинской женской гимназіи, свящ. С. К. Спиричь, училища дѣвиць духовнаго вѣдомства и крещено-татарской школы, прот. М. К. Источниковъ, 3-ей женской гимназіи свящ. П. А. Рождественскій и, наконецъ, законоучитель коммерческаго училища свящ. Е. Θ. Сосунцовъ.

Рѣшено было предложить вниманію о.о. законоучителей рядъ лекцій по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ законоучительской дѣятельности и могущихъ находить примѣненіе при прохожденіи ими (законоучителями) своихъ обязанностей по службѣ, такъ что самый съѣздъ съ одной стороны представлялъ бы изъ себя краткосрочные курсы, въ теченіе которыхъ о.о. законоучители имѣли бы возможность познакомиться съ современными данными богословско-философской мысли по вышеозначеннымъ вопросамъ. Въ этомъ случаѣ Духовная Академія, въ лицѣ ея профессоровъ, этихъ труженниковъ науки, слѣдящихъ за ходомъ и самихъ работниковъ ея, приняла самое живое участіе въ трудахъ по устройству курсовъ; бывшіе на совѣщаніяхъ профессора ея изъявили свое согласіе провести нѣсколько чтеній на темы по библейской исторіи, литургикѣ, богословію основному, нравственному, догматическому, а также по вопросамъ изъ области педагогики и методики Закона Божія.

Предметы чтеній избраны слѣдующіе: проф. Академіи В. И. Протопоповъ изъявилъ согласіе прочитать 4 лекціи о мірствореніи, о библейской генеалогіи народовъ, богопризваніи Авраама, Синайскомъ законодательствѣ, Моисеевомъ правѣ, о Судьяхъ, духовной жизни послѣпльннаго еврейства; проф. Академіи Б. Г. Григорьевъ — 4 лекціи о Богочеловѣчествѣ Іисуса Христа и Его Воскресеніи и 3 лекціи о существованіи души и ея безсмертіи; проф. Академіи В. А. Нарбековъ — 3 лекціи о происхожденіи храма и его частей, исторія литургіи; проф. Академіи В. И. Несмѣловъ — 4 лекціи о природѣ знанія и вѣры — а) границы знанія и вѣры, б) критеріи истины вѣры, в) синтезъ знанія и вѣры въ составѣ живого міровоззрѣнія — указана литература вопроса; проф. богословія въ Императ. Каз. Универс. А. В. Смирновъ — 3 лекціи о христіанскихъ тайнахъ и догматѣ Св. Троицы, о законахъ духовной жизни чловѣка, опредѣляющихъ жизнь религіозную; проф. Академіи П. П. Пономаревъ — 4 лекціи о благодати а) выясненіе значенія термина «благодать», б) благодать таинствъ, в) вѣроисповѣдныя различія въ ученіи о благодати и оправданіи; проф. Академіи свящ. Н. В. Петровъ — 3 лекціи объ искупленіи, о Церкви, о православіи, католичествѣ и протестантствѣ; проф. Академіи В. А. Никольскій — 3 лекціи — о происхожденіи нравственности, нравственность какъ общечеловѣческое явленіе, отношеніе христіанства къ земной дѣйствительности; проф. Академіи протоіерей А. И. Дружининъ — 2 лекціи о средствахъ и методахъ религіознаго воздѣйствія на учащихся на основаніи новѣйшей педагогической литературы.

Такимъ образомъ изложенію современныхъ данныхъ богословской науки по намѣченнымъ вопросамъ изъ различныхъ областей христіанскаго вѣдѣнія было рѣшено посвятить 33 лекціи. По прочтеніи ихъ должно быть коллективное обсужденіе по поводу прочитаннаго.

Вторая часть — учебно-практическая — должна была состоять въ коллективномъ обсужденіи и разсмотрѣніи о. законоучителями практическихъ вопросовъ, связанныхъ съ преподаваніемъ Закона Божія, а также въ дачѣ нѣкоторыми изъ нихъ пробныхъ, образцовыхъ уроковъ по означенному предмету, которые потомъ подвергались бы разбору въ общемъ собраніи.

Изъ учебно-практической части намѣчены слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе учебниковъ по Закону Божію.
- 2) О методахъ преподаванія предметовъ Закона Божія.
- 3) О сѣздахъ и собраніяхъ законоучителей.
- 4) О преподаваніи Закона Божія въ VIII кл. женскихъ гимназій.
- 5) Спрашиваніе, экзамены, баллы по Закону Божію.
- 6) Молитва, богослуженіе и церковное пѣніе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.
- 7) Содружество учащейся молодежи (по образцу Петербургскаго).
- 8) О религиозно-нравственномъ воздѣйствіи законоучителя на учащихся.
- 9) Законоучительскія бібліотеки при союзѣ законоучителей.

Для точнаго распредѣленія занятій на курсахъ и вообще для завѣдыванія дѣлами курсовъ былъ учрежденъ особый распорядительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Ректора Академіи, Епископа Анастасія, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: проф. богословія, протоіерей А. В. Смирновъ, законоучитель Императорской 1-ой гимназіи, протоіерей П. М. Руфимскій, законоучитель 2-го реального училища, протоіерей Г. К. Богословскій и, какъ секретарь комитета, законоучитель Маріинской женской гимназіи, священникъ С. К. Спиринъ. Въ этотъ Комитетъ чрезъ секретаря его должны поступать всякаго рода предложенія, вопросы и доклады для предварительнаго разсмотрѣнія.

Этимъ комитетомъ и было рѣшено объявить, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, курсы открытыми 1 августа, а закрыть ихъ 15 числа того же мѣсяца, самыя же засѣданія вести въ зданіи Духовной Академіи.

Въ день торжественнаго открытія курсовъ 1 августа прежде всего, въ академическомъ храмѣ въ 1½ час. дня Преосвященнѣйшимъ Ректоромъ Академіи, Епископомъ Анастасіемъ былъ отслуженъ молебенъ, въ сослуженіи проф. богословія, протоіерея А. В. Смирнова и другихъ священнослужителей, на каковомъ молебнѣ присутствовали съѣхавшіеся

о.о. законоучители, Управляющій Учебнымъ Округомъ Помощникъ Попечителя П. Д. Погодинъ и представители учебного міра. Предъ началомъ служенія Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ глубоко содержательною и согрѣтою искреннею любовью къ слушателямъ и начинаемому дѣлу рѣчью.

По окончаніи богослуженія всѣ о. о. законоучители съ представителями распорядительнаго комитета и во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ представлялись Высокопреосвященнѣйшему Іакову. По возвращеніи въ Академію всѣ участники курсовъ собрались въ актовъ академическій залъ, въ которомъ уже были нѣкоторые постороннія лица. Въ этомъ залѣ и произошло самое открытіе курсовъ. Послѣ пѣнія всѣми присутствующими молитвы „Царю Небесный“, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ курсы были объявлены открытыми. Г. Управляющій Учебнымъ Округомъ П. Д. Погодинъ произнесъ рѣчь, въ которой, выразивъ чувство своей искренней радости по поводу открытія курсовъ въ цѣляхъ улучшенія преподаванія Закона Божія въ средней школѣ, выяснилъ и причины своей радости, а также тѣхъ великихъ надеждъ, которыя онъ возлагаетъ на эти курсы. Причины эти заключаются въ обстоятельствахъ времени. Сама жизнь, по словамъ оратора, повелительно требуетъ и укрѣпленія вѣры, и очищенія замутившихся, хотя бы временно, нравовъ. И поэтому необходимъ особый подъемъ религіозно-нравственной дѣятельности вообще и усиленіе религіознаго и нравственнаго воздѣйствія на подростящее поколѣніе — въ частности. Высказавъ, далѣе, ту мысль, что уже безвозвратно канули въ вѣчность вѣка безбрежной вѣры и богатырскихъ духовныхъ подвиговъ вмѣстѣ съ пастырями того времени, простыми среди простыхъ, сумѣвшими „спасти народную душу въ годину народныхъ бѣдствій и испытаній“ и что теперь новая жизнь съ ея новыми понятіями „возлагаетъ новыя грозныя опасности доселѣ непреступнымъ твердынямъ вѣры и нравственности, онъ высказывалъ увѣренность, что и теперь пастыри церкви, которыхъ не напрасно Провидѣніе въ своей мудрости вооружаетъ тонкостями богословскихъ знаній, выйдутъ побѣдителями изъ предстоящей борьбы, будучи вооружены, подобно прежнимъ

пастырямъ, бронею вѣры. Потомъ, обратившись къ собравшимся о.о. законоучителямъ, занимающимъ видное мѣсто среди тѣхъ пастырей, о которыхъ только что шла рѣчь, ораторъ высказалъ искреннее пожеланіе, чтобъ имъ удалось возжечь въ душахъ ввѣреннаго ихъ воспитанію юношества огонь Божественной вѣры, чтобъ никакія постороннія вліянія не задули его, чтобы этотъ огонь въ сердцахъ молодыхъ людей оказался свѣтомъ, освѣщающимъ ихъ жизненный путь.

Затѣмъ, отмѣтивъ то, что въ разъясненіяхъ Св. Синода намѣчены лишь направляющія вѣхи къ достиженію только что отмѣченной цѣли, только идеи, воплощеніе которыхъ въ жизни — дѣло рукъ самихъ о.о. законоучителей, въ чемъ и должно проявиться воспитательное творчество послѣднихъ, ораторъ указалъ на то, что помощниками ихъ при данныхъ условіяхъ могутъ служить наука, въ лицѣ ея умудренныхъ профессоровъ, слышать которыхъ имъ предстоитъ, а также и опытъ, произведенный въ ихъ области другими труженниками науки, что выяснится путемъ обмѣна мнѣній.

Въ заключеніе П. Д. Погодинъ отъ всей души пожелалъ участникамъ съѣзда успѣха въ ихъ начинаніяхъ, ободрилъ тѣмъ, что даже и самые малые успѣхи на пути достиженія поставленной высокой цѣли должны доставлять имъ духовное утѣшеніе.

По окончаніи рѣчи были прочтены тексты телеграммъ: на Высочайшее имя, Министру Народнаго Просвѣщенія, Оберъ-Прокурору Св. Синода и Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, послѣ чего проф. богословія о. протоіерей А. В. Смирновъ прочиталъ свою первую лекцію. (Изв. по Каз. епарх.).

Двѣнадцатый годъ въ міровой исторіи.

Воспоминанія 1812 года для всякаго русскаго составляютъ нѣчто священное. Борьба съ нахлынувшимъ потокомъ враговъ, обнаружившая такія великія чувства національнаго единенія и самоотверженія русскаго народа, совершенно справедливо получила тогда же названіе „отечественной“ и „народной“. Она и была таковой. Въ ней на защиту отечества

поднялся весь народъ, и, конечно, не часто можно видѣть войны, въ которыхъ бы народъ съ такой отчетливостью могъ понимать, за что онъ борется. Но во всякое время общественное мнѣніе, видя близко частности событій, не видитъ многого, лежащаго въ ихъ подкладкѣ, особенно же часто не въ силахъ взвѣсить послѣдствій переживаемыхъ событій для будущаго. Намъ теперь все это легче понять, и въ свѣтѣ столѣтняго раскрытія міровыхъ факторовъ, еще смутныхъ для людей 1812 года, великая эпопея борьбы Наполеона и Александра I является еще болѣе грандіозной, болѣе полной мірового смысла, чѣмъ казалась тогда.

Война 1812 года была, по сознанию русскихъ, борьбой за существованіе. Но почему? Потому ли только, что въ предѣлы Имперіи вторглось непріятельское нашествіе? Для огромнаго большинства событія именно и представлялись въ такомъ видѣ. Когда страшное испытаніе кончилось изгнаніемъ враговъ,—умнѣйшій русскій человекъ, герой 1812 года, являющийся предъ нами въ ореолѣ представителя народнаго духа, гр. М. И. Кутузовъ, князь Смоленскій, былъ противъ преслѣдованія Наполеона за предѣлами границы нашей. Для него представлялось, какъ для каждаго крестьянина, для каждаго помѣщика, для всей массы народа, что война кончена. Непріятель изгнанъ. Россія свободна. Въ европейскія отношенія намъ мѣшаться незачѣмъ. Такъ думали не только современники, но даже и до нынѣшняго времени многіе осуждаютъ Императора Александра I за продленіе войны до уничтоженія Наполеона. Такъ разсуждаютъ политики. У гениальнаго же художника, создавшаго бессмертную поэму „Войны и мира“,—вполнѣ раздѣляющаго національную точку зрѣнія эпохи 1812 года,—безцѣльность продолженія войны послѣ изгнанія французовъ рисуется, какъ аксіома. Русскіе должны были защищаться, когда на нихъ напали. Но почему на нихъ напали? Это безусловно непонятно для гр. Л. Толстого. Онъ создаетъ какую-то мистическую теорію движенія народовъ то на западъ, то на востокъ, отказываясь понять, почему и зачѣмъ это происходитъ. Глубочайшій смыслъ титанической борьбы гдѣ-то таится, но гдѣ и въ чемъ,—мы, по убѣжденію гр. Л. Толстого, не знаемъ. Разумѣется, при такомъ основномъ непониманіи смысла событій, естественно

было придти къ заключенію, что если Россія должна была защищаться, то переходить въ наступленіе не было ровно никакихъ основаній.

Однако же, въ міровой исторіи эта борьба имѣла смыслъ, и особую грандіозность этому великому столкновенію народовъ придаетъ именно то обстоятельство, что оба повелителя Европы, ведшіе эту борьбу не на животь, а на смерть, — признавали смыслъ событій, темный для огромнаго большинства остальныхъ участниковъ ея. Наполеонъ, представляющійся въ „Войнѣ и мирѣ“ такимъ смѣшнымъ себялюбцемъ, чаще маленькимъ, чѣмъ великимъ, былъ на самомъ дѣлѣ въ этой борьбѣ болѣе великимъ, чѣмъ когда бы то ни было. Императоръ Александръ I-й, съ тѣмъ прозрѣніемъ, которое дается Царямъ, связаннымъ не съ однимъ моментомъ жизни народа, а съ цѣлостью его историческаго бытія, видѣлъ точно также, что дѣло идетъ о существованіи Россіи, не о томъ существованіи даннаго момента, какое понималъ и каждый изъ подданныхъ его, а о существованіи въ будущемъ, въ міровомъ ходѣ исторіи.

Эпоха была болѣе грандіозна и отвѣтственна, чѣмъ думали сами участники событій, кромѣ тѣхъ немногихъ, въ числѣ которыхъ исторія должна считать Императора Александра и Наполеона.

Поверхностныя оцѣнки, особенно свойственныя современникамъ, въ соперничествѣ этихъ двухъ представителей исторической борьбы охотнѣе всего усматриваютъ разныя мелочи. Честолюбіе, властолюбіе, необходимость очаровывать блескомъ умы народовъ, неудачное сватовство, отнятіе владѣній у родственника и т. д. и т. д. — всѣ эти мелочи задняго двора исторіи разсматриваются съ особенной жадностью. Въ дѣйствительности руководящіе представители эпохъ всегда имѣютъ общую линію поведенія, опредѣляемую не мелочами задняго двора, а дѣйствительно глубочайшими теченіями народной жизни. Мелочи существуютъ, конечно, но онѣ получаютъ то или иное направленіе и разрѣшеніе, которое не нарушаетъ требованій главнаго историческаго теченія. Сватовство было неудачнымъ, но при иныхъ условіяхъ оно было бы удачно. Владѣ-

нія родственника были захвачены, но при другихъ условіяхъ ихъ бы не захватили, или не стали бы отстаивать. Такъ и во всемъ: и честолюбіе, и очарованіе умовъ народа и т. д.— все достигается многообразными путями, и тѣ пути, которые были выбраны,—опредѣлялись не капризомъ, а основнымъ историческимъ теченіемъ жизни.

Этимъ основнымъ историческимъ теченіемъ жизни народовъ конца XVIII и начала XIX вѣковъ было подчиненіе всего міра европейскимъ державамъ, наиболѣе созрѣвшимъ для несенія всей силы европейской культуры. Всѣ потребности духовныя и матеріальныя, создаваемые культурой, двигали Европу на роль владычицы свѣта. Въ томъ числѣ огромную роль играли побужденія чисто экономическаго свойства, исканіе рынковъ, исканіе новыхъ суккурзаловъ національнаго производства. На этой почвѣ возникло, еще до революціи, соперничество Франціи и Англіи, двухъ націй, въ этотъ моментъ представлявшихъ наиболѣе зрѣлыми носителями Европейской культуры. Наполеонъ не создалъ, а только унаслѣдовалъ это соперничество. Онъ, послѣдній и высшій выразитель революціи, вмѣстѣ съ нею несъ на себѣ отвѣтственность за тотъ страшный ударъ міровому значенію Франціи, ея міровой будущности, какой Англія нанесла Франціи, пользуясь смутами революціоннаго періода. Королевская Франція передъ тѣмъ успѣла достигнуть отторженія отъ Англіи лучшей половины короны. Безъ ея помощи можетъ быть не было бы Соединенныхъ Штатовъ. Но революція во Франціи перенесла шансы міровой борьбы на сторону Англіи. А между тѣмъ та же революція и создала величайшее напряженіе экономическаго творчества свободной буржуазной республики. Не возвратитъ обратно шансовъ мірового господства—это значило скомпрометировать новый строй. Наполеонъ, его выразитель— не могъ допустить этого, потому что этого не могла допустить новая Франція. И вотъ почему сокрушеніе Англіи—стало глубочайшимъ содержаніемъ политической карьеры Наполеона. Съ этой идеей онъ ходилъ въ Египетъ, съ ней же пошелъ въ снѣга Россіи, съ ней торжествовалъ, съ ней погибъ при Ватерлоо.

Наполеонъ велъ историческій процессъ Франціи противъ Англіи. Съ выигрышемъ его Франція была бы теперь владычицей міра. Съ проигрышемъ его — она вмѣстѣ съ Наполеономъ похоронила свое будущее и стала на путь постепеннаго умаленія, на который были раньше спущены Испанія, Португалія, Нидерланды.

Что касается Россіи времени Александра I, она еще не достигла даже внутренней законченности своего роста, и не могла выступать на всемірное соперничество. Но она имѣла глубочайшую потребность сохранить на будущее время свободныя руки. Появленіе какого бы то ни было всемірнаго владыки — будь это Англія или Франція — заранѣе клало предѣлы будущему Россіи. А какъ далеко способенъ провидѣть это будущее Царь Россіи — показываетъ Петръ Великій, который уже за сто лѣтъ до Александра не упустилъ въ своей мысли изъ виду ни одного клочка земного шара. Конечно, Петръ былъ Петръ. Но и Александръ былъ Царемъ, и передъ нимъ развѣтывалась нравственная отвѣтственность не только за то, что совершится во время двухъ десятилѣтій его царствованія, но и за тѣ долгіе вѣка, которыхъ участь предрѣшится для Россіи тѣмъ, что сдѣлаетъ и чего не сдѣлаетъ въ свою эпоху Александръ Первый. Духъ обязанности утончаетъ зрѣніе исполнителя этой обязанности, говоритъ Блюнчли. Эта Царская обязанность подняла прозрѣніе Александра I до высоты наполеонскаго гения и сдѣлала изъ него главнѣйшаго и страшнѣйшаго соперника великому представителю новой Франціи.

Будущее Россіи не дозволяло существованія мірового владыки въ Европѣ. Оно не допускало возможности выдать Англію на уничтоженіе Наполеону въ такое время, когда міръ долженъ былъ выбирать между Франціей и Англіей, ибо не существовало еще и Германіи, Пруссія находилась лишь въ зародышѣ міровой силы, а вновь созданная Америка — въ такомъ же періодѣ внутренняго сформированія, какъ и Россія. Александръ I чувствовалъ это, и въ ту самую минуту, когда Наполеонъ предвкушалъ уже побѣду путемъ измышленной имъ континентальной системы — Русскій Императоръ, рискуя всѣмъ, отказался помогать задушенію Англіи.

Онъ вполне понималъ, что это значить — война на смерть

съ Наполеономъ, для котораго становилось неизбѣжнымъ раздавить и Россію — не для непосредственнаго владычества надъ нею въ данный моментъ, но для того, чтобы послѣ этого уже безпрепятственно покончить съ Англіей и отдать будущія судьбы міра въ руки Франціи. Съ точки зрѣнія личнаго самолюбія и честолюбія — Наполеонъ могъ бы удовольствоваться короной Франціи, величія которой хватило бы на вѣкъ не только его, но и его наслѣдника. Но это значило бы предать будущее Франціи, и Наполеонъ пошелъ на послѣдній рискъ, въ которомъ и погибъ. Съ нимъ проигранъ былъ историческій процессъ Франціи, которая могла еще и до настоящаго времени сохранить извѣстное значеніе въ европейской культурѣ, но какъ міровая сила — должна была склоняться къ безповоротному упадку.

Благодаря Александру, Англія была спасена. Онъ же помогъ заложить основы будущей объединенной Германіи. Впослѣдствіи передъ будущимъ Россіи стали мало-по-малу выростать такія же усложненія, какія были въ 1812 году. Но великая борьба съ Наполеономъ во всякомъ случаѣ дала Россіи возможность цѣлыхъ сто лѣтъ, хотя и не безъ препятствій, расти въ міровую силу, занимать міровое мѣсто, каково уже требуютъ теперь наши созрѣвшія внутреннія отношенія. Если Россія не достаточно воспользовалась столѣтней отсрочкой, данной ей 1812 годомъ, не двѣнадцатый годъ въ этомъ виноватъ. Онъ сдѣлалъ свое дѣло. Онъ спасъ Россію отъ нашествія, онъ спасъ для Россіи и возможность будущаго. Въ этомъ великомъ дѣлѣ предъ потомствомъ сіяетъ память двѣнадцатаго года и образъ Царя, явившагося тогда на всей высотѣ историческихъ задачъ страны. (М. В.).

Изъ епархіальной и общей хроники.

Празднованіе юбилея Отечественной войны въ г. Омскѣ. По случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 25 августа с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Омскимъ и Акмолинскимъ, въ

кафедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія, а послѣ нея панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ I и вождяхъ и воинахъ въ Отечественную войну на брани животъ свой положившихъ. Въ тотъ же день заупокойныя литургіи и панихиды были совершены и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Омска. Въ самый день юбилейнаго торжества, 26 августа, торжественныя богослуженія были совершены также во всѣхъ градо-Омскихъ церквахъ. Въ кафедральномъ соборѣ богослуженіе совершалъ Его Преосвященство. По окончаніи литургіи торжественное молебствіе, по чину молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, было совершено Преосвященнымъ Владиміромъ въ сослуженіи градо-Омскаго духовенства на площади предъ соборомъ въ присутствіи представителей военной и гражданской власти, войска и множества народа. По окончаніи молебна Его Преосвященство окроплялъ войска св. водою.

Въ учебныхъ заведеніяхъ города Омска были совершены также наканунѣ дня празднованія юбилея панихиды по Императорѣ Александрѣ I и вождяхъ и воинахъ въ Отечественную войну подвизавшихся и на брани убіенныхъ, а въ самый день юбилея торжественныя молебствія. Послѣ богослуженія въ учебныхъ заведеніяхъ были устроены акты съ чтеніями о войнѣ 1812 года и съ раздачею учащимся брошюръ объ этой войнѣ.

Соединенный актъ всѣхъ учебныхъ заведеній, предполагавшійся 30 августа, перенесенъ на 5-е октября.

Совершеніе по случаю юбилея торжественныхъ богослуженій въ градо-Омскихъ церквахъ сопровождалось произнесеніемъ соотвѣствующихъ пастырски-поучительныхъ словъ.

Открытіе новыхъ епархій. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода постановлено, согласно опредѣленію Предсоборнаго Присутствія, увеличить число епархій въ Имперіи. Это важно какъ въ архипастырскомъ, такъ и въ церковно-административномъ отношеніяхъ. Съ одной стороны увеличеніе православнаго населенія путемъ естественнаго прироста, влекущее за собою увеличеніе количества приходовъ, а съ другой, все болѣе и болѣе усиливающаяся пропаганда сектантства затрудняютъ управленіе обширными и густонасе-

ленными епархіями. Это обстоятельство и побудило Св. Синодъ придти къ заключенію о необходимости раздробленія нынѣ существующихъ епархій. Епископу Олонецкому поручено составить соотвѣтственный докладъ. Пока намѣчены слѣдующія измѣненія: изъ южныхъ уѣздовъ Кіевской митрополіи образуется Уманская епархія. Подольская епархія раздѣляется на Подольскую и Винницкую; Одесская — на Одесскую и Херсонскую, причемъ къ послѣдней будетъ, вѣроятно, присоединенъ Днѣпровскій уѣздъ Таврической губерніи, отдаленный отъ своего кафедральнаго города Симферополя и уже присоединенный къ Херсону въ судебномъ отношеніи. Изъ Приазовскихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи и изъ земли Войска Донского образована будетъ Маріупольско-Азовская епархія. Отъ Ставропольской епархіи отойдетъ въ самостоятельную епархію Кубанская область, отъ Омской—Семипалатинская, отъ Саратовской—Уральская, обширная Туркестантская епархія будетъ раздѣлена на Туркестанскую и Семирѣченскую съ нынѣшнимъ кафедральнымъ городомъ Вѣрнымъ. Будетъ образована также особая Камчатская епархія. Необходимые кредиты будутъ испрашены въ законодательномъ порядкѣ. (Колол.).

Новая Духовная Семинарія. Съ начала нынѣшняго 1912-13 учебнаго года положено начало перенесенію параллельныхъ классовъ Пермской Духовной Семинаріи въ г. Екатеринбургъ открытіемъ перваго класса Духовной Семинаріи при Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ. Торжественное открытіе перваго класса Духовной Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ состоялось 27 августа с. г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица.)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четверо-евангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатыхъ праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородиць въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Преп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп. коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк., 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 руб., колен 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ Прп. Серію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ Бл. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ

Божіей Матери, бум. 2 р., кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 р. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 р. 35к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. п. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека — 58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, бум. 30к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 р. 25 к.

Синодикъ (Памятникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк.печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис, бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 р. 50 к.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. 2 р. 15 к.

Московскіе святыни и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчат. зданіяхъ, 4 д.л. гражд.печ.съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святыцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ — 14 р. 40 к. и черною краскою — 4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церк. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз, 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 к. за экз, 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается
новый еженедѣльный журналъ
„Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учрежденій часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, цоприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей новый журналъ.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала — С.-Петербургъ, Дмитровскій пер. д. № 10, кв. 10, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Подписка цѣна на полгода съ 1-го іюля до конца 1912 г. 2 руб., на 3 мѣсяца (по желанію) — 1 р., на 1 мѣс. — 50 к., съ дост. и перес.

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальные извѣстія.

Часть неофициальная.—Резолюціи Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Къ борьбѣ съ сектантами.—О народныхъ суевѣрїяхъ.—О мѣстныхъ причтовыхъ справочно-памятныхъ книжкахъ.—Курсы для законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Казанскаго Учебнаго Округа.—Двѣнадцатый годъ въ мировой исторіи.—Изъ епархіальной и общей хроники.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го сентября, 1912 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демшловой.