

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 ЯНВАРЯ.

1891 г.

№ 2.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 1-й
1889 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Корреспонденціи,
неудобныя къ напечатанію,
не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: *Распоряженіе епархіальнаго начальства:* Просительное письмо протоіерея г. Харькова Іоанна Чижевскаго къ его высокопреосвященству, Феоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.—*Оффиціальныя епархіальныя извѣстія:* Определеніе, назначеніе и перемѣненіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1889/90 г. (прод.).—**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Открытіе школы для дѣвочекъ (корр.).—*Научно-литературный отдѣлъ:* Поученіе въ великій пяттокъ (свят. С. Соловьева).—Гуденъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи при царѣ Іосіи (продолж.).—Поклоненіе волхвовъ младенцу Іисусу (Ив. Ѳ. Перова) (продолж.).—*Матеріалы для историко-статист. описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи:* Описаніе рязскаго Дмитріева монастыря.—Холодныя церкви.—Библиографическая замѣтка.—*Внутреннія извѣстія:* Постриженіе въ монастыря. По поводу воззваній о пожертвованіи на Афонъ.—Церковное древлехраннище.—Мѣра въ интересахъ ц.-приходскихъ школъ.—О приобрѣтеніи причтами плановъ на полцерковныя земли.—О распредѣленіи между членами причта церковнаго писмоводства.—О нареченіи именъ новорожденнымъ согласно съ желаніемъ ихъ родителей.—*Смѣсь:* Перстъ Божій. Происхожденіе и значеніе слова „Палерть“.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Просительное письмо протоіерея г. Харькова Іоанна Чижевскаго къ его высокопреосвященству Феоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

Представляя при семъ архипастырскому благоусмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства, брошюру подъ заглавіемъ «Инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 12 іюня сего 1890 года», съ приложеніемъ собранныхъ мною законоположеній, отно-

сящихся къ обязанностямъ церковныхъ же старостъ по веденію церковнаго хозяйства, — осмѣливаюсь смиреннѣе просить, Милостивый Архипастырь, рекомендовать оную для церквей Богомъ ввѣренной вамъ епархіи, если только Ваше Высокопреосвященство признаете оную полезною. Цѣна брошюры съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб.

При выпискѣ значительнаго количества экземпляровъ мною будетъ сдѣлана соответствующая уступка.

По сему письму рязанскою духовною консисторіею опредѣлено: письмо сіе для объявленія духовенству епархіи напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ рекомендовать духовенству выписку брошюры какъ весьма полезной, на кошелековую сумму». На опредѣленіи консисторіи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «Исполнить».

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

По распоряженію рязанскаго епархіальнаго начальства отъ ²⁰/₂₇ декабря 1890 г. награждены *скуфьею* за заслуги по духовному вѣдомству: гор. Михайлова соборной Архангельской церкви *священникъ* Андрей *Вельминъ*; донковского уѣзда, села Борятина, Архангельской церкви *священникъ* Дороей *Лебедевъ*; михайловскаго уѣзда, с. Зимива, Обновленской церкви *священникъ* Іоаннъ *Лебедевъ*; зарайскаго уѣзда, с. Курова, Успенской церкви *священникъ* Василій *Серебровъ*; скопинскаго уѣзда, с. Мшанки, Космодамиановской церкви *священникъ* Василій *Карауловъ*; того же уѣзда, с. Делехова, Архангельской церкви *священникъ* Θεодоръ *Павловъ*; того же уѣзда, села Горлова, Димитріевской церкви *священникъ* Іоаннъ *Архангельскій*; михайловскаго уѣзда, с. Высокаго, Богословской церкви *священникъ* Іоаннъ *Некрасовъ*; города Зарайска, соборной Николаевской церкви *священникъ* Алексѣй *Колосовъ*; ряжскаго уѣзда, с. Кикина, Знаменской церкви *священникъ* Павель *Чельцовъ*; того же уѣзда, с. Нагернаго, Константиноеленинской церкви *священникъ* Іоаннъ *Граціанскій*; раненбургскаго уѣзда, с. Демкина, Троицкой церкви *священникъ* Андрей *Можаровъ*; того же уѣзда, с. Новосергіевскаго, Сергіевской церкви *священникъ* Глѣбъ *Оттійскій*; ряжскаго уѣзда, с. Подвислаго, Богословской церкви *священникъ* Кодрать *Ремезовъ*; сапожковскаго уѣзда, с. Смыкова, Покровской церкви *священникъ* Михаилъ *Селезневъ*; рязанскаго уѣзда, с. Ряковой Слободы, Покровской церкви *священникъ* Павель *Утпшинскій*.

Кромѣ того за заслуги по церковно-приходскимъ школамъ: рязанскаго уѣзда, с. Городища, Георгіевской церкви *священникъ* Василій

Витушинъ; михайловскаго уѣзда, с. Катагощи, Богословской церкви священникъ *Василій Вяземскій*; провскаго уѣзда, с. Алабина, Никольской церкви священникъ *Гавріиль Кикинъ*; сапожковскаго уѣзда, села Коровки, Троицкой церкви священникъ *Василій Троицкій*; донковскаго уѣзда, с. Воскресенскаго, Богословской церкви священникъ *Николай Тапильскій*; того же уѣзда, с. Астапова, Покровской церкви священникъ *Михаиль Богословскій*; касимовскаго уѣзда, с. Матѣева, Обновленской церкви священникъ *Павель Смирновъ*.

По постановленію рязанскаго епархіальнаго начальства отъ 21/29 декабря 1890 г. награждаются набедренникомъ за заслуги по церковно-приходскимъ школамъ: рязанскаго уѣзда, села Льгова, Богородице-рождественской церкви священникъ *Александръ Соколовъ*; зарайскаго уѣзда, с. Вильдина, Благовѣщенской церкви священникъ *Василій Серебровъ*; михайловскаго уѣзда, с. Позднаго, Преображенской церкви священникъ *Михаиль Кротковъ*; того же уѣзда, села Пушкинскихъ Выселокъ, Николаевской церк. священникъ *Александръ Пронскій*; скопин. уѣзда, села Озерокъ, Преображенской церкви священникъ *Теодоръ Прытковъ*.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: сапожковскаго уѣзда, с. Андреевки, Спасской церкви священнику *Іоанну Огареву* и донковскаго уѣзда, с. Воейкова, Казанской церкви священнику *Василію Черкасову*.

Назначенъ членомъ благотворительнаго совѣта въ 3-мъ донковскомъ благотворительномъ округѣ священникъ села Круглаго *Іоаннъ Гавевскій*.

Утвержденъ окружнымъ миссіонеромъ въ 3-мъ сапожковскомъ благотворительномъ округѣ священникъ села Путятина *Петръ Перовъ*.

Назначенъ вторымъ помощникомъ миссіонера въ 1-мъ егорьевскомъ благотворительномъ округѣ священникъ с. Раменокъ *Василій Петровскій*.

Опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Дегтярку, скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи *Іванъ Путятинъ*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Прудкахъ, зарайскаго уѣзда, московскій мѣщанинъ *Николай Спасбергъ*; въ селѣ Караблинскѣ, ряжскаго уѣзда, ряжскій купецъ *Тимоѣй Сыровъ*; въ селѣ Глѣбовомъ Городицѣ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Дворяковъ*; въ селѣ Шехминѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Ѳома Кынинъ*; при Воскресенской церкви г. Рязни рязанскій купецъ *Василій Силамтьевъ*; въ селѣ Стафурловѣ, того же уѣзда, крестьянинъ *Петръ Ѳединъ* и въ селѣ Лебяжьѣ, раненбургскаго уѣзда, рядовой *Семень Горьковъ*.

Пострижены въ монашество послушники Богословскаго монастыря *Михаиль Соколовъ* и *Іванъ Назаровъ*, съ нареченіемъ—перваго *Мисаиломъ*, а втораго *Никономъ*.

Разрѣшено священнику села Троицкихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, Александру Вѣкову перемѣнить ветхій антиминь на новый, и причту и церковному старостѣ села Лазинки, скопинскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго храма по одобренному и утвержденному плану.

Пожертвовано: въ церковь села Ярустова, спасскаго уѣзда, лицами, пожелавшими скрыть свои имена, 400 р., на каковыя деньги приобрѣтены всѣ принадлежности для престола и жертвенника и часть церковной утвари; ими же пожертвованы срачицы и одежды на престоль и жертвенникъ и полныя священническое и діаконское облаченія. стояшія 200 р.; въ новопостроенную церковь с. Новошина, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Гаврина, прихода означеннаго села, Никитою Петровымъ, деньгами и вещами, на 3025 р.; въ церковь села Смолѣвки, ряжскаго уѣзда, солдаткою деревни Аршиневскихъ Выселокъ, въ пользу причта, на поминъ ея съ родствомъ, Евфросинією Костиковою 5% облигація въ 100 р.; въ церковь села Покровскаго, тогожъ уѣзда, на распространеніе приходскаго храма, раненбургскою мѣщанкою, вдовою Анастасією Окороковою, съ пасынкомъ, Алексѣемъ Окороковымъ и его женою Елисаветою Дмитріевою, 215 р.; въ скопинскій Духовъ монастырь, скопинскою купчихою Пелагією Сычиковою, на поминъ ея съ родствомъ, 200 руб.; въ церковь села Еголдаева, ряжскаго уѣзда, на возобновленіе ея, прихожанами, 350 р. и въ церковь села Дубровокъ, касимовскаго уѣзда, крестьяниномъ Никифоромъ Никулинымъ, 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ раздѣлялись пополамъ между церковію и причтомъ.

Утверждены въ церковно-приходекомъ попечительствѣ с. Алешни, рязанскаго уѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе: *предсѣдателемъ* князь Эммануиль Васильевичъ *Голыцынъ* и *членами:* *крестьяне* того села—Иларіонъ Зиминъ и Стефанъ Агаоновъ, крестьяне деревни Юрасовой—Діомидъ Теодоровъ и Яковъ Савиновъ и крестьяне деревни Попасовой—Яковъ Куркинъ и Яковъ Зайцевъ.

Разрѣшено открыть благотворительную противораскольническую бібліотеку въ З сапожковскомъ благотворительномъ округѣ на полукопѣечный сборъ съ приходской души—на 1-й годъ.

Утверждены депутатами на епархіальный и окружно-училищный съѣзды въ З сапожковскомъ благотворительномъ округѣ—на первый священникъ села Стараго Пластикова Теодоръ Озерскій и на второй священникъ села Строевскаго Александръ Смирновъ и кандидатами къ нимъ: къ первому священникъ села Караулова Михайль Филоксеновъ, а ко второму священникъ села Волковаго Василій Лебедевъ.

Разрѣшено преподавать законъ Божій вѣжнимъ чинамъ воинскаго

управленія и конвойной команды г. Пронска священнику Благовѣщенской церкви тогожь города Василию Политову.

Объявляется бывшему псаломщику села Никольскаго, рязанскаго уѣзда, Сергѣю Полетаеву, что прошеніе его о принятіи на службу въ уфимскую епархію тамошнимъ епархіальнымъ начальствомъ оставлено безъ удовлетворенія.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Польнаго, рязанскаго уѣзда, Владиміръ Гаретовскій; іеромонахъ раненбургской Петропавловской пустыни Варлаамъ и заштатный псаломщикъ с. Погоста Цошатаго, зарайскаго уѣзда, Егоръ Лебедевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

Продолженіе *).

Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательной части.

Одною изъ главныхъ мѣръ къ возвышенію учебной части въ училищѣ была постоянная забота совѣта объ устойчивомъ положеніи учительскаго персонала въ училищѣ. Вполнѣ сознавая важность и полезность для хода учебнаго дѣла въ училищѣ имѣть учителей, исключительно состоящихъ на службѣ въ женскомъ училищѣ, совѣтъ училища съ пѣлю удержавія на службѣ уже имѣющихся таковыхъ учителей, входилъ съ ходатайствомъ къ его высокопреосвященству объ увеличеніи жалованья учителямъ, состоящимъ на службѣ только въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, если не до размѣровъ получаемаго кандидатами академій въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то по крайней мѣрѣ до увеличенія платы за годовой урокъ, каковая плата въ большинствѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ увеличена до 50, 60 и даже 75 руб. за годовой урокъ. На это ходатайство совѣта училища послѣдовало разрѣшеніе его высокопреосвященства обратиться въ епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, но съѣздъ, хотя еще въ 1883 г. официально выразилъ желаніе имѣть при женскомъ епархіальномъ училищѣ свободныхъ отъ занятій въ другихъ учебныхъ зареденіяхъ преподавателей съ высшимъ образо-

*) См. № 1 Ряз. Еп. Вѣд. 1891 г.

ваніемъ по крайней мѣрѣ человѣка три, не могъ изыскать средствъ на удовлетвореніе указанной совѣтомъ нуждъ. Заботы совѣта объ упроченіи положенія особыхъ преподавателей женскаго училища еще болѣе вызывались тѣмъ обстоятельствомъ, что служба кандидатовъ академіи при училищѣ по меньшему сравнительно съ учителями мужскихъ духовно—учебныхъ заведеній поурочному вознагражденію и неодинаковости другихъ служебныхъ условій, какъ показали опыты предшествующихъ лѣтъ, недостаточно устойчива. Устойчивость же учебнаго персонала, имѣющая важное значеніе для рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ условіе необходимое для благовременнаго и правильнаго распредѣленія уроковъ, которыхъ, благодаря существованію параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ, имѣется двойное количество, важна еще въ томъ отношеніи, что поддерживаетъ довѣріе къ училищу, не только духовенства, но и свѣтскаго общества.—довѣріе выразившееся со времени преобразованія училища въ большемъ количествѣ учащихся (400—450), третью часть которыхъ всегда составляли воспитанницы инословныя.

Для возвышенія успѣховъ воспитанницъ въ русскомъ правописаніи совѣтомъ училища, кромѣ классныхъ повѣрочныхъ диктантовъ на урокахъ русскаго яз., введены еженедѣльные диктанты въ неклассное время во всѣхъ, не исключая и старшихъ, классахъ подъ руководствомъ воспитательницъ и преподавателей и подъ надзоромъ инспектора классовъ. Для облегченія же труда въ репетированіи уроковъ воспитательницами и въ надзорѣ за ними, вмѣсто двухъ бывшихъ при училищѣ помощницъ воспитательницъ, по предложенію начальницы, опредѣлена третья.—изъ окончившихъ курсъ въ рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ отчетномъ же году подвергалась пересмотру и исправленію печатная программа учебныхъ предметовъ въ училищѣ вмѣстѣ съ правилами о переводныхъ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ и правила относительно платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ въ училищѣ. Необходимость пересмотра этой программы вызывалась тѣмъ, что по согласованіи совѣтомъ распредѣленія учебныхъ предметовъ съ указаніями устава и циркуляра св. Синода отъ 30 іюля—12 августа 1886 г., за № 1637, въ оной оказались нѣкоторыя измѣненія противъ программы, напечатанной въ 1883 году; затѣмъ произошла замѣна нѣкоторыхъ изъ значившихся въ прежней программѣ учебниковъ новыми, измѣнены размѣры платы за обученіе и содержаніе инословныхъ пансіонерокъ, отиѣнены дѣйствовавшія съ 1883 года правила относительно переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ. Новая печатная программа составлена примѣнительно къ дѣйствительному положенію дѣла въ училищѣ, при чемъ рас-

предѣленіе учебныхъ предметовъ по классамъ строго собразовано съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, кромѣ распределенія учебнаго матеріала по географіи, гдѣ допущено некоторое отступленіе отъ уставной программы, именно: на III-й классъ отнесено обозрѣніе четырехъ частей свѣта (Азіи, Африки, Америки и Австраліи), на IV классъ обозрѣніе Европы, на V-й классъ — Россійской Имперіи, на VI-й — космографіи и повторенія Россійской Имперіи. Такое распределеніе (существовавшее въ училищѣ съ давнихъ поръ) учебнаго матеріала по географіи было вызвано обширностью курса географіи въ VI классѣ и сравнительною легкостью его въ III классѣ. Имѣлось при этомъ въ виду соблюсти соотвѣтствіе въ занятіяхъ по географіи съ занятіями по гражданской исторіи.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Учебниковъ приобрѣтено на сумму 464 р. 37 к., книгъ для чтенія на 97 руб. 63 коп.

Въ составъ физическаго кабинета прибавленій никакихъ не было.

Средства училища.

Приходъ

1. Процентомъ съ училищнаго капитала	2761 р. 24 к.
2. Изъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей	500 » —
3. Отъ свѣчнаго завода	3663 » 36 »
4. 1/2 коп. взноса съ добровольными пожертвованіями по пригласительнымъ листамъ	4795 » 35 1/2 »
5. Валоваго поступленія за кресты и кольца	6190 » 45 »
6. Отъ хожденія съ чудотворной иконой	184 » 25 »
7. Валоваго поступленія отъ училищной просфоропекарни	7982 » 15 »
8. За содержаніе духовныхъ пансіонерокъ	11641 » 26 »
9. За содержаніе свѣтскихъ пансіонерокъ	11259 » —
10. За обученіе свѣтскихъ приходящихъ	2714 » 50 »
11. Экипировочныхъ съ вновь поступившихъ	840 » —
12. Отъ перевода на валичныя 12 облигацій 4% внутренняго государственнаго займа 1887 г. по номинальной стоимости на 3000 руб.	2550 » —
13. Отъ окончившихъ курсъ воспитанницъ на предметъ полученія свидѣтельствъ на званіе домашней учительницы изъ московскаго учебнаго округа	138 » 50 »
14. За обученіе музыкѣ и гимнастикѣ	2651 » 50 »

15. Отъ продажи остатковъ по училищному хозяйству	498	»	22	»
16. Отъ просфорницы г. Скопина Богодаровой — долгъ	30	»	—	
17. Пожертвовано разными лицами	1043	»	78	» *)
18. Записаны на приходъ состоявшіе наличными къ 1 января 1889 года	65	»	16 1/2	»
	<hr/>			
итого	59509	»	73	»

Примѣч. Исключая изъ общей цифры поступлений

а) переходящія поступления	59509	»	73	»
в) оборотныя (покупка крестовъ и колець и содержаніе просфоропекарни)	2688	»	50	»
с) За обученіе музыкъ и гимнастикъ въ силу примѣч. къ 80 § Уст. (распоряженіе этою суммою не подлежитъ контролю епархіальнаго съѣзда, а слѣдовательно и не входитъ въ смѣту	5876	»	99	»
а) Пожертвованія и остатокъ наличными отъ 1888 года	2651	»	50	»
	1109	»	94 1/2	»
	<hr/>			
итого	12326	»	93 1/2	»

получаемъ 47182 р. 79 1/2 коп., каковая сумма собственно и должна быть признана поступившею на содержаніе училища изъ установившихся нормальныхъ источниковъ смѣтнаго поступления.

Расходъ

Весь расходъ за 1889 годъ равенъ 61611 руб. 30 к.

Примѣчанія: I. Изъ сопоставленія этой цифры расхода 61611 руб. 30 коп. съ цифрой прихода 59509 руб. 73 коп. видно, что расходъ превышаетъ приходъ на 2101 р. 67 коп. Но принимая во вниманіе, что къ 1-му января 1890 года состоятъ оплаченныхъ

*) Значительная часть изъ оныхъ поступлений обозначена въ отчетѣ за 1888^г/9 учебный годъ, такъ какъ экономическій годъ не совпадаетъ съ учебнымъ, свидѣнія же о средствахъ училища заимствованы изъ экономического отчета за 1889 годъ.

дровъ болѣе чѣмъ на 900 руб., перевѣсъ расхода надъ приходомъ сводится къ 1201 р. 57 коп.

II Собственно перевѣсъ расхода надъ приходомъ долженъ считаться больше 1201 р. 57 коп., еще на 594 р. 70 коп.; т. е. въ 1796 р. 27 к., потому что на содержаніе училища, вслѣдствіе недостаточности поступленій по смѣтнымъ и нормальнымъ источникамъ содержанія, совѣтъ вынужденъ былъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ ущербъ дѣлу обученія музыкъ и гимнастикъ (за все время существованія училище не приобрѣло еще и не можетъ приобрести ни одного новаго инструмента) затратить 594 р. 70 к. изъ суммъ по ст. «обученіе музыкъ и гимнастикъ», каковая сумма при томъ же по смыслу примѣчанія къ § 80 Уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ и по резолюціи его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста на смѣтъ училища на 1884 г., не подлежатъ ни контролю епархіальнаго съѣзда, ни расходованію на общее содержаніе училища.

Для точнаго опредѣленія стоимости содержанія училища за 1889 г. требуется изъ общей цифры расхода 61611 руб. 30 коп. исключить:

а) оборотныя (покупка крестовъ и колець и содержаніе просфоропекарни)	5876 р. 99 к.
в) обученіе музыкъ и гимнастикъ	2056 „ 80 „
с) уплату долга.	611 „ 17 „
а) переходящіе расходы.	2719 „ 62 „

всего 11314 „ 58 „

Такимъ образомъ получается 50296 р. 72 к., каковая сумма и выражаетъ точно собственно стоимость содержанія училища за отчетный 1889-й годъ.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Высокій покровитель училища, его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, неоднократно удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ какъ во время учебнаго года, такъ и во время переводныхъ испытаній. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, училищный праздникъ, высокопреосвященнѣйшій архипастырь совершалъ литургію и праздничное молебствіе въ училищеской церкви. Посѣщая училище въ классное время, его высокопреосвященство входилъ въ классы и внимательно слѣдилъ за занятіями воспитанницъ. Присутствуя неоднократно на перевод-

ныхъ испытаніяхъ, его высокопреосвященство своею похвалою успѣхамъ воспитанницъ поощрялъ ихъ на усиленное прилежаніе въ приготовленіи къ экзаменамъ, и оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ въ напутствіе произнесъ свое архипастырское задушевное наставленіе.

Такъ же неоднократно удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ училище и его преосвященство, пресвященнѣйшій Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы его преосвященство принималъ участіе въ служеніи праздничнаго молебствія и неоднократно присутствовалъ на переводныхъ испытаніяхъ. Кромѣ сего текущія дѣла училища, по преимуществу по экономической части, представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе его преосвященства, болѣе же важныя дѣла по экономической и учебно-административной части представлялись на благо-разсмотрѣніе его высокопреосвященства.

Въ теченіи отчетнаго года училище удостоилось посѣщенія нѣкоторыхъ архипастырей, бывавшихъ проѣздомъ въ Рязани. Такъ въ первыхъ числахъ сентября училище посѣтилъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Петръ, епископъ владикавказскій. Его преосвященство самъ уроженецъ рязанской епархіи, живо интересовался училищемъ, подробно разсматривая внутреннее расположеніе училища, и при прощаніи преподѣлъ всѣмъ собравшимся въ залу училища воспитанницамъ свое архипастырское наставленіе и благословеніе. Во время лѣтнихъ каникулъ въ іюлѣ (10) мѣсяцѣ посѣтилъ училище его преосвященство, преосвященнѣйшій Виталій, епископъ калужскій и боровскій. Внимательно осмотрѣвши наружный видъ училища и внутреннее его устройство, его преосвященство съ похвалою отзывался о величии и благоустройствѣ главнаго училищнаго корпуса, замѣтивши, что ему не приходилось еще видѣть въ другихъ городахъ подобнаго зданія для епархіальнаго женскаго училища.

По жертвованію.

1. Черезъ его высокопреосвященство отъ жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ольги Егоровны Ивинской 100 руб. на содержаніе сиротъ.

2. Отъ игуменіи Сушкискаго монастыря Алексіи—10.
Доставлено исполняющимъ обязанности предѣдателя совѣта священникомъ Теофилактомъ Орловымъ 30 руб. на экипировку сиротъ, окончившихъ курсъ въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году.

4. Отъ купца И. И. Ананьина 35 руб., изъ коихъ 20 руб. на елку для воспитанницъ.

5. Отъ купца Шелоумова 10 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Декабря 23-го дня—въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 31-ю по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященство, Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря.

Въ Спасскомъ монастырѣ тогожъ числа божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во діакона въ село Лелтярку, скопинскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи Иванъ Путьятинъ.

Декабря 25-го—во вторникъ, день Рождества Христова и воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ, въ каю. соборѣ было соборное, торжественное архіерейское служеніе Божественную литургію совершали высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ и преосвященный епископъ Θεодосій. Въ сослуженіи были шесть священнослужителей: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, каю. протоіерей Х. Романскій, ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ, соборный священникъ Θεокт. Успенскій, духовскій священникъ М. Березинъ и соборный священникъ М. Лебедевъ. Во время литургіи праздничное слово произнесъ ректоръ семинаріи—протоіерей Г. Смирновъ. За литургією послѣдовалъ вѣкторіальный молебень, въ пѣніи коего участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали гражданскіе и военные чины, именитые граждане и весьма большое было стеченіе молящихся. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру 1-му и воинамъ, на брани за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ и многолѣтія всероссійскому Христіюлюбивому побѣдоносному воинству.

Декабря 26-го—въ среду, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією.

Декабря 30-го—въ недѣлю предъ Прощеніемъ, 32-ю по Пятидесятницѣ, высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ совершалъ божественную литургію въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи: эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Платона, собор-

наго ключаря—священника Ѳ. Скрижалина, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго священника М. Лебедева. Во время литургій слово произнесъ священникъ семинарской церкви Іона Солнцева.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Ѳеодосій, съ монастырскою братією.

Января 1-го—во вторникъ, день Новаго года, въ каѳ. соборѣ было соборное архіерейское служеніе. Божественную литургію совершали высокопреосвященный архіепископъ Ѳеоктистъ и преосвященный епископъ Ѳеодосій, въ сослуженіи троицкаго архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, ключаря—священника Ѳ. Скрижалина и соборныхъ священниковъ Ѳеокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургій слово произнесъ священникъ церкви тюремнаго замка Ѳ. Успенскій. Послѣ литургій, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ благодарственный молебень, закончившійся обычнымъ провозглашеніемъ многолѣтія. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины, именитые граждане и много было молящихся.

Января 6-го—въ день Крещенія Господня и недѣлю 33 по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Ѳеоктистъ, съ соборною братією. Послѣ литургій преосвященнымъ викаріемъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Трубежь для водосвященія. Въ ходу было небывалое множество народа. По пути хода разставлены были шалерами квартируюція въ Рязани войска.

Открытіе школы для дѣвочекъ въ с. Ново-Ивановскомъ, данковскаго у.

(Корреспонденція).

Въ нашемъ селѣ уже около пятнадцати лѣтъ существуетъ земская школа; но въ ней обучаются лишь мальчики, дѣвочки же до сихъ поръ не ходили въ школу и такъ обр. оставались какъ—бы въ забытьѣ. Но вотъ, внимая слову нашего архипастыря, призывающаго духовенство потрудиться для образованія народа въ духѣ св. православной церкви, я рѣшился пополнить этотъ недостатокъ въ жизни нашего прихода.

По совѣту и съ благословенія мѣстнаго священника, мною предложено было отцамъ и матерямъ, означеннаго села, отпускать своихъ дѣтей—дѣвочекъ въ школу, хотя—бы лишь по праздникамъ. Это было предъ праздникомъ «введенія во храмъ Богородицы». Въ

данный праздник мѣстный священникъ сказалъ поученіе о томъ, какъ родители должны заботиться о воспитаніи своихъ дѣтей; поученіе произвело желательное вліяніе. Всѣ прихожане съ готовностію изъявили согласіе посылать дочерей своихъ въ школу, хотя прежде были сильно предубѣждены противъ этого. — По окончаніи же литургіи, дѣвочки со всего села начали собираться въ школу, сюда же не замедлилъ явиться и священникъ, для совершенія молебна. Дай Богъ, что—бы начатое дѣло принесло добрые плоды.

Петръ Боголюбовъ.

Научно-литературный отдѣлъ.

ПОУЧЕНІЕ

объ особенностяхъ службы въ великій пятокъ.

Въ вечеръ великаго четвертка, во 2-мъ часу ночи (какъ полагается по уставу), или въ четвергъ во время всеобщаго бдѣнія (какъ дѣлается въ городскихъ церквахъ), или въ пятокъ утромъ (какъ бываетъ во многихъ сельскихъ церквахъ), совершается послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа, или утрени съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій изъ всѣхъ евангелистовъ, о послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа, начиная съ предсмертной, умилительнѣйшей—отеческой и вмѣстѣ дружеской—бесѣды Его съ учениками, начатой въ домѣ совершенія вечери, продолженной и оконченной на пути въ садъ гефсиманскій: Нынѣ прославился Сынъ человѣческой....—до Его погребенія. Въ этой бесѣдѣ Іисусъ Христосъ высказалъ со всею искренностію и ясностію цѣль своего пришествія на землю, характеръ своего ученія и служенія, свои желанія и намѣренія, свои отношенія къ Отцу небесному и къ ученикамъ; заповѣдалъ ученикамъ взаимную любовь другъ къ другу и ко всѣмъ ближнимъ, предсказалъ имъ скорби въ мірѣ, а вмѣстѣ ободрилъ обѣтованіемъ послать имъ Утѣшителя и Наставника Святаго Духа. Этою бесѣдою Іисусъ Христосъ вразумилъ своихъ учениковъ, утѣшилъ и ободрилъ къ перенесенію ожидавшихъ ихъ скорбей.

Читаются евангелія изъ всѣхъ евангелистовъ о страданіяхъ Іисуса Христа для того, чтобы полнѣе и живѣе въ одно время представить вѣрующимъ эти важнѣйшіе предсмертные часы жизни. Двѣнадцать евангелій читается по числу часовъ ночи и дня, въ которые Онъ претерпѣвалъ величайшія страданія. До седьмаго евангелія читаются антифоны, въ которыхъ изобра-

жается тайная вечеря Иисуса Христа съ учениками, гнусное предательство Его Иудею, молитва Иисуса Христа въ саду Гефсиманскомъ, заговоръ противъ Него іудейскихъ первосвященниковъ и старѣйшинъ, крайняя неблагодарность іудеевъ къ Иисусу Христу за Его безчисленные благодѣянія; ихъ нечестіе и безстыдство; взятіе Его іудейскою стражею, незаконный судъ надъ Нимъ, осужденіе и распятіе; величайшая цѣль и спасительные плоды Его страданій и смерти.

Приведемъ вѣкоторыя изъ этихъ антифоновъ. «Кій ты образъ (какая причина). Иудо, предателя Спасу содѣла (взываетъ церковь)? Еда (или, неужели) отъ лика ты апостольска разлучи? еда дарованія исцѣленій лиши? еда, со онѣми вечерявъ, тебе отъ трапезы отрину? еда, иныхъ ноги умывъ, твои же презрѣ? О, коликихъ благъ непамятливъ былъ еси!... (6 антиф. Съдал.).

«Днесъ висить на дрѣвѣ, Иже на водахъ землю повѣсивый; вѣнцемъ отъ тервня облагается Иже ангеловъ Царь; въ ложную багрянцу облачается одѣваяя небо облаки, заушеніе пріять Иже во Иорданѣ свободивый Адама, гвоздьми пригвоздися Женихъ церковный, копіемъ прободеса Сынъ Дѣвы. Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе»... (антиф. 15).

Предъ чтеніемъ перваго евангелія, во время пѣнія тропарей на Богъ Господь..., затѣмъ во время чтенія антифоновъ и предъ послѣднимъ евангеліемъ, при пѣніи настиховныхъ стихирь, совершается кажденіе, — въ первый и въ послѣдній разы — всего храма, а въ прочіе разы — евангелія, алтаря, главнаго иконостаса и народа — только съ соли.

Послѣ 12-го евангелія читается Благо есть... и поется тропарь: Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею Кровію, на крестѣ пригвоздився и копіемъ прободся, безсмертіе источилъ еси чловѣкомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ! Затѣмъ, послѣ сугубой ектеніи бываетъ полный отпустъ безъ чтенія перваго часа.

Въ великій пятокъ во 2-мъ часу дня (по уставу) читаются часы всѣ вмѣстѣ, начиная съ перваго часа. Въ этихъ часахъ много особенныхъ псалмовъ, имѣющихъ отношеніе къ страданіямъ и смерти Иисуса Христа.

На каждомъ часѣ поются или читаются тропари, исполненные глубокихъ и умиленныхъ чувствъ, въ которыхъ выражается величіе любви Сына Божія къ роду чловѣческому, Его величайшія милости, оказанныя іудеямъ, за которыя они заплатили величайшею неблагодарностію, зависть къ Нему первосвященниковъ и книжниковъ іудейскихъ, предательство Иуды и благоговѣйныя чувствованія при видѣ страждущаго Сына Божія, Которому состраждетъ вся тварь.

На каждомъ часѣ читаются пареміи изъ пророчествъ Исаи, Іере-

міи и Захаріи, приспособленныя къ страданіямъ Іисуса Христа, къ цѣли и плодамъ воплощенія Его и крестной смерти, также читаются апостолы и евангелія изъ всѣхъ евангелистовъ о страданіяхъ и крестной смерти Его. Заключаются часы, послѣ блаженнъ и другихъ молитвословій, чтеніемъ 33 псалма, Благословлю Господа на всякое время...

Особенные псалмы на часахъ читаются слѣдующіе: на 1-мъ часѣ псаломъ 2-й, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что возстають цари земли и князья, совѣщаются вмѣстѣ противъ Господа и противъ Помазанника Его, (т. е. Мессіи), а вмѣстѣ о томъ, что Онъ предвѣчно рожденъ отъ Бога Отца, поставленъ отъ Него царемъ надъ Сиономъ—святою горою Его, и Ему будутъ даны народы въ наслѣдіе и предѣлы земли во владѣніе;—пс. 21-й, въ которомъ изображается уничтоженіе Мессіи и какъ-бы оставленіе Его Богомъ; говорится, между прочимъ, о томъ, что враги пронзили руки и ноги Его, такъ что можно было перечестъ всѣ кости Его;—дѣлать ризы Его между собою и объ одеждѣ Его бросаютъ жребій. На 3-мъ часѣ читаются—пс. 34-й, въ которомъ пророкъ высказываетъ правоту свою при оскорбленіяхъ отъ враговъ и молитъ Господа защитить его отъ нихъ, и—108 пс., въ которомъ, выражая злобу враговъ, пророкъ проситъ Господа воздать имъ по дѣламъ ихъ праведнымъ наказаніемъ. На 6-мъ часѣ читаются псалмы 53 и 139, въ которыхъ излагается молитва къ Богу противъ сильныхъ и коварныхъ враговъ и выражается надежда на помощь Божию. На 9-мъ часѣ читается пс. 68-й, гдѣ пророкъ, изображая свое бѣдственное положеніе отъ злобы многочисленныхъ и сильныхъ враговъ, между прочимъ, говорятъ, что въ пищу ему дали желчь и въ жаждѣ напоили уксусомъ (что указываетъ на поднесенный Іисусу Христу на крестѣ уксусъ съ желчью) и молитъ Господа,—равно какъ и въ 69 пс., чтобы Онъ посрамилъ враговъ Его и утѣшилъ уповающихъ на Него.

Пареміи на часахъ читаются слѣдующія: на 1-мъ часѣ изъ пророчества Захаріи, гл. 11, 10—13, гдѣ, между прочимъ, предрекается о преданіи Іисуса Христа за 30 сребренниковъ. На 3-мъ часѣ—изъ пророчества Исаи 50, 4—11 (которая читается и въ четвертокъ вечера), гдѣ, между прочимъ, говорится, съ какою кротостію Мессія имѣеть претерпѣть отъ враговъ своихъ страданія и поношенія: «Я предалъ хребетъ Мой бьющимъ и ланиты Мои поражающимъ; лица Моего не закрывалъ отъ поруганій и оплеванія. На 6-мъ часѣ, изъ пророч. Исаи гл. 52, 13—15; гл. 53, 1—12,—54, 1, гдѣ высказываются важнѣйшія предсказанія о страданіяхъ Іисуса Христа за родъ человѣческой». Онъ былъ обезображенъ паче сыновъ, человѣческихъ. Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни, а мы думали, что Онъ поражаемъ, наказуемъ и униженъ Богомъ,

Но Онъ язвенъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши, наказаніе міра нашего было на Немъ, и ранами Его мы исцѣлились». На 9-мъ часѣ—изъ пророч. Іереміи гл. 11, 18—23;—12, 1—5, 9—11, 14—15 (которая читается и на 1-мъ часѣ въ четвертокъ), гдѣ про-рекается, что Мессія, какъ кроткій агнецъ будетъ веденъ на закла-ніе, такъ какъ враги замыслили истребить Его отъ земли живыхъ; причемъ имъ возвѣщается что въ наказаніе юноши ихъ умрутъ отъ меча, сыновья и дочери ихъ умрутъ отъ голода.

Апостольскія чтенія на часахъ полагаются слѣдующія: на 1-мъ часѣ—Гал. 6, 14—18 (Зач. 215), гдѣ апостоль говоритъ, что онъ не желаетъ хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иису-са Христа, которымъ для него міръ распятъ и Онъ для міра. На 3-мъ часѣ—Рим. 5, 6—10 (зач. 88), гдѣ говорится, что Богъ любовь Свою къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, ког-да мы были еще грѣшниками. Ибо, если, будучи врагами, мы прими-рились съ Богомъ смертію Сына Его, то тѣмъ болѣе, примирившись, спасемъ жизнію Его. На 6-мъ часѣ—Евр. 2, 11—18 (зач. 306), гдѣ говорится, что какъ дѣти (люди) причастны плоти и крови, и Онъ (Сынъ Божій) также воспринялъ оныя, дабы смертію лишить силы имѣющаго державу смерти, то есть діавола и избавить тѣхъ, кото-рые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь подвержены были рабству. На 9-мъ часѣ—Евр. 10, 19—13 (зач. 324), гдѣ апостоль увѣщаваетъ вѣрующихъ очистить сердце отъ порочной совѣсти, быть вни-мательными другъ къ другу, поощряя къ любви и къ добрымъ дѣ-ламъ, въ ожиданіи суда Христова; ибо если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ: то не остается болѣе жертвы за грѣ-хи. Если отвергшійся закона Моисеева, при двухъ или трехъ сви-дѣтеляхъ, безъ милосердія наказывается смертію: то сколь тягчай-шему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святую Кровь Завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?

Литургія въ великій пятокъ не совершается (кромѣ всерадостнаго праздника Благовѣщенія, если онъ случится въ сей день); если въ другіе будничные дни св. четыредесятницы не бываетъ совершенной литургіи—(Іоанна Златоустаго и Василія Великаго), какъ богослу-женія торжественнаго и радостнаго, потому что въ это время мы должны особенно сѣтовать о нашихъ грѣхахъ; то тѣмъ болѣе мы должны сѣтовать о грѣхахъ, бывшихъ виною страданій и смерти Спасителя нашего въ тотъ день, когда Имъ Самимъ принесена за насъ кровавая жертва на крестномъ жертвенникѣ, которая и воспо-минается на литургіи при принесеніи безкровной жертвы. Почему въ сей день, по уставу церкви, не слѣдуетъ не только поставлять тра-

пезы, но и вовсе вкушать пищи; даже немощнымъ и престарѣлымъ разрѣшается вкушать только хлѣбъ и воду — и то по захожденіи солнца.

Вечерня въ великій пятокъ бываетъ съ чтеніемъ царемій: Исх. 33,—11—23, о явленіи Бога Моисею и Іов. 42, 12—16, о благо-словеніи и наградѣ его отъ Бога послѣ страданій и бѣдствій и про-роч. Исаи 52, 13—15;—53, 1—12,—54, 1,—читаннаго на 6-мъ ча-сѣ,—апостола—1 Кор. 1, 18—24 (Зач. 125) о крестѣ Христовомъ, о которомъ слово для погибающихъ есть юродство, а для спасае-мыхъ сила Божія,—и Евангелія, составленнаго изъ сказаній трехъ евангелистовъ, о событіяхъ въ жизни Іисуса Христа въ теченіе пятка.

Изъ стихирь на Госп. воззв. приведемъ одну: (И нынѣ..) «Нынѣ видится совершаемою страшная и преславная тайна: Неосызаемый удерживается; разрѣшающій отъ клятвы Адама связывается, испы-тующій сердца и утробы неправедно испытуетъ, заключившій безд-ну затворяется въ темницѣ; предъ Которымъ предстоятъ съ трепе-томъ ангелы, предстоитъ Пилату; Создатель заушается рукою созда-нія; Судія живыхъ и мертвыхъ осуждается на древо; Разоритель ада заключается во гробѣ».

Послѣ настиховныхъ стихирь, въ которыхъ говорится главнымъ образомъ о погребеніи Спасителя, поются тропари: Благообразный Іосифъ... и: Мироносицамъ женамъ..., во время которыхъ во мно-гихъ мѣстахъ въ это время выносятся священникомъ, въ полномъ облаченіи, на главѣ, плащаница (т. е. полотно съ изображеніемъ по-ложения во гробъ Христа Спасителя) съ престола, какъ бы со кре-ста, (по предварительномъ кажденіи ея при открытыхъ царскихъ дверяхъ) и полагается среди храма на приготовленной гробницѣ, какъ бы въ вертоградѣ Іосифа, въ каменномъ гробѣ *). По русски поемые тропари могутъ быть переданы такъ: Благородный Іосифъ, связавши съ древа (съ креста) пречистое тѣло Твое (Христе), обвиль-ное чистымъ полотномъ и, помазавъ благовоніями, положилъ, пок-рывши, въ новомъ гробѣ.—Ангель, представши женамъ Мироноси-цамъ при гробѣ (Спасителя) **) сказалъ; благовонныя мази прилич-ны для мертвыхъ, но Христось оказался чуждымъ тлѣнію.—

На маломъ повечеріи читается умилительный канонъ о распятіи Господнемъ, или плачъ Пресвятыя Богородицы, въ которомъ выра-жаются нѣжнѣйшія материнскія чувствованія Ея. Такъ, напр., св.

*) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плащаница поставляется среди храма предъ вечернею, ко-торая совершается обычнымъ порядкомъ по уставу; къ плащаницѣ же прикладываются предстоящіе уже послѣ канона на плачъ Богородицы, читаемаго предъ плащаницею.

**) Когда онѣ, на разсвѣтѣ 1-го дня по субботѣ, пришли ко гробу Его, съ цѣлію по-мазать тѣло Его благовоніями.

Церковь влагаеть въ Ея уста такія воззванія: Видя Тебя нынѣ, возлюбленное драгое Чадо Мое, висящимъ на крестѣ, горько уязвляюсь въ сердцѣ Моемъ.— Се, Свѣтъ Мой сладостный, Надежда драгоценная, Жизнь жизни Моей—Богъ Мой угаснулъ на крестѣ. Ахъ! вся внутренность Моя распалается.—Солнце незаходимое, Боже превѣчный, Творецъ и Господь всего творенія! Какъ терпишь Ты страсть на крестѣ?—Увы! Болѣзни и скорби и стenanія терзаютъ Меня, когда вижу Тебя, Чадо Мое возлюбленное, обнаженнаго, уединеннаго, оставленнаго, помазаннаго ароматами мертвеца.—Гдѣ нынѣ, о Сынъ Мой и Богъ мой, благовѣстіе, которое нѣкогда изрекъ мнѣ Гавріиль? Онъ называлъ Тебя Сыномъ Божиимъ и Всевышнимъ Богомъ; но теперь Я вижу Тебя, Свѣтъ сладкій, обнаженнаго, изъязвленнаго, мертваго. Послѣ этихъ и подобныхъ скорбныхъ чувствованій Пресвятая Дѣва молить Сына Своего объ утоленіи Ея печали и выражаетъ надежду на Его Всемогущество.—Исцѣли рану души Моей, Чадо Мое, взываетъ Пречистая: воскресни, утоли Мою печаль и болѣзнь. Ты все можешь, Владыко; чего пожелаешь, то и сотворишь, хотя погребашься нынѣ по Твоему изволенію.

Видите, бр., какое обиліе великихъ истинъ, глубокихъ мыслей и чысокихъ чувствованій заключается въ службѣ великаго пятка! Не должны ли мы позаботиться о томъ, чтобы усвоить эти истины, проникнуться этими мыслями и чувствованіями, а для сего присутствовать всегда при этой глубокопоучительной службѣ?—Недолжны ли какъ можно чаще размышлять съ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ и благодарностію о любви къ намъ и страданіяхъ за насъ Спасителя нашего, а при этомъ помышлять о тяжести нашихъ грѣховъ, которыми мы попираемъ кровь Спасителя (Евр. 10, 29) и распинаемъ Его,—навлекая на себя праведный гнѣвъ Божій? Не должны ли мы, посему, всячески удаляться грѣховъ, исправлять жизнь свою усерднымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ?—Но, къ несчастію, очень рѣдкіе изъ насъ исполняютъ это и даже думаютъ объ этомъ.

Иудея въ религиозномъ отношеніи при царѣ Іосіи.

(Продолженіе) *)

При разборѣ теоріи Штаде прежде всего рождается вопросъ: дѣйствительно ли было выгодно для священниковъ проведеніе въ на-

*) См. № 22 Ряз. Гл. Вѣд. 1890 г.

родѣ Книги закона? Тѣ же священники нѣсколько лѣтъ тому назадъ разсуждали иначе. Во времена Езекии, въ царствѣ израильскомъ они намѣренно оставляли народъ въ невѣденіи закона, чтобы чрезъ то увеличить число его грѣховъ. Этими грѣхами народа они, по выраженію пророка, кормились (Ос. IV, 6—8), такъ какъ съ умноженіемъ грѣховъ умножались и жертвы, а слѣдовательно и доходъ священникамъ. Теперь же священники, опять таки изъ своихъ чисто-матеріальныхъ разчетовъ, стараются о проведеніи въ народѣ новосочиненнаго закона. Странное противорѣчіе! Потомъ, объединеніе богослуженія въ Иерусалимѣ не вело еще къ увеличенію жертвъ въ храмѣ іерусалимскомъ, а потому вовсе не служило интересамъ жрецовъ при храмѣ. Тотъ же Штаде самъ признаетъ, что съ устраненіемъ высотъ, число жертвъ должно было значительно понизиться. Побужденіе приносить жертвы теперь должно было охлаждаться тѣмъ соображеніемъ, что для этого нужно идти въ Иерусалимъ, съ чѣмъ естественно связывалась потеря времени и дорожныя издержки ¹⁾. Посольство къ Олдамъ тоже не представляетъ ничего страннаго, хотя Зейнеке и называетъ ее только «малымъ свѣтомъ» ²⁾ въ сравненіи съ Іереміею. Іеремія «въ это время былъ молодъ, притомъ онъ проповѣдывалъ сначала болѣе въ своемъ отечественномъ городѣ Анаѳоѣ, чѣмъ въ Иерусалимѣ» ³⁾. Итакъ, Іеремія могъ и не быть въ Иерусалимѣ. А Софонія въ то время, вѣроятно, и вовсе не выступалъ еще въ качествѣ пророка ⁴⁾. Къ кому же было идти за вошеніемъ, какъ не къ Олдамъ, которая пользовалась большимъ уваженіемъ ⁵⁾, на что уже указываетъ самый составъ посольства изъ почетныхъ лицъ государства.—Словомъ, догадки Штаде о существованіи какого—то заговора между цѣлою группою лицъ, рѣшившихся на обманъ царя съ цѣлью провести задуманную ими реформу, легко могутъ быть опровергнуты. Всѣ дѣла въ томъ, чтобы естественно и правдоподобно объяснить находженіе книги закона. Тогда само собой должна будетъ пасть вся теорія Штаде.—Много мнѣній существуетъ относительно того, какая книга была найдена священникомъ Хелкіею. Большая часть толковниковъ называетъ ее книгою Второзаконія ⁶⁾. Это мнѣніе высказалъ еще Златоустъ ⁷⁾,

¹⁾ Ibid, s. 662.

²⁾ Geschichte des Volk. Isr. s. 387.

³⁾ Ewald. Gesch. des Volk. Isr. B. III, s. 698.

⁴⁾ Кейль на мал. прор. 450—1.

⁵⁾ Ewald s. 698. Riehm. B. I, s. 646.

⁶⁾ Kleinert. Das Deuteronomium und der Deuteronomiker., s. 80.

⁷⁾ Филаретъ. Начертаніе библ. ист. 1823 г. стр. 431 въ прим.

Даже и отрицательная критика раздѣляетъ это мнѣніе, расходясь лишь въ опредѣленіи времени написанія Второзаконія и его объема. Штаде называетъ книгу закона зерномъ Второзаконія, частию нашего теперешняго Второзаконія⁸⁾. Зейнеке говоритъ: писатель четвертой книги Царствъ подъ книгою закона разумѣетъ Второзаконіе, это трудно отрицать, но что Второзаконіе во дни Іосіи не существовало, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія⁹⁾. Итакъ, найденная Хелкіею книга была книга Второзаконія. Эта находка, и сама по себѣ, должна была имѣть большое значеніе, если принять во вниманіе такого рода соображенія. Списковъ съ Книги закона вообще было мало въ Іудеѣ. Правда, благочестивые цари заботились о распространеніи закона Моисеева среди народа. Такъ, Іоасафатъ, чтобы посланные имъ левиты могли учить народъ (2 Пар. XVII, 7—9), вѣроятно, нарочно приказываетъ дѣлать списки съ закона Моисеева. Но при послѣдующихъ вѣдическихъ паряхъ число такихъ списковъ значительно могло уменьшиться. При общемъ пренебреженіи и даже говеніи на религію Іеговы, и книги священныя могли подвергаться уничтоженію. Не даромъ въ талмудическихъ сказаніяхъ говорится: «Ахазъ скрывалъ книгу ученія Господня, Манассія уничтожалъ священныя древнія рукописи, Амонъ сожигалъ ученіе Господа»¹⁰⁾. Не вѣрить этому сказанію мы не имѣемъ достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что у насъ на лицо есть несомнѣнный подобный примѣръ. Іоакимъ сжегъ книгу пророка Іереміи (Іер. XXXVI, 23—25). Неудивительно, что жестокіе Манассія и Ахазъ также истребляли священныя книги. Такимъ образомъ найденная Хелкіею книга закона, при незначительности общей наличности книгъ священныхъ, была уже драгоценностью. Съ тѣмъ большимъ уваженіемъ должны были отнестись къ книгѣ Хелкія, а потомъ и царь, что она была автографомъ самого Моисея (2 Пар. XXXIV, 14). По заповѣди Моисея левиты должны были положить книгу закона при ковчегѣ завета «во свидѣтельство себѣ» (Втор. XXXI, 25—26). Левиты, исполняя приказаніе Моисея, изъ уваженія къ Книгѣ закона, написанной его собственной рукой, вѣроятно, положили подлѣ ковчега автографъ Моисея, что очень естественно. Затѣмъ, по небреженію священниковъ, автографъ Моисея могъ лежать въ забвеніи¹¹⁾, пока его случайно не открылъ Хелкія¹²⁾. Пергаментъ же, на которомъ была написана

⁸⁾ Gesch. des Volk. Isr. s. 658.

⁹⁾ Gesch. des Volk. Isr. s. 131.

¹⁰⁾ Hamburger. Real — Enciclopädie, B. I, s. 91.

¹¹⁾ Филаретъ. Начертаніе библ. ист. 1823 г. стр. 432.

¹²⁾ Гентенбергъ (Gesch. des Rettet, s. 262) и Кейль (Ком. на Цар. 571) признаютъ кн. закона вообще за храмовый экземпляръ.

книга, прекрасно могъ сохранить слова закона и далѣе. Чѣмъ въ продолженіе 8^{1/2} вѣковъ. Теперь понятно, почему найденная книга производитъ сильное впечатлѣніе сначала на Хелкію, а потомъ и на царя. Древность книги, восходящая до самого Моисея, невольно возбуждаетъ въ нихъ уваженіе и вниманіе къ ней. Притомъ само содержаніе книги какъ нельзя лучше отвѣчало обстоятельствамъ времени, въ которое она была найдена. Царство іудейское только что пережило страшную опасность. Не задолго предъ этимъ было нашествіе скивовъ, отъ котораго «сердце царя замерло, священники ужаснулись, пророки изумились» (Іер. IV. 9). Народъ былъ въ тревожномъ состояніи и постоянно спрашивалъ Іеремію о пророчествахъ. Въ это время вдругъ явилась Книга закона. Своими обличеніями, страшными угрозами за неисполненіе закона эта книга должна была потрясти умы читающихъ ее и произвести сильное впечатлѣніе на всѣхъ.

Что же касается до предположенія Штаде, что книга Второзаконія была составлена священниками при Іосіи, съ цѣлью освятить авторитетомъ древности производившуюся реформу, то оно не оправдывается содержаніемъ Второзаконія. Во Второзаконіи содержатся такія опредѣленія, которыя никакъ не могутъ быть отнесены ко времени Іосіи и во всякомъ случаѣ не могли возникнуть въ царствованіе его. Таковы заповѣди объ искорененіи Хананеанъ, изложенія военныхъ законовъ, гдѣ евреямъ съ особеннымъ удареніемъ предписывается уничтоженіе не только собственно хананеанъ, но и сосѣдей—амаликитянъ. Но между всѣми сосѣдями израиля этотъ народъ скорѣе всѣхъ исчезъ изъ исторіи. Ко времени Іосіи отъ этого народа не осталось и слѣда¹³⁾. Третья и притомъ самая выдающаяся особенность Второзаконія есть опредѣленіе объ единствѣ святилища. Это опредѣленіе Второзаконія пріурочиваютъ къ централизаціи богослуженія въ Іерусалимѣ при Іосіи, а потому и дѣлаютъ выводъ, что Второзаконіе появилось во времена Іосіи. Но прежде всего нужно сказать, что централизація богослуженія произошла еще при Езекии. Имъ были разрушены провинціальныя и мѣстныя высоты, посвященныя Іеговѣ. Потомъ, если мы должны признать въ централизаціи богослуженія главную задачу Второзаконія, такъ однако еще не достааетъ основаній для утвержденія, что этотъ законъ прямо и вообще исключаетъ поклоненіе Іеговѣ на другихъ мѣстахъ священной земли, напротивъ тамъ обозначаются очень опредѣленно отдѣльные обряды, которыя должны имѣть мѣсто именно при центральномъ

¹³⁾ Kleinert. Das Deuteronomium und der Deuteronomiker, s. 83—84.

святилищѣ; именно тамъ говорится о жертвахъ всесоженія. Даже языкъ Второзаконія не позволяетъ намъ относить его появленіе ко времени Іосіа. Вообще приписывать составленіе Второзаконія времени Іосіа было бы непонятнымъ анахронизмомъ ¹⁴⁾—Предположеніе Евальда ¹⁵⁾, что Второзаконіе имѣетъ мѣстомъ своего происхожденія Египеть, гдѣ оно было написано не за долго до Іосіа, а при немъ принесено въ Іерусалимъ, тоже не имѣетъ силы. Если онъ утверждаетъ это на томъ основаніи, что онъ видитъ на содержаніи Второзаконія вліяніе египетское, то это можетъ говорить только за древность Второзаконія. Это значитъ, что написаніе Второзаконія относится къ тому времени жизни народа еврейскаго, когда послѣдній стоялъ подъ ближайшимъ дѣйствіемъ египетскаго періода, т. е. ко времени Моисея ¹⁶⁾.

Итакъ, твердая и искренняя преданность царя Іосіа религіи Іеговы, усиленіе національной іеговистической партіи при дворѣ, подъемъ національнаго духа въ народѣ и расположеніе (хотя и слабое) послѣдняго къ отечественной религіи, нашествіе скиѳовъ.—все это, естественно, должно было привести къ религіозной реформѣ или, лучше и точнѣе сказать, къ реставраціи религіи Іеговы и обезпечить, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ успѣхъ ея. Начало этой реставраціи было положено въ 12-мъ году царствованія Іосіа (2 Пар. XXXIV, 3). Когда же въ 18-й г. его царствованія случилось чрезвычайное событіе—была найдена Книга закона (4 Цар. XXII, 4), то это еще болѣе укрѣпило царя въ его намѣреніи продолжать начатую реформу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и указало направленіе, по какому должна слѣдовать она. Найденная Книга закона послужила основаніемъ для реставраціи, сообразно съ ея указаніями и предписаніями совершалась послѣдняя.—Первымъ долгомъ молодаго царя, пылающаго ревностью по Іеговѣ, было, конечно, очищеніе храма отъ идоловъ и принадлежностей языческаго культа. Онъ приказалъ вынести изъ храма всѣ вещи, сдѣланныя для Ваала и Астарты, и для всего воинства небеснаго, сжечь ихъ въ долину Кедронъ, на сѣверо—востокъ отъ Іерусалима, а пепель велѣлъ отнести въ Веилъ, чтобы осквернить главное и древнее мѣсто идолопоклонническаго служенія (4 Цар. XXIII, 4) ¹⁷⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ вынесенъ изъ храма и идолъ или изваяніе Ашеры, равно какъ и посвященныя ей деревья. Священные деревья были сожжены, а статуя истерта въ порошокъ,

¹⁴⁾ Ibid, s. 85—87.

¹⁵⁾ Gesch. des Volk. Isr. B. III, s. 683.

¹⁶⁾ Kleinert. Das Deuteronomium und der Deuteronomiker, s. 88—9.

¹⁷⁾ Keil. Comm. über die Bücher der Könige, s. 578.

который Іосія разметалъ на могилахъ людей низшаго состоянія (4 Цар. XXIII, 6), конечно, завѣдомыхъ идолопоклонниковъ «въ pozorъ умершихъ и въ страхъ живущихъ»¹⁸⁾. Помѣщенія женщинъ блудницъ были разрушены (XXIII, 7). Уничтожены были и жертвенники звѣздамъ въ переднихъ дворахъ храма, уведены кони, посвященные солнцу, сожжена солнечная колесница (XXIII, 11—12). Вслѣдъ за очищеніемъ храма стояло на очереди очищеніе столицы—Іерусалима.—Высоты и алтари, поставленные на воротахъ, равно какъ и на перекресткахъ улицъ Іерусалима, были уничтожены (XXIII, 8). Тофеть, находившійся въ долинѣ сыновъ Енномовыхъ, на южной сторонѣ сіонскихъ горъ, былъ оскверненъ (XXIII, 10). Затѣмъ реформа коснулась окрестностей Іерусалима и всей Іудеи. Высоты, построенные Соломономъ для языческихъ жевъ своихъ на масличной горѣ, къ востоку отъ Іерусалима были осквернены (XXIII, 13). Таковую же судьбу испытали на себѣ всевозможные алтари и высоты по всей землѣ іудейской. Реформа Іосіи прошла всю Іудею изъ конца въ конецъ, отъ Гевы до Вирсавіи, отъ сѣвера къ югу (XXIII, 18). Вездѣ царь ломалъ статуи, срубалъ дубровы, осквернялъ мѣста идолослуженія, наполняя ихъ костями человѣческими (XXIII, 15). Реформаторская дѣятельность царя не ограничилась только Іудеею, она проникла и въ израильское царство. Іосія самъ лично ѣздилъ туда и подвергалъ разрушенію и оскверненію всѣ высоты. Такъ онъ поступилъ съ высотой Іероваама въ Веилѣ и во всѣхъ городахъ Самарійскихъ. Даже могилы идолопоклонниковъ были разрыты, кости мертвецовъ вынуты и сожжены на жертвенникѣ Іероваама (XXIII, 15—17). Всѣхъ жрецовъ языческихъ постигла смертная казнь (XXIII, 20). Впрочемъ, прирожденные левиты, унижившіеся до служенія языческимъ богамъ, до принесенія имъ жертвъ и куревій, были помилованы, переселены въ Іерусалимъ, но отставлены отъ должности, хотя и съ правомъ участвовать въ жертвенныхъ доходахъ. При очищеніи іудейскаго и даже израильскаго царства отъ язычества, царь не позабылъ думать и объ исправленіи храма, о приданіи ему большаго внѣшняго благолѣпія. Съ этою цѣлью онъ возстановилъ учрежденный Іоасомъ, сборъ на храмъ, въ которомъ принимали участіе не только іудеи, но и израильтяне, учредилъ комиссію для наблюденія надъ работами (2 Цар. XXXIV, 12). Послѣ этого царь приказалъ сдѣлать приготовленія къ предстоящему празднику Пасхи и отпраздновать ее со всею пышностью и строгимъ соблюденіемъ пасхальныхъ предписаній. «И не была совершаема такая пасха у

¹⁸⁾ Buddei. *Historia Ecclesiastica*, t. poster. 563.

израиля отъ дней Самуила пророка; и изъ всѣхъ царей израилевыхъ ни одинъ не совершалъ такой пасхи, какую совершилъ Іосія, и священники, и левиты, и всѣ іудеи, и израильтяне, тамъ находившіеся, и жители Іерусалима» (2 Пар. XXXV, 18), потому что пасха была совершена «какъ написано въ Книгѣ закона» (4 Пар. XXIII, 21). Но и послѣ пасхи Іосіи оставалось много еще дѣла по искорененію язычества: «онъ сожигалъ огнемъ и чревоушчателѣй, и волхвовъ, и капища, и идоловъ, и дубровы, бывшія въ Іерусалимѣ и въ Іудеѣ (еще оставшіяся), чтобы утвердить слова закона, написаннаго въ книгѣ, которую нашелъ Хелкія священникъ» (2 Пар. XXXV, 20).

Поклоненіе волхвовъ младенцу Іисусу.

(Мф. 2, 1—12).

(Продолженіе *)

Отыскивая родившагося царя Іудейскаго, волхвы идутъ въ Іерусалимъ, — столицу Іудейскаго царства, а не въ другой какой либо городъ Іудеи. Это вполне естественно и такъ должно было быть: по ихъ представленію, они скорѣе всего могли въ столицѣ найти родившагося царя, или, по крайней мѣрѣ, здѣсь съ несомнѣнной достовѣрностію узнать о мѣстѣ Его рожденія. Гдѣ же родиться царю, какъ не въ столицѣ царства и кому же знать о мѣстѣ рожденія царя, какъ не жителямъ столицы?

«Гдѣ есть родившійся царь Іудейскій»? спрашиваютъ волхвы, пришедъ въ Іерусалимъ. Іудеи, согласно пророчествамъ (2 Пар. 7, 13—16; Пс. 118, 4—6; Іерем. 33, 15—21), ожидали Мессію въ видѣ царя, имѣющаго возстановить ихъ царство, и волхвы, предлагая свой вопросъ, примѣняются къ іудейскому воззрѣнію и повиманію. Но называя родившагося царемъ іудейскимъ, они не представляютъ того, что Онъ будетъ владычествовать только надъ іудеями, какъ обыкновенный царь, а хотятъ только сказать, что имъ именно нуженъ тотъ царь, который долженъ выйти изъ Іудеи, отсюда начать распространеніе своего владычества, какъ это всѣми ожидалось и представлялось. Подчиненіе ихъ самихъ этому царю — именно его духовной власти вполне явствуетъ изъ той цѣли, для выполненія которой они пришли съ востока, — *поклонитися ему*¹⁾.

*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1891 г.

1) Olshausen, 1, стр. 65.

Несомнѣннымъ признакомъ рожденія царя іудейскаго волхвы выставляютъ видѣніе ими звѣзды его на востокѣ (*ἐίδομεν αὐτοῦ τὸν ἀστὴρα ἐν τῇ ἀνατολῇ*), т. е. указывавшей на его рожденіе. Очевидно, они разумѣютъ особенную звѣзду которая прежде не была ими видана и не походила на тѣ естественныя явленія въ звѣздномъ мірѣ, которыя имъ приходилось наблюдать и изучать. Что это была за звѣзда,—была ли она явленіемъ естественнымъ и необходимымъ въ звѣздномъ мірѣ, или же была чудеснымъ знаменіемъ рожденія Владыки міра, нарочито ниспосланнымъ этому міру,—мнѣнія какъ древнихъ, такъ и новыхъ ученыхъ толковниковъ св. Писанія относительно этого различны.

Новѣйшіе ученые астрономы объясняютъ явленіе, наблюденное волхвами, естественнымъ ходомъ теченія обыкновенныхъ звѣздъ. Начало такому взгляду положилъ знаменитый Кеплеръ. По наблюденію этого великаго астронома, 17-го декабря 1603 года произошло соединеніе двухъ планетъ. Юпитера и Сатурна, къ которымъ весною 1604 года приблизился Марсъ. Осенью тогоже года Кеплеръ замѣтилъ, что между Марсомъ и Юпитеромъ появилось новое тѣло, имѣвшее видъ звѣзды первой величины, которая, сия яркимъ свѣтомъ въ теченіи цѣлаго года, начала постепенно меркнуть и въ мартѣ 1606 года совсѣмъ исчезла. Наведенный такимъ явленіемъ въ звѣздномъ мірѣ на мысль, не было ли такого соединенія планетъ около времени Рождества Христова и не принято ли оно волхвами за ту звѣзду, появленіе которой, по сказанію ев. Матѳея, дало имъ основаніе заключить о рожденіи царя іудейскаго, Кеплеръ занялся вычисленіемъ и открылъ, что точно такое же сочетаніе Юпитера и Сатурна произошло не менѣе трехъ разъ въ созвѣздіи Рыбъ въ 747 году О. Р. и что весною 748 года присоединился къ нимъ и Марсъ. Результатъ вычисленій Кеплера привелъ его къ тому несомнѣнному заключенію, что необычайною звѣздою, которую видѣли волхвы, было именно совпаденіе планетъ. Позднѣе астрономъ Иделлеръ провѣрилъ вычисленія Кеплера и подтвердилъ ихъ, сообщивъ ихъ въ болѣе точномъ видѣ. По его вычисленіямъ, первое соединеніе Юпитера и Сатурна было 29 мая 747 года, когда планеты были на одинъ градусъ вдали одна отъ другой и соединеніе ихъ видимо было въ созвѣздіи Рыбъ на восточной сторонѣ неба; второе соединеніе произошло 10 октября тогоже года и третье 5 го декабря. Майское соединеніе подвигло волхвовъ къ путешествію (Мѳ. 2, 2) а октябрьское они видѣли на пути изъ Іерусалима въ Вифлеемъ (Мѳ. 2, 9—10). Принимая за звѣзду, о которой говоритъ ев. Матѳей, указанное созвѣздіе планетъ, Кеплеръ и Иделлеръ, далѣе, на основаніи свидѣтельства ученаго еврея Аборбонеля, что соединеніе Юпитера и Сатурна въ знакѣ Рыбъ совершается чрезъ каждые 600 лѣтъ и обозначаетъ со-

бою важные обстоятельства въ мірѣ Божиѣмъ, что оно совпало съ рожденіемъ Моисея и оно же необходимо должно совпасть съ рожденіемъ Мессіи, утверждаютъ, что соединеніе планеть въ созвѣздіи Рыбъ всегда было для іудеевъ дѣломъ особой важности. Но такъ какъ астрономическія познанія іудеи заимствовали отъ халдеевъ, то и эти послѣдніе придавали такое же значеніе указанному планетному соединенію. Отсюда же само собою повятво, что когда волхвы, ждавшіе Искупителя изъ Іудеи, замѣтили соединеніе планеть, то и приняли его за несомнѣнный признакъ рождества этого Искупителя ²⁾. Мнѣніе указанныхъ знаменитыхъ астрономовъ принимаютъ многіе западные ученые и толковники (Мюнтеръ, Пагулюсъ, Краббе, Неандеръ, отчасти Ольсгаузенъ ³⁾, Ебрардъ ⁴⁾, Визелеръ ⁵⁾, Лянге ⁶⁾ и другіе ⁷⁾).

Но указанному взгляду въ звѣздѣ волхвовъ, очевидно, не было ничего неестественнаго и необыкновеннаго, все дѣло здѣсь объясняется совпаденіемъ обыкновеннаго физическаго явленія съ событіемъ изъ міра нравственнаго, да астрономическими соображеніями волхвовъ. Мнѣніе, что важныя событія міра нравственнаго не рѣдко совпадаютъ съ явленіями міра физическаго, несомнѣнно, не можетъ быть отвергаемо, если въ этихъ совпаденіяхъ видѣть не случайныя, а нарочитыя устроенія всевѣдущаго и всемогущаго Міроправителя, для показанія Его чудодѣйственной силы и возвѣщенія Его славы грѣшнымъ людямъ, во тѣмъ не менѣе въ данномъ случаѣ едва ли можно остановиться на совпаденіи такого характера. Основанія къ

²⁾ См. у Фаррара: Жизнь Иисуса, стр. 14; у Keil-я Comment. üb. d. Ev. Matt. стр. 80; у Meyer-a: Krit. Exeg. Hand. üb. d. Ev. Matt., стр. 73; у Lange: Theol. homil. Bibelw. d. N. Test., Th. 1., стр. 17.

³⁾ Ольсгаузенъ замѣчаетъ, что онъ склоненъ гипотезу Иделлера о соединеніи планеть счесть за очень вѣроятную. Olshausen, I, стр. 66 примѣч.

⁴⁾ Ебрардъ, строго держась употребленнаго евангелистомъ *ἀστρον*, подъ звѣздой волхвовъ разумѣетъ собственно не соединеніе планеть, а новую звѣзду первой величины, подобную той, которую видѣлъ Кеплеръ въ 1604 г. См. Ebrard: Wissenschaftl. Kritik. der Evang. Geschichte, Aufl. 1 e.

⁵⁾ Визелеръ также предполагаетъ, что звѣздой волхвовъ была звѣзда, подобная видѣнной Кеплеромъ въ 1604 году, и въ подтвержденіе своего предположенія ссылается на китайскія астрологическія таблицы, въ которыхъ есть указаніе, что въ Китаѣ въ 750 г. была видима новая необыкновенная звѣзда, свѣтившая въ продолженіе 70 дней. См. Chronolog. Synop. der vier Evangelien, Hamb. 1843 г. стр. 67.

⁶⁾ Лянге раздѣляетъ мнѣніе Визелера и за звѣзду волхвовъ принимаетъ предпологаемую имъ звѣзду 750 г. См. Theol.—homil. Bibelw. d. N. Test., Th. 1. стр. 17.

⁷⁾ См. у Meyer-a: Krit. exeg. Hand. üb. Ev. Matt., стр. 73. Къ указаннымъ новѣйшимъ толковникамъ, рассматривающимъ мессіанскую звѣзду, какъ обыкновенное астрологическое явленіе, примыкаетъ и въ Муретовъ. См. его «Звѣзда волхвовъ».

этому мы находимъ въ самомъ евангельскомъ текстѣ. Во 1-хъ, евангелистъ прямо говорить, что волхвы видѣли именно звезду, а не созвѣздіе (*ἀστήρ*, а не *ἀστρον*); въ противномъ же случаѣ и была бы рѣчь о чудесномъ совпадении созвѣздія съ рожденіемъ Иисуса, каковое совпаденіе несомнѣнно и для самаго евангелиста не было бы менѣе чудеснымъ, чѣмъ появленіе одной особенной звезды. Правда, нѣкоторые изъ толковниковъ говорятъ, что въ то время, когда ев. Матѳей писалъ свое Евангеліе, строго не различали *ἀστήρ* отъ *ἀστρον* и что подъ *ἀστήρ* можно разумѣть какъ звезду, такъ и созвѣздіе⁸⁾; но уже изъ всего разсказа евангелиста и особенно изъ 9-го и 10-го стиховъ можно видѣть, что рѣчь идетъ объ одной отдельной звездѣ. Потому-то нѣкоторые послѣдователи Кеплера, строго держась употребленнаго ев. Матѳеемъ слова *ἀστήρ*, какъ мы видѣли, и хотѣть видѣть въ звездѣ волхвовъ не соединеніе планетъ, не созвѣздіе, а новую звезду первой величины, появленіе которой видѣлъ Кеплеръ въ 1604 году. Въ 2-хъ, при допущеніи, что звезда волхвовъ была обыкновеннымъ соединеніемъ планетъ (или даже звездю, подобною звездѣ Кеплера), не возможно будетъ объяснить необыкновеннаго хода этого созвѣздія съ сѣвера на югъ, когда волхвы шли изъ Иерусалима въ Вифлеемъ, и указанія имъ того дома, въ которомъ находился младенецъ Иисусъ: звезда, по скаванію евангелиста, стала надъ этимъ домомъ и стояла надъ нимъ (Мѳ. 2, 9). Правда, нѣкоторые изъ защитниковъ мнѣнія Кеплера и Иделлера стараются и эти явленія объяснить естественнымъ путемъ, но совершенно не удачно и не правдоподобно. Такъ, Эбрардъ по этому поводу разсуждаетъ: «На пути изъ Иерусалима въ Вифлеемъ маги увидѣли снова звезду, которая находилась теперь на югѣ отъ Иерусалима, по направленію къ Вифлеему, и, казалось имъ, шла предъ ними и остановилась предъ домомъ, въ которомъ находился младенецъ Иисусъ. Это—извѣстный оптический обманъ, въ которомъ каждый можетъ убѣдиться ночью: при постоянномъ вниманіи къ одной определенной звездѣ, наблюдатель можетъ замѣтить, что звезда эта будетъ идти, когда самъ онъ идетъ, и стоять, когда онъ остановится. Такъ было и съ магами, при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звездѣ на пути въ Вифлеемъ. И ев. Матѳей только передаетъ впечатлѣніе маговъ»⁹⁾. По-

⁸⁾ Keil.: Comment. üb. d. Ev. Matt., стр. 75.

⁹⁾ Ebrard: Wissensh. Krit. d. Evang. стр. 282. При такомъ возрѣнн на звезду евангельскихъ волхвовъ Ебрарду, конечно, необходимо было придумать и естественное объясненіе того, что звезда путеводила волхвовъ изъ Иерусалима въ Вифлеемъ и указала имъ жилище святаго семейства. И онъ, дѣйствительно, легко находить такое объясненіе въ томъ, что дорогу въ Вифлеемъ волхвы нашли по ука-

добное же объясненіе указаннымъ явленіямъ даетъ Лянге, утверждая, что разсказъ евангелиста имѣетъ символическое значеніе, что волхвы нашли путь въ Вифлеемъ естественнымъ образомъ, по указаніямъ книжниковъ и царя Ирода; естественнымъ же путемъ они нашли и домъ, въ которомъ находился Іисусъ и который уже былъ извѣстенъ въ Вифлеемѣ чрезъ пастуховъ, но только ихъ вѣрующимъ умамъ и сердцамъ казалось, что все это имъ указано звѣздой ¹⁰⁾. Очевидно, какъ Эбрардъ, такъ и Лянге совершенно искажаютъ сказаніе ев. Маттея и представляютъ его въ другомъ видѣ: по первому, онъ выдаетъ за дѣйствительность оптической обманъ, бывшій съ волхвами, а по второму—ихъ субъективное, нисколько не соответствовавшее дѣйствительности, воззрѣніе. Понятно, что такимъ объясненіемъ не можетъ удовлетвориться не только ни одинъ вѣрующій христіанинъ, но и ни одинъ безпристрастный умъ: для каждаго очевидно, что представленіе дѣла евангелистомъ исключаетъ возможность всякаго оптического обмана и субъективнаго только воззрѣнія вѣрующихъ волхвовъ. Перваго нельзя допустить потому, что евангелистъ ясно и понятно представляетъ, что именно звѣзда вела волхвовъ изъ Іерусалима въ Вифлеемъ, и что она вперёдъ остановилась, указывая домъ волхвамъ, а не сами волхвы, чему бы слѣдовало быть при допущеніи оптического обмана, а втораго потому, что тогда бы причиною, по которой волхвы *казавшіеся* имъ свое субъективное воззрѣніе приняли за дѣйствительное происшествіе, пришлось признать не вѣру ихъ, а ненормальное состояніе ихъ духа, психическое ихъ разстройство. Св. Златоустъ, а послѣдую ему, и Евѣ. Зигабень въ доказательство того, что звѣзда волхвовъ не была обыкновенною и явилась не по законамъ внѣшней природы, указываютъ именно на невозможность объяснить естественными законами природы шествія ея отъ сѣвера къ югу и указанія ею дома, въ которомъ находился Іисусъ ¹¹⁾.

Древніе отцы и учителя Церкви хотя имѣли разные взгляды на звѣзду волхвовъ, но тѣмъ не менѣе во всѣхъ ихъ сужденіяхъ проглядывала та мысль, что она была непосредственнымъ и сверхъестественнымъ божественнымъ знаменіемъ рожденія Спасителя міра. Такъ, Игнатій Богоносецъ говоритъ, что звѣзда Мессіи сіяла ярче всѣхъ звѣздъ и свѣтъ ея былъ очаровательный, такъ что всѣ удивлялись этому новому явленію, подобнаго которому ничего прежде не замѣ-

занію созданныхъ Иродомъ книжниковъ, а домъ—по указанію жителей Вифлеема.

¹⁰⁾ Lange: Theol.—homil. Bibelw. d. N. Test, Th. 1. стр. 17.

¹¹⁾ Бесѣд. на Ев. Матѣ., стр. 105; ср. Евѣ. Зигабень: Толк. на Ев. Матѣ., стр. 19.

чалось ¹²⁾. Василій Великій видитъ въ звѣздѣ волхвовъ новую необыкновенную звѣзду ¹³⁾; Оригенъ ¹⁴⁾, св. Амвросій ¹⁵⁾ и блаж. Иеронимъ ¹⁶⁾ комету, явившуюся во исполненіе пророчества Валаама; св. Златоустъ ¹⁷⁾, блаж. Теофилактъ ¹⁸⁾ и Еве Зигабень ¹⁹⁾ совершенно отрицаютъ въ этой звѣздѣ звѣздную природу, а признаютъ ее за силу невидимую (Божественную и ангельскую, по выраженію блаж. Теофилакта), принявшую только видъ звѣзды.

Такимъ образомъ, и отцы и учителя древней Церкви не даютъ опредѣленнаго и рѣшительнаго отвѣта на то, что была за звѣзда, о которой рассказываетъ ев. Матѳей, и, несомнѣнно, вѣрное рѣшеніе вопроса о природѣ звѣзды волхвовъ единственно можно найти въ буквальномъ пониманіи разсказа ев. Матѳея. Пришедшіе въ Иерусалимъ волхвы говорятъ о видѣнной ими звѣздѣ царя іудейскаго и евангелисты, очевидно, раздѣляетъ это мнѣніе, — принимаетъ, что звѣзда эта явилась по особому опредѣленію Божию, какъ знаменіе рожденія Спасителя міра, что она имѣла звѣздную природу, но явленіе ея на небесномъ сводѣ, ея направленіе и остановка для указанія мѣста нахожденія Божественнаго Младенца были чудесными, — словомъ, это была не простая и обыкновенная звѣзда, а особенная; она именно была звѣздою Мессіи, вмѣстѣ съ рожденіемъ Его возсіявшею на небесномъ сводѣ и послѣ указанія пути къ нему добродѣтельнымъ язычникамъ скрывшеюся ²⁰⁾. Предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя міра, по предсказанію Самого І. Христа, *явится знаменіе Сына Человѣческаго на небеси* (*φανήσεται τὸ σημεῖον τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου ἐν τῷ οὐρανῷ*), т. е. особенное небесное явленіе, имѣющее возвѣститъ наступленіе времени этого пришествія (Мѳ. 24. 30). И звѣзда волхвовъ была таковымъ же знаменіемъ перваго пришествія на землю Сына Человѣческаго, т. е. Мессіи ²¹⁾.

¹²⁾ Посл. къ Ефес., гл. 19, — въ Русск. перев., Казань, 1865 г.

¹³⁾ Homil XXV, 210.

¹⁴⁾ Contra Celsum, 1, 60, in Cursus Complet.

¹⁵⁾ In. Evang. Luc II, Cap. 48.

¹⁶⁾ In. Esaiam, cap. 19, in. Opp. edit. 1684 г.

¹⁷⁾ Бесѣд. на Ев. Матѳ., стр. 105.

¹⁸⁾ Толков. на Ев. Матѳ., стр. 56.

¹⁹⁾ Еве. Зигабень: Толк. на Ев. Матѳея, стр. 19.

²⁰⁾ Таково, между прочимъ, мнѣніе архимандрита (впоследствии епископа Курскаго) Михаила. См. Толков. на Еванг. Матѳ., стр. 24.

²¹⁾ Муретовъ различаетъ въ звѣздѣ волхвовъ двѣ стороны — объективную и субъективную. По объективной сторонѣ, по существу своему и природѣ, эта звѣзда была явленіемъ естественно-астрономическимъ, доступнымъ воспріятію и наблюденію каждаго, а по своей субъективной сторонѣ, по отношенію лично къ ма-

Замѣтивъ появленіе новой особенной звѣзды, волхвы прямо заключаютъ о рожденіи Мессіи и идутъ Его отыскивать. Такую ихъ увѣренность въ истинности своего заключенія объясняютъ общимъ и распроетравеннымъ вѣрованіемъ древнихъ, что великія событія въ мірѣ и особенно рожденіе великихъ людей обозначались появленіемъ новыхъ звѣздъ. Раздѣляя эти вѣрованія, волхвы ожидавшіе, какъ мы видѣли выше, происхожденія Мессіи изъ Іудеи, естественно при появленіи особенной звѣзды, могли съ твердою увѣренностію заключить о рожденіи этого ожидавшагося ими великаго царя и направить свой путь въ царство Іудейское²²⁾. Въ указанномъ предположеніи нѣтъ ничего невѣроятнаго, и тѣмъ увѣреннѣе это можно сказать, если принять за вполне возможное то, что имъ было извѣстно пророчество Валаама, предсказывавшаго, что *возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ человекъ отъ Израиля* (чис. 24, 17), Рѣшая вопросъ, откуда волхвы узнали, что звѣзда открыла рожденіе царя Іудейскаго, Евѣ. Зигабеньъ разсуждаетъ такъ: «Происходя изъ рода астролога Валаама и унаслѣдовавши его писанія, они знали, что онъ сказалъ: *возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ человекъ отъ Израиля* (чис. 24, 17). Изъ этого пророчества они узнали, что отъ іудеевъ имѣеть произойти царь высокій и свѣтлый подобно звѣздѣ. И съ тѣхъ поръ они наблюдали звѣзды; но въ это время, увидѣвши эту необычайную и только что явившуюся звѣзду, нисколько не медля, они пришли поклониться рожденному»²³⁾. Св. Златоустъ полагаетъ, что открытіе волхвамъ рожденія Мессіи и мысль о путешествіи ихъ на поклоненіе ему не были дѣломъ одной звѣзды, а «самъ Богъ подвигъ ихъ сердце, подобно тому, какъ поступилъ Онъ съ Киромъ, расположивъ его отпустить іудеевъ»²⁴⁾. И это вполне естественно и возможно. Приказаніе, данное во снѣ волхвамъ не возвращаться изъ Вавелема къ Ироду было, несомнѣнно, отъ Бога, (Мф. 2, 12); если же Онъ возвѣстилъ имъ объ этой своей волѣ, то почему же не до-

гамъ, это было сверхъестественное явленіе, чудеснымъ образомъ руководившее однихъ только евангельскихъ волхвовъ къ вѣрѣ въ Мессію; они одни только уразумѣли истинный смыслъ необычайной звѣзды. Въ ночь путешествія волхвовъ изъ Іерусалима въ Вавелемъ звѣзда совершенно естественнымъ образомъ двилась на небѣ; ее видѣли всѣ путники этой ночи, находившіеся въ тѣхъ мѣстахъ, но вождемъ въ Вавелемъ она была для однихъ только волхвовъ и имъ только однимъ указала домъ, въ которомъ находился Іисусъ. Такимъ путеводителемъ волхвовъ къ Мессіи звѣзда была вслѣдствіе особеннаго, сверхъестественнаго дѣйствія Божества, для простыхъ смертныхъ людей невоинятаго и имъ невѣдомаго см. «Звѣзда волхвовъ», стр. 304—307.

²²⁾ Olshausen, 1, стр. 65, Meyer: Crit. Exeg. Hand. üb. d. Ev. Matt. стр. 74.

²³⁾ Евѣ. Зигабеньъ: Толк. на Ев. Мате., стр. 98.

²⁴⁾ Златоустъ: Бесѣд. на Еванг. Мат., стр. 111.

пустить, что Имъ же они были такъ или иначе уведомлены о рожденіи жданнаго ими Мессіи, и Онъ же возвѣстилъ имъ о значеніи замѣченной ими новой звѣзды? При допущеніи этого, правда, невольно является вопросъ, почему Онъ все это открылъ изъ всѣхъ язычниковъ только этимъ язычникамъ и изъ всѣхъ волхвовъ только этимъ волхвамъ? «Потому, отвѣчаетъ на это св. Златоустъ, что не всѣ бы повѣрили, а сіи были готовѣе другихъ»²⁵⁾,—потому же, прибавимъ мы, почему и изъ всѣхъ еврейскихъ пастуховъ о рожденіи Спаса было открыто не всѣмъ, а только нѣкоторымъ (Лк. 2, 8—11); только эти нѣкоторые были достойны получить радостную вѣсть о рожденіи Искупителя и способны воспріять ее своими чистыми сердцами.

Пришедшіе въ Иерусалимъ волхвы видѣли звѣзду царя іудейскаго *на востокъ*. *На востокъ* въ греческомъ текстѣ Евангелія Матѳея передаю чрезъ *ἐν τῇ ἀνατολῇ*. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковниковъ (Паулюсъ, Фритчъ, Евальдъ, Мейеръ, Ланге и др.) это выраженіе передаютъ не *на востокъ*, а *при восходѣ*, т. е. звѣзды; по мнѣнію ихъ, волхвы хотятъ сказать, что они видѣли звѣзду при ея восхожденіи,—когда она только что появилась. Основаніемъ къ такому пониманію выраженія *ἐν τῇ ἀνατολῇ* выставляютъ то, что *ἡ ἀνατολή* (въ единств. числѣ) значитъ восходъ солнца, тогда какъ для обозначенія страны восхожденія солнца, востока обыкновенно употребляется множ. число—*αἱ ἀνατολαί*.²⁶⁾ Но противъ такого пониманія можно сказать, во 1-хъ, то, что слово *ἡ ἀνατολή* и въ единственномъ числѣ можетъ значить какъ восходъ солнца, такъ и страну восхожденія его, т. е. востокъ, и въ послѣднемъ смыслѣ употребляется два раза въ Апокалипсисѣ (Ап. 7, 2 и 21, 13); во 2-хъ, для обозначенія восхожденія звѣзды слѣдовало бы употребить *ἐν ἀνατολῇ*, т. е. безъ члена, а не съ членомъ, какъ употребляетъ евангелистъ; въ 3-хъ, въ 9-мъ стихѣ тойже главы Евангелія *ἐν ἀνατολῇ* противопоставляется *ἄστη πλένοῦ οὐ τοῦ παίδιον*, изъ каковаго противоположенія ясно видно, что евангелистъ имѣетъ въ виду мѣсто нахожденія звѣзды, а не время ея появленія. Волхвы видѣли звѣзду на востокѣ, когда были тамъ, а потомъ вновь увидѣли ее на пути изъ Иерусалима въ Вифлеемъ, когда она шла вмѣстѣ съ ними до тѣхъ поръ, пока не остановилась надъ домомъ, въ которомъ было отроча²⁷⁾.

Цѣль пришествія волхвовъ въ Иерусалимъ ев. Матѳея обозначаетъ

²⁵⁾ Златоустъ: Бесѣд. на Ев. Матѳ., стр. 111.

²⁶⁾ См. Meyer: Krit. Exeg. Hand. üb. d. Evang. Matt. стр. 74; Lange: Theol.—homil. Bibelw. d. N. Tett., Th. 1, стр. 18.

²⁷⁾ ¹⁶ Keil: Com. üb. d. Ev. Matt. стр. 75.

глаголомъ *προσκύψαι, προσκύνειν* значить выражать свое привѣтствіе, привѣтствовать, уважать, благоговѣть, молиться, поклоняться. На востокъ былъ обычай ходить на поклоненіе новорожденнымъ наследникамъ престола, будущимъ царямъ, что служило знакомъ добровольнаго подчиненія тому, кому воздавалось поклоненіе, знакомъ признанія его власти надъ собой и своей зевисимости. Не таково, не сомнѣнно, было поклоненіе волхвовъ; они кланялись не политическому владыкѣ и царю, который, какъ таковой, не имѣлъ бы для нихъ, чужеземцевъ, никакого значенія, а царю духовному, имѣвшему, по ихъ представленію, обновить міръ въ духовно-нравственномъ отношеніи; словомъ, они поклонялись Мессіи въ духѣ ихъ представленія о немъ. Поклоненіе ихъ было знакомъ добровольнаго ихъ подчиненія духовному водительство новорожденнаго, долженствовавшему обнять собой все человѣчество. Что волхвы видѣли въ младенцѣ, которому поклонялись, великаго, духовнаго, божественнаго царя, а не политическаго, — это видно уже изъ того, что ихъ не смутила та убогая обстановка, среди которой ими найденъ былъ младенецъ, — обстановка, нисколько не соответствовавшая положенію наследниковъ престола земныхъ царей. По толкованію отцовъ и учителей Церкви волхвы поклонялись младенцу Иисусу, какъ Богу, такъ вмѣстѣ и человѣку и, слѣдовательно, не чужды были истиннаго понятія о немъ, какъ Искупителѣ, имѣвшемъ пострадать и умереть за родъ человѣчскій²⁸⁾. Но едва ли можно допустить, чтобы волхвы — язычники могли имѣть такіа, догматически — вѣрныа, понятія о Мессіи и дѣлѣ обновленія имъ міра. За несомнѣнное можно принять только то, что поклоненіе ихъ сопровождалось чувствомъ благоговѣнія предъ младенцемъ и чувствомъ благодарности къ Тому, Кто даровалъ это дитя для спасенія человѣчества, но какъ они мыслили и представляли образъ совершенія этого спасенія, объ этомъ ничего нельзя сказать положительнаго. Нужно думать, что они долеко были отъ истиннаго представленія дѣла искупленія міра²⁹⁾.

Ив. Перовъ.

(Продолженіе будетъ).

²⁸⁾ Златоустъ: Бесѣд. на Ев. Мате., стр. 142—143; Теофилактъ: Толк. на Ев. Мате., стр. 62; Евѣ. Зигабень: Толк. на Ев. Мате., стр. 23—24.

²⁹⁾ См. Olshausen, 1, стр. 71.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу
рязанской епархіи.

Описание ряжскаго Димитріева монастыря

(подъ редакціею А. Доброклонскаго).

Историческія свѣдѣнія о монастырѣ. *)

Ряжскій Димитріевъ монастырь находится въ скопинскомъ уѣздѣ, въ 7 вер. отъ Скопина и въ 95 в. отъ Рязани, на горѣ, называемой, Димитріевскою, при р. Вердѣ, въ 45 в. отъ Куликова поля. Въ прежнее время онъ входилъ въ ряжскій уѣздъ. По преданію, тамъ, гдѣ онъ стоитъ теперь, нѣкогда была часовня и при ней проживалъ отшельникъ. Къ нему въ келью пришелъ извѣстный инокъ Троице-Сергіевской обители Александръ Пересвѣтъ, здѣсь облекся въ воинскіе доспѣхи и оставилъ свой дорожный костыль. А послѣ куликовской битвы (1380 г.) съ татарами здѣсь на возвратномъ пути, по преданію, остановился вел. кн. Димитрій Донской, поставилъ свой шатеръ на Димитріевской горѣ, а войско расположилъ по правому берегу Верды; здѣсь онъ праздновалъ побѣду надъ Мамаемъ и принималъ съ хлѣбомъ-солью рязанскихъ бояръ. Ему и приписываютъ основаніе на этомъ мѣстѣ Димитріева монастыря во имя своего ангела великом. Димитрія Мироточиваго. Когда именно случилось это, достовѣрно неизвѣстно. Этотъ монастырь никогда не былъ значительнымъ. Въ 1742 г. въ немъ было 3 монаха и 1 послушникъ. Въ 1769 г. за нимъ значилось с. Димитріевское и дер. Ермолова съ 331 чел., земли 188 четв., сѣнныхъ покосовъ на 500 копенъ, близъ монастыря мелкій лѣсъ и на р. Вердѣ складная рыбная ловля. Какъ незначительный, онъ въ 1763 г. не былъ положенъ въ штаты и оставленъ на собственномъ содержаніи.

Въ настоящее время въ монастырѣ существуютъ двѣ каменные церкви: одна холодная во имя великом. Димитрія Мироточиваго, другая теплая—во имя пр. Сергія Радонежскаго, съ придѣломъ въ честь свв. равноапостольныхъ царей Константина и Елены и съ трапезой. До половины XVIII в. та и другая въ историческихъ памятникахъ значатся какъ деревянныя. Такъ, подъ 1752 г. встрѣчается извѣстіе,

*) Они заимствованы изъ рязан. достопамят. архим. Героннула изд. 1889 г. § 69, прим. 246. Добролюбова. Историкостатист. описаніе церквей и монаст. ряз. епарх. том. II стр. 242—244.

что игуменъ Дмитріева монастыря Θεодоръ съ братіею и староста-ми вотчинныхъ деревень просилъ о дозволеніи перестроить бывшую въ томъ монастырѣ и обветшалую деревянную церковь во имя великом. Дмитрія старымъ лѣсомъ и на томъ же мѣстѣ, на что и посланъ былъ 18 мая того же года изъ духовнаго приказа указъ на имя соборнаго протоіона Никиты. Но уже въ описи 1763 года Дмитріевская церковь значится каменною съ иконостасомъ въ 5-ть поясовъ. Въ 1829 г. она была возобновлена. въ 1854 г. росписана стѣнною живописью. Церковь во имя преп. Сергія въ описи 1763 г. значится еще деревянною. На мѣстѣ ея каменная, нынѣ существующая, построена въ 1770 г. помѣщикомъ Алексѣемъ Токинымъ Карѣвымъ; при ней находилась и трапезная. При строителѣ Іосифѣ († 1853 г.) взаменъ ея была съ западной стороны пристроена новая трапеза, для которой скопинскій купецъ Андрей Алексѣевъ Вуякинъ пожертвовалъ 30000 штукъ кирпича, прежняя трапеза обращена въ придѣльный храмъ. Придѣлъ въ ней устроенъ въ 1863 году иноками монастыря Пахоміемъ и Іоасафомъ.

Описание храма во имя великом. Дмитрія.

Холодная церковь одноэтажная, во имя св. великом. Дмитрія Мироточиваго, построена столпообразно въ четыре грани съ полукруглымъ алтаремъ; построена вся изъ кирпича; стѣны сидошныя, связи въ стѣнахъ желѣзныя; кровля на сводахъ церкви дуговая на четыре ската: крыта желѣзомъ и выкрашена мѣдяною. Главы по срединѣ церкви въ фонарѣ.

Крестъ на главѣ желѣзный прорѣзной, выкрашенный и позлащенный, осьмиконечный; на вершинѣ креста корона съ крестикомъ, а подъ крестомъ на подножій полумѣсяцъ.

Окна: Въ алтарѣ—три окна продолговатыя въ одинъ свѣтъ; въ предолтаріи—14 оконъ въ три свѣта; рѣшетки въ нижнихъ окнахъ желѣзныя.

Двери при входѣ въ церковь съ трехъ сторонъ запада, сѣвера и юга створчатыя деревянныя; надъ западными и сѣверными есть по малому уступу для вмѣщенія иконъ. Сѣверныя и южныя двери двойныя; внутреннія двери храма до половины стеклянныя.

Къ трапезѣ придѣлана съ западной стороны паперть съ тремя пролетами, крытая листовымъ желѣзомъ и выкрашена подъ цвѣтъ кровли всего храма.

Колокольня не соединена съ церковію, но отстоитъ отъ паперти на 19 арш., построена при настоятелѣ Іпполитѣ, выше церкви; высота ея отъ подошвы до вершины 14¹/₂ саж.; въ нижнемъ ярусѣ

Синода и комиссіи духовныхъ училищъ и высокопреосвященнѣйшаго Григорія, архіепископа рязанскаго и зарайскаго въ лѣто ІФКѠ. Индикта 3, мѣсяца ноября 12 числа, на память иже во святыхъ отца нашего Іоанна Милостиваго архіепископа александрійскаго и преподобнаго отца нашего Нила.—За престоломъ поставленъ мѣдный высеребряный семисвѣчникъ; рядомъ съ нимъ по одну сторону—деревянный крестъ вызолоченный съ живописными на немъ изображеніями, съ рукоятіемъ, вставленный въ тумбу, съ другой—икона казанскія Пресвятыя Богородицы, съ св. Николаемъ Чудотворцемъ на обратной сторонѣ, тоже съ рукоятіемъ, вставленная въ тумбу.

Жертвенникъ устроенъ на открытомъ мѣстѣ, за нимъ крестъ деревянный вызолоченный, съ рукоятіемъ, вставленный въ тумбу.

Въ алтарѣ находится катафалкъ для плащаницы, деревянная выкрашенная бѣлой краской съ стекляннымъ футляромъ; въ ней двѣ плащаницы изображенны на малиновомъ бархатѣ,—обѣ живописной работы,—вокругъ тѣла Спасителя слова и арматура вышиты золотомъ, и на одной изъ нихъ по угламъ изображены евангелисты. Еще двѣ плащаницы для престола, изображены на коленкорѣ, обѣ живописной работы.

Въ алтарѣ же помѣщается шкафъ для церковной утвари и для служебныхъ книгъ.

Иконостасъ трехгранный выкрашенный бѣлою краской, на немъ рѣзныя бѣлыя арабески; вмѣсто колоннъ вызолоченныя пилястры и карнизы. Царскія врата рѣзныя. Въ верху царскихъ вратъ рѣзное изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя, съ сіяніемъ. Въ иконостасѣ слѣдующія иконы: съ правой стороны царскихъ вратъ Икона Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, въ серебряной ризѣ съ вызолоченнымъ вѣнцомъ. Подъ ногами Спасителя изображены три ангела. Съ лѣвой стороны мѣстная икона Тихвинской Пресвятой Богородицы, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ серебряной позолоченной ризѣ, съ вѣнцомъ, на иконѣ привѣшана серебряная вызолоченная цѣпочка съ тремя красноватыми стеклами. Сей образъ писанъ въ Москвѣ 1760 г. мѣсяца іюня, вѣсу серебра 12 ф. 38 зол. Съ правой стороны иконостаса противъ праваго клироса, храмовая икона св. великом. Дмитрія Мироточиваго; надъ головой изображенъ Нерукотворенный образъ. Великомученикъ держитъ въ правой рукѣ крестъ осьмиконечный, вызолоченный, а въ лѣвой коніе съ знаменемъ, тоже вызолоченный; на знамени крестикъ стразовый. Великомученикъ изображенъ въ латахъ, сверхъ латъ плащъ, подъ ногами щитъ и шлемъ его, вызолоченные, вѣнецъ вызолоченный, а вся риза серебряная; внизу выбита надпись: Сія риза сдѣлана въ Москвѣ 1847 г. сентября 1 дня, вѣсу 12 ф. Противъ лѣваго клироса—икона святителя и Чудотворца Ни-

колая въ серебряной ризѣ, вѣнецъ на ней вызолоченный, съ семью разноцвѣтными стеклами, въ верху иконы Спаситель и Богоматерь въ вызолоченныхъ вѣнцахъ; на ризѣ выбитъ 1850 г. Эти четыре мѣстныхыя иконы въ вызолоченныхъ рамахъ и за стеклами. На царскихъ вратахъ изображены въ срединѣ Благовѣщеніе, а по сторонамъ 4 евангелиста. Надъ царскими вратами Тайная вечеря и выше рѣзная деревянная вызолоченная корона. На сѣверной двери въ алтарѣ изображенъ Архистратигъ Михаилъ, а на южной архангелъ Рафаиль и Товія. Во второмъ ярусѣ: надъ царскими вратами икона Воскресенія Христова, а по сторонамъ св. апостоловъ и пророковъ. Въ третьемъ: въ срединѣ икона Св. Троицы, а по сторонамъ—св. протецъ. Вверху иконостаса распятіе Спасителя на шестиконечномъ крестѣ, а по сторонамъ на отдѣльныхъ доскахъ Богоматерь и Іоаннъ Богословъ. Живопись всѣхъ иконъ въ иконостасѣ древняя иконописная.

Клиросы и амвонъ возвышены отъ пола на одну ступень; амвонъ немного выдается въ храмъ, деревянный; клиросы выкрашены бѣлилами. Позади клиросовъ изображены иконы на полотнѣ: на правой сторонѣ—Василія Великаго, совершающаго литургію, а на лѣвой—преп. Сергія, молящагося; обѣ онѣ въ кіотахъ съ полуколоннами и вызолоченною рѣзбою.

Стѣнное письмо: Въ куполѣ настоящаго храма живописное изображеніе: св. Троицы съ архангелами и ангелами. На западной сторонѣ изображенъ 12 лѣтній Спаситель, бесѣдующій въ іерусалимскомъ храмѣ съ учителями.

Стѣны храма выкрашены краскою бирюзоваго цвѣта. На западной сторонѣ надпись: «стѣны сего храма украшены 1854 г. при настоятелѣ іеромонахѣ Іосифѣ, живописцемъ Іанномъ Фирсовымъ.»

Храмъ отдѣляется отъ трапезы аркою; надъ ней и по сторонамъ ея вѣчто въ видѣ иконостаса; въ срединѣ его икона, на доскѣ, коронованія Пресвятыя Богородицы, съ правой стороны внизу иконы: Іоанна Предтечи и великом. Евѣиміи, съ лѣвой стороны пророка Или и великом. Георгія. На стѣнѣ съ правой стороны изображенія: Живоноснаго источника, на лѣвой—Іоанна Воина и Іоанна Богослова.

Къ южной сторонѣ стоитъ свѣчный ящикъ; а къ западной шкафъ съ частью ризницы.

Отдѣльныя иконы: Казанская икона Богоматери древней иконописи, въ серебряномъ окладѣ, съ серебрянымъ вѣнцомъ и подвесками; по вѣнцу украшеніе въ видѣ камней разными стеклами. Икона двенадцати праздниковъ, древней иконописи, въ мѣдной посеребренной ризѣ. Икона Димитрія, ростовскаго чудотворца иконной жи-

вописи, въ кіотѣ. Икона преп. Сергія, радонежскаго чудотворца, Василія Великаго, Артемія Веркольскаго, преподобнаго Василія и Θεодора: Эта икона кипариснаго дерева, длины 3 четв., ширины 10 вер., съ надписью на оной: «въ 1852 г. 8 апрѣля пожертвована въ сей монастырь при строителѣ Θεодоритѣ».

Икона молящагося Сергія, радонежскаго чудотворца за стекломъ, пожертвованная іеромонахомъ Даниломъ въ 1853 году 25 сентября. Икона царицы Александры въ серебряной вызолоченной ризѣ, длины $5\frac{1}{2}$ вер., ширины 4 вер., 1844 г.

Икона усѣкновенія честнаго главы Іоанна Предтечи, живописной работы, длины 3 четв., ширины 10 вер. 13 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, живописной работы, написаны каждая отдѣльно. Икона видѣнія преп. Сергія и другая — апостоловъ Петра и Павла, живописной работы. Икона Θεодоровскія Пресвятыя Богородицы, въ металлической ризѣ; при ней круглая маленькая икона главы Іоанна Предтечи, въ кіотѣ съ запоромъ. Икона Покрова Пресв. Богородицы, живописной работы, длины $\frac{3}{4}$ арш., ширины 10 вер. Икона Димитрія Мироточиваго, живописной работы, длины 7 вер., ширины 6 вер. Икона св. Тихона Задонскаго, живописной работы съ вызолоченнымъ фономъ, длины 10 вер., ширины $9\frac{1}{2}$ вер. Икона двенадцатыхъ праздниковъ, иконописной работы, въ кіотѣ, длины 2 четв., ширины 6 вер. Икона св. великом. Димитрія Мироточиваго, живописной работы, въ кіотѣ, длины 7 вершковъ, ширины 5 вершковъ.

Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, икона Воскресенія Христова, живописной работы, длины 2 четв., ширины 5 вер. Надъ царскими вратами икона Вознесенія Господня, живописной работы, длины 2 четв., ширины 6 вер. Икона Спасителя въ серебряной ризѣ, живописной работы, надпись: серебра 79 зол. Икона Нерукотвореннаго образа Спасителя, на Немъ лѣпная вызолоченная риза, длины 7 вер., ширины 5 вер. Икона небесныхъ Силь Безплотныхъ, длины $\frac{3}{4}$ арш., ширины 2 четверти.

Святыни и принадлежности храма:

Священные сосуды: 1) Потиръ серебряный, вызолоченный, съ финифтяными изображеніями. Дискось, звѣздца, лжица и два блюда — серебряныя, вызолоченныя 84 пробы. 2) Потиръ, дискось, лжица, серебряныя, вызолоченныя 84 пробы. 3) Потиръ съ рѣшеткою, дискось, звѣздца, лжица и два блюда — серебряныя, 1746 г. 4) Потиръ гладкій, дискось, звѣздца, лжица и два блюда — серебряныя, 1746 г. 5) Потиръ серебряный вызолоченный съ иконными изображеніями и чеканною арматурою. При немъ таковыя же: дискось, звѣздца,

лжица и два блюда, ковшь для теплоты, копіе съ серебряной ручкой, все это 84 пробы, пожертвовано купцомъ харьковской губерніи, г. Старобѣльска, Александромъ Максимовичемъ Поповымъ 1879 года, августа 3 дня. 6) Ковшь для теплоты серебр. вызолоченный, 84 пробы. 7) Копіе стальное съ серебряной оправой и два копія безъ оправы.

Кресты: 1) Напрестольный крестъ серебряный вызолоченный, съ финифтявыми изображеніями на одной сторонѣ и чеканнымъ изображеніемъ на другой. На крестѣ надпись: Крестъ сей ряжскаго Дмитріева монастыря, приложилъ строитель іеромонахъ Ипполитъ въ 1825 году.

2) Крестъ серебряный, былъ нѣкогда вызолоченъ, 1802 г.

3) Крестъ себряный 84 пробы, съ финифтяными изображеніями; на задней сторонѣ его надпись: «за упокой рабовъ Божіихъ Ольги, Силы, Ирины и Варвары.

Ковчегъ для св. даровъ: 1) Ковчегъ серебряный вызолоченный съ арматурою и съ финифтяною иконою воскресенія Христова. 2) Ковчегъ серебряный, съ рѣзбою, поломанный.

Кадила 3 серебряныхъ безъ пробы.

Паникадила: Предъ мѣстными иконами 4 паникадила и 4 лампадки мѣдныя отбѣленные. Въ трапезѣ 4 паникадила малаго размѣра, мѣдныя отбѣленные.

Хоругви 2, бархатныя ветхія.

Евангелія: Серебряное вызолоченное, съ финифтяными изображеніями на одной сторонѣ евангелистовъ и Воскресенія и съ чеканнымъ изображеніемъ Рождества Христова на другой. Надпись: серебра 3 ф. 75 зол., 1841 г. 2) Евангеліе малиноваго бархата, на немъ серебряныя изображенія—въ срединѣ Господа сѣдящаго на престолѣ, а по угламъ 4 евангелистовъ; 1758 г. 3) Евангеліе съ серебряною доскою и серебряными изображеніями 1798 года. 4) Евангеліе большаго формата съ мѣдною отбѣленною крышкою, съ финифтяными и чеканными изображеніями, 1800 г. 5) Евангеліе малаго формата, малиноваго бархата, съ мѣдными изображеніями; 1864 г. 6) Евангеліе въ малиновомъ бархатѣ съ серебр. изображеніями—въ срединѣ воскресенія Христова, а по угламъ 4 евангелитсовъ 1741 г.

Чаша для благословенія колива съ крестомъ, мѣдная отбѣленная.

Паникадило, въ 3 яруса для свѣчъ, виситъ на цѣпи изъ купола.

Подсвѣчниковъ выносныхъ четыре, мѣдныя отбѣленные. Два подсвѣчника большихъ, мѣдныя отбѣленные.

Аналойскъ три, покрыты матеріею.

Посохъ настоятельскій, деревянный, крашеный.

Холодныя церкви.

Большинство сельскихъ церквей—холодныя, не отапливаемыя зимою. Въ селахъ большею частію строятъ церкви высокія и красивыя, но о теплотѣ въ нихъ зимою не заботятся. Между тѣмъ холодъ въ сельскихъ церквахъ зимою много вредитъ дѣлу богослуженія и вѣроученія. Въ иное время (зимою) въ церкви, особенно съ каменнымъ поломъ, холодъ бываетъ страшный; руки и ноги мерзнутъ какъ у священноцерковнослужителей, такъ и у предстоящихъ мірянъ, болѣ окоченѣвшихъ членовъ непрерывно приковываетъ къ себѣ мысли ихъ противъ ихъ воли, и чтеніе и пѣніе и все служеніе въ церкви поэтому происходитъ безъ должнаго духовнаго участія. Богослуженія обыкновенно совершаются, елико возможно, спѣшно; о поученіи народа, о проповѣди не можетъ быть и мысли, изъ прихожанъ въ холодныхъ церквахъ зимою бываютъ очень не многіе. Между тѣмъ зимнее время въ селахъ самое удобное время для богослуженія и вѣроученія. Въ зимнее время сельскіе жители имѣютъ болѣе досуга, болѣе свободнаго времени, нежели лѣтомъ; лѣтомъ они заняты бываютъ полевыми работами и находятся въ отлучкѣ, караулятъ поля, скотъ, или живутъ на отхожихъ промыслахъ. Сверхъ того, холодъ въ церкви зимою нерѣдко причиняетъ вредъ здоровью священноцерковнослужителей и прихожанъ. При небольшомъ наблюденіи можно увидѣть много такихъ случаевъ. У меня въ приходѣ, когда церковь не отапливалась, былъ такой случай: двѣца лѣтъ пятнадцати говѣла на четвертой недѣлѣ великаго поста. Въ это время снѣгъ былъ мокрый, таялъ; двѣца должна была съ мокрыми ногами выстаивать церковныя службы въ холодной церкви на каменномъ холодномъ полу: въ пятницу означенной недѣли у ней открылась головная боль; въ субботу она едва могла причаститься и по приходѣ домой слегла въ постель, а чрезъ два мѣсяца померла. Въ сосѣдномъ отъ меня селѣ жена священника тоже великимъ постомъ всю недѣлю ходила въ холодную церковь къ службѣ, готовилась причаститься; но получила сильную простуду къ концу недѣли; въ субботу не могла уже встать съ постели къ утрени; за тѣмъ начала хворать, хворать и чрезъ годъ скончалась, три года только бывши замужемъ. Это—выдающіеся, рѣзко бросающіеся несчастные случаи отъ холода въ церквахъ, а сколько ихъ бываетъ не столь замѣтныхъ, въ видѣ разныхъ легочныхъ болѣзней, ревматизмовъ?

Въ виду всего этого церкви все обязательно должны быть теплыя. Въ малыхъ приходяхъ недостатокъ средствъ для отопленія еще можетъ служить нѣкоторымъ оправданіемъ холода въ церквахъ; но въ большихъ вѣтъ для него никакого оправданія и причину хо-

лода служить одна невнимательность настоятелей церквей и заправителей сельских обществ. Ихъ вниманіе при устройствѣ церкви обыкновенно обращается на высоту церкви и колокольни, на величину колоколовъ, люстръ и т. п. Въ малыхъ приходахъ дѣйствительно трудно сдѣлать церкви теплыми и отапливать ихъ, по недостатку средствъ, невозможно. При твердомъ убѣжденіи причта и прихожанъ во вредъ холода, и въ малыхъ приходахъ церкви могутъ быть сдѣланы теплыми, не вдругъ конечно, а постепенно, и могутъ быть отапливаемы разными мѣстными средствами, которыя вездѣ отыщутся при усиленномъ стараніи. Я долгое время служилъ въ холодной церкви при небольшомъ приходѣ въ 600 душъ; теперь, слава Богу, эта церковь передѣлана у насъ въ теплую и хорошо отапливается при помощи одного мѣстнаго средства. Средство это можетъ быть употреблено во многихъ селахъ. Поэтому я считаю себя обязаннымъ сдѣлать его извѣстнымъ.

Двадцать пять лѣтъ сему назадъ я предложилъ прихожанамъ своимъ сдѣлать нашу деревянную церковь теплою и отапливать ее посредствомъ обложенія денежнымъ сборомъ или сборомъ соломы съ душъ, такъ какъ въ церкви совершенно не было средствъ на такое дѣло. Но прихожане мои довольно резонно доказали мнѣ, что это дѣло имъ не подъ силу, при ихъ бѣдности и малочисленности, и совершенно отказались отъ него. Я убѣжденъ былъ ихъ доводами и потому не былъ въ претензіи на нихъ за ихъ отказъ. Черезъ нѣсколько времени я предложилъ имъ другой способъ къ устройству теплой церкви: отрѣзать къ церкви полдесятину земли возлѣ нея изъ выгона, окружающаго ее съ двухъ сторонъ, для того, чтобы на этой землѣ развести садъ и затѣмъ доходомъ отъ него постепенно дѣлать церковь теплою и отапливать её. На это мои прихожане, хотя съ трудомъ, по новости дѣла, во согласіи. Тогда съ старостой церковнымъ немедленно отрѣзанную землю пригородили къ церковной оградѣ частоколомъ и засадили яблонями. Первые два года доходъ отъ этой земли т. е. отъ травы съ нея весь вышелъ на расходъ по городьбѣ сада и по сажкѣ яблоней, а на третій годъ былъ уже отъ нея доходъ въ пользу церкви: выросла прекрасная, цѣнная трава между яблонями. Черезъ десять лѣтъ садъ уже стали снимать на аренду садовники и съ каждымъ годомъ всё за большую и большую цѣну, черезъ двадцать лѣтъ садъ сталъ приносить доходу въ церковь отъ 100 до 150 р. въ годъ; въ настоящемъ 1890 году за садъ церковь получила аренды 153 рубля. Расходъ на обработку сада былъ ничтожный: отъ 3 до 5 руб. въ годъ. Вотъ съ помощью этого сада мы устроили придѣлъ въ своей церкви теплымъ и безъ затрудненія теперь отапливаемъ его. Прихожане очень рады теплой

церкви и посещаютъ богослуженіе въ двое большемъ количествѣ сравнительно съ прежнимъ временемъ, когда церковь была холодная. Разведеніе сада возлѣ церкви возможно во многихъ селахъ; во многихъ селахъ церкви стоятъ близъ выгона или пустопорожныхъ мѣсть и прихожане во многихъ селахъ соглаются уступить въ пользу церкви полдесятину земли подъ садъ. Кромѣ пользы церкви, садъ можетъ служить ея декоративнымъ украшеніемъ, а гдѣ нѣтъ ограды, онъ можетъ служить съ двухъ сторонъ церковной оградой; наконецъ полезно заводить церковные сады въ видахъ нагляднаго наученія крестьянъ садоводству и развитія у нихъ желанія заводить сады на своихъ усадьбахъ. Наши сельскіе жители, крестьяне, въ сравненіи съ западными иностранцами удивляютъ отсутствіемъ въ нихъ желанія и навыка заниматься садоводствомъ.

Считаю нужнымъ замѣтить, что если гдѣ придется разводить садъ церковный, то должно разводить его съ одной или съ двухъ сторонъ церкви, но не совсѣхъ четырехъ сторонъ; потому что въ послѣднемъ случаѣ можно затруднить прихожанамъ входъ въ церковь и садовники не снимутъ на аренду такой садъ, по причинѣ его разбросанности. Въ одномъ извѣстномъ мнѣ селѣ растутъ хорошія яблони вокругъ церкви со всѣхъ ея сторонъ въ оградѣ, но дохода никакого не приносятъ церкви потому, что никто изъ садовниковъ не снимаетъ ихъ на аренду, по причинѣ ихъ разбросанности, не позволяющей имѣть за ними карауль. Далѣе замѣчу, что кто возьмется разводить садъ, тому напередъ должно самому изучить садоводство по какому либо хорошему руководству, а не довѣрять сада ходячимъ садовникамъ, не знающимъ новыхъ, усовершенствованныхъ способовъ садоводства. Изученіе это не трудно: довольно однажды прочесть хорошее руководство и послѣ того можно приступить къ разведенію сада. Могу рекомендовать, какъ хорошее руководство къ садоводству, книгу: «Русскій огородъ, питомникъ и плодовой садъ». Соч. Р. И. Шредера, главнаго садовника и преподавателя петровск. земледѣльч. и лѣсной академіи. 1886 г. ц. 2 р. 50 к. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Священникъ Петръ Смирновъ.

Библіографическая замѣтка.

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія съ библіографическимъ указателемъ. Составилъ инспекторъ симбирской духовной семинаріи М. В. Барсовъ. Т. I и II. Сим-

бирскъ. 1890 г.—Составитель задался цѣлю—собрать относящійся къ истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія «матеріаль, который, по разбросанности своей во множествѣ духовныхъ журналовъ и книгъ, или мало доступенъ, или неизвѣстенъ» читателямъ-любителямъ духовно-нравственнаго, религіозно-назидательнаго чтенія. Трудъ составителя не самостоятельное изслѣдованіе и съ этой точки зрѣнія не представляетъ собою того, что мы называемъ новымъ вкладомъ въ науку. Но съ другой стороны, если разсматривать его со стороны источниковъ, изъ которыхъ заимствованъ собранный матеріаль, и того искусства, съ которымъ подобранъ и расположенъ этотъ матеріаль, изданный «Сборникъ» по всей справедливости долженъ занять выдающееся мѣсто среди специальныхъ богословскихъ произведеній. Составитель видимо чувствуетъ себя полнымъ хозяиномъ въ массѣ того матеріала въ изучаемой области, который, внѣ сомнѣнія, ему отлично знакомъ. Собранный матеріаль, представляющій наиболѣе цѣнныя статьи цѣликомъ или съ нѣкоторыми опущеніями и даже въ отрывкахъ, расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и знакомитъ читателя со всѣми событіями жизни Господа нашего Іисуса Христа. Въ первомъ томѣ, послѣ предисловія, алфавитнаго указателя именъ толковниковъ и оглавленія предметовъ, находятся: а) вступительныя статьи: три библи; св. Евангеліе, какъ книга чудесъ; вѣруйте во Евангеліе и проч.; б) введеніе, содержащее статьи, сообщающія общія предварительныя свѣдѣнія о св. Евангеліяхъ вообще и обстоятельныя о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности (15—41), также о подлинности и неповрежденности Четвероевангелія, съ библиографическимъ указателемъ (42—56); в) затѣмъ идетъ рядъ статей, относящихся къ сравнительному обзорѣнію земной жизни Іисуса Христа до 3 пасхи. Второй томъ заключаетъ въ себѣ статьи, касающіяся третьей пасхи общественнаго служенія Спасителя, Его страданій, воскресенія изъ мертвыхъ и вознесенія на небо. Важность изданнаго «Сборника» открывается изъ того, что 1) въ немъ, по словамъ самого составителя, частію въ текстѣ, частію же въ библиографическомъ указателѣ собраны древнѣйшія *святоотеческія толкованія*, заимствованныя, замѣтимъ отъ себя, изъ разныхъ изданій, нерѣдко недоступныхъ; 2) въ немъ помѣщено много статей, разбѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, вслѣдствіе чего отрывки изъ большихъ общеизвѣстныхъ специальныхъ изслѣдованій и толкованій (арх. Михаила, Фаррара, о. Буткевича и т. п.) по большей части не находятъ себѣ мѣста, за исключеніемъ указателя, между тѣмъ какъ толкованія заимствованы изъ словъ и бесѣдъ извѣстнѣйшихъ нашихъ архипастырей и пастырей, равно какъ 3) сюда же вошли труды новѣйшихъ

нашихъ ученыхъ богослововъ. Словомъ, «Сборникъ» этотъ есть сборникъ православныхъ толкованій. Изъ трудовъ инославныхъ ученыхъ взято только нѣсколько статей ортодоксальнаго направленія (Люгардъ, Шаффъ). Здѣсь, помимо того, иногда объясненія предлагаются съ греческаго языка и такимъ образомъ приобрѣтаютъ научный характеръ; не оставляются безъ вниманія и современные запросы, такъ какъ въ сборникѣ помѣщены статьи, въ противовѣсъ тлетворнымъ вѣяніямъ и жемудрованіямъ нѣкоторыхъ неприванныхъ толкователей Слова Божія и въ предостереженіе чадъ Церкви Христовой отъ увлеченія и обольщенія суетною философіею и тщетною лестію (Кол. 2, 8). Наконецъ, «Сборникъ» содержитъ въ себѣ не одинъ экзегетическій, но и гомилетическій матеріалъ, а нѣкоторыя статьи можно назвать назидательными въ собственномъ смыслѣ. И этотъ характеръ предлагаемыхъ толкователей преобладающій. Это по тому, какъ объясняетъ составитель, что «Евангеліе не есть только предметъ любознательности, воспринимаемый памятью и холоднымъ разсудкомъ, но Слово Божіе, живое и дѣйственное, которое острѣе всякаго меча обоюдоостраго» (Евр. 4, 12). Съ этой стороны «Сборникъ» приобрѣтаетъ особую цѣну для пастырей Церкви—проповѣдниковъ Слова Божія. Что касается внѣшней стороны изданія, то и въ этомъ отношеніи разсматриваемый сборникъ составляетъ пріятное явленіе: форматомъ онъ въ 4-ю долю листа, первый томъ имѣетъ XXXVIII, 641 стр., второй, —XXXVII, 567 стр., напечатанъ въ два столбца, четко и опрятно, безъ значительныхъ корректурныхъ погрѣшностей; мѣжду тѣмъ цѣна сборнику назначена весьма умѣренная; оба тома—4 руб., съ пересылкой 5 руб.

Внутреннія извѣстія.

27 декабря скончались преосвященный Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій и преосвященный Кириллъ, епископъ ковенскій, викарій виленской епархіи.

—28 ноября (1890 г.) въ с.-петербургской академической церкви постриженъ въ монашество студентъ 2 курса Георгій Долганевъ. Студентъ Долганевъ—сынъ священника херсонской епархіи, 32 лѣтъ. Первоначальное образованіе получилъ въ одесской духовной семинаріи. Въ 1879 г. поступилъ въ новороссійскій университетъ, гдѣ кончилъ курсъ кандидатомъ юридическихъ наукъ. Въ с.-петербургскую духовную академію поступилъ въ 1889 г. Въ монашествѣ ваз-

ванъ Гермогеномъ. Чинъ постриженія совершалъ ректоръ академіи, пр. Антоній. (Изъ Ц. Вѣстн.).

— Полиціей обнаружено, что изъ за-границы получаютъ по почтѣ въ большомъ количествѣ безцензурныя и безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства печатныя воззванія о пожертвованіяхъ, посылаемыя іеромонахами аѳонской горы, съ просьбой выслать пожертвованія: а) въ Константинополь: въ зданіе обители Галата Парма Кану № 2, на имя уполномоченнаго іеромонаха Іезесима Балашова; б) на св. гору Аѳонъ, въ Свято-троицкій древній скитъ, настоятелю іеромонаху Нифонту Краснову; в) туда же на Аѳонъ въ келію трехъ святителей, старцу и монаху Варлааму Чернышеву, или въ Одессу довѣренному Ивану Андрееву Кульгачеву, Новая ул. д. № 32, съ пересылкою на Аѳонъ Чернышеву; г) на Аѳонъ въ святѣйшій Протатъ, на пустынную келію Рождества пр. Богородицы іеромонаху Или Орновецкому; д) чрезъ Одессу, русское общество пароходства и торговли, довѣренному келліи св. Іоанна Златоустаго для передачи на Аѳонъ настоятелю оной келліи, іеросхимонаху Кириллу, или же: русская почта, до востребованія настоятелю келліи честнаго пояса Божіей матери на Машулѣ, аѳонскому іеросхимонаху Іоаннікію Литвиненко и ж) въ Одессу, на аѳонское Андреевское подворье, Рыбная ул. № 58. — Новгородское епархіальное начальство въ огражденіе православныхъ отъ обманныхъ воззваній мнимыхъ монаховъ келліотовъ рекомендовало духовенству епархіи, чтобы согласно правительственному сообщенію, напечатанному въ 36 № «Церк. Вѣдомостей» за 1889 г., оно слѣдило за появленіемъ во ввѣренныхъ имъ приходахъ воззваній и писемъ келліотовъ, и разъясняло своимъ прихожанамъ цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоществованію обителямъ св. горы Аѳонской и другимъ св. мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. Путь къ сему представляютъ или приношенія по сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ отъ св. Синода, или отсылка пожертвованій въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, которое распоряжается доставленіемъ или употребленіемъ таковыхъ пожертвованій согласно ихъ назначенію. Эти способы не исключаютъ, конечно, возможности непосредственной отсылки денегъ по волѣ жертвователя, но въ такомъ случаѣ тѣ лишь пожертвованія могутъ достигать благочестивой цѣли, кои направляются въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковы суть: русскій Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри. (Могилев. Епарх. Вѣд.).

— Совѣтомъ вологодскаго братства во имя Всемиловитаго Спаса, 17 сентября, постановлено: учредить при братствѣ епархіальное церковное древлехранилище, въ составъ котораго имѣютъ войти древніе церковные предметы, находящіеся въ храмахъ вологодской епархіи, вышедшіе изъ церковнаго употребленія и не имѣющіе высокой цѣнности по своему матеріалу, но имѣющіе научный интересъ, а также и не церковные предметы древности, если они служатъ къ уясненію быта и исторіи мѣстнаго края и вообще русской исторіи. Въ виду этого вологодскому духовенству былъ на дняхъ сообщенъ каталогъ древнихъ предметовъ, имѣющихъ войти въ составъ вологодскаго древлехранилища, съ указаніемъ признаковъ ихъ древности, заключающихся въ матеріалѣ, изъ котораго они сдѣланы, въ ихъ формѣ, въ надписяхъ, въ качествѣ рисунка и работы. (Ц. Вѣстн.).

— Нижегородскимъ училищнымъ совѣтомъ, въ виду того, что рѣдкое собраніе совѣта обходится безъ того, что бы или отдѣленіе совѣта, или наблюдатели не заявляли совѣту жалобъ на діаконовъ, которые вопреки указу св. Сын. отъ 19—28 февраля 1885 г. подтѣмъ или другимъ предлогомъ, безъ уважительныхъ, однако, причинъ, отказываются отъ прохожденія учительской должности въ школахъ, получая въ то же время изъ братской кружки $\frac{2}{3}$ доходовъ съ рубля, на основаніи того же указа, рѣшено было ходатайствовать прель епарх. преосвященнымъ объ общемъ по епархіи распоряженіи, по которому діаконы, отказывающіеся отъ занятія въ школахъ, или будутъ низводимы епархіальною властью на низшія псаломщическія вакансіи съ полученіемъ псаломщической части доходовъ, или половинная часть получаемыхъ ими полныхъ діаконовыхъ доходовъ, въ случаѣ отказа діаконовъ отъ занятій въ школахъ, будетъ выдаваться лицамъ, занимающимся вмѣсто нихъ въ школахъ. Преосвящ. Владиміръ согласился на эту мѣру. (Тамъ же).

— Въ виду часто возникающихъ споровъ и недоразумѣній относительно правъ членовъ причта на владѣніе извѣстными усадебными участками земли, а равно неимѣнія въ наличности необходимыхъ при рѣшеніи дѣла данныхъ для опредѣленія, какая усадьба, занимаемая духовнымъ лицомъ—церковная ли, общественная ли, или помѣщичья, курская дух. консисторія предписываетъ причтамъ епархіи, кои не имѣютъ плановъ на подцерковную землю, какъ усадебную, такъ и полевою, чтобы они безъ промедленія озаботились приобрѣсти такіе планы и другіе документа, а благочиннымъ наблюсти за исполненіемъ этого предписанія. (Изъ Курск. Еп. Вѣдом.).

— Взавъ во вниманіе Высочайше утвержденное положеніе о приходскомъ духовенствѣ отъ 16 апрѣля 1869 года, по которому вся

письменность по церкви возложена на псаломщиковъ, подъ отвѣтственностью настоятелей церквей, архангельская дух. консисторія, въ облегченіе ихъ труда по письмоводству, признаеть нужнымъ развѣнчить настоятелямъ, что въ случаяхъ, когда сей обязанности, по малограмотности, старости или другимъ причинамъ, псаломщикъ не можетъ исправлять, настоятели могутъ нанимать на ихъ счетъ писцовъ, подъ своею отвѣтственностію за правильность переписанныхъ посторонними лицами церковныхъ документовъ и бумагъ; благочиннымъ же подтверждаетъ, что они, на основаніи 51 § инструкціи благочиннымъ, къ письмоводству могутъ привлекать и діаконовъ, находящихся въ ихъ благочиніи. (Руковод. для сельс. паст.).

— Въ видахъ устраненія беспорядковъ, могущихъ возникнуть, когда приходскіе священники при нареченіи именъ родившимся будутъ руководствоваться не желаніемъ родителей, а своими соображеніями и будутъ давать родившимся такія имена, какихъ вовсе не желаютъ ихъ родители, та же духовная консисторія предписываетъ приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они въ этихъ случаяхъ строго держались желанія родителей новорожденнаго, а не давали бы имени по своему личному желанію. (Тамъ же).

С м ъ с ъ .

Перстъ Божій. Въ г. Вязьмѣ не очень давно имѣлъ мѣсто слѣдующій случай явнаго наказанія Божія за неуваженіе къ иконѣ Царицы Небесной. Иеромонахъ мѣстнаго монастыря ходилъ съ св. иконою Божіей Матери и въ домахъ служилъ предъ нею молебны. Одинъ прихожанинъ, благочестивый купецъ, Сырельщиковъ упросилъ иеромонаха оставить св. икону у него въ домѣ на ночь. Тогда былъ праздничный вечеръ. Рабочіе купца, взявши гармонию, вышли съ нею на улицу и предъ окнами дома, въ которомъ стояла икона, заиграли на гармоникѣ и хотѣли плясать. Хозяйка дома строго сказала играющему, чтобы онъ сейчасъ же прекратилъ игру и уважилъ икону. Но онъ легкомысленно отвѣчалъ: какую такую икону и за что я буду уважать, — и потомъ тутъ же началъ усиленно играть и плясать. Последнее онъ исполнялъ даже съ необыкновеннымъ усердіемъ, изо всѣхъ силъ подсакивая и притопывая ногами. Но не долго продолжалось то и другое: онъ вдругъ оступился и сломалъ ногу. Быстро широкое поленище его мужицкаго сапога наполнилось кровью; пришлось поленище разрѣзать, чтобы снять съ ноги сапогъ. Крестьянина отвезли въ больницу. Тамъ не пролежалъ онъ и трехъ недель и умеръ отъ автонова огня, поразившаго ногу. («Воскресный день»).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПОДПИСКѢ

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1891 ГОДУ.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Постановленіемъ святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ «Братское Слово» выписывать во всѣ церкви «въ приходѣхъ которыхъ проживаетъ болѣе 50 ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка». (См. *Перк. Вид.* 1889 г. № 50).

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою. Желаніе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться *исключительно* въ редакцію, адресуя: *въ Сергіевъ посадъ, московской губерніи, профессору духовной академіи Николаю Ивановичу Субботину.*

Гг. новые подписчики, желаніе получить напечатанные въ 1890 г. листы «Стоглава», печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 руб.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

ПОПРАВКА.

Въ № 1-мъ Ряз. Епарх. Вид. сего года на страницѣ 14-й во 2-й строкѣ снизу ошибочно напечатано: 511. *Слѣдовало напечатать: 50.*

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Московско-Рязанскаго Торговаго Банка

Къ 1-му декабря 1890 года.

А К Т И В Ъ.	Въ банкѣ.		Въ отдѣленіяхъ.				В С Е Г О.	
	Въ Москвѣ Руб.	К.	Въ Рязани. Руб.	К.	Въ Тулѣ, Курскѣ и Пензѣ. Руб.	К.	Руб.	К.
I. Касса	177.008	69	27.069	16	181.608	34	385.686	19
II. Текущій счетъ въ отд. Госуд. Банка	6.576	03	199	77	51.357	38	58.133	18
III. Свободныя суммы на текущихъ счет. спеціал. въ Банк.	391.248	86	90.583	79	55.475	—	537.396	65
IV. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	2.014.523	12	260.466	10	190.397	26	2.465.386	48
V. Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ.	5.281	99	1.993	53	433	60	7.709	12
VI. Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ: товарами и квит. жел. дорогъ	—	—	7.616	—	5.000	—	12.616	—
VII. Ссуды подъ залогъ: (*)								
1) цѣнныхъ бумагъ гарантиров.	867.912	97	245.142	92	368.917	14	1.481.973	03
2) цѣнныхъ бумагъ негарантир.	15.981	10	10.260	—	75.173	—	101.414	10
3) товар. и квитанц. жел. дорогъ.	—	—	42.601	50	69.065	80	111.667	30
4) драгоцѣнныхъ металловъ	—	—	5.152	—	—	—	5.152	—
VIII. Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку:								
1) гарантированныя	293.061	31	27.079	30	69.253	18	389.393	79
2) негарантированныя	125.918	15	56.296	92	11.101	47	193.316	54
IX. Прин. банк. трат. и векс. на загранич. мѣс.	126.106	51	—	—	—	—	126.106	51
X. Прин. банку золото и серебро въ слитахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
XI. Фондъ обыкн. запасн. капит. въ прав. гар. % бум.	32.657	67	—	—	—	—	32.657	67
XII. Капиталь отдѣлений банка	400.000	—	—	—	—	—	400.000	—
XIII. Корреспонденты банка:								
1) по ихъ счетамъ (logo):								
банк. кред. Р.	99.719	11.	—	—	—	—	—	—
кред., обезпеч. цѣнными бумагами	376.77	09.	—	—	—	—	—	—
	137.396	20	—	—	—	—	137.396	20
2) по счетамъ банка (nostro):								
а) свободн. суммы въ распоряженіи банка	83.745	13	—	—	—	—	83.745	13
б) векселя у корреспонд.	90.444	72	30.054	55	8.637	56	129.136	83
XIV. Счетъ отдѣлений съ правленіемъ.	—	—	—	—	207.134	67	207.134	67
XV. Векселя принят. на комиссію.	63.154	85	29.442	92	77.813	62	170.411	39
XVI. Протестованныя векселя.	—	—	973	—	—	—	973	04
XVII. Недвижимое имущество банка.	—	—	78.400	—	—	—	78.400	—
XVIII. Текущіе расходы.	62.119	76	13.591	19	28.623	99	104.334	94
XIX. Расходы, подлежащ. возврату.	9.097	17	380	88	1.122	26	10.600	31
XX. Обзаведеніе и устройство.	7.834	18	3.179	13	4.501	—	15.514	31
XXI. Переходящія суммы	266.236	33	10.790	19	100.005	84	377.032	36
И т о г о	5.176.304	74	941.272	89	1.505.621	11	7.623.198	74
П А С С И В Ъ.								
I. Складочный капиталъ	1.000.000	—	—	—	—	—	1.000.000	—
II. Капиталь отдѣлений	—	—	100.000	—	300.000	—	400.000	—
III. Обыкновенный запасн. капит.	33.041	62	—	—	—	—	33.041	62
IV. Вклады:								
1) на текущіе счеты:								
а) обыкновенныя	602.404	19	215.198	04	211.322	46	2.876.988	77
б) условныя	270.769	57	120.011	04	308.649	48		
2) безсрочныя	189.056	—	75.447	—	134.583	20		
3) срочныя	193.900	—	218.084	—	337.563	79		
V. Переучтенныя векселя и торговыя обязательства	934.079	97	35.865	—	—	—	969.944	97
VI. Обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ	605.511	—	90.583	79	55.475	—	751.569	79
VII. Корреспонденты банка:								
1) по ихъ счетамъ (logo):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспонд.	77.606	90	—	—	—	—	77.606	90
б) векселя на комиссіи	63.154	85	31.678	67	77.769	10	172.602	62
2) по счетамъ банка (nostro):								
суммы, остающіяся за банк.	809.834	54	—	—	—	—	809.834	54
VIII. Счетъ правленія съ отдѣлен.	242.719	11	5.271	57	—	—	247.990	68
IX. Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязат. банка	81	26	1.125	80	1.909	04	3.116	10
XI. Полученныя проценты и комиссія: за 1890 годъ, за исключеніемъ уплаченныхъ	154.145	73	48.007	98	78.349	04	280.502	75
XXI. Переходящія суммы	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о	5.176.304	74	941.272	89	1.505.621	11	7.623.198	74
(*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call).	721.632	07	65.727	92	11.108	93	798.466	92