



ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября  № 20.  1896 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Журналы Съезда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 18-го сентября 1896 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѹнода сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе дня Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ: прихожане Николаевской церкви слободы Григоровки, Харьковскаго уѣзда, приобрѣли на собственныя средства для названной церкви иконы: святителя чудотворца Николая, въ металлической вызолоченной ризѣ, съ таковою же лампадою, и Преображенія Господня.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 7-й день минувшаго сентября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 1-го апрѣля по 1-е октября 1896 года на устройство зданія для общезитія и актовaго зала въ Семинаріи поступило: а) взносовъ отъ церквей Харьковскаго училищнаго округа 4499 руб. 32 к., б) взносовъ отъ причтовъ Харьковской епархіи 3363 руб. 75 коп. и в) пожертвованныхъ отъ церквей 2-го Ахтырскаго округа 25 руб.,

итого 7888 руб. 7 коп., а всего съ прежде поступившими 100458 руб. 27 коп. Увѣдомляя о семъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

Журналы Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 18-го сентября 1896 года.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища, въ числѣ 8 (а не 12) чело-вѣкъ, по молитвѣ, избрали закрытою баллотировкою Предсѣдате-лемъ Священника Андрея Базилевича, и дѣлопроизводителемъ Священника Василя Царевскаго. Не явились на Съѣздъ уполномо-ченные отъ благочивій: 1-го и 3-го округовъ Купянскаго уѣзда, 3-го Изюмскаго уѣзда и 2-го Старобѣльскаго уѣзда и не представлено ни-къмъ о томъ никакихъ объясненій. Постановили: о неявкѣ упо-моченныхъ имѣть сужденіе по окончаніи всѣхъ занятій Съѣзда. Затѣмъ приступили къ занятіямъ въ порядкѣ программы, состав-ленной Правленіемъ училища и утвержденной Его Преосвященст-вомъ.

1. Слушали журналы предыдущаго Съѣзда духовенства, съ по-слѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а домъ, предназначенный правленіемъ училища для заразныхъ больныхъ и обремонтирован-ный на мѣстныя средства, осмотрѣть всѣми уполномоченными во время перерыва занятій.

2. Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содер-жанію училища въ 1897 году, изъ коихъ видно, что всей суммъ предвидится къ поступленію 24958 р. 13 коп., а расходъ предпо-ложенъ въ количествѣ 24932 р. 85 к., остатокъ къ 1898 году вы-ражается въ суммѣ 25 р. 28 коп. Постановили: смѣты утвердить въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ составлены правленіемъ училища.

3. Разсматривали иѣнчиковыя вѣдомости за прошедшій 1895 годъ и нашли, что по всѣмъ вѣдомостямъ поступленіе суммъ за означенный годъ было правильно. Постановили: принять къ свѣ-дѣнію.

4. Слушали журналы дѣйствій временнаго ревизіоннаго Коми-тета по повѣрѣ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и ос-таткѣ суммъ по содержанію Купянскаго духовнаго училища въ истекшемъ 1895 году, изъ коихъ усмотрѣно, что, какъ при про-

вѣрнѣ документальной отчетности, такъ и при наблюденіи за правильностію расходованія суммъ въ текущемъ году, все найдено законно, правильно и сомнительнаго ничего нѣтъ. Постановили: Священниковъ: Іоанна Нечаева, Моисей Петрова и Платона Стаховскаго избрать членами ревизіоннаго Комитета и на будущій годъ, съ извѣявленіемъ имъ благодарности за понесенные ими усердныя и безмездныя труды, со внесеніемъ таковой въ ихъ послужные списки, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ; а кандидатомъ къ нимъ избрать священника Θεодора Панкратьева.

Послѣ этого былъ сдѣланъ перерывъ занятій, и уполномоченные пожелали лично осмотрѣть домъ для заразныхъ больныхъ учениковъ и мѣсто для разведенія сада.

5. По возобновленіи засѣданія, приступили къ разсмотрѣнію дополнительной смѣты расхода на текущій 1896 годъ, въ количествѣ 570 руб.,—а именно: а) на разведеніе сада и устройство рѣшетки вокругъ него—200 руб.; б) на исправленіе амосовскихъ печей—100 руб.; и в) на приобрѣтеніе 60-ти новыхъ одѣяль—270 руб. При этомъ заслушанъ былъ докладъ Правленія училища, что, по приблизительному исчисленію Правленія, къ 1-му января 1897 года, за покрытіемъ расходовъ, по смѣтѣ на 1896 годъ, можетъ получиться остатокъ училищныхъ суммъ около 2000 руб. Постановили: просить правленіе училища покрыть означенные расходы изъ указанныхъ наличныхъ училищныхъ суммъ.

6. Слушали прошенія: 1) исаломщика Покровской церкви Дмитрія Пономарева о принятіи сына его, ученика 1-го класса Виктора, на полукоштное содержаніе; 2) земскаго фельдшера Θεодора Кузнецова о принятіи сына его Павла въ число полупансіонеровъ, а буде невозможно, о предоставленіи ему правъ вносить за содержаніе его сына прежде бывшую плату—140 руб.; 3) крестьянина Александра Чикина о вносѣ за содержаніе въ училищѣ его сына, ученика 2-го класса Ивана Чикина, не 200 руб., а 140 руб., въ годъ; 4) жены губернскаго секретаря Александры Путильной о предоставленіи ей права вносить за ученіе и содержаніе въ училищѣ сына ея, Павла Путилина, 140 руб., во все время продолженія его ученія; 5) священника Захарія Жукова о принятіи внука его, ученика приготовительнаго класса Евгенія Жукова, родившагося въ свѣтскомъ званіи его отца, со взносомъ за содержаніе его въ общепитіи платы, установленной для лицъ духовнаго званія; 6) священника Евлампія Макухина

о дозволеніи ему вносить за содержаніе въ училищѣ внука его, ученика 3-го класса Валентина Соколова, изъ свѣтскаго званія прежнюю плату 140 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе недостаточность училищныхъ суммъ съ одной стороны, а съ другой то обстоятельство, что лица свѣтскаго званія не принимаютъ никакого участія въ содержаніи училища личными своими средствами ни до, ни послѣ обученія своихъ дѣтей въ училищѣ, кромѣ установленныхъ взносовъ, и, слѣдовательно, не могутъ по всей справедливости пользоваться привилегіями училища наравнѣ съ духовенствомъ, постановили: выше поименованнымъ просителямъ въ ихъ просьбѣ отказать, а правленіе училища просить принимать на будущіе время дѣтей, родившихся въ свѣтскомъ званіи а тѣмъ болѣе, внуковъ духовенства, съ обязательнымъ для лицъ свѣтскаго званія взносомъ 200 руб., хотя-бы эти дѣти и отличались примѣрными успѣхами и поведеніемъ; псаломщику же Дмитрію Пономареву, какъ воспитывающему одного только сына, объявить, что онъ взносы за содержаніе своего сына можетъ провзвести изъ своихъ личныхъ средствъ.

7. Слушали докладъ правленія училища о томъ, сколько слѣдуетъ взимать платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, исходя изъ той мысли, что духовенство хотя и перемѣщается изъ одного училищнаго округа въ другой, все-же служить своей епархіи и своими общими средствами поддерживаетъ училища епархіи, остановились на томъ, что съ иноокружныхъ учениковъ слѣдовало бы взимать одинъ только установленный взносъ за содержаніе въ училищѣ (безъ взноса за право—обученія), и выразили желаніе, чтобы эта мѣра была принята во всѣхъ духовныхъ училищахъ Харьковской епархіи, а иноепархіальныхъ, какъ не участвующихъ въ содержаніи мѣстныхъ училищъ, считать наравнѣ со свѣтскими лицами. Постановили: просить правленіе училища взимать съ иноокружныхъ учениковъ одинъ только взносъ за содержаніе ихъ въ училищѣ, безъ установленнаго взноса за право обученія, а предъ Его Высокопреосвященствомъ ходатайствовать о примѣненіи сей мѣры при принятіи учениковъ иноокружныхъ и въ другихъ училищахъ Харьковской епархіи.

8. Слушали докладъ Смотрителя училища, о томъ, что Настоятель Купянскаго Собора, Протоіерей Іоаннъ Леваидовскій, обратился къ нему съ просьбою предложить настоящему Сѣзду духовенства, не соблаговолить ли онъ числящійся на Купянскомъ Со-

борѣ долге училищу, въ количествѣ 231 р., скостить со счетовъ училищныхъ суммъ. Во уваженіе того обстоятельства, что съ разширеніемъ Собора, средства его истощились, а храмъ во имя Преображенія Господня (что подъ Соборною колокольней), который уступленъ для пользованія учениковъ духовнаго училища, нуждается въ ремонтнровкѣ, постановили: 231 р. со счетовъ училища изъять, съ тѣмъ условіемъ, чтобы настоятель и церковный староста Купянскаго собора не требовали отъ училища ничего на ремонтнровку означеннаго храма, впредь до устройства при училищѣ особой церкви.

9. Слушали прошеніе эконома училища Иларіона Долгополова о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 100 руб., при чемъ смотритель училища доложилъ собранію о честномъ и аккуратномъ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей и что такого человѣка желательно удержать при училищѣ. Постановили: къ получаемому Долгополовымъ жалованью - 240 руб. прибавить 60 руб. въ годъ лично ему, съ тѣмъ, чтобы эта прибавка производилась съ настоящаго сентября мѣсяца. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „23-го сентября. Утверждается“.

Въ вечернее засѣданіе, съ прибытіемъ еще 2-хъ уполномоченныхъ, явился 10-ть человѣкъ. По прочтеніи редакціи журнала утренняго засѣданія и по подписаніи бывшими уполномоченными приступили къ продолженію своихъ занятій.

1. Имѣли сужденіе о томъ, что домъ, предназначенный для заразныхъ больныхъ, отдѣланъ Правленіемъ училища хозяйственнымъ образомъ и не дорого, и хорошо, со всѣми къ тому приспособленіями, сообразно медицинскимъ требованіямъ, и что въ училищной больницѣ помѣщается училищный фельдшеръ, занимающій двѣ просторныхъ комнаты и переднюю. Постановили: за прекрасную отдѣлку дома экономическимъ способомъ Правленіе училища благодарить, а относительно фельдшера просить Правленіе, чтобы онъ съ семьєю не жилъ въ больницѣ, больныхъ же учениковъ помѣщать въ трехъ просторныхъ и свѣтлыхъ комнатахъ отъ улицы.

2. Заслушали докладъ Правленія училища о томъ, что-бы съѣздъ духовенства, въ видахъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія училищныхъ преподавателей, по примѣру Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, разрѣшилъ отчислить въ пользу преподавателей изъ суммъ, поступающихъ за право ученія отъ вносословныхъ воспитанниковъ, не половину всего сбора, какъ

это дѣлалось до сего времени, а двѣ трети. Въ виду того, что отчисленіе это не увеличитъ смѣтнаго бюджета по содержанію училища, постановили: разрѣшить Правленію училища отчислить съ сентября сего года въ пользу преподавателей двухъ третей отъ суммы, поступающей за право ученія отъ инословныхъ учениковъ.

3. Слушали прошенія: а) пяти надзирателей училища о прибавкѣ къ получаемому ими жалованью по 60 р. каждому за веденіе диктантовъ по русскому языку во внѣклассное время, по три часа въ недѣлю; б) учителя пѣнія о вознагражденіи ему въ количествѣ 120 р. по обязанности регента хора; в) священника Александра Макухина о назначеніи ему за ежедневное посѣщеніе пмъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ обществѣ училища, въ размѣрѣ, какой Съѣздъ найдетъ возможнымъ; г) учителя Ивана Руднева о прибавкѣ ему 40 р. за дѣлопроизводство по училищному Правленію; д) учителя приготов. класса, Георгія Попова, о выдачѣ ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 200 р. и е) учителя Александра Троицкаго о назначеніи ему добавочнаго содержанія наравнѣ съ учителями съ семинарскимъ образованіемъ, въ количествѣ 150 р. Признавъ просьбы нѣкоторыхъ изъ просителей заслуживающими уваженія, а труды ихъ, выходящіе изъ ряда программъ, достойными поощренія, Постановили: а) 5 надзирателямъ училища прибавить по 60 руб. каждому; б) регенту училища 60 р.; в) священнику Макухину 50 р., и г) учителю Рудневу 40 р. (лично ему) съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища покрыло сей расходъ изъ училищныхъ остатковъ, начиная выдачу съ сентября сего года, а просьбамъ учителей Троицкаго и Попова, за немѣнѣемъ уже свободныхъ суммъ въ училищѣ, отказать, въ виду достаточности ихъ содержанія по разнымъ должностямъ.

4. По поводу неявки на съѣздъ уполномоченныхъ отъ благочиническихъ округовъ 3-го Купянскаго уѣзда и 2-го Старобѣльскаго уѣзда, постановили: покорнѣйше просить мѣстныхъ о.о. благочинныхъ на будущее время предупреждать причины неявки на съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства изъ округовъ. Время будущаго Съѣзда духовенства назначить на 17 сентября 1897 года. Собраніе закрыто въ 11 часовъ ночи и постановлено: обратиться завтра для подписи журнала. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „23 сентября. Утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники церквей: слободы Молодовой, Волчанскаго уѣзда, Михаилъ *Краснокутскій* и слободы Волоховки, того же уѣзда, Павелъ *Измайловъ*, за долголѣтнюю усердную службу, награждены скуфьею.

— Священники церквей Старобѣльскаго уѣзда: слободы Ново-Астрахани, Николай *Фаворовъ*, слободы Шульгинки, Федоръ *Войтовъ* и Старобѣльской Покровской церкви, Михаилъ *Гонимъ*, за усердную службу, награждены набедренникомъ.

— Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Константинъ *Пантелеионовъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви слободы Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Леонидъ *Федоровскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви хутора Тецкаго, того же уѣзда.

— Діаконъ Спасской церкви, слободы Воеводска, того же уѣзда, Андрей *Венедиктовъ*, опредѣленъ на второе священническое мѣсто при той же церкви.

— Священникъ церкви слободы Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Мантулинъ*, 11 октября умеръ.

— Псаломщикъ Преображенской г. Ахтырки церкви, Митрофанъ *Царевскій*, 30 сентября н. г. рукоположенъ въ санъ діакона на псаломщицкой вакансіи при той же церкви.

— Діаконъ Покровскаго г. Ахтырки Собора, Василій *Бѣлицкий*, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства 8 сего октября, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его, тою же резолюціею, опредѣленъ псаломщикъ Николаевской церкви г. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Григоревичъ*.

— Діаконъ Всѣхсвятской церкви села Вирей, Сумскаго уѣзда, Дмитрій *Вашинскій* 27 сентября н. г., волею Божіею умеръ, а на мѣсто его резолюціею Его Высокопреосвященства 23 сего октября опредѣленъ діаконъ псаломщикъ Георгіевской церкви села Бѣловода, Сумскаго уѣзда, онъ же и учитель церковно-приходской школы деревни Водолаги, Алексѣй *Никитинъ*.

— Діаконскій сынъ, Владиміръ *Федоровскій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви хутора Тецкаго, Старобѣльскаго уѣзда.

— Діаконскій сынъ, Федоръ *Гревизирскій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви, слободы Маньковки, Купянскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи, Иванъ *Евфимовъ*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви села Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщики: г. Сумъ Рождество-Богородичной церкви, Тарасій *Збукиревъ* и Троицкой церкви села Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Михаилъ *Хижняковъ*, согласно прошенію ихъ, резолюціей Его Высокопреосвященства 18 сего октября, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: крест. Иванъ *Чугай* 4 октября н. г. къ Дмитріевской церкви слободы Стецковки, Сумскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе; крест. Иванъ *Вильскій* 11 сего октября къ Благовѣщенской церкви села Тростянца, Ахтырскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Торжества въ день 17 октября въ Спасовомъ скиту и въ г. Харьковѣ.—Памяти Царя-Миротворца.—Церковное торжество въ Переяславѣ.—Освященіе православнаго храма въ Гамбургѣ.—Дѣятельность съѣздовъ духовенства.—Братскія собранія духовенства.—Заботы о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ.—Руководственныя указанія относительно церковно-приходскихъ школъ.—Миссіонерское общество.—Миссіонерскія братства.—Общепользныя свѣдѣнія.

Въ нынѣшнемъ году, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго, къ 17-му октября въ Спасовъ Скитъ была препровождена изъ Харькова чудотворная Озерянская икона Божіей Матери, для болѣе торжественнаго богослуженія и привлеченія народа къ молитвѣ на мѣстѣ чудеснаго спасенія въ Божѣ почивающаго Императора Александра III и нынѣ благополучно Царствующаго Императора Николая II со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ. Св. икона была перевезена въ Спасовъ Скитъ 16 числа съ экстреннымъ поѣздомъ, въ особомъ вагонѣ. Съ тѣмъ-же поѣздомъ прибыли въ скитъ преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, ключарь Успенскаго кафедральнаго собора о. Виноградовъ, протодіаконъ Вербицкій и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. На платформѣ у Спасова скита образъ Богоматери былъ встрѣченъ архимандритомъ Вассіаномъ съ духовенствомъ скита и толпой богомольцевъ, прибывшихъ отовсюду на торжество. Принявъ изъ вагона образъ Божіей Матери, архимандритъ Вассіанъ и настоятель Спасова скита Іоанникій крестнымъ ходомъ перенесли образъ въ деревянный храмъ скита. Здѣсь преосвященнѣйшимъ Петромъ былъ отслуженъ молебень и совершено всенощное бдѣніе, въ сослуженіи двухъ іеромонаховъ скита. Одновременно съ этимъ въ храмѣ, сооруженномъ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, настоятель скита съ братіей служилъ всенощное бдѣніе. Утромъ, 17 октября, раннюю литургію

настоятель служилъ въ деревянномъ храмѣ скита, а въ 9 часовъ въ этотъ храмъ прибылъ преосвященнѣйшій Петръ. По окончаніи часовъ, начался крестный ходъ изъ храма, что въ скиту, въ храмъ на мѣстѣ крушенія. Образъ Божіей Матери несли на рукахъ г. губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора, Г. А. Тобизень и городской голова И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ. Въ торжественной процессіи участвовали члены комитета по построенію храма на мѣстѣ крушенія и нѣкоторые гласные думы. Несмѣтная толпа богомольцевъ не могла вмѣститься въ храмъ и заполняла всю обширную площадь между оградой скита и храмомъ-памятникомъ. По окончаніи поздней литургіи, начался молебенъ и чудотворный образъ Божіей Матери былъ перенесенъ крестнымъ ходомъ въ пещерную часовню, находящуюся въ томъ мѣстѣ насыпи, гдѣ Промысль Божій нѣкогда чудесно спасъ драгоцѣнную жизнь всей Царственной Семьи. Въ часовнѣ молебенъ закончился, и образъ Озерянской Божіей Матери былъ перенесенъ снова въ храмъ—памятникъ, гдѣ былъ выставленъ для благоговѣйнаго поклоненія богомольцевъ. Стеченіе богомольцевъ въ скиту было громадное. Многіе пришли издалека: были въ дорогѣ три дня. Помѣстить эту толпу оказалось крайне затруднительнымъ, и многіе богомольцы ночевали около храма подъ открытымъ небомъ или зарывались въ стоги сѣна. Насколько велико было стеченіе народа, видно изъ того, что воды для питья не хватало и колодцы вычерпывали до дна. До ранняго поѣзда, вышедшаго изъ Харькова въ 6 час. 20 мин. утра, уже было отправлено нѣсколько поѣздовъ съ бесплатными пассажирами. Затѣмъ каждый слѣдующій поѣздъ подвозилъ все новыя и новыя толпы.

— Въ 8 годовщину чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда у станціи Борки, въ Харьковскомъ Успенскомъ кѣдральномъ соборѣ, послѣ литургіи, совершенно было преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, съ городскимъ духовенствомъ, благодарственное молебствіе, въ присутствіи командира 10 корпуса генерала отъ кавалеріи В. Ф. Вишберга, начальника кавалерійской дивизіи генер.-лейтенанта Ребиндера, начальника 31 пѣхотной дивизіи генер.-лейтенанта Будде, начальника артиллеріи корпуса генераль-лейтенанта Есаулова, начальника корпуснаго штаба генераль-майора Усаковского, командира мѣстной бригады генераль-майора Кукель, п. д. харьковскаго вице-губернатора В. В. Кузина, представителей сословныхъ и общественныхъ учрежденій и многочисленнаго собранія моля-

щихся. Оффиціальныя учрежденія и торговыя заведенія въ городѣ были закрыты. «Юж. Кр.».

— Два года тому назадъ въ день 20 октября Россія лишилась великаго Миротворца, Благочестивѣйшаго Государи Императора Александра Третьяго. День христіанской кончины Его включается въ число дней памятныхъ для Русской Церкви и Русскаго народа. Благодарная память о Царѣ-Миротворцѣ болѣе и болѣе убѣждаетъ каждаго истиннаго сына Православной Церкви и вѣрнаго подданнаго Русскому Престолу, что добрыя дѣла почившаго Вѣнценосца не перестаютъ существовать среди насъ и приносятъ плоды возделъныя. Миръ, который возлюбилъ почившій Монархъ болѣе и выше всякой бранной славы, который поставилъ въ основу развитія Богомъ даннаго Ему для правленія великаго государства, никѣмъ доселѣ не нарушается, а усердно охраняется, какъ драгоценное сокровище, какъ дорогое наследіе, полученное у смертнаго одра. Трудъ, который высоко цѣнилъ Почившій во всѣхъ видахъ и родахъ его, не подавляется ни самоувѣренностью, ни ослабленіемъ силъ, а умножается и развивается, заявляя о себѣ открыто предъ всѣмъ міромъ, что явнымъ стало на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. Просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви, на которое съ царскаго престола было указано, какъ на твердый и надежный оплотъ надлежащаго развитія и процвѣтанія нашего отечества, не угасаетъ, а болѣе и болѣе возгарается: число церковно-приходскихъ школъ увеличивается, количество учащихся въ нихъ дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ возрастаетъ, время выдвигаетъ на этомъ поприщѣ много новыхъ непостыдныхъ дѣятелей. Обезпеченіе духовенства, призваннаго вести народъ русскій по пути истиннаго просвѣщенія къ вѣчному спасенію, постепенно направляется къ желанной цѣли: съ каждымъ годомъ число причтовъ, получающихъ жалованье, становится больше и больше. Просвѣтительная дѣятельность пыстрей не остается безплодною: нравы народа понемногу очищаются отъ вредныхъ вліяній, слышны радостныя вѣсти о возвращеніи въ лоно Церкви иныхъ чадъ ея, уклонившихся было то въ расколъ, то въ сектанство. Какъ радостно и отрадно при воспоминаніи о Почившемъ это видѣть, это знать, объ этомъ говорить и писать! День кончины Незабвеннаго Императора Александра Третьяго почтить молитвою объ упокоеніи Его чистой души въ обителяхъ Отца свѣтовъ—священный долгъ каждаго пастыря, каждаго сына Русской Церкви. Въ этой молитвѣ—залогъ нашего общенія съ

Миротворцемъ, Который унаслѣдуетъ блаженство и наречется сыномъ Божиимъ (Матѣ. 5, 9). «Рук. д. с. п.»

— Въ «Прав. Вѣст.» сообщены слѣдующія любопытныя данныя объ Іерусалимскомъ храмѣ въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III. Когда несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ угодно было отозвать въ горнія Императора Александра III, Палестинское Общество въ безпредѣльномъ горѣ о преждевременной утратѣ своего Основателя и постоянного Благодѣтеля, въ общемъ собраніи, 27 ноября 1894 года, постановило: „создать въ самомъ Св. Градѣ вѣчный памятникъ Усопшему“. Мысль о томъ, какой создать памятникъ, по словамъ означеннаго постановленія, дана Самимъ покойнымъ Государемъ, почтившимъ память много потрудившейся для Св. Земли Матери Своей Императрицы Маріи Александровны сооруженіемъ съ Августѣйшими Братьями и Сестрой на Елеонской горѣ, въ виду Іерусалима, церкви во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Это вызвало мысль въ Іерусалимѣ, въ русскомъ домѣ, какъ ближайшемъ къ величайшей святыньѣ христіанства, устроить церковь во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Въ этомъ храмѣ постановлено было еженедѣльно, по четвергамъ, въ день кончины Государя Императора, служить заупокойную литургію и установить чтеніе постоянной псалтири объ упокоеніи души Царя-Миротворца. При устроеніи храма было встрѣчено немало затрудненій, которыя устранены только черезъ полтора года, въ началѣ мая текущаго года. Днемъ освященія было назначено 22 мая, день кончины Государыни Императрицы Маріи Александровны. Теперь, когда съ вершины Елеонской горы обращается взоръ ко храму Воскресенія Господня, три креста блестятъ одинъ за другимъ: крестъ надъ часовней гроба Господня, крестъ надъ греческимъ кафоликономъ и—впереди всѣхъ—крестъ надъ Русскимъ домомъ, какъ бы стоящій на передовой стражѣ Православія... И крестъ этотъ будетъ всегда говорить о славномъ и великомъ Государѣ Русскомъ Александрѣ III.

— 12-го сентября, въ древнемъ Переяславѣ, съ невиданнымъ здѣсь торжествомъ освященъ новый храмъ-памятникъ присоединенія Малороссіи къ Россіи. Переяславъ—древнѣйшій изъ городовъ Полтавской губ. Въ немъ 8 церквей, и древнѣйшая изъ нихъ—церковь Успенія Божіей Матери—каменная, построенная великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ въ 1098 г., существовала 141 г. Татарскіи разореніи коснулись и ея. Недавно, въ 1888 г., найдены ея остатки. Прошло слишкомъ 350 лѣтъ послѣ 1239 г.—погрома татарскаго, и въ 1586

г. князь Василій Острожскій на томъ же мѣстѣ построилъ большую деревянную церковь. Въ 1654 году въ этомъ храмѣ происходило великое для Россіи историческое событіе. Богданъ Хмѣльницкій съ представителями Малороссіи по лѣвую сторону Днѣпра принималъ въ храмѣ присягу на вѣрнопопданничество Россіи. Но послѣ этого событія большой пожаръ въ городѣ уничтожилъ и храмъ. Сгорѣвшій храмъ повелѣлъ возстановить на свой коштъ царь Алексѣй Михайловичъ. Въ этомъ храмѣ 20-го февраля 1674 г. представители заднѣпровскаго народа подтвердили данную Хмельницкимъ присягу. Но и эта церковь была уничтожена пожаромъ. На ея мѣстѣ поставили новую въ 1767 г., простоявшую до 1860 г., когда она совсѣмъ обветшала. Возникъ вопросъ о созданіи новой церкви, но только 21-го мая 1889 года храмъ наконецъ былъ заложенъ. Подъ новою церковью внизу сохраненъ еще остатокъ престола: фундаментъ каменный, на которомъ стоялъ столбъ изъ цѣльнаго дерева—престоль. Новый храмъ обошелся въ 76,000 рублей слѣшкомъ. Церковь пятиглавая, снаружи не општукатурена такъ какъ сложена въ кievскомъ стилѣ; кирпичъ раздѣланъ подъ швы цементомъ и выкрашенъ желтою краской; купола покрыты бѣлою жестью, малыя главы, что вокругъ большой—вызолочены и украшены зеркальными крестами. Внутри храмъ трехпрѣдѣльный, вмѣщаетъ человекъ 600. Главный престоль Успенія Божіей Матери, сѣверный—святителя Николая, южный—во имя св. Владиміра Равноапостольнаго. Иконостасъ очень хороша, также и византійскій орнаментъ, которымъ расписаны арки сводовъ: онъ—нѣжныхъ, пріятно гармонирующихъ тоновъ. Прекрасной рѣзьбы иконостасъ, который одинъ стоитъ 11,000 р., пожертвованъ на половину. Онъ оригиналенъ рѣдкимъ сочетаніемъ свѣтлорозоватаго фона съ богатымъ золотымъ орнаментомъ и колоннами. Богатыя хоругви тоже пожертвованы. Торжество освященія началось въ 9 ч. утра. Къ нему съѣхались дворяне, помѣщики съ своими семействами со всего уѣзда во главѣ съ предводителемъ, депутаты, волостные старшины и судьи уѣзда, полтавскій губернаторъ, губернский предводитель дворянства, губернскія власти, дворяне сосѣднихъ уѣздовъ и губерній, депутаты отъ Кіевской и Харьковской епархій и такое множество народа, какого Переяславъ не видалъ очень давно. На торжество прибылъ и товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Освященіе совершалъ преосвященный Иларіонъ, епископъ полтавскій и переяславскій. «Моск. Цер. Вѣд.».

— Въ «Спб. Вѣд.» напечатано описаніе состоявшагося 4 ок-

тября въ Высочайшемъ присутствіи освященія православнаго храма въ Гамбургѣ. Государь Императоръ и Государыни Императрица Собственноручно положили первый камень этого новаго храма, на постройку котораго пожертвованы средства нѣсколькими изъ постоянныхъ русскихъ почитателей Гамбурга. Въ теченіе послѣднихъ двухъ дней передъ закладкою Гамбургъ принялъ праздничный видъ: мѣсто въ паркѣ, отведенное городскимъ управленіемъ подъ постройку церкви, имѣло въ серединѣ роскошную палатку, живописно выдѣлявшуюся на лиловомъ фонѣ горъ и утопавшую въ тропическихъ растеніяхъ, представлявшихъ красивый контрастъ съ пожелтѣвшею уже листвою великолѣпнаго парка, составляющаго гордость Гамбурга. Въ началѣ 12-го часа прибыли: вдовствующая Германская Императрица Викторія и представители русскаго правительства, съ посломъ графомъ Остенъ Сакеномъ во главѣ, пріѣхавшимъ изъ Берлина для встрѣчи Ихъ Величествъ. Въ 11 час. 25 мин. подошелъ Императорскій поѣздъ, изъ котораго вышли Государь Императоръ, Государыни Императрица, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великій Герцогъ Гессенскій и лица Святы. При громадныхъ кликахъ привѣтствій множества народа, собравшагося вдоль разукрашенныхъ флагами улицъ и въ окнахъ и на балконахъ домовъ, Государь и Государыни вмѣстѣ съ Императрицею Германскою отбыли къ мѣсту закладки. Здѣсь ихъ Величества были встрѣчены духовенствомъ въ числѣ трехъ протоіереевъ. По прочтеніи протоіереемъ посольской церкви въ Берлинѣ А. П. Мальцевымъ акта о закладкѣ, началось Богослуженіе, при пѣніи прекраснаго хора пѣвчихъ высаденской церкви. Послѣ возглашенія многолѣтія и окропленія краеугольного камня святою водою, Государь Императоръ поднялся на устроенное возвышеніе передъ камнемъ и Собственноручно замуровалъ въ немъ шкатулку съ русскими и нѣмецкими монетами новѣйшаго чекана, вложенными въ нее присутствовавшими Высочайшими Особами: туда же была помѣщена доска съ выгравированною на ней надписью и разные документы, касающіеся закладки. Затѣмъ Государыни Императрица поднялась также на возвышеніе и положила кирпичъ, а за Ихъ Величествами всѣ присутствовавшіи Высочайшіи Особы и члены сиротскаго комитета сдѣлали то же самое. Государь Императоръ, Государыни Императрица, Императрица Германская, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и прочіи Особы послѣ того расписались въ особой книгѣ, долженствующей храниться при церкви. Бургомистръ гор. Гам-

бурга, докторъ Таттенбернъ, привѣтствовавшій Ихъ Величества на вокзалѣ отъ имени города, обратился еще разъ къ Высокимъ Гостямъ съ благодарностью за участіе въ праздникѣ, въ особенности же благодарилъ Русскаго Царя и Царицу, почтившихъ городъ Своимъ посѣщеніемъ. При вѣнчаніи хора любителей, Ихъ Величества сѣли въ экипажъ, вмѣстѣ съ Императрицей Германской, и отбыли, сопровождаемы другими Высочайшими Особами и свитою, въ замокъ Фридрихсгофъ, лежащій въ разстояніи часа ѣзды отъ Гамбурга, въ очаровательной мѣстности, гдѣ Императрица Германская проводитъ большую часть года. Церковь строится мѣстнымъ архитекторомъ г. Якоби по рисункамъ архитектора Бенца и рассчитана только на 100 человекъ. Наблюденіе за постройкой взялъ на себя особый комитетъ, образовавшійся подъ почетнымъ председательствомъ нашего посла въ Берлинѣ, графа Остенъ Сакена. Черезъ годъ она будетъ готова и освящена по желанію жертвователей во имя Всѣхъ Святыхъ.

— Весьма существенныя стороны въ религіозной жизни прихожанъ, церковно-приходскихъ и обще-епархіальныхъ дѣлахъ подвергнуты были обсужденію на послѣднихъ сѣздахъ духовенства. Такъ сѣздъ духовенства въ Новгородѣ, разсуждая о пастырскихъ мѣрахъ къ пресѣченію проявляющагося въ разныхъ приходахъ епархіи нерадѣніи объ ежегодномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ, выяснилъ, по словамъ «Цер. Вѣст.», слѣдующее: „наибольшій процентъ не бывшихъ оказывается въ многолюдныхъ приходахъ. Это происходитъ отъ того, что исповѣдь здѣсь часто продолжается 10 и 12 часовъ. Въ такой продолжительный періодъ времени нѣкоторые изъ исповѣдниковъ до такой степени утомляются, что, не дождавшись очереди, уходятъ домой безъ исповѣди и, если въ слѣдующую недѣлю не позволятъ домашнія обстоятельства, остаются не бывшими у исповѣди. Принимая это во вниманіе, сѣздъ постановилъ: 1) вмѣнить въ обязанность священникамъ всѣхъ приходовъ епархіи, начиная съ недѣль мытаря и фарисея, поучать прихожанъ съ церковной кафедрой и на вѣббогослужебныхъ собесаѣдованіяхъ преимущественно о необходимости исполненія прихожанами христіанскаго дѣла исповѣди и причастія св. таинъ; 2) просить законоучителей школъ всѣхъ наименованій насколько возможно обстоятельно объяснять дѣтямъ значеніе и важность св. таинъ, богослуженія и обрядовъ въ церкви Христовой; 3) рекомендо-

вать священникамъ совмѣстно съ церковными старостами бесплатную раздачу брошюръ, объясняющихъ св. таинства. Резолюція его высокопреосвященства на журналѣ: „Утверждается. Кромѣ прописаннаго въ постановленіи, разъяснить священникамъ многолюдныхъ приходовъ, что имъ лучше начинать исповѣданіе прихожанъ не наканунѣ причастія св. таинъ, а за день, т. е. начинать исповѣдать не съ пятницы, а съ четверга въ недѣли св. четыредесятницы, и со вторника на страстной седмицѣ, и предварительно разъяснить прихожанамъ, почему необходимо нѣкоторымъ изъ нихъ исповѣдывать грѣхи свои за день до причащенія, и что исповѣдь заблаговременная можетъ быть такъ же спасительна, какъ исповѣдь наканунѣ и въ самый день причастія св. таинъ“. Тотъ же сѣздъ по предложенію высокопреосвященнаго архіепископа новгородскаго, разсуждая объ учрежденіи церковно-приходскихъ библіотекъ, книги изъ которыхъ должны быть выдаваемы для чтенія прихожанамъ, постановилъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи, еще не открывшимъ библіотекъ, неотложно открыть ихъ; при открытіи библіотекъ, сначала покупать недорогія книги, по преимуществу брошюры, удобопонятныя и поучительныя, напр. Троицкіе листки; Евангеліе же на русскомъ языкѣ необходимо имѣть въ значительномъ количествѣ экземпляровъ; средствами для покупки книгъ могутъ быть церковныя и попечительныя суммы отъ 5 р. до 12 р. ежегодно въ зависимости отъ средствъ церквей, выручка отъ продажи книгъ изъ библіотеки прихожанамъ и добровольныя пожертвованія. Высокопреосвященный Θεогностъ предложилъ консисторіи составить правила для церковно-приходскихъ библіотекъ.

— Подольскій сѣздъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, въ виду весьма неудовлетворительнаго, сравнительно съ другими епархіями, призрѣнія сиротъ, престарѣлыхъ, запятныхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства, въ подольской епархіи, между прочимъ поставилъ: открыть, въ принадлежащемъ духовенству и находящемся въ м. Шаргородѣ домѣ, богадѣльню на 20 престарѣлыхъ и немощныхъ изъ среды подольскаго духовенства; и отпускать на содержаніе богадѣленнаго дома въ Шаргородѣ, а также на поддержку существующихъ богадѣленъ при монастыряхъ Браиловскомъ и Бершадскомъ, 1^о/о (изъ 2^о/о) кружечной и кошельковой суммы, собираемой въ церквахъ епархіи и вносимой въ распоряженіе епархіальнаго попечительства. Утверждая постановленіе сѣзда, преосвященный кромѣ того предложилъ образовать окружныя попечительныя комитеты о больныхъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства.

— Въ «Рук. д. с. п.» помѣщена заслуживающая вниманія статья о необходимости братскихъ собраній духовенства въ цѣляхъ единства и благотворности пастырской дѣятельности. Пастырю Церкви современная жизнь предъявляетъ такое множество и разнообразіе требованій, что единичныхъ и разрозненныхъ силъ становится крайне недостаточно для ихъ удовлетворенія; даже ученые и опытные пастыри не въ состояніи удовлетворять собственными силами всѣхъ многосложныхъ запросовъ жизни. Что же сказать о молодыхъ священникахъ, для которыхъ и обычное отправленіе обязанностей пастыря въ болѣе спокойное время можетъ быть затруднительнымъ и которые въ борьбѣ могутъ своею горячностью, малоопытностью и поспѣшностью въ дѣйствіяхъ надѣлать ошибокъ, губительныхъ своими послѣдствіями для Церкви и только усиливающихъ врага. Необходимость объединенія дѣятельности пастырей въ виду общности врага и единства задачи ихъ дѣятельности становится очевидною и необходимою во всѣхъ вопросахъ, касающихся важнѣйшихъ обязанностей пастыря Церкви, какъ-то: священнодѣйствія, учительства и духовнаго руководствованія. Къ числу наиболѣе сильныхъ средствъ для удовлетворенія многосложныхъ запросовъ жизни и для борьбы съ разнообразными врагами вѣры и Церкви нашей чужно отнести, по мнѣнію названнаго журнала, единство пастырской дѣятельности, лучше всего достигаемое путемъ возможно частаго и живаго обмѣна мыслей по тѣмъ или другимъ вопросамъ, возбуждаемымъ самими же пастырями, путемъ тѣхъ братскихъ собраній духовенства, на которыхъ бы откровенно могли передаваться всѣ скорби и утѣхи приходской жизни, гдѣ бы сообщая и въ полномъ единодушіи обсуждались и рѣшались разные недоразумѣнные вопросы и случаи изъ пастырской дѣятельности. Здѣсь, въ тѣсномъ кругѣ каждый изъ участниковъ находилъ бы сочувственный откликъ своему горю или затрудненію, каждый могъ бы получить совѣтъ отъ всего собранія, въ искренности котораго онъ не могъ бы сомнѣваться; здѣсь и малоопытные пастыри заимствовали бы отъ многоопытныхъ другихъ, и слабые находили бы для себя поддержку и не падали духомъ въ непосильной для нихъ борьбѣ съ различными пороками своихъ пасомыхъ. При внимательномъ и чуткомъ отношеніи къ дѣлу, братское единеніе пастырей, основанное на христіанской любви, само собою установило бы и единство въ ихъ дѣятельности. Это единство не должно быть, конечно, понимаемо какъ полное и совершенное единообразіе пастырской дѣятельности во всѣхъ мѣрахъ и во всѣхъ частностяхъ ея проявленія, какъ положительное отсутствіе самостоятельности въ мѣрахъ и

средствахъ, предпринимаемыхъ тѣмъ или инымъ пастыремъ въ борьбѣ съ различными пороками, обнаруженными его пасомыми. Такого рода единообразіе даже въ частностихъ пастырской дѣятельности весьма полезно и необходимо только въ вопросахъ, касающихся одной изъ важнѣйшихъ обязанностей пастыря Церкви, именно—священнодѣйствія. Къ сожалѣнію именно этого у насъ и не достаетъ, или, по крайней мѣрѣ, оно не всегда замѣчается. А между тѣмъ, кому, какъ не пастырямъ Церкви, надлежало бы постоянно имѣть въ виду ту истину, что внѣшняя, обрядовая сторона христіанскаго ученія, какъ необходимая, имѣетъ величайшую важность въ религіозной жизни людей, и что особенно простой народъ нашъ и о вѣрѣ судить почти исключительно по такому или иному совершенію обряда. Понятно, что, чѣмъ совершеннѣе и однообразнѣе эта сторона дѣятельности пастырей, тѣмъ она полезнѣе для пасомыхъ и можетъ служить для пастыря простымъ, но вѣрнымъ средствомъ въ дѣлѣ распространенія, укрѣпленія и огражденія православной вѣры. Только точнымъ выполненіемъ всѣхъ установленій и обрядовъ церковныхъ пастыри могутъ поддерживать уваженіе къ нимъ среди пасомыхъ; напротивъ, значительное разнообразіе въ совершеніи частнаго и общаго богослуженія, а тѣмъ болѣе не всегда благоговѣйное отношеніе пастыря къ священнымъ предметамъ и установленіямъ церковнымъ легко могутъ воспитать въ пасомыхъ равнодушіе къ обряду и такимъ образомъ дать толчекъ къ отрицацію всей вообще внѣшности христіанскаго богослуженія. Точное выполненіе церковнаго Устава и осторожное отношеніе къ обряду должны быть на первомъ планѣ въ дѣятельности пастырей, особенно при перемѣщеніи ихъ изъ одного въ другой. Не менѣе необходимо единство пастырской дѣятельности и въ иныхъ областяхъ ея. Что могутъ сдѣлать разрозненныя силы пастырей при быстротѣ развитія въ наше время духовнаго просвѣщенія, когда къ нимъ со всѣхъ сторонъ предъявляются запросы, въ которыхъ затрогиваются возвышеннѣйшіе предметы и для удовлетворенія которыхъ требуется больше, чѣмъ гдѣ либо, умозрительныхъ познаній и знакомства съ наукою? Развѣ для одинокаго, ипкъ тѣмъ не поддерживаемаго, пастыря возможна успѣшная борьба съ врагомъ, обладающимъ сильными средствами? Можетъ ли онъ за всѣми слѣдить и на все обратить свое вниманіе? Конечно, нѣтъ; пастырю Церкви, при теперешнемъ богатствѣ богословской науки и словесности, едва ли возможно ознакомиться хотя бы только съ болѣе важными произведеніями богословской науки, не говоря уже о положительной невозможности для него слѣдить въ то же время и за

успѣхами свѣтской науки. А между тѣмъ общими усиліями, путемъ живаго обмѣна мыслей въ братскихъ собраніяхъ духовенства, гдѣ свободно могутъ обсуждаться вопросы самаго общаго научнаго, богословскаго, школьнаго и нравственнаго характера, частныя познанія легко могутъ пополняться свѣдѣніями, почерпнутыми другими лицами изъ чтенія богословскихъ сочиненій, духовныхъ и свѣтскихъ изданій и произведеній свѣтской науки; болѣе же выдающееся въ печати и почему либо заслуживающее особеннаго вниманія пастырей можетъ быть прочитываемо, наконецъ, и на собраніяхъ. Возникшія, не особенно, впрочемъ, давно, въ нѣкоторыхъ городахъ братскія собранія священниковъ для совмѣстнаго обсужденія животренещущихъ вопросовъ въ цѣляхъ единства и благотворности пастырской дѣятельности своимъ успѣхомъ лучше всего доказываютъ ихъ пользу какъ для Церкви, такъ и для самого духовенства. Эти собранія съ каждымъ разомъ болѣе и болѣе увеличиваются въ числѣ своихъ членовъ и расширяютъ свою дѣятельность, обращая на себя сочувственное вниманіе даже свѣтскаго общества. Остается пожелать, чтобы и въ другихъ мѣстахъ духовенство устроило у себя такія же собранія и путемъ печати старалось дѣлиться успѣхами своей дѣятельности, для чего открыты страницы многихъ журналовъ.

— Для единства направленія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи недавно состоялся, по словамъ «Моск. Еп. Вѣд.», съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя священника М. И. Космодамианскаго. Для всесторонняго выясненія современнаго положенія церковно-приходскихъ школъ епархіальный наблюдатель предложилъ уѣзднымъ наблюдателямъ въ первый объѣздъ школъ составить подробную исторію каждой школы съ указаніемъ ея настоящаго состоянія. Училищный совѣтъ очень озабоченъ тѣмъ, чтобы каждая школа имѣла собственное помѣщеніе, вполне удовлетворяющее своему назначенію, съ квартирой для учителя. Обращено также вниманіе на то, чтобы въ школахъ, гдѣ представляется къ тому малѣйшая возможность, вводилось обученіе ремесламъ. Если школа надѣлена землей, то настоятельно рекомендуются занятія съ учениками садоводствомъ и огородничествомъ. Далѣе изыскиваются и принимаются мѣры къ приличному обезпеченію учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ. На привлеченіе дѣвочекъ къ обученію въ школахъ обращено серьезное вниманіе.

— Въ первой половинѣ прошлаго сентября мѣсяца г. Тулу по-

сѣтилъ Его Превосходительство г. наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ. На собраніи лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, Его Превосходительство, какъ сообщаютъ «Тул. Еп. Вѣд.», сдѣлалъ присутствовавшимъ нѣсколько разъясненій по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. 1) Приходская школа можетъ находить для себя твердую, какъ нравственную, такъ и матеріальную опору въ приходскомъ братствѣ; посему въ интересахъ церковныхъ школъ слѣдуетъ заволить подобнаго рода братства по возможности въ каждомъ приходѣ. Предметы попечительности этихъ братствъ суть: украшеніе храма, организація при немъ церковнаго хора, открытіе или поддержаніе приходскихъ школъ, устройство приходской бібліотеки, народнои читальни и помощь бѣднымъ школьникамъ. Разумѣется, повсемѣстное учрежденіе такихъ братствъ возможно лишь при значительномъ подъемѣ приходской жизни, при повсюдномъ ея оживленіи. Несомнѣнно, что болѣе, чѣмъ кто-либо, духовенство способно возбуждать и поддерживать это оживленіе. 2) Зданіе, учитель и книга—вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; но который изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе свое на устройство школьнаго зданія, предоставляя учителю жить впроголодь. Это—печальное заблужденіе. Не благолѣпное зданіе, а сѣтотъ учителя—вотъ что важнѣе всего въ успѣхѣ школьнаго дѣла. Учитель—это нашъ агентъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, живая сила послѣдняго. А между тѣмъ онъ нерѣдко живетъ въ крайнемъ матеріальномъ и нравственномъ стѣсненіи. Потому-то къ попеченію о немъ должна, главнымъ образомъ, сводиться, въ настоящее время, дѣятельность Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Одна изъ наиболее цѣлесообразныхъ мѣръ къ выполненію этой задачи, по мнѣнію г. наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную, неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, чтобы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми членовъ причта. Учитель—долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя—псаломщика или учителя—діакона, опытъ показалъ, что діаконы и псаломщики неохотно занимаютъ учительствомъ; вѣтъ, онъ членъ причта уже по тому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ важнѣйшихъ обязанностей членовъ причта. Но впрочемъ, если онъ, проходя должность учителя, окажетъ любовь и способность къ исполненію псаломщическихъ или діаконскихъ обязанностей, то почему же ему не быть и псаломщикомъ или діакonomъ въ томъ же приходѣ. 3)

Затѣмъ Его Превосходительству былъ предложенъ вопросъ: по сколько рублей слѣдуетъ давать каждому учителю церковной школы епархіи изъ общей суммы казеннаго пособия, отпущеннаго на епархію? „Трудно сказать, отвѣтилъ В. И., ибо это зависитъ отъ соображенія многихъ мѣстныхъ условій“. Тогда о. предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта доложилъ съ своей стороны, что изъ 29 тысячъ, назначенныхъ на Тульскую епархію, на жалованье учителямъ отдѣлено 15 тысячъ, а остальная сумма будетъ употреблена на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій (9000 р.) и на выписку книгъ для школы (4500 р.), въ результатѣ чего каждому учителю церковно-приходской школы достанется лишь рублей отъ 35 до 40 въ годъ, а учителю школы грамоты—еще меньше того въ значительной степени. В. И. замѣтилъ на это, что цѣлесообразнѣе было бы ассигновать поменьше на зданія и побольше учителямъ. Когда же членами собранія доложено было, что очень и очень многія школы епархіи помѣщаются въ самыхъ неудобныхъ зданіяхъ, нуждающихся или въ капитальномъ ремонтѣ или въ замѣнѣ новыми, то В. И. указалъ съ своей стороны на то, что многія земскія школы епархіи занимаютъ собою церковныя помѣщенія, за каковыя земство могло бы чѣмъ нибудь вознаграждать епархіальное вѣдомство или, въ противномъ случаѣ, уступить церковныя зданія подъ церковныя школы: тогда расходъ на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій у насъ сократился бы въ значительной степени, а это сбереженіе могло бы хотя отчасти увеличить пособие, выдаваемое учителю. Во всякомъ случаѣ въ будущемъ это пособие изъ года въ годъ можетъ быть постепенно увеличиваемо, такъ какъ ожидается, что казенное воспособленіе на церковныя школы Имперіи будетъ прогрессивно возрастать; такъ, напримѣръ, если въ текущемъ году на Тульскую епархію было отпущено 29 тысячъ, то можно надѣяться, что въ будущемъ году цифра эта удвоится. 4) Впрочемъ не слѣдуетъ давать всѣмъ учителямъ по одинаковой суммѣ: это было бы несправедливо. Такъ, напримѣръ, послужившимъ учителями подольше, слѣдуетъ давать больше, нежели вновь поступившимъ. При этомъ обращать особенное вниманіе на количество учениковъ, окончившихъ курсъ данной школы со льготнымъ свидѣтельствомъ, не слѣдуетъ: не рѣдко бываетъ, что учитель, стремясь изо всѣхъ силъ выпустить такихъ какъ можно больше, чуть не цѣлый годъ занимается исключительно съ лучшими 5—6 учениками старшей группы, а остальныхъ всѣхъ бросаетъ на произволъ судьбы. Несравненно правильнѣе сего поступаетъ и большихъ успѣховъ достигаетъ тотъ, кто хотя и двоякъ

только выпустить со льготнымъ свидѣтельствомъ, но за-то занимается со всѣми одинаково усердно. 5) Рѣчь коснулась снабженія школъ книгами. Епархіальные книжные склады должны имѣть какъ можно больше отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ и сельскихъ приходахъ, дабы такимъ образомъ всюду разливался духовный свѣтъ. Должно помнить, что учрежденія этого рода суть учрежденія мисіонерскія, а не канцелярскія. Таковыми же должны быть и сами епархіальные училищные совѣты съ ихъ отдѣленіями. 6) Въ разъясненіе вопроса о правильной организаціи дѣлопроизводства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ сказано слѣдующее. На общихъ собраніяхъ Совѣта всѣхъ дѣлъ сырьемъ не слѣдуетъ разсматривать. Для работы по преимуществу канцелярскаго характера, для рѣшенія заурядныхъ текущихъ дѣлъ, изъ Совѣта выдѣлена такъ называемая школьная коммиссія; ей дѣло—назначеніе учителей, распредѣленіе пособій и тому под. На общихъ собраніяхъ Совѣта должны рѣшаться дѣла болѣе важныя и вопросы принципиальнаго характера. Предварительная разработка таковыхъ вопросовъ должна распредѣляться между членами Совѣта соотвѣтственно характеру оныхъ. Для сего наличные члены Совѣта должны раздѣляться, примѣрно, на 4 группы, изъ которыхъ каждая будетъ разрабатывать вопросы лишь извѣстнаго характера, съ правомъ приглашать къ себѣ на совѣщанія свѣдущихъ лицъ, и выработанныя такимъ способомъ тѣ или другія соображенія свои по данному вопросу имѣть представлять на разсмотрѣніе всѣхъ членовъ Совѣта въ общее собраніе послѣдняго. Члены каждой изъ названныхъ группъ хорошо слѣдуютъ, если результатами своихъ специальныхъ изслѣдованій и соображеній будутъ дѣлиться съ читателями журнала „Народное Образованіе“. Не безынтересно при семъ также сравненіе положенія церковной школы во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ съ положеніемъ школы земской, съ каковымъ члены Совѣта могутъ знакомить читателей этого журнала какъ на основаніи личныхъ своихъ наблюденій, такъ равно и по отчетамъ земскихъ собраній, нерѣдко весьма интересныхъ и поучительныхъ. 7) Епархіальные наблюдатели, при существованіи уѣздныхъ, по словамъ синодальнаго наблюдателя, должны обращать свое главное вниманіе на отдѣленія и на второклассныя школы: дѣятельность отдѣленій они должны всѣми возможными мѣрами оживлять и объединять, при организаціи же второклассныхъ школъ должны помнить, что главнымъ предметомъ ихъ попеченій и наблюденій въ данномъ отношеніи должно служить не столько чисто учебное дѣло, сколько воспитательное. Кстати о

второклассныхъ школахъ: бібліотеки для вѣкъкласснаго чтенія учащихся будутъ высланы во всѣ таковыя школы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на казенный счетъ. 8) Всѣмъ вообще, какъ епархіальнымъ, такъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, не слѣдуетъ избирать изъ себя начальниковъ; ихъ дѣло—не взыскивать или распорядиться, а только помогать и поддерживать, вообще же наблюдать. Пріѣхавъ въ школу, все осмотри, затѣмъ душевно поговори съ учащими, ободри ихъ, утѣшь, облаškai, посоветуй, одобри за труды; если увидишь ошибку, поправь и раскаи, какъ поступать впередъ правильно; если замѣтишь какое-нибудь серьезное упущеніе, слѣлай наставленіе наединѣ и доложи по началству, оно уже распорядится; самъ же на себя не принимай тяжелой отвѣтственности за необдуманныя единоличныя распоряженія. Обычай топать, гремѣть, распорядиться и карать,—этотъ старыи, но бесплодный и вредный обычай инспекторовъ народныхъ училищъ,—долженъ замѣниться у насъ тою новою системою братски или отечески любовныхъ отношеній, въ которыхъ заключается спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая, далѣе, за методами, программами и учебными руководствами, по которымъ ведется обученіе въ той или иной школѣ, не должно быть слишкомъ строгимъ ригористомъ и стѣснять свободу учащихся; вамъ кажется странной та или другая метода ихъ преподаванія, но вы видите, что она даетъ у нихъ хорошіе результаты: оставьте же имъ ее и впредь; вы замѣтили, что въ школѣ читаютъ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ для церковныхъ школъ, но къ этой книжкѣ учитель такъ уже привыкъ, такъ ее изучилъ, что по ней его ребята учатся прекрасно, и оставьте такъ до времени; а замѣните ее у него тотчасъ же новою книжкою, ему незнакомой непременно разстроится все дѣло, какъ бы ни была хороша новая книжка. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенъко познакомиться съ книжкою, наконецъ дайте школѣ срокъ собраться со средствами купить новыя книжки: вотъ тогда уже и вводите ихъ, если находите это необходимымъ. Все это не главное въ школьномъ дѣлѣ и не на этомъ нужно намъ настаивать. Если ужъ на чемъ настаивать, такъ это на законѣ Божіемъ, на славянскомъ чтеніи и на церковномъ пѣніи, особенно—на послѣднемъ. 9) За симъ одинъ изъ членовъ собранія замѣтилъ, что въ настоящее время дидактика поставлена въ духовныхъ семинаріяхъ далеко не на той высотѣ, на какой ей слѣдовало бы стоять соотвѣтственно важности предмета; чему, въ самомъ дѣлѣ, можетъ научить своихъ учениковъ

преподаватель, имѣя всего 1 урокъ въ недѣлю и не имѣя при томъ надлежащаго учебнаго руководства? Не только научить чему нибудь, но даже заинтересовать учениковъ предметомъ невозможно при такихъ условіяхъ, тогда какъ интересъ къ предмету—самое первое условіе успѣха въ немъ. Со всѣмъ этимъ г. наблюдатель школъ Имперіи согласился и предложилъ собесѣднику составить о семъ докладную записку и представить ее къ чрезвычайному собранію, имѣющему быть въ непродолжительномъ времени при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

— Вышедшій отчетъ Православнаго миссіонерскаго общества за 1895 годъ, двадцать шестой годъ его существованія, представляя довольно полную картину миссіонерскаго дѣла у насъ въ его настоящемъ видѣ, содержитъ, по словамъ «Церк. Вѣст.», много и фактическихъ свѣдѣній и общихъ выводовъ и наблюденій надъ ходомъ этого дѣла. Дѣйствительныхъ членовъ общества въ отчетномъ году было 13,163, и кромѣ того 12 почетныхъ. Всѣхъ епархіальныхъ отдѣленій или комитетовъ общества было 43; не открыты комитеты въ 13 епархіяхъ. Въ кассѣ общества въ 1895 г. было 1,298,730 р., въ 1896 г. поступило 365,725 р., израсходовано 608,144 р., къ 1896 г. осталось 1,056,312 р. съ коп. Въ осуществленіи задачъ общества въ томъ числѣ и въ пріобрѣтеніи для него денежныхъ средствъ, главнѣйшимъ и, можно сказать, незамѣнимымъ сотрудникомъ, съ самаго открытія общества, служитъ приходское духовенство. Ссылаясь на опыты минувшихъ 26 лѣтъ, отчетъ съ увѣренностью говоритъ, что нравственные и матеріальные успѣхи общества существенно зависятъ отъ степени сочувствія ему со стороны духовенства, отъ того, насколько живо возбужденъ въ немъ самый интересъ къ миссіи, и что тамъ, гдѣ сознаніе лежащихъ на духовенствѣ обязанностей по отношенію къ миссіи недостаточно живо, можно съ успѣхомъ возбуждать его соотвѣтственными мѣрами духовной власти. Что касается самихъ миссій, то въ основѣ отношеній миссіонеровъ лежитъ дѣятельная любовь къ ближнему, выражающаяся во всевозможныхъ понеченіяхъ миссіонеровъ и о духовномъ просвѣщеніи и о вѣншемъ благосостояніи новокрещенныхъ инородцевъ. Послѣдніе, слушая миссіонеровъ, нерѣдко всецѣло проникаются проповѣдническимъ словомъ миссіонера и подъ впечатлѣніемъ его приходятъ въ состояніе религіознаго воодушевленія. „Когда я (сообщаетъ одинъ алтайскій миссіонеръ), проповѣдуя, переставалъ говорить, тотчасъ кто-нибудь изъ слушателей начиналъ повторять все, что узналъ отъ меня, но съ такимъ жаромъ, съ такимъ чувствомъ, что мой

разказы просто блѣднѣли предъ его разказами, по своей живости". Между затрудненіями, встрѣчаемыми въ миссіонерскомъ дѣлѣ, указываются въ отчетѣ препятствія съ той стороны, съ какою всего менѣе можно было ожидать ихъ. Въ семипалатинской и акмолинской областяхъ эти препятствія идутъ отъ казаковъ, которые, издавна живя среди киргизовъ, вдали отъ церкви и пастырскаго вліянія, сами, какъ оказывается, нерѣдко отговариваютъ своихъ работниковъ-киргизовъ отъ перехода въ христіанство на томъ основаніи, что русскимъ Богъ далъ-де русскую вѣру, а киргизамъ—киргизскую. Значительнымъ также затрудненіемъ служитъ незнакомство многихъ миссіонеровъ съ инородческими нарѣчіями, а въ Забайкальѣ—вліяніе ламъ, представляющихъ собою организацію, насквозь "пропитанную враждою и ненавистью къ христіанству и его проповѣдникамъ, тѣмъ болѣе опасною для христіанъ, что, при обычномъ доселѣ измѣненіи къ худшему экономическихъ условій жизни, именно земельного положенія, буряты съ принятіемъ ими христіанства, переходъ въ христіанство есть для нихъ, по выраженію отчета, своего рода самоотверженный подвигъ исповѣдничества. И однако, при всѣхъ препятствіяхъ, для православной церкви пріобрѣтена въ минувшемъ году въ Россіи не одна тысяча новообращенныхъ изъ магометанства и язычества.

— Миссіонерскій трудъ нашихъ братствъ, насколько можно судить по новымъ отчетамъ ихъ, появляющимся въ епарх. періодическихъ изданіяхъ, повидимому усиливается. Не только упрочившіяся, но даже и новыя, еще не укрѣпившіяся, братства расширяютъ свою дѣятельность. Примѣромъ можетъ служить братство при красноярскомъ кафедральномъ соборѣ, 8 прошлаго сентября вступившее въ четвертый годъ своей дѣятельности. По выводамъ братскаго отчета, какъ сообщаетъ „Церк. Вѣст.“, за трехлѣтній промежутокъ времени существованія братства, кругъ его дѣятельности постепенно расширялся и въ то же время съ болѣею опредѣленностью выступала цѣль учрежденія братства, именно: возможная помощь частными братскими средствами духовному просвѣщенію городского и сельскаго неграмотнаго и полуграмотнаго простаго населенія. Въ первый годъ братство выписало для 20 школъ книги для выѣкласнаго чтенія, и для нѣсколькихъ приходскихъ бібліотекъ—неболшія противораскольниковскія бібліотеки; на слѣдующій годъ кромѣ новой выписки книгъ для школъ и церковныхъ бібліотекъ была сдѣлана подготовка къ открытію въ Красноярскѣ бесплатной бібліотеки-читальни; въ третій годъ, кромѣ продолженія дѣятельности, начатой въ предше-

ствующіе годы, открытъ братствомъ складъ образковъ и книжекъ для продажи, устроена библіотека-читальня, оказана помощь въ приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ для мисс. библіотеки и проч.

— О томъ, какъ готовить изъ меда уксусъ, «Нов. Вр.» приводитъ слѣдующія свѣдѣнія, сообщаемыя по тому предмету Бертраномъ въ его „уходъ за пасѣкою“. Американскій способъ Мута: два съ половиной фунта меда распускаютъ въ 8 кружкахъ воды и выставляютъ въ теплое мѣсто, гдѣ бы смѣсь могла подвергаться дѣйствию воздуха. Для этой цѣли всего лучше приспособить небольшую бочку, которую ставятъ на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, для того, чтобы воздухъ могъ свободно проникать внутрь; въ верхней части дна продѣлывается два отверстія діаметромъ 1 дюймъ, такіа же отверстія продѣлываются и по бокаль бочки съ противоположныхъ сторонъ; отверстія заколачиваются жестяными кружочками, снабженными очень мелкими дырочками, чтобы внутрь бочки не проникали насѣкомыя. Другой извѣстный американскій пчеловодъ, Вингамъ, для приготовления медоваго уксуса смѣшиваетъ медъ съ водою въ тѣхъ же вышеуказанныхъ пропорціяхъ и помѣщаетъ смѣсь въ подвалъ въ бочкѣ, верхнее дно которой замѣнено грубымъ холстомъ, предохраняющимъ отъ ныли, насѣкомыхъ и въ то же время свободно пропускающимъ воздухъ. Бочка снаружи должна быть окрашена, для предохраненія обручей отъ ржавчины, и не должна ставиться въ винный погребокъ; за неимѣніемъ другого лучше всего держать ее въ любомъ тепломъ мѣстѣ, хорошо вентилируемомъ. Оба указанные способа представляютъ одинъ недостатокъ: требуется нѣсколько мѣсяцевъ, отъ 8 до 10, чтобы уксусъ вполне поспѣлъ; но зато получается продуктъ самаго превосходнаго качества. Желающіе имѣть уксусъ болѣе скорымъ способомъ, могутъ пользоваться обыкновеннымъ уксуснымъ гнѣздомъ, которое кладется въ разведенный водою медовый напитокъ или просто въ медовую воду; затѣмъ каждый разъ, какъ будетъ взято извѣстное количество уксуса, сосудъ, всего лучше бочку, доливаютъ соответствующимъ количествомъ медовой воды. Такимъ образомъ, можно имѣть у себя постоянно весьма хорошій медовый уксусъ, хотя, конечно, и уступающій уксусу, приготовленному по вышеуказанному способу Мута и Вингама.

— Даже крѣпкій и хорошій уксусъ, когда его держатъ болѣе или менѣе продолжительное время въ тепломъ мѣстѣ и въ плохо закупоренной посудѣ, обыкновенно портится—мутнѣетъ, покрыв-

вается плѣсенью и пріобрѣтаетъ иногда непріятный запахъ. Для исправленія помутнѣвшаго уксуса его смѣшиваютъ со снятымъ молокомъ: пять ложекъ снятого молока сильно и продолжительное время взбалтываютъ съ однимъ штофомъ уксуса и оставляютъ затѣмъ смѣсь въ покой, пока молоко не свернется, послѣ чего процеживаютъ черезъ тонкое полотно; уксусъ получается при этомъ совершенно свѣтлый и прозрачный. Другой способъ: одинъ штофъ помутнѣвшаго уксуса смѣшиваютъ съ двумя чайными ложками порошка животнаго угля; послѣдній долженъ быть совершенно чистый, въ виду чего всего лучше пріобрѣсти его въ аптекарскомъ магазинѣ. Уксусъ смѣшанный съ углемъ, хорошенько взбалтывается, оставляется дня на два въ покой, а затѣмъ процеживается черезъ тонкое полотно. Для устраненія непріятнаго запаха поступаютъ совершенно такъ же, какъ сейчасъ описано, только вмѣсто животнаго угля берутъ хорошо прожженный и мелко истолченный древесный уголь.

«Нов. Вр.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ шитій, орденовъ и знаковъ отличій

В. И. ЖИВАГО

(существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская, домъ Коммисарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежемъ Высочайше утвержденные 20 апрѣля 1896 года

К Р Е С Т Ы

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебряный, массивный, ювелир. раб., съ

цѣпью серебряной 30 р., 25 р. и 20 р.

Тоже съ цѣпью блага металла 20 р. и 15 р.

Кресты высылаются въ футлярахъ. При выпискѣ пяти крестовъ единовременно и цѣлымъ благочиніемъ пересылка принимается на счетъ магазина.

Условія продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

1. Отпускъ книгъ въ кредитъ:

а) Отпускъ книгъ въ кредитъ учреждениямъ и должностнымъ лицамъ производится на сумму по соглашенію съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи при уплатѣ денегъ за отпускаемыя книги по мѣрѣ распродажн ихъ въ опредѣленные сроки; въ такомъ случаѣ книги отпускаются съ 10% уступкою съ цѣны каталога и пересылаются на счетъ Типографіи. Если какія-либо изъ отпущенныхъ на этомъ условіи книгъ не будутъ имѣть спроса, то таковыя принимаются, въ непогрѣжденномъ видѣ, обратно въ Типографію; расходомъ по обратной пересылкѣ ихъ относятся на счетъ мѣстъ и лицъ, выписавшихъ книги.

б) Отпускъ книгъ въ кредитъ книгопродавцамъ и другимъ частнымъ лицамъ производится на тѣхъ же условіяхъ, но сумма кредита ограничивается размѣромъ представляемаго со стороны сихъ лицъ залога наличными деньгами или Государственными 0/0% бумагами.

10% уступка увеличивается до 15%, если въ течение года книга будетъ продана на 500 р. и болѣе, причемъ дополнительная скидка 5% дѣлается по окончаніи года.

2. Отпускъ книгъ за наличныя деньги:

а) При отпускѣ книгъ за наличныя деньги на сумму отъ 25 до 100 р. дѣлается уступка въ размѣрѣ 10%; отъ 101 до 500 руб. — 15% и отъ 501 и выше — 20%.

При этомъ по желанію покупателей допускается еще слѣдующее условіе: по каждому отдѣльному требованію книги отпускаются безъ всякой уступки въ теченіе года (съ 1-го Января по 15-е Декабря), въ концѣ же года 0/0% уступка исчисляется съ общей суммы всѣхъ требованій за годъ по объясненнымъ правиламъ и возвращается по принадлежности деньгами или книгами, смотря по тому, какъ кто пожелаетъ. Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей; отпущенныя книги считаются проданными и обратно приняты могутъ быть только съ особаго каждый разъ согласія со стороны Управленія Типографіи.

б) При покупкѣ книгъ за наличныя деньги на сумму не менѣе 1000 руб. въ одинъ разъ дѣлается 25% уступки, если покупаемыя книги состоятъ исключительно изъ Синодальныхъ изданій.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

КНИГИ ПРОДАЮТСЯ ВЪ МОСКВѢ:

оптовымъ покупателямъ изъ главнаго книжнаго склада при Типографіи на Никольской улицѣ;

Р О В Н И Ч Н А Я П Р О Д А Ж А:

*въ Синодальной книжной лавкѣ на той же улицѣ, въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ въ Кремль, по воскреснымъ днямъ на площадяхъ—
Сухаревской и Смоленской.*

Кромѣ того Синодальныя изданія можно получать: въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки, противъ Главнаго дома, Бумажин. рядъ №№ 8 — 10. Въ г. Харьковѣ можно пріобрѣтать Синодальныя изданія: въ Епархіальномъ книжномъ комитетѣ и въ книжномъ магазинѣ Федоровскаго.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

Н А

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ. Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорныя современныя событія изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э. орд. проф. **В. Соколовъ.**

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А 1897 Г О Д Ъ .

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ и ПСИХОЛОГІИ“.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1897 по 1-е января 1898 г.) безъ доставки—**6 руб.**, съ доставкой въ Москвѣ—**6 руб. 50 коп.**, съ пересылкой въ другіе города—**7 руб.**, за границу—**8 руб.**

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ **2 руб.** Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается *только* въ конторѣ журнала:

Москва, В. Никитская, уг. Леоптьевского пер., д. 2—24. Тамъ-же продается новое изданіе Московскаго Психологическаго Общества: **Куно Фишеръ „Артуръ Шопенгауэръ“.** Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей В. П. Преображенскаго. **Цѣна 3 рубля.**

Предсѣдатель Общества **Н. Я. Гротъ.**

Редакторы: { **Л. М. Лопатинъ.**
В. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НА 1897 ГОДЪ.

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Вѣсѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтонисъ: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьями и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ рублей. — Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-Издателъ: Профессоръ А. Пономаревъ.

годъ изд. 11-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ годъ изд. 11-й.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный день“ остается вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями. Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Житіеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значенія. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Благотѣльная проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Впроученіе и проповѣданія. Благотѣлиныя дѣянія гды. Духовно-нравственное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: **52 №№ журнала** въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія. **52 №№ „Воскресныхъ листовъ“** съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листовъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки. **55 №№ газеты „Современная мѣтотисъ“**. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событий церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще **ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: „ВОСКРЕСНЫЙ СОВѢДНИКЪ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 р.** на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги: 1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ. 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 4-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и коня св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“ И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надыра.—„Архіепископъ Пиннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“, Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Изычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о шундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Ихъ-ли каноническія или общеправовая основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Вьялева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Вьялева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ едичовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православленъ-ли intersession, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрльцева, П. Линцакаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почте производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.