

# ЖАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

2.

1878 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Января 31.

I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*(Къ свѣдѣнію и къ руководству).*

1. Отъ 18—26 ноября 1877 года за № 1760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въ дѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2,318, въ коемъ объяснено: тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го іюля 1876 года за № 1,034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка тамбовскаго округа, жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика

Писарева въ оклеветаніи его Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ коимъ по 261 ст. т. X. ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 1.539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2-го участка жиздринскаго округа по поводу неприятия калужскою духовною консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извъковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвращено къ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возник-

шаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол., Суд. и что за симъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находить, что какъ дѣло сіе возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ предьявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе консисторіи не заключая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами

гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдніе. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ „Перковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

2. Отъ 9—22 ноября 1877 г. № 1,699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной консисторіи.

*(Къ свѣдѣнію и руководству).*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 27-го октября сего 1877

года, за № 2312. въ которомъ, между прочимъ, объявлено: саратовская духовная консисторія, при разсмотрѣнн дѣла о нестрезвости священника Соловьева и о причиненн имъ тяжкаго оскорбленія жёнъ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошенн, поданномъ саратовскому преосвященному употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторій. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣнне суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основанн 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошенн епископу саратовскому, присланномъ 23-го юля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣнн дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданн 18-го декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій окружной судъ нашель: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленн членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бываютъ членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленн священника же; производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе; которое онъ могъ производить также въ силу своего

духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ ними священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду; и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратитъ его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ — священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста. Но только начальствующие надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., нѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената

1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 12 прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмтрѣно, — призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Привительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о духовныхъ конисторіяхъ 27-го марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоведенія, и по жалобамъ на нихъ въ

обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20-го ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15-го декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣ-



домства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т.

е. такимъ, за которое виновны лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными (указаніями и разъясненіями Правительствующаго Сената) установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ определенныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисто-

ріи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3. Отъ 2—13 декабря 1877 года, № 1,863, о Высочайшей Ея Величества благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій и Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года № 9.255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20,820 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ на 871 руб. было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: „Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость нашихъ больныхъ и раненыхъ воинахъ“. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

(Къ исполненію.)

Калужская духовная Консисторія слушала отношеніе Перемышльскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ 31 декабря за № 1263, слѣдующаго содержанія: Почти всѣ священники Перемышльскаго уѣзда, за исключеніемъ городскихъ, вмѣсто того, чтобы отсылать метрическія выписи на лицъ подлежащихъ отбытію воинской повинности въ мѣста, значущіяся въ метрическихъ книгахъ ихъ родителей, присылаютъ таковыя въ мѣстное присутствіе и тѣмъ вводятъ оное въ обширную и бесполезную переписку, по случаю пересылки метрикъ по припадленности, вслѣдствіе чего метрики эти могутъ получаться въ подлежащихъ мѣстахъ не своевременно.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что священники Перемышльскаго уѣзда, не смотря на 4 уже призыва постоянно нарушаютъ 107 ст. уст. о воин. пов., какъ при составленіи метрикъ, такъ и при отсылкѣ ихъ, — уѣздное присутствіе просить Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, о томъ, чтобы священники исполняли означенную статью устава, во всей ея точности, доставляя въ мѣстное присутствіе лишь метрики на лицъ не податнаго сословія, а изъ лицъ податнаго сословія, только на тѣхъ, мѣсто жительство или прииска которыхъ, по метрическимъ книгамъ не будетъ означена. Приказали: и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Предписать священноцерковно-служителямъ епархіи, чтобы они метрическія выписки о подлежащихъ воинской повинности отсылали въ присутствіи по воинской повинности только о лицахъ не податнаго состоянія, о лицахъ же податнаго состоянія только о тѣхъ, мѣсто-пробываніе родителей которыхъ по метрикамъ непоказано; о лицахъ же податнаго состоянія метрическія выписки должны отсылаться въ городскія управы и въ волостныя правленія. Напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### III.

#### Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) *признательность*: 1) прихожанину с. Ближней Боршовки, крестьянину сельца Черносветина Андрею Андрианову за пожертвованіе въ приходскую церковь вещей на сумму свыше 100 р. 2) прихожанину с. Дмитриевскаго, въ приселкѣ, крестьянину д. Малой Крапивны Ивану Ефимову Тюрихову, за пожертвованіе въ приходскую церковь въ 1876 и 1877 г. вещей на сумму 276 р. 3) прихожанину с. Валиць, крестьянину д.

Мапшковиць Василю Григорьеву Первошикову, за пожертвованіе въ церковь вещей на 100 р. 4) благотворителю, несобявившему своего имени, за возобновленіе праваго придѣла въ Знаменской г. Калуги церкви, на что употреблено 800 р. 5) Коллежскому Ассесору Семену Авонасьевичу Нагибину и Мосальскому мѣщанину за пожертвованіе на сооруженіе часовни при Мосальской Пятницкой церкви, первымъ, 100 р. и послѣднимъ 74 р. 6) церковному старостѣ с. Вознесенскаго крестьянину Поликарпу Максиму, крестьянину дер. Варваренокъ Архипу Павлову и нѣкоторымъ другимъ прихожанамъ за пожертвованіе на подѣлки церковныя 500 р. и священнику того же села Василю Соколову за его благопечительность о храмѣ приходскомъ. 7) церковному старостѣ Предтеченской г. Малоарславца церкви Андриану Артемову Луцкову, за пожертвованіе на украшаніе церкви и покупку утвари 200 р.

б) *благодарность*. 1) помѣщику с. Рохмановой Слободы Льву Осиповичу Дюгамель за пожертвованіе въ церковь с. Столпова 300 р. 2) заштатному священнику с. Печекъ Георгію Попову, за пожертвованіе на устройство въ приходской церкви теплаго придѣла 300 р., причту того же села за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р., священнику с. Любунскаго Діонисію Георгіевскому, с. Печекъ вдовѣ дячихѣ Аннѣ Семеновой, Жиздринскому мѣщанину Петру Кузнецову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ по 25 р. каждымъ и всѣмъ прихожанамъ с. Печекъ за пожертвованіе 125 р. 3) прихожанину с. Рощинской Слободы, временно-Московскому 2 гильдіи купцу Ивану Петрову за пожертвованіе въ приходскую церковь вещей на 107 р.

Награждены *похвальными листами*, за девятилѣтнюю усердно-полезную службу, церковные старосты: 1) с. Субботникъ крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Полухинъ; 2) с. Мѣховаго крестьянинъ Прохоръ Авонасьевъ Синяевъ; и 3) Казанской г. Медыни церкви купецъ Аггей Ивановъ Ивановъ.

Утверждены въ должности депутатовъ на епархіальные свѣзды, священники: въ округѣ VIII с. Тростья

Михаиль Колыбелевъ, Ивановскаго Петръ Комаровъ и кандидатомъ къ нимъ с. Барятина Александръ Чистяковъ, декабря 3; въ IX округъ: с. Мишнева Дмитрій Музалевскій, Ближне-Березова Алексѣй Вихровъ и кандидатами къ нимъ с. Вялицъ Илья Поповъ и Песковатскаго Петръ Смирнозь, — декабря 30; въ XVIII округъ-Медынской Казанской церкви Петръ Палладинъ, с. Космодоміанскаго Махаиль Зелепугинъ и кандидатами къ нимъ с. Троицы Илемны Василій Покровскій и Георгія Илемны Іоаннъ Успенскій, — декабря 31; въ XX округъ—с. Карамышева Дмитрій Любимовъ, Кондрова Иванъ Соловьевъ и кандидатами къ нимъ с. Карамышева Іаковъ Покровскій и Галкина Дмитрій Смиренскій, — Января 2; въ I округъ г. Калуги Петропавловской церкви Никита Рождественскій, Николо-Казинской Семень Космодаміанской и женскаго монастыря Дмитрій Преображенскій и кандидатами къ нимъ—Успенскій церкви Іоаннъ Соколовъ и Остроженской Ѳедоръ Пятницкій, — Января 2; въ XVI—с. Сенькова Семень Ваталинъ, Борятина Іоаннъ Гитовъ, Медведокъ Іоаннъ Карженскій и кандидатами къ нимъ с. Изьялова Ефремъ Ватолинъ и Лаптева Александръ Соколовъ, — Января 3; въ XXII округъ—с. Милятина Іоаннъ Вертоградовъ, с. Ново-Александровскаго Александръ Лебедевъ, Сильковичъ Михайль Вагинъ, Анисова Городища Петръ Никольскій и кандидатами къ нимъ: с. Лазинокъ Петръ Соколовъ и Спасолеменскаго Семень Соколовъ, — Января 3; въ III округъ кандидатомъ избранныхъ депутатовъ с. Флоровскаго Іоаннъ Влжьевъ, — Января 3.

А Д Т А Р Е Ш О

Удоденъ за штатъ сверхштатный причетникъ с. Буринова Ѳедоръ Соколовъ, — Декабря 31.

(Опредѣлены на псаломщицкія вакансіи, съ званіемъ и. д. псаломщиковъ: 1) въ Воскресенской г. Калуги церкви сверхштатный причетникъ той же церкви Василій Орловъ; 2) къ церкви с. Уготки сверхштатный причетникъ того жъ села Сергѣй Смирновъ, — Декабря 31.

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Калужской губерніи, коимъ назначены пенсіи.

А) заштатному священнику Медынскаго уѣзда с. Георгіевскаго при Угрѣ Никитѣ Покровскому, по 90 р. въ годъ, съ 20 Марта 1877 г.

Б) священническимъ вдовамъ, по 55 р. въ годъ: 1) Смоленской епархіи Юхновскаго уѣзда с. Воскресенскаго Аннѣ Соколовой, съ 9 Апрѣля 1876 г. 2) Медынскаго уѣзда с. Сергіевскаго Людмилѣ Голубевой съ 14 Декабря 1876 г.; 3) Мещовскаго уѣзда с. Колодезей Евдокии (Субботиной) съ 1 Марта 1877 г.; 4) Калужскаго уѣзда с. Спасскаго на горнѣ Ольгѣ Лебеданской съ 6 Марта того же года; и 5) с. Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, Марѣ Дотадовой, со 2 Сентября 1876 г.

Исключаются изъ списковъ за смертію: 1) Козельскаго собора Протоіерей Василій Сахаровъ, Декабря 23; 2) и. д. псаломщика с. Запруднаго Илья Павловскій, — декабря 27.

### IV.

## Объявленія.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) Протоіерейская при Козельскомъ соборѣ; 2) Настоятельская въ с. Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; и 3) Псаломщицкая въ с. Запрудскомъ, Жиздринскаго уѣзда.

## О П Е Ч А Т К А .

Въ № 4 Епарх. Вѣдом. за 1876 г., часть официальная въ формѣ вѣдомости подъ буквою А по церкви с. Сосновки напечатано кружечнаго сбора 6547 р. 27 к., а нужно—647 р. 27 к. —разныхъ мелочныхъ доходовъ напечатано 88 р. 45 к., а нужно 68 р. 45 к.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій

Секретарь С. Пантеровскій.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 2.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30  
числь.

1878.

Января 31.

Содержаніе: Слово. Празднованіе въ Калуж. Семи-  
наріи столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I-го.  
Рѣчь по случаю сего празднованія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

### С Л О В О

въ день 12 декабря 1877 года \*).

*Бога бойтесь, Царя чтите. (1 Пет. 2, 17).*

Сто лѣтъ минуло нынѣ со дня рожденія въ Возѣ почившаго Императора Александра Благословеннаго. Полвѣка уже прошло и со времени его смерти. Тѣмъ не менѣе память о покойномъ Императорѣ не изгладилась въ Россіянахъ послѣдующими и настоящими событіями въ исторіи нашего Государства. И — дѣянія, совершенныя незабвеннымъ Императоромъ для блага своего Государства, для его внутренняго благоустройства и внѣшняго могущества, нашла себѣ оцѣнку или, по крайней мѣрѣ, не остались безъ признательной благодарности со стороны послѣдующаго, современнаго уже намъ, поколѣнія. Сегодняшній день, какъ извѣстно, Государство и Церковь своимъ торжествомъ воздаютъ дань почтенія и благодарности въ Возѣ почившему, ве-

\*) Сказанное въ Богословской Семинарской церкви.

ликому и свыше Благословенному Императору Александру I-му.

Торжествуй же, Россія, во всей своей красотѣ и славѣ, на которую ты поставлена боговѣнчаннымъ Монархомъ нашимъ Александромъ II-мъ! Но сохраняй вѣчно въ памяти и имя Александра I-го, своею твердостію отстранившаго твое униженіе въ 1812 году и доставившаго тебѣ славу, силу и могущество въ ряду другихъ европейскихъ державъ, — сохраняй, повторяемъ, и по слову Апостола: „*Бога бойся и Царей своигъ чти!*“

Пользуясь настоящимъ празднествомъ, остановимъ братіе, вниманіе свое на этихъ словахъ Апостола, и побесѣдуемъ, ради сегодняшняго торжества, о значеніи страха Божія вообще и о необходимо съ нимъ связанномъ почитаніи Верховной власти — нашихъ православныхъ-Россійскихъ Царей.

*Бога бойтеся.* Не много словъ, но за то сколько смысла и силы заключается въ этихъ словахъ! „*Страшитесь, — какъ бы такъ говоритъ Апостоль: — страшитесь оскорблять Бога нарушеніемъ Его святаго закона, — страшитесь оскорблять потому, что Богъ вездѣущъ и, слѣдовательно, никакое мѣсто не можетъ скрыть васъ отъ Его Присутствія, — страшитесь, далее, потому, что Онъ всевѣдущъ и, слѣдовательно, ничто не можетъ утаиться отъ Его взора, испытующаго вся глубины и угробы, — страшитесь, наконецъ, потому, что Онъ правосуденъ и, слѣдовательно, никакое преступленіе не можетъ остаться безъ наказанія: *Богъ воздастъ комуждо по дѣламъ его.* (Рим. 11, 6). И — кто всегда помнитъ объ этомъ, кто боится оскорбить Бога нарушеніемъ Его закона, тотъ имѣетъ въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, тотъ есть и истинный сынъ Церкви и Отечества и — вѣрный слуга Государя.“ Не можетъ быть добрый христианинъ, — скажемъ словами отечественнаго Святителя, — чтобы онъ не былъ и добрымъ гражданиномъ. Не можетъ быть и добрый гражданинъ, ежели онъ не есть*

добрый христианинъ <sup>1)</sup>, боящійся Бога... Въ самомъ дѣлѣ, братіе, кто истинно благочестивъ? Кто смиренъ сердцемъ, терпѣливъ, послушенъ и вѣренъ заповѣдямъ Божиимъ и уставамъ Церкви? Кто лучше успѣваетъ въ наукахъ? Кто благонравнѣе по поведенію? Кто исполнительнѣе по должности? Кто ревностнѣе по службѣ?—Очевидно тотъ, кто боится оскорбить Бога нарушеніемъ Его заповѣдей, кто, слѣдовательно, имѣетъ въ себѣ страхъ Божій и не *злхудожную душу, въ нюже не видеть премудрость истинная.*

Таково значеніе страха Божія въ отношеніи къ отдѣльнымъ личностямъ: Приложите теперь этотъ же страхъ въ отношеніи къ цѣлому народу, и вы опять увидите, что тотъ народъ, который благоговѣетъ предъ своимъ Создателемъ, который крѣпко блюдетъ вѣру, — тотъ страшится выдти за предѣлы гражданскихъ постановленій и закона Божія, тотъ служитъ общему благу государства и пользуется благоденствіемъ. Во Франціи, во 2-й половинѣ минувшаго вѣка, въ той Франціи, гдѣ получила свое начало и развилось вольномысліе или *отрицательная философія XVIII в.*, философія натурализма, матеріализма и религіознаго скептицизма, по мѣрѣ того какъ ослабѣвала вѣра подъ влияніемъ этой философіи, „нравственность, — говоря словами историка — и благосостояніе народа постепенно повреждались и общее мнѣніе измѣнялось. Стали признавать цороки слабостями, слабости погрѣшностями, извинять отступленія отъ правилъ Церкви, давать имъ превратный смыслъ, не стыдиться предосудительныхъ своихъ поступковъ, даже щеголять ими и шагъ за шагомъ приближаться къ пагубной цѣли“ <sup>2)</sup> кровавой революціи и незаконному Цареубійству.— Да, слушатели, Царство земное можетъ быть блаженно только тогда, когда оно

<sup>1)</sup> Поуч. слов. Платон. митр. Моск. том. XIII. сл. въ д. ц. Димитрія, стр. 208.

<sup>2)</sup> Слова Сумаронова въ трудахъ Кіев. Д. Акад. 1868 г. т. 3 стр. 118.

старается содѣлать себя и Царствомъ Христовымъ; тогда только на землѣ все будетъ мирно, благоустройно, во всемъ благоуспѣшно, когда составляющіе земное Царство члены будутъ проникнуты страхомъ Божиимъ, обуздывающимъ порывы страстей, искореняющимъ пороки и направляющимъ къ добродѣтели мысль и волю нашу. Напротивъ, въ томъ царствѣ, гдѣ народъ теряетъ вѣру, забываетъ Бога и идетъ по слѣдамъ своихъ страстей, тамъ онъ руководится въ своихъ дѣйствіяхъ одними лишь собственными выгодами; тамъ постоянныя распри и беспорядки; тамъ нѣтъ благоустройства, нѣтъ мира! *Нѣсть страха Божія предъ очима ихъ*, — говоритъ св. псаломъвецъ, — *его ради осквернишася вси путіе ихъ*. — (Пс. 35, 2). Вотъ почему, братіе, Апост. Петръ внушаетъ намъ страхъ Божій! *Бога бойтеса*, говоритъ онъ, такъ какъ добавимъ мы словами Псаломъвца: *боящеся Бога не лишатся всякаго блага*. (Псал. 33, 11).

Еслибъ многіе изъ не пользующихся „всякими благами“ въ средѣ православнаго духовенства нашего внимательнѣй прислушались къ этой заповѣди Апостола и поглубже укоренили въ сердцѣ своемъ страхъ Божій: — изменилась бы ихъ не привлекательная обстановка и пользовались бы они сравнительно лучшимъ благосостояніемъ и положеніемъ въ обществѣ. Потому — то, братіе, въ особенности вы, готовящеся въ Духовной здѣшней Семинаріи быть пастырями и служителями Бога, — не преминемъ приложить эту истину къ самимъ себѣ, къ своей собственной жизни. Глубоко укоренимъ прежде въ себѣ страхъ Божій и потомъ уже посвятимъ себя пастырству. Руководимые сами страхомъ Божиимъ, будемъ проводить его и въ окружающую среду, и — рано или поздно, но несомнѣнно — почувствуемъ плоды своего служенія и довольство своимъ положеніемъ: *дожшеся Бога*, — говоритъ св. Давидъ, *не лишатся всякаго блага. Юныйшии бнхъ, ибо состарьхся, но не видѣхъ праведника оставлена, ниже стѣмене его просяща жалбы*. (Псал. 36, 25).

Не менѣе важно, слушатели, и другое наставленіе Апостола: „*Царя чтите*“. Истинному христіанину и вѣр-

ному сыну отечества со страхомъ Божиимъ необходимо соединять и почитаніе Верховной власти, власти самодержавныхъ и Богомъ любимыхъ Монарховъ Россійскихъ. *Бога бойтеся Царя чтите.* И кто боится Царя небеснаго, кто воспиталъ въ себѣ страхъ Божій и глубоко проникнуть имъ, того сердце, безъ сомнѣнія, исполнено самаго глубокаго уваженія и къ Царю земному. Кто воздастъ *Божіа Божви*, — тотъ, безъ сомнѣнія воздастъ и *Кесарева Кесареви* въ той благой увѣренности, что не земная сила вѣнчаетъ на царство земныхъ властителей, но всемогущая сила Отца небеснаго, — что Царь земной носить образъ Царя небеснаго и есть орудіе провидѣнія при управленіи своимъ царствомъ. Да и какъ, братіе, не питать глубочайшаго чувства почтенія къ нашему Царю земному, когда Онъ, больше чѣмъ кто другой, озабоченъ бываетъ безпокойствомъ относительно благоденствія своихъ подданныхъ, сноситъ горькія скорби, напримѣръ, во время брани съ другими за нашу вѣру, престоль и отечество и испытываетъ тяжелыя труды, лишенія, а иногда (какъ и въ нынѣшнюю войну) и недостатокъ, — испытываетъ опять таки ради внутренняго благоустройства своего государства, ради его безопасности и внѣшняго могущества. Нѣтъ!.. представивъ себѣ все это, нельзя не проникнуться глубочайшимъ чувствомъ искренняго почтенія и безпрекословнаго повиновенія Богомъ любимымъ Монархамъ нашимъ.

Торжествуй же и ликуй сегодня Россія, празднуй память своего Монарха, Благословеннаго Императора Александра I-го, своюю твердостью отстранившаго твое униженіе въ 12 году! Торжествуй и ликуй, благодаря и истинно отеческимъ заботамъ о Тебѣ великаго Императора нашего Александра II-го! Будемъ торжествовать и мы, братіе, и въ то же время постараемся все болѣе и болѣе возрѣвать въ себѣ чувство почтенія и совершенной преданности къ нынѣ царствующему Государю Императору, Освободителю многихъ милліоновъ христіанъ, не говоримъ уже о народѣ нашемъ, нашедшемъ въ немъ истиннаго Отца Благодѣтеля, — не говоримъ и о насъ самихъ, испытавшихъ на себѣ всю за-

ботливость и попеченія сего Государя, благоустроившаго наши училища и по мѣрѣ возможности обезпечивающаго и нашихъ родителей. Ему слава и держава на многая, многая лѣта! Аминь.

Преподаватель Семинаріи *Николай Молочковскій*.

---

**Празднованіе въ Калужской духовной Семинаріи столѣтней годовщины рожденія Императора Александра 1-го.**

12 декабря 1877 года Калужская Семинарія, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 7<sup>го</sup> 25 октября того же года, праздновала столѣтній юбилей со дня рожденія въ Божѣ почивающаго Императора Александра 1-го. На канунѣ торжества въ Семинарской Церкви было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника поздняя, заукояная литургія съ панихидою, въ присутствіи г. Инспектора Семинаріи, учащихся, учащихся и многихъ изъ постороннихъ лицъ.<sup>1)</sup> Во время литургіи преподаватель Семинаріи Н. Н. Молочковскій произнесъ соотвѣственное торжеству слово на текстъ: *Бога бойтесь, Царя чтите.* (1. Петр. 2, 17). Объясняя слушателямъ избранный текстъ св. писанія и обращаясь по преимуществу къ воспитанникамъ Семинаріи, проповѣдникъ говорилъ о страхѣ Божіемъ, значеніи его въ жизни вообще и необходимо тѣсно соединенномъ съ нимъ поминовеніи предрежащей Власти. По окончаніи литургіи и слѣдовавшей за ней панихиды, почти всѣ, бывшіе въ Семинарской Церкви, отправились въ актовую Семинарскую залу, гдѣ въ 12<sup>1/2</sup> часовъ два начался публичный актъ. Актъ поч-

<sup>1)</sup> Бывшій въ то время Ректоръ Семинаріи о. Архимандритъ Ассинкрить по болѣзни не могъ присутствовать ни при Церковномъ Богослуженіи, ни на публичномъ собраніи въ актовомъ Семинарской залѣ.

тили своимъ присутвіемъ: Высокопреосвященнѣйшій Григорій, Архіепископъ Калужскій и Боровскій, вѣд. Начальникъ губерніи И. Е. Шевичъ съ супругою своею, Вице-Губернаторъ князь Трубецкой, Настоятель Тихоновой пустыни о. Архимандритъ Моусей, почти все градокалужское духовенство, нѣсколько дамъ высшаго круга и многія другія лица того и другаго пола. Въ началѣ акта хоръ Семинарскихъ пѣвчихъ подъ руководствомъ преподавателя Семинаріи В. Г. Прозоровскаго, пропѣлъ: „Спаси Господи люди твоя“ и гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“, затѣмъ преподаватель Семинаріи М. Ф. Лебедевъ произнесъ рѣчь о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ царствованіе Императора Александра I-го. Въ концѣ акта пѣвчіе пропѣли концертъ: „Вспойте Господеву плеснь нову“ и народный гимнъ „Боже Царя храни“.

М. Д—ва.

## РѢЧЬ

по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія въ Воевѣ почившаго Императора Александра Павловича.

Исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія одного изъ славныхъ нашихъ Монарховъ, память котораго нынѣ празднуетъ вся Россія. Благословенное имя его соединено съ великими отечественными событіями, почему священно и памятно для каждаго изъ насъ. Онъ спасъ Россію отъ грознаго нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, освободилъ потомъ Европу отъ власти Наполеона и пережилъ рядъ замѣчательныхъ событій, какъ главный дѣятель ихъ. Но умиротворяя Европу и устрояя славу и силу Россіи, Александръ благословенный въ тоже время заботился много о внутреннемъ благѣ своихъ подданныхъ и ознаменовалъ свое царствованіе благотѣльными преобразованіями. Изъ такихъ реформъ его для насъ особенно близки тѣ, которыя касались нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Посмо-

тримъ, въ чемъ состояли эти реформы и для уясненія значенія ихъ скажемъ предварительно нѣсколько словъ о прежнемъ положеніи нашихъ школъ.

До 1808 года, когда, по мысли благословеннаго Монарха, приступлено было къ рѣшенію вопроса о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ, положеніе ихъ какъ въ учебномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ было далеко не завидное. По словамъ покойнаго Филарета Московскаго, въ нихъ „юношество, по состоянію родителей, скудное въ средствахъ къ образованію, болѣе терпѣніемъ и неутомимостію, нежели обиліемъ пособій приготовлялось къ служенію церкви, въ самыхъ обыкновенныхъ степеняхъ важному“.<sup>2)</sup> Правда, благопечительное Правительство и ревностные архипыстыри неоднократно и прежде обращали на духовныя училища свое заботливое вниманіе, умножали ихъ и предпринимали мѣры къ усовершенствованію ихъ; но, вслѣдствіе скудости средствъ къ выполненію, мѣры эти немогли быть обширными, а инныя изъ нихъ, по той же причинѣ, были во все неосуществимы. Къ 1808 году у насъ было уже 4 академіи, 36 семинарій и 115 низшихъ духовныхъ училищъ. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ учащихся было до 29,000 человекъ. Но чѣмъ болѣе возрастало число школъ и учащихся, тѣмъ болѣе требовалось средствъ для ихъ содержанія, мѣжду тѣмъ на всѣ наши школы тогда отпускалось всего 180,000 руб. Императоръ Александръ 1-й удвоилъ эту сумму; но, по распредѣленіи ея на всѣ духовныя учебныя заведенія, все таки продолжали чувствовать ея недостаточность. Дѣйствительно, не возможно было содержать училищный домъ, учителей, библіотску, учебныя пособия и до 1,000 учениковъ на 8,000 руб., что составляло тогда высшій окладъ семинарскій. Отсюда бывали такіе случаи, напримѣръ въ нашей семинаріи, что за

<sup>2)</sup> Изъ рѣчи его, произнесенной въ собраніи конференціи, при окончаніи 1-го курса С.-Петербургской духовной академіи, преобразованной въ 1809 году.



израсходованіемъ ассигнуемой суммы на постройки и другія нужды семинаріи не изъ чего было выдать жалованья начальникамъ и наставникамъ заведенія и не на что было содержать казенно-коштныхъ воспитанниковъ. <sup>3)</sup> Отъ неравенства и недостатка въ способахъ содержанія происходило то, что въ одной семинаріи было менѣ классовъ, чѣмъ въ другой; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были кое-какіе наставники; вообще же не было стройной и единообразной системы и методы ученія; духовныя училища устроились отдѣльно и не имѣли ни общаго систематическаго образованія, ни полнаго устава, ни тѣсной связи съ академіями, хогя все это давно признавалось для нихъ нужнымъ. Все зависѣло отъ лицъ и средствъ, почему подвергалось большимъ измѣненіямъ и случайностямъ.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Какое Евангеліе должно читать во время вечерни въ навечеріи Рождества Христова, когда навечеріе бываетъ въ субботу или воскресенье?* Въ уставѣ церковномъ, подъ 24 и 25 числами декабря, говорится, что въ навечеріи Рождества Христова литургія соединяется съ вечернею и евангеліе на литургіи читается отъ Луки зачало 5-е; но если навечеріе случится въ субботу или воскресенье, то литургія въ эти дни бываетъ отдѣльно отъ вечерни, въ свое время, и чтеніе евангелія полагается уже не отъ Луки, а отъ Маттея, — въ субботу зачало 53-е, а въ воскресенье зач. 1-е. На вечернѣ также полагается чтеніе евангелія. Надлежало бы ожидать чтенія отъ Луки зачала 5-го, какъ собственно праздничнаго, но, къ удивленію, на вечернѣ назначено въ эти дни отъ Маттея зач. 53-е, мало имѣющее отношенія къ празднику, а собственно праздничное совсѣмъ опускается, и притомъ, что

<sup>3)</sup> Это видно изъ доклада нашего семинарскаго правленія отъ 24 октября 1802 г. и отвѣта его на предъявленный чрезъ Консисторію указъ отъ 29 іюля 1807 года, см. Калуж. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 7.

особенно удивителен, что въ субботу одно и тоже евангеліе (т. е. 53 еванг. Матѣя) назначается и для литургій и для вечернѣ.

На дняхъ читая «письма митр. М. Филарета къ А. П. М.», въ одномъ изъ писъ (письмо 437, на стр. 649) относившемся уже къ послѣдному году жизни владыки, я неожиданно встрѣтилъ замѣчательное сужденіе его объ этомъ правилѣ Устава, — относительно т. е. евангелія на вечернѣ наканунѣ Рождества Христова: владыка прямо называетъ это правило *ошибкою*. Вотъ собственныя его слова:

«Что въ воскресенье <sup>1)</sup>, въ навечеріи Рождества Христова, читано одно евангеліе на литургіи и на вечернѣ, это произошло отъ недогадки, къ которой поданы поводъ замѣшательствомъ въ уставѣ.

«Въ ordinariaрномъ уставѣ навечерія назначено на литургіи, которая съ вечернею, евангеліе отъ Луки, зачало 5-е, собственно праздничное, какъ и вся служба вечерни. Но въ субботу экстраординарную пришла отдѣльная литургія въ свое время и для нея потребовалось евангеліе, какъ означено въ указаніи чтеній при Евангеліи, отъ Матѣя 53. Такимъ образомъ евангеліе отъ Луки 5-е должно оставаться на вечернѣ и въ тотъ день навечерія, въ который литургія отдѣлена отъ вечерни. Но здѣсь, въ уставѣ и въ мнѣніи, ошибкой указано евангеліе отъ Матѣя. Служащіе <sup>2)</sup> правильно прочитали евангеліе отъ Матѣя на литургіи, но потому *должны были догадаться, что повтореніе неумѣстно и что пропуститъ евангеліе праздничное есть нелѣпость*».

Такъ какъ въ настоящемъ году Рождество Христово будетъ въ воскресенье, а навечеріе Рождества въ субботу, то сообщаю вышеизложенное въ редакцію Моск. епарх. вѣдомостей въ томъ предположеніи, что, можетъ быть, она признаетъ не безполезнымъ напечатать въ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія.

Къ сказанному прибавляю еще нѣсколько словъ. Касательно апостола владыка ничего неговоритъ, потому конечно, что объ апостолѣ не было вопроса; но, кажется, нельзя сомнѣваться, что сказанное владыкою о евангеліи, должно относиться и къ апостолу, т. е. что на вечернѣ въ субботу (равно и въ воскресенье) наканунѣ Рождества Христова слѣдуетъ читать не 207-е зачало, а 303-е.

Прот. Н. Надеждинъ. Ноября 24, 1877.

(Моск. Епарх. вѣд. за 1877 г. № 49.)

<sup>1)</sup> Владыка и самъ, кажется ошибся въ названіи дня, слѣдовало сказать въ субботу. Это видно во первыхъ изъ того, что

*Рѣшеніе по просьбѣ похоронить въ церковной оградѣ.*

— На прошеніи одного крестьянина, который просилъ разрѣшеніе похоронить тѣло его въ церковной оградѣ, резолюція вѣскаго преосвященнаго послѣдовала такая: „Господня земля. Каменная ограда при церкви не спасеніе отъ грѣховъ. Нужно заботиться православному не о томъ, въ какомъ мѣстѣ лежать тѣломъ своимъ тѣннымъ въ землѣ, а о томъ, чтобы сдѣлаться дѣлами вѣры причастникомъ славы избранныхъ Божіихъ, о коихъ сказано: восхвалятся преподобни во славу и возрадуются на ложахъ св-ихъ. Въ какой оградѣ и при какой церкви погребено было тѣло великой подвижницы вѣры, матери нашей по благодати, препод-бной Маріи Египетской?—Дѣло приходскаго пастыря раскрывать и д-бныя мысли непросвѣщеннымъ прихожанамъ, а не убавкивать ихъ мыслию, что погребеніе въ оградѣ церковной лучше, чѣмъ въѣ сной. Напротивъ погребеніе на общемъ кладбищѣ безопаснѣе для смиренія отходящихъ отъ сего міра, да и въ прочихъ православныхъ не возбуждаетъ зависти и осужденія. И закономъ воспрещается и-г-с-беніе въ церковной оградѣ“.

(Вятск. епарх. вѣдом.)

*Духовный концертъ въ Калугѣ въ пользу Общества Краснаго Креста.* По инициативѣ Калужскаго мѣснаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ, 11 сего января, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Григорія, Архіепископа Калужскаго и Боровскаго, въ залѣ дворянскаго собранія,

только въ субботу могло быть читано одно и тоже евангеліе на литургіи и на вечернѣ; во вторыхъ—онъ самъ д-лье называетъ этотъ день уже субботою; въ третьихъ Муравьевъ, въ своемъ примѣчаніи къ письму, также говоритъ о субботѣ.

2) Владыка разумѣетъ здѣсь Петербургскихъ священно-служителей, о которыхъ Муравьевъ ему писалъ; о чемъ онъ самъ свидѣтельствуеетъ въ примѣчаніи къ письму. „Меня изумило (говорить онъ) что въ Сергіевой пустыни и во всей столицѣ (т. е. Петербургѣ), когда навечеріе Рождества пришлось въ Субботу, ....повторено было одно и тоже евангеліе на литургіи и на отдельной вечернѣ (притча о царствіи небесномъ) и не читалось обычное праздничное евангеліе о пастыряхъ Внодесемскихъ. Я спросилъ о томъ владыку, и онъ написалъ мнѣ въ отвѣтъ это каноническое, можно сказать, письмо, которое я сообщилъ многимъ, потому что оно должно служить допослѣдствіемъ къ пропуску въ церковномъ уставѣ“.

въ пользу общества Краснаго Креста, былъ устроенъ духовный концертъ. Къ нуждамъ нашихъ доблестныхъ храбрецовъ дворянство и другія сословія отнеслись какъ и всегда, съ полнымъ сочувствіемъ. Это доказывается тѣмъ, что входныхъ билетовъ было продано на 338 р. 50 коп. сер., за исключеніемъ изъ этой суммы расходовъ на освѣщеніе и проч., въ кассу управленія поступило 293 руб. сер. Нельзя при этомъ умолчать и о томъ, что духовный концертъ подъ управленіемъ наставника Калужской духовной семинаріи В. Г. Прозоровскаго былъ исполненъ весьма удачно, и что послѣ того какъ пропѣтъ былъ гимнъ: «Боже Царя храни», зала огласилась единодушнымъ «ура» и публика требовала нѣсколько разъ повторенія этого гимна.

(Калужскія губерн. вѣдомости)

### Заключеніе перемирія.

*Телеграмма Ело Императорскаго Высочества Главнокомандующаго стѣпствующей арміею, изъ Адрианополя отъ 19 января, 6 час. вечера.* Предложенныя основанія мира приняты портою и протоколъ сейчасъ подписанъ Мною и уполномоченными Султана. Перемиріе также заключено и подписано. Приказаніе о приостановленіи военныхъ дѣйствій немедленно отправляется во всѣ отряды и на Кавказъ. Всѣ дунайскія крѣпости и Эрзерумъ очищаются турецкими войсками.

(Калуж. губерн. вѣдомости.)

### Объявленія.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“. Продолжается подписка на наступающій 1878 годъ на Церковный Вѣстникъ и Христіан Чтеніе. Цѣна за оба изданія—семь р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—пять руб. за 1875, 1876 и 1877 годы существуютъ въ запасѣ полныя экземпляры „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“. Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 р. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться: въ редакцію при С.-Петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

**Русская Газета** политическая, Общественная, Экономическая и Литературная. Въ 1878 г. Будеть выходить ежедневно въ форматѣ большого листа, какъ «Голосъ», кромѣ дней послѣ-  
праздничныхъ и пятницы, въ которые читатели получаютъ особыя прибавленія въ размѣрѣ полулиста съ телеграммами, иностранными извѣстіями, извѣстіями съ театра войны и другими текущими новостями. Программа газеты остается таже. При новомъ составѣ редакціи въ „Русской Газетѣ“ будутъ помѣщаться слѣдующіе фельетоны: Воскресный. Фельетонъ касающійся по преимуществу Москвы, а также и всѣхъ проявленій нашей общественной жизни. Журналистика. Въ этотъ фельетонъ, кромѣ критическаго разбора журналовъ, войдетъ разборъ книгъ и газетъ. По провинціи. Фельетонъ нашей провинціальной жизни. Съ Запада. Главнѣйшія явленія европейской жизни, причѣмъ иногда будутъ помѣщаться фельетоны исключительно Парижской жизни, Лондонской и т. п. Научная хроника. Обзорѣніе новѣйшихъ научныхъ явленій, открытій и изобрѣтеній. Кромѣ помѣщенныхъ фельетоновъ, въ газетѣ будутъ также помѣщаться по мѣрѣ надобности фельетоны: художественный, литературный, музыкальный и другіе. Предлагая читателямъ еженедѣльно отъ трехъ до четырехъ фельетоновъ, въ остальныхъ номерахъ „Русской Газеты“ между прочимъ будутъ помѣщаться выдающіеся романы (въ сокращенномъ видѣ), повѣсти и рассказы иностранныхъ писателей. Главная же цѣль газеты дать читателямъ не такъ образцы иностранной беллетристики, какъ по преимуществу беллетристическія произведенія нашихъ отечественныхъ литераторовъ. Вслѣдствіе этого, въ 1878 г. въ „Русской Газетѣ“ начнется печатаніе: оспоминаніе о быломъ Д. В. Григоровича. Рождественскій рассказъ Я. П. Полонскаго. „Неожиданный казусъ“, повѣсть М. А. Марко-Вовчекъ. „Мечты и дѣйствительность“, пов. М. А. Марко-Вовчекъ. Старье и новинки. М. А. Марко-Вовчекъ. Юмористическіе очерки В. О. Михневича. „Русская Газета“ имѣетъ своихъ специальныхъ корреспондентовъ какъ внутри Россіи, такъ равно за границею и на театрѣ военныхъ дѣйствій. Обзоръ Парижской выставки принялъ на себя одинъ изъ нашихъ извѣстныхъ литераторовъ, намѣреваясь придать своимъ обзорѣніямъ не простой видъ описанія произведеній выставки, но характеристику ея жизни и преимущественно касаясь участія на выставкѣ Россіи и русскихъ. Годовые подписчики „Русской Газеты“ на 1878 годъ въ видѣ преміи получаютъ (безплатно) карту военныхъ дѣйствій и портреты героевъ войны. На годъ съ достав. и перес. 8 р., на полгода 4 р. 25 к., на 5 мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на 4 мѣсяца 3 р. 35 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на два мѣс. 2

р., на одинъ мѣс. 1 р. 15 к. Подписчики за каждую переѣзную адреса платятъ въ контору редакціи—иногородніе 30 к. Гг. Иногородніе подписчики благоволятъ адресоваться непосредственно въ контору редакціи „Русской Газеты“.

**„Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1878**

г. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1878 г. по прежней программѣ. Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться: I. Лекціи паставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. II. Диссертации на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертации pro venia legendi. III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи. IV. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи. V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзоріе провабеденій современнаго, но преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. VII. Извѣстія церковно-археологическаго общества при Академіи. VIII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта—„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 и болѣе листовъ еженѣщчно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію съ пересылкою въ другіе города 7 рублей. Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, въ г. Кіевѣ. Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVI (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Воскресное Чтеніе предлагается на мѣсть по 2 р. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упаковкою 2 р. 60 к.; „Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—69 годы съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы съ пересыл-

кою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ съ пересылкою 5 р. 50 к.; за 1875 годъ 6 руб., за 1876 и 1877 г. по 7 руб. Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ журнала. Мѣсячныя выписки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп. съ перес. 75 коп.

Подписка на 1878 г. на журналъ „Гражданинъ“ (2 № въ годъ) и „Русскій Сборникъ“ (2 тома въ годъ).  
 1. Въ 1878 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаться по извѣстной уже программѣ. 2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I томъ въ февраль, а II томъ въ октябрь (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи и этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п. При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ. 3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаема всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи. 4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 2 № будетъ бесплатно разслана книга (въ 22 печ. листа значительнаго формата) „Восточный вопросъ прошлаго и настоящаго. Защита Россіи“. Соч. сэра Дж. Г. Т. Сивилеры, баронета, члена англій-

скаго парламента, пер. подъ ред. В. Θ. Пуцыковича. 5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. Въ царствѣ Венеры и Развязка. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“. Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя: на годъ съ доставкою и пересылкою 8 р. Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“ — подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ редакцію „Гражданина“. Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редація понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платою за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впредь по 2 р., причеѡ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ. При редакціи „Гражданина“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги, какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

Объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“ въ 1878 г. „Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при Казанской духовной академіи съ 1855 г. будетъ продолжаться и въ 1878 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно. Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1878 годъ, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 7 руб. сереб. Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій

Свящ. І. Любимовъ.