



# АРХАНГЕЛЬСКИЯ СПРАВАЯ

## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Высшійхъ Вѣдомостей.

15 мая

№ 9.

годъ XVIII.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Открытие новыхъ приходоуъ.

Опредѣленіями Св. Синода, изложенными въ указахъ отъ 29 апрѣля с. г. за №№ 4375—4377, образованы самостоятельные приходы при церквахъ въ селеніяхъ: Задвинскомъ, Архангельскаго у., Соенгскомъ, Мезенскаго у., и Устьлыженскомъ, Печорскаго у., съ назначеніемъ причтоуъ изъ священника и псаломщика, съ жалованьемъ отъ казны въ Задвинскомъ приходѣ священнику 500 р. и псаломщику 175 р. и въ Соенгскомъ и Устьлыженскомъ священникамъ по 600 р. и псаломщикамъ по 200 р. въ годъ.

---

Архіерейскія служенія.

3 апрѣля. Недѣля 4 Великаго поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи священнослужителей сей церкви: протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева. За литургіей слово произносимъ священникъ Илія Поликинъ.

10. Недѣля Ваій. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи мѣстныхъ священнослужителей. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконовъ Философъ Чистотинъ.

14. Великій Четвергъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, епарх. наблюдателя ц. школь прот. Василія Смирнова, уѣздн. наблюдателя школь прот. Евграфа Таратина, священника Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ протоіерей Николай Замяткинъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ обрядъ умовенія ногъ, при которомъ, кромѣ означенныхъ іереевъ, участвовали: протоіереи Василій Аристовъ, Николай Замяткинъ, Стефанъ Поповъ и священники Іоаннъ Дьяконовъ, Максиміанъ Соловьевъ и Философъ Чистотинъ.

Въ тотъ же день, съ 7 часовъ вечера, богослуженіе съ чтеніемъ 12 евангелій было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, съ священнослужителями сей церкви и наблюдателями ц. школь.

15. Великій Пятокъ. Вечерня съ выносомъ плащаницы была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора и наблюдателей ц. школь.

17. Св. Пасха. Утренняя, съ 12 ч. ночи, и къ ряду литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. М. Сибирцева, ректора семинаріи прот. А.

Орлова, ключаря — Н. Грандилевскаго, наблюдателей ц. школь прот. В. Смирнова и Е. Таратина, священ. В. Богданова. Вечерня въ 1-й день Пасхи была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви съ священнослужителями сей церкви.

18. Второй день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви подворья Николаевского Корельскаго монастыря, въ сослуженіи мѣстныхъ іеромонаховъ.

22. Пятокъ Пасхи. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви, съ мѣстными священнослужителями.

23. Тозоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. М. Сибирцева, ключаря прот. Н. Грандилевскаго, наблюдателей ц. школь прот. В. Смирнова и Е. Таратина, прот. Стефана Попова и священ. Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ священникъ Василій Любавскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ святой царицѣ Александрѣ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, въ сослуженіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, иностранныхъ консуловъ и сословныхъ представителей гражданъ.

### Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаво архипастырское благословеніе съ грамотой крестьянину Устьусинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Гавріилу Николаеву Филиппову, за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи въ приходскую, находящуюся въ деревнѣ Устьлыженской, церковь денежныхъ средствъ и за заботы о благоустройствѣ причтовыхъ помѣщеній въ томъ приходѣ, и крестъ-

явину Ледскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Петру Іереміеву Подосенову, за попеченіе о благолѣпіи храма Божія, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ и ризничныхъ вещей въ церковь Шеговарскаго прихода того уѣзда.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность: Соломбальскому мѣщанину Ивану Павлову Коробейникову, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи приобрѣтенныхъ на собственныя средства и на изысканныя имъ отъ другихъ утварныхъ и ризничныхъ вещей въ церковь Варавинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянамъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрею Чистикову, Алексѣю Ананьину, Александру Починкову и Прокопію Корельскому и церковноприходскому попечительству того же прихода, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи значительной суммы денегъ на устройство новыхъ рамъ въ приходской церкви.

Опредѣлены и. д. псаломщика кончившій курсъ въ псаломщической школѣ: Иванъ Черняевъ къ Ладвозерской церкви Вокनावолоцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василій Полининъ въ Пильдозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 3 мая, Павелъ Таратинъ въ Остахинскій приходъ, Шенкурскаго у., съ 5 мая.

Допущены къ испр. д. псаломщика въ качествѣ наймитовъ кончившіе курсъ въ псаломщической школѣ: Николай Елфимовъ въ Ухтинскій приходъ, Кемскаго у., Платонъ Ѳедоровъ въ Клещевскій приходъ, Онежскаго уѣзда, Ѳедоръ Ереминъ въ Ручьевскій приходъ, Мезенскаго у., и выдержавшій испытаніе по программѣ на псаломщика Иванъ Пятновъ въ Шихиринскій приходъ, Архангельскаго у., съ 3 мая.

Перемѣщены: для пользы службы священникъ Наркиссъ Никифоровъ изъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго у., въ Суландскій приходъ, Шенкурскаго у., съ 28 апрѣля, согласно просьбѣ—священникъ Александръ Подосеновъ изъ Маслозерскаго прихода, Кемскаго у., въ Виремскій приходъ, того же у., съ 29 апрѣля; со-

гласно просьбѣ — псаломщики: Яковъ Подосеновъ изъ Остахинскаго прихода, Шенкурскаго у., въ Бринъ-Наволоцкѣй приходѣ, Холмогорскаго у., съ 29 апрѣля и Тихонъ Спировъ изъ Ручьевскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Нименгскѣй приходѣ, Онежскаго уѣзда, съ 3 мая.

Уволенъ, согласно просьбѣ, по болѣзни, за штатъ настоятель Соломбальскаго собора протоіерей Николай Вареломеевъ, съ 11 мая.

---

## С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Протоіерейское* при Соломбальскомъ соборѣ.

*Священническія:*

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Арх. у.* Нижнекойдокурскомъ, Задвинскомъ,  
Заостровскомъ.

*Онеж. у.* Ворзогорскомъ.

*Пинеж. у.* Кевроло-Троицкомъ.

*Мезенскаго у.* Вѣлоцельскомъ, Пысскомъ, Канинскомъ,  
Соенгскомъ.

*Вемск. у.* Маслозерскомъ, Юшкозерскомъ, Лапинскомъ,  
Колежемскомъ, Шуязерскомъ, Ухтинскомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ, Гавриловскомъ, Тетринскомъ.

*Печорскаго у.* Устьлыженскомъ.

*Діаконскія:*

При соборахъ: Архангельскомъ Каѳедральномъ,  
Кольскомъ.

*Псаломщическія:*

Въ прих. *Арх. у.* Заостровскомъ, Задвинскомъ.

*Шенк. у.* Тулгасскомъ.

*Алекс. у.* Гавриловскомъ.

*Мезенск. у.* Соенгскомъ.

*Печорск. у.* Устьлыженскомъ.

---

О Т Ч Е Т Ъ  
АРХАНГЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА  
Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества.  
за 1904—1905 г.

(Окопчаніе).

*Въ г. Мезени.*

Согласно донесенію настоятеля собора, прот. А. Ивановскаго, въ г. Мезени было предложено слушателямъ 4 чтенія о святой землѣ.

1., 1 октября 1904 г., въ Мезенскомъ соборѣ—по брошюрѣ № 1—„о содѣйствіи православнымъ во св. землѣ“.

2., 7 ноября—въ Мезенскомъ народномъ домѣ—по книгѣ свящ. Пѣвцова чтеніе 7-е „о святыхъ мѣстахъ Палестины“.

3., 5 января 1905 г.—въ церкви на заводѣ фирмы „Н. Русановъ Сынъ“,—по книгѣ свящ. Пѣвцова чтеніе 9-е—„о священной рѣкѣ Іорданѣ“.

4., 23 января—въ народномъ домѣ—по книгѣ свящ. Пѣвцова—чтеніе 8-е „о святыхъ мѣстахъ Палестины“.

Чтенія, происходившія въ народномъ домѣ, сопровождались свѣтовыми картинами. Слушателей на 1 чтеніи было 30 человекъ, на 2—80, на 3—20 и на 4—100 человекъ.—Лекторомъ чтеній былъ прот. Ивановскій.

*Въ с. Устьцильмѣ, Печ. у.*

Согласно донесенію благ. 2 округа Печорскаго уѣзда, свящ. Ѳ. Петровскаго, палестинскія чтенія въ с. Устьцильмѣ производились совмѣстно съ религіозно-нравственными, при министерскомъ училищѣ. Чтеній о св. землѣ произведено было два: 17 и 24 октября 1904 года. Чтенія производились настоятелемъ собора свящ. Ѳ. Петровскимъ, по брошюрамъ прот. В. Пѣвцова—„о городѣ Іерусалимѣ и его святыняхъ“. На первомъ чтеніи (17 окт.) слушателей было 107, а на второмъ (24

окт.)—111 чел. Чтенія сопровождались туманными картинами, а начинались и оканчивались пѣніемъ хора пѣвчихъ мѣстнаго собора. На первомъ чтеніи свящ. Петровскимъ было роздано между слушателями нѣсколько Палестинскихъ листковъ разныхъ наименованій и виды Палестинскихъ мѣстностей и святынь.

*Въ селахъ Уемскомъ и Варавинскомъ, Арх. у.*

Согласно донесенію бл. II округа Архангельскаго у., священника Д. Козмина, въ предѣлахъ его благочинія палестинскія чтенія велись въ двухъ приходахъ—Уемскомъ и Варавинскомъ. Въ томъ и другомъ приходѣ было предложено слушателямъ по два чтенія въ Великомъ посту. Въ Уемскомъ приходѣ свящ. Д. Козминымъ—1) „О значеніи св. земли для христіанскаго міра“, 2) „О дѣятельности Императорскаго Пр. Пал. Общества“; въ Варавинскомъ свящ. І. Воробломеевымъ—„О святыхъ мѣстахъ Палестины“. Чтенія были произведены по изданіямъ Православ. Палестинскаго Общества. Слушателей на чтеніяхъ въ Уемскомъ приходѣ было по 25—40, а въ Варавинскомъ по 30—50 человекъ на каждомъ. Къ чтеніямъ слушатели относились внимательно, съ интересомъ. При чтеніяхъ были раздаваемы слушателямъ бесплатно изданія Общества рисунки—виды и листки, каковыя и принимались съ искреннею благодарностію.

*Въ с. Емецкомъ, Холм. у.*

Согласно донесенію благоч. III округа Холмогорскаго у., свящ. В. Иванова, въ районѣ его благочинія чтенія о святой землѣ велись въ с. Емецкомъ. Всѣхъ чтеній было предложено здѣсь 7,—четыре въ Рождественскій постъ и три въ Великій. Чтенія велись исключительно по изданіямъ Прав. Пал. общества, присланнымъ изъ Отдѣла въ августѣ 1904 года. Количество слушателей простиралось отъ 45—60 на каждомъ. Населеніе относится къ чтеніямъ сочувственно. Въ селѣ Емецкомъ, по словамъ благочиннаго В. Иванова, есть волшебный фонарь, а потому на слѣдующій годъ весьма было бы желательно воспользоваться туманными картинами Общества для иллюстраціи Палестины

скихъ чтеній. Туманныя картины еще болѣе пріохотятъ публику къ чтеніямъ.

Объединяя все сказанное о палестинскихъ чтеніяхъ, нельзя не придти къ мысли о томъ, что въ общемъ результаты чтеній въ Архангельской епархіи за истекшій годъ отрадны: они (чтенія) пользуются въ народѣ любовью, привлекаютъ достаточное количество слушателей и возбуждаютъ въ нихъ живой интересъ къ предмету чтенія и сочувствіе къ дѣятельности на пользу св. земли Императорскаго Пр. Палест. Общества. Нельзя не пожалѣть только объ одномъ, что не всѣ настоятели уѣздныхъ соборовъ сознаютъ важность своевременнаго представленія въ отдѣлъ отчетовъ о веденіи чтеній (а иные и совсѣмъ не представляютъ). Эта несвоевременность представленія отчетныхъ свѣдѣній лишаетъ Отдѣлъ возможности нарисовать полную картину распространенія въ Архангельской епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ св. земли, каковое распространеніе, по свидѣтельству Совѣта Палестинскаго Общества, имѣетъ особенно важное значеніе, какъ средство для поддержанія изстари установившагося духовнаго единенія нашей родины съ матерью церковью—святою церковью Иерусалимскою и для расположенія благочестивыхъ слушателей придти на помощь Палестинскому Обществу, которое призвано Высочайшею волею стоять на стражѣ православія въ обуреваемыхъ инославною пропагандою Палестинѣ и Сиріи и заботиться о духовныхъ и матеріальныхъ потребностяхъ русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами посѣщающихъ святыя мѣста Востока.

*V., Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.*

Съ цѣлію сдѣлать изданія Общества извѣстными для мѣстнаго населенія, Отдѣлъ принималъ мѣры къ помѣщенію объявленій объ изданіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Архангельскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ. Редакціи сочувственно относились къ просьбамъ Отдѣла, и объявленія о книгахъ Общества помѣщали на страницахъ своихъ изданій бесплатно. Кромѣ того,



въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ бесплатно (въ полномъ объемѣ) отчетъ о дѣятельности отдѣла въ 1903 году и бесплатно выслано въ отдѣлъ Редакціей Вѣдомостей 50 экз. отдѣльныхъ оттисковъ Отчета.

Цѣль эта достигалась въ нѣкоторой мѣрѣ и посредствомъ раздачи палестинскихъ листковъ, воззваній и видовъ Святой земли.

Продажи изданій Общества Отдѣлъ не производилъ по трудности организациі этого дѣла въ такомъ незначительномъ по количеству населенія городѣ, какъ Архангельскъ (книжный магазинъ здѣсь только одинъ).

*VI., Мѣры, принятыя отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Вайй сбору на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ.*

Передъ наступленіемъ Вербнаго Воскресенія, за богослуженіями коего производится сборъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, Отдѣлъ какъ въ предыдущіе, такъ и въ отчетномъ году, принималъ доступныя для него мѣры къ возможно успѣшному производству сего сбора, хотя завѣдываніе и всѣ ближайшія распоряженія по нему возлагаются Совѣтомъ Палестинскаго Общества на духовную Консисторію: о сборѣ отъ Отдѣла печаталось извѣщеніе въ мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а настоятелямъ и старостамъ церквей г. Архангельска, а также уѣздныхъ городовъ и болѣе значительныхъ селеній были посланы воззванія и собесѣдованія для бесплатной раздачи прихожанамъ, разъясняющія цѣль и значеніе сбора.

*VII., Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.*

Въ виду отмѣны Совѣтомъ Общества съ 1 марта 1904 года<sup>1)</sup> равнѣ употреблявшихся квитанціонныхъ книжекъ по 10 квитанцій въ каждой, которыя могли выдаваться отдѣломъ по мѣрѣ надобности не только

<sup>1)</sup> Отношеніе Канцеляріи Имп. Пр. Пал. Общ. отъ 18 іюни 1904 г. за № 644.

казначей, но уполномоченнымъ и сборщикамъ, и въ виду распоряженія Совѣта о выдачѣ квитанціонныхъ книжекъ новаго образца (по 50 квит. въ каждой) исключительно казначей, или замѣняющему его должностному лицу, сбора по книжкамъ за отчетный годъ не производилось. Ими пользовался казначей Отдѣла, записывая денежные суммы, поступавшія непосредственно въ кассу отдѣла. Отдѣломъ было обращено особое вниманіе на сборъ денежныхъ пожертвованій по сборнымъ листамъ. Всѣхъ сборныхъ листовъ на полугодичный срокъ было разослано 40 экз.—30 благочиннымъ и 10 настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей. Кроме того, въ виду непредставленія нѣкоторыми благочинными сборныхъ листовъ за прошлые отчетные годы, Отдѣломъ, согласно журнальному опредѣленію отъ 22 іюля 1904 г., сдѣлано было предписаніе о представленіи ихъ вмѣстѣ съ новыми и объясненія причины непредставленія ихъ въ свое время.

Въ отчетномъ году представлено въ Отдѣлъ всѣхъ листовъ отъ прошлаго и нынѣшняго годовъ 53. Всего собрано по листамъ 452 р. 48 коп., т. е. на 298 руб. 95 к. болѣе противъ сбора минувшаго, 1903, отчетнаго года.

### *VIII. Кружечный сборъ.*

Въ распоряженіи Отдѣла находится 8 сборныхъ кружекъ, которыя помѣщаются въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ города Архангельска<sup>2)</sup>. Въ виду незначительности сбора по кружкамъ за минувшій 1903 годъ, журналомъ годоваго собранія отдѣла, отъ 11 апрѣля 1904 г., было постановлено поручить завѣдующимъ кружками переговорить съ начальствующими тѣхъ учреждений, гдѣ кружки поставлены, о возможномъ увеличеніи сбора въ виду святой цѣли его и, кроме того, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣльно о количествѣ сбора изъ каждой кружки, причемъ, копеечный сборъ пропечатать курсивомъ.

<sup>2)</sup> Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла, помѣщенъ въ приложеніи къ отчету.

Результатомъ принятой Отдѣломъ мѣры было увеличеніе сбора по кружкамъ на 27 коп.,—въ 1903 г. было собрано 41 р. 91 к., а въ отчетномъ году 42 р. 18 к. Можно надѣяться, что въ будущемъ, при сочувствіи начальствующихъ святому дѣлу, сборъ этотъ еще увеличится.

### *IX., Вещевыя пожертвованія.*

Вещевыхъ пожертвованій въ Отдѣлъ въ отчетномъ году не поступало.

*X., Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, или выпущенныя отдѣльными книгами, брошюрами и листками.*

Изъ статей, имѣющихъ отношеніе къ св. землѣ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за отчетный годъ была помѣщена одна (1904 г. № 6) подъ заглавіемъ: „За свѣтлой утреней въ Іерусалимѣ“ (перепечатана изъ журнала „Отдыхъ христіанина“); кромѣ того, здѣсь же были помѣщены—небольшая замѣтка о годовомъ собраніи Архангельскаго отдѣла Имп. Пр. Пал. Общ., годичный отчетъ за 1903 годъ и журналъ годового собранія отъ 11 апрѣля 1904 года.

Отдѣльными оттисками (въ количествѣ 50 экз.) былъ выпущенъ только отчетъ отдѣла за 1903—1904 г., который и разосланъ входящимъ въ составъ отдѣла членамъ.

Отдѣлъ считаетъ долгомъ принести искреннюю благодарность редакціи Архангельскихъ Епархіальн. Вѣдомостей за бесплатное напечатаніе годового отчета о дѣятельности Отдѣла, а также Архангельскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ и Епархіальнымъ за бесплатное же напечатаніе объявленій о новыхъ изданіяхъ общества, поступившихъ въ продажу и о сборѣ недѣлю Ваій.

*Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ.*

Денежныя поступления въ Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Прав. Пал. Общества за отчетный 1904 годъ, всего въ количествѣ 2042 р. 9 коп., распределяются по предметамъ слѣдующимъ образомъ: Руб. К.

Остатокъ на 12 января 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> г.	153 88
1., Членскихъ взносовъ . . . . .	1225 —
2., Собранныхъ по листамъ . . . . .	452 38
3., Собранныхъ по книжкѣ Его Преосвящен- ствомъ . . . . .	30 65
4., Собранныхъ въ Крестовой церкви . . . . .	20 —
5., Собранныхъ въ кружки . . . . .	42 18
6., Пожертвованныхъ на нужды школъ въ Палестинѣ . . . . .	10 —
7., На нужды Общества . . . . .	3 —
8., Для отсылки въ Іерусалимъ и на Аѳонъ	105 —
Итого . . . . .	<u>2042 9</u>

Къ сему поступило чрезъ Консисторію и отославо по назначенію сбора въ недѣлю Ваій 1046 р. 1 коп., а всего 3088 р. 10 коп.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году въ отдѣлъ суммъ 1) отославо въ канцелярію Общества 1845 р., —

2) за пересылку денегъ употреблено въ р сходъ . . . . .	3 р. 32 к.
и 3) на канцелярскія принадлежности . . . . .	9 р. 45 к.

Итого . 1857 р. 77 к.

Осталось къ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году 184 р. 32 к.

При сравненіи прихода сего отчетнаго года съ таковымъ же за прошлый годъ, усматривается, что поступления по Отдѣлу за сей годъ, не смотря на трудное военное время, увеличились на 1244 р. 11 коп. Такъ, членскихъ взносовъ было въ прошломъ году 395 руб., нынѣ 1225 р., собранныхъ по листамъ въ прошломъ году 153 р. 43 коп., нынѣ 452 р. 38 коп., разныхъ пожертвованій и сборовъ въ прошломъ году 105 руб. 91 коп., нынѣ 210 р. 83 коп. Принимая во вни-

маніе увеличеніе пожертвованій, распространеніе свѣдѣній о св. землѣ не только въ г. Архангельскѣ и уѣздныхъ городахъ, но и въ нѣкоторыхъ селахъ, увеличеніе числа членовъ (7 новыхъ членовъ и 3 изъ нихъ съ крупными жертвами въ 500 и 200 рублей), нельзя не придти къ заключенію, что дѣятельность Архангельскаго Отдѣла подѣ твердымъ и попечительнымъ руководствомъ своего Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, расширяется и приноситъ добрый плодъ. Это расширеніе дѣятельности Отдѣла отмѣчено и Совѣтомъ общества, который въ засѣданіи своемъ отъ 13 октября 1904 года постановилъ выразить Архангельскому отдѣлу глубокую благодарность за его заботы, направленные къ усиленію добротныхъ пожертвованій на нужды Общества въ св. землѣ (отн. общ. отъ 26 окт. 1904 г. за № 1317). Когда же окрѣпнетъ общее сознаніе важности и святости труда и жертвъ на св. землю и братское усердіе членовъ Палестинскаго Общества, принадлежащихъ къ Архангельскому Отдѣлу, то участіе въ подвигѣ всероссійскомъ на дѣло православія въ Палестинѣ возрастетъ еще болѣе въ слѣдующихъ годахъ. Съ такими пожеланіями Архангельскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества и вступаетъ въ 8 годъ своей дѣятельности въ надеждѣ на помощь Божию и добрыхъ русскихъ людей, при увѣренности, что найдутся и еще многіе изъ архангелогородцевъ, „кои не умолкнутъ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоятся“. И всѣхъ таковыхъ тружениковъ „благословитъ Господь отъ Сіона и узрятъ они благая Іерусалима“.

Дѣлпроизводитель Н. Козминъ.

*Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла къ 1 марта отчетнаго года, составляемый въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ членскаго званія.*

- 1., Почетный членъ-предсѣдатель Отдѣла,  
Епископъ Арх. и Холмогорскій Іоанникій.
- Амфіанъ, Игуменъ Михайло-Арх. монаст. дѣйст. чл.
- Антоній, Архимандритъ Веркольск. мон. чл. с. п.

	Аполлосъ, игумень Пертом. монастыря	чл. с.
5.,	Аристовъ В. И., протоіерей . . . . .	чл. с. п.
	Буторовъ А. Н. купецъ . . . . .	чл. с.
	Бѣляевскій А. Ф. купецъ . . . . .	д. чл.
	Вальневъ М. И. крестьянинъ . . . . .	д. чл. п.
	Вальневъ Ѡ. И. крестьянинъ . . . . .	чл. с.
10.,	Васильевъ П. И. генераль-майоръ . . . . .	чл. с.
	Вареоломеевъ Н. И. протоіерей . . . . .	чл. с.
	Видякинъ П. Г. купецъ . . . . .	чл. с.
	Виталій Архимандритъ . . . . .	д. чл. п.
	Глѣбовскій П. И. с. с. . . . .	чл. с.
15.,	Грандилевскій Н. Н. протоіерей . . . . .	чл. с.
	Григоревскій М. С. смотритель дух. уч. . . . .	чл. с.
	Деціушъ, управл. Арх. отд. Гос. банка . . . . .	чл. с.
	Евпраксія, игуменія Холм. монастыря . . . . .	чл. с.
	Ивановскій А. И. протоіерей . . . . .	чл. с.
20.,	Ивановскій П. И. священникъ . . . . .	чл. с.
	Ивановскій П. И. чиновникъ . . . . .	чл. с.
	Іона, архим. Сійск. монастыря . . . . .	чл. с. п.
	Іоанникій игумень . . . . .	д. чл. п.
	Калашниковъ З. И., свящ. . . . .	чл. с.
25.,	Калининъ Н. А., купецъ . . . . .	д. чл.
	Кирилловъ А. В., свящ. . . . .	чл. с.
	Козминъ Д. Д. протоіерей . . . . .	чл. с.
	Корелинъ Ѡ. И., свящ. . . . .	чл. с.
	Лазаревъ П. Т. крестьянинъ . . . . .	д. чл. п.
30.,	Легатовъ Г. протоіерей . . . . .	чл. с.
	Легатовъ И. И., протоіерей . . . . .	д. чл. п.
	Макаровъ Я. Б. купецъ . . . . .	чл. с. п.
	Мелитонъ игумень . . . . .	чл. с. п.
	Минаевъ К. Т., купецъ . . . . .	д. чл. п.
35.,	Никитинъ Н. А., секретарь дух. консис. . . . .	чл. с. п.
	Новиковъ А. Ѡ. свящ. . . . .	чл. с.
	Орловъ А. Е. протоіерей . . . . .	чл. с.
	Поповъ Л. С., купецъ . . . . .	чл. с.
	Поповъ М. И., свящ. . . . .	чл. с. п.
40.,	Починковъ А. М., купецъ . . . . .	чл. с.
	Рафаила, игуменья Шенкур. монаст. . . . .	д. чл.
	Сибирцевъ І. М., ст. с. . . . .	чл. с.

	Сибирцевъ М. И., протоіерей	. . .	чл. с.
	Смирновъ В. А., протоіерей	. . .	чл. с.
45.,	Смирновъ М. М., свящ.	. . .	чл. с.
	Ушаковъ А. П., управл. казен. пал.	. . .	чл. с.
	Таратинъ Е. А., протоіерей	. . .	чл. с.
	Шарвинъ Н. О. купецъ	. . .	чл. с.
	Шубный Д. І., купецъ	. . .	чл. с.
50.,	Ювеналій игумень	. . .	чл. с. п,

*Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ отдѣла.<sup>1)</sup>*

1.,	Благ. гор. п. г. Архангельска, свящ. М. Павловскій.
	— 1 окр. Арх. у., Прот. Н. Вареоломеевъ.
	— 2 окр. Арх. у., Свящ. Д. Козминъ.
	— 3 окр. Арх. у., Прот. Г. Легатовъ.
5.,	— 1 окр. Холм. у., прот. Н. Шангинъ.
	— 2 окр. Холм. у., свящ. А. Подосеновъ.
	— 3 окр. Холм. у. свящ. В. Ивановъ.
	— 4 окр. свящ. М. Смирновъ.
	— 1 окр. Шенкур. у. прот. Д. Козминъ.
10.,	— 2 окр. пр. Н. Молчановъ.
	— 3 окр. свящ. А. Поповъ.
	— 4 окр. свящ. П. Ивановскій.
	— 5 окр. свящ. К. Макаровъ.
	— 1 окр. Пинеж. у., свящ. А. Петровскій.
15.,	— 2 окр. свящ. Ѳ. Корелинъ.
	— 1 окр. Мезен. у. пр. А. Ивановскій.
	— 2 окр. свящ. Н. Раевскій,
	— 3 окр. свящ. А. Исадскій.
	— 1 окр. Печорск. у. свящ. Н. Ивановъ.
20.,	— 2 окр. Печорск. у. свящ. Ѳ. Петровскій.
	— 3 окр. свящ. Н. Поповъ.
	— 1 окр. Онежск. у., свящ. М. Верюжскій.
	— 2 окр. свящ. С. Вознесенскій.
	— 3 окр. свящ. А. Поповъ.

<sup>1)</sup> Уполномоченными Отдѣла являются о.о. благочинные (30) и настоятели и настоятельница монастырей (10): эти уполномоченные принимаютъ добротыя пожертвованія по сборнымъ листамъ, высылаемымъ каждому отдѣльно, срокомъ на 6 м.; особыхъ сборщиковъ у отдѣла нѣтъ.

- 25., — 4 окр. свящ. А. Новиковъ.  
 — 1 окр. Кемск. у., свящ. Н. Канорскій.  
 — 2 окр. свящ. С. Пѣтуховъ.  
 — 3 окр. свящ. Е. Шангинъ.  
 — 1 окр. Алекс. у. пр. А. Шиловъ.  
 30., — 2 окр. свящ. Н. Синцовъ.  
 Настоятель Мих.-Арх. монаст. архим. Амфіанъ.  
 Настоятель Антоніево-Сійск. мон., Арх. Іона.  
 Веркольскаго мон. Арх. Антоній.  
 Кожеозерск. мон. архим. Теофилактъ.  
 5., Настоятельница Шенк. жен. мон. Игумен. Рафаила.  
 Наст. Холмог. жен. мон. игуменія Евпраксія.  
 Настоятель Цертоминск. мон. Игуменъ Аполлосъ.  
 Настоят. Онежск. крестн. мон. іером. Зосима.  
 Красногорск. мон. іер. Гурій.  
 40., Экономъ Николаевск. монаст. іером. Никонъ.

*Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи  
 Отдѣла, съ указаніемъ гдѣ таковыя помѣщаются.*

- 1) кружка въ Почтовой Конторѣ.
- 2) — въ Казенной Палатѣ.
- 3) — въ Управленіи Госуд. имущества.
- 4) — въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ.
- 5) — въ Архан. Отд. Госуд. Банка.
- 6) — въ Мужск. Дух. училищѣ.
- 7) — въ Таможнѣ.
- 8) — въ Губернскомъ Казначействѣ.

*Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ  
 Отдѣла.*

I.

- 1., Руководящія правила для дѣйствія отдѣ-  
 ловъ Императорскаго Пр. Пал. Общества 5 экз.
- 2., Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго  
 Пр. Пал. Общества за 189<sup>5/6</sup> г. . . . . 5 экз.  
 — — — за 189<sup>6/7</sup> г. . . . . 10 экз.  
 — — — за 189<sup>7/8</sup> г. . . . . 10 экз.  
 — — — за 189<sup>8/9</sup> г. . . . . 10 экз.  
 — — — за 18<sup>99/1900</sup> г. . . . . 5 экз.  
 — — — за 190<sup>2/3</sup> г. . . . . 2 экз.



- |      |  |          |
|------|--|----------|
| 3.,  | Годовое собраніе Императорскаго Пр. Пал. Общества 17 мая 1898 г.   | 3 экз.   |
|      | — и 12 декабря 1904 г.   | 1 экз.   |
| 4.,  | Сообщенія Императорскаго Пр. Пал. Общества 1898 г. — июнь, августъ и октябрь; 1899 г. — январь — февраль, мартъ-апрѣль, май — августъ, сентябрь — октябрь, ноябрь — декабрь; 1900 г. — январь — февраль, мартъ — апрѣль; 1901 г. № 1, 3, 4—5; 1902 г. — №№ 2 и 3; 1903 г. — № 1 (часть II), № 2 (ч. I) и № 3 (ч. II); 1904 г. — вып. 1, 2, 3 и 4.  |          |
| 5.,  | Каталогъ туманныхъ картинъ   | 5 экз.   |
| 6.,  | Каталогъ изданій общества  | 25 экз.  |
| 7.,  | М. Соловьевъ. Св. земля и Россія   | 60 экз.  |
| 8.,  | М. Соловьевъ. Св. Земля и Императорск. Прав. Палестинское Общество   | 1 экз.   |
| 9.,  | Кн. бытія моего, Еп. Порф. Успенск., ч. V,   | 1 экз.   |
| 10., | Сирія, Ливанъ и Палест. по В. Кюине вып. 1-й   | 1 экз.   |
| 11., | Прав. Палест. сборникъ 51-й вып.   | 1 экз.   |
| 12., | Хитрово. Къ Животворящ. гробу Господню   | 1 экз.   |
| 13., | Изъ личныхъ воспоминан. о В. Н. Хитрово. Свящ. Н. Чередѣва   | 3 экз.   |
| 14., | Чтенія о Святой землѣ, вып. 1—65<br>II—VII—1 экз.; III—VII—1 экз.; III—V<br>1 экз.; XXXII—4 экз., XXXIII—6 экз.;<br>XXXIV—6 экз.; XXXV—5 экз.; XXXVI<br>—3 экз., XXXVII—5 экз.; XXXVIII—22<br>экз.; XXXIX—22 экз.; XL—22 экз.;<br>XLI—22 экз., XLII—26 экз.; XLIII—24<br>экз.; XLIV—22 экз.; XLV—22 экз.; XLVI<br>—25 экз.; XLVII—27 экз.; LI—LXI—<br>1 экз.; LII—LXV—1 экз.; LIII—LXIV<br>—1 экз.; LIV—LXIV—1 экз.; L—40 экз. | 1 экз.   |
| 15., | Бесѣды о св. землѣ №№ 1—11 каждаго по  | 17 экз.  |
| 16., | Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь. Рѣчь проф. Рыбинскаго  | 100 экз. |
| 17., | Русскіе паломники Св. Земли  | 30 экз.  |
| 18., | Слова Преосвященныхъ Владыкъ и пастырскія собесѣдованія на недѣлю Вай, вып. 1-й 1901 г.  | 1 экз.   |

*Палестинскіе листки.*

II.

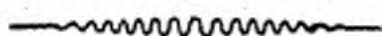
1.,	Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ . . . . .	50 экз.
2.,	Рождество Богоматери . . . . .	300 экз.
3.,	Крещеніе Господне . . . . .	300 экз.
4.,	Преображеніе Господне . . . . .	300 экз.
5.,	О пользѣ паломничества къ свѣтымъ мѣ- стамъ Палестины . . . . .	100 экз.
6.,	Собесѣдованія о св. землѣ ; . . . .	100 экз.
7.,	Голосъ пастыря о св. землѣ:	
	№ 1—Страннопріимничество	4000 экз.
	№ 2—Дѣти . . . . .	4000 экз.
	№ 3—Страждущіе . . . . .	4000 экз.
	№ 4—Приснопоминаемые . . . . .	4000 экз.

*Списокъ туманныхъ картинъ, принадлежащихъ Арх.  
Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества.*

1) Входъ во храмъ Воскресенія. 2) Часовня въ храмъ Воскресенія. 3) Гробъ Господень. 4) Виолеемъ. 5) Храмъ Рождества Христова. 6) Фаворъ. 7) Назаретъ. 8) Виванія. 9) Плавъ Іерусалима. 10) Планъ храма Воскресенія. 11) Свиданіе Богоматери. 12) Гора блаженствъ. 13) Мѣсто въ Горней. 14) Іерусалимъ. 15) Наложеніе тернового вѣнца. 16) Спаситель на крестѣ. 17) Пасхальная ночь въ Іерусалимѣ. 18) Общій видъ Іерусалима съ С-З. склона горы Елеонской. 19) Камень Миропомазанія. 20) Голгофа. 21) Порогъ судныхъ вратъ. 22. Мечеть Омара (наруж. видъ). 23) Стѣна плача. 24) Русское подворье (общій видъ). 25) Елеонская гора, 26) Церковь св. Маріи Магдалины. 27) Часовня Вознесенія. 28) Русская церковь Вознесенія. 29) Домъ Тайной вечери (внутрен.) 30) Вертепъ Рождества Христова. 31) Яффа (Общій видъ съ моря). 32) Русскіе паломн. и стран. по Св. Землѣ.

Рельефная карта Палестины.

Фонарь для картинъ съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ. Пожерт. Еписк. Іоанникиемъ 1-мъ.



# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая.

1905, № 9.

годъ XVIII.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Почему интеллигенція враждебна къ духовенству?

Въ „Полоцкихъ Е. В.“ іеромонахъ Давидъ въ объясненіе враждебнаго отношенія интеллигенціи къ духовенству указываетъ слѣд. причины<sup>1)</sup>.

1) Въ первые вѣка христіанства на Руси, почти до временъ Петра Великаго, духовенство считалось передовымъ сословіемъ и пользовалось уваженіемъ и почетомъ среди мірянъ, какъ знати, такъ и простонародія. Это происходило не только отъ того, что тогда вѣра у людей была живѣе, сильнѣе, но еще отъ того, что сама духовная іерархія дѣйствительно стояла выше народа. Представителями и распространителями образованія были духовныя лица; школы существовали при монастыряхъ и храмахъ. Свѣтскіе, даже князья, если желали научиться книжной мудрости, должны были обратиться къ іереямъ и монахамъ. При большей

<sup>1)</sup> Рекомендуемъ эту статью (приводя ее съ небольшимъ сокращеніемъ) вниманію духовенства, какъ правдиво освѣщающую печальный фактъ розни между духовенствомъ и свѣтскимъ образованнымъ обществомъ, достигшей въ наше время грозныхъ размѣровъ: Своимъ объясненіемъ причинъ этой розни почтенный авторъ, — служитель церкви, — заставляеть собратьевъ по служенію серьезно задуматься надъ своимъ положеніемъ и признать необходимость самоиспытанія и самообновленія съ цѣлью братскаго единенія съ интеллигенціей и возвращенія себѣ подобающаго значенія и авторитета въ современномъ обществѣ. *Ред.*

сравнительно умственной развитости, духовенство, естественно, имѣло вѣсь и значеніе и въ высшихъ слояхъ тогдашняго общества и даже вліяло на рѣшеніе земскихъ и государственныхъ вопросовъ. Но съ 18 вѣка, когда науки и искусства возрасли и зацвѣли на русской почвѣ, когда разсадницами просвѣщенія сдѣлались свѣтскія школы, духовенство отодвинулось назадъ, и передовое мѣсто въ обществѣ заняла свѣтская интеллигенція. Съ самаго начала церковная іерархія, за исключеніемъ немногихъ, враждебно отнеслась къ дѣлу пріобщенія Россіи къ западно-европейской культурѣ; она осуждала и порицала свѣтлыя идеи, идущія съ запада, искусства и науки объявляла произведеніями ложнаго, извращеннаго ума, суетными и пагубными. Недружелюбно отнеслись пастыри къ просвѣщенію потому, что оно шло изъ неправославныхъ странъ, что распространеніе наукъ сопровождалось притокомъ вѣкоторыхъ разрушительныхъ противохристіанскихъ идей и виновницей послѣднихъ они считали науку вообще, ибо отдѣлить примѣсь лжи отъ истины они не могли по своей неподготовленности. Но, несмотря на горячія воззванія духовныхъ отцевъ о томъ, чтобы ихъ чада не увлекались новымъ суемудріемъ, а заботились о томъ, что есть „на потребу“, о благочестіи, всеже общество жадно воспринимало науки и искусства, умственно развивалось и подвигалось впередъ. Духовенство, не примкнувъ къ свѣтскому обществу въ умственномъ движеніи и застывъ въ кругѣ стариннаго богословскаго образованія, понятно, отстало. Опираясь на расположеніе и послушаніе простого народа, горделиво указывая на непоколебимость христіанства и вѣчность св. церкви, на святость и высоту пастырства, духовенство не признавало себя отсталымъ, продолжало приписывать себѣ преимущественное значеніе въ жизни людей и упорно оспаривало у интеллигенціи вліяніе на народъ. Официально духовенство брало верхъ, такъ какъ находило поддержку у правительства. Это обстоятельство еще болѣе озлобляло свѣтское передовое общество. Послѣднее, желая уязвить, принизить первое, стало

ожесточенно нападать не только на него самого, на его жизнь, но и на то дѣло, которому оно служило, на вѣру и церковь. Духовенство вынуждено было защищать истины вѣры и церковныя установленія, оборонять себя, свое положеніе, но защита его была немѣла, безуспѣшна. Не будучи въ силахъ справиться съ интеллигенціей и вернуть себѣ прежнее вліяніе на свѣтское подрастающее поколѣніе и на высшія сферы общества, духовенство замкнулось въ тѣсный кругъ личныхъ интересовъ, озаботилось сохраненіемъ вліянія на простой народъ и сосредоточило вниманіе на воспитаніи духовнаго юношества, тщательно оградивъ его отъ воздѣйствія свѣтской интеллигенціи, отъ вѣянія свѣжихъ идей. Но съ теченіемъ времени и въ духовныя школы проникли сквозь щели лучи просвѣщенія и озарили умы способныхъ духовныхъ юношей. Они стали тяготиться оторванностью отъ общечеловѣческой образованности, безжизненностью изучаемыхъ наукъ и при первомъ возможномъ случаѣ покидали духовныя школы, поступали въ свѣтскія учебныя заведенія и, по окончаніи ихъ, опредѣлялись на гражданскую службу.

Вслѣдствіе уклоненія питомцевъ духовныхъ школъ отъ пастырскаго служенія, духовенство оскудѣло способными людьми и съ теченіемъ времени преобладающее большинство его стали составлять лица съ небольшими дарованіями, недостаточными познаніями, не широкимъ развитіемъ, что сильно умалило достоинство и значеніе іерархіи въ глазахъ образованнаго общества и дало ему поводъ издѣваться и говорить, что во священники идутъ лишь узколобые. Таковое умственно бѣдное духовенство, видя ростъ вліянія интеллигенціи на народъ, въ бессильной злобѣ только и награждало ее крѣпкими эпитетами, ни во что вмѣняло науку и тѣхъ изъ своихъ собратьевъ, кои, отличаясь религіозной чуткостью, истинно-христіанскимъ настроеніемъ и благоразуміемъ, пытались сблизиться съ свѣтскимъ образованнымъ обществомъ, начинали говорить живымъ понятнымъ языкомъ, заносило въ списокъ лицъ вред-

наго направленія и безпокойнаго характера и заставляло ихъ бросить свои затѣи.

2) Пастыри, по идеѣ своего служенія, должны быть защитниками угнетенныхъ, утѣшителями скорбящихъ, обязаны умиротворять взаимныя отношенія членовъ общества, возвышать свой голосъ при видѣ явнаго попранія правосудія и любви, при возобладаніи въ обществѣ вопіющихъ золь. Такой и была церковная іерархія на первыхъ порахъ, она печаловалась предъ правителями, власть имущими и знатными за обиженныхъ судьбой людей. Но послѣ, когда она свернула съ своего прямого назначенія, омірщилась, когда она поставила себя въ зависимость отъ сильныхъ міра сего, -- уже перестала заботиться объ охраненіи правъ и преимуществъ слабыхъ и бѣдныхъ, опасаясь тѣмъ вызвать непріязнь противъ себя со стороны князей вѣка сего. Духовные отцы закрывали глаза на общественныя язвы, равнодушно смотрѣли на ненормальности во взаимно-отношеніяхъ людей; на слезы и вопли своихъ чадъ они отвѣчали требованіемъ безропотнаго перенесенія жизненныхъ бѣдствій, попеченія о спасеніи души, а не о временныхъ благахъ, и только сулили воздаяніе въ замогильномъ мірѣ. Забыли они ту простую истину, что, при тяжелыхъ условіяхъ жизни, человѣку весьма трудно созидать въ себѣ свѣтлыя, возвышенныя настроенія, воспарять къ горнему міру. Не желая рисковать своимъ офіціальнымъ положеніемъ, духовенство не только само уклонялось отъ обсужденія и рѣшенія жгучихъ соціально-экономическихъ вопросовъ, но и интеллигенція, взявшей на себя трудъ облегченія и улучшенія участи меньшихъ братьевъ, препятствовало, указывая на тѣ слова Священнаго Писанія, коими требуется довольство своимъ положеніемъ, какъ бы оно ни было тягостно, и умалчивая о тѣхъ мѣстахъ въ священныя книги, гдѣ говорится о самопожертвованіи за благо своихъ ближнихъ. Интеллигенція, не встрѣчая со стороны духовенства сочувствія и поддержки въ дѣлѣ служенія народу и даже испытывая отъ него разныя препятствія, понятное дѣло, не могла дружелюбно относиться къ нему.

3) Въ виду того, что пастыри считаютъ себя посредниками между Богомъ и людьми, раздавателями даровъ Божіихъ, руководителями людей въ дѣлѣ спасенія и свое служеніе провозглашаютъ самымъ важнымъ и существеннымъ на землѣ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ жизни и дѣятельности, сообразной съ принятыми на себя высокими и святыми обязанностями; они дѣйствительно должны стоять на высотѣ своего призванія и быть украшены Христовыми добродѣтелями, или по крайней мѣрѣ, чужды грубыхъ недостатковъ. Но, къ прискорбію, въ жизни ихъ замѣчаются тѣже страсти и пороки, какіе наблюдаются между мірянами; у нихъ тѣже непрестанныя думы и заботы о большемъ матеріальномъ обеспеченіи, о повышеніи по службѣ, о полученіи наградъ, таже неприязнь и вражда съ ближними, таже пристрастіе къ земнымъ удовольствіямъ, какія бываютъ у ихъ пасомыхъ. И вотъ, интеллигенція, съ одной стороны, слыша отъ духовенства громогласныя заявленія и пышныя рѣчи о великости пастырства, а съ другой, видя его немощи, не можетъ не чувствовать къ нему неприязни.

4) Духовенство забыло Христову заповѣдь и апостольскія постановленія о томъ, что по отношенію къ уклонившимся отъ истины, отпадшимъ отъ церкви, должны быть привимаемы мѣры чисто нравственныя, кроткія, что для отраженія нападковъ на вѣру и церковь должно употреблять мечъ духовный, слово убѣжденія и силу святой настроенности; оно, нисколько не смущаясь, для борьбы съ врагами церкви, съ неправославно мыслящими вооружалось мечомъ вещественнымъ, прибѣгало къ содѣйствию полицейской силы. Недавно на съѣздахъ пастырей высказаны были мысли о принятіи противъ неправославныхъ энергичныхъ, суровыхъ карательныхъ мѣръ. Служителямъ Бога, проповѣдникамъ мира и любви, никакъ не подобаетъ держать въ рукѣ мечъ, поражающій тѣло и душу. Вотъ этотъ то мечъ и вызываетъ въ образованномъ обществѣ недовольство и ропоть.

Въ заключеніе статьи авторъ говоритъ: не слѣдуетъ церковной іерархіи утѣшать себя словами Спи-

сителя о томъ, что врата адовы не одолѣютъ церковь, успокоивать себя мыслию, что ея существованію, крѣпости и значенію отъ интеллигенціи никакая опасность будто-бы не угрожаетъ. Правда, церковь не поколебима, ученіе Христово вѣчно, неизмѣнно; свѣтъ Христовъ всегда будетъ озарять человѣчество; оно только по временамъ можетъ быть заволакиваемо тучами, но яркіе лучи его прорѣжутъ и разсѣютъ ихъ и снова освѣтятъ и согрѣютъ людскія души; никакіе таланты и гени не отнимутъ божественной истины блеска и величія и не замѣнятъ ее своими измышленіями; но эта устойчивость и незыблемость св. церкви не говоритъ еще о прочности положенія духовенства. Слишкомъ самонадѣянно и неосновательно будетъ со стороны духовенства, если оно будетъ отождествлять, сливать себя съ церковью. Церковь составляютъ люди, дѣйствительно пріобщившіеся божественной жизни, исполненные чистыхъ высокихъ настроеній, переживающіе благодатную сладость отъ тѣснѣйшаго единенія съ Божествомъ. И если наши пастыри суть таковы, то, конечно, они должны быть увѣрены въ своей непоколебимости; но пусть поглубже заглянутъ въ свой внутренній міръ и безпристрастно пересмотрятъ всю свою жизнь! Правда, въ душахъ пастырей лежитъ неоцѣнимое сокровище — благодать священства, воспріятая ими при рукоположеніи, и она то должна оградить ихъ отъ потрясенія. Но благодать эта можетъ быть дѣйствительной и спасительной, когда она возгрѣвается, вызывается къ дѣятельности, развивается усиліями самихъ пастырей. А разъ пастыри не являются носителями живой дѣйствительной благодати священства, разъ они не суть истинные служители Божіи, разъ въ нихъ благодать скрывается подъ спудомъ, подъ толстой порочной корой, то имъ нельзя быть спокойными о своей судьбѣ. Благо, что пока они находились подъ могучимъ крыломъ правительства! Но доколь же это? Не лучше ли быть способнымъ къ жизни и не сокрушимымъ отъ враговъ при помощи собственныхъ же силъ? Пора, пора!...



Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія  
ключаря Архангельскаго Каѳедральнаго собора,  
о. протоіерея Никандра Никитича  
Грандилевскаго.

5-го мая сего 1905 г. исполнилось пятидесятилѣтне службѣ въ священномъ санѣ ключаря Архангельскаго Каѳедральнаго собора, о. протоіерея Никандра Никитича Грандилевскаго.

Почтенный юбиляръ — сынъ священника Владимірской губерніи; образованіе получилъ въ Владимірской духовной семинаріи, въ которой кончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи въ 1854 году. — Прибывъ въ 1855 г. въ Архангельскую епархію по вызову Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, онъ 5 мая того же года былъ рукоположенъ въ санъ священника Емецкаго прихода, Холмогорскаго у., и служилъ здѣсь до перевода на занимаемое мѣсто. Въ Емецкѣ онъ состоялъ учителемъ сельскаго училища съ 1857 по 1860 годъ, законоучителемъ того же училища и открытой имъ въ 1889 г. церковно-приходской школы до перевода въ Архангельскъ и до двадцати лѣтъ благочиннымъ. По переводѣ въ Архангельскъ былъ наблюдателемъ городскихъ школъ съ 30 окт. 1891 г. до 1896 года, членомъ педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія Архангельской духовной семинаріи и предсѣдателемъ Епархіальнаго свѣчнаго комитета. Въ настоящее время, занимая должность ключаря, онъ состоитъ членомъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета, законоучителемъ Архангельской Маріинской женской гимназіи, членомъ Архангельско-Онежскаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ педагогическаго Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, предсѣдателемъ Правленія эмеритальной кассы Архангельскаго епархіальнаго духовенства, духовникомъ Архангельскаго городского духовенства. За столь многостороннюю и разнообразную дѣятельность маститый юбиляръ былъ награждаемъ отъ Св. Синода набедренникомъ въ 1858 г., скуфьею въ 1873 г., камилавкою въ

1878 г., наперснымъ крестомъ въ 1884 г., савомъ протоіерея въ 1891 г., и Высочайше—орденами св. Анны 3-й степ. въ 1870 г., 2-й степ. въ 1895 г., и св. Владимира 4-й степ. въ 1900 году. За труды по церковно-школьному дѣлу преподано ему Архипастырское благословеніе въ 1895 г. и награжденъ Св. Библиею, отъ Св. Синода выдаваемою, въ 1901 г. Кромѣ того, онъ имѣетъ бронзовый крестъ на Владимирской лентѣ и медаль въ память 1853—1856 г., медаль въ память царствованія Императора Александра III и наперсный благоуукрашенный крестъ отъ жителей Емецкаго прихода.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 5-го мая сего года въ Кафедральномъ соборѣ была торжественно совершена Божественная литургія пятью священнослужителями подъ предстоятельствомъ маститаго юбиляра, при участіи о. протодіакона и двухъ діаконѡвъ, при цѣннѣйшихъ соборнаго хора, при значительномъ числѣ молящихся изъ духовныхъ дѣтей и почитателей юбиляра и при праздничномъ освѣщеніи храма. Послѣ концерта, пропѣтаго хоромъ вмѣсто причастнаго стиха, епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ В. Смирновымъ сказано было слѣдующее поученіе.

*Предъ лицемъ сѣдаго возстани и почти лице старче. (Лев. 19, 12).*

Такъ Господь заповѣдуетъ намъ относиться ко всѣмъ старцамъ. Да и какъ иначе относиться къ нимъ, если не съ почтеніемъ? Они раньше другихъ вступили на жизненный путь и уже кончаютъ его; пусть же и идутъ впереди младшихъ по этому пути. Они прошли труднѣйшую изъ наукъ—науку жизни, и приобрѣли важнѣйшее изъ всѣхъ знаній—житейскую опытность и мудрость. Какъ умудренные опытомъ, они скорѣе другихъ могутъ предохранить младшихъ отъ излишнихъ увлеченій, въ которыхъ молодость часто не усматриваетъ ничего опаснаго и вреднаго для себя. Съ другой стороны они же могутъ поддержать ту-же молодость

въ ея добрыхъ стремленіяхъ и дать мудрый совѣтъ и руководство—одни въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ, другіе въ общественныхъ и служебныхъ, третьи въ дѣлахъ вѣры и жизни по вѣрѣ и т. п.

Старость или долголѣтіе, по христіанскому ученію, есть одно изъ вождельныхъ благословеній, обѣщанныхъ Богомъ въ награду за благочестіе и богобоязненность. *Служите Господу вашему, и Онъ благословитъ васъ*,—говоритъ пророкъ Моисей Израилю,—и въ числѣ благословеній Божіихъ называетъ долголѣтіе, прибавляя отъ имени Божія: *число дней твоихъ сдѣлаю полное* (Исх. 23, 33). *Ходите по тому пути, по которому повелѣлъ вамъ Господь Богъ вашъ*.—говорилъ Израильтянамъ отъ лица Божія тотъ-же боговдохновенный старецъ Моисей,—*дабы*,—продолжалъ онъ,—*вы были живы и хорошо было вамъ, и прожили много времени* (Второз. 5, 33). Царю Соломону Господь говорилъ: *если пойдешь путемъ Моимъ и сохранишь заповѣди Мои и повелѣнія Мои,... умножу дни твои* (3 Цар. 3, 14). Самъ-же Соломонъ пишетъ въ своей книгѣ: *страхъ Господень прибавляетъ дней, лѣта-же нечестивыхъ сократятся* (Притч. 10, 27). Долголѣтіе-же Господь обѣщаетъ намъ въ награду за почтеніе къ родителямъ, занимающимъ первое мѣсто среди старшихъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будешь на земли* (Исх. 20, 12). Слѣдовательно, почитая старцевъ, мы почитаемъ въ нихъ не одну сѣдину и даже не одну житейскую оцѣтность, но и почивающее на нихъ благословеніе Божіе за ихъ богобоязненность и благочестіе, за ихъ почтительность къ родителямъ и за др. добродѣтели.

Если всякій старецъ самъ по себѣ, по одной старости своей, заслуживаетъ почтительнаго отношенія къ себѣ со стороны младшихъ, то тѣмъ болѣе достойны этого тѣ старцы, которые принимали и принимаютъ самое близкое и дѣятельное участіе въ жизни младшихъ себя по возрасту или по положенію, наставляя ихъ на путь истины и добра своимъ словомъ и ученіемъ, примѣромъ и жизнью. Такого-то старца мы, по заповѣди

Божіей, и чувствуемъ нынѣ въ лицѣ священно-служителя и ключаря сего св. храма достопочтеннаго о. протоіерея Никандра Никитича, съ честію и несомнѣнною пользою прослужившаго пятьдесятъ лѣтъ въ званіи пастыря и духовнаго отца, — назидавшаго и назидающаго своихъ духовныхъ дѣтей богобоязненнымъ служеніемъ предъ престоломъ Божиимъ, ревностнымъ наставленіемъ ихъ въ истинахъ вѣры и въ христіанскомъ благоповеденіи и еще болѣе — примѣромъ своей богобоязненной жизни, полной кротости и незлобія, — этихъ лучшихъ украшеній духовнаго сана.

При видѣ здѣсь значительнаго числа богомольцевъ, собравшихся раздѣлить съ юбиляромъ его святую радость, нельзя не порадоваться и за него, и за васъ, духовныя дѣти и почитатели чувствуемаго старца — юбиляра. Вы оставили нынѣ обыкновенныя занятія свои на нѣсколько часовъ, чтобы провести ихъ въ молитвѣ и духовной радости со своимъ духовнымъ отцомъ; вы будничныи день обратили сего дня въ рѣдкій праздникъ, — въ праздникъ чествованія священнаго сана, а вмѣстѣ и Самого Господа, поставившаго и поставляющаго пастырей церкви. Это лучшая съ вашей стороны награда для почтеннаго виновника сего духовнаго торжества.

Возрадуемся-же и возвеселимся въ сей день, знаменательный для нашего сослуживца на нивѣ духовной и для вашего духовнаго отца! Выразимъ эту радость въ усердной молитвѣ Господу, помогшему нашему досточтимому юбиляру безукоризненно пройти полувѣковое служеніе Церкви и Отечеству. Господь, Своею благодатію немощная врачующій и оскудѣвающая восполняющій, да дастъ ему силу и бодрость къ продолженію его доблестнаго служенія и предстоянія у престола Божія ему и намъ во спасеніе! Аминь.

Къ концу литургіи прибыли въ соборъ многіе изъ священнослужителей г. Архангельска и приняли участіе въ благодарственномъ Господу Богу молебнѣ, совершенномъ настоятелемъ собора и закончившемся провозглашеніемъ многолѣтія маститому юбиляру.

Предъ молебномъ о. настоятель собора протоіерей М. И. Сибирцевъ привѣтствовалъ юбиляра нижеслѣдующею рѣчью.

Досточтимый отецъ Протоіерей  
Никандръ Никитичъ!

Привѣтствуемъ Васъ съ совершившимся сегодня пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. 50 лѣтъ—періодъ весьма не краткій въ жизни человѣческой, — періодъ полувѣковой. Нѣтъ сомнѣнія, что въ это время много совершилось перемѣнъ и въ мірѣ физическомъ, и въ мірѣ политическомъ, и въ мірѣ ученомъ, много сдѣлано открытій и въ области художествъ, искусствъ и промышленности, и вообще многое измѣнилось въ жизни народной. Много произошло перемѣнъ и въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ нѣкогда учились и мы съ Вами. Въ силу повсюднаго прогресса они усовершеншились во всѣхъ отношеніяхъ: стали богаче, чище, свѣтлѣе и въ научномъ отношеніи сравнительно свѣдѣніями шире, обильнѣе. Не безъ перемѣнъ, конечно,—и въ Вашей жизни и положеніи: изъ юноши Вы стали не только возмужалымъ, но можно сказать, и старцемъ, ибо достигли того библейскаго возраста (Ис. 89, 10), въ которомъ, по правдивому изображенію Екклесіаста: *подвигнутся стражіе дому, упразднятся мелющія, помрачатся зрящія въ скважинахъ, процвѣтетъ амигдалъ... и придутъ дніе злобы* (12, 1—3), т. е., говоря простымъ и болѣе понятнымъ языкомъ: притупятся у человѣка все чувства, ослабѣютъ силы, пропадетъ румянецъ на щекахъ, появится сѣдина и овладѣетъ имъ тягостная дряхлость. Безпощадная рука времени на все кладетъ тяжелую, глубокую и неизгладимую свою печать. Но, благодареніе Богу, Вы, досточтимый о. Протоіерей, по милости Его и при скромности своей умѣли сохранить себя въ достаточной крѣпости здоровья и бодрости духа и совершили подвигъ полувѣковаго служенія, если и не безъ трудностей и тяготы, то, по крайней мѣрѣ, безъ особеннаго упадка и изнеможенія силъ.

Несмотря на то, что, пріѣвъ жребій священнослуженія, Вы положили начало этому служенію не въ родной епархіи, не вблизи родныхъ и знакомыхъ, указаніями которыхъ, столь необходимыми въ началѣ каждой службы, можно было-бы пользоваться, а на чужбинѣ, въ краю далекомъ и незнакомомъ, съ обычаями и характеромъ котораго нужно было знакомиться и свыкаться, Вы на первыхъ же порахъ явили себя пастыремъ достойнымъ своего высокаго званія. Величественнѣйшій изъ сельскихъ храмовъ Емецкій, постоянно оглашаемый проповѣдію слова Божія, содѣлался при Васъ по истинѣ училищемъ вѣры и благочестія, чѣмъ, по назначенію своему, конечно, долженъ быть и каждый храмъ. Ваши пасомые, послушные гласу своего добраго пастыря и горячо Васъ любившіе, охотно старались исполнять благочестивыя желанія Вашего сердца и предложенія, относящіяся до нуждъ и пользы церкви и прихода. Такимъ образомъ, по Вашему настоятельному убѣжденію, въ Емецкѣ возведена церковная каменная ограда, основано церковно-приходское попечительство и открыта церковно-приходская школа, въ которой явились Вы и первымъ законоучителемъ. За такіе и другіе многіе труды Ваши, которые затрудняюсь перечислить, на благо церкви и прихода, а равно и за неупустительное, въ продолженіе 36-лѣтія, и всегда благоговѣнное совершеніе служенія предъ престоломъ Божиимъ, благодарные Вамъ прихожане сочли святымъ долгомъ, съ благословенія Архипастыря, поднести Вамъ отъ усердія своего драгоценный наперсный крестъ, — символъ христіанской вѣры и спасенія.

Не могла не цѣнить трудовъ Вашихъ и не обратиться на Васъ своего благоволительнаго вниманія и власть іерархическая. Помня совѣтъ св. апостола Павла Тимоѳею: *прилежащии добръ пресвитеры сугубья чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5, 17), всѣ архипастыри Архангельской паствы питали къ Вамъ особенное благоволеніе, и какъ священнослужителя, по апостолу, всегда

учительнаго, миролюбиваго, о церкви Божіей благопопечительнаго (1 Тим. 3), способнаго и другихъ научити, предоставляя Вамъ нѣкоторыя особенныя права и преимущества, облакали Васъ и нѣкоторою властію надъ ближайшими священнослужителями и клириками окружающихъ церквей, въ качествѣ руководителя и указателя правильнаго веденія церковныхъ дѣлъ и наблюденія за ихъ исправностію, а равно ввѣряли Вамъ и то особо-важное и святое въ христіанствѣ дѣло, каково въ школахъ обученіе дѣтей Закону Божію. Я уже не берусь, какъ сказалъ, перечислять здѣсь тѣ особыя порученія начальства, которыя столь часто и многократно возлагались на Васъ и которыя всегда исполняемы были Вами законно, честно и добросовѣстно. Всѣ таковыя труды Ваши іерархи Архангельскіе не только не оставляли безъ вниманія, но и щедро, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, сами награждали, и за вѣщшіе, особой важности труды и за долговременную службу Вашу церкви и отечеству ходатайствовали, чрезъ законное посредство, о награжденіи Васъ и предъ Державною Властію. И вотъ мы съ удовольствіемъ видимъ, что Вы, какъ протоіерей, отличены почти всѣми знаками пастырскаго званія: набедренникомъ — символомъ меча Слова Божія, скуфьею и камилавкою — эмблемою ревности къ служенію, какъ труженникъ — наперсными крестами — символами терпѣнія и подвиговъ, и какъ вѣрный и ревностный слуга отечества — украшенъ многочисленными и разнообразными знаками Монаршаго благоволенія. Волею начальства будучи перемѣщены, въ тѣхъ же видахъ воздаянія за труды и заслуги, изъ села въ Каѳедральный соборъ г. Архангельска, Вы уже много-много лѣтъ несли, какъ человѣкъ распорядительный, многотрудную, но и почетную должность ключаря собора, и какъ вѣрный, честный и аккуратный — предсѣдателя эмеритальной кассы Архангельскаго духовенства. Наконецъ, въ послѣдніе дни духовенство города Архангельска Васъ, какъ умудреннаго житейскимъ опытомъ, тихаго, скромнаго и благосердаго избрало своимъ духовникомъ, т. е., такъ сказать, судьей своихъ совѣ-

стей. Избраніе это, какъ знакъ глубочайшей довѣрчивости Вамъ душъ и сердець, служить вмѣстѣ залогомъ и выраженіемъ искреннѣйшей къ Вамъ любви и велицеумнаго высокопочитавія.

Таковъ путь служебнаго Вашего поприща, такъ доблестно пройденный Вами и такъ кратко мною очерченный! Вы трудились въ *дому Божіи, яже есть церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), трудились *не уклоняясь ни на десно, ни на шуе*, трудились не одинъ десятокъ лѣтъ, не два, а цѣлыхъ полвѣка. Легко сказать — полвѣка! А вѣдь для многихъ это — вся земная жизни!...

Итакъ, привѣтствуя Васъ, досточтимый отецъ протоіерей, съ полувѣковымъ служеніемъ церкви Божіей и помня заповѣдь апостола: *радоваться съ радующимися* (Рим. 12, 15), отъ полноты сердца раздѣляемъ Вашу радость. Вмѣстѣ съ тѣмъ помня и другую заповѣдь другого апостола: *молиться другъ за друга*, совокупно съ Вами и добрыми прихожанами св. храма сего и духовными чадами Вашими, приносимъ мольбы, — благодарственныя за сохраненіе силъ и здоровья Вашего въ продолженіе протекшаго пятидесятилѣтія, и просительныя, *да Богъ любви и мира и Отецъ вѣковъ и всякія утѣхи* (1 Тим. 1, 17) еще и еще хранитъ дни жизни Вашей на землѣ, *яко дніе неба* (Пс. 88, 30).

А мы — члены причта Архангельскаго Каѳедральнаго собора, какъ ближайшіе сотрудники Ваши въ дѣлѣ пастырскаго служенія, вознося усердныя молитвы Владыкѣ жизни и Подателю всѣхъ благъ, въ благознаменательный для Васъ, досточтимый отецъ протоіерей, день сей, приносимъ Вамъ ту святую *книгу жизни* (Апок. 20, 12, 15), въ которой заключаются *глаголы живота вѣчнаго* (Іоан. 6, 63) и то божественное ученіе, *внимая которому, какъ пишетъ апостоль къ Тимоѳею, и самъ спасешия и послушающіи тебе* (1 Тим. 4, 15). Примите это усерднѣйшее приношеніе съ тою же искреннѣйшею любовію, съ которою оно Вамъ и приносится.



По окончаніи этой рѣчи юбиляру подвешено было отъ соборнаго причта св. евангеліе малаго размѣра (молебное) въ темно-малиновомъ переплетѣ, украшенное крестомъ на лицевой доскѣ и наугольниками, каковое и принято было юбиляромъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и положено на нарочито приготовленномъ авалѣ.

Затѣмъ прочтанъ былъ слѣдующій адресъ юбиляру отъ духовенства г. Архангельска, духовныхъ дѣтей и почитателей.

Ваше Высокопреподобіе,  
 Высокопочтимый пастырь духовный,  
 Отецъ Протоіерей Никандръ Никитичъ!

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ сегодняшій день Вы удостоены были благодати священства, бывъ рукоположены въ санъ іерея Емецкаго прихода. Болѣе тридцати шести лѣтъ Вы были духовнымъ отцомъ для жителей названнаго прихода и въ то же время двадцать лѣтъ состояли руководителемъ окружного духовенства. Около четырнадцати лѣтъ тому назадъ Вы переведены въ г. Архангельскъ, гдѣ, занявъ должность ключаря Каѳедрального собора, какъ уже опытный духовный отецъ и пастырь, приобрѣли себѣ много духовныхъ дѣтей изъ мірянъ, а въ послѣднее время состоите духовнымъ отцомъ и соработниковъ Вашихъ по гор. Архангельску. Ваша духовная опытность, постоянно приобрѣтавшаяся и совершенствовавшаяся при содѣйствіи благодати Божіей въ теченіе столь долговременнаго служенія Вашего на нивѣ духовной, достойно вознаграждалась вниманіемъ Епархіальнаго Начальства, а Ваша удивительная скромность и кротость, эти лучшія украшенія для всякаго пастыря духовнаго стада, такъ прекрасно сочетавшіяся въ Вашемъ лицѣ съ пастырскою опытностію, съ особенною силою располагали къ Вамъ души и сердца Вашихъ духовныхъ дѣтей и сослуживцевъ, а равно и всѣхъ, кто имѣлъ возможность знать Васъ лично. Паства Ваша по первому мѣсту служенія Вашего уже выразила свою любовь и уваженіе къ Вамъ при разлукѣ съ Вами по поводу перевода

Васъ въ г. Архангельскъ поднесеніемъ благоукрашеннаго наперснаго креста. Нынѣшній же знаменательный для Васъ день исполнившагося пятидесятилѣтія доблестнаго служенія Вашего въ домѣ Божіемъ, который есть церковь Бога жива (Тим. 3, 15), даетъ намъ пріятный и удобный случай, въ справедливое воздаяніе Вашей пастырской дѣятельности въ г. Архангельскѣ, засвидѣтельствовать предъ Вами, нашъ кроткій и добрый духовный отецъ, чувства нашей искренней сыновней и братской любви и уваженія къ Вамъ и выразить эти чувства, съ Архипастрскаго благословенія Его Преосвященства, въ поднесеніи сей святой иконы Великаго Архіерея, прошедшаго небеса (Евр. 4, 14). Прося принять отъ всѣхъ насъ это приношеніе, мы вмѣстѣ съ тѣмъ выражаемъ предъ Вами молитвенное благожеланіе, да поддержитъ Васъ Всевышній въ старости и да хранитъ жизнь Вашу на многіе годы.

По прочтеніи этого адреса вручена была маститому юбиляру чудная икона Спасителя (раб. Хлѣбникова) въ сребро-позлащенной ризѣ съ эмалевыми украшеніями, осыпанная на половину жемчугомъ, съ сребро-позлащенной-же столь-же прекрасною лампадою къ ней. Благоговѣнно принявъ и облобызавъ этотъ дорогой подарокъ, маститый юбиляръ положилъ его на томъ-же аналоѣ.

Вслѣдъ за этимъ о. юбиляра привѣтствовали съ достославнымъ юбилеемъ отъ лица жителей Емецкаго прихода А. И. и Д. И. Вальневы, причемъ однимъ изъ нихъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ, покрытый множествомъ подписей:

Досточтимый отецъ Протоіерей  
Никандръ Никитичъ!

По слову Писанія: „*поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе*“ (Евр. 13, 7), считасмъ пріятною обязанностію напомнить Вамъ, по случаю исполняющагося пятаго мая сего 1905 г. пятидесятилѣтняго юбилея Вашего служенія церкви Божіей, что въ нашей памяти живо воспоминаніе о Васъ, какъ па-

стырь Емецкаго прихода, въ продолженіе 36 лѣтъ трудившагося на пользу прихода и словомъ, и дѣломъ, и особенно, какъ о постоянномъ труженикѣ, который никогда не оставался безъ дѣла и не смотря на многосложность своихъ обязанностей, какъ священника большого прихода, законоучителя двухкласснаго училища и благочиннаго, находилъ еще время и для занятій сельскимъ хозяйствомъ.

Да свѣтитъ еще долгіе годы свѣтъ Вашей личности равнымъ свѣтомъ труда и молитвы, чтобы и другіе, направляемые этимъ свѣтомъ, пошли по тому же пути молитвы и труда.

Наковецъ, привѣтствовалъ о. протоіерея сослуживецъ его по собору священникъ о. В. П. Богдановъ, сказавшій отъ лица своихъ сослуживцевъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ.

Растроганный до глубины души, маститый старецъ юбиляръ искренне благодарилъ всѣхъ за оказанный ему почетъ и вниманіе.

Въ квартирѣ о. протоіерей встрѣченъ былъ пѣніемъ пасхальнаго ковцера и краткимъ молебствіемъ, совершеннымъ священникомъ В. Богдановымъ при участіи о. протодіакона, возгласившаго юбиляру многолѣтіе.

Въ 12 час. привѣтствовалъ юбиляра педагогическій совѣтъ Архангельской женской гимназіи, въ лицѣ старшаго преподавателя В. И. Мазюкевича и классной надзирательницы Е. И. Штенниковой, бывшей ученицы о. протоіерея. При этомъ г. Мазюкевичемъ сказана была слѣдующая привѣтственная рѣчь:

Глубокоуважаемый

о. Никандры!

Сослуживцы Ваши по Архангельской Маріинской женской гимназіи удостоили насъ высокой чести привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ нынѣ пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Счастье справлять такой юбилей достается рѣдкимъ людямъ и дается обыкновенно Провидѣніемъ за выдающіяся душевныя качества. Мы не состоимъ прихожанами храма,

въ которомъ Вы проходите пастырское служеніе, но уже болѣе двѣнадцати лѣтъ мы знаемъ Васъ, какъ законоучителя женской гимназіи. Смиреніе, христіанская кротость, привѣтливость въ обращеніи со своими сослуживцами и теплое отеческое отношеніе къ дѣтямъ, въ которыхъ Вы призваны развивать добрыя христіанскія чувства, — вотъ то душевное богатство, которымъ щедро надѣлилъ Васъ Господь. Позвольте же отъ лица сослуживцевъ отъ души пожелать Вамъ еще много, много лѣтъ служить примѣромъ для пасомыхъ и руководить религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ ввѣренныхъ Вамъ дѣтей. Примите отъ насъ по древне-русскому обычаю хлѣбъ-соль.

Отъ лица ученицъ Архангельской женской гимназіи юбиляра привѣтствовали три воспитанницы изъ VIII, IV и I кл. гимназіи.

Въ 2 часа дня счастливымъ и гостепріимнымъ юбиляромъ предложена была его почитателямъ скромная трапеза, при этомъ о. протоіерей предложилъ первый тостъ за здоровье Его Преосвященства, благословившаго ознаменовать знаменательный для него день духовнымъ торжествомъ. Затѣмъ было сказано нѣсколько привѣтствій по адресу добродушнаго хозяина, причемъ съ самой лучшей стороны обрисована была личность юбиляра и какъ общественнаго дѣятеля, и какъ счастливаго семьянина. Одинъ изъ ораторовъ напомнилъ, что 24 апрѣля исполнилось 50 лѣтъ супружества юбиляра съ его столь же почтенною, какъ онъ самъ, матушкою, а другой предложилъ присутствовавшимъ пожелать счастливымъ супругамъ дожить до шестидесятилѣтняго юбилея супружества.

Вообще все чествованіе о. протоіерея Никандра Никитича отличалось особою задумчивостію и сердечностію и оставило въ участникахъ его столь-же свѣтлое и отрадное впечатлѣніе, сколь свѣтелъ духовно-нравственный обликъ юбиляра, при всѣхъ трудахъ и заботахъ до настоящаго времени сохранившаго бодрость и крѣпость физическихъ силъ, очевидно, благо-

датию Божією и доброю богобоязненною жизнію, — Да продлитъ Господь его жизньъ еще на многіе годы въ назиданіе и подражаніе намъ, его духовнымъ дѣтямъ и почитателямъ!

### С. Благовѣщенское, Шенкурскаго уѣзда.

(Корреспонденція „Арх. Е. Вѣд.“).

Недавно наше село проводило въ далекій путь своего любимаго батюшку о. Алексѣя Макарьина и его семью. Нужно быть очевидцемъ, чтобы видѣть и почувствовать горячую, неподдѣльную любовь къ уѣзжавшимъ, сожалѣніе и скорбь при разлукѣ съ ними, выраженныя крестьянами, школьниками, школьницами и сослуживцами, — чтобы, наконецъ, убѣдиться, что подобные проводы достаются на долю немногихъ людей. О. Алексѣй прослужилъ здѣсь десять лѣтъ, — періодъ по количеству лѣтъ не великъ, но сдѣлано имъ за это время не мало.

Величественнымъ памятникомъ его трудовъ и заботъ служить, прежде всего, храмъ въ дер. Парфеньевой (на рѣкѣ Устьѣ) Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи. — Деревня Парфеньева съ окрестными деревнями — уголокъ Вологодской епархіи, весьма отдаленный отъ своихъ Вологодскихъ приходскихъ храмовъ. Въ силу необходимости жители этихъ деревень, довольно густо населенныхъ, ходили въ храмъ Божій въ нашемъ селѣ и съ нѣкотораго времени были отчислены въ вѣдѣніе священнослужителей нашего Благовѣщенскаго прихода, Архангельской губерніи. Разстояніе между нашимъ селомъ и этими деревнями 15 верстъ, дорога далекая и крайне неудобная, особенно въ весеннее и осеннее время, и посѣщенія храма поэтому были затруднительны для этихъ заброшенныхъ такъ далеко людей. Требоисправленіе было возложено на о. Алексѣя, и онъ терпѣливо все время несъ эту тяжесть. Въ его сердцѣ постоянно лежало сожалѣніе къ своимъ далекимъ пасомымъ и вотъ онъ рѣшилъ, во что бы то

ни стало, построить для нихъ храмъ въ ихъ деревнѣ, чтобы потомъ можно было на мѣстѣ совершать исповѣдь и другія нѣкоторыя требы, какъ, на примѣръ, — что чаще всего требуется, — причащеніе дѣтей, а главное чтобы послѣ построенія храма открыть самостоятельный приходъ. И вотъ предприимчивый батюшка ревностно взялся за это дѣло, твердо надѣясь, что доброе дѣло устроится. Крестьяне, при всемъ ихъ горячемъ желаніи, не могли помочь деньгами при постройкѣ храма, а между тѣмъ на всю постройку ушло до 16 тыс. руб., и всѣ деньги о. Алексѣй собралъ для бѣдныхъ своихъ прихожанъ на сторонѣ, путемъ обращенія къ частнымъ лицамъ. Пожертвованія были обильны и о. Алексѣй выстроилъ храмъ, приобрѣлъ всю утварь, ризницу, колокола и прочее, построилъ даже причтовые дома, такъ что открытіе новаго прихода обезпечено со всѣхъ сторонъ, что и составляло завѣтную мечту его и всѣхъ прихожанъ. Онъ особенно много хлопоталъ предъ Вологодской консисторіей въ эту послѣднюю зиму объ открытіи прихода и при отъѣздѣ былъ радъ сердцемъ, что онъ оставляетъ своихъ пасомыхъ съ далекой Устьи уже не въ прежнемъ положеніи, а наканунѣ открытія собственнаго ихъ прихода. — Храмъ просторный; высокій, свѣтлый, иконостасъ по нашимъ мѣстамъ весьма хорошій по письму иконъ и по другихъ украшеніямъ; пелены на аналояхъ и другія нѣкоторыя вещи носятъ слѣды трудовъ супруги о. Алексѣя — рѣдкостной мастерицы вышивать, шить шелкомъ и проч. О. Алексѣй любилъ служить въ этомъ храмѣ и крестьяне стекались въ громадномъ количествѣ помолиться вмѣстѣ съ любимымъ, заботящимся о нихъ батюшкой. Писавшему эти строки пришлось быть свидѣтелемъ тѣхъ искреннихъ чувствъ благодарности, которыя прихожане выражали за это о. Алексѣю.

Не мало потрудился о. Алексѣй на нашемъ сѣверѣ и на поприщѣ народнаго образованія. Его трудами была построена церковно-приходская школа въ деревнѣ Парфеньевой. Средства для постройки ея, какъ и для постройки церкви, о. Алексѣемъ были собраны

опять таки на сторонѣ отъ различныхъ лицъ, по его личной просьбѣ и посредствомъ переписки. Школа эта по своему удобству одна изъ лучшихъ въ нашемъ краѣ—просторная, свѣтлая, вполне гигиеничная. У каждого посѣтившаго школу остается весьма пріятное впечатлѣніе и невольно является чувство благодарности къ устройтелю ея, о. Алексѣю, положившему прочное начало просвѣщенію и развитію этого далекаго захолустнаго уголка.

О дѣятельности о. Алексѣя въ селѣ Благовѣщенскомъ отмѣтимъ слѣдующее. Заботясь о бѣднякахъ и беспомощныхъ сиротахъ своего прихода, о. Алексѣй основалъ общество „Христіанская помощь“, съ цѣлью доставлять средства къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго состоянія бѣдняковъ. Это общество съ несомнѣнной пользой функционировало нѣсколько лѣтъ и благодаря ему многіе бѣдняки могли встрѣчать большіе праздники не съ черствой краюхой чернаго хлѣба, не въ оборванномъ костюмѣ, не съ горемъ, а съ радостью, которую могутъ испытывать лишь бѣдняки, получившіе неожиданно себѣ насущную помощь. Къ сожалѣнію, этому симпатичному обществу, вслѣдствіе отъѣзда въ другія мѣста нѣкоторыхъ главныхъ его членовъ, не пришлось продолжать плодотворную свою дѣятельность, и теперь на это дѣло нужны только искренніе участники—члены, уставъ же и все прочее разработано о. Алексѣемъ и утверждено высшею властью.

Существующая сейчасъ въ нашемъ селѣ двухклассная церковно-приходская школа составляетъ дѣло рукъ о. Алексѣя. До него занятія велись кое-какъ въ паперти церковной и число учащихся было весьма не велико. Между тѣмъ по здѣшнему обществу одного министерскаго однокласснаго училища было весьма мало. Ощущая этотъ недостатокъ, о. Алексѣй ревностно занялся исысканіемъ средствъ на постройку школы. При этомъ ему пришлось очень много испытать затрудненій и непріятностей. Крестьяне туго поддавались на увѣщанія своего заботливаго пастыря и только благодаря настойчивости о. Алексѣя въ постоян-

ныхъ увѣщаніяхъ и разъясненіяхъ о пользѣ и необходимости для нихъ школы—пожертвовали 100 р. Уѣздное училищное отдѣленіе пожертвовало только 100 р. На эти маленькія средства не мыслимо было построить школу и вотъ о. Алексѣй сталъ искать средствъ на это доброе дѣло на сторонѣ. На его просьбы откликнулись добрые люди, при чемъ однимъ изъ первыхъ жертвователей былъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Постройка зданія школы обошлась въ 900 рублей. Притокъ учащихся въ школу сталъ настолько великъ, что превосходитъ въ настоящее время количество поступающихъ въ министерское училище. Въ виду многочисленности учащихся, одноклассная школа расширена въ двухклассную и 2-й классъ помѣщается уже два года въ томъ же зданіи. Число учащихся въ послѣднее время дошло до 100 человѣкъ, такъ что помѣщаться въ одномъ зданіи стало тѣсно. Имѣя это въ виду, о. Алексѣй уже раньше заботился о заготовкѣ лѣса и сборѣ денегъ на постройку отдѣльнаго зданія для II класса и въ настоящее лѣто постройка новаго зданія начнется. Кромѣ всего этого въ настоящей учебный годъ о. Алексѣй озаботился приобрѣтеніемъ для 2-го класса необходимыхъ приборовъ и пособій по физикѣ, географіи и геометріи, такъ что, не смотря на краткій періодъ существованія II класса, приборовъ имѣется больше, чѣмъ въ сосѣднемъ Воскресенскомъ министерскомъ двухклассномъ училищѣ, существующемъ уже болѣе 25 лѣтъ. О. Алексѣй состоялъ все время завѣдующимъ этой школы и законоучителемъ; при всѣхъ другихъ дѣлахъ на многолюдномъ приходѣ онъ всегда ревностно относился къ своему дѣлу и служилъ примѣромъ своимъ сослуживцамъ, такъ что школа Благовѣщенская никогда не была по успѣхамъ ниже другихъ школъ. Заботы о. Алексѣя по ввѣренной ему школѣ, за все время его пребыванія здѣсь, заслуживали и заслуживаютъ справедливой похвалы и отличія, что и отмѣчалось въ отчетахъ по школьному образованію ежегодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Нельзя не отмѣтить слѣдующаго весьма рѣдкаго, но весьма симпатичнаго явленія, честь за которое должно отдать супругѣ о. Алексѣя, Людмилѣ Александровнѣ. Всю прошедшую зиму она учила рукодѣлю крестьянскихъ дѣвушекъ обучавшихся въ школѣ, давая въ недѣлю отъ 3 до 5 и даже болѣе уроковъ. Эти уроки настолько заинтересовали школьницъ, что онѣ даже на святкахъ и на масленицѣ ходили учиться рукодѣлю изъ сосѣднихъ деревень, отстоящихъ версты за 4 отъ села. Въ учебное время дѣвушкамъ достаточно было замѣчанія, что не приготовившія изъ нихъ уроки не будутъ отпущены на рукодѣлье, чтобы онѣ съ усердіемъ занимались уроками. Уроки рукодѣлія подъ руководствомъ искусной наставницы заинтересовали не однихъ школьницъ: деревенскія женщины и взрослые дѣвицы иногда заходили и учились тутъ же вмѣстѣ съ школьницами. Какъ сильно любили свою наставницу ея ученицы, это видно было изъ прощанія ихъ съ нею. Школьницы подарили на память Людмилѣ Александровнѣ книгу и съ громкимъ плачемъ окружили ее, осыпая руки ея поцѣлуями и горячо благодарили за ея заботы о нихъ и любовь.

Свою службу пошколѣ о. Алексѣй закончилъ всенощнымъ бдѣніемъ на праздникъ Благовѣщенія, причемъ стараніями матушки вся школа была украшена зеленью и цвѣтами. Послѣ всенощнаго бдѣнія о. Алексѣй далъ послѣднее наставленіе учащимся и выразилъ благодарность учащимъ за усердную совмѣстную работу, причемъ благодарилъ учителя II класса за устройство хора, а его пѣвчихъ за хорошее пѣніе. Прощаніе съ дѣтьми было трогательно: школьники всѣ плакали навзрыдъ и тѣснымъ кольцомъ окружили его, получая послѣднее благословеніе и прощальный поцѣлуй. Въ день отъѣзда, 26 марта, послѣ напутственнаго молебна при пѣніи хоромъ многолѣтія, о. Алексѣй былъ провоженъ многочисленной толпой крестьянъ, школьниковъ и сослуживцевъ далеко за село.

Уѣзжая на далекій югъ, о. Алексѣй увозитъ, какъ знакъ благодарности и какъ напоминаніе о его тру-

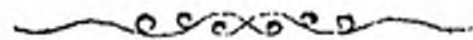
дахъ въ здѣшнемъ краѣ, поднесенный ему наперсный крестъ и икону отъ крестьянъ дер. Парфеньевой, а отъ учащихся и отъ учителя II класса ему было поднесено св. Евангеліе въ знакъ благодарности за его заботы о школѣ, за хорошій примѣръ для всѣхъ и за добрыя отношенія ко всѣмъ.

### Изъ семинарской жизни.

Съ 26 апрѣля правильное теченіе внутренней жизни и учебныхъ занятій въ Архангельской духовной семинаріи нарушилось вслѣдствіе самовольнаго прекращенія воспитанниками занятій и непосѣщенія классныхъ уроковъ. Въ означенный день, послѣ второго урока, большая часть воспитанниковъ удалились въ садъ и не смотря на звонокъ, приглашавшій къ третьему уроку, продолжали оставаться тамъ, собравшись всѣ въ одну толпу. На неоднократныя просьбы со стороны инспекціи о возвращеніи по классамъ и мирномъ продолженіи уроковъ ученики отвѣчали рѣшительнымъ отказомъ. Въ объясненіе своего поступка они заявили, что хотятъ этимъ выразить свое недовольство распоряженіемъ мѣстнаго начальства закончить учебный годъ въ обычное время и обычнымъ порядкомъ, т. е. переводными экзаменами, между тѣмъ какъ имъ извѣстно, что Св. Синодомъ предписано распустить учащихся на каникулы съ 15 мая и переводить въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, и что въ другихъ семинаріяхъ такъ и рѣшено сдѣлать. Не смотря на разъясненія начальствующихъ лицъ воспитанникамъ, что право сокращенія учебныхъ занятій въ текущемъ году Св. Синодомъ предоставлено всецѣло усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ виду возможности возникновенія и распространенія лѣтомъ холерной эпидеміи, — что примѣръ другихъ семинарій не обязателенъ для нашей, — что до 15-го мая остается еще болѣе двухъ недѣль, которыя во всякомъ случаѣ слѣдуетъ проучиться, воспитанники упорствовали въ своемъ отказѣ идти на уроки и заявили инспекціи, что они не будутъ заниматься, пока не будетъ сдѣлано

распоряженіе объ окончаніи ученья къ 15-му мая безъ переводныхъ экзаменовъ. Ни дальнѣйшія увѣщанія, ни разъясненія возможности вредныхъ послѣдствій для участниковъ въ такой неразумной демонстраціи не имѣли силы, и уроки были закончены въ тотъ день при незначительномъ числѣ учениковъ въ каждомъ классѣ, оставшихся вѣрными своему долгу и устоявшихъ противъ слѣпого слѣдованія за самовольными вожаками.

27 числа въ 9 ч. утра воспитанники, не желавшіе идти по своимъ классамъ на 1-й урокъ, собрались въ 5-мъ классѣ и заставили дверь классною доскою съ пѣлюю преградить входъ къ нимъ инспекціи и оградить себя отъ наблюденій изъ корридора чрезъ дверныя стекла. Уроки же съ остальными учениками въ классахъ начались обычнымъ порядкомъ, причемъ ученики 5 класса помѣстились въ библиотечной и читальной комнатѣ. Въ началѣ 10-го часа въ семинарію прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій. Войдя въ 5-й классъ, въ сопровожденіи о. ректора и о. инспектора, Владыка предложилъ воспитанникамъ выйти изъ этого тѣснаго помѣщенія въ болѣе обширное— актовъ залъ, чтобы тамъ поговорить съ ними. Ученики отказались; равно отказались и идти по своимъ классамъ для продолженія ученья, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, вышедшихъ изъ толпы и просившихъ прощенія у Владыки. Встрѣтивъ такое неожиданное упорство отъ массы воспитанниковъ, Преосвященный объявилъ имъ, что по нежеланію учиться и посѣщать уроки они будутъ распущены по домамъ родителей нынѣ же. Вместе съ тѣмъ Преосвященнѣйшій распорядился продолжать ученье съ оставшимися учениками, въ количествѣ 44 человекъ во всѣхъ классахъ. Воспитанникамъ же, отказавшимся отъ продолженія занятій (62 чел.), 28 числа были выданы увольнительные билеты для проѣзда къ роднымъ и заимообразно изъ семинарскихъ суммъ деньги на дорогу.



## Некрологъ.

† Священникъ А. П. Рубиновъ.

1-го мая равнымъ утромъ внезапно скончался преподаватель нашей семинаріи, священникъ о. Алексѣй Петровичъ Рубиновъ, всего около 30-ти лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Новгородской епархіи, покойный обучался въ тамошней семинаріи, затѣмъ въ Вологодской, по окончаніи курса въ которой поступилъ приходскимъ священникомъ въ одно изъ селъ своей родной епархіи. Но служеніе на приходѣ продолжалось не долго, такъ какъ, рано овдовѣвъ, о. Алексѣй рѣшилъ продолжить богословское образованіе въ высшей школѣ и поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса въ 1903 г., о. Алексѣй былъ назначенъ въ Архангельскую семинарію преподавателемъ по пастырскимъ предметамъ — гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Не прослуживъ на этомъ отвѣтственномъ посту и двухъ лѣтъ, онъ неожиданно для себя закончилъ свое земное поприще.

На службу въ семинарію о. Алексѣй прибылъ уже съ сильными задатками болѣзни, сведшей его въ могилу. Въ чужомъ краю, безъ родныхъ и близкихъ людей, чуждавшійся сообщества товарищей-сослуживцевъ, живя уединенно отъ нихъ, въ жалкой обстановкѣ загородныхъ квартиръ — по скудости матеріальныхъ средствъ<sup>1)</sup>, онъ не обладалъ твердою волей, чтобы не поддаться недугу, разрушавшему его организмъ и приведшему къ преждевременному концу...

Панихиды по скончавшемся о. Алексѣѣ совершались въ квартирѣ его семинарскимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. ректоромъ, въ присутствіи преподавателей и учениковъ семинаріи; чтеніе же надъ усопшимъ Еван-

<sup>1)</sup> Получая первоначальный преподавательскій окладъ, ничтожный по нынѣшнему времени — особенно при дороговизнѣ здѣшней жизни, о. Алексѣй долженъ былъ оказывать помощь и роднымъ. По смерти его, встаетъ сказать, не осталось *ни копѣйки денегъ*, оказался еще долгъ квартирной хозяйкѣ. .

гелія производилось священнослужителями городскихъ церквей. 2-го мая, въ 7 час. вечера, послѣ всеобщаго бдѣнія въ семинарской церкви, была совершена послѣдняя панихида въ квартирѣ усопшаго и затѣмъ гробъ съ останками его вынесенъ въ сосѣдній съ квартирою монастырскій храмъ, гдѣ было назначено на слѣдующій день отпѣваніе и погребеніе.

3 мая съ 9 часовъ утра въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ была совершена заупокойная литургія о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Орловымъ, въ сослуженіи съ о. инспекторомъ іеромонахомъ Варсонофіемъ и духовникомъ семинаріи прот. А. Зуевымъ, при пѣніи семинарскаго хора, въ присутствіи корпорации преподавателей, учениковъ и постороннихъ богомольцевъ. За причастнымъ одинъ изъ сослуживцевъ покойнаго, свящ. о. І. Поповъ, произнесъ надгробное слово, въ которомъ изобразилъ жизнь почившаго какъ трагедію, составленную не поэтическимъ воображеніемъ драматурга, но суровою дѣйствительностью, съ ея обыкновенными и на первый взглядъ мелочными и простыми обстоятельствами, которыя, тѣмъ не менѣе, въ своей совокупности неизбежно подготовили печальную развязку жизни. Слово было закончено приглашеніемъ къ молитвѣ объ усопшемъ собратѣ: „Онъ былъ пастыремъ, и пастыри не исключайте его изъ своей среды, не забывайте его во время служенія вашего; онъ былъ учителемъ, ученики „поминайте наставниковъ вашихъ, которые говорили вамъ Божіе слово“, Божію истину, не забывайте, съ какою простотою и кротостію онъ относился къ вамъ. Помолимся и всѣ мы о немъ, помолимся не нынѣ только, но и всегда; чтобы Господь простилъ ему всякое согрѣшеніе, вольное и невольное, и упокоилъ тамъ, гдѣ пребываютъ праведные. Прости, дорогой братъ! Дай Богъ намъ встрѣтиться передъ престоломъ Божіимъ, передъ лицомъ Христовымъ“.

На отпѣваніе вышли, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи, кромѣ служившихъ литургію, еще слѣдующіе священнослужители: благочинный градскихъ церквей о. М. Павловскій, преподаватели семинаріи свя-

щенники о. В. Любавскій и о. І. Поповъ и соборный священникъ о. В. Богдановъ, состоящій членомъ отъ духовенства въ семинарскомъ правленіи. Предъ началомъ отпѣванія было сказано свящ. В. Любавскимъ слѣдующее слово.

*Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему.*

Итакъ, не стало о. Алексѣя! Предъ нами во гробѣ бездыханное, безгласное, не имущее ни вида, ни доброты тѣло. Рано пресѣклась молодая жизнь, успшему едва минуло 30 лѣтъ. Онъ только два года тому назадъ кончилъ высшую школу. Недолго пришлось ему послужить дѣлу просвѣщенія духовнаго юношества. Неожиданно для себя и другихъ скончался онъ. Какъ и когда онъ умеръ—никто не знаетъ. Вечеромъ легъ онъ въ постель и заснулъ, а утромъ нашли его бездыханный трупъ...

Жаль преждевременно почившаго о. Алексѣя. Тѣмъ болѣе жаль, что въ жизни своей онъ былъ глубоко несчастнымъ человекомъ. Промыслу Божию угодно было послать ему тяжелый крестъ—священника вдовца. Въ многотрудной и многоскорбной жизни священника, лишеннаго всѣхъ мірскихъ удовольствій и свѣтскихъ развлеченій, семья—великая для него отрада и утѣшеніе. И этой отрады у о. Алексѣя не стало. Вскорѣ по поступленіи на священническое мѣсто онъ лишился своего единственнаго и послѣдняго друга—жены. Съ этихъ поръ все для него оборвалось. Одиночество и тоска по любимомъ человекѣ тяжело давили его. Ни время, ни обученіе въ высшей школѣ, ни послѣдующая дѣятельность на поприщѣ образованія духовнаго юношества, не изглаживали его тоски и горя. Оказавшись безъ поддержки, безвольный о. Алексѣй сталъ больнымъ человекомъ, въ тягость себѣ и другимъ... „Надоѣлъ я всѣмъ, а себѣ всѣхъ больше,—говаривалъ онъ на дружескіе совѣты и увѣщанія сослуживцевъ. Знаю и хорошо понимаю, что нельзя такъ жить. Но что же мнѣ дѣлать? Силы у меня вѣтъ... Тяжело и тоскливо мнѣ...

Загляните въ мою душу—и вы поймете меня и, можетъ быть, воздержитесь осуждать меня... Я—слабый чело-вѣкъ, я грѣшный чело-вѣкъ. Жива была жена, и будто жилъ я, и будто нужны были всѣ дѣла мои. Хлопоталъ я, суетился, бѣгалъ,—не успѣвалъ, столько дѣла было. А теперь кто я? зачѣмъ я? Кому нуженъ? Я боленъ душой и тѣломъ, я нищій, никого и ничего нѣтъ у меня... Поймите меня и, если можете, судите"... —И замрутъ бывало на устахъ всѣ слова увѣщанія, ничтож-ными и ненужными покажутся всѣ дружескіе совѣты ему...

Да, тоскливое одиночество, вызванное смертью са-маго близкаго чело-вѣка -- жены, сгубило несчастнаго о. Алексѣя и преждевременно свело его въ могилу. И имѣй бы усопшій такихъ людей, которые во время по-няли бы его, пожалѣли, поддержали, то, кто знаетъ, можетъ быть, онъ былъ бы живъ и здоровъ...

Тяжела и безцвѣтна была жизнь почившаго; пе-чальна и грустна и ковчина его. Вдали отъ родныхъ, на чужбинѣ, одинокимъ, никому ненужнымъ скончался онъ. Въ послѣднія минуты не было около него ни од-ной любящей, искренно сочувствующей ему души, не было ни единаго близкаго чело-вѣка, къ которому бы онъ обратился съ послѣднимъ словомъ, которому бы завѣщалъ свое послѣднее желаніе, кто бы могъ молит-вою напутствовать его душу въ вѣчную жизнь. Не бы-ло около него и любящей руки, которая съ нѣжностью закрыла бы его остановившіяся очи. Нѣтъ и сейчасъ вокругъ его гроба ни родныхъ, ни близкихъ людей, которые бы искренно поплакали, пожалѣли и помоли-лись о немъ, какъ о дорогомъ покойникѣ...

Сослуживцы и ученики почившаго! Нашъ долгъ замѣнить ему теперь родныхъ и близкихъ людей и надъ гробомъ его насколько можно, искренно и горя-чо помолиться о прощеніи грѣховъ и упокоеніи въ се-леніяхъ праведныхъ страдальческой души безвременно почившаго о Алексѣя. Аминь“.

По совершеніи умилительнаго чина отпѣванія гробъ на рукахъ сослуживцевъ усопшаго былъ обнесенъ вокругъ храма, при колокольномъ звонѣ и пѣніи па-

схальнаго канона, и принесенъ къ могилѣ на монастырскомъ кладбищѣ. Здѣсь, послѣ краткой литіи, передъ опущеніемъ гроба въ могилу было сказано нѣсколько теплыхъ словъ преподавателемъ семинаріи В. И. Цоковымъ, а также воспитанникомъ А. Воронцовымъ, выразившимъ свои личныя чувства къ усопшему наставнику, вспоминая простоту и сердечность отношеній его къ учащимся.

На гробъ почившаго были возложены два вѣнка — отъ сослуживцевъ и учениковъ.

## Рукописные историческіе сборники Архангельскаго Епархіальнаго Древнехранилища.

(Продолженіе).

I. „*Временникъ*“ Спасоприлуцкой церкви Архангельскаго уѣзда, Архангельской губ., XV в.

Со вступленіемъ древней Руси въ болѣе тѣсныя сношенія съ Византіей, въ особенности же съ принятіемъ христіанства, естественно должно было народиться у вновь обращенныхъ христіанъ, древнихъ славянъ, желаніе ознакомиться съ прошлымъ Византійской имперіи, а также съ исторіей Ветхаго и Новаго Завета. Удовлетвореніе этого желанія могло послѣдовать только путемъ перевода на славянскій языкъ обращавшихся въ то время въ Византію популярныхъ историческихъ сочиненій означеннаго содержанія и извѣстныхъ въ литературѣ подъ именемъ хроникъ. Начало такого рода сочиненіямъ въ Византію положилъ Іоаннъ Малала, греческій историкъ VII в., жившій въ Александріи, изложившій въ популярной формѣ всемірную исторію, начиная отъ сказочныхъ египетскихъ временъ до императора Юстиніана Великаго. Составленная Малалой хроника послужила образцомъ для византійскаго лѣтописанія и въ переводѣ на славянскомъ языкѣ оказала большое вліяніе на русскія лѣтописи. Въ X в., въ числѣ другихъ хроникъ, появляется въ Византіи хроника Георгія Мниха или Амартола. Она, заключая въ



себѣ обзоръ всемірной исторіи отъ Адама до смерти Византійскаго императора Теофила (842 г.), отличалась большею полнотою историческихъ свѣдѣній въ сравненіи съ предыдущими византійскими хрониками. Благодаря такого рода своимъ качествамъ она вкорѣ же послѣ появленія на свѣтъ переведена была на болгарскій языкъ, дополнена свѣдѣніями изъ исторіи Болгарскаго царства, въ такомъ видѣ перенесена была на Русь и получила здѣсь широкое распространеніе. Ею, между прочимъ, пользовался лѣтописецъ Несторъ при изложеніи своего лѣтописнаго разсказа. Благодаря широкому распространенію хроника Амартола была переведена на славянскій языкъ два раза—въ первый до XII в., а во второй въ XIII—XIV в. Первый переводъ называется въ древнихъ славянскихъ рукописяхъ „временникомъ“, а второй „лѣтописникомъ“.\*) До XIV в. хроника Амартола вмѣстѣ съ хроникой Малалы служили единственнымъ источникомъ на Руси историческихъ свѣдѣній ветхозавѣтной исторіи, древнихъ восточныхъ государствъ, римской и византійской. Въ XIV в. появляется славянскій переводъ хроника новаго византійскаго писателя XII в. Константина Манассіи. Она пришлась болѣе по вкусу русскаго читателя и замѣнила собою предыдущія хроники Малалы и Амартола. Кромѣ перечисленныхъ хроникъ, болѣе распространенныхъ, въ древней Руси обращались несомнѣнно хроники и др. греческихъ писателей. Содержаніе хроникъ въ общемъ одно и то же: это — всемірная исторія, начинающаяся отъ сотворенія міра, изложенная въ популярной, доступной для обыкновеннаго читателя формѣ. Руководящая точка зрѣнія у хронистовъ церковная, вслѣдствіе чего хронологія сохраняется библейская; запись событій ведется погодно или по царствованіямъ. Авторы ихъ въ свои произведенія ничего личнаго, оригинальнаго не вносили, а исключительно ограничивались извлеченіями изъ историческихъ сочиненій уже существовавшихъ и критическаго отношенія къ источникамъ, откуда черпали свои свѣдѣнія, не проявляли.

\*) Древняя русск. литература Кіевскаго періода XI—XII вв. Ш. В. Владимірова и рецензія на нее В. А. Истрина, въ журн. М. Нар. Пр. 1902 г. Августъ.

Благодаря своему содержанию хроники византийских историков в славянском переводе были, как уже ранее замечено, любимыми книгами на Руси, их читали как светские мирские люди, так и духовные, читали на юге Руси и на далеком севере, и благодаря этому до нашего времени в достаточном количестве. Один экземпляр древней византийской хроники, при том самый распространенный в древней Руси, Георгия Мниха или Амартола, имеется в Древнехранилище Архангельского Церковно-Археологического Комитета: это „временник“ Спасо-Прилудской церкви, Архангельского уезда, Архангельской губернии, в списке XV в. К сожалению, он имеется в неполном виде: хроника Амартола весьма обширна, состоит из 4-х книг; Спасо-Прилудский же временник заключает в себя лишь 4-ю последнюю часть — историю Византии за время христианских византийских императоров, почему и назван в оглавлении „временником христианских царств“.

Временник этот в листе, в деревянном переплете, обтянутом коричневою с тисненями кожей; писан на плотной рубчатой бумаге с водяным знаком бычачья голова с водруженным между рогов крестом, увенчанным звездой из 3-х перекрещивающихся точек. Между листами бумаги с этим знаком вшито несколько листов бумаги с водяным знаком в виде небольшого круга со щитом, разделенным по средине на две части. Всего листов в нем 357. Писан временник чернилами каштанового цвета довольно крупным уставным письмом в начале (в оглавлении) довольно широким, а затем более сжатым. В начертании букв как первого письма (широкого), так и второго (сжатого) усматриваются следующие особенности: буква ч (червь) в первом письме пишется в виде виль, а во втором в виде прямой черты, к которой приставлена сверху черточка; буква ж (живете) в первом письме пишется в 4 приема, а во втором в пять, причем средняя черта проходит ближе к верхней части буквы; в букве ж (мыслете) в первом почерке средняя линия внизу закругляется, а во 2-м почерке она обра-

зуеть острый уголъ и т. п. Изъ знаковъ препинанія въ письмѣ перваго почерка употребляется только точка, которая ставится у подошвы буквы, а въ письмѣ втораго почерка кромѣ точки употребляется и запятая. Въ томъ и другомъ почеркѣ употребляется очное о и юсь; звукъ „у“ выражается чрезъ „оу“ за небольшимъ исключеніемъ. Послѣ буквъ „г“ и „к“ звукъ „и“ выражается чрезъ ы (еры). Первымъ широкимъ почеркомъ написано оглавленіе временника, а собственно временникъ вторымъ, болѣе сжатымъ. Но содержаніе временника вполне соответствуетъ оглавленію: въ немъ содержится тотъ именно матеріалъ, который указанъ въ оглавленіи.

Въ самомъ началѣ временника вклеено пять страницъ бумаги съ какимъ то довольно сложнымъ неяснымъ водянымъ знакомъ, исписанныхъ полуустановомъ конца XVII или быть можетъ, даже начала XVIII в. Къ внутренней сторонѣ верхней доски переплета наклеены полулистъ бумаги, на которомъ означеннымъ выше почеркомъ написано слѣдующее предисловіе:

„Сіе малое предсловіе въщихъ предварить, и прочитающаго е слухи да воздарить и впреще ити поудить. и тамо вся читатель да разсудить. коль сладко божественное писаніе и добродѣтельныхъ мужей пребываніе. о злыхъ же не уподоба рещи, угасоша бо ихъ душевныя свѣщи“.

„Достойно есть прежде великаго града  
въ малое предградіе внити

И удобства и здравства внемъ смотрити  
Каково любо будетъ к подобьству того  
града

Бываетъ бо иѣкогда красная и предграда“  
и т. д.

На первой страницѣ тѣмъ же почеркомъ написано другое „предисловіе простосложное вкратцѣ къ предобръственнѣй сей книзѣ, званіемъ временникъ благочестивыхъ христіанскихъ царѣй, внемъ же повѣсти и сказы дивны и о знаменныхъ свыше и низу бываемыхъ страшныхъ. и о богоотступныхъ и богомерзскихъ царѣй, мучителей и крамольниковъ“.

„Нѣсть лѣпо краснѣй и преухитреннѣй полатѣ, просто стояти без предверія. Аще будетъ мудра и украшена зело, а не возимѣтъ продо собою предверія не тако будетъ лѣпо, яко же подобаетъ быти“. и т. д. Оканчивается предисловіе словами: „и вашему благо-разумію предложимъ точию бы ко истинѣ зрѣлося“.

Далѣе слѣдуетъ: „*ино предѣсловіе*“ небольшихъ размѣровъ, начинающееся словами: „Пресущественное существо. и преестественное естество, премудрый творче нашъ и Богъ, вся премудростію своею сотвори“ и т. д.

Съ новой страницы начинается новое предисловіе, написанное на трехъ страницахъ силлабическими сти-хами, озаглавленное такъ:

„Сие предисловіе двоестрочіемъ сложено  
И отъ многихъ повѣстей помалу объявлено“.

Само предисловіе начинается такъ:

„Ничтоже свѣтлѣйши солнечнаго сіянія  
Паки и ничтоже сладчайши божественнаго писанія  
Солнечный убо свѣтъ вселенную осіяваетъ  
Божественное же писаніе всяку правовѣрну душу  
просвѣщаетъ...“ и т. д.

Внизу предисловія находится слѣдующее четверостишіе:

Сие двоестрочіе сложено по повелѣнію

И сложителя по зѣльному раченію

Простой монахъ  
а не ермонахъ\*)

Оглавленіе ко временнику вачала не имѣеть. Оно начинается съ конца 41 главы, обнимающей царствованіе императора Максиміана и Константина Зеленаго, от-ца Константина Великаго, при чемъ первая стра-ница начинается со слова „немже“, составляющаго продолженіе фразы, написанной на предыдущей стра-ницѣ. За окончаніемъ 41-й главы написано ки-новарью: „*Временникъ христіаныхъ царствъ*“ и идутъ оглавленія съ 42 главы вплоть до 91. Главы дѣ-лятся на отдѣлы, обозначаемые славянскими цифра-ми. Число отдѣловъ различно, смотря по содержанію главъ. Каждая глава обнимаетъ царствованіе одного императора, а число отдѣловъ зависитъ отъ продолжи-

\*) Спасоприлуцкій приходъ образовался изъ Спасоприлуцкаго довольно древняго монастыря и настоящій временникъ по всей вѣроятности принадлежалъ монастырю.

тельности царствованія императоровъ и бывшихъ при нихъ событій. Напримѣръ, въ главѣ 86, предметъ которой изложеніе царствованія императора Михаила сначала вмѣстѣ съ императрицею Θεодорою, а затѣмъ съ императоромъ Василиемъ, имѣется 17 отдѣловъ, изъ нихъ 12-й отд. озаглавленъ (въ оглавленіи) такъ: „*О роустѣмъ пришествіи. Како осрамлени отъ гдоша*“. Оглавленіе заканчивается 11-мъ отдѣломъ 91 главы, имѣющимъ такое названіе: „*О пришествіи Роуси прилоуша четвертаго на десяте индикта до тысячи лодіи многа*“, видимо неоконченное. Внѣшній видъ оглавленія таковъ, какъ будто оно взято изъ другой книги, т. е. изъ другого временника.

Самый временникъ начинается непосредственно съ 42 главы, съ царствованія императора Константина Великаго, а оканчивается 6454 (946) годомъ — смертью императора Романа и погребеніемъ въ Константинополь въ имъ же основанномъ монастырѣ. Послѣ изложенія этого событія написано тѣмъ же почеркомъ и черниломъ: „аминь о Х<sup>ѣ</sup>“, а затѣмъ добавлено „Ісе“. Внизу этой надписи написано тѣмъ же почеркомъ кивоварью: *В л<sup>т</sup> ѿ ѿ. ѿ. ѿ\*) индикта. а*, а еще ниже чернилами: „Да писалъ сею книгу Семионъ Стратила многогрѣшною рукою“. Рядомъ съ этою подписью имѣется слѣдующая надпись, сдѣланная скорописью XVI в. блѣдными чернилами: „сія книга стремяннаго конюха Ивана Гаврилова сына Суровцова“. Эта же подпись безъ словъ „стремяннаго конюха“ повторена нѣсколько разъ въ книгѣ на нижнихъ поляхъ страницъ. Кто такой былъ Семень Стратила, написавшій временникъ, не извѣстно. Не имѣется свѣдѣній и о томъ, для кого онъ писалъ свою книгу, какъ она попала къ Суровцову, а отъ этого въ бывшій Спасоприлуцкій монастырь.

О Руси во временникѣ упоминается всего два раза: въ гл. 88 и 91. Изъ другихъ славянскихъ племенъ во временникѣ имѣется указаніе только на болгаръ: въ гл. 76 отд. 4-мъ помѣщенъ рассказъ о неудачномъ нашествіи на болгаръ византійскаго императора Констан-

\*) 6961=1453.

тина Гноютезя, преемника Леона Исаврянина; въ гл. 80 отд. 2 изложено нашествіе на нихъ императора Никифора, убійство его болгарскимъ царемъ Аптокрулемъ\*) въ шатръ, вмѣстѣ съ приближенными и со многими воинами, снятіе съ его головы черепа и обращеніе черепа въ чашу для питья; въ гл. 86 отд. 8 переданъ разсказъ о нападеніи имп. Михаила вмѣстѣ съ своимъ военачальникомъ Вардою на Болгаръ, въ то время сильно страдавшихъ отъ голода, о покореніи ихъ и обращеніи въ христіанство; причемъ царь болгарскій принялъ имя Симеона; въ гл. 88 отд. 4 говорится о нашествіи имп. Льва Мудраго, въ союзѣ съ Уграми, на болгарскаго царя Симеона, о побѣдѣ послѣдняго надъ Уграми и заключеніи мира съ греками; въ гл. 90 въ отд. 2 и 3—о нападеніи болгарскаго царя Симеона на грековъ и объ осадѣ имъ Константинополя при имп. Константинѣ, сынѣ Леонтія, дяди имп. Александра, а затѣмъ о нападеніи грековъ на болгаръ при участіи печенѣгъ, и въ 91 гл. отд. 4 изложено новое нападеніе болгаръ при царѣ Симеонѣ на грековъ при имп. Романѣ и пораженіе ихъ въ отместку за безпричинное нападеніе на болгаръ нѣкоторыхъ греческихъ военачальниковъ; въ 5 отд. изложено завоеваніе болгарскимъ царемъ Симеономъ Фракіи, Македоніи и достиженіе имъ Константинополя; свиданіе его здѣсь съ имп. Романомъ и заключеніе мира; въ 6 отд. говорится о неудачномъ нашествіи царя Симеона на Хорватовъ, о смерти Симеона, о нападеніи преемниковъ его Петра и Георгія на грековъ, о заключеніи мира съ имп. Романомъ и о вступленіи Петра въ бракъ съ Маріей, дочерью царя Христофора.

Переводъ временника съ греческаго языка на славянскій (болгарскій)\*\*) сдѣланъ, видимо, человекомъ, не обладавшимъ достаточнымъ запасомъ славянскихъ книжныхъ выраженій, вслѣдствіе чего нѣкоторыя греческія слова остались непереведенными, какъ то: названія раз-

\*) Въ оглавленіи онъ названъ Крумомъ.

\*\*) Это подтверждается включеніемъ во временникѣ историческихъ событій, относящихся изъ славянскихъ племенъ только къ болгарамъ, употребленіемъ юса, „ы“ послѣ гортанныхъ буквъ „г“ и „в“ и т. п.

ныхъ должностныхъ лицъ византійской имперіи, морскихъ судовъ и т. д. Это же указываетъ на давность перевода.

Въ Спасоприлуцкомъ временникѣ нѣтъ обозначенія, что онъ составляетъ переводъ хроники Георгія Мниха (Амартола). Но на это указываетъ содержаніе его и названіе его „временникъ“, подъ каковымъ именемъ, какъ замѣчено выше, въ древности извѣстенъ былъ первый переводъ хроники Амартола, сдѣланный въ XI—XII в. на болгарскій языкъ.

Для ознакомленія съ особенностями славянскаго перевода Спасоприлуцкаго временника, а также съ характеромъ свѣдѣній, заключающихся въ немъ о Руси, я прилагаю выписку изъ главы 86 отд. 12 о нашествіи на Византію, очевидно, при князѣ Игорѣ. Въ этомъ послѣднемъ разсказѣ имѣются довольно цѣнные указанія на характеръ древнихъ славянъ, на ихъ жестокость по отношенію къ плѣннымъ, изъ коихъ въ некоторыхъ они разстрѣливали стрѣлами, другихъ распинали, третьимъ вколачивали въ голову желѣзные гвозди и т. п. Для характеристики того, какъ одно и то же историческое событіе излагалось въ разныхъ древнихъ историческихъ произведеніяхъ, я прилагаю выписку изъ хронографа Сійскаго монастыря о нашествіи Руси при Дирѣ и Аскольдѣ на Византію.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на **1905** годъ (изд. XX годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается при участіи

**Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

**52** ЛМЖ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА  
и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы,  
стихотворенія, статьи бытового, нрав-  
ственнаго и историческаго содержанія,  
воспоминанія и предан. русск. старины,  
отклики на вопросы современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ  
ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себя повѣ-  
сти изъ исторіи русскаго народа и правосл.  
церква, очерки и рассказы изъ исторіи  
библейской, общей и церковной, описанія  
святыхъ, путешествій и т. п.

—*Фом* — *лиц* и *кромѣ* того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**8 КВ. БОЛЬШОГО ФОРМАТ.** СОЧ. **Ф. В. ФАРРАРА**

**ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.**

**ПОЛНОЕ** иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Сяец. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—3) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр-ко.

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Куягурцева.

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.

8) Въ міръ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.

9) Въ грозную пору. Историческая повѣсть изъ 1812 года. Н. Бутунова.

10) Въ стародавніе годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій

12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи шесть руб. Допускается разсрочка.

Редакторъ *И. Д. Осодоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, соботв. домъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть официальная.* Открытіе новыхъ приходоу. — Архіерейскія служенія. — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Отчетъ Арханг. отдѣла Императорскаго Правосл. Палест. Общества. (Окончаніе).

*Часть неофициальная.* Почему интеллигенція враждебна къ духовству? — Пятидесятилѣтній юбилей о. Никандра Грандигевскаго. — Село Благовѣщенское. — Изъ семинарской жизни. — Некрологъ. — Рукописные историческія сборники Арх. Епарх. Древнехранилища. (Продолженіе).

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Еновъ.*