

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНА ВЪДОМОСТІ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 6-й.

Подписка принимается въ
редакціи, при Владикавказ-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
5 рублей
съ пересылкой.

№ 3-й.

1-го февраля.

1900.

Часть официальная.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества
Беликаго Князя Сергѣя Александровича на
имя Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа
Владикавказскаго и Моздокскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленнаго Мнѣ отчета по вербному сбору 1899 г.
съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я по Владикавказской епархіи
нѣкоторое его увеличеніе противъ прошлаго года, и приписывая ус-

цѣнное его поступленіе Вашему сочувственному вниманію, поставляю въ пріятный для себя долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность.

Одновременно съ симъ, приказавъ Канцеляріи общества о доставленіи въ Владикавказскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣлѣ 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный.

«Сергѣй».



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

1) Определеніемъ Св. Синода, выраженнымъ въ указѣ отъ 13-го января сего года за № 217 на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, ректоръ Ардонской духовной семинаріи Архимандритъ Андроникъ уволенъ по болѣзни, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто ректоромъ семинаріи назначенъ инспекторъ Тифлисской духовной семинаріи іеромонахъ Дмитрій, съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита.

2) Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 12 января 1900 года за № 171 опредѣлилъ открыть при церкви станицы Горячеводской Терской обл. вакансію второго священника и второго псаломщика, съ содержаніемъ на мѣстныя средства.



Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Жителямъ Вольно-христіанскаго селенія братьямъ: Θεодору, Михаилу и Георгію Токаевымъ, за пожертвованіе въ мѣстную Рождество-Богородичную церковь 50 р. на плащаницу; 35 р. на подсвѣчники и 52 р. на запрестольную икону Господа Саваоа, а всего на сумму 137 р.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предсѣдатель Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища, настоятель кафедральнаго собора, Протоіерей Нивандръ Колпиковъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ при училищѣ должности резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира отъ 31-го декабря минувшаго года, а исполненіе обязанностей Предсѣдателя названнаго Совѣта временно поручено члену оного, священнику кафедральнаго собора Василю Топкицу.



Отъ Владикавказской духовной Консисторіи.

Нѣкоторые благочинные неоднократно присылаютъ въ Консисторію требованія на пробѣльные листы подъ лит. А, Б, В, Г и Д, и др., не помѣщая требованій на нихъ въ общей вѣдомости на бланки; такъ какъ Консисторіи выписываетъ изъ Синодальной типографіи только то количество пробѣльныхъ листовъ, которое требуется согласно представленнымъ благочинными вѣдомостямъ, то требованія благочинныхъ остаются безъ удовлетворенія.

Во избѣжаніе впредь подобныхъ случаевъ, Консисторія честь имѣть сообщить для свѣдѣнія и должнаго исполненія, чтобы благочинные и настоятели церквей, при представленіи общей вѣдомости на бланки, подробно обозначали количество просимыхъ листовъ и какихъ именно, включая и литеры, кромѣ этого требовали и пробѣльные листы, хотя съ небольшимъ запасомъ, на случай порчи и потери листовъ.

Владикавказская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству Владикавказской епархіи въ руководству въ потребныхъ случаяхъ, что метрическія выписи, всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ; о чемъ состоялось опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 17 ноября—3 декабря 1899 года за № 4996, напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ отъ 8 января 1900 года за № 2-мъ.



Отъ Правленія Владикавказскаго духовнаго училища.

Журналомъ Правленія училища отъ 13 января 1900 года, утвержденнымъ 10 того же января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, приняты на епархіальное содержаніе на 1-е полугодіе 1900 г. слѣдующіе воспитанники: *на полное* содержаніе—IV кл: Бабіевъ Семень, Воиновъ Иванъ, Церетели Лонгинъ, Накусовъ Николай, Хетагуровъ Георгій, Бѣлохвостовъ Сергѣй; III кл: Ливановъ Николай, Дементьевъ Дмитрій, II кл: Карповъ Андрей, Сяковъ Михайль, Щегловъ Александръ; Вязовскій Семень; I кл: Ливановъ Борисъ, Куханидзе Василій; пригот. кл: Добровольскій Сергѣй, Никольскій Василій. *На половинное*: IV кл. Бабіевъ Михайль; III кл. Паскевскій Борисъ; II кл. Каракулинь Георгій, Ключанскій Александръ, Ливановъ Павелъ, Паршинъ Василій; пригот. кл. Вязовскій Владиміръ, Куханидзе Иванъ, Пивоваровъ Евгеній и Зинченко Иванъ.

Правленіе училища проситъ родителей воспитанниковъ, помѣщающихся въ общежитіи училища, послѣшить взносомъ платы за ихъ содержаніе; при чемъ за воспитанниковъ, пользующихся полу-епархіальнымъ содержаніемъ, полагается 15 р. въ полугодіе.



Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ извѣщаетъ, что съ 15 января 1900 года въ училищѣ начались уроки музыки для воспитанницъ. Согласно поданнымъ родителями заявленіямъ, къ обученію музыкѣ допущены слѣдующія воспитанницы: Троицкая Викторія, Троицкая Софья, Потѣхина Евгенія, Токаева Елена, Лисицына Наталія, Покровская Вѣра, Бибилурова Юлія, Головина Анна, Глаголева Раиса, Абутидзе Евгенія, Дементьева Софья, Лисицкая Марія, Касимова Антонина, Хетагурова Марія, Паскевская Анна, Чертинова Валентина и Лисицкая Анна.

Родители означенныхъ воспитанницъ приглашаются внести положенную за обученіе плату (для духовныхъ—25 руб. въ годъ съ 1-го января 1900 года по 1-е января 1901 года, для инословныхъ—30 рублей).



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 189⁹/₀ учебн. году.

(Продолженія),

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, на основаніи п. 10 § 24—устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, составлено было совмѣстно съ начальницей училища распisanіе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, было утверждено Его Пресвященствомъ. Этимъ распisanіемъ руководствовались до 18 февраля текущаго года, когда, по случаю перемѣнъ въ личномъ составѣ учащихся, инспекторомъ классовъ было составлено новое распisanіе, разсмотрѣнное 3 марта Совѣтомъ и утвержденное 17 того же марта Его Пресвященствомъ.

Въ отчетномъ году была удержана прежняя утвержденная въ началѣ 1898 года Его Преосвященствомъ четырехъ-урочная система, съ точнымъ соблюденіемъ положенныхъ по уставу уроковъ въ училищѣ при чемъ въ каждомъ классѣ свободные часы до обѣда заняты были руководѣіемъ. Отступленіе отъ устава допущено было только по отношенію къ урокамъ дидактики, на основаніи указа Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 года за № 686, по коей, вмѣсто одного недѣльнаго урока въ III классѣ, Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, положено было два, такъ какъ выполнить установленную по дидактикѣ программу при одномъ недѣльномъ урокѣ признано было, на основаніи опыта, весьма затруднительнымъ.

Расписаніе уроковъ по классамъ и предметамъ было нижеслѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.				Итого.
	Приготовительн.	I.	II.	III.	
1) Законъ Божій.....	3	4	3	3	13
2) Русскій языкъ.....	6	4	3	3	16
3) Ариѳметика.....	5	4	3	3	15
4) Географія.....	—	—	2	3	5
5) Гражданская исторія.	—	—	3	3	6
6) Физика.....	—	—	—	2	2
7) Дидактика.....	—	—	—	2	2
8) Церковное пѣніе...	2	2	2	2	8
9) Чистописаніе.....	2	4	2	—	8
В С Е Г О.....	18	18	18	21	75

Изъ представленнаго расписанія можно усмотрѣть, что при четырехъ-часовой системѣ обученія въ подготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ оставалось свободными до обѣда по 6-ти часовъ и въ третьемъ классѣ три часа. Эти свободные часы воспитанницы и

употребляли на рукодѣліе. Слѣдствіемъ этого было то, что съ одной стороны воспитанницы не тратили непроизводительно свободнаго дообѣденнаго времени, а съ другой, — занимаясь рукодѣліемъ въ урочное время, онѣ могли имѣть и имѣли болѣе свободнаго времени послѣ обѣда, которое отчасти употребляли на необходимое для закрытыхъ заведеній гулянье въ саду, а отчасти на чтеніе книгъ и приготовленіе уроковъ. Впрочемъ, дообѣденныя занятія воспитанницъ рукодѣліемъ не всегда избавляли ихъ отъ таковыхъ и послѣ обѣда, ибо въ стучаяхъ нужды, воспитанницы, преимущественно III класса, работали въ теченіе часа и послѣ обѣда. Во всякомъ случаѣ все носильное и постельное бѣлье воспитанницы готовили сами; ими же шились для себя и платья.

Для поддержанія въ учащихся свѣжести умственныхъ способностей и воспріимчивости и для предоставленія имъ въ некотораго умственнаго отдыха самое расписаніе уроковъ составлялось такъ, чтобы уроки, требующія особеннаго вниманія и напряженія, размѣщались на первыхъ занятныхъ часахъ, и чтобы между двумя предметными уроками падалъ одинъ урокъ чистописанія или рукодѣлія.

Утреннія занятія воспитанницъ начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и продолжались до ¹/₄ второго. Продолжительность каждаго урока равнялась часу; промежутковъ между уроками дѣлался въ 15 минутъ. Такой порядокъ нѣсколько измѣнялся во время великаго поста, когда воспитанницы, во исполненіе указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, въ среду и пятницу присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Въ это время продолжительность уроковъ обыкновенно сокращалась на десять минутъ, занятія по рукодѣлію переносились на послѣобѣденное время и уроки прерывались послѣ второго занятнаго часа. Послѣдній урокъ давался обычно послѣ литургіи.

Вечернія занятія воспитанницъ начинались въ 6 часовъ и продолжались съ перерывомъ въ ¹/₄ часа до ¹/₂ десятаго. На вечернихъ занятіяхъ, какъ и во время утреннихъ уроковъ, обязательно присутствовали вмѣстѣ съ воспитанницами воспитательницы, которыя слѣди-

ли са занятіями учениць и помогали имъ въ приготовленіи данныхъ уроковъ. Послѣ ужина вечерней молитвой заканчивался учебный день воспитанницъ. Впрочемъ воспитанницамъ старшаго класса, съ разрѣшенія начальницы училища, дозволялись занятія и послѣ ужина, но ни въ какомъ случаѣ не далѣе десяти часовъ вечера.

б) Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 3—10 іюля 1896 года въ первыхъ двухъ классахъ преподаваніе велось по новымъ программамъ, при прохожденіи коихъ учебныя руководства и пособія, кромѣ указанныхъ въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, употреблялись еще слѣдующія: а) по Закону Божию въ приготовительномъ классѣ — „Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры“ протоіерея Солодова, въ 1-мъ классѣ (годъ первый) „Священная исторія ветхаго завѣта“ протоіерея Смирнова, б) по русскому языку въ приготовительномъ классѣ „Родина“ Радонежскаго, въ 1-мъ классѣ этимологія Кирпичникова и Гилярова и грамматика по славянскому языку Миропольскаго, во II классѣ (годъ первый) синтаксисъ Кирпичникова и Гилярова.

в) Обученіе въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ, велось согласно съ требованіями устава училища; программы пройдены во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ въ полномъ объемѣ; въ концѣ года по всѣмъ предметамъ было или все или отчасти повторено пройденное.

Наставники и учительницы относились къ своему дѣлу внимательно и инспекторъ классовъ, слѣдившій на основаніи § 50 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ за ходомъ учебнаго дѣла, посѣщая уроки и просматривая классныя журналы, всегда убѣждался въ серьезномъ пониманіи учащими своихъ задачъ и полномъ усердіи учебнаго персонала.

При прохожденіи учебнаго курса наставниками обращалось особенное вниманіе на слѣдующее: по священной исторіи ветхаго завѣта употреблено было стараніе выяснитъ судьбы избраннаго народа въ связи съ планомъ домостройства Божія о спасеніи человѣка и показать учащимся всю тяжесть грѣха и удаленія человѣка отъ Бога,

всю непредѣльность милосердія Божія къ людямъ; примѣнительно къ общей задачѣ разсматривались и всѣ факты исторіи. При этомъ было замѣчено, что, въ виду обилія фактическаго матеріала въ ветхозавѣтной исторіи по изложенію послѣдней протоіереемъ Смирновымъ, прохожденіе ея для воспитанницъ, еще мало развиты и малолѣтнихъ весьма затруднительно, а потому журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 4 іюня текущаго года за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было опредѣлено съ будущаго учебнаго года ввести новый учебникъ по священной исторіи, рекомендованный и уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, протоіерея Рудакова, какъ менѣе подробный.

При изученіи богослуженія православной церкви преслѣдовалась двоякая цѣль: съ одной стороны имѣлось въ виду научить воспитанницъ порядку, отправленію церковныхъ службъ въ кругахъ богослуженія суточнаго, седмичнаго и годового, а съ другой—уяснить смыслъ послѣдняго настолько, чтобы онѣ могли не только сами исполнѣть сознательно присутствовать при богослуженіи, но и изъяснять его, въ случаѣ нужды, другимъ. Для достиженія первой цѣли порядковъ богослуженія изучался непосредственно по богослужебнымъ книгамъ, такъ что дѣти въ концѣ концовъ могли свободно ориентироваться въ кругѣ богослужебныхъ книгъ, находить въ нихъ нужное пѣснопѣніе и пользоваться послѣдними. Пониманіе смысла богослуженія достигалось путемъ самаго подробнаго знакомства съ выдающимися частями богослужебнаго текста, изученіемъ наизусть многихъ пѣснопѣній, дословнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, изъясненіемъ историческимъ и символическимъ и т. п.

При выполненіи программы по катихизису обращалось вниманіе не столько на буквальное заучиваніе текста самаго катихизиса, сколько на разумное усвоеніе истинъ вѣры и нравственности. Для этого отъ воспитанницъ требовался связанный разсказъ урока безъ постановки вопросовъ, буквальный переводъ *точно усвоенныхъ* текстовъ священнаго писанія и умѣнье изъяснять ихъ примѣнительно къ данной христіанской истинѣ. Для лучшаго усвоенія нравоученій приводились

примѣры изъ священной исторіи и житій святыхъ. Такихъ примѣровъ особенно много собрано въ „Урокахъ и примѣрахъ Вѣры, Надежды и Любви“ священника Григорія Дьяченко, весьма полезныхъ преподавателю. Въ качествѣ пособія для воспитанницъ рекомендовались прекрасные „Уроки закона Божія по катихизису“ протоіерея Х. Романова.

Въ видахъ полноты познаній, тексты священнаго писанія, приведенные въ катихизисѣ митрополита Филарета, изучались почти безъ всякихъ выпусковъ и сокращеній.

На урокахъ русскаго языка и словесности главною задачею было поставлено приучить воспитанницъ къ правильному, ясному и точному изложенію мыслей какъ устно, такъ и письменно; поэтому теоретическія правила грамматики и словесности изучались совмѣстно съ изученіемъ и разборомъ литературныхъ произведеній и сопровождались письменными упражненіями.

Изученіе дидактики было чисто теоретическимъ: неимѣніе при училищѣ образцовой школы не давало возможности воспитанницамъ ни слушать образцовые уроки другихъ, ни самимъ на практикѣ примѣнять свои знанія. Отсюда открытіе при училищѣ образцовой школы предметъ первой необходимости и заботы Совѣта училища, но исполненіе его желанія, вѣроятно, дѣло не близкаго будущаго, причиною чему отсутствіе средствъ.

На урокахъ пѣнія воспитанницы изучали пѣснопѣнія божественной литургіи, всенощного бдѣнія и другихъ службъ церковныхъ. На спѣвкахъ, практиковавшихся по два и болѣе раза въ педѣлю, воспитанницы готовились къ предстоящимъ праздникамъ, или воскреснымъ днямъ.

Изъ другихъ предметовъ училищнаго курса нужно упомянуть о географіи, прохожденіе коей въ V и VI классахъ по учебнику Кузнецова признано было слишкомъ краткимъ, и постановлено съ начала 1899—1900 учебнаго года вести таковое по учебнику Лебедева.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ училищѣ не преподавался ни одинъ, но Совѣтомъ признано было очень желательнымъ ввести, по крайней мѣрѣ, обученіе музыкѣ; испрошенъ былъ у сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи кредитъ на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и съ будущаго учебнаго года предполагено открыть уроки музыки.

г) Письменные упражненія воспитаницъ раздѣлялись на классныя и домашнія. Первые велись въ первомъ и во второмъ классахъ училища, а вторыя исключительно въ третьемъ. Классныя упражненія состояли преимущественно изъ диктантовъ по русскому языку и имѣли въ виду закрѣпить въ памяти учащихся тѣ орфографическія правила, кои являлись предметами ихъ изученія въ данный моментъ; домашнія работы состояли изъ самостоятельныхъ разсужденій на данныя темы. Послѣднія обыкновенно составлялись преподавателями, разсматривались Совѣтомъ училища и утверждались Его Преосвященствомъ. Срокъ для составленія сочиненій давался въ десять дней съ промежутками между ними въ три дня.

Въ отчетномъ году воспитаницами III класса были написаны сочиненія на слѣдующія темы:

а) По закону Божію:

1) Оправданіе человѣка предъ судомъ Христовымъ по ученію православія и (*)

О происхожденія зла въ мірѣ физическомъ и нравственномъ.

2) Какъ должно готовить себя православному христіанину въ исповѣди и причастію Св. Тавнъ?

3) Если у людей есть внутренній законъ совѣсти, то зачѣмъ данъ еще на Синаѣ законъ внѣшній — заповѣди десятословія?

(*) Въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ одной цифрой поставлено двѣ темы, воспитаницамъ предоставлялось право писать на любую изъ нихъ.

б) По русскому языку и словесности:

4) Историческое развитие русской сказки.

5) Петръ Великій и Мазепа по поэмѣ Пушкина „Полтава“.
„Русские богатыри“.

6) Изображеніе Еватерины II и вельможъ ея времени въ одѣ
„Фелица“.

7) Ахиллесъ и Гекторъ (разсказъ по „Иліадѣ“ Гомера.

в) По географіи:

8) Польза путешествій.

9) Польза желѣзныхъ дорогъ.

10) Уральскія и Альпійскія горы и ихъ богатства.

11) Промышленность Германіи и Англій.

г) По исторіи:

12) Александръ Невскій и его значеніе для Россіи во времена
татарскаго ига.

13) Патріархъ Никонъ и его значеніе для русской исторіи.

д) По дидактикѣ:

14) Отношенія учителя народной школы къ окружающему его
обществу.

15) Религіозно-нравственное воспитаніе въ народной школѣ и
средства, содѣйствующія ему.

16) Школьная дисциплина и ея значеніе въ учебновоспитатель-
номъ отношеніи.

На экзаменѣ воспитанницамъ III класса предложена была лю-
бая изъ двухъ темъ: Разборъ исторической пѣсни „Иванъ Грозный“
(по данному плану) или „Жизнь старосвѣтскихъ помѣщиковъ по Гоголю“

Балламъ по письменнымъ упражненіямъ, въ видахъ поднятія ихъ въ глазахъ учащихся, придавалось самостоятельное значеніе, но согласно циркуляру Учебнаго комитета при Св. Синодѣ за № 13 мѣ, оставленія на повторительный курсъ за письменныя упражненія не практиковалось.

Письменные работы, кромѣ подлежащаго наставника, прочитывались еще инспекторомъ классовъ.

Услѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ среднихъ баллахъ изъ годового и экзаменскаго представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Классы:	Число ученицъ:	Баллы:
III — — —	18 — — —	3,55
II — — —	26 — — —	2.86
I — — —	30 — — —	4,29

д) Учебная дѣятельность училища началась въ отчетномъ году съ 18 августа переэкзаменовками и приѣмными испытаніями и продолжалось до 5-го мая 1899 года, когда воспитанницы были отпущены на экзамены, продолжавшіеся до 4-го іюня включительно.

По окончаніи всѣхъ экзаменовъ и по разсмотрѣніи общимъ собраніемъ членовъ Совѣта и преподавателей балловъ годичныхъ и экзаменскихъ отвѣтовъ воспитанницъ, были составлены разрядные списки

е) Изъ общаго числа 99 воспитанницъ экзаменамъ подвергались 97; изъ нихъ, согласно § 87 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, переведено было въ слѣдующіе классы 83 и 14 назначены были экзамены послѣ каникулъ, изъ коихъ въ августѣ мѣсяцѣ были удостоены перевода въ высшіе классы одиннадцать и три оставлены на повторительный курсъ. Изъ недержавшихъ экзаменъ одна воспитанница была оставлена, согласно прошенію, по болѣзни на повторительный курсъ и одна уволена изъ училища за безпричинную неявку въ училище послѣ пасхальныхъ каникулъ.

Слѣдующая таблица, составленная на основаніи утвержденныхъ Его Пресвященствомъ списковъ, показываетъ результаты экзаменовъ.

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ.	Переведено въ слѣдующіе классы.	Оставлено по малолѣтности и по прошенію на пожит. курсъ.	Уложена за безпрічинную неявку на училище.	Окончило курсъ.
III	19	18	1	—	—
II	27	23	3	1	—
I	30	30	—	—	—
Приготовительный классъ.	23	23	—	—	—

Въ теченіе отчетнаго года, помимо указанныхъ въ настоящей таблицѣ, изъ училища вышло четыре воспитанницы: три по прошенію и одна за смертью.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены: а) на вакансію второго священника къ церкви ст. Горячеводской псаломщикъ Пятигорскаго Спасскаго собора Іоаннъ *Парадѣевъ*—29 января и б) на штатное діаконское мѣсто къ церкви ст. Павлодольской бывшій учитель Павлодольскаго станичнаго училища Василій *Селиверстовъ*—25 января.

Исключается: изъ списковъ за смертью священникъ ст. Карабулакской Александръ *Назьминъ*—16 января. Семейство умершаго состоитъ: изъ жены Елизаветы—25 л. и двухъ дочерей: Наталіи 5 лѣтъ

Уволенъ: отъ исправленія должности псаломщика при церкви селен. Ардонскаго, согласно прошенію, Семенъ *Вазіевъ*.—14 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:—1) къ Владикавказскому Каоедральному собору Владикавказскій 2-й гильдіи купецъ Василій *Соловьевъ* на третье трехлѣтіе, 12 января и 2) къ Владикавказской Александро-Невской церкви Владикавказскій мѣщанинъ Иванъ *Карачковъ* на второе трехлѣтіе 18 января.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Вознесенскаго собора города Георгіевска, Георгіевскій мѣщанинъ Алексѣй *Булатниковъ*, согласно прошенію, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, 26-го января.

Вакантными состоятъ мѣста: священническое при церкви ст. Карабулакской и псаломщическія: при Пятигорскомъ Спасскомъ соборѣ, при церквахъ ст. Старогладковской, слоб. Нальчика и селен. Ардона.

Вакансія второго псаломщика при церкви ст. Горячеводской пока замѣщаться не будетъ.



ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3

1-го февраля.

1900.

Часть неоффициальная.

Нѣсколько словъ о Преосвященномъ Іосифѣ. (По разсказамъ очевидцевъ)

Труды Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Епископа Владикавказскаго, по просвѣщенію осетинъ свѣтомъ христіанскаго ученія, по переводу богослужебныхъ книгъ на осетинскій языкъ, составленію русско-осетинскаго словаря съ грамматикою и мн. др. ясно говорятъ сами за себя. Въ пользѣ этихъ трудовъ убѣжденъ всякій изъ образованныхъ осетинъ. Оставляя въ сторонѣ все это, долженствующее занестись на страницы исторіи развитія христіанства въ Осетіи, я отмѣчу нѣсколько достовѣрныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ объ его простомъ обращеніи съ пасомыми и о той борьбѣ, которую пришлось ему вести съ магометанами, врагами христіанства.

Въ 1857 году Архимандритъ Іосифъ былъ назначенъ завѣдующимъ осетинскими приходами Владикавказскаго округа, съ мѣстопробываніемъ въ сел. Алагирѣ. Въ 1860 году, переселившись изъ Алагира во Владикавказъ, Архимандритъ Іосифъ въ томъ же году предпринялъ поѣздку по приходамъ Осетіи. Разумѣется, о подобающей встрѣчѣ его осетинами, въ то время мало проникнутыми христіанствомъ, и рѣчи не могло быть. По пріѣздѣ своемъ въ одно изъ гор-

скихъ селеній, Архимандритъ Іосифъ пожелалъ побесѣдовать съ жителями, но, по случаю рабочей поры, къ нему собрались только старики; опираясь на свои толстыя березовыя палки и съ трубками въ зубахъ, старики привѣтствовали Архимандрита Іосифа словами: „О, съ добрымъ и живымъ пріѣздомъ, Архимандри!! Какъ поживашь, мы слыхали про Васъ, но не знали Васъ и никогда не видали. Теперь мы благодаримъ Васъ за то, что не побрезгали нашими мрачными скалами и посѣтили насъ. Но, однако, что же вы намъ привезли изъ города. Не привезли-ли намъ, старикамъ, табаку-махорки?“ Архимандритъ Іосифъ объяснилъ старикамъ, что онъ не зналъ о томъ, что они вурятъ, и обѣщавъ въ слѣдующій пріѣздъ привезти или прислать имъ просимый продуктъ (что, дѣйствительно онъ и исполнилъ впоследствии). Изъ той же толпы одинъ старикъ, вынувъ изъ-за пазухи бутылку араки, просилъ Архимандрита подкрѣпитъея ею съ дороги; при этомъ старикъ извинялся, что онъ не можетъ пригласить его, Архимандрита, домой, по причинѣ отсутствія его хозяйки. Архимандритъ Іосифъ, объяснивъ присутствовавшимъ, что „всякое дальіе есть благо“, принялъ бутылку араки и предложилъ присутствовавшимъ выпить за здоровье радушнаго, гостелюбиваго хозяина бутылки. Въ своихъ проповѣдяхъ съ народомъ Архимандритъ Іосифъ, сообразуясь съ развитіемъ тогдашнихъ христіанъ-осетинъ, не вдавался въ подробныя разъясненія глубокихъ истинъ христіанской религіи, а большею частью силу своихъ проповѣдей направлялъ на ослабленіе ренегатства и частаго перехода христіанъ въ магометанство. На его вопросъ „почему христіане предпочитаютъ магометанскую вѣру христіанской и почему они переходятъ въ сторону ложнаго ислама,“ христіане Гизельскаго сел. отвѣтили: „потому, что начальникомъ Владикавказскаго округа состоитъ магометанинъ-Мусса Кундуховъ, старшинами во всѣхъ христіанскія селенія назначаются люди магометанскаго вѣроисповѣданія, слѣдовательно, еслибы магометанская вѣра была хуже христіанской, то правительство не назначало бы ихъ, магометанъ, надъ нами“. Изъ этихъ словъ, въ вѣрности которыхъ нельзя сомнѣваться, ясно видно, какія мѣры слѣдовало принять, и вотъ Архимандритъ Іосифъ задался цѣлью выселить магометанъ изъ христіан-

скихъ селеній. По свидѣтельству стариковъ-Гизельцевъ, хорошо знавшихъ Архимандрита Іосифа, виновникомъ выселенія Тагаурцевъ изъ плоскости, нынѣ занимаемой жителями сел. Гизель, былъ всецѣло онъ. Не легко было сдѣлать это, но въ концѣ концовъ жившіе совместно съ гизельцами Тагаурцы-магометане были выселены въ нынѣшнія селенія Бесланъ и Шанаево. Ведя борьбу съ магометанами на почвѣ религіознаго сознанія, Архимандритъ Іосифъ два раза съ прошеніями посылалъ въ Тифлисъ Гизельцевъ: Гада (Гавріила) Кодзаева, Кута (Василія) Зугутова и Габе (Георгія) Цаллагова, какъ знатока Грузинскаго языка, къ Экзарху Грузіи, предъ которымъ означенные Гизельцы ходатайствовали о выселеніи изъ ихъ селенія Тагаурскихъ семей. Начальникъ Владикавказскаго округа Мусса Кундуховъ, какъ лицо вліятельное и при томъ магометанинъ, имѣлъ большую административную власть въ цѣломъ округѣ и сильно поддерживалъ своихъ магометанъ; имѣлъ въ христіанскихъ сел. Осетіи своихъ агентовъ въ лицѣ сельскихъ старшинъ, назначеніе которыхъ вполне зависѣло отъ него. Эти-то старшины, имѣя также большія полномочія въ административномъ отношеніи, вмѣсто исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, агитировали противъ православія. Напримѣръ, осетины—христіане имѣли и имѣютъ обыкновение проводить первую недѣлю великаго поста особенно благоговѣнно въ честь „Тутыра“—Св. Θεодора Тирона. Магометанскіе старшины нѣкоторыхъ христіанскихъ селеній старались подорвать въ глазахъ христіанъ авторитетъ этого святого, говоря и убѣждая народъ въ томъ, что нѣтъ никакого Св. Θεодора Тирона, а это былъ Фараонъ, нѣкогда мучившій и извурявшій еврейскій народъ тяжкими работами, и что ему, какъ извергу рода человеческого, никакихъ почестей отдавать не слѣдуетъ. Въ борьбѣ съ вліяніемъ магометанства Архимандриту Іосифу на помощь, какъ неотомимый помощникъ, явился протоіерей А. Коліевъ. Однажды Мусса Кундуховъ, (по словамъ очевидца) встрѣтившись съ Коліевымъ, пригрозилъ ему снести голову шашкой, если онъ, Коліевъ, будетъ поддерживать Архимандрита и не ослабитъ своихъ дѣйствій, противныхъ духу магометанства. На такую угрозу протоіерей Коліевъ отвѣтилъ Кундухову, что онъ, Коліевъ, скорѣй отрубитъ ему ноги гусинымъ пе-

ромъ, если Кундуховъ не оставитъ христіанъ въ покоѣ. Тагаурцы магометане, видя въ Архимандритѣ Іосифѣ опаснаго для своей религіи врага, заботившагося о возвращеніи совратившихся христіанъ въ лоно православія, не прочь были прибѣгнуть и къ пасильственнымъ мѣрамъ. Такъ, 14 ноября 1861 года Архимандритъ Іосифъ выѣхалъ изъ Владикавказа для обозрѣнія нѣкоторыхъ осетинскихъ приходоѡ. Проѣхавъ чрезъ Архонскую станицу и побывавъ въ селеніяхъ: Ардонскомъ Христіанскомъ и Алагирѣ, обратный свой путь онъ направилъ чрезъ сел. Суадагъ и Старый Кадгаронъ, между коими тогда росъ дремучій лѣсъ—подъ названіемъ „Сеныркъ“. Нѣкоторые изъ осетинъ, сопровождавшихъ Архимандрита изъ сел. Алагиръ, умѣрили шагъ лошадей и немного отстали. Съ тремя Кадгаронцами: Касполатомъ (Константиномъ) Абаціевымъ, Николозомъ Караевымъ и Иналыкомъ (Иллариономъ) Абаціевымъ, выѣхавшими на встрѣчу къ Архимандриту на границу своей земли, экипажъ пастыря (линейка) въѣхалъ въ чащу сказаннаго лѣса. Въ это время изъ засады выскочили два вооруженныхъ ингуша и подскочили прямо къ экипажу. К. Абаціевъ, замѣтивъ злоумышленниковъ, желавшихъ убить или ограбить Архимандрита Іосифа, моментально высвободилъ ружье изъ чехла, направилъ его дуломъ къ груди одного ингуша и хотѣлъ дать выстрѣлъ въ него, но крикъ Архимандрита Іосифа поосетински „ма амарь“—„не убей“ остановилъ его, Абаціева. Ингуши бросились въ бѣгство и спрятались въ лѣсу. Однако подоспѣвшіе на крикъ Алагирскіе конвойные, вмѣстѣ съ Кадгаронскими, живо поймали одного изъ покушавшихся на жизнь пастыря ингуша и привели его къ Архимандриту Іосифу, который, давъ наставленіе абреку, велѣлъ отпустить его. Осетины-христіане заподозрили (и не безъ основанія) что ингуши были подговорены и подкуплены.

Будучи проводниками идей Архимандрита Іосифа, осетинскіе священники, разумѣется, должны были вести борьбу съ магометанствомъ и его деморализующимъ вліяніемъ на христіанъ, а потому часто, оставляя своихъ посомыхъ безъ религіозной пищи, направляли свою проповѣдническую дѣятельность противъ магометанскаго вѣроученія среди ренегатовъ. Пропагандисты-магометане, дѣйствовавшіе въ свою оче-

редь противъ православія, вселяли въ ренегатахъ ненависть къ православному пастырямъ и уваженіе къ мулламъ. Такъ, ренегаты изъ жителей сел. Нижняго Кадгарона (старого) въ одинъ прекрасный день, выслушавъ проповѣдь священника Бедіева, убѣждавшаго ихъ въ превосходствѣ истинъ христіанской религіи предъ магометанской, вмѣсто желанія возвратиться въ православіе, окружили его, Бедіева, съ цѣлю избить. Защищая себя отъ набросившихся на него Кадгаронцевъ, онъ сильнымъ ударомъ палки расшибъ голову одному Кадгаронцу—Гара Дзаболову, (онъ, кажется, живъ и сейчасъ) котораго вскорѣ отправили во Владикавказскій госпиталь на лѣченіе. Проѣздомъ изъ Тифлиса въ Петербургъ, Его Императорское Высочество, бывший Намѣстникъ Кавказскій, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ посѣтилъ Владикавказскій военный госпиталь, гдѣ, въ числѣ другихъ больныхъ, соизволилъ спросить и Гара Дзаболова объ его болѣзни. Тотъ отвѣтилъ, что его голову разбилъ палкой священникъ Бедіевъ. По приказу Его Высочества надъ священникомъ Бедіевымъ было назначено слѣдствіе. Слѣдователемъ отъ духовенства былъ назначенъ священникъ Гизельскаго сел. К. Тогаевъ, нынѣ протоіерей Ардонскій, а со стороны Владикавказскаго Военно-народнаго управленія былъ присланъ, въ качествѣ слѣдователя, Штабсъ-Капитанъ Бѣлевичъ. По производствѣ тщательнаго разслѣдованія дѣла, священникъ Бедіевъ былъ оправданъ, и вскорѣ послѣ этого онъ за ревностную службу былъ награжденъ скуфьею. На вопросъ Бѣлевича: „что за причина перехода христіанъ въ магометанство“, Кадгаронцы отвѣтили, что магометанамъ дано больше преимуществъ. Увѣщанія же священника К. Тогаева, что правительство Россійской имперіи, исповѣдующей православную вѣру, напротивъ больше расположено къ осетинамъ-христіанамъ, въ виду чего и открываетъ для нихъ шеолы, остались „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“.

Архимандритъ Іосифъ, во время своихъ краткосрочныхъ пребываній въ осетинскихъ селеніяхъ, помимо проповѣдей, дышавшихъ лаской и вліявшихъ нравственной силой на грубый, вѣками выработанный складъ характера осетинъ, являлся и примѣромъ высшей христіанской добродѣтели. Такъ, въ 1862 году, во время одной своей поѣздки по Осе-

тѣмъ, Архимандритъ для отдыха остановился въ сел. Кадгаронѣ, гдѣ въ тотъ день случился пожаръ: сгорѣлъ домъ магометавина Куцука Бекузарова. Самъ Архимандритъ Іосифъ, уговаривая и осетинъ, приближалъ на пожаръ и содѣйствовалъ уничтоженію широко разыргавшагося пламени, охватившаго какъ постройки, такъ и скирды пшеницы и проса. Обратившись къ собравшемуся народу съ проповѣдью, темою для которой была избрана „притча о милосердномъ самарянинѣ“, Архимандритъ Іосифъ расположилъ Кадгаронцевъ къ посильному пожертвованію: кто жертвовалъ деньгами, кто хлѣбомъ, а кто строительнымъ матеріаломъ; тутъ же самъ Архимандритъ Іосифъ внесъ на доброе дѣло свою лепту (около 20 руб.) въ пользу пострадавшаго хозяина. Жители—старикъ Стырь-Дигорскаго сел. рассказываютъ о фактѣ, характеризующемъ простоту и ласковость Арх. Іосифа, въ бытность его уже Епископомъ, а именно: онъ посѣтилъ нѣсколько темныхъ горскихъ хатъ, ласкалъ членовъ семействъ и, несмотря на дымъ, кружившійся въ сакляхъ и рѣзавшій глаза, Преосвященный велъ продолжительныя бесѣды съ обитателями этихъ мрачныхъ, покрытыхъ копотью хатъ. Въ одномъ изъ такихъ домовъ Преосвященный Іосифъ, интересуясь приготовленіемъ и печеніемъ чурековъ въ золѣ, попросилъ хозяевъ-осетинцевъ приготовить въ его присутствіи осетинскій обѣдъ, что, конечно, было исполнено. Въ маѣ мѣсяцѣ 1876 года Преосвященный Іосифъ въ сопровожденіи священника А. Гатуева посѣтилъ Кадгаронъ, гдѣ въ числѣ собравшихся жителей онъ узналъ К. Абаѣева и Н. Караева, рѣшившихся убить ингушей, сдѣлавшихъ на него нападеніе въ лѣсу „Сопырко“. Избравъ темою шестую заповѣдь, Преосвященный Іосифъ долго бесѣдовалъ съ Кадгаронцами, при чемъ указывалъ на противохристіанскій обычай кровной мести среди осетинъ. Уча христіанъ—осетинъ православной вѣрѣ, Преосвященный Іосифъ никогда рѣзко не нападалъ на обычаи осетинъ; нѣкоторые изъ нихъ ему даже нравились. Въ 1888 году предъ своимъ выѣздомъ изъ селенія Даргъ-Кохъ, которое Преосвященный Іосифъ посѣтилъ съ священникомъ Капитономъ Александровымъ и Іеромонахомъ Іоанномъ. выѣвъ Епископомъ Чебоксарскимъ, онъ просилъ стариковъ произнести поосетински обычную напутственную молитву во имя св. Георгія. Сейчас же

вынесли изъ дома хозяина большую чашу пива, отдали ее старому священнику изъ осетинъ, который громко и краснорѣчиво прочиталъ сказанную молитву; всѣ присутствовавшіе громко произносили слово: «оммень» (аминь).

Изъ всѣхъ миссіонеровъ, сѣявшихъ доброе сѣмя на почвѣ Осетіи, самое трудное время выпало на долю Преосвященнаго Іосифа, заставшаго осетивъ въ религіозно-переходномъ состояніи. Изъ разсказовъ осетинъ—стариковъ видно, что многіе на религію смотрѣли, какъ на средство для важивы денегъ. Вознагражденія въ 50 к.—1 р., выдавшіяся осетинамъ по принятіи ими крещенія, заставляли многихъ креститься по нѣскольку разъ. Враждебное отношеніе осетинъ къ своимъ пастырямъ за неисполненіе послѣдними требованій прихожанъ, часто противорелигіознаго характера, вызывало весьма печальныя послѣдствія; въ 1862 году въ одномъ осетинскомъ селеніи Абановскаго прихода былъ убитъ княжаломъ священникъ, не хотѣвшій повѣнчать 8-ми—лѣтнюю дѣвочку съ 10—лѣтнимъ мальчикомъ; при этомъ былъ убитъ и свидѣтель этого злодѣяства—церковный староста. Въ такое, именно трудное, время Архимандритъ Іосифъ подготовлялъ почву для сѣянія добраго сѣмени. Много потрудился Преосвященный Іосифъ въ пользу осетивъ, Свѣтъ Евангельскаго ученія озарилъ многія изъ темныхъ сторонъ осетинской жизни! Миръ праху добраго пастыря!

Гизельскій учитель Уруймаговъ.



КЪ ВОПРОСУ О САМОПОМОЩИ **среди населенія Терской области.**

Января 16 дня въ залѣ классической гимназіи состоялось первое общее собраніе членовъ учредителей общества самопомощи на случай смерти. Собраніе это почтилъ своимъ присутствіемъ Г-нъ Начальникъ области и Наказный Атаманъ Терскаго казачьяго войска. Собраніе открылось докладомъ о задачахъ и цѣляхъ органи-

зѹемаго общества, и затѣмъ общему собранію предложенъ былъ проектъ устава общества. Нужно отдать справедливость общему собранію: оно весьма внимательно отнеслось къ проекту, чѣмъ вызвало живой обмѣнъ мыслей и внесло нѣкоторыя измѣненія и дополненія, требующія передѣлки устава въ видахъ согласованія внесенныхъ дополненій и измѣненій съ прочими статьями устава. Для выполненія этой задачи избрана комиссія, въ составъ которой вошли: А. В. Филипповскій, Г. А. Вертеповъ, Г. Н. Абрѣзовъ, М. М. Орель и Н. А. Поляковъ.

На этомъ общемъ собраніи приняты, между прочимъ, слѣдующія основныя положенія:

1) Въ виду недостаточности членовъ, уменьшить предполагавшійся размѣръ пособія до 300 руб., оставивъ за общимъ собраніемъ членовъ общества право увеличивать размѣръ пособія, соотвѣтственно численному росту общества;

2) Сборъ на каждый отдѣльный смертный случай установить въ одинъ рубль, сокративъ его до 50 коп., если число членовъ дойдетъ до 600 человекъ (нынѣ всѣхъ членовъ 500).

3) Не принимать въ число членовъ общества лицъ старѣе 60 лѣтъ, и со второго года активной жизни общества срокъ сократить и въ члены общества допускать только лицъ не свыше 40 лѣтъ.

4) Не принимать въ члены общества лицъ завѣдомо больныхъ, для чего требовать отъ вступающихъ удостовѣренія или врачебнаго или полицейскаго о томъ, что желающій вступить въ члены общества по внѣшнимъ признакамъ человекъ здоровый.

Опредѣливъ размѣръ пособія въ 300 руб. и оставивъ за собою право увеличить этотъ размѣръ, коль скоро увеличится число членовъ общества, общее собраніе имѣло въ виду во 1-хъ дать дѣлу движеніе, не дожидаясь полного, ранѣе предположеннаго, количества членовъ общества (1000—2000) и во 2-хъ придать обще-

ству устойчивость и внушить довѣріе къ нему среди населенія, надеясь этимъ путемъ лучше всего достигнуть постепеннаго роста крѣпко сплоченнаго общества.

Всѣ лица, интересующіяся организуемымъ обществомъ и стремящіяся этимъ путемъ обезпечить серьезную помощь осиротѣвшимъ семействамъ, могутъ и должны принять участіе въ распространеніи свѣдѣній объ организуемыхъ операціяхъ общества и привлекать въ составъ общества новыхъ членовъ.

Тѣхъ, кому не удалось раньше ознакомиться съ деталями общества, отсылаемъ къ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Ф. А.



О Т Ч Е Т Ъ

Владикавказскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ за 1898—1899 учебный годъ.

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ.

Дѣятельность Епархіальнаго Наблюдателя въ отчетномъ году состояла—въ исполненіи предписаній высшаго Управленія церковныхъ школъ, распоряженій Преосвященнаго Владыки и порученій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—по постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; какъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по должности, Епархіальный Наблюдатель принималъ участіе въ дѣлахъ и занятіяхъ Совѣта, присутствовалъ на засѣданіяхъ его, докладывая свои отчеты, представляя предположенія къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. По обязанности повѣряющаго дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель непосредственно знакомился съ составомъ отдѣленій, ихъ внутреннимъ строемъ, дѣятельностью, письменнымъ дѣлопроизводствомъ; на мѣстѣ пересматривалъ официальные журналы Отдѣленій и входящія бумаги и велъ бесѣды съ о.о. Предсѣдателями, уѣздными наблюдателями и дѣлопроизводителями Отдѣленій. Главнымъ же занятіемъ о. Наблюдателя были разъѣзды для ближайшаго знакомства съ постановкой школьнаго дѣла и для направленія его къ успѣшному развитію.

Съ этою цѣлью имъ совершены поѣздки: съ 16 по 20 ноября, съ 22 ноября по 5 декабря, съ 8 по 21 декабря 1898 года; съ 28 января по 19 февраля, съ 23 марта по 8 апрѣля и съ 12 по 20 мая 1899 года.

За это время обозрѣны имъ всѣ школы, находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за исключеніемъ одной школы церковно-приходской (при военной церкви г. Темиръ-Ханъ-Шуры) двухъ малолюдныхъ школъ грамоты, ведомыхъ псаломщиками (острова Чечень и слоб. Ведено) и одной иррегулярной школы грамоты, (съ учителемъ—отставнымъ солдатомъ, на хуторѣ Поповой).

По два раза и болѣе осмотрѣны церковныя школы гор. Владикавказа, а также нѣкоторыхъ селеній, лежащихъ при почтовыхъ трактахъ (ок. 15). Посѣщены имъ также, по порученію Его Преосвященства, всѣ Владикавказскія училища и нѣкоторыя станичныя, подвѣдомыя дирекціи, въ качествѣ наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія.

При обозрѣніи церковныхъ школъ, Епархіальный Наблюдатель старался содѣйствовать благоустройству ихъ внутреннему и внѣшнему, вникая, по возможности, во всѣ ихъ нужды. Онъ обращалъ вниманіе: а) на личный составъ учащихъ, именно: имѣютъ ли они надлежащую правоспособность (§ 12 Прав. о церк.-прих. школ.) и обладаютъ ли достаточными способностями и нравственными качествами, необходимыми для учителя церковной школы (§ 9 Прав.); б) на постановку религіозно-нравственнаго воспитанія: соответству-

югъ ли школы по внутреннему строю своему назначенію и наименованію *церковныхъ*, выполняются ли, установленныя правила о религіозныхъ обязанностяхъ и подаютъ ли учащіе въ этомъ должный примѣръ (подробнѣе въ § V сего отчета); в) на постановку учебнаго дѣла (по § 1 и 9 Прав. о церк.-прих. школ.): своевременно-ли начаты и закончены учебныя занятія, регулярно-ли ведутся занятія учащими, аккуратно-ли посѣщаются школы учащимися и соблюдаются-ли правила о приѣмѣ школьниковъ, выполняются-ли программы, соблюдается-ли росписание уроковъ; по одобреннымъ-ли учебникамъ ведется обученіе; правильны-ли приемы и способы преподаванія и каковы успѣхи занятій; каковы порядокъ и дисциплина въ классахъ; в) наблюдалось также,—обеспечена-ли школа учебниками, наглядными учебными пособіями, методич. руководствами, письменными принадлежностями, книгами для внѣ-класснаго и народнаго чтенія; г). Исправно-ли и правильно-ли ведутся официальные школьныя книги; д) Наводились справки,—не имѣется-ли благопріятныхъ условій для открытія дополнительныхъ ремесленныхъ, руководѣльныхъ, сельскохозяйственныхъ классовъ, воскресныхъ школъ, занятій со взрослыми, народныхъ чтеній, (учрежденіе коихъ Положеніемъ (§ 40) поручается Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; е) въ заботахъ о внѣшней благоустроенности и матеріальномъ благосостояніи школъ, Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе на то,—помѣстительно-ли, удобно, гигиенично школьное зданіе (собственное или наемное), достаточно-ли школа снабжена классной мебелью и др. принадлежностями; производится-ли необходимый ремонтъ; состоятъ-ли на лицо предметы школьнаго имущества; имѣется-ли для учащаго лица удобная квартира, дается-ли отопленіе и сторожъ для школы; аккуратно-ли выдается жалованье учащему лицу и опредѣленная приговоромъ общества сумма на школьныя нужды, не имѣетъ-ли общество возможности увеличить ассигнованіе средствъ на содержаніе школы и отвести земли для школьнаго сада и для общественныхъ запашекъ и практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій школы; не принимается-ли при этомъ мѣръ къ изысканію мѣст-

ныхъ средствъ (отъ попечительства, отъ церкви, благотворителей) назначенію-ли употребляются денежныя взносы отъ учащихся (гдѣ они установлены), пожертвованія попечителя и благотворителей, пособія отъ Областнаго Управленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и вообще надлежащимъ-ли образомъ ведется отчетность по приходу и расходу школьныхъ суммъ.

Сообразно этой программѣ, составленной самимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ для обзорѣнія школъ, производились имъ записи въ ревизіонныхъ журналахъ школъ. Кроме того, по многимъ вопросамъ школьной организаціи давались устные указація и совѣты. Такъ, учителямъ неопытнымъ или мало знакомымъ съ духомъ церковной школы дѣлались наставленія касательно внутренняго устройства школы и правилъ благоповеденія; указывались мѣры для неуклоннаго соблюденія всѣхъ установленныхъ по части религіозно—воспитательной; при усмотрѣніи методическихъ или дидактическихъ неправильностей въ веденіи преподаванія, въ личной бесѣдѣ давались руководительныя указація и разъясненія, рекомендовалось протрудировать избранныя методики и тутъ-же на практическихъ урокахъ примѣнялись *болѣе цѣлесообразныя способы обученія*. Ознакомляясь съ состояніемъ библіотекъ, Епархіальный Наблюдатель совѣтовалъ пріобрѣтать въ школы книги педагогическаго содержанія для учителей, а также удовлетворять пробуждающійся въ учащихся и особенно въ учившихся интересъ къ назидательному и полезному чтенію; для изысканія средствъ къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ школъ, Епархіальный Наблюдатель непосредственно обращался за содѣйствіемъ къ о.о. завѣдующимъ, попечителямъ, начальствующимъ и вліятельнымъ лицамъ, а когда удовлетворенія потребностей школы нельзя достигнуть на мѣстѣ, обращался за помощью въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

О своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представилъ полугодовые отчеты въ январѣ и іюнѣ с. г.; по симъ отчетамъ состоялись соотвѣтственныя постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласныя съ предположеніями Епархіальнаго Наблю-

дателя. Важнѣйшіе пункты этихъ опредѣленій и распоряженій Совѣта утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, слѣдующіе:

А) По отчету за первое полугодіе: 1) высказанное Епархіальнымъ Наблюдателемъ желаніе, чтобы зданія многолюдныхъ школъ были расширены и туда были назначены вторые учителя, имѣть въ виду, когда въ Совѣтъ отъ станичныхъ обществъ будутъ поступать просьбы о разрѣшеніи построить школьное зданіе или произвести капитальный ремонтъ въ существующемъ,—тогда обязывать общества пристраивать особыя класныя комнаты для занятій второго учителя: 2) Подтвердить о.о. завѣдующимъ чрезъ Отдѣленія, чтобы занятія въ церковныхъ школахъ начинались своевременно и оканчивались одновременно съ министерскими школами (не ранѣе); 3) При назначеніи учителей имѣть въ виду предположеніе Епархіальнаго Наблюдателя, а именно: учителей неспособныхъ преподавать пѣніе, назначать въ приходы, гдѣ есть особые учителя пѣнія; 4) Выписать 100 экземпляровъ правилъ и программъ церковно-приходскихъ школъ (съ объяснительными записками) и разослать ихъ по Отдѣленіямъ; 5) Просить Отдѣленія Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей склонять о.о. завѣдующихъ и попечителей школъ изыскивать средства на мѣстѣ на пріобрѣтеніе необходимыхъ методическихъ руководствъ для учителей; предложить отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не могутъ-ли они изыскать средства на пріобрѣтеніе педагогическихъ учительскихъ библіотекъ при каждомъ Отдѣленіи; 6) Рекомендовать о.о. завѣдующимъ школами чрезъ Отдѣленія имѣть всегда при школахъ запасъ письменныхъ принадлежностей; 7) Рекомендовать о.о. завѣдующимъ чрезъ Отдѣленія завести особыя книги для записи поступающихъ, увольняющихся и оканчивающихъ учениковъ (по формѣ указанной, Отдѣленіямъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ); рекомендовать также о.о. завѣдующимъ и учащимъ завести школьныя лѣтописи, а также вести записи учебниковъ, согласно предложенію Епархіальнаго Наблюдателя; 8) Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту предложить благочинническимъ сѣздамъ вопросъ объ отчисленіи изъ церковныхъ доходовъ какого-либо опредѣленнаго процента на

нужды мѣстной школы, съ тѣмъ чтобы и церкви, при коихъ не имѣется школъ, не были свободны отъ этого обложенія въ пользу школъ, существующихъ въ мѣстномъ благочиническомъ округѣ.

В) По отчету за второе полугодіе, между прочимъ, постановлено: 1) Поименованнымъ въ отчетѣ (4-мъ), учащимъ лицамъ, не обучающимъ пѣнію (согласно объявленному ранѣе распоряженію Совѣта) преподавать пѣніе, если-же сами они не могутъ, то обязываются подыскать за себя лицъ, могущихъ преподавать этотъ предметъ, съ выдачею имъ вознагражденія изъ своего жалованья; 2) запросить священниковъ перечисленныхъ одиннадцати приходоѡ, что препятствуетъ и по настоящее время открытію церковныхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ; 3) Просить Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта снестись съ о.о. завѣдующими школъ и обществами (названныхъ 7-ми селеній) и просить ихъ о постройкѣ школьныхъ зданій, такъ какъ существующія помѣщенія школъ крайне неудовлетворительны; 4) Просить о.о. благочинныхъ чрезъ Отдѣленія, о допущеніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ пользованію благочиническими бібліотеками и о пополненіи ихъ книгами педагогическаго содержанія; 5) Испросить разрѣшеніе Его Преосвященства израсходовать 150 рублей изъ имѣющихся у Совѣта казенныхъ суммъ на покупку тетрадей для школъ Кизлярскаго Отдѣленія и заведенія склада тетрадей при Отдѣленіи (принятой разлиновки), съ тѣмъ чтобы Отдѣленіе тетради продавало о.о. завѣдующимъ, а на вырученныя деньги пополняло складъ (съ соблюденіемъ правилъ о веденіи приходо-расходныхъ книгъ); 6) Снестись съ Областнымъ Правленіемъ и просить оное о воздѣйствіи на общества (поименованныхъ 14 селеній), чтобы они отпускали ежегодно средства на покупку школьныхъ письменныхъ принадлежностей (не менѣе 75 коп. на cadaго учащагося изъ дѣтей мѣстныхъ гражданъ); 7) Просить о. Епархіальнаго Наблюдателя собрать предварительныя свѣдѣнія о томъ, что можетъ быть дано обществами (названныхъ въ докладѣ пяти *раскольническихъ* станицъ), для открытія у нихъ церковно-приходскихъ школъ, при

составленіи же смѣты и представленіи ея въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ просить послѣдній оказать необходимое пособіе на учрежденіе здѣсь церковно-приходскихъ школъ, въ видахъ миссіонерскаго воздѣйствія.

Кромѣ полугодовыхъ отчетовъ, представляющихъ общій очеркъ существенныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла въ обзорѣнныхъ районахъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ внесенъ докладъ о нуждахъ каждой школы въ отдѣльности, по полученіи свѣдѣній, затребованныхъ имъ отъ о.о. завѣдующихъ по одинаковой программѣ *).

Съ различными предположеніями и соображеніями Епархіальный Наблюдатель входилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отдѣльными докладами. Такъ, въ хронологическомъ порядкѣ за истекшій учебный годъ, важнѣйшія представленія мои были слѣдующія. 1) Представленъ очеркъ мѣропріятій Епархіальнаго Наблюдателя для учрежденія второклассныхъ школъ (съ 1896 года) съ изложеніемъ мѣстныхъ условій для открытія ихъ въ избранныхъ пунктахъ, — и по сему докладу окончательно намѣчены пункты для таковыхъ школъ въ русскихъ селеніяхъ; 2) Докладъ о сдѣланныхъ въ многихъ пунктахъ предложеніяхъ псаломщикамъ чрезъ священниковъ, объ учрежденіи занятій для взрослыхъ въ будничные дни, такъ какъ воскресныхъ школъ вести причты не находятъ возможности, и послѣ сообщенія о мѣстахъ, гдѣ таковыя занятія открыты, — по симъ докладамъ испрошено на труды разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства; 3) Докладъ о необходимости привлеченіи о.о. благочинныхъ и атамановъ отдѣловъ къ ближайшему, дѣятельному участию въ благоустроеніи школъ, — по коему предложено Отдѣленіямъ посылать симъ членамъ заблаговременно повѣстки съ обозначеніемъ предметовъ занятій; 4) Соображенія о поднятіи успѣховъ по Закону Божию и церковному пѣнію; 5) Докладъ о желательности открыть двух-классныя школы въ указываемыхъ

*) Для удовлетворенія этихъ нуждъ предложено о. уѣзднымъ наблюдателямъ принять мѣры съ своей стороны и обратиться въ подлежащіе уѣздныя Отдѣленія.

мѣстностяхъ,—каковой вопросъ переданъ на обсужденіе Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 6) Представленіе о переименованіи исчисленныхъ школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія,—каковое уважено; 7) Заключенія по отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей, по заслушаніи коихъ, согласно предположенію Епархіальнаго Наблюдателя, поручено ему совмѣстно съ уѣздными наблюдателями составить для полугодовыхъ отчетовъ болѣе подробную программу (чѣмъ синодальная годовая) и сдѣлано напоминаніе о своевременности начала занятій и о незаконности отвлеченія о.о. діаконѣ отъ школьныхъ занятій; 8) Докладъ о пожертвованіяхъ на школу всѣхъ попечителей церковныхъ школъ за 1898 годъ, по коему выражена жертвователямъ благодарность и испрошены поощренія и награжденія; 9) О необходимости поднять вопросъ о надѣленіи школъ *общественною* землею, по приговорамъ обществъ, въ виду непримѣнимости здѣсь узаконенія 12 мая 1897 года объ отводѣ *казенной* земли до 3-хъ десятинъ;—для сего поручено Епархіальному Наблюдателю принять мѣры и сдѣлано предложеніе всѣмъ о. завѣдующимъ ходатайствовать предъ обществами; 10) Отчетъ по обревизованію дѣятельности Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; по чему постановлено—а) просить Епархіальнаго Наблюдателя познать Совѣтъ съ имѣющей у него инструкціей для Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Тобольской епархіи); б) просить Отдѣленія дать свое сужденіе по вопросу, возбужденному Епархіальнымъ Наблюдателемъ,—именно, есть-ли потребность и возможность учредить дополнительные классы, ежедневныя или воскресныя занятія со взрослыми, какія отрасли сельскаго хозяйства и ремеслъ возможно ввести въ тѣхъ или другихъ одноклассныхъ школахъ, найдутся-ли лица для веденія тѣхъ или другихъ, можно-ли и откуда изыскать на это средства; г) Назначеніе времени слѣдующихъ засѣданій Отдѣленій предоставить о.о. предсѣдателямъ; д) почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что Моздокское Отдѣленіе малоллюдно (гдѣ, кромѣ членовъ по должности, одинъ только постоянный членъ, состоящій дѣлопроизводителемъ; е) Сообщение Епархіальнаго Наблюдателя въ

пунктахъ 6 и 7 докладовъ о сдѣланныхъ имъ указаніяхъ Отдѣленіямъ принять къ свѣдѣнію; ж) Покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить инструкцію для школьныхъ комиссій при Отдѣленіяхъ а по утвержденіи таковой рекомендовать Отдѣленіямъ руководиться ею; 11) Проектъ инструкціи завѣдующему книжнымъ складомъ и библіотекою при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ (принятый съ нѣкот. добавленіями и утвержденный Его Преосвященствомъ); 12) Докладъ о желательности привлеченія церковныхъ школъ къ участию въ празднествахъ въ честь Пушкина и проектъ программы чествованія, каковая и была утверждена Его Преосвященствомъ; 13) Представлены заявленія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ гор. Владикавказя о необходимости замѣны книги для чтенія Попова и желательности снабженія школъ „Планомъ запятій“ Чабана, каковое желаніе удовлетворено (выпиской и рассылкой этой брошюры на средства Совѣта); 14) Представленіе о необходимости имѣть отъ Областнаго Правленія справки а) о количествахъ доходовъ и расходовъ обществъ, субсидируемыхъ Совѣтомъ на содержаніе школъ; б) о размѣрахъ арендной платы за *церковную* землю (300 десятинъ) находящуюся въ распоряженіи общественнаго управленія, чтобы деньги употреблялись по назначенію, и изъ сего источника удѣлялось на церковную школу; в) о благовременности сдѣлать болѣе правильное и равномѣрное распределеніе пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ (обществамъ нуждающимся). Нужныя справки Совѣтъ рѣшилъ собрать въ непродолжительномъ времени; 15) о необходимости ознакомить г.г. попечителей церковныхъ школъ съ правилами для нихъ, утвержденными Св. Синодомъ; постановлено отпечатать и разослать оттиски ихъ для врученія попечителямъ; 16) мотивированное представленіе о необходимости имѣть уѣздныхъ наблюдателей безприходныхъ и просьба ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ на уѣздную инспекцію 2 тысячъ рублей; о чемъ, по утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ, ходатайство послано; 17) Докладъ о необходимости сѣзда уѣздныхъ наблюдателей, указаніе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, и просьба объ изысканіи средствъ на проѣздъ

вызываемыхъ; предположенія совѣтомъ приняты, но съѣздъ духовенства въ средствахъ отказалъ; 18) Докладъ о необходимости освѣдомлять уѣздныхъ наблюдателей о поступленияхъ въ школы денегъ и книгъ, что и поручено отдѣлениямъ; 19) Просьба снести съ Областнымъ Правленіемъ на предметъ вмѣненія въ обязанность сельской администраціи доставлять мѣстнымъ священникамъ копіи съ приговоровъ сходовъ по дѣламъ школъ; просьба принята; 20) Докладъ, въ какихъ пунктахъ наиболѣе необходимо открыть вновь церковныя школы; священники запрошены объ условіяхъ открытія.

Кромѣ сихъ, болѣе важныхъ и принципиальныхъ докладовъ, Епархіальный Наблюдатель представлялъ въ Совѣтъ сообщенія, мнѣнія и отзывы о школахъ, учителяхъ и проч., о нуждахъ отдѣльныхъ школъ, а также свои заключенія по бумагамъ, поступившимъ къ нему, и подлежащимъ обсужденію и рѣшенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

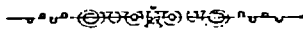
(Продолженіе слѣдуетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергея Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. 2) Распоряженія Св. Синода: а) о назначеніи Архимандрита Димитрія Ректоромъ Ардонской семинаріи; и б) объ открытіи прихода. 3) Архипастырское благословеніе. 4) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 5) Отъ Владикавказской духовной Консисторіи. 6) Отъ Правленія Владикавказскаго духовнаго училища. 7) Отъ Совѣта Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища. 8) Отчетъ Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища. 9) Чертежны по службѣ.

Часть неофициальная. 1) Нѣсколько словъ о Преосвященномъ Іосифѣ. 2) Къ вопросу о самопомощи. 3) Отчетъ Владикавказскаго епархіальнаго наблюдателя. Частныя объявленія.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Печат. разбѣн. 1 Февраля 1900 г. Владикавказъ. Цензуръ Свящ. К. Александровъ.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирина Тел. № 21.