

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 18.

4 МАЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Родественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНИЕ: О внутреннемъ опытѣ. Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича, произнесенное въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, 21 апрѣля, 1880 года. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Иностраннія Извѣстія. Извѣстія и Забѣтки. Совѣты по части хлѣбопашества. Отъ Совѣта православнаго миссіонерскаго Общества. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи. Отъ Маріинскаго Ризположенскаго училищнаго Совѣта. Отъ Попечительнаго Совѣта женской учительской семинаріи. Пожертвованія на японскую миссію. Пожертвованіе для народной читальни. Объявленія.

СЛОВО НА ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА *).

О внутреннемъ опытѣ.

Аще кто захочетъ волю Его творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть (Іоан. 7, 17).

Это слово Христа Спасителя, по обстоятельствамъ нашего времени, имѣетъ для насъ особенное значеніе. Нынѣ весьма многіе изъ людей мыслящихъ вѣрятъ только въ то, что видятъ и осязаютъ, что утверждается на несомнѣнномъ свидѣтельствѣ внѣшняго опыта. Все отвлеченное, тѣмъ болѣе относящееся къ области вѣры, изъясняемое по началамъ разума путемъ созерцательнымъ, многими почти исключается изъ области достойныхъ познаній. Но все ли относящееся къ области отвлеченныхъ познаній и вѣры такъ удалено отъ дѣйствительной жизни, что не имѣетъ за себя никакого свидѣтельства несомнѣннаго опыта? Нашъ положительный вѣкъ забываетъ, что есть другой, столь же несомнѣнный и надежный, какъ и внѣшній опытъ, изъ глубокой древности извѣстный источникъ убѣжденій въ предметахъ высшечувственныхъ, это такъ-называемый *опытъ внутренній*. Его всегда признавала философія, онъ составляетъ, по слову Іисуса Христа, и въ области вѣры одинъ изъ главныхъ и несомнѣнныхъ источниковъ убѣжденія. „Кто хочетъ волю Отца небеснаго творити, говоритъ Господь, тотъ узнаетъ и объ ученіи отъ Бога ли оно“.

Ученіе исходящее отъ Бога, это и есть то, что мы называемъ истиной. Къ какой бы области знанія истина

ни принадлежала, если только она примѣнима къ жизни, испытай ея вліяніе на себя, и убѣдишься, точно ли она есть истина. Истина есть основа жизни. Когда наши познанія приводятъ жизнь въ благоустройство и порядокъ, сообщаютъ ей правильное развитіе и прорываніе, тогда они истинны, въ противномъ случаѣ — ложны. Если это вѣрно по отношенію къ познаніямъ примѣняемымъ къ жизни внѣшней, то также должно быть справедливо и относительно познаній высшечувственныхъ, осуществляемыхъ въ жизни внутренней.

Поэтому слово Христа Спасителя: „испытай ученіе, и узнаешь отъ Бога ли оно“, разрѣшаетъ для насъ величайшія затрудненія. Оно указываетъ самое вѣрное средство къ испытанію нашего главнаго современнаго недуга, — этой неустойчивости и розни въ воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ, которыя господствуютъ преимущественно въ нашемъ образованномъ обществѣ. Оно возвращаетъ насъ на прямой путь, который мы оставили, и съ котораго разбрелись въ разныя стороны, на путь *внутренняго опыта*. На этомъ пути мы сойдемся въ убѣжденіяхъ относительно предметовъ вѣры, нравственности, воспитанія, жизни семейной и общественной; мы будемъ опять единымъ, цѣльнымъ, нравственно крѣпкимъ народомъ.

Что же такое *опытъ внутренній*? Опытъ внутренній есть дѣятельное прохожденіе различныхъ душевныхъ перемѣнъ и состояній, отражающееся въ свидѣтельствѣ сознанія, сердца и совѣсти. Такъ мы знаемъ изъ этого опыта душевное состояніе знанія и невѣдѣнія, радости и печали, мужества и страха, бодрости и унынія, добра и зла. Матеріалисты признаютъ этотъ душевный опытъ тождественнымъ со внутреннимъ чувствомъ тѣлесной жизни и происходящихъ въ тѣлѣ перемѣнъ: здоровья, болѣзни, тепла, холода, жажды,

*) Произнесенное 21 апрѣля въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ.

голода и т. п., но это несправедливо. Какъ бы они ни называли нашу душу, какъ бы ни объясняли ея природу и строеніе, внутренняя жизнь ея, по свидѣтельству того же самаго опыта, всегда будетъ оказываться особою, отличною, и высшею жизни тѣлесной. Самымъ очевиднымъ доказательствомъ этому служить свободное движеніе жизни душевной по высшимъ требованіямъ ума и совѣсти, вопреки тѣлеснымъ ощущеніямъ. Таковы опыты ограниченія тѣлесныхъ потребностей и страстей для сохраненія мира и чистоты душевной; таковы дѣйствія по долгу чести, вопреки вѣшнымъ выгодамъ; таковы примѣры самоотверженія и самопожертвованія за ближняго, за отечество; таковы преимущественно страданія за истину, необѣщающую вещественной пользы. Но это ученіе о внутреннемъ опытѣ души въ естественномъ ея состояніи собственно принадлежитъ философіи, намъ же оно нужно только для того, чтобы на его основаніяхъ приступить къ изясненію другаго — христіанскаго ученія о внутреннемъ духовномъ опытѣ.

Христіанство, принимая и вводя въ свою область естественнаго человѣка, не отрицаетъ ни одного изъ свидѣтельствъ его душевнаго опыта, не уничтожаетъ и не обрекаетъ на бездѣйствіе ни одной изъ его душевныхъ силъ; но, открывая душѣ путь къ самостоятельному развитію и высшему совершенству до уподобленія Богу и общенія съ міромъ чистыхъ духовъ въ жизни вѣчной, вводитъ ее въ новыя состоянія и степени жизни, въ новыя ощущенія, въ дѣйствительности которыхъ удостовѣряетъ тотъ же внутренний опытъ. Мы бесѣдуемъ съ христіанами, людьми возрожденными благодатію Христовою и призванными къ жизни духовной; потому при изложеніи опытовъ этой жизни, или исторіи развитія духа и различныхъ его состояній, мы не будемъ приводить никакихъ доказательствъ. Мы знаемъ, что собственныя сердца и совѣсти ваши скажутъ: «Да, это правда; это я знаю по опыту; это во мнѣ есть или было».

Начнемъ съ дѣтства. Мы не знаемъ, что происходитъ въ душѣ нашей отъ рожденія нашего и призванія ея въ жизнь духовную и благодатію Святыхъ Таинствъ крещенія и миропомазанія до пробужденія нашего сознанія. Но мы убѣждены, что это время для души младенца, осѣняемаго благодатію Божіею, питаемаго духовно приобщеніемъ Крови Христовой, ограждаемаго отъ вредныхъ вліаній Ангеломъ Хранителемъ, — не проходитъ бесплодно. Тотчасъ съ пробужденіемъ умственныхъ силъ и сознанія, дитя оказывается готовымъ и способнымъ къ Богопознанію. Здѣсь исполняется пророчество Іереміи о временахъ новозавѣтныхъ: «Не будутъ учить другъ друга, братъ брата, и говорить: познайте Господа, ибо все сами будутъ знать. Меня отъ малаго и до большаго» (Іерем. 31, 34). Поэтому дитя христіанское, съ пробужденіемъ его сознанія, нужно только поставить предъ Богомъ въ молитвѣ, оно узнаетъ Его, потому что Богъ невѣдомо для него самого уже обиталъ въ его сердцѣ. Что бы вы ни стали говорить ему о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, объ Ангелахъ и святыхъ Божіихъ, — все это, если не было понятно его уму, то знакомо его сердцу: весь этотъ міръ

духовный оно предчувствовало и уже любило, прежде нежели стало постигать умомъ. Мы помнимъ, какъ мы любили Христа Спасителя въ дѣтствѣ, съ какимъ услажденіемъ слушали исторію Его жизни, какъ воодушевлялись ревностію при повѣствованіяхъ о подвигахъ святыхъ и страданіяхъ мучениковъ, съ какимъ усердіемъ участвовали въ священныхъ обрядахъ церкви, какъ легко вѣрилось, какъ чиста была наша молитва, какъ близко было и доступно нашему сердцу все святое и благородное... Это было время невинности, это былъ рай души, о которомъ мы вспоминаемъ съ умиленіемъ, но чаще со скорбію, какъ о потерянномъ. Только позднѣйшій опытъ раскрываетъ намъ истинный смыслъ слова Христова: «Кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Марк. 10, 15).

Мы помнимъ это жадное любопытство отрочества, это стремленіе ранней юности все узнать и испытать скорѣе. Но съ этого времени, для однихъ раньше, для другихъ позднѣе, начинается обозначаться глубокая черта, раздѣляющая жизнь на двѣ полосы: свѣтлую и темную, добра и зла. На одной стоитъ стыдливость невинности, строгость совѣсти, страхъ грѣха, на другой — пробуждающіяся страсти, прельщенія соблазновъ, картины украшеннаго порока, льстивые голоса искушителей. Намъ памяты страданія сердца и совѣсти при первыхъ паденіяхъ, но большею частію уже поздно мы начинаемъ сознать какъ незамѣтно и много съ годами набралось всякаго зла въ нашу душу: въ умъ — сомнѣній, въ сердце — страстей, въ жизнь — порочныхъ привычекъ. Въ минуты честнаго самоиспытанія и самообсужденія, мы съ горестію спрашиваемъ самихъ себя: куда дѣвались въ насъ прежняя чувствительность къ чистымъ впечатлѣніямъ истины и добра, благородныя стремленія къ честной дѣятельности, горячіе порывы къ безкорыстному служенію благу ближнихъ? Плевелы грѣховъ и страстей перемѣшались съ чистыми ростками пшеницы, а по мѣстамъ и совѣмъ задавили ихъ.

Время юности большею частію даетъ рѣшительное направленіе всей послѣдующей жизни нашей. Утвердившіяся въ это время склонности къ добру и злу начинаютъ находить полное приложеніе и проявленіе въ свободной дѣятельности зрѣлаго возраста. Кто не сохранилъ чистыхъ впечатлѣній истины и добра полученныхъ въ дѣтствѣ и юности, кто утратилъ страхъ предъ Богомъ и Его закономъ, кто заглушилъ пороками голосъ совѣсти, тотъ постепенно погружается въ бездну зла и пороковъ и составляетъ бремя для семейства, общества и челоуѣчества. Но большею частію мы представляемъ изъ себя въ это время разноцвѣтную смѣсь добра и зла, ничто похожее на картину великаго художника, обезображенную и изорванную рукой завистливаго и озлобленнаго врага истинной красоты и изящества. Кто изъ людей неразвращенныхъ окончательно не испытываетъ во всю остальную жизнь этой печали о грѣхахъ и растлѣніи своей души, этихъ обѣщаній исправленія предъ Богомъ и самимъ собою и непрестаннаго ихъ нарушенія, этой пробуждающейся по временамъ ревности къ борьбѣ со страстями и постыдныхъ поражений отъ утвердившихся грѣховныхъ привычекъ, этихъ воздыханій и молитвъ о

вышей помощи и произвольных отречений от той самой благодати Божіей которой просимъ? Всю жизнь нашу проникаетъ недугъ добра, котораго хочу, и недѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю" (Рим. 7, 19). И въ старости возникаетъ въ сердцѣ страхъ при мысли: въ чемъ застигнетъ меня смерть, и что будетъ со мною тамъ, въ этомъ загробномъ мірѣ, къ которому приближаюсь?

Есть однако счастливые люди, у которыхъ жизнь идетъ иначе. Опишемъ ихъ, если не по своему, то по чужому опыту. Охраненные въ дѣтствѣ Божіею благодатию и почетомъ родителей и христіанскихъ воспитателей, они избѣжали соблазновъ и ранняго развращенія. Чистыя радости жизни пришли къ нимъ въ свое время и въ видѣ дозволенномъ совѣстію и Закономъ Божіимъ. Имъ касались искушенія, но были отражаемы силою воли, укрѣпленной соблюденіемъ Закона Божія и уставовъ церкви. Эти же законы и уставы охранили ихъ и отъ излишествъ поражающихъ дурныя привычки и страсти. Имъ навсегда осталось любезнымъ и приятнымъ только чистое, святое и благородное. Они до старости сохраняютъ стыдливость и цѣломудріе юности. Въ душахъ ихъ осталась та же вѣра, дѣтская по искренности и цѣльности, но уже просвѣщенная познаніями и утвержденная опытами; то же довѣрчивое послушаніе, но не по чувству только зависимости отъ чужой воли, а по сознанію его благотворности; та же чувствительность къ страданіямъ человѣческимъ, но уже находящая въ служеніи людямъ дознанную опытомъ радость отъ счастья ближняго. Они во всемъ поступаютъ безъ хитрости, своекорыстія — честно и справедливо, но не по одному простосердечію, а потому что подъ вліяніемъ Закона Божія силою свободной дѣятельности это вошло въ ихъ природу, что поступать иначе составляетъ для нихъ нравственную невозможность, равно сильную невозможности физической. У нихъ отъ же чистая молитва, но уже какъ обычное, не требующее понужденій, устремленіе души къ Богу и горнему міру съ исканіемъ озаренія и высшей помощи въ трудѣ жизни. Они знаютъ борьбу, имъ извѣстны скорби больше чѣмъ кому-нибудь другому; они плачутъ какъ въѣдъ, но безъ горечи, безъ порывовъ отчаянія; сквозь ихъ слезы, какъ лучи солнца сквозь дождь, просвѣчиваютъ спокойное сознаніе неизбѣжности скорбей въ земной жизни, тихая покорность волѣ Божіей и надежда увидѣть жизнь, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Въ ихъ сердцахъ водворился миръ, какъ свѣтъ, какъ теплота, свидѣтельствующіе о пребываніи въ нихъ Божіей благодати. Это избранники Божіи, у которыхъ міръ стоитъ. Но и намъ ихъ внутренняя жизнь понятна по тѣмъ проблескамъ духовнаго свѣта, котораго иногда удостоиваемся и мы; и для насъ въ лучшія минуты она представляется не невозможною, и никогда не перестаетъ быть вождѣбною.

Эти свидѣтельства опыта могутъ отвергать или перетолковывать по своему только люди, у которыхъ, подъ гнетомъ чувственности, совершенно угасла духовная жизнь, или утрачена всякая память о раннихъ ея проявленіяхъ. Это указанные Спасителемъ нравственные мертвецы; оставимъ ихъ погребать другъ друга (Матѣ.

8, 22). Но у кого душа нравственно жива, — невинная, или падшая, борющаяся со зломъ, или побѣждаемая имъ, мирная, или страждущая, достигающая совершенства, или далекая отъ него, — для того эти опыты такъ же убѣдительно и доказательно какъ и различныя состоянія внѣшней жизни, переживаемыя нами на глазахъ всѣхъ. Посему, какъ изъ опытовъ внѣшней жизни мы дѣлаемъ нужные намъ выводы и заключенія, такъ съ тою же убѣренностію можемъ ихъ дѣлать и изъ опытовъ жизни внутренней.

И первое, что мы чувствуемъ, смотря съ точки зрѣнія этого опыта на наше разномысліе, о которомъ мы говорили, есть изумленіе, — какъ могли получить знаніе въ христіанскомъ обществѣ вопросы: есть въ насъ душа, какъ отличное отъ другихъ земныхъ созданий, высшее существо, или нѣтъ? Что мы животныя подобныя безсловеснымъ, или нѣчто лучшее? Само сознаніе, объемлющее нашу душу, обходящее ее, такъ сказать, со всѣхъ сторонъ и обзрѣвающее ея внутреннюю жизнь во всѣхъ движеніяхъ и проявленіяхъ дѣлаетъ безразсудными всякіе подобныя вопросы, раскрываетъ намъ въ подробностяхъ этотъ особый внутренней міръ, эту дѣятельность, превышающую все земное, отъ правильного теченія которой зависитъ и весь порядокъ въ жизни внѣшней. Естествоиспытатели нашего времени съ похвальною настойчивостію и наблюдательностію при помощи орудій изучаютъ микроскопическій міръ, и къ удивленію всѣхъ открываютъ, какія великія бѣдствія происходятъ для насъ изъ этого міра мелкихъ существъ. Если бы съ тою же добросовѣстностію они изучали и нашъ внутренней міръ, они сами изумились бы, какія ими забыты великія существа называемыя душами человѣческими, какъ жалко ихъ нравственное искаженіе, и какъ послѣдовательно исходятъ изъ этого міра всѣ наши современные недуги и бѣдствія.

Человѣкамъ живущаго духовною жизнью еще болѣе удивляетъ, какъ христіанинъ можетъ задумываться надъ вопросомъ: есть ли Богъ на небесахъ, и нужно ли съ нашей стороны общеніе съ Нимъ и служеніе Ему духомъ и истиною, или мы должны довольствоваться отъ рожденія до могилы этимъ круженіемъ, этою мелкою суетною жизнью, которая кипитъ и волнуется предъ нашими глазами? Опытъ внутренней раньше и сильнѣе всякихъ доказательствъ удостовѣряетъ насъ, что безъ Бога и Христа Спасителя нѣтъ для духа нашего ни цѣли, ни идеала совершенства, къ которому онъ такъ стремится по своей природѣ, ни закона для внутренней жизни, ни побужденій къ его исполненію, ни силы, ни надежды, ни утѣшенія. Это древнія истины; но замѣчательно, что одинъ изъ современныхъ просвѣщеннѣйшихъ людей, котораго раннюю смерть еще многіе оплакиваютъ, и имя котораго произносится съ уваженіемъ, говорилъ: «кто съ дѣтства не чувствовалъ Бога въ своемъ сердцѣ, тотъ не можетъ истинно въ Него вѣровать». Это и естественно: когда вся душа съ дѣтства обращена къ міру внѣшнему и развивается исключительно подъ его впечатлѣніями, тогда тупѣетъ внутреннее духовное зрѣніе, предназначенное для созерцанія Бога, и замираетъ чувство необходимое для принятія впечатлѣній изъ міра горняго. Прибавимъ

однако, что такимъ людямъ, по свидѣтельству того же опыта, возможно исцѣленіе отъ Единаго Врача душъ— Иисуса Христа.

Опытъ внутренний, для того кто его имѣетъ, какъ нельзя лучше, объясняетъ недостатки и ошибки въ нашемъ современномъ воспитаніи. Это оставленіе дѣтей безъ духовныхъ упражненій подь предлогомъ ихъ умственной неразвитости, это наряджаніе ихъ, дѣлающее изъ нихъ игрушки для родителей и между тѣмъ такъ рано пробуждающее въ нихъ тщеславіе и зависть, эти дѣтскіе балы, подготовляющіе ихъ заранѣе ко всѣмъ страстямъ и порокамъ взрослыхъ, это пустое и разсѣивающее чтеніе разныхъ сказокъ, иногда соблазнительныхъ,—что все это какъ не систематическое развращеніе ихъ? Пророкъ Исаія, предсказывая рожденіе отъ Дѣвы Божественнаго Младенца Иисуса, совершеннѣйшую чистоту Его изображаетъ такъ: „Онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ, доколѣ не будетъ разумѣть: отвергать худое и избирать доброе“ (Ис. 7, 15). Это означаетъ охраненіе младенческой души отъ всего, что для нея преждевременно, и поставленіе ее подь вліяніе однихъ чистыхъ и благодатныхъ впечатлѣній. Вотъ идеаль для воспитанія христіанскихъ дѣтей! А мы какъ будто намѣренно слѣшимъ наполнить воображеніе и сердца ихъ всякимъ зломъ, прежде нежели они достигли способности отвергать худое и избирать доброе, и потомъ предоставляемъ имъ самимъ бороться съ этимъ зломъ и страдать отъ него цѣлую жизнь. Тѣ же ошибки мы продолжаемъ и въ воспитаніи отроковъ и юношей. Мы надѣемся на обиліе и многосторонность познаній которыми обогащаемъ ихъ; но этого мало. Надобно утвердить юношей въ доброй жизни, а этого мы не достигнемъ однимъ ученіемъ даже о вѣрѣ и Законѣ Божіемъ. Нравственную жизнь, какъ и всякую другую, нельзя втолковать словами; надобно ввести въ нее молодыхъ людей и дать имъ опытомъ извѣдать различныя состоянія этой жизни. Надобно, чтобы отроки и юноши почувствовали въ себѣ движенія жизни духовной и влеченіе къ ней въ размышленіи о Богѣ и въ молитвѣ; оцѣнили чистоту и миръ сердца въ борьбѣ съ приражающимися порочными помыслами; сознали въ себѣ силу духа въ перенесеніи лишеній и борьбѣ со страстями; испытали радость торжества въ нравственныхъ побѣдахъ и успѣхахъ, и полюбили красоту добродѣтели или внутреннее счастье и гармонию жизни при постепенномъ воплощеніи добра въ своей природѣ, съ помощію добрыхъ навыковъ, что только и можетъ поставить ихъ въ нравственную невозможность совершать преступленія. Гдѣ у насъ школы для обученія этой жизни? Гдѣ проходятся эти курсы воспитанія? Прежде всякая семья была подобною школой; родители и воспитатели входили въ нравственную жизнь дѣтей и юношей и были руководителями въ ней, пользуясь сами наставленіями, учрежденіями и уставами церкви. Нынѣ это почитается лишнимъ; дѣло оканчивается одними научными уроками, то-есть словами. Оттого люди труда, подвига, терпѣнія, самоотверженія, высокой честности рѣдѣютъ съ каждымъ днемъ. Если мы признали дѣятельное обученіе юношей добродѣтели дѣ-

ломъ лишнимъ, то и самыя добродѣтели молодыхъ поколѣній не будутъ нашимъ достояніемъ.

Припомните изъ своего опыта, съ какимъ трудомъ приобрѣтали вы расположеніе къ молитвѣ, побѣждали лѣньность тѣла, разсѣянность ума, холодность сердца, и какъ вы были счастливы, когда успѣвали провести одну часть въ усердной сосредоточенной молитвѣ. Въ трудѣ молитвы вы убѣждались, что для успѣха въ ней нуженъ навыкъ, а для поддержанія этого навыка нужно постоянное упражненіе, въ чемъ особенно содѣйствуетъ посѣщеніе церковнаго богослуженія. Этотъ собственный опытъ покажетъ вамъ, что значить для нашей нравственной жизни посѣщеніе театральныхъ представленій, концертовъ и вечеринокъ подь праздники и особенно въ Великій Постъ, это самое важное время для упражненій духовныхъ. Опускается всеобщая, просыпается литургія, и такъ у многихъ часто, у иныхъ постоянно, и къ этому мы привыкаемъ какъ къ дѣлу обыкновенному. Что же это однако значить? То, что новые обычаи отнимаютъ у насъ послѣднее средство для поддержанія духовной жизни—богослуженія, и такимъ образомъ погашаютъ послѣдніе остатки этой жизни. Многие въ оправданіе себѣ говорятъ что театральныя представленія въ Великій Постъ разрѣшены правительствомъ. Но въ отечествѣ нашемъ много народовъ и разныхъ вѣръ. Для тѣхъ, кому ихъ религія и совѣсть не препятствуютъ быть въ театрѣ во время нашего поста они и открыты, тѣ пусть посѣщаютъ ихъ, а намъ никто не предписываетъ нарушать уставы нашей церкви, и никто не увлекаетъ насъ силою къ нравственному развращенію. Нѣкоторые благомыслящіе родители чувствуютъ несообразность этихъ новыхъ обычаевъ съ христіанскимъ долгомъ, но оправдываютъ себя тѣмъ, что не имѣютъ силы остановить молодыхъ людей, увлекаемыхъ общимъ потокомъ и не находящихъ ничего предосудительнаго въ такъ-называемыхъ художественныхъ наслажденіяхъ. Но здѣсь-то и кроется злокачественный признакъ нравственнаго упадка. Родители, получившіе христіанское воспитаніе, сидя наканунѣ праздниковъ въ концертахъ и на зрѣлищахъ, чувствуютъ угрызненіе совѣсти вспоминая о томъ, что въ это время дѣлается въ церкви, а молодые люди этого уже не чувствуютъ. Ясно, что у нихъ начинаетъ преобладать влеченіе къ наслажденіямъ художественнымъ. Дальнѣйшая жизнь и покажетъ, что чувство изящнаго—источникъ наслажденій—разовьется въ нихъ до страсти къ удовольствіямъ, а чувство религіозное—источникъ всякаго добра—погаснетъ.

Люди зрѣлаго возраста, получившіе христіанское воспитаніе помнятъ, чего стоило имъ охранять умъ и сердце отъ впечатлѣній и помысловъ оскорбляющихъ чувство дѣломудрія, какъ тяжела была борьба со страстію, какъ болѣзненны были для души паденія. Они цѣнили мирное пристанище законнаго супружества. Они знали, что семейная жизнь не безъ трудностей; при невгодахъ они съ утѣшеніемъ вспоминали, что церковь устами священнодѣйствующаго молится о нихъ Господу въ самое важное время Божественной литургіи: „супружества ихъ въ мирѣ и единомысліи соблюди, младенцы

воспитай, юность настави, старость поддержи, малодушныя утѣши“ *). Но вотъ новыя воззрѣнія разрушаютъ и эту ограду доброй нравственности. Ученіе о свободѣ чувства нынѣ открываетъ широкія двери къ развращенію. И эти безпрестанно видимые нами разрывы супружескихъ союзовъ оправдываются такими предложениями, изъ которыхъ ясно видно, что супруги новаго склада не признаютъ и не имѣютъ даже начальныхъ правилъ и добродѣтелей общезжитія: вѣрности данному слову и обѣту, склонности изучать характеры людей съ которыми живутъ, терпѣнія, снисходительности, прощенья обидъ, и что всего ужаснѣе, — заботы о судьбѣ собственныхъ дѣтей. Если такъ складывается у новыхъ поколѣній бытъ семейный, этотъ питомникъ общественныхъ добродѣтелей, то чего отъ такихъ семействъ общество можетъ ожидать въ будущемъ? Какихъ намъ еще нужно болѣе очевидныхъ признаковъ современнаго упадка нравственности въ нашемъ обществѣ?

Мы не должны упускать изъ виду, что мы современники Великаго Императора Александра II, даровавшаго въ первое двадцатипятилѣтіе своего славнаго царствованія новую жизнь нашему отечеству. Правда, восторженныя привѣтствія, которыя мы приносили и продолжаемъ приносить ему по случаю совершенія этого перваго періода его царственной дѣятельности, свидѣтельствуютъ о нашей благодарности и любви къ нему; правда, мы счастливы мыслию, что когда потомство будетъ обсуждать его славныя дѣла и великія событія его царствованія, оно отмѣтитъ что и мы, его современники, цѣнили его, понимали, любили и были ему благодарны. Но это не все, чѣмъ мы обязаны предъ Царемъ и потомствомъ. До нашего времени Русскій народъ во всей своей исторіи шелъ путемъ одного послушанія власти, подчиняясь ей вѣдѣніямъ. А намъ нынѣ дано право свободно думать, говорить и дѣйствовать. Намъ указаны новые пути дѣятельности, и мы отвѣствуемъ предъ Царемъ и потомствомъ за первыя движенія по этимъ путямъ. Жизнь нами ложно направленная отразится бѣдствіями въ дальнѣйшей исторіи нашего отечества, и не будетъ намъ чести предъ потомствомъ, если мы заставимъ его исправлять посяганное нами зло, и тѣмъ болѣе терпѣть бѣдствія отъ зла не поправимаго. Исторія назоветъ настоящее царствованіе временемъ самосознанія нашего народа, и потому съ нашей стороны первымъ главнѣйшимъ актомъ этого самосознанія должно быть возвращеніе нашей жизни къ вѣчно истиннымъ началамъ христіанства и къ вѣчно благотворнымъ уставамъ Православной Церкви. Только чистая струя христіанской жизни въ совокупности съ благотворными государственными учрежденіями принесетъ счастье нашему потомству и сохранить въ немъ чуткое пониманіе истины и правды и любовь ко всему доброму, истинно прекрасному и святому. Аминь.

*) Молитва по предложеніи Св. Даровъ на литургіи Василія Великаго.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Бюллетень о состояніи здоровья Государыни Императрицы за время отъ 16 по 22 апрѣля.* Въ состояніи здоровья Ея Величества за истекшую недѣлю рѣзкихъ переменъ не послѣдовало. Болѣзненные припадки оставались приблизительно на той же степени; слабость не уменьшилась. *Почетный лейбъ-медикъ Алмивскій, лейбъ-медикъ Боткинъ.*

— Именными Высочайшими указами, данными 24-го апрѣля, министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, графъ Толстой, согласно прошенію, всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта съ оставленіемъ въ званіи сенатора; члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Побѣдоносцеву всемилостивѣйше повелѣно быть оберъ-прокуроромъ Св. Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора; попечитель Дерптскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Сабуровъ всемилостивѣйше пожалованъ въ статъ-секретари съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

— Въ настоящее время возбужденъ и кажется, уже довольно близко къ концу вопросъ о допущеніи свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ. Въ попечители учебныхъ округовъ, вромѣ Московскаго и Киевскаго, высказались за возможность допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія; въ томъ же смыслѣ высказывается и вся почти свѣтская печать. Окончательное рѣшеніе этого вопроса, конечно, главнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ того, какъ выскажется о немъ высшая церковная власть, со стороны которой обращено также дѣятельное вниманіе на этотъ предметъ. По свѣдѣніямъ «Церковно-Общест. Вѣстника» подготовка рѣшенія вопроса о преподаваніи Закона Божія поручена Св. Синодомъ духовно-учебному комитету, который для удобства рѣшенія подраздѣлилъ его на два частные вопроса — собственно о *законоучителяхъ* и о *программѣ* Закона Божія для начальныхъ школъ съ объяснительною къ ней *запиской*. Программа съ запиской, устанавливающая объемъ и методъ преподаванія Закона Божія почти совсѣмъ готовы. Докладъ о законоучителяхъ также готовъ. Окончательное рѣшеніе этого послѣдняго вопроса встрѣтило нѣкоторое затрудненіе въ неполнотѣ статистическихъ данныхъ, приведенныхъ въ «выпискѣ изъ журнала учебнаго комитета министер. народн. просв.», въ которой изложено вышеприведенное мнѣніе по данному вопросу свѣтскаго учебнаго начальства. Слышно впрочемъ, что учебный при Св. Синодѣ комитетъ призналъ въ принципѣ возможность, въ случаѣ дѣйствительной нужды, допустить и свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія подъ надзоромъ священниковъ, при извѣстномъ цензѣ общаго образованія. Рядомъ съ этимъ предполагается принять энергичныя мѣры побужденія чрезъ епархіальныхъ архіереевъ къ тому, чтобы священники не уклонялись безъ уважительныхъ причинъ отъ законоучительства. Проектируются также и мѣры поощренія для усердныхъ тружениковъ въ этомъ дѣлѣ. Можно думать, заключаетъ свои извѣстія «Церковно-Общест. Вѣстникъ», что въ маѣ вопросъ о законоучительствѣ получитъ окончательное рѣшеніе, — и очень жаль, прибавимъ мы отъ себя, если онъ рѣшится въ смыслѣ неблагопріятномъ для духовенства. Духовенство, отстраняясь отъ законоучительства въ школахъ,

вмѣстѣ съ этимъ лишается одного изъ могущественнѣйшихъ средствъ вліянія на народное образованіе въ истинно-христианскомъ духѣ, — а слѣдовательно и вообще на духовную жизнь и развитіе народа. А это въ высшей степени прискорбно именно теперь, когда нужно заботиться не объ уменьшеніи, а объ увеличеніи и развитіи средствъ такого вліянія!

— Въ разныхъ газетахъ появился и другой, также очень близко касающійся духовенства, слухъ — о пересмотрѣ существующаго положенія о единовѣрческой церкви, основаннаго нынѣ, какъ извѣстно, на правилахъ покойнаго митрополита Московскаго Платона, — въ смыслѣ предоставленія единовѣрческой церкви полной равноправности съ православною. Съ этою цѣлью правила митрополита Платона предполагается будтобы исправить и дополнить въ смыслѣ наиболѣе благоприятномъ для раскольниковъ.

— «Рус. Вѣд.» передаютъ также, что извѣстіе, сообщенное въ разныхъ газетахъ, будто въ комитетѣ министровъ разсматривается дѣло о снятіи печатей съ алтарей старообрядческаго молитвеннаго дома при Рогожскомъ кладбищѣ, возбудило много толковъ въ Московскомъ старообрядческомъ мірѣ. Алтари Рогожскаго старообрядческаго молитвеннаго дома опечатаны, какъ извѣстно, еще въ то время, когда старообрядчество довольствовалось бѣглыми попами, заимствованными отъ православной церкви; теперешніе старообрядческіе священнослужители австрійско-бѣлокриницкаго происхожденія еще ни разу не совершали богослуженія на Рогожскомъ кладбищѣ. Передаютъ, что торжественное богослуженіе въ Рогожскомъ молитвенномъ домѣ — завѣтная мечта Антонія, Московскаго старообрядческаго архіерея, которому кажется тѣсно и неудобно на своемъ архіерейскомъ подворьѣ, въ Пустой улицѣ. Но, судя по общимъ отзывамъ старообрядцевъ, Антонію едва ли придется служить на Рогожскомъ кладбищѣ, въ случаѣ распечатанія алтарей. «Владыка» слишкомъ пристрастился къ исполненію заказныхъ обѣдѣнъ, молебствій и другихъ требъ; причтъ его состоитъ преимущественно изъ читалокъ, что крайне не нравится старообрядцамъ.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ виду тягостнаго положенія монахинь женскихъ монастырей не имѣющихъ общей трапезы и въ которыхъ монахини принуждены содержать себя собственнымъ трудомъ, на разсмотрѣніе Синода поступила записка одного изъ епархіальныхъ архіереевъ о принятіи содержанія инокинь этихъ монастырей и послушницъ на монастырскій счетъ. Для покрытія по мѣрѣ возможности вызываемыхъ этимъ расходовъ, записка проектируетъ устройство при женскихъ монастыряхъ общественныхъ монастырскихъ мастерскихъ, для доставленія которымъ работъ предполагается организовать особыя дамскія попечительства.

— Такъ какъ г. Пашковъ, основатель «новой вѣры», становится въ нѣкоторомъ родѣ знаменитостью, то считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ его портретомъ, по снимку «Спб. Вѣд.».

Г. Пашкову на видъ можно дать около пятидесяти лѣтъ. Росту средняго, довольно плотнаго тѣлосложенія; носъ продолговатый, съ горбиною, лицо обрамлено баками, въ которыхъ пробивается уже сѣдина. Говоритъ охриплымъ голосомъ, немного картавя, но самоувѣренно и развязно. Рѣчь его, во время проповѣди, поминутно уснащается тѣмъ, что г-нъ Пашковъ есть «орудіе Божіе» и что «прежде онъ не зналъ, а теперь все знаетъ». Онъ (т. е. Христосъ) теперь мой, а не чужой мнѣ и т. д. По окончаніи проповѣди, длившейся

болѣе часу, на которой присутствовалъ репортеръ, было прочитано и проѣто «стихотвореніе» г. Пашкова. — Нельзя при этомъ не отмѣтить одного курьеза. Когда вся уже «артиократія» разѣхалась, жена г-на Пашкова подошла къ одному мужичку, облеченному въ нагольный полушубокъ, и спросила:

— Ну, что, голубчикъ, понялъ ли что?

— Ничего, матушка... Да мы пришли къ вашей милости на счетъ пособія, потому деревня наша сгорѣла.

— Ахъ, на счетъ пособія, ну, зайдѣ послѣдѣ.

— Ни съ чѣмъ несообразный мужланъ!

— Ему душу хотять спасти, а онъ о такихъ пустякахъ, какъ пособіе на погорѣлое, беспокоить.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

— Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщаются слѣдующія подробности о посѣщеніи преосвященнымъ Мартиніаномъ Камчатки въ прошедшемъ году. — При обзорѣннн прошедшимъ лѣтомъ преосвященнымъ Мартиніаномъ камчатскаго, гиричнскаго, охотскаго и удскаго округовъ, ему пришлось ѣхать по разнымъ мѣстамъ и рѣкамъ болѣе шестнадцати тысячъ верстъ и около 5-ти мѣсяцевъ провести въ дорогѣ. Не легко было преосвященному раньше этого путешествовать по Забайкалью; но тамъ покрайней мѣрѣ приходилось болѣею частью совершать путь въ порядочныхъ тарантасахъ и по довольно сноснымъ дорогамъ, — притомъ весьма рѣдко приходилось провести въ дорогѣ болѣе двухъ мѣсяцевъ; теперь же нужно было плыть по зыбкой и самой непостоянной стихіи, гдѣ вся судьба путника зависѣла отъ малаго древа. Здѣсь нельзя было разсчитывать на самый кратковременный покой. Во время волненія, почти никогда непрерывавшагося по Охотскому и Японскому морямъ, нужно было или платить обычную дань природѣ — страдать морскою болѣзнію, или лежать на койкѣ, иногда по двое сутокъ опершись ногами и руками о стѣнки каюты, чтобы не быть сброшеннымъ съ койки; во время тишины, составляющей рѣдкое явленіе на морѣ, — сидѣть на палубѣ и подвергаться всѣмъ невыгодамъ морской атмосферы, заключаться же въ каютѣ значило самому накликать на себя, по причинѣ спертаго воздуха, морскую болѣзнь. Конечно, преосвящ. Мартиніану приводилось не рѣдко останавливаться въ нашихъ сѣверныхъ портахъ и быть на материкѣ. Но и на сушѣ не было никакой отрады. Переправа на маленькихъ ботахъ по довольно большимъ рѣкамъ, требованіе командира судна возвратиться въ назначенный срокъ и вслѣдствіе того денно-ночное путешествіе или на партахъ, запряженныхъ собаками, или на тѣхъ же ботикахъ и наконецъ ревизія церковныхъ документовъ обыкновенно сопровождавшаяся внутреннимъ недовольствомъ, — все это вмѣстѣ составляло для преосвящ. Мартиніана такое бремя, которое безъ преувеличенія можно назвать пытками. О климатическихъ условіяхъ Камчатки и сопредѣльныхъ съ нею округовъ и о тамошней растительности нечего и говорить, это давно извѣстно изъ нашихъ учебниковъ по географіи. Къ этому можно прибавить только то, что въ минувшіе лѣтніе мѣсяцы тамъ не видали лѣтней погоды. Промышленность жителей состоитъ въ звѣроловствѣ и рыболовствѣ; рыбою питаются тамъ всѣ, какъ люди, такъ и собаки съ дубравными звѣрями, предъ которыми преимуществуютъ медвѣди. Пушнина, особенно соболи мѣха могли бы доставить туземцамъ не малыя средства къ жизни; но эксплуатація Ф., ежегодно приѣзжаю-

щаго изъ Петербурга на судиѣ для снабженія сѣверныхъ портовъ провіантомъ, довела Камчатку и отчасти Охотскъ до нищенства. Этому оставшему чиновнику и 1-й гильдии купцу (изъ нѣмцевъ) не мало содѣйствуютъ и мѣстные чиновники. Последнимъ живется очень спокойно, — тѣмъ болѣе, что ихъ никогда не посѣщала ни одинъ губернаторъ. Замѣтно впрочемъ, что этотъ край былъ прежде богатъ и средствами къ жизни и усердіемъ къ храмамъ. Во всѣхъ почти 16-ти церквяхъ, особенно въ Петропавловскѣ и Охотскѣ, доселѣ существуетъ очень цѣнная утварь въ ризницахъ, которая могла бы служить украшеніемъ любому кафедральному собору въ провинціяхъ.

Не много отраднаго можно сказать объ этой сторонѣ, забытой всѣми; но если въ ней встрѣчаются нѣкоторые безпорядки и нестроения, то преимущественно оттого, что она съ сопредѣльными округами была посѣщена *однимъ только генералъ-губернаторомъ* Муравьевымъ-Амурскимъ, но ни однимъ губернаторомъ, между тѣмъ какъ эта страна требуетъ особаго попеченія и заботы. Въ настоящее время церкви Божіи въ нѣкоторыхъ тамошнихъ мѣстахъ близки къ падецію, школы закрыты и злоупотребленіе церковными суммами дошло до *pes plus ultra*; между тѣмъ не прошло еще и столѣтія, когда туземные жители старались превзойти другъ друга усердіемъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и заботливостію о распространеніи грамотности. При обозрѣніи церквей преосвщ. Мартиніаномъ сдѣланы всевозможныя распоряженія къ пресѣченію беспорядковъ и улучшенію народной правдивости; но эти мѣропріятія, безъ содѣйствія гражданской власти, едва ли принесутъ существенную пользу въ такой отдаленной мѣстности, съ которою можно имѣть почтовое сношеніе *только два раза въ годъ*.

— 6-го апрѣля въ г. Кишиневѣ, по словамъ «Церковнаго Вѣстника» въ помѣщеніи высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Кишиневскаго, открытъ епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. По пропѣтіи священной пѣсни: «Днесь благодать Святаго Духа на съѣзѣ собра», общее собраніе членовъ комитета миссіонерскаго общества открыто было рѣчью высокопреосвященнаго. Указавъ на особаго обстоятельства края, препятствовавшія доселѣ открытію въ Кишиневѣ комитета миссіонерскаго общества, и выразивъ свою радость, что нынѣ открылась полная возможность къ учрежденію комитета, высокопреосвященный Павелъ указалъ на важное значеніе миссіонерской дѣятельности между язычниками какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, и съ особенною радостію заявилъ, что открытіе Кишиневскаго комитета встрѣчено православными христіанами всѣхъ сословій Бессарабіи съ полнымъ сочувствіемъ. Заявивъ собранію, что начальникъ губерніи генералъ-маіоръ Е. О. Янковскій принялъ на себя званіе товарища предсѣдателя Кишиневскаго комитета, высокопреосвященный предсѣдатель пригласилъ членовъ общества избрать 8 членовъ комитета и казначея посредствомъ закрытой баллотировки.

Ко дню открытія и въ самый день открытія комитета записались въ число членовъ 246 лицъ. Суммы собрано 1,000 рублей, считая въ томъ числѣ и сторублевый государственный банковый билетъ, пожертвованный высокопреосвященнымъ Павломъ. Число членовъ продолжаетъ увеличиваться. Дѣло открытія въ Кишиневѣ комитета такимъ успѣхомъ обя-

а также любви къ нему какъ духовенства, такъ и пасомыхъ, которые съ горячимъ сочувствіемъ отозвались на зовъ своего архипастыря о посильныхъ пожертвованіяхъ въ пользу святаго дѣла просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ евангеліейской истины въ духѣ православія.

— 19 Февраля, въ высокотожественный день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ преосвященнѣйшимъ Іонафаномъ, епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, въ сослуженіи почетнаго духовенства.

По окончаніи Богослуженія владыка немедленно возвратился въ Спасскій монастырь, въ покои своего архіерейскаго дома, куда прибыли за нимъ начальникъ губерніи, высшія военныя и гражданскія власти, нѣкоторые изъ именитыхъ гражданъ города и многіе изъ духовенства. Здѣсь, въ честь и славу 25-ти лѣтняго знаменитаго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, архипастырю угодно было открыть Ярославскій комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества. Открытіе комитета началось возгласеніемъ владыкою хвалебныхъ словъ Господу: слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ! Пѣвчіе пропѣли Царю Небесный, молитву Господню и по возгласѣ архипастыря, тропарь: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ», и за тѣмъ: «Спаси Господи люди Твоя». Послѣ того владыка обратился къ присутствующимъ съ привѣтственною рѣчью, въ которой выяснилъ благовременную потребность въ открытіи епархіальнаго миссіонерскаго комитета въ виду того, что о семъ просилъ Предсѣдатель Православнаго миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Макарій, и что таковыя комитеты уже открыты въ 28-ми губерніяхъ, примѣру которыхъ, принимая во вниманіе приносимую ими пользу, со временемъ послѣдуютъ всѣ остальные губерніи. Потребность всеобщаго участія въ святомъ дѣлѣ православнаго миссіонерства съ каждымъ годомъ чувствуется живѣе и тѣмъ настоятельнѣе, что всѣ миссіи наши усердно исполняютъ свое назначеніе и, по мѣрѣ развитія своей дѣятельности, болѣе и болѣе начинаютъ нуждаться въ умноженіи матеріальныхъ средствъ для своего содержанія, а между тѣмъ число невѣдущихъ истиннаго Бога и породцевъ, населяющихъ Россійскую Имперію, по статистическимъ свѣдѣніямъ, простирается до 6 мил. душъ. По этому, говорилъ архипастырь, я молю и прошу гражданъ города Ярославля и другихъ городовъ и селеній Богохранимой паствы моей принять участіе въ изысканіи средствъ для поддержанія всѣхъ православныхъ миссій, столь благотворно и благоуспѣшно дѣйствующихъ среди иновѣрцевъ, и тѣмъ возвеселить и утѣшить въ великій день всерадостнѣйшаго исполненія двадцатипятилѣтняго царствованія любвеобильнѣйшее сердце Царевы и Августѣйшей Повровительницы миссіонерскаго Общества Государыни Императрицы Маріи Александровны.

По окончаніи рѣчи владыка, объявляя по уставу миссіонерскаго Общества существованіе епархіальнаго миссіонерскаго комитета открытымъ, какъ предсѣдатель оного, просилъ быть своимъ товарищемъ по управленію дѣлами комитета господина начальника губерніи, Николая Александровича Безакъ, который на просьбу архипастыря изъяснилъ свое благосклонное согласіе. Казначеемъ комитета архипастырь предложилъ быть первогильдейному купцу, потомственному почетному гражданину и кавалеру Спиридону Онисимовичу Полетаеву, который, первоначально хотя и отклонялъ отъ себя такое

предложеніе, а наконецъ изъяснилъ свое согласіе на званіе казначея комитета; за тѣмъ обязанность дѣлопроизводителя владыка предложилъ священнику Всѣхсвятской церкви Флегонту Мореву, который безпрекословно выразилъ свое согласіе. По Высочайше утвержденному уставу миссіонерскаго Общества, дѣйствительными членами Общества считаются всѣ лица, каждагодно вносящія не менѣе трехъ рублей, изъ числа которыхъ уставъ требуетъ избранія осьми членовъ въ составъ комитета. Избраніе оныхъ архипастырю угодно было назначить въ слѣдующемъ общемъ собраніи. Послѣ того пѣвчими пропѣто было «Достойно есть», а протоіакономъ возглаголено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу и вслѣдъ за тѣмъ другое многолѣтіе ново-учрежденному православному миссіонерскому Обществу Ярославскому. Собраніе закончилось тостомъ за здравіе Государя Императора и радостнымъ крикомъ «ура» въ обѣихъ залахъ собранія; въ то же время пропѣтъ пѣвчими со всею торжественностію гимнь «Боже Царя храни».

Воззваніе къ ревнителямъ православія Богохранимой Ярославско-Ростовской паствы.

Возлюбленная мада духовной паствы моей!

Воспитанные въ пѣдрахъ православія граждане и поселяне Богомъ дарованной и Царскою властію ввѣренной мнѣ паствы повсюду являли и не перестаютъ являть примѣрное усердіе къ церкви Божіей, святынь и служителямъ ея, горячее участіе въ дѣлахъ благотворительности на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ духовныхъ, и вообще скорую готовность ко всякой благой жертвѣ. Когда по обязанности пастыреначальника, былъ я среди васъ и вмѣстѣ съ вами молился въ храмахъ, созданныхъ и благоуукрашенныхъ усердіемъ вашимъ и вашихъ предковъ, имѣлъ утѣшеніе ясно видѣть выраженіе тѣхъ чувствъ, которыя должны неостыдно одушевлять истиннаго христіанина и православнаго члена великой семьи Русской. Вѣрую о Господь, что и настоящее мое приглашеніе къ дѣлу святому найдетъ сочувственный отзывъ въ благочестивыхъ сердцахъ ревнителей православія среди клира духовнаго и народа православнаго.

Приближается *) радостно-торжественный день исполненія двадцатипятилѣтняго царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Чѣмъ же почтимъ день сей? Что воздадимъ Господу о всѣхъ, яже воздаде намъ во все продолженіе царствованія любвеобильнѣйшаго Государя нашего?

Святою жертвою благодарнаго Богу хваленія будетъ всякое благое начинаніе на пользу и торжество вѣры и любви вѣднѣй и благочестія христіанскаго. Вѣдомый среди насъ и милосердущій о насъ Богъ да прославится и среди языковъ, не вѣдущихъ Его, и ими да познается богатство славы и преславленное величество силы Его въ насъ (Еф. 1. 18—19)! И это вѣднѣе, животворное, да изольется отъ дня, всерадостнаго для царства Всероссийскаго!

Миссіонерское Общество Русское, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, имѣетъ своею цѣлю поддерживать и усиливать всѣми благими мѣ-

*) Сіе воззваніе разослано было по епархіи особыми оттисками за недѣлю до торжества.

рами успѣхъ и торжество благовѣствованія и благовѣстниковъ о Христѣ среди племенъ и народовъ языческихъ, населяющихъ обширныя пространства восточной Россіи и сопредѣльныхъ съ нею странъ. Жатва многа и дѣлатели изыскиваются, но миссіонерское Общество не обладаетъ средствами, достаточными для своей высокой цѣли, и православная Россія, въ сочувствіи зиждительному торжеству своей святой вѣры среди инородцевъ, далеко отстала отъ иныхъ христіанскихъ странъ и исповѣданій.

Я горю сердцемъ пособить этой нуждѣ—настоятельной и святой. И вотъ, въ великій день царскаго и всецарственнаго торжества, открывая мѣстный комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества, я съ моленіемъ призываю васъ, именитые чины, граждане, духовенство и православный народъ и всю мою богохранимую Ярославско-Ростовскую паству къ посильной жертвѣ на обезпеченіе святаго дѣла—проповѣданія Евангельскаго среди языковъ. Ежегодный жертвователъ будетъ считаться членомъ миссіонерскаго Общества, но не погубитъ мзды своей предъ лицемъ Христовымъ и всякій добродетель всякой жертвы единовременной. На указуемой доброхотству вашему нивѣ святой, съяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а съяй обласловеніи, о благословеніи и пожнетъ (2 Кор. IX. 6).

Моущій же вся творити по преизбыточеству, иже просимъ (Еф. III, 20), да прославится вашимъ послушаніемъ сему призванію моему.

Ионаванъ, епископъ Ярославскій и Ростовскій (Ярославск. Епарх. Вѣд.)

Нѣсколько словъ по поводу идеала миссіонера, начертаннаго въ первыхъ жмъ московскихъ церковныхъ вѣдомостей.

Редакція «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», надѣясь не откажется дать мѣсто нѣсколькимъ замѣчаніямъ, вызваннымъ первыми статьями ея миссіонерскаго отдѣла. Во имя истины редакція не поспѣуетъ на насъ, если мысли наши разойдутся съ мыслями ея сотрудника *). Начертанный имъ идеаль миссіонера таковъ, что въ нашей малоученой Россіи пожалуй и не найдетъя челоуѣка, который бы, прочитавши въ органѣ православнаго миссіонерскаго общества, какаго ученость требуется отъ миссіонера, рѣшился принять на себя званіе миссіонера. Чтобы воззваніе его къ обширной русской землѣ съ требованіемъ людей способныхъ не осталось безплоднымъ, мы хотимъ нѣсколько сбавить его научныя требованія отъ миссіонера, и указать другія, по нашему мнѣнію, болѣе существенныя.

Вотъ какія требованія предъявляетъ П. В. принимающему на себя обязанности миссіонера. «Миссіонеръ, говоритъ онъ, долженъ до мельчайшихъ подробностей прослѣдить ходъ развитія извѣстнаго вѣрованія или обряда, чтобы умѣть бороться съ нимъ. Изучить всѣ частныя, но многообразныя легенды, мѣсты, сказанія, преданія и повѣрья есть прямая обязанность миссіонера, не только въ отдѣльно взятомъ народѣ, но и въ совокупности стройной и послѣдовательной системы. Наши миссія болѣе всего страдаютъ этимъ недостаткомъ углубленія во внутрен-

*) Редакція очень рада, что миссіонеры начинаютъ присылать свои корреспонденціи и съ удовольствіемъ будетъ помѣщать оныя. Для успѣха миссіонерскаго дѣла необходимо знать собственное отношеніе миссіонеровъ къ своему дѣлу, что отчасти раскрывается въ помѣщаемой нами корреспонденціи.

ною жизнь народа». Затѣмъ авторъ рекомендуетъ какъ высокіе образцы на возвышенномъ поприщѣ миссіонерства протестантскихъ миссіонеровъ, Рота, Крейнлейна, Шредера, и проч. и затѣмъ уже покойнаго Московскаго митрополита Иннокентія и епископа Діонисія.

Не можемъ не пожалѣть, что авторъ ничего не говоритъ о плодахъ дѣятельности протестантскихъ миссіонеровъ, а сами мы совсѣмъ не знакомы съ ихъ дѣятельностію. Но думаемъ, что если они приносили истинную пользу христіанству своею миссіею, то совсѣмъ не вслѣдствіе своей обширной учености въ сравнительной мѣологіи. У насъ за Байкаломъ болѣе двадцати лѣтъ трудились ученые англійскіе миссіонеры, обладали обширною эрудиціею въ догматахъ буддизма, имѣли училща для дѣтей обоюга пола, много переводили на монгольскій языкъ и печатали въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ свои переводы для распространенія между бурятами и въ людяхъ образованныхъ оставили по себѣ такую же славную память, какъ Ротъ, Крейнлейнъ, Шредеръ и др. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они трудились. И при всемъ этомъ они не обратили въ христіанство ни одного человѣка. Нѣсколько учениковъ ихъ просвѣщено св. крещеніемъ уже по выѣздѣ ихъ изъ Россіи православными миссіонерами; прочіе остались язычниками хотя и съ хорошими познаніями въ христіанской вѣрѣ. Вообще ученія протестантскія миссіи самыя бесплодныя миссіи. Образъ мыслей и миссіонерская дѣятельность преосвящ. Иннокентія намъ болѣе, чѣмъ автору извѣстна. Мы были свидѣтелями ея на мѣстѣ и не одинъ разъ имѣли счастье бесѣдовать съ нимъ о мѣрахъ къ обращенію язычниковъ. Ничего похожаго на начертанный авторомъ идеалъ въ немъ не было. Напротивъ онъ всегда съ улыбкою относился къ ученой кропотливости въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Открытая, располагающая къ себѣ душа, энергическій характеръ, практическій умъ и находчивость во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ при искреннемъ усердіи къ своему дѣлу,—вотъ что дѣлало его такимъ высокимъ миссіонеромъ. О здравствующемъ нынѣ епископѣ Діонисіѣ близкомъ намъ по духу и нами искренно уважаемомъ считаемъ не приличнымъ дѣлать какой либо отзывъ; скажемъ только, что онъ ученикъ преосвящ. Иннокентія и миссіею его было не обращеніе язычниковъ, а воспитаніе въ христіанскомъ благочестіи давно обращенныхъ якутовъ.

Мы не отрицаемъ нужды для миссіонера знать вѣрованія того языческаго племени, у котораго приведетъ ему Богъ быть проповѣдникомъ; но не поставляемъ въ этомъ главной основы успѣшной миссіонерской дѣятельности. Автору, незнакому на мѣстѣ съ миссіонерскимъ служеніемъ, конечно воображается, что миссіонеры ведутъ съ ламами ученые диспуты, на которыхъ ламы и побѣждаютъ ихъ. «Миссіонерами, говоритъ онъ, у насъ не рѣдко служатъ люди не настолько образованные и обладающіе хорошими діалектическими способностями, чтобы успѣшно спорить съ языческими жрецами и побѣждать ихъ силою своихъ доказательствъ. Пока не будетъ исполнено этого необходимаго условія, до тѣхъ поръ побѣда будетъ оставаться на сторонѣ ламъ и положеніе обращенныхъ инородцевъ будетъ представлять опасность». — Мы почти двадцать лѣтъ служимъ въ миссіи и ни разу не имѣли случая вести ученый споръ съ ламами, а не вели потому, что не о чемъ спорить съ ними. Ламы какъ и всѣ бурята, убѣжденные въ Божественномъ происхожденіи всѣхъ вѣръ, сами вѣрятъ не токмо въ Божественность христіанства, но и въ пре-

восходство его предъ всѣми вѣрами, какъ первой въ мірѣ вѣры. Затѣмъ же они будутъ опровергать его? Они сильны не предъ миссіонерами, а предъ бурятами. Миссіонеровъ на всю Забайкальскую область пятнадцать, а ламъ для однихъ бурятъ ламайцевъ, еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ считалось болѣе семи тысячъ, т. е., по ламѣ на каждые двадцать человѣкъ обоюга пола. Понятно подъ какимъ крѣпкимъ карауломъ, находится каждый бурятъ ламаецъ, особенно при суетврпомъ убѣжденіи, что каждый лама, читающій тибетскія книги, никому, не исключая и его самого, не понятныя, способенъ начтать всякую бѣду на непокорнаго бурята. Мы съ удивленіемъ и огорченіемъ, увидѣли, что авторъ на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей съ полною вѣрою перенесъ карикатурное изображеніе миссіонера памфлетиста Стахѣева, не видѣвшаго ни одного миссіонера, вмѣстѣ съ сказкою о сожженіи не бывающей кумирни съ иконою святителя Николая, сказкою еще въ 1872 г. опровергнутою въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Самая книга изъ которой взята эта карикатура, есть сплошной рядъ подобныхъ же карикатурныхъ изображеній разныхъ сторонъ Сибирской жизни*).

Св. апостолы первые миссіонеры христіанства и ученіемъ и примѣромъ своимъ внушаютъ намъ не *словопретисия* ни на кую же потребу, на разореніе слышавшимъ и полагаютъ силу проповѣди не въ препретельныхъ челоуическихя мудростъ словесехъ. При вѣрѣ бурятъ и вообще русскихъ инородцевъ-язычниковъ въ Божественное происхожденіе христіанства и превосходства его предъ всѣми вѣрами, миссіонеру остается убѣждать ихъ только въ исключительномъ значеніи христіанства. Убѣдить въ этомъ язычника весьма не трудно; но отъ убѣжденія до обращенія слишкомъ далеко, гораздо дальше чѣмъ отъ знанія Закона Божія до исполненія его. Обращеніе есть подвигъ, который совершается только при содѣйствіи благодати Божіей. Если слѣдуетъ въ чемъ упрекнуть насъ миссіонеровъ, то особенно въ томъ, что не умѣемъ молиться. Молитва есть самое первое и существеннѣйшее условіе для успѣха миссіонерской дѣятельности. Она отверзаетъ уста миссіонера, дѣлаетъ слово его живымъ и дѣйственнымъ и благодатно возбуждаетъ спящій духъ слушателя язычника.

Наконецъ авторъ говоритъ, что миссіи наши требуютъ содѣйствія правительства и указываетъ на распространеніе христіанства въ первые три вѣка. Считаемъ нужнымъ прежде всего замѣтить, что обыкновенное указаніе на беззащитность обращенныхъ къ христіанству въ первые три вѣка есть самое ошибочное указаніе. Если когда обращающіеся къ св. вѣрѣ пользовались покровительствомъ и защитою, то преимущественно въ тѣ вѣка. Нынѣ есть только законъ, защищающій обращающихся христіанъ, болѣею частию на дѣлѣ остающійся мертвою бумвою. Кто нынѣ не знаетъ какою мо-

*) Наши миссіонеры не могутъ сравниться въ учености съ протестантскими, за то многимъ изъ нихъ приходится нести такіе труды и лишения, о какихъ и понятія не имѣютъ послѣдніе, обыкновенно обставляемые всѣми удобствами жизни на счетъ своихъ богатыхъ миссіонерскихъ обществъ. Въ Иркутской миссіи въ одинъ годъ умерли два миссіонера, надорвавши свое здоровье въ зимній поѣздкѣ, и рѣдкій изъ миссіонеровъ не знакомъ съ ревматизмомъ и другими простудными болѣзнями. Рекомендуемъ прочитать въ отчетѣ Иркутской миссіи за 1879 годъ разсказъ о поѣздкѣ миссіонера свѣщ. І. Дуброва, чтобы убѣдиться, какому опасностямъ подвергается здоровье миссіонера въ зимній поѣздкѣ. Преосвящ. Иннокентій всегда говорилъ: первая добродѣтель миссіонера—терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе. А в.

гучею силою пользуется еврейство въ Россіи и какъ трудно самому искреннему еврею принять христіанство? Кому также не извѣстно, что гдѣ раскольники или сектанты живутъ вмѣстѣ съ православными, терпятъ всегда послѣдніе, а торжествуютъ первые. Точно также отстаивали другъ друга и первенствующие христіане. Благотвореніе между ними было такъ широко, особенно для обращающихся къ христіанству, что импер. Юліанъ считалъ себѣ въ правѣ объяснять быстрое распространеніе христіанства христіанскою благотворительностію и языческимъ жрецамъ рекомендовалъ прибѣгнуть къ той же мѣрѣ для поддержанія упадавшего язычества. Извѣстный философъ-эпикуреецъ Лукіанъ написалъ въ своемъ peregrinъ даже сатиру на христіанскую благотворительность обращающимся, какъ поводъ къ крещенію изъ корыстныхъ видовъ.

Покойный преосвящ. Иннокентій, въ инструкціи своей миссіонерамъ, рекомендовавшій ничего не давать крещенному кромѣ мѣднаго креста, на дѣлѣ самъ постоянно отступалъ отъ этого правила, потому что исполненіе его часто противно было бы любви христіанской. Какой истинно любящій миссіонеръ откажетъ просвѣщенному имъ брату по вѣрѣ, при видѣ наготы его, въ какой нибудь рубашкѣ? Основатель Алтайской миссіи архим. Макарій миссіонеръ, подобнаго которому не было въ Россіи, благодатный молитвенникъ, прозорливецъ и чудотворецъ, послѣднюю рубаху съ себя снималъ, чтобы одѣть ею нищенствующаго брата по вѣрѣ. Въ предпослѣднемъ номерѣ Миссіонера за прошлый годъ разсказывается, съ какою заботою хлопоталъ онъ предъ исправникомъ объ освобожденіи своего первенца по вѣрѣ Іоанна отъ ясяка на три года и о перечисленіи его изъ языческаго общества въ христіанское. Споровъ о вѣрѣ онъ никакихъ не велъ, а только училъ христіанской вѣрѣ, какъ можетъ учить мужъ благодатный.

Содѣйствіе правительства въ обращеніи не въ томъ состоятъ, чтобы гнать язычниковъ ко крещенію и никакой истинный миссіонеръ не рѣшится крестить насильно; но оно часто необходимо среди враждебнаго языческаго общества, чтобы устранить препятствія къ дѣйствительному обращенію и облегчать слабой волѣ исполнить дѣломъ то, въ чемъ человѣкъ убѣжденъ умомъ. Св. Констанція великій и св. Владиміръ почтены церковію наименованіемъ равно-апостольныхъ не за ученые споры съ язычниками, а за правительственное содѣйствіе обращенію ихъ подданныхъ къ христіанской вѣрѣ. Вотъ почему и нынѣ тамъ, гдѣ во главѣ извѣстнаго инородческаго общества стоитъ христіанинъ, такъ легко идетъ обращеніе и напротивъ такъ трудно, гдѣ господствуютъ язычники. Поэтому же когда пріѣзжаетъ крестить инородцевъ архіерей, такъ охотно идутъ ко крещенію даже тѣ, которые прежде не рѣшались на это. Слабому волею человѣку всегда легче идти за другими, нежели одному выступать впередъ. Правда такъ могутъ креститься и плохо подготовленные, но для крещенія и требуется только согласіе на принятіе христіанства (Дѣян. II, 41, VIII, 37, 38), а наставленія въ вѣрѣ съ большимъ удобствомъ могутъ совершаться и послѣ крещенія. Не повредитъ спасенію его, если послѣ крещенія съ вѣрою во Христа онъ будетъ соединять нѣкоторыя суевѣрія. Суевѣрія русскаго народа едва ли не превосходятъ числомъ суевѣрій нашихъ инородцевъ и однако же за это никто не будетъ считать всѣхъ русскихъ погибшими. Точно также и ограниченность понятій ихъ въ основныхъ догма-

тахъ вѣры не лишитъ ихъ царствія Божія. Мы вѣруемъ, что въ царствѣ славы каждый получитъ воздаяніе не по замене изъ Закона Божія, а насколько было въ немъ страха Божія. А страха Божія въ нашихъ новопросвѣщенныхъ христіанахъ мы видимъ гораздо больше чѣмъ во многихъ русскихъ знатокахъ Закона Божія. *Миссіонеръ.*

ОТЗЫВЪ ИНОСТРАННОЙ ГАЗЕТЫ О НАШЕЙ ЯПОНСКОЙ МИССІИ.

Что преосвященный Николай совершенно вѣрно представилъ ходъ дѣла по обращенію японцевъ въ православіе, объ этомъ свидѣлствуютъ не только русскія, но даже и нѣмецкія газеты. Вотъ что читаемъ мы между прочимъ въ 5 № Лейпцигской евангелико-лютеранской церковной газеты: «среди различныхъ христіанскихъ миссій въ Японіи наиболѣе многообѣщательно является миссія русской православной церкви. Уваженіе, которымъ она пользуется, и вліяніе, которая она пріобрѣтаетъ въ разныхъ кругахъ японскаго общества, основывается не столько на преимуществѣ внутренней жизнеспособности ея предъ остальными миссіями, сколько на всеобщемъ почтеніи, которымъ пользуется во всей Японіи начальникъ русской миссіи, о. Николай, человѣкъ рѣдкостной японско-китайской учености. Съ православными конкурируютъ преимущественно американскіе миссіонеры, пользующіеся особенно симпатіею дворянскаго сословія. Всего недобрымъ въ Японіи миссіонеры римско-католической церкви».

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Устройство православной церкви въ Босніи продолжаетъ быть предметомъ серьезныхъ заботъ австро-венгерскаго правительства. Конечно не православная церковь, сама по себѣ, составляетъ предметъ этихъ заботъ. Преслѣдуются цѣли политическія. Австро-венгерскіе государственные люди озабочены тѣмъ, чтобы упрочить положеніе Австріи въ Босніи, сблизить и объединить боснійскихъ сербовъ съ австрійскими. Лучшимъ средствомъ для такого объединенія они признаютъ учрежденіе единства іерархическаго, сосредоточеніе церковнаго управленія въ одномъ лицѣ преданнаго Австро-венгрии іерарха. Это, по мнѣнію австро-венгерскихъ государственныхъ людей, должно привести къ объединенію не только національному, но и географическому, такъ какъ Воеводина и военная граница, населенная австрійскими сербами, только рѣкою Савой отдѣляются отъ Босніи. По отношенію къ православнымъ славянамъ политика австро-венгерскаго правительства дѣйствуетъ весьма изобрѣтательно и извилисто. Когда нужно было разрознить Далмацію съ Кроаціей и Славоніей, тогда эта политика, съ цѣлію будто опредѣлить положеніе православной церкви въ южной Далмаціи, подчинила, въ церковномъ отношеніи, православныхъ далматинцевъ юга, именно—Боки Которской, Черновицкому митрополиту въ Буковинѣ. Теперь иное дѣло; теперь преслѣдуется цѣль сблизенія. Такъ какъ престарѣлый Карловицкій патріархъ Ивашковичъ, избранный австро-сербскимъ народнымъ соборомъ, былъ мало расположенъ служить орудіемъ мадыарской политики; то его удалили на покой, и на мѣсто его назначили администраторомъ митрополій епископа Германа Ангелича. Въ этихъ же видахъ своей политики австро-венгерское правительство старается располо-

жить въ себѣ боснійскихъ сербовъ, даже рискуя потерять симпатіи турокъ и боснійскихъ мусульманъ. Но едва ли Австро-венгрии удастся устроить дѣла въ Босніи такъ, какъ ей хотѣлось бы. Боснійцы подозрительно относятся къ ея политикѣ. При томъ они понимаютъ, что Боснія не завоеванная, а только временно уступленная ей страна, и что ея судьбой должна заняться совокупная Европа, а не одна Австро-венгрия.

Вопросъ о территориальныхъ уступкахъ со стороны Турціи въ пользу Черногоріи не подвигается впередъ. Въ послѣднее время недобросовѣстность Турціи въ этомъ дѣлѣ превзошла всякую мѣру. Не желая уступить черногорцамъ Плаву и Гусинье, Порты, подъ предлогомъ опасенія возстанія со стороны албанцевъ, предложила черногорскому князю Николаю вступить въ переговоры о новомъ соглашеніи, и заключила съ нимъ *конвенцію*, по которой, въ замѣнъ Гусинья и Плавы, уступила ему земли на югъ отъ Черногоріи, по Скутарскому озеру. Этотъ обмѣнъ, расширявшій владѣнія черногорцевъ на югъ и дававшій имъ возможность прочнѣе утвердиться на берегу Адриатическаго моря, казался выгоднымъ, и былъ принятъ ими. Европейскія державы утвердили конвенцію. Въ ней было поставлено условіе, что въ одно и тоже время турецкія войска оставляютъ города и укрѣпленія уступаемыхъ Черногоріи земель, а черногорскія — займутъ ихъ. Но турки, желая по возможности отдалить время передачи уступаемой территоріи, вѣроломно нарушили условіе и вышли изъ городовъ и крѣпостей шестью часами ранѣе условленнаго срока, прежде чѣмъ могли послѣть на мѣсто черногорскіе отряды, и эти города и крѣпости тотчасъ же были заняты стоящими вблизи и на готовѣ отрядами албанской лиги, враждебной черногорцамъ, и не желающей, чтобы албанскія земли перешли въ ихъ владѣніе. Говорятъ, что турки оставили албанцамъ свои склады оружія и военные запасы. Когда черногорскія войска въ условленный часъ двинулись, чтобы принять въ свое владѣніе уступаемыя имъ земли, они были встрѣчены градомъ пуль. По приказанію князя они остановились, и такимъ образомъ земли и города, которые должны поступить въ ихъ владѣніе, остались во владѣніи албанцевъ. Европейскія правительства, возмущенныя такой явной недобросовѣстностью турокъ, строго потребовали отъ Порты, чтобы она вновь заняла своими войсками мѣстности, долженствовавшія на основаніи конвенціи перейти во владѣніе черногорцевъ. Мы не замедлимъ узнать, подчинится ли Порты этому требованію или откажетъ въ немъ, и тогда европейскимъ державамъ придется послать собственныя войска, чтобы заставить Порты и албанцевъ исполнить конвенцію. Но въ послѣднемъ случаѣ Порты потеряетъ больше, чѣмъ думаетъ, потому что державы безъ сомнѣнія потребуютъ вознагражденія за издержки занятія.

— Въ Англіи — новое министерство, и новый парламентъ. Главныя министерскіе портфели распределены слѣдующимъ образомъ: первый министръ и канцлеръ казначейства — г. Гладстонъ; лордъ Гранвилъ — министръ иностранныхъ дѣлъ, маркизъ Гартингтонъ — Индіи, Нортбрукъ — морской; Чилдерсъ — военный; герцогъ Аргайль — президентъ тайнаго совѣта. Но еще прежде, чѣмъ новый кабинетъ успѣлъ ознаменовать чѣмъ нибудь направленіе своей иностранной политики, какъ въ европейской печати поднялась тревога по поводу его вступленія, въ особенности по поводу его будущей политики по восточному вопросу. Какъ и слѣдовало ожидать,

тревога эта обнаружилась больше всего въ печати Австріи, ближайшей сосѣдки турецкой имперіи, думавшей больше всѣхъ погрѣть руки на Балканскомъ полуостровѣ. Лондонскій корреспондентъ вѣнской газеты «Neue Freue Presse» даже счелъ долгомъ обратиться лично къ Гладстону и Гранвилю за разъясненіями по восточнымъ дѣламъ, и хотя тѣ уклонились отъ откровенныхъ объясненій и прямыхъ отвѣтовъ на его вопросы; тѣмъ не менѣе изъ бесѣды съ ними онъ вынесъ такое впечатлѣніе, что вступленіе въ министерство Гладстона и его товарищей «равносильно возбужденію вновь тѣхъ вопросовъ, которые считались окончательно разрѣшенными Берлинскимъ конгрессомъ». Когда онъ спросилъ Гладстона и Гранвила, «считаютъ ли они теперешнее положеніе Босніи и Герцеговины окончательнымъ, и допустятъ ли воссоединеніе Восточной Румелии съ Болгаріей», — они не дали опредѣленнаго отвѣта; но отъ лицъ, близкихъ къ нимъ, онъ узналъ, что они «замышляютъ образованіе на Балканскомъ полуостровѣ союза мѣстныхъ племенныхъ государствъ, съ исключеніемъ изъ него Австріи». Самъ же Гладстонъ сослался только на свою недавнюю рѣчь, произнесенную имъ предъ своими избирателями въ Миддлтанѣ, близъ Эдинбурга. Въ этой рѣчи онъ изображалъ свою будущую политику въ слѣдующихъ, хотя не совсемъ опредѣленныхъ, тѣмъ не менѣе весьма неприятныхъ для Австріи чертахъ: 1) могущество Англіи слѣдуетъ возвысить экономіей внутри, а издержки по внѣшнимъ дѣламъ должны ограничиться лишь великими и достойными Англіи цѣлями. 2) Блага мира должны быть оберегаемы для всѣхъ, въ особенности для христіанскихъ народовъ. 3) слѣдуетъ сохранить всячески согласіе европейскихъ державъ. 4) Англія должна избѣгать всякихъ соглашеній, могущихъ повести къ замѣшательствамъ. 5) Должна быть признана равноправность всѣхъ національностей. Нѣкоторымъ объясненіемъ послѣдняго изъ этихъ пяти пунктовъ можетъ служить то, что въ той же рѣчи Гладстонъ сильно нападалъ на Беконфильда за его противодѣйствіе славянамъ Балканскаго полуострова въ ихъ стремленіи къ независимости отъ турокъ.

Всѣ эти извѣстія весьма ободрительны для славянъ Балканскаго полуострова. Имя Гладстона, его прошедшее, его христіански-чистый, либеральный характеръ, его искреннее поклоненіе идеѣ свободы личностей и націй, — все это пробудило въ Балканскихъ славянахъ надежды на будущее. Но пусть они не обманываютъ себя иллюзіями. Въ политикѣ каждый шагъ дѣлается осторожно; она не терпитъ скачковъ и крутыхъ поворотовъ. Г. Гладстонъ, не смотря на свои политическія убѣжденія, не можетъ сразу отказаться отъ Берлинскаго трактата и обернуться задомъ къ Австріи. Предупреждая славянъ отъ иллюзій и излишнихъ надеждъ, газета «Times» разсуждаетъ такъ: «не должно оставаться никакого сомнѣнія въ томъ, что Берлинскій трактатъ и впредь будетъ поддерживаемъ Англіей. То, что новые министры говорили, находясь въ оппозиціи, будетъ преслѣдовать ихъ теперь, какъ вполне ими заслуженная немезида, и имъ придется много стараться, дабы разсѣять укоренившіяся заблужденія. Но мы увѣрены, что они слишкомъ хорошо сознаютъ, какиимъ нареканіямъ подверглись бы они, если бы допустили вновь оживиться тѣмъ смутамъ, которыя такъ недавно успокоены, и нѣтъ сомнѣнія, что они дадутъ ясно понять всей Европѣ, что политика, къ которой обязалась эта страна будетъ и впредь съ твердостью поддержана».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОВѢТЫ ПО ЧАСТИ ХЛѢБОПАНЕСТВА *).

Очевидная невозможность обезпечить надлежащее постоянство урожая зернового хлѣба при трехпольномъ хозяйствѣ, насколько эти урожаи находятся въ зависимости отъ хорошей обработки и своевременнаго удобренія пашни, вызвала въ средѣ русскихъ хозяевъ сознание явной необходимости заняться обсужденіемъ вопроса о преимуществахъ многопольнаго хозяйства предъ нынѣшнимъ трехпольемъ.

Къ какимъ выводамъ привели эти разсужденія по отношенію къ помѣщичьимъ хозяйствамъ, — отчеты объ этомъ извѣстны, конечно, слѣдующей за нашей агрономической литературою публикѣ, я же предполагаю сообщить здѣсь, нигдѣ еще не печатанныя мною, данныя, касающіяся бывшаго на разсмотрѣніи нѣсколькихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и сѣздовъ моего проекта улучшенія крестьянскихъ хозяйствъ, въ мѣстности съ трехпольною системою земледѣлія, основаннаго на выгодахъ разбивки деревенскихъ земель на 4 клына съ такимъ порядкомъ въ распредѣленіи высѣваемыхъ на нихъ хлѣбовъ, чтобы выгонъ для скота слѣдовалъ за рожью, овесъ за выгономъ, а за овсомъ паръ.

Преимущества этого сѣвооборота предъ нынѣшнимъ трехпольемъ я объясняю тѣмъ, что при немъ есть полная возможность примѣнить одно изъ главнѣйшихъ улучшеній въ крестьянскомъ полеводствѣ, то есть — усвоить ранній (весенній) взметъ пара и раннюю (даже зимнюю) вывозку въ поле удобренія, такъ какъ при отдѣльномъ отъ пароваго клына выгонѣ крестьянамъ не будетъ надобности откладывать подъемъ и унавоживаніе, нужнаго имъ теперь для пастбы скота, пара до второй половины, а иногда и до конца іюня мѣсяца. За симъ я положительно утверждаю, что четырехпольный сѣвооборотъ можетъ обезпечить крестьянъ пастбищемъ, нисколько не уменьшая количества зерна, получаемаго ими при нынѣшнемъ трехпольѣ.

Докладывая объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве сельско-хозяйственнымъ обществамъ и сѣздамъ, я представлялъ имъ обыкновенно расчетъ по двухдушевому надѣлу съ 2 десятинами пашни на каждый надѣлъ, который показываетъ, что въ такомъ хозяйствѣ, при разбивкѣ земли на 4 клына, отойдетъ подъ пастбище ровно 1 десятина, не считая десятины пара, которымъ тоже можно пользоваться, какъ выгономъ до взмета его и послѣ появленія на немъ травъ, безъ малѣйшаго вреда для воздѣлываемой подъ рожь земли, что вполне удовлетворяетъ требованіямъ по отношенію къ выгону крестьянина, имѣющаго обыкновенно при двухдушевомъ надѣлѣ не больше 4 штукъ крупнаго скота (принимая 8 овецъ за одну крупную скотину).

Вслѣдъ за этимъ, а именно при учетѣ урожая хлѣба въ трехъ и четырехпольномъ хозяйствахъ, я предлагалъ на обсужденіе сѣздовъ и обществъ такого рода данныя.

Въ трехпольномъ хозяйствѣ съ клиномъ, при двухдушевомъ

надѣлѣ въ $1\frac{1}{3}$ десятины, высѣвается (считая ржи по 9 мѣръ а овса по 3 четверти на десят.):

Ржи 1 четв. 4 мѣры

Овса 4 четв.

въ урожай же получится (предполагая урожай ржи самъ 4 а овса самъ $2\frac{1}{2}$):

Ржи 6 четв.

Овса 10 четв.

Допустивъ теперь, что улучшения въ обработкѣ и удобренія пара, лежаніе подъ выгономъ высѣваемой овсомъ земли, и осенній взметъ ея повысятъ урожай ржи на $1\frac{1}{2}$, а овса на 1 зерно, при разсѣвѣ на десятину того количества сѣмянъ, какое высѣвается въ хозяйствахъ съ хорошо подготовленными землями, то есть по 1 четверти ржи и по $2\frac{1}{2}$ овса, получимъ, что при четырехпольномъ сѣвооборотѣ на двухдушевомъ надѣлѣ, гдѣ подъ каждый хлѣбъ поступаетъ не $1\frac{1}{3}$, а только 1 десятина пашни, высѣется сѣмянъ:

Ржи 1 четв.

Овса 2 четв. 4 мѣры

въ урожай же будетъ:

Ржи 5 четв. 4 мѣры

Овса 8 четв. 6 мѣръ

что составитъ вмѣстѣ съ сбереженнымъ при посѣвѣ зерномъ:

Ржи 6 четвертей

Овса 10 четв. 2 мѣры.

Наконецъ я долженъ былъ пояснить обсуждавшимъ мой настоящий проектъ хозяевамъ, что въ предлагаемомъ мною четырехпольномъ сѣвооборотѣ, слѣдующій за рожью выгонъ окажетъ огромное вліяніе на улучшеніе крестьянскаго полеваго хозяйства, во 1) потому, что онъ будетъ служить промежуточнымъ полемъ уничтожающимъ вредное для растений вліяніе теперешняго обычая сѣять зерновой хлѣбъ по хлѣбу, а во 2) предполагаемое измѣненіе въ нашемъ старомъ трехпольѣ обезпечиваетъ наилучшія качества пастбищныхъ угодій, такъ какъ оплотнѣвшая во ржи земля никогда не бываетъ безъ травы даже въ самое сухое лѣто. Не преминулъ я также при этомъ указать и на то обстоятельство, что хотя въ моемъ вышеприведенномъ расчетѣ по хозяйству съ 4 полями и упоминается о повышеніи урожая, сравнительно съ теперешнимъ у крестьянъ трехпольемъ, — ржи на $1\frac{1}{2}$, а овса на 1 зерно, но въ сущности ранній подъемъ рано унавоженнаго пара, и осенняя вспашка лежавшаго подъ выгономъ поля могутъ поднять крестьянскій урожай ржи на 4, а овса на 2 зерна, при чемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду тѣхъ сбереженій для крестьянина, которыя явятся послѣдствіемъ возможности при 4-польномъ сѣвооборотѣ, обходиться домохозяину своимъ выгономъ и не платить за него работою сосѣднимъ землевладѣльцамъ.

Что же касается, бывшаго на разсмотрѣніи сельско-хозяйственныхъ обществъ и сѣздовъ, вопроса о способахъ ознакомленія крестьянъ съ изложеннымъ здѣсь проектомъ, замѣны трехполя 4-польнымъ сѣвооборотомъ, то, какъ ни разнообразны высказанныя объ этомъ мнѣнія, тѣмъ не менѣе однако всѣ они клонятся къ тому выводу, что самымъ лучшимъ для этого средствомъ должны быть признаны бесѣды духовенства съ поселянами о томъ, что сообщено въ настоящей статьѣ о недостаткахъ нынѣшней трехпольной системы хозяйства и о выгодахъ замѣны ея 4-польною, съ отдѣльнымъ клиномъ для полеваго пастбища. *Агрономъ Дмитріевъ.*

*) Желаніе содѣйствовать ознакомленію русскаго крестьянскаго сословія съ главнѣйшими указаніями науки и опыта насчетъ недостатковъ способовъ веденія полеваго хозяйства практикуемыхъ этимъ сословіемъ, побудило меня напечатать прилагаемую здѣсь статью въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ газетахъ, распространенныхъ между духовенствомъ, въ томъ предположеніи, что русское сельское духовенство приметъ живѣйшее участіе въ дѣлѣ достиженія высшей въ этой статьѣ цѣли.

Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго Общества. Совѣтъ православнаго миссіонерскаго Общества на 11 мая сего 1880 года—день празднованія памяти Свв. Меодія и Кирилла и десятой годовщины Общества приглашаетъ членовъ Общества къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ Общее собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора Мироваршную палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія смѣты расходовъ, назначенія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и избранія въ составъ Совѣта втораго помощника предсѣдателя, восьми членовъ и назначая, согласно съ § 46 Устава Общества.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Члены Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего мая двѣнадцатаго дня (вмѣсто 15) въ 7 часовъ вечера, въ залъ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ. Въ этомъ засѣданіи членъ конторы Святѣйшаго Синода, преосвященный Іоаннъ, предложитъ чтеніе изъ исторіи Епископальной церкви въ Америкѣ.

Отъ Совѣта Братства Святой Разноапостольной Маріи. Совѣтъ Братства приглашаетъ всѣхъ своихъ членовъ къ годичному поминованію усопшихъ своихъ братчиковъ и благодѣтелей, имѣющему быть въ братской Николо-Хамовнической церкви въ день открытія Братства, сего 4 мая. Литургія начнется въ половинѣ 10-го часа утра.

Отъ Совѣта Маріинскаго Разположенскаго училища. Совѣтъ Маріинскаго Разположенскаго училища симъ извѣщаетъ, что годичныя испытанія въ ономъ училищѣ будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 30-го апрѣля и 2-го мая письменныя испытанія.
- 3-го мая русскій языкъ въ младшемъ классѣ съ 10 ч. утра.
- 5-го мая русскій языкъ въ старшемъ классѣ съ 5 ч. вечера.
- 6-го мая Законъ Божій и пѣніе [въ старш. клас. съ 5 ч. вечера.
- 7-го Ариметика въ младш. клас. съ 10 ч. утра.
- 8-го мая Русская исторія въ старш. клас. съ 10 ч. утра.
- 10-го мая Естественная исторія въ младш. классѣ съ 10 ч. утра.
- 12-го Ариметика въ старш. классѣ съ 5 ч. вечера.
- 13-го мая Естественная исторія въ старш. клас. съ 10 ч. утра.
- 14 мая Французскій, нѣмецкій языки и рисованіе съ 10 ч. утра.
- 17-го мая Географія съ 10 ч. утра.
- 19-го мая Законъ Божій въ младшемъ клас. съ 10 ч. утра.
- 28-го отпускъ воспитанницъ на вакаціонное время.

Отъ Попечительнаго Совѣта женской учительской семинаріи. Попечительный Совѣтъ женской учительской семинаріи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ Братства, что экзамены въ женской учительской семинаріи въ настоящемъ учебномъ году назначены въ слѣдующіе дни: *Въ старшемъ классѣ* выпускные экзамены мая 15—съ 12 ч. дня Законъ

Божій—19—въ 10 ч. дня математика, 23—въ 5 ч. вечера Русская исторія, 28—въ 10 ч. утра Словесность. Юня 2—въ 9½ ч. утра Естественная исторія, 5—въ 10 ч. утра Педагогика и Физика, 10—въ 10 ч. утра Географія, 14—въ 1 ч. по полудни хоровое пѣніе. *Въ младшемъ классѣ* переводные экзамены мая 16—въ 10 утра Законъ Божій, 20—въ 10 ч. утра Русскій языкъ, 24—въ 10 ч. утра Естественная исторія, 30—въ 10 ч. утра Всеобщая исторія. Юня 3—въ 9½ ч. утра Математика, 6—въ 10 ч. утра Географія. Юня 12-го въ 2 часа по полудни хоровое пѣніе въ обоихъ классахъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ЯПОНСКУЮ МИССІЮ.

Сотрудникомъ православной духовной миссіи въ Японіи священникомъ Гаврииломъ Срѣтенскимъ приняты и отправлены по назначенію въ оную миссію нижеслѣдующія пожертвованія:

Деньгами:

- 1) Отъ княгини Маріи Александровны Мещерской, 200 рублей на женскую Японскую школу.
 - 2) Отъ А. Аванасьевны Богдановой. 100 р.
 - 3) Отъ Николая Никитича Правикова. 55 р.
 - 4) Отъ Александра Владиміровича Станкевича. 50 р.
 - 5) Отъ Московскаго купца Александра Федоровича Содомова. 10 р.
- Итого. 415 р.

Вещами:

- 1) Отъ Московской купчихи Елисаветы Григорьевой Долгоносовой для Рождественской церкви въ Тоокео икона Богоматери Ахтирскія, на кипарисной дѣскѣ, въ серебряной 84-й пробѣ съ таковымъ же вызолоченнымъ вѣнцемъ ризъ (въ которой вѣсу 90 золотниковъ).
- 2) Отъ отставнаго рядоваго Мартина Алексѣева Воронина, за упокой Николая, за здравіе Мартина и Александры четыре иконы: Спасителя, Божіей Матери, преп. Сергія, святителя Николая, въ ризахъ апплике съ вызолоченными вѣндами.
- 3) Отъ военнаго священника Николая Ястребова, за упокой протоіерія Корнилія, Елисаветы, іерея Стефана, Александры и всѣхъ ихъ среднниковъ, 88 серебряныхъ вызолоченныхъ крестиковъ.
- 4) Отъ послушницы Дѣвѣвскаго монастыря Чебышевой 8 иконъ Богоматери, писанныхъ на кипарисной дѣскѣ.
- 5) Отъ Дмитрія и Екатерины Облеуховыхъ воздуха малиновые бархатные шитые синелью.
- 6) О здравіи Александра, о упокоеніи Екатерины воздуха полубархатные фиолетовые.
- 7) О упокоеніи Софіи, Дмитрія, Николая и отрока Всеволода трое воздухонъ разной матеріи и пелена шелковая.
- 8) Отъ одной изъ призрѣаемыхъ въ Ремесленной богадѣльнѣ воздуха изъ малиноваго полубархата, шитые мишурою.
- 9) Отъ г-жи Чебышевой 8 книгъ жизне-описанія старца Серафима Саровскаго.

Пожертвованіе для народной читальни. Въ 14 № Моск. Церк. Вѣд. было напечатано заявленіе о. протоіерія Д. Г. Богоявленскаго о пользѣ раздачи народу послѣ духовныхъ бесѣдъ въ читальнѣ книгъ духовно-правственнаго содержанія съ просьбою жертвовать подобныя книги. На это заявленіе первый отозвался изъ Харькова Е. Воронецъ и прислалъ составленныя имъ и изданныя двѣ статьи духовно-правственнаго содержанія: объ «Ангелахъ Хранителяхъ» и «за чѣмъ учатся грамотѣ христіане» въ количествѣ 80 экземпляровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Напечатано на двухъ большихъ листахъ „Объясненіе Богослуженія православной церкви“, съ картинками, рисунками и текстомъ.

На одномъ листѣ изображено совершеніе литургіи. Въ срединѣ этого листа, вверху, помѣщена картина «Тайная вечеря». Затѣмъ слѣдуютъ картины, изображающія ходъ совершенія

литургія, именно: 1) молитва священника и діакона предъ царскими дверьми, до совершенія литургіи; 2) проскомидія, 3) малый входъ при служеніи священническомъ и 4) архіерейскомъ; 5) пѣніе трисвятаго при служеніи священническомъ и 6) архіерейскомъ, 7) чтеніе Евангелія, 8) великій входъ при служеніи священническомъ и 9) архіерейскомъ, 10) приготовленіе вѣрныхъ христіанъ къ достойному присутствованію при совершеніи таинства причащенія, 11) совершеніе таинства причащенія, 12) окончательное приготовленіе вѣрныхъ христіанъ къ причащенію, 13) причащеніе мірянъ, 14) послѣднее явленіе Св. Даровъ народу, 15) раздача антидора. Изъ чина литургіи преждеосвященныхъ Даровъ помѣщены 2 картины: 1) священникъ съ кадиломъ и свѣчю, въ царскихъ дверяхъ, осѣняетъ народъ крестообразно, произнося слова: «свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ», 2) великій входъ съ преждеосвященными Дарами.

На томъ же листѣ, съ обѣихъ сторонъ, помѣщены рисунки, съ правой стороны—рисунки храма вообще, иконостаса, иконъ Спасителя и Божіей Матери, крестовъ—четыреконечнаго и осмиконечнаго, престола съ находящимися на немъ вещами, горняго мѣста, антиминса, дискоса, потира, лжицы, просфоры, копія, кадила, воздуховъ, губки, ковша для теплоты. Съ лѣвой стороны—рисунки: стихаря, поручей, орара, подризника, епитрахили, пояса, фелони, набедренника и палицы, скуфы и камилавки, савкоса и омофора, панагіи, наперснаго креста, митры, жезла архіерейскаго, дикирія и трикирія, рипидъ, ковра употребляемаго при архіерейскомъ служеніи.

На другомъ листѣ изображено совершеніе воскреснаго всеобщаго бдѣнія, съ указаніемъ особенностей бдѣнія праздничнаго, а также совершеніе таинствъ и нѣкоторыхъ другихъ священнодѣйствій православной церкви. Въ срединѣ этого листа, вверху, изображено рождество Иисуса Христа. Затѣмъ слѣдуютъ картины, изображающія событія, воспоминаемыя на всеобщемъ бдѣніи, именно: 1) сотвореніе міра, 2) паденіе Адама и Евы и изгнаніе ихъ изъ рая, 3) жизнь Адама и Евы по изгнаніи изъ рая, 4) приношеніе жертвы въ скинии, 5) видѣніе Іаковомъ лѣствицы, 6) предсказаніе пророка Исаи о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы, 7) двѣнадцатилѣтній Иисусъ во храмѣ Іерусалимскомъ, 8) явленіе Иисуса Христа на всемирную проповѣдь послѣ крещенія, 9) Давидъ предсказываетъ о страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Иисуса Христа на небо, 10) Израильтяне воспѣваютъ Богу благодарственную пѣнь, по переходѣ чрезъ Черное море, 11) Св. Захарія пророческуетъ о своемъ сынѣ Іоаннѣ (Крестителѣ).

На томъ же листѣ помѣщены съ правой стороны картины, изображающія совершеніе таинствъ: 1) крещенія, 2) муропомазанія, 3) причащенія, 4) покаянія, 5) священства, 6) брака и 7) елеосвященія. Съ той же стороны помѣщена картина муроваренія. Съ лѣвой стороны листа помѣщены картины, указывающія, по содержанію своему, на другія, кромѣ упомянутыхъ, церковныя службы. Таковы картины: 1) дѣвы, ожидающія пришествія Жениха, т. е., Иисуса Христа; 2) пригвожденіе Иисуса Христа ко кресту; 3) смерть Иисуса Христа, 4) сошествіе Св. Духа на апостоловъ, 5) водоосвященіе, 6) панихиды, 7) освященіе храма, 8) постриженіе въ монашество.

Свѣдѣнія о Богослуженіи, изложенныя на сихъ листахъ подъ картинами и рисунками, по полнотѣ содержанія и простотѣ разсказа могутъ принести пользу не только дѣтямъ, получающимъ домашнее образованіе, но и тѣмъ изъ нихъ, которые изучаютъ Богослуженіе въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ текстъ, помѣщенный на сихъ листахъ, соответствуетъ содержанію общепринятыхъ по Богослуженію полныхъ учебниковъ; между тѣмъ картины и рисунки, сами по себѣ, могутъ много способствовать уясненію и усвоенію ученія о Богослуженіи.

Листы о Богослуженіи можно получать у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ, и у автора, священника Московской Александроневской, при Мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павла Александрова Ансорова. Цѣна отдѣльному листу 60 коп. Книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка.

Свящ. Павелъ Ансоровъ.

1880 г.

Апрѣля 24 дня.

ВТОРОЕ МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

помѣщающееся на Ильинкѣ въ домѣ Троицкой Лавры. Платить:

По текущимъ счетамъ 3%

по вкладамъ:

До востребованія 4%
 Отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ отъ 4½ до 5%
 » 6-ти » 12 » » 5½ » 6%
 На два года и болѣе » 6% » 6½%

НОВѢЙШІЯ ИЗДАНИЯ І. П. БУХАРЕВА,

діакона Московской Борисо-Глѣбской, на Арбатѣ, церкви.

Книга для начальнаго обученія Закону Божію дома и въ начальныхъ училищахъ. По программамъ: а) начальныхъ народныхъ училищъ; б) подготовит. класса гимназій: мужскихъ классическихъ и реальныхъ, военныхъ и женскихъ и в) другихъ учебн. заведеній казенныхъ и частныхъ. Съ приложеніемъ самыхъ программъ. Съ 100 картинами. Въ ней: 1) Молитвы, символъ вѣры и заповѣди, съ объясненіемъ. 2) Священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ съ приложеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ церковной. 3) Краткое ученіе о Богослуженіи. 4) Приложеніе: Поучительные примѣры изъ жизни Святыхъ, календарь и указатель воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ чтеній. Изд. 2. 60 коп.

Страсти Христовы, или двѣнадцать Евангелій Страстей Христовыхъ, читаемыхъ на Страстную недѣлю въ четвергъ за всеобщую и въ пятницу за утреню, съ объясненіемъ. 10 к.

О постахъ, съ опроверженіемъ всѣхъ возраженій противъ нихъ. Изд. 3. 5 коп.

Жизнь, убиеніе и чудеса св. благовѣрн. князей Бориса и Глѣба, съ изображ. 3 коп.

Нѣсколько словъ о нищихъ. (Духовно-нравственное наставленіе нищимъ и ихъ благотворителямъ, въ формѣ разговора). Изд. 2. 3 коп.

О брани скверными словами. Бесѣда священника съ прихожанами. Изд. 3. 1½ коп.

Пособіе матерямъ и лицамъ, замѣняющимъ собой матерей, равно и законоучителямъ начальныхъ классовъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божію (въ формѣ бесѣды матери съ дѣтьми) съ картинами для наглядности. 40 коп.

Поминанье со статьею о поминаніи и молитвами за умершихъ. Съ 6-ю картинами. Изд. 10. Цѣна въ простомъ переплетѣ 10 к. въ коленкоровомъ 15 к.

При семь прилагаются № 12-й Оффиціальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.