

3 и 4

№ 13-18

6
Кетор

сго 32

VIII 86
7

КНИЖКА

КНИЖКА
БИБЛИОТЕКА
МОНАХОВ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ.

1—15 июля. № 13. 1874 г.

Выход в свет издаваемых в 1874 году...
ссылкою и доставкой на дом 6 руб. сереб.

Подписки принимаются в Редакции Епархиальных Ведомостей при Духовной Семинарии в Кишиневе и у местных благочинных.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПОЛОЖЕНІЕ

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

(Впервые утверждено 25-го мая (6-го июня) 1874 г.)

Отдѣлъ первый.

Ст. 1. Начальные народныя училища имѣютъ целью распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Начальныя народныя училища имѣютъ целью распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 3. Начальныя народныя училища имѣютъ целью распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 4. Начальныя народныя училища имѣютъ целью распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 5. Начальныя народныя училища имѣютъ целью распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2. Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Вся вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоюга пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія (арифметики); и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныхъ мужескія и женскія училища, дѣти обоего пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старше 12 лѣтъ, воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя узднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія закрываются временно по согласенію предсѣдателя узднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе такого училища зависитъ отъ рѣшенія узднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какаго-либо училища принимаются не иначе какъ по личному предсѣданію училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ и удостовѣреніи на мѣсть въ

происшедшем беспорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскимъ и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженіи по всемъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется для ближайшаго заведыванія оными избирать особыхъ попечителей и попечительницъ, урядителю же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по представленіямъ подлежащаго уезднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голоса только тогда, когда имѣютъ своия училища и школы.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, заведывая делами вверенныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и, воплотивъ ответственность за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ,

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей до

несеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утверждения епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюдение за преподаваніемъ закона Божія и религиозно-нравственнымъ направлениемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ увѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаютъ въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніемъ къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся увѣздному училищному совѣту, который по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надежащее рѣшеніе.

Примечаніе. Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и известными училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годоваго испытанія.

(Окончаніе слѣдуетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЬСТВА.

Рукоположены во священника. Псаломщикъ Николаевской церкви, села Каралашь оргѣвскаго уѣзда, Евсевій Чернявскій—къ Вознесенской церкви села Коленкоуцъ хотинскаго уѣзда, 2 іюня 1874 года. Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Райлянки аккерманскаго уѣзда, Ілія Кирановъ—къ Успенской церкви м. Чимишіи бендерскаго уѣзда. Псаломщикъ Николаевской церкви села Городиштъ кишиневскаго уѣзда Дмитрій Думбрава—къ Іоанно-Златостовской церкви села Нѣмценъ того же уѣзда.

— Перемѣнены: 22-го мая 1874 года священникъ Михайловской церкви сел. Спей бендерскаго уѣзда Ілія Стихій къ церкви сел. Бравичи оргѣвскаго уѣзда помощникомъ. 22-го мая 1874 года діаконъ Михайловской церкви сел. Варзарештъ кишиневскаго уѣзда Георгій Ботя—и, д. псаломщика къ Дмитріевской церкви с. Гордишештъ оргѣвскаго уѣзда, 11 мая 1874 года дьячекъ Рождество-Богородичной церкви сел. Вероновицы хотинскаго уѣзда—Георгій Гербановскій къ Дмитріевской церкви сел. Диноуцъ хотинскаго уѣзда сверхштатнымъ причетникомъ, 11 мая 1874 года пономарь Дмитріевской церкви сел. Диноуцъ Хотинскаго уѣзда Созонтъ Даниловъ къ Архангельской церкви сел. Перковецъ хотинскаго уѣзда сверхштатнымъ, 11 мая 1874 года сверхштатнымъ и, д. псаломщика Николаевской церкви посада Турлакъ аккерманскаго уѣзда—Дмитрій Романовичъ къ Покровской церкви сел. Капанъ того же уѣзда.

— Определены послушниками и послушницами: священнической сынъ Михайловской церкви селенія Валенъ Исаковой оргѣвскаго уѣзда Георгій Чушь въ Успенскій Гербовецкій монастырь, Пономарскій сынъ оргѣвскаго уѣзда

сел. Кицканъ Даниль Чертанъ—въ Кишиневскій архіерейскій домъ. Кишиневскій мѣшанинъ Константинъ Платоновъ—въ Соручанскій Скитъ. Дочь чиновника дѣвица Анна Кравчинова въ Димитріевскій Варзарештскій Скитъ. Однодворка кишиневского уѣзда селенія Скорентъ Варвара Желебева—въ тотъ же скитъ. Вдова кишиневская мѣшанка Евдокія Старинская—въ тотъ же скитъ. Дѣвица паранка оргѣвскаго уѣзда с. Машкауць Марія Марареско (она же Соломонъ) въ таборскій скитъ. Дѣвица паранка оргѣвскаго уѣзда сел. Жоръ-Высихъ Агафія Саженова—въ Таборскій скитъ. Дѣвица однодворка кишиневского уѣзда сел. Сирецъ Елисавета Попова—въ тотъ же скитъ.

Присоединенъ къ православной католической восточной церкви изъ молоканъ кишиневскій мѣшанинъ Константинъ Ивановъ Волковъ 23 дѣтъ 26 іюня сего 1874 г. въ Теодоро-Тировской церкви г. Кишинева священникомъ І. Бутокомъ.

— Утверждены церковными старостами: 20-го марта 1874 года паранинъ с. Коболчина хотипскаго уѣзда Андрей Ротаръ—къ тамошней Николаевской церкви на седмое трехлѣтіе. 10-го апрѣля 1874 года однодворецъ селенія Кобылки Андроникъ Ерханъ—къ тамошней Михайловской церкви на первое трехлѣтіе. 10-го апрѣля 1874 года паранинъ села Валенъ-Исаковой Іоаннъ Татаръ—къ тамошней Михайловской церкви на второе трехлѣтіе. 5-го мая 1874 года паранинъ сел. Болотина яскаго уѣзда Петръ Тіюбашъ—къ тамошней Введенской церкви на первое трехлѣтіе. 15-го мая 1874 года поселянинъ селенія Вынаторъ кишиневского уѣзда Анастасій Трибой—къ тамошней Николаевской церкви на пятое трехлѣтіе. 16-го мая 1874 года житель селенія Солонца сорокаго уѣзда Исай Левтеръ—къ тамошней Солонецкой церкви на первое трехлѣтіе. 16-го мая 1874 года поселянинъ села Салцы Бендерскаго уѣзда Григорій Шумлянскій—къ тамошней Возне-

селской церкви на первое трехлѣтіе. 24-го мая 1874 года поселянинъ села Бургуджи аккерманскаго уѣзда Ѳеодоръ Остояновъ къ тамошней Георгіевской церкви на будущее трехлѣтіе:

— *Пожертвованія въ пользу церкви Кишиневской епархїи*: Но донесенію священника с. Баурчи Нефталимова отъ прихожанъ церкви с. Баурчи — бендерскаго уѣзда священническаго облаченія для сей церкви; стоимость которыхъ составляетъ 350 руб. На означенномъ донесеніи резолюція Его Преосвященства 27 мая 1874 года послѣдовала такова: «1) о пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвотелямъ благословеніе онаго. 2) Напечатать о пожертвованіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. По донесенію благочиннаго священника Ѳеодора Лашкова на постройку церкви въ сел. Олишканахъ-Низшихъ Оргѣвскаго уѣзда отъ священника Исаи Дарабана 800 руб., отъ діакона Константина Харитона 200 р., отъ прихожанъ Олишанской церкви: Григорія Быстрицкаго, Ивана Гандрабура, Мойсея Турку, Николая Гандрабура, Василя Постельника, Исаи Шептифраца, Гордакя Гандрабура, Ивана Бараора, Параскевы Пиструя и Василя Чекана 1000 руб., отъ прочихъ Олишканскихъ прихожанъ 3000 руб. и отъ разныхъ другихъ благотворителей 5000 руб. На означенномъ донесеніи резолюція Его Преосвященства 5 июня сего 1874 года послѣдовала такова: «1) о пожертвованіяхъ Олишканскихъ прихожанъ донести Святѣйшему Синоду, и испросить благословеніе онаго съ особыми грамотами: а) священнику Дарабану; б) діакону Харитону съ десятью прихожанами, пожертвовавшими 1000 р. и в) съ особливою грамотою прочимъ прихожанамъ. 2) о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По донесенію священника с. Лаловой, Радванескула отъ прихожанъ селеній Лаловой и Смоданы въ пользу церкви сихъ селеній разныя вещи и на ихъ счетъ украшены иконостасы, на что издер-

жано всего 210 руб. На означенномъ донесеніи резолюція Его Преосвященства 11 іюня 1874 г. послѣдовала такая: «1) на жертвователей призываю Божіе благословеніе. 2) о пожертвованіяхъ донести св. Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию кишиневскаго духовнаго училища за 1872 экономическій годъ.

(Продолженіе).

Счетъ суммъ по содержанию лицъ управленія и учащихся.

Счетъ жалованья лицъ управленія и учащихся:

а) основныхъ классовъ:

1) Смотрителю училища Леониду Шпановскому ассигновано и выдано 900 руб.; 2) помощнику смотрителя священнику Іоанну Гримальскому ассигновано и выдано 600 руб.; 3) учителю русско-славянскаго языка священнику Іоанну Бутуку ассигновано 420 руб., а выдано за время съ 1-го января по 10-е октября включительно 326 руб. 66½ коп. Новому учителю русскаго языка священнику Елевферію Кровецкому съ 10-го октября по конецъ года выдано 93 руб. 33½ коп.

Учителямъ Латинскаго языка:

4) Священнику Елевферію Кровецкому ассигновано 420 р., а выдано за время съ 1-го января по 5-е октября 319 руб. 66½ коп.; 5) священнику Георгію Дынгу съ

5-го октября по конецъ года выдано 100 руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп. Ему же, священнику Дангѣ по другой каедрѣ латинскаго языка ассигновано и выдано 420 руб.

Учителямъ греческаго языка:

6) Ивану Платонову ассигновано 540 руб., а выдано съ 1-го января по 1-е юля 270 руб., осталось 112 руб. 50 коп. ¹⁾; 7) священнику Іоанну Чемеринову съ 15-го сентября по конецъ года выдано 157 руб. 50 коп.; 8) учителю священной исторіи и ариеметики священнику Петру Доницу ассигновано 520 р., а выдано за время съ 1-го января по 5-е октября 395 р. 73 коп. осталось 5 руб. 17 коп. ²⁾; 9) учителю священнику Іоанну Букшану ассигновано 520 р., а выдано за преподаваніе исторіи съ 5-го октября по конецъ года 50 руб. 16 коп.; 10) учителю Георгію Митрофанову за преподаваніе ариеметики съ 10-го октября по конецъ года выдано 68 руб. 94 коп.

Учителямъ пѣнія:

11) Теофілу Пантелееву ассигновано 100 руб., а выдано съ 1-го января по 5-е сентября 67 руб. 75 $\frac{1}{4}$ коп.; 12) Николаю Влайкову ассигновано 100 руб., а выдано съ 5-го сентября по конецъ года 32 руб. 24 $\frac{3}{4}$ коп.

Учителямъ чистописанія.

13) священнику Гавріилу Тесельскому ассигновано 100 руб., а выдано за время съ 1-го января по 5-е октября 76 рублей 15 копѣекъ.; 14) Николаю Мартыновскому

¹⁾ Означенный остатокъ произошелъ вслѣдствіе увольненія Платонова отъ должности учителя греческаго языка, каковая должность оставалась вакантною въ теченіи 2 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ до замѣщенія ея учителемъ Чемериновымъ.

²⁾ Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что должность учителя ариеметики оставалась не замѣщенной съ 5-го по 10-е октября.

ассигновано 100 р., а выдано съ 5 октября по конецъ года 23 руб. 85 коп.

б) параллельныхъ классовъ.

Учителю катихизиса въ 3-мъ классъ Леониду Шпановскому выдано 105 руб.; Учителю священной исторіи священнику Іоанну Букшану выдано 210 руб.

Учителямъ русскаго языка:

15) Ивану Корновану ассигновано 420 руб., а выдано за время съ 1-го января по 5-е сентября 284 руб. 66 $\frac{1}{2}$ к. осталось 12 руб. 88 $\frac{1}{2}$ к. ¹⁾; Николаю Влайкову съ 15 сентября по конецъ года выдано 122 руб. 50 коп.

Учителямъ греческаго языка:

16) Іосифу Пархамовичу ассигновано 420 руб., а выдано за время съ 1-го января по 5-е іюля 210 р. осталось 70 р.; священнику Іоанну Примальскому ассигновано 420 руб., а выдано за время съ 1-го сентября по конецъ года 140 руб. ²⁾; 17) учителю латинскаго языка Ивану Гобжилъ ассигновано и выдано 540 руб.

Учителямъ ариеметики:

18) Николаю Арвентьеву ассигновано 420 руб., а выдано съ 1-го января по 5-е октября 319 руб. 66 коп. осталось 7 р. 1 к.; Георгію Митрофанову ассигновано 420 руб., а выдано съ 10 октября по конецъ года 93 руб. 33 к. ³⁾

¹⁾ За выбытиемъ Корнованова 4-го сентября и до опредѣленія на русскій языкъ Влайкова 15 сентября, касса учителя русскаго языка оставалась не замѣщенной.

²⁾ Должность учителя греческаго языка оставалась вакантною въ теченіи двухъ мѣсяцевъ іюля и августа, почему и образовался остатокъ 70 руб.

³⁾ По увольненіи Арвентьева отъ должности 14 октября, Митрофановъ поступилъ на его мѣсто не точасъ, а

Учителямъ пѣнія, включая и 2 урока 3 и 4 классовъ внѣ
класснаго времени:

Феофилу Пантелееву ассигновано 150 руб., а выдано
съ 1-го января по 5-е сентября 101 р. 59¹/₄ коп.; Нико-
лаю Влайкову съ 5 сентября по конецъ года выдано 48
40³/₄ коп.

Учителямъ чистописанія.

Священнику Гаврилу Тесельскому ассигновано 100
руб., а выдано съ 1-го января по 5-е октября 76 руб. 15
коп.; Николаю Мартыновскому ассигновано 100 руб., а
выдано съ 5-го октября по конецъ года 23 руб. 85 коп.

в) Надзирателямъ.

1) Ивану Зелинскому за время съ 1-го января по 1-е
юля выдано 120 руб.; 2) Антонію Гирль за то же время
выдано 120 руб.; 3) Ивану Гобжилъ съ 1-го юля по
1-е сентября выдано 55 руб.; 4) Василию Кочубинскому
съ 1-го сентября по конецъ года выдано 80 руб.; 5) Ивану
Хомицкому съ 9-го по конецъ года выдано 74 руб. 65¹/₂
коп. А всего по статьѣ № 1 израсходовано 6627 руб.
14 к. ¹⁾

*Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ провизіи и раз-
наго рода потребностей по содержанію пишею, одеждою,
учебными принадлежностями и прочимъ въ 1872 году.*

а) По содержанію учениковъ пишею.

Блага трехъ фунтоваго хлѣба, въ 1872 г. куплено
1569 шт. по 11 к. на сумму 172 руб. 59 к., 451 шт.
по 10¹/₂ к. на сумму 47 р. 35¹/₂ к., 1649 хлѣбовъ по
спустя 5 дней т. е. 10 октября. Поэтому 7 руб. 1 коп. оказа-
лись въ остаткѣ.

¹⁾ Недостаящіе 89 руб. 65 коп. пополнены изъ остатка
по содержанію наставниковъ въ параллельныхъ классахъ 89 р.
84¹/₂ коп.

9 к. на суму 148 р. 41 к., овсяного гуртового хлѣ-
ба 7709 шт. по 8 к. — 616 р. 72 к., чаю Фучефу $1\frac{1}{2}$ ф.
1 р. 80 коп. — 90 коп., чаю фамильного 1 ф. 1 р. 40 к.
9 ф. по 1 р. 25 к. ф. — 11 р. 25 к., 6 ф. по 1 р. 20
к. ф. — 7 р. 20 к., сахару песочнаго (мелесу) 26 ф. по 7 р.
60 к. за п. — 4 р. 94 к., 7 п. по 7 р. 50 к. п. — 52 р. 50 к.,
5 п. по 7 р. 20 к. п. — 36 р., 7 п. по 7 р. п. — 49 р., 20 ф. по
6 р. 80 к. п. — 3 р. 40 к., 2 п. по 6 р. 40 к. ф. — 12 р. 80 к.,
8 п. 20 ф. по 6 р. п. — 51 р., 20 ф. по 5 р. 80 к. п. — 2 р. 90 к.,
1 п. 5 р. 60 к. 5 п. по 5 р. 50 к. п. — 27 р. 50 к., муки пше-
ничной 1-го сорта 4 п. по 2 р. п. — 8 р., муки пшеничной 2-го
сорта 7 п. по 1 р. 80 к. п. — 12 р. 60 к., муки пшеничной 3-го
сорта 10 п. по 1 р. 60 к. п. — 16 р., 110 п. по 1 р. 50 к., —
165 р., 15 п. по 1 р. 40 к. п. — 21 р., муки гречневой 1-го
сорта для блиновъ 5 п. по 2 р. 60 к. п. — 13 р., муки ржаной
97 п. по 1 р. п. — 97 р. Огъ 1871 г. осталось 22 п. по 50 к
п. — 11 р., куплено въ 1872 г. 290 п. по 75 к. п. — 217 р
50 к., муки кукурузной 115 п. по 75 к. п. 86 р. 25 к., 46 п.
65 к. п. — 29 р. 90 коп., отъ 1871 года осталось 18 п.
муки кукурузной по 50 к. п. — 9 р., куплено въ 1872
году крупъ гречневыхъ 10 пудовъ по 1 руб. 60 коп.
за пудъ — 16 руб., 9 п. по 1 р. 50 к. за пудъ — 13 р.
50 коп., крупъ ячныхъ 38 п. по 1 руб. за пудъ — 38 р.,
крупъ кукурузныхъ 28 п. по 80 к. за пудъ — 22 р. 40
коп., рису 3 ф. по 8 коп. за фунтъ — 24 к., 37 п. по 3
руб. за пудъ — 111 руб., 1 п. 2 р. 70 коп., 12 п. по
2 р. 60 к. за пудъ — 31 руб. 20 коп., Пшена просянаго
30 п. по 1 р. 40 коп. за пудъ — 42 руб., 16 п. по 1
руб. 18 коп. за пудъ — 18 руб. 88 коп., 1 п. 1 руб.
10 коп., гороху 39 п. по 1 руб. 20 коп. за пудъ — 46
руб. 80 коп., 10 п. по 1 р. 15 коп. за пудъ — 11 руб.
50 коп., наугу 5 п. по 2 р. 40 коп. за пудъ — 12 р.,
11 п. по 2 руб. за пудъ — 22 руб., фасоли рябой 54 п.
по 2 р. за пудъ — 108 руб., 31 п. по 1 р. 50 коп. за

пудль—46 руб. 50 коп. отъ 1871 года осталось 8 п. 15
 ф. по 1 р. 20 к. за пудль 10 р. 5 к. куплено фасолы бѣ-
 лой 10 п. по 1 р. 60 к. за пудль—16 р., фасолы зеленой
 01 п. 2 ф. по 80 к., п.—84 к., грибовъ 1 ф. 1 р., 5 ф. по
 90 коп. за фунтъ—4 р. 50 коп., 23 ф. по 80 коп. за
 фунтъ—18 руб. 40 коп., 20 ф. по 40 коп. за фунтъ—
 8 руб., Вермешели 27 ф. по 12 коп. за фунтъ—3 руб.
 24 коп., 12 ф. по 11 коп. за фунтъ—1 р. 32 коп., 10
 ф. по 10 коп. за фунтъ—1 руб., 3 ф. по 9 коп. фунтъ
 27 коп., 6 ф. по 8 к. фунтъ—48 коп., рыбы свѣжей бѣ-
 лужены 9 ф. по 10 коп. за фунтъ—90 коп., рыбы свѣжей
 судака 6 окъ по 28 к. за око 1 руб. 68 коп., рыбы
 свѣжей корона 5 окъ по 35 коп. око—1 руб. 75 коп.,
 20 окъ по 34 коп. за око—6 р. 80 коп., 12 окъ по 26
 коп. око—3 р. 12 коп., 12 п. 25 ф. по 3 р. 20 коп.,
 за пудль—40 руб. 40 коп., 9 окъ по 23 коп. за око—
 2 р. 7 коп., 10 окъ по 22 коп. за око—2 р. 20 коп.,
 2 п. по 2 р. 40 к. пудль—4 руб. 80 коп., 2 п. по 2 р.
 20 к. за пудль—4 р. 40 коп., 9 п. по 2 р. за пудль—
 18 руб., 4 п. по 1 руб. 80 коп. за пудль—7 руб. 20
 коп. чернослива молдавскаго 4 п. 20 ф. по 3 р. 50 коп.
 за пудль—15 руб. 75 коп., 5 окъ по 25 к. око 1 руб.
 25 коп., сивтковъ 30 ф. по 3 коп. фунтъ—90 коп., 27
 ф. по 28 коп. за фунтъ—7 р. 56 коп., бычковъ 1 п. 6
 руб. 40 коп., маслицъ 20 ф. по 12 коп. за фунтъ—2 р.
 40 коп., 1 п. 27 ф. по 4 р. 40 коп. за пудль—7 р. 37
 коп., картофеля польскаго 10 окъ по 8 коп. за око—80
 коп., 2 п. 16 ф. по 80 коп. пудль—1 р. 92 к., 65 окъ
 по 5 коп. око—3 р. 25 коп., 325 п. по 60 коп.—195
 руб., 142 ока по 4 коп. око—5 руб. 68 коп., капуста
 15 помовкъ по 10 к. головка—1 руб. 50 коп., 114 голо-
 вокъ по 8 р. сотня—9 руб. 12 коп., 21 головка по 6
 коп.—1 руб. 26 коп., 2400 головокъ по 5 руб. сотня
 —120 руб., Буряковъ 137 штукъ по 5 руб. сотня 6

р. 85 ф. коп., 28 штукъ по 3 коп. штука — 84 коп., 160
 штукъ по 2 руб. сотня — 3 р. 20 коп., 2300 штукъ по
 1 руб. 50 коп. сотня — 34 руб. 50 коп., баклажанъ 95 ф.
 штукъ по 25 коп. десятокъ — 1 руб. 90 коп., 80 штукъ
 по 18 коп. десятокъ — 1 руб. 44 коп., 330 штукъ по 1 руб.
 50 коп. сотня — 4 руб. 95 коп., помидоръ спелыхъ 150
 штукъ по 50 коп. сотня — 75 коп., 3200 штукъ по 4 ара
 тысяча — 12 руб. 80 коп., 970 штукъ по 30 коп. сотня
 2 руб. 91 коп., помидоръ зеленыхъ 3120 штукъ 2 руб.
 тысяча 6 руб. 24 коп., огурцовъ для соления 11 тыс. по
 1 руб. тысяча — 11 руб., перцу зеленого 1000 ш. 1 р.,
 перцу красного 2 вязки по 20 коп. вязка — 40 коп., сель-
 дереи 8 пучковъ по 25 коп. пучекъ — 2 руб. 4 пучка по
 17 коп. пучекъ — 68 коп., астигону, какъ приправы къ
 огурцамъ на — 75 коп., укропу, вишницы и дубины на —
 60 коп., чесноку 40 головокъ по $\frac{1}{2}$ головка — 20 коп.,
 2 вязки по 25 коп. вязка — 50 коп., 4 вязки по 15 коп.
 вязка 60 коп., луку 6 п. 30 ф. по 1 руб. 60 коп. пудъ
 — 10 руб. 80 коп., 4 п. по 8 коп. око 3 руб. 28 коп.
 16 п. 36 ф. по 80 коп. пудъ — 13 руб. 52 коп., маркови
 65 пучковъ по 20 коп. пучекъ — 3 руб. 11 пучковъ по
 8 коп. пучокъ — 88 коп., пряму 50 пучковъ по 20 коп.
 пучокъ — 10 руб., 4 пучка по 6 коп. пучокъ — 24 коп.,
 14 пучковъ по 12 коп. пучекъ — 1 руб. 68 коп., петрушки
 81 пучекъ по 20 коп. пучокъ — 16 руб. 20 коп., каба-
 ковъ 4700 штукъ 4 руб. сотня — 18 руб. 80 коп., зелени
 въ мѣтее время сна — 54 руб. 37 коп., масла постнаго
 подсолнечнаго 10 фунтовъ по 25 коп. фунтъ — 2 руб. 50
 коп., масла постнаго конюшняго 19 п. 34 ф. по 7 р. 20
 коп. пудъ — 142 руб. 92 коп., 1 ф. 15 коп., 10 п. 10 ф.
 по 7 р. пудъ — 71 руб. 75 коп., себени конюшняго 2
 п. по 1 р. 20 коп. — 2 р. 40 коп., винограду 1 п. 22 ф.
 по 80 коп. 0 пудъ — 1 руб. 32 коп., масла коровьяго 3 п.
 по 10 руб. 850 коп. пудъ — 31 руб. 50 коп., 33 ф. по

26 коп. фунтъ—8 руб. 58 коп., 30 ф. по 25 к. фунтъ
—7 р. 50 коп., 3 ф. по 24 коп. фунтъ—72 коп., 4½
ф. по 23 коп., 1 п. 3½ коп., 3 ф. по 22 коп.—66 к.,
говядины (99 п. 33) ф. по 3 руб. 40 коп. пудъ—339 р.
40½ коп., 14 п. 30. ф. по 13 руб. 20 коп.—47 руб. 20
коп., 216 п. 33 ф. по 3 руб. пудъ—650 руб., 47½ к.
свиннаго сала 22 п. 6 ф. по 8 р. пудъ—177 р. 20 коп.,
2 п. 22 ф. по 6 руб. пудъ—15 руб. 30 коп., 6 п. по
5 руб. 60 коп. пудъ—33 руб. 60 коп., 9 п. 3 ф. по 5
руб. 20 коп. пудъ—47 руб. 19 коп., 11 п. 24 ф. по
4 руб. 80 коп. пудъ—65 руб. 28 коп., 23 ф. по 12 к.
фунтъ—2 руб. 76 коп., ветчины 2 п. 20½ ф. по 15 к.
фунтъ—3 руб. 7½ коп., поросятъ: 2 порос. по 2 руб.—4
руб., сыр 1 п. 5 ф. по 3 руб. 20 коп.—3 руб. 60 к.,
21 ф. по 7 коп.—1 руб. 47 коп., 27 п. 33 ф. по 2 р.
40 коп. за пудъ—66 руб. 78 коп., 1 п. 2 руб. 25 к.,
2 п. 19 ф. по 2 п. пудъ—4 р. 95 к., творогу 20 окъ
по 35 коп. око—7 руб., 5 п. 20 ф. по 4 руб.—22 р.,
134 ока по 25 коп. око—33 руб. 50 коп., 9 п. 27 ф.
по 2 руб. 40 коп. пудъ—23 руб. 22 коп., 24 ф. по 5
коп. фунтъ—1 руб. 20 коп., молока сладкаго 80 кварта
по 18 коп. кварта—1 руб. 44 коп., 20 кварта по 12 к.
кварта—2 руб. 40 коп., 10 кварта по 10 коп. кварта—
1 руб., 80 кварта по 9 коп. кварта—7 руб. 20 коп., 91
кварта по 8 коп.—7 руб. 28 коп., молока кислаго 1 бо
ченокъ 2 руб., 1 боченокъ 1 руб. 70 коп., 2900 окъ по
12 коп. око—34 руб. 80 коп., 3 ока по 9 коп.—27 к.,
сметаны 1 око 61 коп., яицъ ½ сотни по 2 руб. 50 коп.
сотня—1 руб. 25 коп., 1 сотня 2 руб. 30 коп., 2½
сотни по 1 руб. 80 коп.—4 руб. 50 коп., 90 штукъ по
17 коп. 10—1 руб. 53 коп., 630 штукъ по 1 руб. 60
коп. сотня—10 руб. 8 коп., 30 штукъ по 15 к. десятокъ
—45 коп., 50 штукъ по 10 коп. десятокъ—50 коп., са
луну и краски для яицъ на—60 коп., уксусу 3½ кварта

по 20 коп. кварта 70 коп., 5 1/2 кварта по 16 коп. кварта
 — 88 коп., спирту для пасокъ 2 кварталы по 75 коп. квар-
 талы — 1 руб. 50 коп., дрозжей 1 кварта 3 руб., дрозжей
 или хлѣба 6 кварталы по 50 коп. кварта — 3 руб., 1 кварта
 40 коп., шафрану 2 лота по 60 коп. лоть — 1 руб. 20
 коп., мускатнаго цвѣта 2 лота по 30 коп. лоть — 60 коп.,
 аром. гвоздики 1/2 фунта 80 коп. — 40 коп., корицы 1/2 фун.
 70 коп. — 35 коп., изюму 6 фунтовъ по 12 коп. фунтъ
 — 72 коп., лимонъ 3 штуки по 3 коп. штука — 9 коп.,
 Вангмайского перцу и лавроваго листа на 3 руб. 10 коп.,
 харьну 3 фунта по 8 коп. фунтъ — 24 коп., имбирю 2 ф.
 по 20 коп. — 40 коп., соли молотой 16 п. по 90 коп. п.
 по 14 р. 40 к. 29 п. по 85 к. за п. — 24 р. 65 к., яблокъ
 818 ф. по 5 к. ф. — 90 коп., 24 ф. по 4 коп. ф. — 96 коп.,
 арбузовъ 6 штукъ по 15 коп. шт. — 90 коп., 24 шт. по 8
 коп. шт. 1 руб. 92 коп.)

Кромѣ продуктовъ, показанныхъ въ статьѣ по содер-
 жанію учениковъ пищею подѣлителю (а) въ томъ же 1872
 году подлежало уплатѣ еще купцу Игнату Звѣреву по счету
 за отпущенные имъ въ томъ году слѣдующіе предметы: а) 3
 пуда муки пшеничной сѣянной по 1 р. 40 к. пудъ — 4 р. 20 к.,
 5 пуд. той же муки по 1 р. 60 к. — 8 руб., 3 пуда той же муки
 по 1 руб. 80 коп. — 5 руб. 40 коп.; б) 6 пуд. фасолы рябой по
 2 руб. пудъ. 12 руб.; в) 12 ф. мыла по 11 коп. ф. — 1 руб. 32
 коп.; г) 5 п. отрубей по 80 коп. пудъ — 4 руб.; д) 1 п. коно-
 плянаго олею по 18 коп. ф. — 7 руб. 20 коп.; е) 30 пуд. муки
 ржаной по 75 коп. пудъ — 22 р. 50 коп., ж) 10 п. папушойной
 муки по 75 коп. пудъ — 7 руб. 50 коп.; з) 3 п. гороху по 1 р.
 20 коп. пудъ — 3 руб. 60 коп.; и) 3 п. рису по 2 р. 80 коп. п.
 — 8 р. 40 коп.; к) 3 пуда пшена по 1 руб. 40 коп. пудъ — 4 р.
 20 коп.; л) 3 п. ячмыхъ крупъ по 80 коп. пудъ — 2 руб.
 40 коп.; м) 3 п. ячмыхъ крупъ по 1 р. пудъ — 3 р. Итого на
 93 р. 72 коп., каковыя деньги подлежатъ уплатѣ купцу Звѣре-
 ву въ 1873 году. Кромѣ того почетнымъ блюстителемъ по хозяй-
 ственной части г. Спраткевичемъ пожертвовано 3 п. головнаго са-
 хару по 8 р. пудъ на 24 р. и 24 е. чаю по 1 р. 46 коп. на 35 руб.

б) по содержанию учениковъ одежду, обувь и другими принадлежностями:

Подрядчику лѣтнаго платья и бѣлья Иосифу Нудельману за поставленные имъ для пансионеровъ училища костюмы изъ жесле, состоящие изъ жокета и брюкъ съ желтымъ 56 костюмовъ по 3 р. 70 коп., костюмъ — 207 руб. 20 коп., 1 кост. 2 р., ему же за 12 рипсовыхъ костюмовъ состоящихъ изъ сюртука и брюкъ съ желетомъ 12 костюмовъ по 7 р. костюмъ — 84 руб., тому же подрядчику за зимнее ученическое платье: за сюртуки изъ чернаго тонкаго сукна 47 сюртуковъ по 5 руб. 40 коп. — 234 руб. 30 коп., пальта на ватъ изъ тонкаго араго сукна 55 шт. по 7 руб. — 385 руб., брюки и жилеты изъ такого же сукна 50 паръ по 5 руб. пара — 250 руб., за триковья на ватъ фуражки 3 штуки по 60 коп. — 1 руб. 80 коп., за 35 аршинъ пики для косынокъ и вѣчимъ по 30 коп. арш. — 10 р. 50 коп., портному за обрубку 48 косынокъ по 5 коп. за косынку — 2 руб. 40 коп., (бѣлья) рубахъ и вальсоновъ 204 п. по 1 руб. 70 коп. пара — 346 руб. 80 коп., подрядчику обуви Хаму Килиснику за поставленные имъ въ течени года сапоги 218 паръ по 2 руб. 80 коп. пара — 610 р. 40 коп. за 80 байковыхъ одѣяль по 5 руб. ж. и 5 1/2 коп. — 404 руб. 40 коп., бумаги для воспитанниковъ 26, 2 стопы по 3 руб. и 20 коп. стопа — 6 руб. 40 коп., 1 стопа 3 руб., 1 стопа 2 р. 10 коп., стальныхъ перьевъ 1 коробка 60 коп., 10 перьевъ по 1 коп. — 10 коп., чернильныхъ оршковъ 1/2 ф. 80 коп. — 40 коп., купоросу 1/2 ф. 20 коп. — 10 коп., ручекъ къ перьямъ 12 ручекъ по 4 к. всего на сумму 59 руб. 4 к. Слѣдовательно безъ пожертвованя со стороны почетнаго блюстителя на вышепоказанную сумму и съ причитающимися купцу Звзреву 93 р. 72 к. общій итогъ суммы расхода по содержанию учениковъ простирался бы до 8250 р. 81 1/2 коп., т. е. на 152 р. 76 к.

по 4 коп. ручка — 48 коп., 10 руч. по 3 коп.—30 к.,
за острижку учениковъ разновременно 12 учен. по 5 к.,
за ученика—60 коп., 121 учен. по 4 коп. за учен.—4
руб. 84 коп., 292 учен. по 3½ коп. за учен.—10 руб.
22 коп., за баню для воспитанниковъ разновременно 686
разъ по 6 коп. за учен.—41 руб. 16 коп., за купанье
одинъ разъ 98 учен. по 3 к. за учен.—2 руб. 94 коп.,
мыла для учениковъ 1 п. 2 ф. по 4 руб. 80 коп., пуль
—5 руб. 4 коп., 12 ф. по 11 коп. фунтъ—1 руб. 32
коп., желѣзныхъ коекъ 30 штукъ по 9 руб. штука—270
рублей 1).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга—
„Изъясненіе божественной литургіи“
Сочиненіе высокопреосвященнѣйша-
го Арсенія, митрополита кievскаго и
галицкаго (въ 8 д. 450 стр.). Цѣна
1 р. 50 к. съ пересылкою 1 руб. 75
коп.

) На 111 руб. осталось къ 1873 г. продуктовъ, деньги за
которые уплочены въ 1872 году.

Остатокъ этотъ сложенный со вторымъ итогомъ (8017 руб.
10½ к.) долженъ превышать сумму 2-го итога (8098 р. 5½ к.),
дѣйствительно израсходованную, на 30 руб. 5 к. такъ какъ на
эту сумму перешло продуктовъ къ 1872 г. отъ 1871 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священникъ при священнослуженіи литургіи.

Второе наше слово къ тѣмъ священникамъ, которые съ нечистою совѣстію совершаютъ литургію. Священникъ, отягченный грѣхами, не простителенъ предъ Богомъ, тѣмъ болѣе, когда, при всей своей порочной жизни, онъ дерзаетъ приближаться къ престолу Божию и совершать литургію. Онъ является предателемъ своего Господа; онъ подобенъ Іудѣ, который, присутствуя на вечерь Господней и услышавши изъ устъ божественнаго учителя, что одинъ изъ учениковъ предастъ его, не смотря на свою нечистую совѣсть, имѣлъ дерзость спросить: *еда азъ есмь, равий?* Этотъ же дерзкій вопросъ предлагается Господу и священникомъ, когда онъ, будучи отягченъ грѣхами и не раскаившись въ нихъ, совершаетъ безкровную жертву: *еда азъ есмь, през*

дай ты, Господи? Ты рекъ еси, услышитъ онъ изъ устъ непорочнаго Агнца, приносящаго себя въ жертву на трапезѣ Господней. Только добродѣтельная жизнь и раскаяніе во грѣхахъ даютъ намъ право на достойное причащеніе тѣла и крови, причащеніе во исцѣленіе души и тѣла. Вы сами, братіе, знаете это очень хорошо; знаютъ это и пасомые ваши изъ вашихъ же наставленій. Потому-то и церковь такъ строго требуетъ отъ всѣхъ христіанъ, а въ особенности отъ пастыря церкви, нравственнаго приготовленія къ достойному причащенію тѣла и крови Христовой. Поразительно же бываетъ ослѣпленіе въ служителяхъ алтаря, когда оны, безъ добрыхъ качествъ души, совершаютъ литургію. И нужно, къ прискорбію, сознаться, что такое ослѣпленіе не рѣдкость. Необходимость испытанія совѣсти и здравія души основывается на святости таинства евхаристіи, на цѣли установленія ея. Никто изъ вѣрующихъ, ни мірянинъ, ни священникъ, не исключаются изъ этого правила; никто не можетъ удостойтись причащенія во исцѣленіе души и тѣла безъ соблюденія этого правила. Боже мой! Могу ли я даже подумать, что ты излишняго требуешь, когда повелѣваешь мнѣ очистить хранину тѣла моего, прежде чѣмъ сподобишь ее благодати твоей? Нѣтъ, я долженъ непременно приготовить ту хранину, въ которую внидетъ Царь славы! Я долженъ все стараніе свое приложить, чтобы гробъ, въ который положено будетъ тѣло Иисуса Христа, Господа моего, былъ новъ и чистъ отъ гнилости! И однакожь, Боже праведный, можемъ ли утаить отъ Тебя, что есть между нами священники, которые *отвергошася закона твоего, и оскверниша святая твоя, между святымъ и сквернымъ не разлучашу, и между не чистымъ и чистымъ не раздѣлху?* (Езек. 22, 26). Впрочемъ, ты, о которыхъ мы говоримъ, понимаютъ различіе между чистымъ и нечистымъ, и однакожь имѣютъ дерзость приближаться къ своему Судіи; они хорошо знаютъ свое жалкое грѣховное состояніе, и одна-

кожъ до того дерзши, что вкушаютъ святая святыхъ.

Но кто же изъ насъ безгрѣшенъ, скажете вы? Правда, что жизнь человѣческая есть постоянное искушеніе; правда и то, что и священнослуженіе не даетъ намъ безгрѣшности, что и самые даже праведники подвергались искушеніямъ и впадали во грѣхи. Но можемъ ли мы допустить, чтобы праведникъ, имѣвшій несчастье омрачить душу свою грѣхомъ, дерзнулъ идти на вечерю непорочнаго Агнца, не очистившись прежде отъ грѣха, не примирившись съ Богомъ чрезъ покаяніе? А между тѣмъ, нѣкоторые изъ насъ допускаютъ это. Проходятъ недѣли, мѣсяцы и годы, и мы во все это время спокойно священнодѣйствуемъ, безбоязненно совершаемъ литургіи, а между тѣмъ грѣхи наши быстро растутъ, глубже и глубже вкореняются въ нашей душѣ. А между тѣмъ, должно бы быть наоборотъ. Одною уже частаго священнослуженія, а еще болѣе частаго причащенія достаточно, чтобы мы дѣлались болѣе и болѣе благочестивы. Но этого нравственнаго усовершенствованія не видимъ во многихъ изъ насъ. Что же означаетъ такое странное явленіе? Это означаетъ, что мы далеки еще отъ Бога, что мы приступаемъ къ причащенію безъ тѣхъ условій, при которыхъ причащеніе приноситъ плоды свои. Сказать откровенно, часто мірянинъ больше имѣетъ благоговѣнія къ Богу и уваженія къ церкви, чѣмъ многіе изъ насъ, пастыри церкви. Мірянинъ, находясь въ состояніи грѣха, считаетъ себя не достойнымъ принятія святыхъ таинъ; и потому старается прежде приготовить себя къ причащенію, искупить свой грѣхъ молитвою, воздержаніемъ, постомъ и наконецъ исповѣдію. Но священникъ позволяетъ себѣ освободить себя отъ этихъ подвиговъ; онъ помимо ихъ приступаетъ къ причащенію тѣла в крови Христовой. Но развѣ священникъ, скажете вы, не приноситъ раскаянія, не бываетъ у исповѣди? Нѣтъ, мы утверждаемъ совсѣмъ не это. И онъ исповѣдается. Но когда? Не тогда, когда это необ-

ходимо, что есть не тогда, когда совершил какой либо тяжкій грѣхъ, но тогда, когда находить удобнымъ, чтобы соблюсти благопристойность, чтобы выполнять требованіе устава церковнаго. И священникъ исповѣдуются, но какъ? Поверхностно, а не со всюю искренностію души. И такого рода исповѣдію онъ хочетъ только заснокотить бѣль своей совѣсти, шить, по выраженію пророка, возглавизы себѣ, и сотворить покрывало надъ главу, чтобы спокойно спать сномъ смерти. (Езек. 13, 18). Вы знаете, чего требуетъ Богъ отъ искреннаго раскаянія? Скажите же, что такое исповѣдь безъ исправленія? А тѣмъ болѣе, что такое исповѣдь поверхностная? У насъ и является нѣкоторая благая рѣшимость, но не достаетъ намъ твердости и постоянства воли. Мы похожи бываемъ на то худое дерево, у котораго время отъ времени отсѣкаютъ худыя вѣтви, но на мѣстѣ отсѣченныхъ вырастаютъ новыя худыя вѣтви и даютъ новые плоды смерти. Эти періодическіе возвраты старой бѣдѣзни, эти раны и язвы грѣховныя, то закрывающіяся, то открывающіяся, это поверхностное раскаяніе и это вновѣ, но постоянно повторяющееся, паденіе: неужели все это составляетъ тѣ необходимыя условія, тѣ добрыя качества души, при которыхъ только и возможна спасительность и плодотворность причащенія тѣла и крови Христовой? Если, возлюбленные братія мои, найдется между вами такой священникъ, какого мы имѣли въ виду, грѣшникъ опытный, знающій свои обязанности, знающій свои недуги и средства противъ нихъ, и однакожь не желающій пользоваться ими, который дозволяетъ себѣ то, что другимъ запрещаетъ, который предлагаетъ полезныя совѣты пасомымъ, и не употребляетъ ихъ для себя, который постоянно остается глухъ къ внутреннему голосу совѣсти о его недугахъ: возскорбите всѣмъ сердцемъ своимъ о такомъ нашемъ братѣ, молитесь за него, оплакивайте его въ своихъ молитвахъ, такъ, какъ онъ не способенъ уже оплакивать самаго себя, свою собственную жалкую участь.

Отъ этихъ недостойныхъ и жалкихъ священниковъ, то есть небрежнаго и порочнаго, съ радостію обращаемъ взоръ свой на священниковъ благочестивыхъ. Но глубоко благочестивыхъ священниковъ, какъ вамъ, я думаю, известно, не много. Большинство же священниковъ въ нашей средѣ составляютъ, такъ назовемъ ихъ, неукоризненные священники. Эти священники совершаютъ богослуженіе, и въ частности литургію, во славу Божію, на пользу церкви и во благо самимъ себѣ. Они приходятъ во храмъ не только съ чистою совѣстію, но приносятъ туда добрыя качества души и нѣкоторыя добродѣтели: внимательность къ своему священному дѣлу, кротость, смиреніе и благоговѣніе. Мы скажемъ однакоже нѣкоторымъ неукоризненнымъ священникамъ, что они еще не извлекаютъ изъ священнослуженія всѣхъ благихъ плодовъ, какіе оно можетъ даровать имъ. Эти благіе плоды священнослуженія развиваются при содѣйствіи благочестивой жизни. Правда, жизнь священниковъ неукоризненныхъ идетъ мирно и спокойно, отличается благопрістойностію и достоинствомъ. Но она не успѣла еще подняться на высокую степень благочестія. Они съ усердіемъ священнодѣйствуютъ; священнодѣйствуя, они совершаютъ дѣло пріятное Богу, это не оспоримо, они желаютъ какъ можно болѣе приносить пользы душамъ своихъ пасомыхъ, намѣренія ихъ добрыя; но расположены ли они безпрестанно совершенствоваться въ благочестіи посредствомъ частаго совершенія литургіи? Предлагая намъ святыя дары съ такою благостію и такъ часто, Господь хочетъ содѣлать насъ благочестивыми. Если мы не дѣлаемся таковыми, то причина этого скрывается въ насъ самихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаетъ обыкновенно неукоризненный пастырь для того, чтобы божественная литургія, которую онъ совершаетъ, послужила во благо души его? Онъ воздерживается отъ грѣховъ слишкомъ выдающихся; онъ ведетъ жизнь по возможности правильную; совершаетъ нѣкоторыя благо-

честивыя упражненія, къ которымъ расподагаетъ его и званіе и привычка; прочитываетъ положенныя уставомъ церкви молитвы. Все это, безъ сомнѣнія, похвально; но вотъ и все, что дѣлаетъ посредственно хорошей священникъ для того, чтобы причащеніе тѣла и крови Христовой было благотворно для души его. Но при этихъ добрыхъ качествахъ у насъ имѣются и нѣкоторые крупныя недостатки, какъ на примѣръ: всыльчивость, гордость, зависть, подозрительность, хитрость и лукавство, памятозлобіе и многое другое: какъ вы думаете, могутъ ли подобныя недостатки содѣйствовать развитію въ насъ благихъ плодовъ святаго евхаристіи? Очевидно нѣтъ. И стараемся ли мы исправлять ежедневно свои недостатки? Строго ли слѣдимъ за своимъ нравственнымъ состояніемъ? Провѣряемъ ли свои дѣйствія и поступки? Отдаемъ ли отчетъ въ нихъ и предъ совѣстію и предъ Богомъ? Сомнѣваемся. Вотъ почему мы и остаемся не подвижны на пути добродѣтельной жизни; вотъ почему и божественная евхаристія производитъ въ насъ такъ мало благихъ плодовъ, сравнительно съ тѣмъ, что она можетъ производить; вотъ почему мы и не поднимаемся на ту высокую степень благочестія, до достиженія которой священникъ самъ, преисполняясь и освящаясь благодатію Божіею, освящаетъ ею и насомыхъ, спасеніе которыхъ такъ близко соединено съ его собственнымъ благочестіемъ. Мы довольствуемся нѣкоторыми добрыми качествами души своей вмѣсто того, чтобы постоянно бороться съ тѣми недостатками, которые унижаютъ насъ; мы любимъ думать о томъ, что мы сдѣлали добраго, а не о томъ, что мы должны дѣлать. Много же намъ предстоитъ еще подвиговъ, чтобы сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ должны быть, то есть истинно благочестивымъ священникомъ. Посмотрите на него, и спросите себя: похожи ли мы на этого благочестиваго священника? Онъ преданъ богослуженію всею своею душою. Онъ находитъ въ немъ свое счастіе, свое утѣшеніе, свою радость.

Онъ совершаетъ богослуженіе съ достоинствомъ, со всею кротостію и смиреніемъ, со всякимъ благоговѣніемъ. Самая личность его во время священнослуженія производитъ доброе впечатлѣніе на молящихся во храмѣ, и это доброе впечатлѣніе уносятъ они по домамъ своимъ. Самое священнослуженіе, которое онъ совершаетъ съ такимъ благоговѣніемъ, есть живая проповѣдь, способная обратить грѣшника на путь раскаянія и добра. Самое появленіе его и встрѣча съ нимъ вызываетъ у пасомыхъ заслуженную и въ похвалу: вотъ идетъ нашъ добрый и благочестивый пастырь. Все это, говоримъ не ложно, все это должно бы возбуждать въ насъ желаніе подражать этому славному собрату нашему.

Но удивительное дѣло! Всѣ мы любимъ этого благочестиваго священника и хвалимъ его; благочестіе его назидаетъ насъ, добродѣтели его восхищаютъ насъ и приводятъ въ восторгъ; его тихая привѣтливость умиротворяетъ нашу душу, успокаиваетъ ее, плѣняетъ; мы питаемъ къ нему самую искреннюю преданность: и что же? И все это производитъ въ насъ только безплодное удивленіе! И каждый изъ насъ остается на своемъ пути вмѣсто того, чтобы оставить его и вступить на путь этого благочестиваго священника. И предъ такимъ примѣромъ и худой священникъ остается худымъ же священникомъ! И небрежный пастырь остается небрежнымъ же и беспечнымъ. И даже хорошій священникъ, которому стоитъ одинъ шагъ сдѣлать, чтобы идти объ руку съ своимъ благочестивымъ другомъ, не имѣетъ однакожъ рѣшимости дѣлать то, чему онъ удивляется въ своемъ благочестивомъ собратѣ!

Поразмысли, возлюбленный собратъ, съ самимъ собою: Имѣя совершить литургію, приношу ли я чистоту сердечную къ престолу Божію? Свободенъ ли я отъ грѣховъ? Приступаю ли я къ престолу изъ побужденій благочестивыхъ, а не по привычкѣ, или ради одной прибыли? Не я-

мвю или лнусной привычки совершать литургію небрежно и неблагоговѣнно? Въ мои дѣйствія предъ престоломъ отличаются ли благочіемъ и назидательностію для предстоящихъ во храмъ? Отчетливо ли я произношу всѣ возгласы и молитвы при совершеніи литургіи? Не совершаю ли я литургію съ такою торопливіостію, что предстоящіе во храмъ соблазняются, и, видя эту соблазнительную поспѣшность въ священнослуженіи, теряютъ молитвенныя чувства, и, взявъ ихъ преисполняются чувствомъ недовольства и даже презрѣнія къ священнослужащему? Прочитываю ли я всѣ молитвы, какіе положены при совершеніи литургіи и не пропускаю ли чего нибудь. Послѣ совершенія литургіи не оставляю ли святаго храма безъ всякаго благодатнаго умиленія, безъ всякаго молитвеннаго обращенія къ своему божественному Владыкѣ, котораго приносилъ въ жертву? Оставивши храмъ и возвратившись въ домъ свой, стараюсь ли я провести этотъ день въ единеніи съ Спасителемъ моимъ посредствомъ благочестивыхъ упражненій и молитвенныхъ возношеній ума и сердца къ сладчайшему моему Спасителю?

Свящ. Хрисанъ Бочковскій.

Нѣкоторыя обстоятельства при устроеніи и принятіи безноповцами епископства въ Турціи.

(Продолженіе)

Такимъ образомъ, между безноповцами, Оттоманской имперіи, епископская община, благодаря неусыпнымъ стараніямъ энергичныхъ сторонниковъ епископства, кинѣто

Осипа Гончарова, о. Макарія, Вавилы, Іеремѣя, Алексѣя и Меркулы, ¹⁾—съ каждымъ годомъ укрьплялась и привлечала на свою сторону несогласныхъ въ такомъ изобиліи, что вскорѣ, покровительствуемая турецкими властями, она упрочила за собой и право гражданственности. Въ десять лѣтъ, съ 1850 по 1860-й годъ приверженцевъ іерархіи увеличилось на столько, что явилась необходимость открыть три епархіи: васлуйскую, славскую и тульчанскую, на кафедры коихъ были хиротонисаны (вѣроятно тоже въ бѣлой кривницѣ) еще два епископа. Личный составъ этихъ епископовъ былъ слѣдующій: Аркадій архіепископъ васлуйскій, въ вѣдѣніи котораго находились: с. Журиловка, Скитскіе, Кименка и окрестныя ихъ урочища; Аркадій епископъ славскій завѣдывалъ с. Саракой, Славою, Новою Слободкою съ окрестностями и Іустинъ епископъ тульчанскій, управлявшій городами: Тульчею, Бабадахомъ и Измаиломъ. Всѣ эти кафедры, независимо отъ епископовъ, составляли одну митрополию подъ наблюденіемъ святѣйшаго господина митрополита Іпполита.

Съ 1860 года, начатая еще въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, дѣятельная переписка, какъ Гончарова такъ и епископа Аркадія съ безпоповцами, проживающими въ Россіи, видимо усилилась. Неизвѣстно, что именно было предметомъ этой переписки, танувшейся около десяти лѣтъ, но тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству Гончарова, она была исполнена живыми интересами для священной іерархіи, что усматривается нами изъ слѣдующаго отвѣтнаго посланія епископа Аркадія, приводимаго нами съ точной подлинностію.

„Смиранный епископъ Аркадій:

Иллариону Егоровичу ¹⁾ и всей твоей братіи, миръ вамъ и благословеніе.

¹⁾ Фамиліи ихъ къ сожалѣнію неизвѣстны. авт.

²⁾ Черниговской губерніи въ м. Клиницы.

Ваши письма и тетради получены мною 2-го марта. Въ томъ числѣ и называемое окружное посланіе или паче речи павловы уста, Христовы уста, Христовы же уста Павловы уста. Уста Златоустовы, Христовы и Павловы уста. Не ласканія вещь: ибо свѣтъ во тмѣ свѣтитсѣя и тьма его необъятъ.

А сочинитель долженъ предъ Богомъ смирятисѣя, да не отступитъ отъ него укрѣпляющая его благодать Святаго Духа, якоже симъ недугомъ мнози страдаютъ и претыкаются....

Видѣ Новуходоносоръ видѣніе страшное, составленое изъ разныхъ вещей, дондеже отторжесѣя камень отъ горы безъ руку, и порази тѣло, на ногу желѣзную и скудѣльную, и истии и до конца. Тогда истинишасѣя во едино, скудѣль, желѣзо, мѣдь, серебро, и золото и бысть яко прахъ отъ гумна жатвеннаго и взять и множество дохновенія, и мѣсто не обрѣтесѣя имъ. Камень-же поразивый образъ, бысть въ гору велію и исполни всю землю.

Безпоповская ересь созидаласѣя отъ временъ Никона патріарха, и помрачала умы даже избранныхъ Божиихъ, прельщала людей простаго понятія, выросла высоко дондеже отторжесѣя камень отъ горы, и порази оное тѣло.

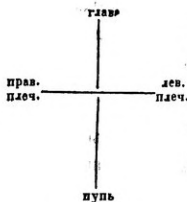
Я, бывши въ Москвѣ, захотѣлъ видѣть древнюю святыню въ соборахъ московскихъ; потомъ пожелалъ быть на преображенскомъ кладбищѣ, и съ любовію поклонялся древнимъ иконамъ (а можетъ быть и поддѣланнымъ подъ древность), обшелъ весь храмъ; потомъ проходя сѣверную страну увидалъ икону въ ростъ человека изображеннаго благоразумнаго разбойника, правую руку поднявши горѣ сложа персты именообразно. Я со спутникомъ моимъ Иваномъ Михайловичемъ Бровкинымъ остановились, начали удивляться; безпоповцы спросили насъ: „что вы смотрите?“ мы говоримъ, что мы дивимся необычному изображенію. Они отвѣчаютъ, что объ этомъ есть писано въ седми толковомъ апо-

калпися, что въ 1665 году такъ будутъ молиться. Омерзѣло намъ ихъ таковое свидѣтельство. Вышли мы изъ храма и уѣхали на квартиру. И вѣра безпоповская такими бреднями прельщаетъ простой народъ.

Удивляемся мы какъ успѣлъ Магометъ прельстить восточныя народы, но что удивляться, когда истинные христіане прельщаются бреднями безпоповскими.

Окружное посланіе освѣтило тьму заблужденія, открыло кто есть Кононъ,—онъ есть глава заблужденію. Я вѣрю окружному посланію, понеже оно не тайно, но явъ разсматривается, что нѣсть въ немъ ни единыя вины. По сему вѣрю, что и о Кононѣ истинно писано. Пишетъ страдалецъ, что ИСЪ же Христосъ т. е. антихристъ. Неправедно исповѣдуеши Кононе и вси послѣдователи твои. Россійстїи учителя къ тому же ИСЪ, его же и мы исповѣдуемъ, приложили изъ греческихъ книгъ, и назвали ИСЪ. Въ томъ ихъ вина, что издали ругательныя книги. Слыши Кононе съ ученики твоими, егда наступитъ день послѣдній страшнаго суда, падетъ суздальская твердыня, и ты предстанеши нагъ. Отверзутся книги, а найпаче евангеліе ІСА ХРСТА, безъ всякаго обличенія совѣсть твоя узритъ въ евангеліи во второмъ зачалъ ИСЪ ХВО РЖТВО СИЦЕ БЪ, его же ты назвалъ антихристомъ. Не скроешься ты въ оныхъ суздальскихъ развалинахъ; тетради твои неправедныя всѣ сгорятъ, но душа твоя, отъ нея-же хула такая исходила, съ трепетомъ предстанетъ нелицемѣрному Судіи, Его-же ты тако обругалъ. Ты обличай учителей, которые сотворили брань; а имя ІСА ХРТА, не виновно такой укоризнѣ.

Осмѣнечный крестъ мірскаго спасеніе, сотвориши его жидове, а освятить его ІСЪ ХС четвероконечнымъ простертіемъ на немъ своя плоти, якоже и мы на себѣ его



изобразуемъ, о семъ я писалъ еще до получения сихъ вопросовъ Лушковскому Иакинфу Лаврентьичу Боженову; его просьбы и моего отвѣта здѣсь представлю въ копіи. Число и время узрите ниже сего,...

Милостивый Государь батюшка отецъ Герасимъ ¹⁾).

Доношу до свѣдѣнія вашего, что мы получили въ Лушки изъ Москвы соборное окружное посланіе. Присланное отъ собору нашихъ епископовъ, который былъ въ Москвѣ нынѣшняго года 1862 въ великій пятокъ. То это окружное посланіе, или епископское ученіе привело насъ въ большое сомнѣніе, потому что имя великороссійской церкви, которымъ онъ провозглашаютъ Сына Божія ИСЪ, и сіе слово наши епископы обсудили на соборѣ не за большой вредъ, а сочли только за погрѣшность, и еще четвероконечный крестъ повелѣваютъ во всѣхъ мѣстахъ за свято почитать. И много наполнено въ немъ сомнѣнія, и это окружное посланіе видится намъ, что оно не согласно съ прежде бывшими нашими учителями и исповѣдниками, которые насъ удерживали, или спасли отъ прелести никоніанской. И прошу тебя батюшка отецъ Герасимъ, Господа ради потрудишься сходить къ епископу вашего монастыря владыкѣ Аркадію, и спроси у него, это же окружное посланіе: то Господа ради попроси его, чтобы онъ разсмотрѣлъ это посланіе и обсудилъ безпристрастно своею совѣстію оное ученіе. Ежели отыщеть въ немъ вредъ, то попроси его, чтобы онъ позаботился вредъ уничтожить и искоренить, а спокойствіе церковное утвердить. А ежели вреда церкви не отыщеть въ посланіи, то Господа ради ут-

¹⁾ Бывшій Григорій Елезаровичъ Добрянскій.

вердите и насъ не сомнѣваться въ ихъ ученія, но только отъ святаго писанія, и проч. проч...

Вашъ повсегдашній доброжелатель многогрѣшный Іакинфъ Лаврентьевъ Боженовъ.

Одесса 10 августа 1862 г.

Отвѣтъ епископа Аркадія, написано Іакинфу Лавр.

Милостивый государь Іакинфъ Лаврентьевичъ!

Письмо ваше, писанное отъ 10 августа я получилъ 27 августа и его довольно просматривалъ; о сей статьи писалъ мнѣ и Василій Василичъ Яскій и обѣщалъ мнѣ выслать окружное посланіе, но осуетился, уѣхалъ въ Харьковъ къ успенской ярмаркѣ и я онаго посланія и до сего числа не получалъ. А вы меня просите написать вамъ о двухъ вопросахъ: А, ИИСЪ; второй четвероконечный крестъ †. Я не знаю смыслу, въ какой силѣ они писали, и нужно писать вамъ пространно, но какъ по вашему письму видно, что вы въ Одессѣ пробудете не долго, только до Воздвиженья, то я обсудилъ поскорѣе васъ увѣдомить и покороче. А вы получа мое письмо пришлите мнѣ отвѣтъ.

ИИСА безпоповцы именуютъ антихристомъ, но я сего ужасаюсь и не приѣмлю. Я вѣрую святому писанію, и всякій христіанинъ не долженъ составлять своего разума, но прибѣгать къ писанію. О семъ имени я и прежде вашего письма разсуждалъ и вамъ совѣгую не взирать ни на что иное, а послѣдовать писанію; но жалко, что вы поработены суетою, аще и писаніе читаете, но мысль ваша въ товарищахъ, въ лошадахъ, въ бочкахъ и въ прочихъ мірскихъ сѣтяхъ. Писаніе облюду остро, какъ и ножъ и топоръ: они нужны къ дѣлу, ими и людей убиваютъ. Такъ и писаніе, имъ спасаемся, отъ него и погибаемъ, аще нездорово его понимаемъ. Откуда ереси аще не отъ писанія?... Молокане, скопцы, Лютерь, Кальвинъ, протестантъ, массонъ и прочія прочія. Все заклашася писаніемъ

Безпоповцы т. е. еретики писаніемъ заклашася. Рѣчь ихъ: „Никонъ антихристъ, отъ антихриста священство неприемлется“. Ухватились за сія слова, бросились стремглавъ, обурили множество доказательствъ, изостриди языкъ на хулу, бабы, старухи ухватились за правила, кричатъ подобно мужьямъ: *Законъ изнеможе, празднуетъ евангеліе, писаніе всяко отъ тебѣ небрежено бысть, — пророцы изнемогши и все праведное слово струпы твои души умножишася не сущу врагю щляющему тя.*¹

Представляю тебѣ другъ мой десять евангеліевъ, которыя имѣются въ нашихъ церквахъ: а) Іова патріарха; б) Ермогена патріарха; в) Филарета патріарха; г) Іовсафа патріарха; д) Іоны митрополита; е) Іосифа патріарха, въ третіе лѣто. Во всѣхъ сихъ евангеліяхъ во второмъ зачатѣ отъ Матѳея ІСЪ, а въ другихъ ІСЪ Христово рождество сице бѣ: ж) и з) Іосифа патріарха въ 6 лѣто: ІСЪ ХВО РЖТВО; и) Іосифа патріарха въ десятое лѣто ІСЪ ХВО РЖТВО. Нѣщии покушаются глаголати, будто такъ подобаетъ въ семь мѣстѣ быти, исчисляя роды, дошелъ рядъ до Христа, и написалъ Матѳей ІСЪ ХРВО РЖТВО. Если бы не исправилъ Іосифъ, то можно бы такъ полагать, но когда исправилъ, тогда тѣ всѣ евангеліи остаются въ подозрѣніи; но если церковь приняла, то и я послѣдую церкви.

Триодъ постная листъ 165 на А недѣли во вторникъ въ канонѣ Андреевомъ въ 6 пѣсни на оборотѣ сице: *испытай душе и смотри якоже ІСЪ Наввинъ*; а въ четвертокъ, въ семь же стихъ: *якоже ІСЪ Наввинъ*. Въ понедѣльникъ третія недѣли поста листъ СУ на оборотѣ: *постися душе мол, злобы и лъности удержися, инва и*

¹) Великій Канонъ пѣсць 9 стихъ 3.

ярости, и всякаго грѣха, ИСЪЬ бо таковыи хоцетъ постъ яко челоуѣколюбецъ Богъ нашъ.

О четвероконечномъ крестѣ пишете, епископы повелѣвають во всѣхъ мѣстахъ за свято почитать, а безпоповцы именують печатію антихрестовою. Извольте смотрѣть челоуѣка отъ рожденія его; кую онъ приѣмлитъ печать: егда родится, іерей войдя въ храмину читаетъ молитвы: *Господи Боже нашъ тебѣ ся молимъ и тебѣ ся мили дѣемъ и просимъ, да знаменаетя свѣтъ лица Твоего на рабѣ твоемъ (имярекѣ), и да знаменаетя крестъ единоподнаго ти сына въ сердцы и въ мысляхъ его* и проч. крестообразно \dagger , вотъ младенецъ и получилъ печать Христову. Потомъ по 3 молитвъ бабѣ, приѣмшей отрока по аминѣ знаменуетъ отроцати: чело и уста и церси. \dagger
 \dagger
 \dagger

По молитвъ отъ скверны, кадятъ весь храмъ и кропятъ святою водою, каждение и кропление тоже крестообразно \dagger . Приносится младенецъ ко крещенію, священникъ же сотворитъ знаменіе крестное на немъ глаголя: *Благословенъ Богъ нашъ и проч. глаголетъ въ молитвъ, отгоняя отъ него всякую сопротивную силу знаменіемъ воображенія креста твоего и проч.* Потомъ по молитвахъ дунетъ іерей трижды и знаменаетъ чело его и уста его и груди его. \dagger Потомъ свѣщамъ возженнымъ четыремъ и покладивъ \dagger купель крестообразно знаменаетъ свѣщами всѣ сіе крестообразно \dagger даде дунетъ на воду трижды и знаменуетъ ея рукою трижды, погружая персты крестообразно \dagger и глаголетъ: *се да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста твоего вся сопротивныя силы: сіе глаголетъ 3-ды.* Потомъ надъ сосудомъ масленнымъ знаменуетъ рукою нивъ крестообразно трижды, потомъ спичку приѣмъ изъ сосуда масленнаго и тою погружая въ водѣ крестообразно, и потомъ помазуетъ творитъ креста знаменіе на челѣ, на очію и на всѣхъ членахъ \dagger якоже въ чанѣ крещенія показуетъ, по-

мазується рабъ Божій (ІМК) масломъ возрадованія во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь. Потомъ священникъ помазуєть крестившагося святымъ муромъ, и творя крестообразно на чель, на очію и на прочихъ мѣстахъ крестъ, † глаголя на коєждо помазаніи: печать дара Святаго Духа. Да избудеть студа, его же первѣ преступивъ человекъ всюду ношаше и прочее по приличію членовъ.

Теперь скажите господіе и братіе чей крестъ и чіе знаменіе и чія печать? Христіанинъ во всю свою жизнь знаменуется четвероконечнымъ крестомъ. Собирають масломъ: помазаніе тоже; на ризахъ священническихъ кресты такіе же.

Въ святцахъ крестъ †: другой крестъ въ кругу (†) Крещатая ризы † † †
 Позволено только носить епископомъ, а іе- † † † †
 реомъ запрешаю. †. †. †.

У насъ съ Россією. ия съ духовенствомъ споръ о крестъ томъ, на которомъ Христосъ распялся: пишутъ російскія виѣсто титла снитокъ бумажный І. И. Ц І. ия дощечку сверху кладуть, а другія и вовсе безъ титлы и безподножія. Иныя говорятъ на дубовомъ крестѣ Христосъ распялъ. Писаніе—же глаголетъ: на кипарисѣ, и певгѣ и кедрѣ, о четвертомъ древѣ глаголють, акибы масляное

Есть въ Инока черныя горы, если и на песку кто начертаетъ крестъ и то вѣрно загинить.

Какъ инока одного агаряне принуждали наступити на крестъ, его же сами начертан на зѣмлі, на многи часы се сотворше, ничтоже усидѣш. Разсудите братіе, турки начертали на песку крестообразно и то инокъ за крестъ по чель и не могъ на него наступити, читайте о семъ въ лѣствницѣ о странничествѣ, по семъ то случаемъ и родители ваши приковывали нить, если в содомина лежить крестооб

разно-раззорить ея да не будетъ попираемо крестное знаменіе. Се отъ многихъ малая приведохъ вамъ не отъ себя, но отъ божественнаго писанія. Прошу покорно по полученіи увѣдомить меня какъ выше писано.

Смиранный епископъ Аркадій.

27 августа

1862 годъ.

За тѣмъ Аркадій въ посланіи своемъ къ Иларіону Егоровичу, упомянувъ, что отъ Боженова отвѣта не получалъ, продолжаетъ:

„Обратимся къ бесѣдѣ яже о тетрадѣхъ.

1) Тетрадь седьми толковый апокалипсисъ есть ложное и противное составленіе церкви Божіей: все ругательство и вся хула неправедная да падеть съ ними даже до ада.

2) Тетрадь Евстафія богоборца суть ложна: вѣру, любовь, надежду не антихристъ, но и всякій челоуѣкъ поущеніемъ Божиимъ убиваетъ. Кто былъ Петръ апостолъ, но и тотъ впадалъ въ невѣріе и Христомъ былъ обличаемъ, маловѣре почто усомнѣся. Самъ Христъ, не видя любви въ челоуѣцѣхъ, многожды о любви бесѣдовалъ, училъ прилѣжнѣ держатися любви. Іоаннъ Богословъ много бесѣдовалъ о любви. Надежда всякому челоуѣку привязана, и всякій челоуѣкъ надежду всегда имѣетъ и всегда ея забываетъ. Жетъ богоборный Евстафій, или кто солга на Евстафія. Седьмъ тайнъ церковныхъ попиратели суть безпоповцы: они суть новые жида и новые протестанты...

3 и 4 Тетради объ антихристъ, и что священнической и иноческой чинъ до конца истрибится. Но мы вѣруемъ сказанному: Ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову. Чинъ иноческой аще и умазить свое достоиніе и дѣлъ не будетъ имѣти; а образъ иноческой соблюдется по волѣ Божіей, а неюже Лютеръ и протестанты исповѣдуютъ.

5) Тетрадь неизвѣстнаго толкователя согласна будетъ толкованію балтовскихъ мудрецовъ во время царствованія

Павла первого, когда вышли его царские серебряные рубли, тогда в Балтѣ толковщики изложили свое мнѣніе, стоя на улицѣ гурьбой и держали въ рукахъ оный рубль и толковали, и пригласили мимо идущаго Трофима Феодоровича Золотарева, приглашали его къ единомыслию; они протолковали такъ на четыре покоя: Павелъ, первый, принявъ престолъ †. Вотъ и есть антихристъ. Золотарь, видя ихъ дѣтское разсужденіе возражаетъ имъ: толкованіе ваше есть недостаточно. и они его просятъ: скажи Трофимъ Феодоровичъ какъ ты понимаешь. Онъ и говоритъ, что вы протолковали только четыре покоя; а еще палочка въ срединѣ, и ее надо протолковать. Просили его открыть свое мнѣніе. Онъ и говоритъ: Павелъ 1-й приказалъ пить по подной. Золотаревъ зналъ, что они всѣ подвержены немощи человѣческой, а мудрствуютъ высокая, по ихъ устройенію и отвѣтъ имъ далъ...

6) Тетрадь смѣху достойная ображикѣ, ко стыду христіанъ, какъ и у насъ есть древлеписменный цвѣтникъ, можетъ быть около двухъ сотъ лѣтъ, и въ немъ написано о двенадцати пятницахъ. Ревнителіи говорятъ, что онъ древлеписменный; отколи же и плевеы. еще не отъ древнихъ временъ. Куколь со пшеницею во евангеліи описаны: еще и врагъ челоуѣкъ всѣя, но врагъ не творецъ куколя, онъ во время міротворенія произрасте.

7) О винномъ сотвореніи и 8) о картофлѣ. Но и о сакой бѣсовской табакъ, будто-бы бѣсъ творецъ ея, сіе ложно: Бѣсовскія потому, что чрезъ естественное употребленіе всякая страсть неподобная какъ то: табакъ, пьянство, злоба и прочія всѣ страсти именуется отъ бѣса.

9) Тетрадь о духовномъ антихриствѣ (но скажемъ и о чувственномъ). Я во младыхъ лѣтахъ покусились повѣстовать и спросилъ одного старца: „Скажи мнѣ отче объ антихриствѣ, кто онъ таковъ и проч. и проч.“ „Старецъ отвѣчаетъ мнѣ:“ ты старайся жить добродѣтельно, а не ищи антихриста; ииѣ страдъ Божій, антихриствѣ тебѣ не повре-

дуть, убѣгай пороковъ и прочихъ страстей человѣческихъ: пьянства и блуда, татѣбы и лихоиманія. Антихристъ есть вещь непостижимая и сокровенная и тайная, умомъ человѣческимъ недоступная.

Такъ равно и 10 тетрадь, назначающая время и часть копчины міра. Пусть повинуются сей мысли тѣ, кои повинуются сновѣдніемъ, чрезъ которыя нѣкій старецъ и въ жидовство уклонися. Неронъ, когда сотворися тираномъ, онъ наименованъ и антихристомъ, какъ онъ такъ и прочія земля и пепель. Римскій папа противное сотворивъ церкви, принявъ власть духовную и царскую и—сей антихристъ. Теперь отнимаютъ у него царскую власть, чѣмъ теперь его называютъ?

Россія боролась съ старообрядцами 200 лѣтъ. Теперь грозная Россія мира требуетъ, старообрядцамъ все уважаетъ и признаетъ старообрядцевъ вѣрнѣйшими сынами церкви (???) и государства. Прочее помолчу до время....

Къ опроверженію всѣхъ вышенисанныхъ затрудненій, я заключаю словами въ благовѣстникѣ: 1) антихристъ будетъ не отъ писанія свидѣтельствовать.

Тать есть и разбойникъ не отъ писанія глаголя. 2)

Пишетъ св. Игнатій, иже глаголетъ паче еже узаконена суть, аще бы былъ и вѣрный, аще бы и постился, аще бы и дѣвственникъ былъ, аще бы и знаменія творилъ, аще бы и пророчествовалъ, волкъ тебѣ да мнится быти въ кожѣ овчей, убійство овцамъ содѣвая 3)

Великій Анастасій синайскій глаголетъ: яко Христъ Богъ нашъ учитъ ны глаголя, испытайте писанія и въ нихъ обрящете животь вѣчный. 4)

1) Иоанна листъ 165 четвертаго счета.

2) Корич. листъ 1000 на оборотѣ.

3) Номоканонъ листъ 111 на оборотѣ.

4) Книг. Ник. Чер. горы. Слово 2 листъ 12 на оборотѣ.

Истинно есть глаголенное, всяко убо писаніе богодухновенно и полезно есть, и сего ради должны есмы во всѣхъ ихъ же глаголемъ и творимъ имѣти показаніе отъ божественныхъ писаній и прочее...

Вышесказанныя тетради, составленныя отъ своего разума. Какъ въ словѣ Г пишеть ¹⁾: и яко отъ сего познается ложный учитель, и ложный пророкъ, отъ еже не учити отъ божественныхъ писаній, но отъ своего сердца тохотѣнію коегождо. Не преступай законы и правила святыхъ отецъ, прежде всѣхъ божественнаго и великаго Василія, но вся елика аще твориши, яли глаголеши, имѣй свидѣтельство отъ святыхъ писаній или отъ отеческаго обычая, кромѣ преступленія божественныхъ заповѣдей. ²⁾

Ты Иларіонъ Егоровичъ и съ прочими приводите, что церковь російская и греческая почитаетъ Отца и Сына и Святаго Духа. Почитаетъ праздники, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Мы во время нашего странствія на востокъ имѣли молитвенный храмъ во градъ Эносъ, идѣже родися митр. Амвросій, и по праздникамъ богослуженіе отпраздляли; греки и болгаре приходять и слушаютъ, и свѣдующіе другъ другу толкуютъ, и послѣ говорятъ намъ: мы всю вашу службу понимаемъ. Потомъ по обѣдѣ собираются и спрашиваютъ: какой нынѣ святой? — Мы отвѣчаемъ такой-то. Завтра и прочее, и все согласно, такъ и о крещеніи. По окончаніи службы, послѣ обычныхъ поклоновъ, набьются въ моленную цѣлуютъ иконы, кресты и проч. Послѣ стали убирать евангеліе и крестъ и прочія иконы, и какъ ворвутся, цѣлуютъ псалтырь, часовникъ и что бы повало.

Однажды я несъ по улицѣ оконныя рамы со стеклами накрыты полотномъ, малыя дѣти подбѣгаютъ, шапочки долой и цѣлуютъ рамы подъ полотномъ, думая, что это икона.

¹⁾ Ник. Чер. горы листъ 19.

²⁾ Ник. Чер. горы. Слово 18 ст. дослѣд.—Св. Феодоръ Сту-

Два года назадъ тому, какъ одинъ еврей потребовалъ св. крещенія въ г. Сумиѣ въ Дунайскомъ гирлѣ. Священникъ въ домъ новозыбковскаго купца Саввы Ивановича Рукавишника совершилъ молитвы и вышли на Дунай погружать онаго еврея, гдѣ находилось множество морскихъ суденъ, и греки замѣтили, что священникъ совершаетъ крещеніе, собрались многія, а прочія съ суденъ сяотрѣли, спрашиваютъ Рукавишника кого крестите? Онъ отвѣчалъ, что еврея: раздался торжественный гомонъ и радостныя восклицанія: калло! калло! калло! т. е. хорошо, хорошо. Католиковъ же именуютъ схизиатиками т. е. еретиками. Сей же Рукавишниковъ однажды спрашивалъ грековъ за крещеніе погружательное и обливательное; греки оправдали трепогружательное, а обливаніе хулили. Наконецъ грекъ и говорить: видишь ты эту собаку, то я считаю собаку лучше обливанца,

Далѣе просматриваю окружное посланіе: дошло до двухперстнаго и трехперстнаго сложенія, и вспомнилъ пребываніе наше въ Іонузѣ, собирались къ намъ священники и граждане и спрашивали о нашей вѣрѣ и крещеніи и перстосложеніи. Они говорятъ, что слагаютъ святую Троицу, и наша страна показываетъ св. Троицу и въ двухъ перстахъ божество и человечество. Спрашиваютъ у грековъ: гдѣ же у васъ божество и человечество? Греки отвѣчаютъ: мы не знаемъ, и такъ задумываются. Потому наши обличали священниковъ за упущеніе по службѣ. Священники хорошо понимали и говорили: ваша вѣра лучше нашей.

Въ окружномъ посланіи написано: если великороссійская церковь оставитъ свое ругательство и прочее, согласно и я писалъ въ Геосманскій свитѣ іерослимнику Нараяну, съ котораго копія послана вамъ, что если Филаретъ митрополитъ очиститъ церковь отъ раскольниковъ, т. е. лютеранъ и прочихъ, тогда мы безъ понужденія сами придемъ

и соединимся, как и Максимъ исповѣдникъ говорилъ противу власти духовной и свѣтской....

Теперь разсудить нужно о бывшей брани отъ времени Никона патрiарха, двѣ стороны разсорились. Архипастыри начали ругать нашу честь, а наши предки на отвѣтъ поносить ихъ; и такъ бысть взаимная война; но Россiя тѣмъ глупости болѣе надѣлала, что предала печати, наши только на словахъ, а Россiя предала книгамъ, теперь и сама Россiя видитъ, что худо надѣлала да исправить не можетъ, потому наша страна раздѣлилась на двое: ожесточенные и упорные составили свою общину; разсудительные обратились къ писанiю, а упорные къ баснямъ, и теперь война между насъ: книги одобряютъ ту сторону, которая ограждается писанiемъ, а безъ истиннаго писанiя, та есть страна сопротивнаго.

Изъ слобожанъ мнози вѣдаютъ сотворшееся, когда бывшiя во извозѣ, не помню которой слободы, одинъ изъ нихъ безчинникъ, во время безчинiя своего поругася чрекобсiемъ надъ иконою малороссiйскаго писемъ съ надписью ИСЪ ХРТОСЪ, и въ ту минуту былъ скорченъ. Здѣ надо остановиться и разсмотреть за что онъ скорченъ: ежели по безоцковскому названiю, что ИСЪ антихристъ, то за что же сей безчинникъ наказанъ антихристу ради, ибо онъ его волю творилъ? Но отъ сея вещи вразумитесь мною въ братiе. Ибо ИСЪ непротивникъ, но онъ есть той же самый ИСЪ ХС Богъ нашъ, за то и безчинникъ былъ наказанъ. Что онъ не антихристу поругася, но тому самому ИСЪ ХС; а что приложена литера И, то за сiе осудится приложившiя. А другой подобный сему, вхавши Польшею, поругася стоящему изображенiю нѣкоего польскаго Яна и сей подобно наказанъ. Оберегая таковой гибели церковный разумъ, въ Матѳеѣ правильникъ пишетъ: опрѣсноки римскiе нами непрiятельми но и замірскiя не вѣриваются, не толю оврѣскови, но и ризи и пелены и прочая. Благогра-

зумія тако глаголять, если что прїядеть въ твои руки т. е. икона или просвира, или опръснокъ, или что иное—въ землю скрой или въ рѣку пусти. Опръснокъ не прїемлемъ нами, но молитвы бывшія при немъ за просто не допускаютъ быти. Турки, но и тѣ не ругаются иновѣрнымъ, но уважаютъ каждой вѣрѣ и совѣсти. Однажды турецкій чиновникъ былъ командированъ въ нашу церковь въ г. Тульчѣ по уголовному дѣлу привести къ присягѣ: священникъ вынесъ на паперть крестъ съ налоемъ, христіане помолились и поцѣловали крестъ, малороссіане требовали читать роту. Чиновникъ запретилъ, довольно, довольно болѣе ненада. Одинъ турокъ поручилъ христіанину вола, а самъ отъиде въ дальній путь. По времени возвратился, требуетъ вола. Христіанинъ отвѣчаетъ: волъ издохъ, турокъ рукою помахалъ по лицу т. е. перекрестись. Христіанинъ перекрестился и турокъ не сталъ болѣе истязывать. Однажды взяты были люди на границѣ и съ ними мѣшокъ съ платками и матеріями; турки сочли за контрабанду. Христіане объяснились, что это дано на церковь. Турки не вѣрятъ, выкидаютъ платки, признаютъ контрабандомъ; раскинули одинъ платокъ, на которомъ нашитъ крестъ—турки отдали всѣ вещи и пошли прочь.

Брань наша съ молочанами или иконоборцами! они приводятъ на иконы отъ псалтыри: очи имуть и не видятъ и проч. тоже самое и изъ Библии: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія. Долженъ противникъ отъ писанія отыскать корень какъ того, такъ и инаго, кумиру корень и источникъ какой нибудь грѣшный челоувѣкъ. Иконъ корень, и источникъ или пророкъ, или апостоуль, или мученикъ, пострадавшій за Христа, или самъ, по благовѣщенію архангелову отъ Духа свята рожденный ІСЪ ХС, или пронареченная отъ родовъ древнихъ, пресвятая Богородица; если сіи иконы будутъ изображены не ученымъ мастеромъ, или еретикомъ, что долженъ христіанинъ дѣлать? Христіа-

нинъ долженъ безъ поруганія скрыть въ землю, или пустить на воду, какъ и на земли начертанное крестное знаменіе, или сложено хотя бы изъ соломы долженъ уничтожить оное. Ели же кто дерзнетъ обругати, во истину повиненъ суду Божію. ибо честь и безчестіе на первообразіе восходить.

О моленіи за царей я послѣдую всему писанному въ законѣ, и о просвирѣ за царей, отъ самаго моего рожденія я не откого не слыхалъ, чтобы не было и просвиры за царя, но предки наши предъ властями и на словахъ и на бумагѣ писали, что наша церковь на семи просворахъ служить, въ томъ числѣ одна просвира за царя приносится. Аще и не смѣется кровь новыхъ галилеянъ съ кровію жертвъ, но будутъ смѣшаны съ вредными еретиками съ молоканами, иконоборцами, съ скопцами и субботниками и прочими... О семъ предметѣ т. е. о просвирѣ доказывать имѣется особая книга. Илію и Еноха, якоже книги пишутъ такъ и азъ исповѣдую. И о антихристѣ такожде. Безпоповцы исповѣдуютъ духовно; молоканы и протестанты во многомъ согласуютъ безпоповцамъ. Безпоповцы крещаются водою, а молokane крещаются духомъ. И я въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ изображалъ безпоповца на одной ногѣ, и молokane на одной ногѣ, и они схватившись руками скачутъ на двухъ ногахъ. Одни и часъ кончины міра уже много прошло безумныхъ случаевъ: въ Чернобыли, въ Добрянкѣ, въ Саратовѣ. Это соборныя были соблазны; есть и теперь въ маломъ числѣ по нѣстамъ, но всему этому подобаетъ быти."

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 29 іюня, въ субботу, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Наанаилъ и Венедиктъ, игумень Леонидъ и іеромонахъ Іоакимъ.

По окончаніи литургіи отслужено Его Преосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе. На молебствіи провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

30 іюня, въ воскресенье, божественная литургія совершена въ крестовой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Сослужащими были: архимандриты — Наанаилъ и Венедиктъ, игумень Леонидъ и іеромонахъ Анатолій.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

— *Первый старокатолическій синодъ.* 15, 16 и 17 мая въ Боннѣ происходили засѣданія перваго старокатолическаго синода, подъ предсѣдательствомъ епископа Рейнкенса, при участіи 28 духовныхъ лицъ и 57 мірянъ, явившихся въ качествѣ делегатовъ отъ 59 старокатолическихъ общинъ.

Первое засѣданіе синода открыто рѣчью епископа Рейнкенса, по совершеніи богослуженія въ мѣстной замковой церкви.

Началу преній предшествовало прочтеніе объясненія мюнхенскаго центрального комитета относительно юридической необязательности нѣкоторыхъ изъ имѣющихъ послѣдовать постановленій синода для баварскихъ старокатоликовъ, по причинѣ не признанія епископскихъ правъ Рейнкенса въ Баварскомъ королевствѣ. По единогласному рѣшенію членовъ синода объясненіе это послано баварскому министерству. Затѣмъ собраніе окончательно утвердило синодальный и приходскій уставъ, предложенный прошлагоднимъ констанцскимъ конгрессомъ и приступило къ обсужденію церковныхъ реформъ, предложенныхъ синодальною депутаціею. Обсужденію предшествовала рѣчь бонскаго профессора Рейша *объ основныхъ началахъ реформъ вообще*, при чемъ ораторъ, отъ имени названной депутаціи, изложилъ слѣдующія основныя положенія: 1) старокатолическій синодъ, какъ всякій *полнотный соборъ*, имѣетъ право окончательнаго рѣшенія въ дѣлахъ, касающихся своей мѣстной церкви, не выходя изъ тѣхъ предѣловъ, за которыми можетъ имѣть силу только судъ всей церкви—вселенскій соборъ. 2) Старокатолическій синодъ имѣетъ всѣ права *національнаго нѣмецкаго синода*, такъ какъ старо-католики составляютъ въ германской имперіи, не смотря на свою малочисленность въ сравненіи съ ультрамонтанами-католиками, національную церковь. 3) Синодъ, какъ органъ не политической, а церковно-религіозной власти, занимается чисто церковными дѣлами и держится принципа безусловнаго невмѣшательства въ сферу государственнаго управления. 4) При обсужденіи реформъ онъ обязанъ руководиться сознаниемъ не только позволительности и желаемости ихъ, но и ихъ цѣлесообразности, а главное—настоятельной необходимости; благоразуміе и умѣренность должны стоять на первомъ планѣ, сообразно съ рѣшеніемъ

вельскаго конгресса 1872 года. Вслѣдъ за единогласнымъ принятіемъ означенныхъ положеній, послѣдовало окончательное принятіе и утверженіе реформъ, касающихся исповѣди, постовъ и богослуженія. Особенное вниманіе обращаютъ на себя постановленія относительно исповѣди и постовъ. Исповѣдь единогласнымъ рѣшеніемъ членовъ синода признана *не обязательною* даже для приступающихъ къ таинству евхаристіи. Синодальное рѣшеніе имѣетъ въ виду не отбѣну исповѣди вообще, но только устраненіе принужденія и стѣсненія совѣсти. Синодъ прямо объявляетъ исповѣдь *важнѣйшимъ религиознымъ долгомъ*, но вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ несправедливымъ обязательное требованіе, въ силу котораго члены церкви обязываются къ исповѣди въ извѣстное опредѣленное время, всякій разъ, когда они намѣреваются приступить къ таинству евхаристіи. Взамѣнъ этого, синодальнымъ рѣшеніемъ предоставляется каждому внутреннее самоиспытаніе и добровольное исповѣданіе своихъ грѣховъ предъ священникомъ во всякое время. Іезуитская тактика римскихъ патеровъ, сдѣлавшая исповѣдь средствомъ къ развѣдыванію семейныхъ и частныхъ тайнъ, строго воспрещается. На исповѣдь синодъ смотритъ единственно какъ на средство къ покаянію, а отнюдь не какъ на орудіе для властолюбивыхъ цѣлей іерархіи. Синодъ открыто объявляетъ, что каждый долженъ самъ дѣятельно участвовать въ дѣлѣ своего спасенія, и существеннымъ моментомъ исповѣди считаетъ не механической перечень грѣховъ со стороны кающагося, и не одно формальное священническое разрѣшеніе; но внутреннее самоиспытаніе, соединенное съ сердечнымъ раскаяніемъ и сознаніемъ собственной отвѣтственности каждаго за свои грѣхи. Имѣя въ виду устранить злоупотребленія, проистекающія отъ іезуитскаго взгляда на исповѣдь, по которому католическій священникъ обязывается руководствоваться при исповѣданіи кающихся извѣстными формальными правилами, основанными на казуистикѣ, и теоріями, направленными не столько

къ пробужденію чувства раскаянія, сколько къ стѣсненію и подавленію совѣсти вѣрующихъ, синодъ объявляетъ исповѣдь свободнымъ и добровольнымъ дѣломъ каждаго, и, выходя изъ понятія объ исповѣди, какъ о религіозно-нравственномъ долгѣ, не приписываетъ ей формально юридическаго значенія. Черезъ это синодъ думаетъ возвратить учрежденіе исповѣди къ правильнымъ «древне-церковнымъ принципамъ», возстановить «истинно-каѳолическій» взглядъ на исповѣдь и освободить ее отъ тѣхъ искаженій, которымъ она подверглась въ въ римской церкви, особенно начиная съ XIII вѣка. Подобнымъ же соображеніемъ синодъ руководствуется въ своемъ опредѣленіи касательно постовъ. Посту усвоается въ опредѣленіи также высокое нравственное значеніе, какъ средству къ нравственному возвышенію человѣка, но въ то же время ему не приписывается другаго достоинства кромѣ того, какое имѣетъ вообще *воздержаніе и умѣренность* въ употребленіи пищи и питья. Соблюденіе поста, по словамъ опредѣленія, не потому есть добродѣтель, а несоблюденіе—грѣхъ, что постъ заповѣданъ намъ положительными церковными предписаніями. Взглядъ, по которому церковная іерархія можетъ дѣйствовать одними приказаніями въ области нравственной жизни и объявлять тѣ или другія дѣйствія то худыми, то хорошими, то позволительными, то непозволительными, смотря по личному усмотрѣнію, называется въ опредѣленіи ложнымъ. Имѣя въ виду обычай, съ давнихъ поръ вошедшій въ практику римско-католической церкви, въ силу котораго католическая іерархія присвоила себѣ право освобождать отъ соблюденія постовъ мірянъ и подвѣдомственное духовенство, большую частію подъ условіемъ опредѣленнаго взноса денегъ въ пользу «римскаго престола», синодъ горячо вооружается противъ этого обычая. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, говорится въ его опредѣленіи, что тысяча католиковъ нарушаютъ предписанные посты, жалуются на ихъ тягость и нарушаютъ ихъ безъ всякаго смущенія, въ

надеждѣ получить обычное разрѣшеніе отъ іерархіи. Какое же достоинство имѣетъ предписаніе, выдаваемое за обязательный религиозный долгъ, если тяжесть его можетъ быть смягчена и облегчена посредствомъ взноса опредѣленнаго количества денегъ? Поэтому синодъ представляетъ на волю каждаго соблюденіе предписанныхъ въ католической церкви постовъ и возстаетъ противъ пониманія поста въ смыслѣ неупотребленія извѣстныхъ родовъ и сортовъ пищи. «Какой смыслъ, спрашиваетъ онъ, съ современно-научной точки зрѣнія имѣетъ запрещеніе не употреблять мясной пищи въ постные дни, и съ другой стороны—дозволеніе ѣсть такія породы водяныхъ животныхъ, какъ *Fischotter*, *Wasserhuhn*, когда доказано, что въ нихъ течетъ вовсе не холодная рыба кровь и что они вовсе не относятся къ породѣ рыбъ? Какое значеніе имѣетъ дозволеніе ѣсть жирную семгу и запрещеніе ѣсть сухую колбасу? Рационально ли запрещать сухое мясо и въ тоже время позволять крѣпкое вино, густой шоколадъ, словомъ всѣ напитки безъ всякаго ограниченія»? Прочія постановленія синода касаются болѣе частныхъ предметовъ: упрощенія нѣкоторыхъ формальностей богослужебнаго чина, исправленія катехизическихъ и богослужебныхъ книгъ, веденія метрическихъ записей при церквяхъ, порядка разрѣшенія смѣшанныхъ браковъ, религиознаго воспитанія дѣтей, родившихся отъ этихъ браковъ, и т. под. На послѣднемъ засѣданіи синода (17-го мая) профессоръ Фридрихъ изъ Мюнхена заявилъ, по порученію Деллингера, о полномъ сочувствіи послѣдняго къ реформаторскимъ предпріятіямъ синода, о его полномъ согласіи на принятіе синодальныхъ рѣшеній и о сожалѣніи, что, по своей глубокой старости и вслѣдствіе многочисленныхъ занятій, онъ не могъ принять личнаго участія въ засѣданіяхъ синода. Собраніе единогласно постановило, по предложенію проф. Рейша, послать по телеграфу привѣтъ Деллингеру. Въ томъ же засѣданіи происходили выборы въ

звание членомъ синодальной депутаціи и синодальныхъ экзаменаторовъ, при чемъ всѣ прежнія лица оставлены на своихъ мѣстахъ, за исключеніемъ боннскаго профессора Рейша, возведеннаго Рейнкевомъ въ званіе исправляющаго должность викарнаго епископа и замѣщеннаго въ составѣ синодальной депутаціи боннскимъ профессоромъ Лангеномъ. Для старокатолическаго конгресса, имѣющаго собраться осенью нынѣшняго года, избранъ синодомъ городъ Фрейбургъ, въ Брисгаускомъ кантонѣ. По объявленіи этого рѣшенія и послѣ заключительной рѣчи Рейнкеуса, содержащей указаніе на рѣдкое единодушіе членовъ синода въ постановленіи упомянутыхъ синодальныхъ рѣшеній, синодъ былъ закрытъ... Черезъ окончательное принятіе синодальнаго и приходскаго устава, предложеннаго прошлагоднимъ констанцскимъ конгрессомъ, первый старокатолическій синодъ безспорно сдѣлалъ весьма важный шагъ впередъ на пути къ организаціи старокатолической партіи въ Германіи. Въ основныхъ, по крайней мѣрѣ, чертахъ партія эта является теперь вполне организованною, получившею определенное церковно-общинное устройство. Постановленія названнаго синода обращаютъ на себя вниманіе преимущественно въ томъ отношеніи, что они служатъ первымъ открытымъ выраженіемъ реформаторскихъ стремленій германскихъ старокатоликовъ. Тогда какъ до послѣдняго времени эти стремленія больше или меньше скрывались и какъ бы поглощались заботами старокатоликовъ о своемъ внѣшнемъ благоустройствѣ, теперь каждый имѣетъ возможность судить о достоинствѣ предпринимаемыхъ ими реформъ. Нельзя однако же не замѣтить, что первые опыты этихъ реформъ способны возбудить къ старокатоликамъ сочувствіе болѣе со стороны протестантовъ, нежели православныхъ. Вслѣдствіе принятыхъ синодомъ нѣкоторыхъ рѣшеній относительно исповѣди и постовъ, старокатоликамъ придется, быть можетъ, скинуть нѣсколько пунктовъ разностей, при своихъ счетахъ

съ протестантами по вопросу о соглашеніи, но едва ли не окажется нужнымъ внести нѣсколько новыхъ отличій въ перечень разностей между ихъ ученіемъ и ученіемъ восточной церкви. Не входя въ разсмотрѣніе по существу постановленныхъ синодомъ рѣшеній, нельзя во всякомъ случаѣ не признать, что окончательное рѣшеніе такихъ вопросовъ, какъ вопросъ о значеніи исповѣди въ таинствѣ покаянія, превышаетъ предѣлы власти «помѣстнаго синода», даже въ томъ случаѣ, если и допустить, что старокатолическій синодъ имѣетъ все признаки «помѣстнаго церковнаго собора», а партія, органомъ которой онъ служитъ, — все признаки «помѣстной автокефальной церкви». Римскіе католики, на основаніи рѣшеній перваго старокатолическаго синода, прямо называютъ старокатоликовъ «запоздалыми протестантами», вздумавшими чрезъ три столѣтія идти по слѣдамъ реформаторовъ XVI вѣка въ своихъ реформаторскихъ начинаніяхъ. Мы съ своей стороны думаемъ, что при такомъ порядкѣ дѣлъ с.-петербургскому отдѣлу Общества любителей духовнаго просвѣщенія представится не мало затрудненій въ продолженіи начатыхъ имъ сношеній съ старокатоликами. Старокатолики каждый годъ на своихъ синодахъ могутъ прибавлять по нѣскольку новыхъ разностей къ присланному ими въ текущемъ году перечню своихъ отличій отъ православной церкви; они будутъ дѣлать это безъ всякихъ сношеній съ православною церковью, даже безъ всякаго предварительнаго увѣдомленія ея о своихъ реформаторскихъ начинаніяхъ; можетъ случиться, что не даже, какъ въ слѣдующемъ году, они совсѣмъ иначе заговорятъ объ іерархіи и о другихъ пунктахъ вѣроученія сравнительно съ ихъ тепершнимъ, вообще говоря, довольно неопредѣленнымъ образомъ мыслей. «Общество», конечно, не можетъ взять на себя задачи соглашать съ православнымъ ученіемъ все, что ни вздумалось бы постановить старокатоликамъ на ихъ синодахъ; врядъ ли оно будетъ имѣть воз-

возможность даже просто уяснить себя съ надлежащею отчетливостью отличительныя черты старокатолическаго учения сравнительно съ православнымъ. Въ составленномъ совѣтѣ с.-петербургскаго Общества перечнѣ отличительныхъ пунктовъ католическаго учения въ сравненіи съ православнымъ, старокатолики, какъ извѣстно, не признали вѣрнаго изложенія *ихъ* ученія, но, вмѣсто того, чтобы прислать законченное, полное, точное и опредѣленное изложеніе своего исповѣданія вѣры, они отвѣтили больше выраженіемъ своихъ пытливыхъ недоумѣній по поводу разныхъ пунктовъ православнаго ученія, и на ближайшемъ же своемъ синодѣ отвергли принятое въ православной церкви *обязательное* значеніе исповѣди,—какъ знать,—можетъ быть, въ угоду своимъ ближайшимъ протестантскимъ друзьямъ и покровителямъ. Намъ думается, что при подобномъ образѣ дѣйствій вождей старокатоличества, трудно ожидать какихъ нибудь благопріятныхъ результатовъ по вопросу о проповѣдуемой ими необходимости взаимнаго сближенія и воссоединенія раздѣленныхъ церквей. Нельзя же предположить у старокатоликовъ такого колоссальнаго самообольщенія, что реформированная по ихъ планамъ католическая церковь слѣзуется образцомъ, по которому посмѣшатъ реформироваться всѣ прочія церкви, отказавшись отъ своихъ исконныхъ вѣрованій и своего непрерывнаго и живаго преданія,—другими словами, что всѣ церкви превратятся въ одну старокатолическую общину. Если въ этомъ смыслѣ старокатолики понимаютъ желаемое ими,—по крайней мѣрѣ на словахъ,—воссоединеніе церквей; тогда, конечно, они съ своей точки зрѣнія правы, предпринимая разныя реформы единственно по своему личному усмотрѣнію. Только изъ подобныхъ горделивыхъ притязаній, къ сожалѣнію, никогда ничего не выходило, кромѣ прибавленія къ существующимъ въ христіанскомъ мірѣ сектамъ еще одной новой секты. **Всякая секта, особенно на первыхъ порахъ своего образо-**

ванія, воображаетъ себя возстановительницею апостольской церкви и единственною представительницею истиннаго христіанства; было бы весьма прискорбно, если бы старокатолики позволили себѣ увлечься этимъ общимъ сектаторскимъ самообольщеніемъ. (Хрис. Чтен. июнь)

Столкновеніе между латынскими и турецкими властями въ Вифлеемъ. Изъ Вифлеема пишутъ о слѣдующемъ столкновеніи, происшедшемъ между латынскими и турецкими властями. По обычаю, издавна установившемуся, изъ римско-католическаго монастыря каждый годъ, по веснѣ, отправляется на Иорданъ процессія, къ которой присоединяются богомольцы изъ Европы. На возвратномъ пути обыкновенно совершается молебствіе въ часовнѣ Гроба Господня. Въ нынѣшнемъ году, 9 апрѣля, съ Иордана въ Вифлеемъ возвращалась многочисленная процессія, въ числѣ которой находилось до 200 представителей различныхъ католическихъ націй. По приближеніи къ Вифлеему, аббаты латинскаго монастыря, въ полномъ облаченіи, съ хоругвями, вышли къ нимъ на встрѣчу, съ цѣлю провести процессію въ пещерную церковь черезъ такъ-называемыя „Железные ворота“, которыя принадлежатъ православнымъ. Начальникъ турецкаго отряда, стараясь постоянно устранить возможные столкновенія между христіанами различныхъ вѣроисповѣданій, замѣтилъ на этотъ разъ, чтобы латинское духовенство прошло чрезъ порталъ латинскаго монастыря, который также ведетъ къ пещерѣ. Масса пилигриммовъ возмутилась этимъ распоряженіемъ, кинулась на турецкій отрядъ и нанесла удары офицерамъ и солдатамъ. Окруживъ мудиръ, узнавъ о случившемся, поспѣшилъ на мѣсто, надѣясь своимъ присутствіемъ положить конецъ столкновенію. Но вслѣдствіе подстрекательства латинскихъ прелатовъ, его жестоко избили, и даже вырвали нѣсколько волосъ изъ бороды. По поводу нанесеннаго оскорбленія, турецкое правительство потребовало объясненій у французскаго кон-

сульства въ Іерусалимѣ, которое успѣшило дать удовлетвореніе мѣстнымъ властямъ и выразило при этомъ порицаніе поведенію латинскаго духовенства. Лишь благодаря хладнокровію, выказанному въ этомъ случаѣ турецкимъ войскомъ, вилеемская святыня не сдѣлалась сценою кровопролитія. (Прав. Обоз. іюнь.)

Гомилетическое общество въ Англїи.

Съ цѣлю возвысить проповѣдничество, въ недавнее время учредилось постоянное „Гомилетическое Общество“, имѣющее свою цѣлю лучшую выработку проповѣдническихъ способностей въ молодомъ духовенствѣ трехъ діоцезовъ митрополїи. Составлена была слѣдующая схема: I. Цѣлю общества будетъ усовершенствованіе въ проповѣдничествѣ молодаго духовенства и кандидатовъ на священныя должности. II. Средства къ достиженію этой цѣли, одобренныя обществомъ, суть слѣдующія: 1) подъ предѣлительствомъ духовныхъ лицъ, назначаемыхъ комитетомъ, будутъ происходить собранія членовъ, подобно урокамъ для изученія гомилетическихъ приемовъ и практическаго упражненія въ оныхъ; 2) соглашеніе съ нѣкоторыми изъ старѣйшихъ духовныхъ лицъ, чтобы они давали гомилетическую помощь тѣмъ изъ членовъ общества, которые въ частности пожелають пользоваться ихъ помощію; 3) общія собранія общества съ цѣлю слушать краткіе курсы чтеній о проповѣди; 4) общія собранія общества съ цѣлю читать извѣстія и разсуждать о предметахъ, касающихся гомилетическихъ приемовъ; 5) по возможности распространять между членами печатныя свѣдѣнія, касающіяся гомилетическихъ приемовъ и другія подобныя средства, которыя отъ времени до времени будутъ считаться желательными комитетомъ. III. Правленіе общества находится въ рукахъ комитета изъ духовныхъ лицъ и секретаря, уполномоченнаго замышлять вакансіи и увеличивать ихъ число, которые собираются въ

известное время и въ известномъ мѣстѣ, которое сами назначать: трое составляютъ совѣтъ. IV. Общіе митинги собираются ежемѣсячно въ продолженіе 8 мѣсяцевъ въ году, малые же митинги для уроковъ собираются по распоряженію комитета. V. Комитетъ избираетъ председателей, которые руководятъ уроками общества съ цѣлю дать практическое упражненіе собравшимся членамъ. VI. Комитетъ избираетъ тѣ духовныя лица, которыя будутъ въ состояніи дать частную помощь въ гомилетическихъ пріемахъ членамъ, желающимъ получить эту помощь, которые вообще будутъ помогать комитету въ достиженіи цѣлей общества, и съ которыми комитетъ можетъ совѣщаться, когда пожелаетъ. VII. Каждый членъ общества дѣлаетъ годичный взносъ изъ 5 шиллинговъ. (Правос. Обзор. іюнь).

— *Замѣчательный богомолецъ у мощей святителя Иннокентія иркутскаго.* 6 апрѣля сего 1874 года, на поклоненіе великому угоднику Божію, святителю и чудотворцу Иннокентію, въ иркутскій вознесенскій монастырь, — изъ мѣста своего жительства прибылъ пѣшкомъ старикъ 124 лѣтъ, какъ значится и по его документу, поселенецъ Томской губерніи, Мирнинскаго округа, Ачедитской волости, села Усть-Сертинскаго по имени Захарій Алексіевъ Гладышевъ, уроженецъ г. Тифлиса. Онъ родился въ 1750 году 1-го сентября, а просвѣщенъ св. крещеніемъ 5-го числа. Сосланъ на поселенье въ 1825 году по навѣту недоброжелателей. Родной его отецъ по имени Алексій жилъ 149 лѣтъ, а родная мать — Марія жила 138 лѣтъ; величать ихъ по отечеству онъ не помнитъ; оба скончались, какъ выражается сей старецъ, до французской компаніи. Всѣхъ ихъ въ домѣ родителей была 8 братьевъ и 2 сестры, изъ коихъ онъ помнитъ по имени только двоихъ братьевъ: Назарія и Никифора, а прочихъ не помнитъ. Объ немъ, какъ о весьма древнемъ старцѣ, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій изъ Томска по мѣсту его рожденія наво-

диль справку. Въ присланной справкѣ были означены, какъ время рожденія и крещенія его, такъ и воспріемники. Этотъ замѣчательный старецъ въ 1864 году ходилъ изъ томской губерніи на богомоліе въ Кяхту и Нерчинскъ. Онъ хорошо видитъ и слышитъ, на ногахъ еще твердъ; но въ рукахъ чувствуетъ слабость.

(иркут. епарх. вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе правительства. 2) Распоряженія епархіального начальства. 3) Священникъ при священнослуженіи литургіи. 4) Нѣкоторыя обстоятельства при устроеніи и принятія безпоповцами епископства въ Турціи. 5) Церковная лѣтопись: а) мѣстные епархіальныя извѣстія, б) замѣтки изъ внутренней церковной жизни.

Редакторы } П. Палховскій.
 } М. Ганицкій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 юля 1874 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей Григорій Галицъ.

Печ. въ тип. Архіерейскаго Дома.