

№ 1 и 2 (164-165)

1 (14) — 15 (28) января 1929 г.



ВОСЬМОЙ

годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.



ОПРЕДѢЛЕНІЕ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей,
отъ 9/22 декабря 1928 г.

Выслушавъ съ глубокой скорбью сообщеніе о смерти Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антиохіи и всего Востока, послѣдовавшей 29 ноября (12 декабря нов. ст.) мин. года и преклоняясь предъ неисповѣдими путями Воли Господней, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей выражаетъ глубокое соболѣзнованіе и сочувствіе Св. Антиохійской Церкви по случаю смерти ея Кормчаго и возноситъ Господу Богу горячія молитвы, да упокоитъ Онъ, Всевышній, почившаго Патріарха въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова и съ праведными сопричтетъ, и да воздвигнетъ ему достойнаго и мудраго преемника.

ГРАМОТА

Свят. Патріарха Іерусалимскаго

на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Православной Русской Церкви за границей, возлюбленный о Христѣ Богѣ братъ и сослужитель Нашей мѣрности Киръ Антоній. Обнимая Ваше возлюбленнѣйшее Высокопреосвященство со святымъ цѣлованіемъ, радостно привѣтствуемъ.

„Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко призрѣ и сотвори милость народу Своему и воздвиге рогъ спасенія намъ въ дому Давида отрока Своего“.

Прославляя сегодня пришествіе во плоти на землю, нашего ради спасенія, Богочеловѣка Спасителя Христа, Мы, полные радости, со всѣмъ святымъ Братствомъ нашимъ и собравшимся народомъ христіанскимъ пришли до Виѳлеема, ничѣмъ не меньшаго въ воеводствахъ Іудиныхъ, и видѣли исполнившееся слово это — новаго Младенца, прежде вѣкъ Бога, въ ясляхъ положеннаго, и воздали славу Богу во вышнихъ, съ Ангелами и вмѣстѣ съ Мудрецами принесли дары Видѣнному, съ горячими молитвами о всемъ мірѣ, ради спасенія коего отъ грѣха пришелъ Онъ на землю.

Принося божественную и безкровную жертву на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ родился Христосъ, Мы съ братскою любовью воспоминали и имя Вашего Высокопреосвященства, прося Вамъ и всему христіанскому міру богатія небесныя милости.

И теперь, когда радостно вернулись во святой градъ Іерусалимъ, обнимая въ родшемся Христѣ Ваше Высокопреосвященство, приносимъ тѣ же молитвы устами и сердцемъ, прося Его милости, чтобы даровалъ Вамъ и вѣренному Вамъ словесному стаду въ этомъ году новое счастье, полное небесныхъ дарованій.

Прося братски Ваше Высокопреосвященство быть истолкователемъ на праздникъ нашихъ привѣтствій возлюбленнымъ въ Христѣ братьямъ, составляющимъ святой и священный Синодъ, паки и часто шлемъ Вамъ въ родшемся Христѣ братское цѣлованіе и пребываемъ

Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ 25 декабря 1928 г. № 1320.

НАГРАДЫ:

I. По представленію Управляющаго Зап.-Европейской епархіей Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 9/22 декабря 1928 г.:

А. Награждены за отлично-усердное и ревностное служеніе Церкви Божіей и каноническое стояніе: настоятель русской православной церкви въ Ментонѣ кандидатъ богословія протоіерей Н. Аквилонъ — золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями и настоятель русской православной церкви въ Ниццѣ кандидатъ богословія протоіерей Н. Подосеновъ — палицею.

Б. Преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ:

1) Ксенинскому Сестричеству при русской православ-

ной церкви въ Лондонѣ и членамъ приходскаго общества названной церкви: свѣтлѣйшей княгинѣ М. Г. Голицыной и А. С. Ананьину, за труды и заботы о благолѣпіи храма и о нуждахъ прихода и бѣдныхъ.

II. По представленію Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Пекинскаго, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, согласно такому же Синодальному опредѣленію, отъ 9/22 декабря 1928 г., преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей Св. Библии: іеродиакону Успенскаго монастыря въ г. Пекинѣ Наѳанаилу, за безпорочное и ревностное служеніе Св. Церкви; доктору Д. І. Казакову и Л. Э. Нилендеру, за ревность о Церкви Божіей и полезныя услуги, оказываемыя ей.

Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1929 годъ.

Подписная плата на 1929 годъ: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. — 8 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 20 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 6 фр. фр.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины, коими не выслана еще плата за 1928 годъ и за коими числятся недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1929 г.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Леонида Петровича Баженова прошеніе о расторженіи брака его съ Барварой Димитріевной урожденной Юрловой, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и ея прелюбодѣянія. По заявленію истца, точный адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей В. Д. Баженовой, приглашаются

сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь.

(1) II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Михаила Андреевича Бугрѣева прошеніе о расторженіи брака его съ Валентиной Ивановной урожденной Огольвецъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа и ея безвѣстнаго отсутствія болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей В. И.

Бугрѣвой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Андрея Андреевича Волошенко прошеніе о расторженіи брака его съ Софией Ильиничной урожденной Софферъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей С. И. Волошенко, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Маріи Владиміровны Елфимовой, урожденной Феодоровой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Михаиломъ Прокопѣвичемъ Елфимовымъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены и его безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго М. П. Елфимова, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Раисы Анатоліевны Максимовичъ, урожденной Могильницкой, прошеніе о расторженіи брака ея съ Феодоромъ Андреевичемъ Максимовичъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены. По заявленію истицы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго Ф. А. Максимовича, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лидіи Анатоліевны Холодовичъ, урожденной Липинской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Викторомъ Владиміровичемъ Холодовичъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены. По заявленію истицы, мѣсто проживанія мужа ей неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго В. В. Холодовича, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Филипповича Яндовскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Людмилой Ивановной урожденной Калитѣвской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1918 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Л. И. Яндовской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 7/20 декаб. 1928 г., первый законный церковный бракъ Павла Ивановича Погодина съ Ириной Даниловной, урожденной Курбатовой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная И. Д. Погодина имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 янв. 1929 г., первый законный церковный бракъ Александры Феодоровны Бурлакиной, урожденной Андре, съ Григоріемъ Ивановичемъ Бурлакинымъ, по иску жены, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія мужа, расторгнутъ. Названный Г. И. Бурлакинъ имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 янв. 1929 г., первый законный церковный бракъ графини Ксеніи Евгениевны Ефимовской съ графомъ Борисомъ Александровичемъ Ефимовскимъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужемъ жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтника — графа Б. А. Ефимовскаго, пятилѣтней церковной епитиміи. Названный графъ Б. А. Ефимовскій имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 янв. 1929 г., первый законный церковный бракъ Константина Владиміровича Иванова съ Капитолиной Григорьевной, урожденной Бариновой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнутъ. Названная К. Г. Иванова имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 22 дек. 1928 г. — 4 января 1929 г., первый законный церковный бракъ Матвея Ивановича Ковалева съ Барварой Николаевной, урожденной Романовой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчику В. Н. Ковалеву пятилѣтней церковной епитиміи. Названная В. Н. Ковалева имѣетъ право представить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

ПРИБАВЛЕНІЯ къ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Благословиши вѣнецъ лѣта благодати Твоя, Господи.
1929 годъ.

Ушелъ въ вѣчность еще одинъ годъ, тяжелый годъ русскаго лихолѣтія и церковной разрухи. Россія по прежнему повержена ницъ и красный интернаціональ все еще справляетъ въ ней зловѣщій шабашъ. Но видны и проблески разсвѣта.

Дай, Боже, чтобы въ этомъ году возсіялъ надъ Россіей свѣтъ и да разсѣется тьма, окутавшая ее, и да сгинетъ красная нечисть.

Минувшій годъ былъ тяжелъ и для нашего журнала. Въ борьбѣ съ матеріальными затрудненіями миновалъ онъ для насъ.

Съ полной надеждой на лучшее будущее въ наступившемъ новолѣтіи вступаетъ наше изданіе въ 8-й годъ своего существованія.

Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія.

Не имѣя возможности отвѣтить всѣмъ въ отдѣльности, сердечно благодарю всѣхъ, привѣтствовавшихъ меня къ праздникамъ. Взаимно поздравляю всѣхъ съ праздникомъ Рождества Христова и отъ всей души желаю всѣмъ здравія, спасенія и во всемъ добромъ преуспѣванія.

Митрополитъ Антоній.

С Л О В О

на кончину Патриарха Антиохійскаго Григорія.

„Доколь будешь посягать, о мечъ Господень? Доколь не успокоишься? (Іер. 47, 6).“

Да, подломился почти послѣдній столпъ, на которомъ утверждалась истинно-православная, истинно-вселенская Церковь. Скончался вселенскій пастырь Патриархъ Антиохійскій Григорій. Не осталось подобного ему среди православныхъ пастырей. Кротость, соединенная съ непоколебимой вѣрой въ Бога и вѣрностью Св. Церкви; видимая преданность Божественной волѣ; сердце, вмѣщающее въ себя всю Христову Церковь безъ различія народностей; восторженное преклоненіе предъ ликомъ Христовымъ и Его Апостолами, пребываніе духомъ не здѣсь на землѣ, а на небѣ и молитвенное низведеніе неба на землю; сострадательная скорбь о церковныхъ бѣдствіяхъ, объ угнетеніи христіанъ язычниками, еретиками и безбожниками; материнское попеченіе о возсозданіи Христова стада, разсѣяннаго мировой войной и русской безбожной революціей; далѣе — нѣжное участіе при собственной бѣдности ко всѣмъ обездоленнымъ; объединеніе въ своемъ сердцѣ враждующихъ арабовъ — соплеменниковъ съ пришедшими очерствѣлыми уже издавна греками; участіе къ другимъ грекамъ, изгнанникамъ изъ священнаго Іерусалима, бѣженцамъ въ Дамаскъ, — вотъ что находило себя убѣжище въ золотомъ сердцѣ великаго святителя Патриарха Григорія IV.

А его благоговѣйное гореніе на ежедневныхъ богослуженіяхъ, когда онъ вопреки современному шовинизму, охватывающему уже всѣ народности, совершалъ Божественную службу на трехъ языкахъ, когда своимъ примѣромъ благодати и отзывчивости ко всѣмъ племенамъ, наконецъ, своимъ словомъ и дѣломъ смягчалъ международную ненависть, — гдѣ теперь найдемъ мы еще подобную широту любви, одушевленную вѣру во Христа и въ Церковь и непоколебимую надежду на спасеніе людей. „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (I Кор. I, 22), — вотъ съ какими словами предстоить теперь душа Григорія Патриарха предъ Предвѣчнымъ Судіей. „Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ“. Проче убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ въ день онъ Праведный Судія (II Тим. 4, 7).

Подобно великому Іоакиму Третьему († 1912) и своему величайшему земляку Іоанну Златоусту и сей, поистинѣ великій предъ Богомъ, Григорій IV былъ роднымъ для всѣхъ православныхъ народовъ, а особенно многолюднѣйшему изъ нихъ православному народу русскому.

Когда наша дипломатическая Миссія въ Дамаскъ заявила Его Блаженству, что Государь Николай II обезпечилъ личными средствами всѣ православныя школы въ патриархатѣ, которымъ угрожало закрытіе за неимѣніемъ средствъ, то Блаженнѣйшій Григорій прослезился и, направивъ свой взоръ въ сторону Россіи, — то-есть на сѣверо-западъ, палъ ницъ и поцѣловалъ землю, посылая благодарственный привѣтъ Русскому Царю и народу. Именно онъ явился въ Россію въ 1913 году предтечей всероссійскаго возстановленнаго патриаршества, какъ въ 1586 году другой Антиохійскій Патриархъ Іоакимъ, начавшій настойчиво хлопотать объ учрежденіи патриаршества Русскаго.

Встрѣчая Блаженнѣйшаго Григорія крестнымъ кодомъ за вратами Александро-Невской лавры, я въ своемъ привѣтствіи сблизилъ уповаемое нами значеніе пришествія его съ дѣломъ его предшественника по Апостольскому Престолу, начавшимся на 282 года раньше и осуществившимся черезъ 3—4 года.

Такъ и наше патриаршество осуществилось чрезъ 4 года послѣ прибытія въ Россію нынѣ блаженнопочившаго Патр. Григорія.

Въ это славное сочетаніе именъ не внесено еще одно имя смиреннаго, хотя и высокопоставленнаго мірянина, который и былъ тайнымъ, но главнымъ виновникомъ прибытія къ намъ Патриарха Григорія, своимъ появленіемъ и обаяніемъ своей личности возведшаго стремленіе русскаго народа возстановить у насъ патриаршество до степени открытаго требованія, принятаго къ сердцу и незабвеннымъ Царемъ-Мученикомъ Николаемъ Вторымъ.

Итакъ почившій Блаженнѣйшій Патриархъ Григорій является однимъ изъ главныхъ виновниковъ возстановленія у насъ патриаршества и потому весьма понятно, почему онъ такъ восторженно радовался и благодарилъ Бога, когда это возстановленіе совершилось.

Совершилось оно у насъ въ Россіи, а затѣмъ



† Святѣйшій Григорій IV,
Патриархъ Антиохіи и всего Востока.

спустя нѣсколько лѣтъ, въ Сербіи и далѣе — въ Румыніи. Весьма вѣроятно, что ничего подобнаго не было бы достигнуто, если бы не Патріархъ Григорій и его духовное обаяніе на русскій и сосѣдніе народы, ему послѣдовавшіе въ такомъ умноженіи славы церковныя.

На русскомъ народѣ это обаяніе продолжало сказываться во все почти полугодное время пребывания Блаженнѣйшаго Григорія въ Россіи, именно въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Кіевѣ, въ Одессѣ, въ Новгородѣ, въ моемъ Житомирѣ и въ моей Почаевской лаврѣ. Вездѣ говорилъ онъ поученія на своихъ благолѣпныхъ служеніяхъ, вездѣ поселялъ восторженное впечатлѣніе своею благодатною личностью и при томъ не только на православныхъ, но даже иногда и на католиковъ. Никогда не забуду, какъ разноплеменный и не богатый мѣстными традиціями полупольскій и полужидевскій Житомиръ переполнилъ въ день Св. Георгія свой обширнѣйшій соборный храмъ (1913 г.); но не столько удивительно это, какъ то, что разобщенное между собой польское и русское общество на вечера, устроенной въ честь Высокаго Гостя, увлекло своего представителя городского голову — богатаго польскаго помѣщика и инженера — сказать такую здравицу: „Не только мы, не только наши дѣти, но и наши внуки будутъ знать и помнить, что нашъ городъ былъ удостоенъ высокой чести принимать преемника Св. Апостоловъ и принимать отъ него апостольское благословеніе“.

А что сказать о простомъ народѣ, о преданныхъ Христу духовныхъ овечкахъ? О, они во многихъ тысячахъ собрались въ отдаленную Почаевскую лавру и тамъ въ продолженіи пяти сутокъ не хотѣли расходитъ изъ св. храмовъ, но безконечнымъ трезвономъ и разноцвѣтными иллюминаціями, а паче того умиленными слезами прославляли пріѣздъ Патріарха. Послѣдній усугубилъ нашу радость, совершивъ въ лаврѣ хиротонію представленнаго мною Архимандрита Діонисія во епископа Кременецкаго. Не многіе тогда могли надѣяться, что среди насъ будущій Митропо-

литъ Варшаво-Волынской и всея Польши. О томъ, какъ я удостоился посѣтить Блаженнѣйшаго Патріарха Григорія въ 1924 году въ Дамаскѣ, сообщу впоследствии, а пока заявлю только о томъ, что издать свой Катихизисъ, о чемъ мечталъ болѣе тридцати лѣтъ, я могъ только благодаря его щедротѣ, мною, конечно, не прошенной, но осуществленной имъ и двумя митрополитами — Герасимомъ и Александромъ, которые вмѣстѣ съ Блаженнѣйшимъ Патріархомъ могли примѣнить къ себѣ слова Апостола Павла о христіанахъ: „яко нищи, а многи богатяще, яко ничтоже имуще, а вся содержаше“ (II Кор. 6, 10).

Духовная цѣнность Патріарха Григорія и невознаградимостъ его утраты для земной Церкви умножается тѣмъ болѣе, что Церковь находится въ такомъ гоненіи и внѣшнемъ и внутреннемъ, какого не испытывала со временъ Діоклитіана, со временъ арианъ и иконоборцевъ.

Библейскій, и апостольскій, и святоотеческій духъ угасаетъ среди ея пастырей и пасомыхъ съ каждымъ десятилѣтіемъ, а потому кончина самаго яркаго современнаго свѣтильника ея погружаетъ нашу душу въ тягчайшій мракъ и мы съ трудомъ отгоняемъ отъ себя духъ унынія и съ трудомъ утѣшаемся словами русскаго поэта: „не говори съ тоской — ихъ нѣтъ, но съ благодарностію — были“.

А въ утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ объ оскудѣніи церковномъ и особенно въ утѣшеніе осиротѣлой паствѣ любящаго духовнаго отца и учителя ихъ напомнимъ себѣ слова заупокойной молитвы: „Господи силъ, скорбящихъ радости и плачущихъ утѣшеніе и всѣхъ въ малодушіи сущихъ заступленіе сый, плачемъ усопшаго содержимыя Твоимъ благоутробіемъ утѣши, всякую болѣзнь, слежашую въ сердцахъ ихъ, исцѣли, и раба Твоего Патріарха Григорія, въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя усопшаго, въ нѣдрѣхъ Авраамлихъ упокой“.

Митрополитъ Антоній.

4/17 декабря 1928 г. Срем. Карловци.

Краткая годичная исторія Русской Православной Церкви.*)

1927 — 1928 г. г.

Въ Москвѣ могутъ служить только тѣ епископы, которые одобряютъ политику Митрополита Сергія; прочимъ епископамъ служить запрещено Синодомъ и они болѣе трехъ дней не могли жить въ Москвѣ, когда возвращались изъ ссылки, ибо Москва имъ открывала глаза и они становились въ оппозицію Митрополиту Сергію и его Синоду. Указъ о поминовеніи властей и самого Митрополита Сергія въ Россіи почти нигдѣ не исполняется, кромѣ трусливой Москвы, въ которой только 15-20 церквей вовсе не исполнили указа, а въ настоящее время многіе, ободрившись, исполняютъ указъ только въ половину, поминая Митрополита Сергія, но не поминая властей. Даже въ Костромѣ членъ Синода Архіепископъ Севастьянъ, видимо принужденный своей лояльнію, только съ мая м-ца сталъ выполнять указъ о поминовеніи въ точности, чѣмъ и возбудилъ противъ себя народъ. По многимъ городамъ идутъ отдѣленія отдѣльныхъ приходовъ отъ Митрополита Сергія, болѣею частію въ зависимости отъ дѣйствій мѣстныхъ

епископовъ и присоединяются къ Епископу Димитрію Гдовскому и онъ, такимъ образомъ, становится Всероссійскимъ Епископомъ. Такъ, на Кубань, въ Екатеринодаръ въ іюль прошлаго года былъ назначенъ Епископъ Теофилъ, бывшій Бѣжецкій, Тверской епархій, куда пріѣхалъ уже послѣ появленія декларации Митрополита Сергія. Пока онъ собирался, часть Екатеринодарскаго духовенства (покаявшіеся живоцерковники) рѣшила зарегистрироваться у мѣстной совѣтской власти на основаніи декларации М. Сергія и потомъ съ помощью милиціи отняла послѣдній храмъ у чисто православныхъ, тогда какъ они для себя могли взять одинъ изъ обновленческихъ храмовъ гор. Екатеринодара. Народъ православный, оставшись безъ храма, нашель для себя молитвенный домъ, но не пошелъ молиться въ храмъ къ насильникамъ. Пріѣхавшій Епископъ Теофилъ поступилъ точно также, то-есть пошелъ въ молитвенный домъ, но не въ храмъ зарегистрированный по нозому положенію, чѣмъ и привлекъ къ себѣ сердца

*) Продолженіе — см. „Церк. Вѣд.“ 1928 г. № 23—24.

православнаго народа. Мѣстная власть, увидѣвъ, что народъ нейдетъ молиться въ отнятый храмъ, въ 24 часа выслала Епископа Теофила съ Кубани, говоря, что имъ такихъ не надо. Епископъ Теофилъ пріѣхалъ въ Москву, гдѣ получилъ отъ Тучкова мандатъ на свободу дѣйствій и указанія отъ Митрополита Сергія какъ дѣйствовать, вернулся въ Екатеринодаръ, взявъ самочинникамъ священникамъ не прещенія отъ Митрополита Сергія, но награды: кому митру, кому крестъ съ украшениями, и немедленно вступилъ съ ними въ молитвенное общеніе, а тѣхъ православныхъ священниковъ, кои не хотѣли съ нимъ и съ самочинниками служить, разослалъ по станицамъ. Но такъ какъ тогда православныхъ отдѣлившихся епископовъ не было, то православные священники и народъ, не находя другого выхода, терпѣли насиліе отъ своего Епископа Теофила. Когда же молва докатилась до Кубани, что во многихъ мѣстахъ Россіи произошло отдѣленіе отдѣльныхъ приходоу отъ Свнода Митрополита Сергія, то и они рѣшили отдѣлиться и въ результатѣ въ Екатеринодарѣ 10 общинъ; въ его окрестностяхъ — 15; въ гор. Ейскѣ — 20 общинъ присоединились къ Епископу Димитрію Гдовскому. Епископъ Теофилъ, видя, что храмы отъ него одинъ по одному уплыли, призвалъ на помощь милицію и черезъ своихъ благочинныхъ и даже самъ лично ходилъ на завоеваніе уплывшихъ отъ него православныхъ храмовъ, но потерпѣлъ фіаско. Народъ Кубанскій, закаленный въ борьбѣ съ обновленцами, не захотѣлъ уступить и Епископу Теофилу своихъ храмовъ, несмотря на помощь ему милиціи, и въ результатѣ такой политики Епископа Теофила отдѣленіе отъ Митрополита Сергія и его ставленника Епископа Теофила разрастается на Кубани, а на его прещенія вниманія никто не обращаетъ.

Экзарху-Митрополиту Михаилу, по пріѣздѣ его съ Кавказа изъ ссылки, было предложено на выборъ: написать декларацію свою и получить титулъ Митрополита Кіевскаго или отправиться въ путешествіе къ Мѣстоблюстителю Митрополиту Петру за полярный кругъ. Онъ выбралъ первое и написалъ декларацію*) даже лѣвѣе деклараціи Митрополита Сергія, въ которой особенно нападаетъ на епископатъ и духовенство, сущихъ въ эмиграціи. Но потомъ, видимо, боясь народнаго возмущенія, остановилъ разсылку своей деклараціи, такъ что выпустилъ въ свѣтъ самое малое число экземпляровъ и она широкой публикѣ неизвѣстна. Мнѣ пришлось ее читать, но для себя не удалось пока достать ни одного экземпляра на память. И затѣмъ, въ январѣ, Митрополитъ Михаилъ въ Кіевѣ въ частной квартирѣ собралъ человекъ 12 украинскихъ епископовъ, и одно изъ постановленій сего собранія было предоставленіе Митрополиту Михаилу единоличныхъ полномочій на всѣ дѣла. Видимо, движеніе вѣрующихъ противъ Свнода Митрополита Сергія здѣсь повліяло такъ, что въ Москвѣ Свнодъ рѣшаетъ всѣ дѣла, а въ Кіевѣ — Митрополитъ Михаилъ, также находящійся подъ сильнымъ вліяніемъ безбожной власти.

Относительно политики заграничнаго епископата и духовенства далъ разъясненіе одинъ изъ украинскихъ епископовъ, сущій въ Соловкахъ съ 1926 года за борьбу противъ притязаній на Мѣстоблюстительство Митрополита Агаѳангела, бывший членъ Свя-

щеннаго Собора 1917—18 г. г. Этотъ епископъ разъяснилъ, что 2/15 августа 1918 г., послѣ полугодичнаго колебанія, было постановленіе Всероссийскаго Собора о прекращеніи церковной политики и союза Церкви съ государствомъ, а также о прекращеніи молитвы за власть и предоставленіе всѣмъ членамъ Русской Православной Церкви вести политику частную, кто какую желаетъ, согласно своей совѣсти. А общая церковная политика отнынѣ прекращается и вѣрующіе уже болѣе не будутъ наказываться церковными карами за свои политическія убѣжденія. Это постановленіе Всероссийскаго Собора не имѣетъ власти отмѣнить и самъ Патріархъ. Лично провѣрить это постановленіе мнѣ не удалось за неимѣніемъ документовъ Собора, а можетъ быть это было постановленіе Собора тайное, подобно даннымъ отъ Собора полномочіямъ, въ виду исключительности времени, единолично назначать себѣ замѣстителей, какъ это разъяснилъ тотъ-же епископъ въ моментъ борьбы Митрополита Сергія съ Архіепископомъ Григоріемъ — Предсѣдателемъ В. Ц. С. въ началѣ 1926 года*). Сей епископъ, какъ на примѣръ веденія епископами одной и той-же Помѣстной Церкви противоположной политики, указалъ на въ Бозѣ почившаго Владыку Николая Японскаго, который, принадлежа къ Россійской Православной Церкви со своею Японскою паствою, въ 1904—5 годахъ благословлялъ православныхъ японцевъ-воиновъ сражаться за Японію противъ Россіи, то-есть членовъ одной и той-же Православной Церкви. Въ то же время Святѣйшій Свнодъ благословлялъ русскихъ воиновъ сражаться противъ Японіи. И никто въ то время, даже самъ Митрополитъ Сергіи, тогда — Епископъ Ябургскій, не обвинялъ Преосвященнаго Николая Японскаго за противоположную политику — противъ политики своей Матери-Церкви. Находили это въ порядкѣ вещей. А теперь, увы, время лукавое. Мудрые объюродѣша.

Дальнѣйшій ходъ церковныхъ событій предполагается такой. Или епископатъ приведетъ въ исполненіе постановленіе Собора 1917 г. отъ 8 декабря, ст. ст. 8, 10, 12 и замѣнитъ Митрополита Сергія другимъ замѣстителемъ, или съ Митрополитомъ Сергіемъ случится одно изъ двухъ: или онъ покается, или уйдетъ въ настоящій расколъ, ибо Митрополиту Сергію предъявлено властью прекратить поминованіе Мѣстоблюстителя Митрополита Петра и ему остается выборъ одинъ: или идти въ тюрьму, или въ расколъ, такъ что 15 правило Двукратнаго Собора обратится противъ него и тогда всѣ отъ него окончательно отойдутъ. Это было предвидѣно ревнителями чистоты вѣры и народу разъяснено 15 правило Двукратнаго Собора, какъ критерій прекращенія съ Митрополитомъ Сергіемъ всякаго общенія вѣрующихъ. Да притомъ и Мѣстоблюститель въ передаточномъ актѣ, отъ 6 декабря 1925 г., вмѣнилъ въ обязанность возношеніе своего имени для единства Церкви — то-есть исправилъ ошибку Свят. Патріарха Тихона въ 1922 г., когда онъ передавалъ власть Митроп. Агаѳангелу, такъ что имя Свят. Патріарха подъ давленіемъ ВЦУ не возносилось открыто и православными въ Москвѣ: „всѣ утрашились страха, идѣже не бѣ страхъ“.

Есть еще одно печальное явленіе среди ревнителей: раздѣленіе на строгихъ и умѣренныхъ. Первые порвали всякое общеніе съ Митрополитомъ Сер-

*) Декларация эта у насъ имѣется.

Прим. Ред.

*) Оба такіа постановленія Соборомъ дѣйствительно были вынесены.

Прим. Ред.

и отъ него получили запрещеніе въ священнослуженіи, но, однако, служить. Такихъ въ Москвѣ гѣсколько церквей. А другіе, хотя имѣютъ одни мысли съ первыми, но раздѣляются въ образѣ дѣйствій: указа о поминовеніи они не исполняютъ, но не отдѣляются и сами ни въ коемъ случаѣ съ Митрополитомъ Сергіемъ служить не будутъ, но запрещенія его бояться и нѣкоторые изъ нихъ съ запрещенными за отказъ исполнить указъ вмѣстѣ не служатъ, гѣмъ пользуется Синодъ Митрополита Сергія и окрестилъ ихъ раскольниками, хотя никакихъ признаковъ раскола у нихъ нѣтъ, такъ какъ отдѣлившіеся не глублили раскола епископскими хиротоніями и отдѣлились только отъ Митрополита Сергія и его Синода, но не отъ Церкви и страдаютъ за чистоту вѣры и свободу Св. Церкви, наполняя собою Соловки и Гуруханскій Край. Это разногласіе всегда бываетъ тамъ, гдѣ къ дѣлу Божию примѣшиваются страсти теловѣческія. Къ уничтоженію этого разногласія призывы вѣры и есть надежда, что благоразуміе и ревность о славѣ Божіей и благѣ Св. Церкви возьметъ верхъ и братья соединятся между собою. Съ другой стороны противники деклараціи Митрополита Сергія, принявшіе его указъ о поминовеніи властей, неамѣтно для себя становятся партійными и уже одобряютъ самую декларацію Митрополита Сергія, то есть становятся одинъ духъ съ нимъ и уже въ недалекомъ будущемъ мы будемъ имѣть только два лагеря — сергіанъ и православныхъ. Аминь.

Препровождая означенный очеркъ, авторъ его общаетъ въ письмѣ: „Здѣсь (въ Москвѣ) имѣется для пользы многихъ Окружное Посланіе Митрополита Антонія, отъ 22 іюня ст. ст. 1928 года № 892, въ немъ опредѣленіе Заграничнаго Архіерейскаго Синода объ указѣ Митрополита Сергія и посланіи Митрополита Евлогія“.

Дополняя вышеприведенный очеркъ о положеніи Церкви, помѣщаемый нами безъ измѣненія, мы должны указать, что прежде чѣмъ отдѣлиться отъ Митрополита Сергія, іерархи, духовенство и міряне Петроградской епархіи послали ему, чрезъ особую депутацію, требованіе отказаться отъ взятаго имъ курса церковной политики, прекратить безсмысленное незаконическое перемѣщеніе епископовъ, избрать новый Синодъ на каноническихъ началахъ, удалить Митрополита Серафима и Архіепископа Алексія, ввести пархіальное управленіе на началахъ, указанныхъ Священнымъ Соборомъ Всероссийской Православной Церкви 1917—18 г. г., возстановить моленія за сущихъ въ темницѣхъ и плѣненіи и аннулировать указъ о поминовеніи совѣтской власти.

На это требованіе Митрополитъ Сергій 1/14 декабря 1927 года далъ слѣдующую резолюцію:

„1. Отказаться отъ курса церковной политики, который я призналъ правильнымъ и обязательнымъ для христіанина и отвѣчающимъ нуждамъ Церкви, было бы съ моей стороны не только безразсудно, но и преступно.“

2. Перемѣщеніе епископовъ — явленіе временное, обязанное своимъ происхожденіемъ въ значительной мѣрѣ тому обстоятельству, что отношенія нашей церковной организаціи къ гражданской власти до сих поръ оставались неясными. Согласенъ, что перемѣщеніе — часто ударъ, но не по Церкви, а по личнымъ увствамъ самого епископа и паствы; но, понимая развѣчайность положенія и зная усиліе многихъ рапортовать церковное тѣло тѣмъ или инымъ путемъ, и

епископъ и паства должны пожертвовать своими личными чувствами во имя блага общецерковнаго.

3. Синодъ стоитъ на своемъ мѣстѣ, какъ органъ самоуправляющій; такимъ онъ былъ и при Патріархѣ, хотя тоже состоялъ изъ лицъ приглашенныхъ.

4. О Митрополитѣ Серафимѣ я не знаю ничего, кромѣ сплетенъ и безпредметной молвы. Для опроверженія челоуѣка нужны факты, а не слухи; не любить его за то, что онъ, имѣя нѣкоторый кругозоръ, не остается при нашихъ прежнихъ взглядахъ на наше государственное положеніе. Архіепископъ Алексій допустилъ въ прошломъ ошибку, но имѣлъ мужество ее исправить. При томъ онъ понесъ такое же изгнаніе какъ и нѣкоторые изъ его теперешнихъ недоброжелателей.

5. Устройство епархіальнаго управленія и въ частности положеніе викарныхъ епископовъ соотвѣтствуетъ положенію, выработанному на Соборѣ 1917—18 г. г. Бѣда только въ томъ, что вслѣдствіе давняго отсутствія въ Ленинградѣ епархіальнаго архіерея и епархіальнаго управленія, эта инструкция позабыта, и викарные архіереи привыкли дѣйствовать независимо.

6. Устранено не моленіе за сущихъ въ темницѣхъ и плѣненіи (въ ектеніи оно осталось*), а только то мѣсто, которымъ о. о. протодіаконъ, въ угоду извѣстнымъ настроеніямъ, иногда злоупотреблялъ, превращая молитвенное возгласеніе въ демонстрацію; вѣдь не нужно забывать, что богослуженіе (литургія вѣрныхъ) у насъ совершается не при закрытыхъ дверяхъ, какъ въ древности, а публично и потому подлежитъ правиламъ всякихъ публичныхъ собраній.

7. Моленіе же за власть является только естественнымъ слѣдствіемъ нашего гражданскаго ея признанія. Не поминали мы ее (Патріархъ, впрочем, и самъ поминалъ и дѣлалъ распоряженіе о поминовеніи), только потому, что не рѣшались открыто сказать, что мы ее признаемъ.

Сергій, Митрополитъ Нижегородскій“.

Примѣчаніе автора очерка: „Кромѣ поданной Митрополиту Сергію бумаги, была личная бесѣда, а потому и отвѣтъ общій“.

Высокопреосвященный Іосифъ, Митрополитъ Петроградскій, на рапортъ Петроградскихъ викаріевъ по поводу церковной политики Митрополита Сергія, положилъ слѣдующую резолюцію, отъ 25 декабря 1927 г.

„Для осужденія и обезвреженія послѣднихъ дѣйствій Митрополита Сергія, противныхъ духу и благу Церкви, у насъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ не остается другихъ средствъ, какъ кромѣ рѣшительнаго отхода отъ него и игнорированія его распоряженій. Пусть эти распоряженія отнынѣ принимаетъ все терпящая бумага и все вмѣщающій безчувственный воздухъ, а не живая душа вѣрныхъ чадъ Христовой Церкви. Отмежевываясь отъ М. Сергія и его дѣйствій, мы не отмежевываемся отъ законнаго нашего первосвященника Митрополита Петра Крутицкаго и когда-нибудь да имѣющаго собраться Собора оставшихся вѣрныхъ Св. Православной Церкви святителей, да не поставитъ намъ того въ вину этотъ желанный Соборъ, единый правомочный судія нашъ. Пусть онъ судитъ насъ не какъ презрителей священныхъ канонѣхъ святоотеческихъ, а только лишь какъ боязливыхъ за ихъ нарушеніе, если бы мы даже и заблуждались, то заблуждались честно, ревнуя о чистотѣ Православія въ нынѣшнее лукавое время, и если бы оказались виновными, то пусть окажемся

*) Только на бумагѣ (примѣчаніе автора очерка).

съ особенно заслуживающими снисхождение. Итакъ, если бы насъ оставили даже и всѣ пастыри, да не оставитъ насъ Небесный Пастыреначальникъ Христосъ, по неложному Своему обѣщанію пребывать въ Церкви Своей до скончанія вѣка“.

А по полученіи указаннаго отвѣта Митрополита Сергія былъ изданъ въ Петроградѣ за подписью Епископовъ Гдовскаго Дмитрія (14/27 декабря 1927 г.) и Нарвскаго Сергія (16/29 декабря) слѣдующій актъ:

„Во имя Отца, и Сына и Св. Духа.

„Сіе есть свидѣтельство совѣсти нашей“ (III Кор. 19, 12). Не позволительно намъ долѣе, не погрѣшая противъ уставовъ Святой Православной Церкви, пребывать въ церковномъ единеніи съ Замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя Сергіемъ, Митрополитомъ Нижегородскимъ, и его Синодомъ и со всѣми, кто единомысленъ съ нимъ. Не по гордости, да не будетъ, но ради мира совѣсти, отрицаемся мы лица и дѣлъ бывшаго нашего предстоятеля, незаконно и безмѣрно превысившаго свои права и внесшаго и великое смущеніе, и „дымное надменіе міра въ Церковь Христову, которая желающимъ зрѣти Бога приноситъ свѣтъ простоты и день смиренномудрія“

(изъ посланія Африканскаго—Карфагенскаго—Собора къ папѣ Келестину), и рѣшаемъ мы на сіе лишь послѣ того, какъ изъ собственныхъ рукъ М. Сергія приняли свидѣтельство, что новое направленіе и устройство русской церковной жизни, имъ принятое, ни отмѣнѣ, ни измѣненію не подлежитъ. Посему, оставаясь, по милости Божіей, во всемъ послушными чадами единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви и сохраняя апостольское преемство черезъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя Петра, Митрополита Крутицкаго, мы прекращаемъ каноническое общеніе съ Митрополитомъ Сергіемъ и со всѣми, кого онъ возглавляетъ, и впредь до суда совершеннаго Собора мѣстности, то-есть съ участіемъ всѣхъ православныхъ епископовъ, или до открытаго и полнаго покаянія передъ Св. Церковью самого митрополита, сохраняемъ молитвенное общеніе лишь съ тѣми, кто блюдетъ „да не престопаютъ правила отецъ“. „И да не утратимъ по малу, непримѣтно тоя свободы, которую даровалъ намъ кровію Своею Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Освободитель всѣхъ человѣковъ“ (изъ 8 правила III Вселенскаго Собора). Аминь.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый русскій православный календарь на 1929 годъ.

Вышелъ изъ печати новый русскій православный календарь на 1929 г. изданія Начальника Православной Миссіи на Словенску Архимандрита Виталія.

Календарь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прекрасно изданъ на хорошей бумагѣ. Содержитъ мѣсящесловъ, типиконъ, разныя свѣдѣнія и цѣлый рядъ статей для чтенія церковно-историческаго характера.

Горячо рекомендуемъ къ приобрѣтенію читате-

лямъ этотъ календарь, тѣмъ болѣе, что вся прибыль отъ продажи его идетъ на поддержаніе Православной Миссіи на Словенску.

Цѣна календаря — 25 дин.; пересылка — за 300 гр. — особо.

Съ заказами обращаться или къ издателю: С. S. R. Ladomirova na Slovensku. Archimandrit Vitalij, или С. X. С. Срем. Карловци. В. И. Огородникову.

Объявленія.

Въ книжномъ магазинѣ „Добро“ въ Варшавѣ можно приобрѣсти Молитвословы — полный и краткій, Богослуженья и Помянники.

Почтовый адресъ: Wydawnictwo »Dobro«, Krakowskie Przedm. 53 (или Skrzynka pocztowa 192). Warszawa.

РОЗОВОЕ МАСЛО лучшаго Болгарскаго производства высылается съ Парижскаго склада повсюду почтовыми посылками, начиная отъ 10 граммъ, по 19 фр. фр. за граммъ съ упаковкой и пересылкой.

Высылка немедленная по полученіи заказа и денегъ.

Адресовать: **M-r Khorochkevitch**. Rue Caumartin, 66, Cinè Export Ipournal. Paris (9^e)

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей **Е. И. Махароблидзе**.

Настоящій номеръ журнала, по независимымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. X. С. — 8 дин., въ Болгаріи — 20 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англии и Палестинѣ — 1 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 6 фр. фр.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Ивана Викентіевича Роговскаго прошеніе о расторженіи брака его съ Маріей Сергѣевной урожденной Бѣлоцерковской, по причинѣ ея прелюбодѣянія. По заявленію истца, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующей М. С. Роговской, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (2)

II. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 12/25 октября 1928 г., первый законный церковный бракъ Меодія Акимовича Одаренко съ Даріей Филипповной урожденной Завадовской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго съ 1922 г. отсутствія жены, расторгнуть. Названная Д. Ф. Одаренко имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

III. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 ноября 1928 г., первый законный церковный бракъ Алексѣя Константиновича Лукьянова съ Екатериной Ивановной урожденной Горбуновой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть. Названная Е. И. Лукьянова имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 7/20 декабря 1928 г., первый законный церковный бракъ Димитрія Степановича Ламина съ Маріей Васильевной урожденной Мусіенко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе трехъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Названная М. В. Ламина имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

V. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 9/22 декабря 1928 г., законный церковный бракъ Татьяны Владиміровны Горе, урожденной Милуковой, съ Александромъ Георгіевичемъ Горе, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтника пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. Г. Горе имѣетъ право заявить Архіерейскому Синоду (Срем. Карловци, Королевство С. Х. С.) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)