

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 42.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

19-го ОКТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*Объ измѣненіи времени для лѣтнихъ вака-
цій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Яро-
славской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей
Синодъ слушали предложенный Господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го
Августа за № 154, журналъ Учебнаго Коми-
тета съ мнѣніемъ Комитета по рапорту Прео-
священнаго Нила объ измѣненіи времени для

лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведе-
ніяхъ Ярославской епархіи. Уст. Духов. Семин.
§ 136 примѣч. и Уст. Дух. учил. § 88 прим.
Приказали: На основаніи приведенныхъ
правиль Уст. Дух. Сем. и учил. предоставить,
согласно мнѣнію большинства Членовъ обще-
епархіальнаго съѣзда духовенства Ярославской
епархіи, Семинаріи и духовно-уѣзднымъ учили-
щамъ этой епархіи пользоваться лѣтними вака-
ціями съ 1 Юля по 15 число Августа, о чемъ,
для должныхъ распоряженій и исполненія, и
послать Преосвященному Нилу указъ. Сентября
30 дня 1868 года.

По поводу возникших недоумливой относительно правъ приходскихъ Попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ и проч.

Его Сіятельство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го Августа 1868 года за № 4052-мъ, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

При указѣ Святѣйшаго Синода отъ 7 Сентября 1864 г. разосланы къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, копии съ Высочайше утвержденныхъ 2-го Августа того же года Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта по тому же предмету.

Между тѣмъ, въ послѣдующее время, не перестаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и ко мнѣ отъ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ ходатайства о разрѣшеніи возникающихъ недоумливой относительно правъ Попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществами и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія.

Принимая во вниманіе, что, при обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ внесеннаго Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ

по дѣламъ Православнаго духовенства проекта Положенія о приходскихъ Попечительствахъ, въ журналахъ Государственнаго Совѣта по сему предмету съ точностію объяснены означенныя недоразумѣнія, долгомъ считаю выписку изъ сихъ журналовъ въ копіи препроводить къ Вашему Преосвященству въ дополненіе къ вышеупомянутому Синодальному указу.

Вслѣдствіе сего отношенія Ярославскою Духовною Консисторіею, между прочимъ, разсуждено и Его Высокопреосвященствомъ, 8-го Октября утверждено: напечатать вышеозначенную выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства церковно-приходскимъ Попечительствамъ, подтвердивъ при томъ духовенству Епархіи, чтобъ оно озаботилось неукоснительнымъ устройствомъ приходскихъ Попечительствъ, на изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ 2 Августа 1864 года Положеніи (*) основаніяхъ, при тѣхъ церквахъ, гдѣ таковыя еще не открыты, и въ случаѣ какихъ либо недоумливой по сему предмету не отлагало этого дѣла, но представляло оныя на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

(*) См. Ярослав. Епар. Вѣд. 1864 года № 38.

*Выписка из журналов Государственной
Советы относительно устройства приход-
ских Попечительствъ при Православныхъ
церквахъ.*

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ состав-
ленные Высочайше утвержденнымъ Присут-
ствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства про-
екты: 1) Положенія объ устройствѣ Приходскихъ
Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и 2)
Наставленія симъ Попечительствамъ по предмету ус-
ройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдую-
щимъ заключеніямъ:

I) По проекту Положенія объ устройствѣ При-
ходскихъ Попечительствъ.

Государственный Совѣтъ, находя этотъ проектъ
вообще соотвѣтствующимъ предположенной при со-
ставленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдую-
щемъ:

1) По ст. 2 проекта Приходскія Попечительства
составляются: изъ мѣстныхъ священнослужителей,
церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, из-
бираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе,
что на Попечительства возлагается обязанность забо-
титься объ изысканіи средствъ для заведенія въ при-
ходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще за-
вѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствию-
щимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и
благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть
учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе

о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ
крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестья-
нахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе
волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію во-
лостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія во-
лостной старшина, на обязанности котораго лежитъ
представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нужды
и пользы волостнаго общества, надзираетъ за поряд-
комъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и
всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они
учреждены волостнымъ обществомъ на свой собствен-
ный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому на-
селенію самостоятельнаго общественнаго устройства и
управленія, законъ преподаль имъ всѣ средства къ
обезпеченію въ своей средѣ мѣры призрѣнія, перво-
начальнаго народнаго образованія и общественной бла-
готворительности. Конечно, нельзя отвергать того,
что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ
Попечительствъ весьма желательно, но какъ по про-
екту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и
больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ
прихожанъ, и какъ, съ другой стороны, тѣ же при-
хожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяй-
ственной общины, могутъ быть облагаемы сборами
мірскими на тѣже предметы, то надлежитъ всемѣрно
остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ
Попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежде-
ніе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведе-
ній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкно-

венію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему последнее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распредѣленіе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходовъ; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходовъ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительствъ во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходяхъ, и на оборотъ, — когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ Попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касать-

ся дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначаетъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обеспеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны черезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обеспеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ при-

ходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходовъ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами Приходскихъ Попечительствъ подѣ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ Попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходовъ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы—помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подѣ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обще-

ствѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственного вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходовъ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственного Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходсахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходовъ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ Попечительствъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя Попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, Государствен-

ный Совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священника не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непременнаго и при томъ первенствующаго послѣ председателя члена; ибо въ отсутствіе председателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы председатель Попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться председателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣченное Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства, затрудненіе прискаты достойнаго попечителя-председателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствовавшихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Составителю вышеназложенному Государственный Совѣтъ полагалъ конецъ ст 2, относительно избранія почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст 5 проекта исчислены предметы вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о прискааніи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей

части приходовъ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства, и затрудненія, встречаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей Приходскихъ Попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст 5 проекта.

Кромѣ сего Государственный Совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности Попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанію приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составляютъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При рассмотрѣніи этой статьи Государственный Совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предполагено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходования суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвования въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраніями прихожанъ, между прочимъ, предполагено сборы эти считать обязательными и для лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный Совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добровольныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ Попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ чле-

намъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управления.

Государственный Совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ Государственный Совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто при-

надлежитъ къ дворянскому сословію — въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кроме того устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходоу одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сія собранія, кроме лицъ, указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, заноса ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Введе-

ніе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какаго либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ — настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходсахъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбирать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагалъ: концы ст. 12 со словъ „въ помощь себѣ оно можетъ“ и т. д. изъ проекта исключить.

8) По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться впоследствии опытовъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемые учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступаютъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ

и домовъ для причтовъ, Государственный Совѣтъ полагалъ: предполагаемаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ и постановлено мнѣніе Государственного Совѣта относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Объ открытіи новой Семинаріи въ г. Новочеркасскѣ.

Высочайше разрѣшено, въ 8-й день Іюля текущаго года, открыть въ г. Новочеркасскѣ Донскую Семинарію въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ увольненіи священнослужителей за штатъ и о замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій.

— Священникъ села Протасьева, Ростовскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 30 Сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто того же числа опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Братановскій.

— Діаконъ села Сигори, Угличскаго уѣзда, Владиміръ Фарфоровскій, 3 Октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, 5 Октября, опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Константинъ Бажановъ.

— Студентъ Ярославской Семинаріи Михаилъ Державинъ, 5-го Октября, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Никольское, на молочкшѣ, Угличскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Уалентинъ Розинъ, 11 Октября, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сумаково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Уволенный отъ звонарской должности при Даниловскомъ Воскресенскомъ соборѣ Викторъ Алферовъ, 12 Октября, согласно прошенію, исключенъ и изъ духовнаго званія.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О замѣщеніи учительскихъ вакансій въ Ярославской Семинаріи.

— Учитель Екатеринбургской Семинаріи

Константинъ Тороповъ, по надлежащемъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій въ конференціи Московской Духовной Академіи и по увольненіи изъ означенной Семинаріи, 7-го сего Октября, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, утвержденъ въ должности наставника по классу математики въ 1-мъ и 2-мъ среднемъ отдѣленіи Ярославской Семинаріи, согласно представленію Семинарскаго Правленія.

— На вакансію учителя въ Ярославской Семинаріи по предметамъ изъясненія священнаго Писанія Ветхаго Завета въ 1-мъ и 2-мъ классѣ низшаго отдѣленія и греческаго языка въ 3-мъ классѣ того же отдѣленія, 7-го Октября, опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ, по представленію Семинарскаго Правленія, окончившій курсъ наукъ воспитанникъ Московской Духовной Академіи Иванъ Малининъ, выдержавшій испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ означенныхъ предметовъ въ конференціи той же Академіи.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль, 14-го Октября 1868 года.

Въ Типографіи *Г. Фалькъ.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1 $\frac{1}{2}$ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 42.

Подписаніе принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

19-го ОКТЯБРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

БЕСѢДА

О ВѢРѢ.

*Безъ вѣры не возможно угодили Богу:
впривати же подобаетъ приходящему къ
Богу. Евр. XI, 6.*

Съ вѣры начинается наша сознательная жизнь и вообще; подъ руководствомъ вѣры она развивается; при нея же пособіи и совершенствуется. Съ любовію внимаемъ мы въ младенчествѣ рѣчанъ родителей своихъ, и вѣрою принимаемъ отъ нихъ первыя познанія наши въ

жизни; довѣрчиво за тѣмъ внимаемъ мы своимъ наставникамъ, и, увѣроя себя о ихъ познанія, расширяемъ кругъ своей сознательной жизни; вѣрою видимъ и въ лѣта зрѣлаго мужества; не отрекаются отъ вѣры и опытные старцы. Исколь узка поистинѣ, сколь ограничена и тѣсна была бы сознательная наша жизнь, если бы не руководила ее вѣра; если бы приводилось намъ дознаваться до всего своимъ собственнымъ опытомъ и своимъ изслѣдованіемъ! Такъ необходима вѣра и вообще въ нашей жизни! Но, если гдѣ, если въ какой особенно жизни необходима вѣра, такъ это именно въ жизни духовной, и

если какая особенно сознательная жизнь должна начинаться съ вѣры, такъ это именно жизнь по Богѣ. Всѣ предметы жизни земной еще болѣе или менѣе подлежатъ нашему изслѣдованію и нашему знанію: но главный предметъ жизни духовной—Богъ ни изслѣдованію, ни знанію подлежатъ не можетъ; ибо Онъ невидимъ и не постижимъ. Ни тѣлесными очами видѣть Бога мы не можемъ, ибо Онъ *живетъ во свѣтъ неприступильмъ* (Тим. VI, 16.); ни умомъ ни когда Его не постигнемъ, ибо Онъ безпредѣленъ и безконеченъ. Какъ же можемъ постигнуть Его мы—конечные и ограниченные? Какъ можемъ знать,—какъ угодить Ему и какъ придти къ Нему? Именно только вѣрою одною! Только она одна можетъ, такъ сказать, приблизить къ намъ непостижимое, безпредѣльное существо Божественное, она одна можетъ научить насъ,—какъ угодить Ему, и какъ спастися: *въровати подобаетъ приходящему къ Богу!*

И благодареніе Господу, слуш. брат., что въ дѣлѣ спасенія предоставлена намъ именно вѣра, а не знаніе; ибо не только ни мало не теряемъ ты отъ того для нашего спасенія, а еще болѣе, такъ сказать, приобретаемъ. Если вѣра въ обыкновенной жизни и уступаетъ знанію въ ясности и живости вѣдѣнія; за то въ жизни духовной она превосходитъ въ томъ всякое знаніе и всякое разумѣніе. Ибо Господь вѣрую-

щимъ въ Него и желающимъ познать Его даруетъ такую вѣру, которая, по Апостолу, *есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. XI, 1.), т. е. такую вѣру, для которой и будущее—какъ настоящее, и невидимое—какъ видимое, или которая и невидимое видить, и будущее знаетъ и какъ бы осязаетъ. Какое же знаніе можетъ сравниться съ такою вѣрою? А что дѣйствительно Господь вѣрующимъ въ Него даруетъ такую вѣру, которая невидимое видить и будущее знаетъ и какъ бы осязаетъ, сіе ясно являли и являютъ истинные подвижники вѣры. Объ Авраамѣ, отцѣ вѣрующихъ, Самъ Спаситель сказалъ іудеямъ: *Авраамъ отецъ вашъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ день мой: и видѣ и возрадовася* (Іоан. VIII, 56.). А Авраамъ жилъ за двѣ тысячи лѣтъ до пришествія Спасителя! Апостолъ же Павелъ говоритъ, что и другіе ветхозавѣтные праведники также видѣли издалеча грядущія обѣтованія и цѣловали ихъ (Евр. XI, 13.),— и видѣли ихъ именно чуднымъ окомъ вѣры! Но будучи столь чуднымъ окомъ, прозирающимъ въ міръ духовный и въ отдаленную будущность, еще чуднѣе является вѣра, даруемая Господомъ вѣрующимъ въ Него, въ отношеніи къ предметамъ желаемымъ и ожидаемымъ ими изъ міра настоящаго. Здѣсь, по истинѣ, является она не только окомъ, но и какъ бы самою силою, осуществ-

вляющею желанія вѣрующихъ. О сей силѣ вѣры Самъ Спаситель сказалъ ученикамъ своимъ: *аще имате вѣру, яко зерно горюшно, речете гору сей: преиди отсюду тамо: и преидетъ: и ничтоже не возможно будетъ вамъ* (Мѡ. XVII, 20.). И это обѣщаніе Господа подлинно всецѣло исполнилось и исполняется доселѣ на истинныхъ Его послѣдователяхъ. Какихъ дѣйствительно великихъ дѣлъ не совершили и не совершаютъ они силою вѣры Христовой? Истинно, вѣрою они побѣдили царства, вѣрою содѣлали правду, получили обѣтованія, заградили уста львовъ, угасили силу огненную, избѣгли острія меча, возмогли отъ немощи, были крѣпки во бранѣхъ, обратили въ бѣгство полки чуждыхъ— и все это единственно вѣрою (Евр. XI, 33, 34.)! Такую чудную и чудодѣйственную вѣру даруетъ Господь вѣрующимъ въ Него! Какое же знаніе, повторимъ опять, можетъ сравниться съ подобною вѣрою!

Правда, не всѣмъ же вѣрующимъ дается отъ Господа такая чудная и чудодѣйственная вѣра, а только достойнымъ и способнымъ принять сей благодатный даръ. Правда, чтобы заслужить сей даръ и содѣлаться способными принять его, прежде нужно еще намъ самимъ вѣровать въ Бога, такъ сказать, естественно, т. е. вѣровать вѣрою не видящею и осязающею, а вѣрою простою, несумнительною, покорною,— и

только такимъ—то вѣрующимъ дается отъ Господа благодатный даръ и вѣры видящей, по мѣрѣ ихъ вѣры невидящей. Но, слуш. брат., благодареніе Господу, и съ этою вѣрою въ Бога невидящею не можетъ сравниться опять никакое наше знаніе, если не въ ясности и живости вѣдѣнія, за то въ его прочности и твердости. Да, благ. слуш., наша вѣра въ Бога и невидящая прочіе всякаго знанія и прямѣ всякаго знанія ведетъ насъ ко спасенію. Всякое наше знаніе основывается на довѣріи къ самимъ себѣ, къ нашимъ силамъ и способностямъ. Но кто не знаетъ, какъ часто наши силы и способности измѣняютъ намъ, и какъ посему наше довѣріе къ самимъ себѣ бываетъ обманчиво, а наше знаніе погрѣшительно? Не на такихъ, напротивъ, непрочныхъ и нетвердыхъ началахъ утверждается наша вѣра въ Бога. Нѣтъ, хотя такъ же, какъ и другія вѣры, она происходитъ отъ слуха, но слухъ сей *лаголомъ Божиимъ* (Рим. X, 17.); слѣдовательно она основывается на довѣріи къ свидѣтельству Самаго Бога. Можетъ ли же быть обманчивымъ такое довѣріе? Нѣтъ, какъ не можетъ быть погрѣшительно свидѣтельство Бога, все знающаго и видящаго все совершеннѣйшимъ образомъ, такъ не можетъ быть обманчивымъ и наше довѣріе къ Нему; а посему не можетъ быть обманчивою и наша вѣра въ Бога вообще,— но то неизмѣнно истин-

но есть, во что вѣруеть она, и то непременно будетъ и осуществится, чего уповаетъ она. А по-сему и вѣрующей свидѣтельству Божію неизмѣнно спасется. *Аминь, аминь глаголю вамъ, сказалъ Спаситель, яко слушай словесе моего, и вѣруй пославшему мя, имать животъ вѣчный* (Іоан. V, 24.)

Но, спросите вы, гдѣ же то свидѣтельство Божіе, въ которое нужно такъ твердо вѣровать, или гдѣ то откровеніе, которое Богъ сообщаетъ о Себѣ желающимъ спастися? Въ двухъ сокровищницахъ, бл. сл., заключается и сохраняется откровеніе Божіе. Первая и главная сокровищница, это—Священное Писаніе, или тѣ священныя книги, которыя, по вдохновенію отъ Духа Святаго написаны Св. Пророками и Апостолами, въ которыхъ Пророки изобразили то, что Богъ открывалъ людямъ въ ветхомъ завѣтѣ до пришествія Спасителя, а Св. Апостолы то, что въ новомъ завѣтѣ открылъ Самъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Эти книги вообще называются *Библиею*. Другая сокровищница—это священное преданіе, или то Божественное ученіе, которое какъ Св. Апостолы пріявъ отъ Иисуса Христа, передали вѣрующимъ словесно, а не письменно, такъ и между самими вѣрующими передавалось по преемству въ тайнѣ, сначала также словесно, а въ послѣдствіи уже и письменно, и которое храни-

лось и хранится всегда въ святой Православной церкви. Но ей же, и ей одной именно святой Православной церкви вѣренъ, бл. сл., ключъ разумнѣя и Священнаго Писанія. Да, ей одной принадлежитъ разумнѣе Священнаго Писанія какъ потому, что въ ней именно хранится священное преданіе, способствующее къ разумнѣю священныя книги, такъ и потому, что она, имѣя главою своею Самаго Иисуса Христа, водится тѣмъ же Духомъ Святымъ, по внушенію котораго писали и Св. Пророки и Апостолы. Итакъ, вотъ значить, сл. бл., главная хранительница, изъ которой можемъ и должны мы почерпать Божественное ученіе, и вотъ главная наставница, къ которой можемъ и должны мы обращаться въ нашей вѣрѣ.—это—святая Православная церковь! Къ ней именно учать насъ обращаться за истинною и св. отцы, „Не должно, пишетъ Св. Иринеи, у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, Апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни (Прот. ерес. кн. 3, гл. 4).“ И Св. церковь дѣйствительно, какъ мать, готова каждому напоить симъ питіемъ жизни, каждого готова научить истинѣ, каждому готова перелать всю свою вѣру, и постоянно заботится о томъ. Мало того въ сей—то именно

заботливости о чадахъ своихъ, она постаралась еще въ первыя даже времена христіанства, именно на первыхъ двухъ Вселенскихъ соборахъ, составить для нихъ и особое, краткое, но ясное и точное изложеніе всей своей вѣры,—это есть безъ сомнѣнія всѣмъ вамъ извѣстный, символъ вѣры. Итакъ вотъ, слуш. брат., образецъ для насъ,—какъ и во что должны мы вѣровать, вотъ начертаніе, котораго строго должны мы держаться, вотъ правило, которымъ должны мы руководствоваться въ нашей вѣрѣ! Въ этомъ символѣ вѣры изложено все главное, что необходимо для нашего спасенія.

Много есть, брат., и такихъ, которые вѣруютъ и не такъ, какъ вѣруетъ Св. Православная церковь Христова. Много есть, не наученныхъ и не утвержденныхъ въ вѣрѣ, которые, водаясь своимъ разуміемъ, развращаютъ и писанія и вѣру къ своей погибели имъ. Объ нихъ еще Апостоль Петръ сказалъ: *сіи суть источники безводни, облацы и мглы отъ вѣтръ преносими, имже мракъ темный во вѣки блюдется* (2 Петр. 11, 17.). *Вы же, возлюбленіи, не всяму дуку вѣруйте,* (1 Иоан. IV, 1.), но строго держитесь своей Православной вѣры, и предвѣдая хранитесь, да не лестию незаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія: но да растете во благодати и разумъ Господа нашего и

Спаса Іисуса Христа. Тому слава и нынѣ и въ день вѣка. (2 Пет. III, 17, 18). Аминь.

Рыбинскаго Преображенскаго Собора

Священникъ Павелъ Оувейскій.

ЗЕМСКІЕ ВЫБОРЫ ВЪ Г. БИРЮЧЬ.

Въ № 13 „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатана слѣдующая статья о новыхъ земскихъ выборахъ, происходившихъ 20 Мая въ г. Бирючѣ.

„Напрасно, пишетъ о І. Владимірцевъ, мы безпоили себя искреннимъ желаніемъ—въ новое земское трехлѣтіе совместно дѣлать съ крупными землевладѣльцами ихъ нелегкіе труды въ устроеніи общаго народнаго благоденствія. Наше искреннее желаніе—усердно служить общему благу въ земскомъ дѣлѣ—такъ безпричинно отринуто, какъ только можетъ сдѣлать худо скрываемаая непріязнь. Въ самомъ дѣлѣ, какая экстренная нужда могла заставить заправителей земства—назначить у насъ выборы уполномоченныхъ въ такой великій праздникъ, какъ день Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ? А между тѣмъ въ этотъ самый день, въ 10 часовъ утра, когда добрые христіане возносили въ Божіихъ храмахъ свои теплораспаленныя молитвы къ безмятежной жизни Подателю,—въ

Бюрическомъ дворянскомъ клубѣ начались выборы уполномоченныхъ для избранія гласныхъ. Не показываетъ-ли это до очевидности, съ одной стороны—явное неуваженіе земскихъ заправителей къ Святой Церкви, а съ другой—самую неблагоприятную заботливость свѣтскихъ землевладѣльцевъ—окончательно лишить православное духовенство предоставленныхъ ему правительствомъ землевладѣльческихъ правъ? А потому мы нисколько не удивляемся ихъ изобрѣтательности и въ этомъ случаѣ. Напротивъ, наученные опытомъ, можемъ ожидать, что на будущее хрехлѣтіе выборы уполномоченныхъ послѣдуютъ, пожалуй, и въ самый „великъ день.“ Разницы будетъ не много. Но позвольте спросить: ужели мы въ мусульманскомъ царствѣ? Да и тамъ есть и также почитаются свои религіозные праздники... Какъ кому угодно принимать эти вещи, а у насъ даже послѣдняя деревенская женщина не назоветъ новой изобрѣтательности земскихъ заправителей добротворящую мудростію.“ Извольте-ка, честные отцы, послѣ этого, требовать отъ крестьянъ, прихожанъ своихъ, чтобы они не чинили никакихъ мірскихъ сходокъ во время утреняго и литургійнаго Богослуженія въ воскресные и праздничные дни!...

„Какъ-бы то ни было, впрочемъ, но земскіе выборы въ Бирючѣ учинены, и цѣль—от-

терѣть духовенство отъ участія въ земскомъ дѣлѣ, достигнута въполнѣ: представителей отъ духовенства нашего округа въ наступившее трехлѣтіе не будетъ ни одного. Но было бы большимъ дивомъ, если бы какъ нибудь вышло иначе; потому что было бы слишкомъ безразсудно думать, что все священники зря бросятся на съѣздъ, оставивъ Божественную службу въ такой великій, и даже для многихъ изъ нихъ, престольный праздникъ.“

„За всемъ тѣмъ, къ чести духовенства, изъ ближайшихъ къ городу селеній и слободъ 8 священниковъ, по отслуженіи ими у себя раннихъ литургій, успѣли прибыть въ городъ даже ранѣе 10 часа дня, въ такое именно время, когда еще проходилъ въ клубъ былъ свободнѣе. Прибывшимъ же даже однимъ или двумя часами позже сего времени не было уже возможности войти въ составъ избирателей и избираемыхъ. Такъ, одинъ священникъ (І. Е-въ), въ 12 часу дня пробравшійся въ клубъ въ ту самую минуту, когда только полагались на столъ предбаллотированныя записки, своимъ несвоевременнымъ прибытіемъ до того обезпокоилъ предсѣдателя собранія, что тотъ вынужденнымъ нашелся сказать крошечному собранію, что принятіемъ въ составъ производительнаго собранія новоприбывающихъ только будетъ затягиваться дѣло. Несокрушимая правда! Шокрайней мѣрѣ

она такую показала для новоприбывшаго; потому что отъ отдалъ очень великое почтеніе своеобразному пониманію дѣла председателемъ, удовольствовавшись, или, вѣрнѣе, вымоливъ себѣ право быть хотя любопытствующимъ только, празднымъ зрителемъ. Но правдѣ же сказать, ему представилось большимъ стыдомъ — уйти одному и притомъ же тѣмъ же слѣдомъ обратно, оставивъ за собою, хотя и крошечное, но все же собраніе; а настоятельно требовать отъ собранія принятія его въ свой составъ онъ не сообразился своевременно (*). Потому онъ

(*) Впрочемъ, новоприбывшему такая уступчивость еще нѣсколько извинительна; но едва ли въ этомъ случаѣ есть какое-либо извиненіе для прежде прибывшихъ 8-ми священниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему они не потребовали у председателя и не настояли, чтобы не только былъ принятъ въ составъ вошедшій священникъ І. Е-въ во время подаваемыхъ записокъ, но чтобы и выборы уполномоченныхъ отсрочить хотя часовъ до 5-ти и 6-ти по полудни? Председатель не имѣлъ бы права отказать имъ въ этомъ тѣмъ болѣе, между прочимъ, что времени собственно для клубнаго развлечения уѣздныхъ нашихъ аристократовъ было бы вдоволь и послѣ того. Когда того-же дня, въ 6 часовъ по полудни, я явился въ клубъ, въ то время въ немъ было только 4 аристократа, и изъ нихъ только двое гоняли кіями шары по зеленому сукну, а остальные двое сидѣли и разговари-

такъ непроизводительно и пробылъ все остальное время (часа 2) въ кругу 8-ми своихъ собратій и десятковъ двухъ дворянъ и крестьянъ. Между тѣмъ, въ тоже время и такая же непроизводительность, со стороны собиравшихся священниковъ, происходила и подъ клубомъ — въ стѣнахъ мѣстной Земской Управы: священники одинъ по одному, и не по одному разу, приходя въ управу и получая въ отвѣтъ, что еще никого нѣтъ, отходили назадъ, и опять возвращались къ управѣ, получая все тотъ же отвѣтъ: „еще нѣтъ никого“ (а въ управѣ и дѣйствительно никого не было, кромѣ челяди), пока, наконецъ, убѣдились, что они всѣ великолѣпно одурачены. Только одинъ изъ нихъ, именно свящ. І. Е-въ, о комъ сказано выше, накучивъ получать одинъ и тотъ же отвѣтъ нѣскольکو разъ и чуя что то не ладное, рѣшился взойти въ верхній этажъ.“

„Однакожь, скажите, пожалуйста: за что такой остракизмъ, за что такое поруганіе духовенству? Для мѣстныхъ заправителей земства

вали на балконѣ. Слѣдовательно, это самое время и нѣсколько часовъ къ нему еще свободно могли бы быть употреблены на выборы уполномоченныхъ. Да кромѣ того, кто мѣшалъ председателю устроить выборы въ другомъ какомъ-либо домѣ, болѣе удобномъ? Авторъ.

мало было—назначить, для выбора уполномоченных, великій праздникъ; они даже съумѣли—въ предъявленіи своемъ духовенству о выборахъ—обойти мертвымъ молчаніемъ какъ о мѣстѣ, гдѣ они намѣрены производить выборы, такъ равно и о часѣ дня, съ котораго ими задумано начать эту замысловатую работу. А слѣдовательно, какъ конецъ дѣла показываетъ, хотя и на другой ладъ, но и наши заправители земства слѣдали въ сущности почти тоже, что слѣдано подобными заправителями и въ другихъ мѣстахъ Имперіи, наприѣръ: въ одномъ мѣстѣ, назначивъ для выбора уполномоченныхъ 2-е число Марта, духовенству предъявляли о томъ свою милостивую волю уже спустя нѣсколько дней послѣ выборовъ (5 и 6 Марта). Преудивительное согласіе! Очевидно, что, при такомъ порядкѣ вещей, и съ коврами—самолетами ничего не подѣлаешь.“

„Не смотря на такіе распоряжки православное духовенство все еще трактуютъ, какъ частицу въ государствѣ не симпатизирующую общественнымъ интересамъ. Не пора ли бы перестать морочить добрыхъ людей, въ виду самыхъ неопровержимыхъ, противоположныхъ тому, фактовъ?“

СТРАШНОЕ ЗРѢЛИЩЕ.

Въ *Вечерней Газетѣ* помѣщено слѣдующее извѣстіе пришедшее съ мѣста землетрясе-

нія въ Южной Америкѣ, за достовѣрность котораго ручается свидѣтельство Сѣверо-Американскаго Посланника въ Чили, Генерала Кильпатрика.

Когда по южную сторону разваливашагося города Арики разверзлась земля, то въ громадной разсѣлинѣ усмотрѣно пятьсотъ мумій. Онѣ сидятъ на корточкахъ длинными рядами, лицомъ къ морю, и всѣ совершенно сохранились. Руки, сложенные крестообразно, подпираютъ подбородокъ. На этомъ мѣстѣ находилось древнее кладбище, и полагаютъ, что это скелеты инкасовъ. Трудно описать ужасъ этого зрѣлища.—Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о землетрясеніи, сообщаютъ, что оно сопровождалось самымъ позорнымъ грабежемъ; шайки разбойниковъ спустились съ горы на разрушенные города и, упившись водкою, которой валялись цѣлыя бочки съ разбитыхъ кораблей, предавались всевозможнымъ безчинствамъ. Они отрывали изъ полъ развалины цѣнныя вещи, вытаскивая иногда трупы, съ тѣмъ, чтобы ограбить ихъ и бросить. Уцѣлѣвшіе жители умираютъ отъ голода. Въ Моквѣ разверзшаяся земля тотчасъ-же вновь закрылась, но, поглотила цѣлыя толпы бѣглецовъ; многіе изъ нихъ были не совсѣмъ погребены, на поверхности земли остались руки, ноги, пальцы, иногда цѣлая голова съ шею, а остальное было въ землѣ.

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль.