

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля

№ 14.

1886 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 12 февр.—28 мая. — По вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал. оберъ-прокуроромъ, отъ 7 мѣсившаго февраля, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Св. Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему, отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ за-

нимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 25 апр. — 11 июня. — О разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 31-го января 1886 года, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Призывая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія,

Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 11—26 іюня. О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣ-

довательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года. Въ приложенномъ къ предложению мнѣніи Государственнаго совѣта изъяснено: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: «Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси; которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій». Изложенное мнѣніе Государственнаго совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

И Н С Т Р У К Ц И Я

училищному совѣту при Св. Синодѣ.

(По опредѣленію Св. Синода 28 мая—9 июня 1886 года).

§ 1. Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго оберъ-прокурора, или по непосредственному указанію Св. Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительсва вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспи

тательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Св. Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на училищный совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Св. Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по закону Божию въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, училищный совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго оберъ-прокурора.

§ 6. Училищный совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими

существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Св. Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ совѣта.

§ 9. Журналы совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ совѣту и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в¹, л и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. а настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Св. Синода; по пунктамъ в², г, д, е, ж, и, і и к § 3 и по § 5 п. б. инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному оберъ-прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з и н исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Св. Синоду, въ особыхъ журналахъ училищнаго совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Св. Синода, и съ заключеніями училищнаго совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Св. Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора, съ равными совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частию и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному оберъ-прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Св. Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ ТУЛЬСКОЙ КОНСИСТОРІИ

на имя благочинныхъ.

Тульская духовная консисторія слушала: отношеніе тульского окружнаго суда, отъ 11-го іюля сего 1886 года, за № 7052, и приложенную при ономъ копію съ его опредѣленія по дѣлу о несостоятельности тульского городскаго общественнаго Ив. Д. Сушкича банка. Въ копіи съ опредѣленія тульского окружнаго суда изображено: «1886 года іюня 24 дня, по указу Его Императорскаго Величества, тульскій

окружный судъ, по гражданскому отдѣленію, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ С. А. Быстржинскаго изъ членовъ О. Д. Долинскаго и С. В. Земля при 1 секретарѣ Баркадиновскомъ слушалъ: предложеніе особенной канцеляріи по кредитной части министерства финансовъ, отъ 17 іюня 1886 г., за № 7264, о признаніи тульского городского общественнаго И. Д. Сушкина банка несостоятельнымъ должникомъ. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, окружный судъ находитъ: правительственною ревизіею, произведенною въ концѣ 1884 г. чиновникомъ особыхъ порученій при министерствѣ финансовъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Палтовымъ обнаружено, что тульскій городской общественный И. Д. Сушкина банкъ, при основномъ своемъ капиталѣ въ 515000 руб. и запасномъ въ 180000 руб. имѣеть убытковъ на суммѣ 1400000 руб. и что такимъ образомъ означенный банкъ потерялъ весь свой основной и запасный капиталы, что явившіеся въ настоящее судебное засѣданіе директора правленія банка Тепловъ и Ливенцовъ заявили суду, что помянутый банкъ долженъ быть признанъ несостоятельнымъ, въ виду того, что у него нѣтъ средствъ для удовлетворенія всѣхъ его кредиторовъ полнымъ рублемъ, что при такомъ положеніи дѣлъ помянутаго банка онъ долженъ быть признанъ несостоятельнымъ въ силу ст. 1877 и 1878 т. XI ч. II, устава о торговой несостоятельности, съ производствомъ объ этомъ установленной публикаціи и съ назначеніемъ къ дѣламъ его присяжными попечителями: присяжныхъ повѣренныхъ Вардзкаго и Дмитревскаго, частнаго повѣреннаго Черноевитова и тульского 1-й гильдіи купца Н. И. Ливенцова, которыхъ и привести къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи окружнаго суда, имѣющемъ происходить 25 сего іюня. По изложеннымъ основаніямъ и руководствуясь ст. ст. 2, 12, 23—25 и 30 правилъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и

общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита (прил. къ ст. 1858 т. XI ч. II, устав. о торг. несост.), 8 и 10 прил. къ ст. 1400 устав. гражд. судопр. изд. 1883 г. (примѣч.) тульскій окружный судъ опредѣляетъ: тульскій городской общественный И. Д. Сушкина банкъ признать несостоятельнымъ, о чемъ публиковать и выставить объявленія. Къ дѣламъ несостоятельнаго банка назначить присяжными попечителями присяжныхъ повѣренныхъ Бардз-каго и Дмитревскаго, частнаго повѣреннаго Черно-свитова и тульского 1 гильдіи купца Н. И. Ливен-цова, которыхъ привести къ присягѣ 25 сего іюня мѣсяца», а въ отношеніи своемъ между прочимъ, судъ переписываетъ, что срокъ на предъявленіе кредиторами своихъ претензій будетъ считаться со дня припечатанія объявленій о несостоятельности. При-казали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Немедленно объявить съ подпискою, чрезъ благочин-ныхъ, священно-церковно-служителейъ всѣхъ церк-вей епархіи и церковнымъ старостамъ, что опредѣ-леніемъ тульского окружнаго суда, отъ 25 іюня, тульскій городской общественный Ив. Д. Сушкина банкъ признанъ несостоятельнымъ должникомъ; при этомъ поставить въ непремѣнную обязанность при-чтамъ и церковнымъ старостамъ, имѣющимъ въ томъ банкѣ временные или вѣчные денежные вклады, принадлежащіе церквамъ или причтамъ представить искомымъ порядкомъ въ тульскій окружный судъ свои претензіи къ банку, или непосредственно са-мимъ, по приложенной при семъ формѣ, или чрезъ благонадежное лицо, уполномоченное на то нота-ріальнымъ порядкомъ, или же чрезъ повѣреннаго консисторіи присяжнаго повѣреннаго Петра П. Руд-нева. Священно-церковно-служители и церковные старосты, изъявившіе желаніе предъявить свои пре-тензіи къ банку чрезъ повѣреннаго консисторіи, тутъ же должны чрезъ благочиннаго представить въ кон-систорію подлинныя вкладныя билеты, а у себя, при

церквахъ оставить копи, засвидѣтельствованныя благочиннымъ; консисторія же законнымъ порядкомъ уполномочить г. Руднева вообще по всѣмъ представленнымъ билетамъ открыть искъ и защищать его на судѣ, условившись предварительно съ нимъ, Рудневымъ, относительно вознагражденія за веденіе исковаго къ банку дѣла, которое само по себѣ принадлежитъ къ числу безспорныхъ. О чемъ консисторія и посылаетъ вамъ, о. благочинному, сей указъ съ формою прошенія въ тульскій окружный судъ, для объявленія по принадлежности къ немедленному и точному исполненію, съ присовокупленіемъ, что для подачи исковыхъ прошеній въ тульскій окружный судъ на несостоятельный банкъ онымъ судомъ назначенъ шестимѣсячный срокъ, считая со дня припечатанія послѣдней публикаціи о несостоятельности банка въ Сенатскихъ объявленіяхъ, о чемъ первая публикація уже припечатана 21-го текущаго іюля въ тѣхъ объявленіяхъ.

Форма

Въ Тульскій Окружный Судъ.

Просить

. по дѣлу
о несостоятельности тульского городского
общественнаго И. Д. Сушкина банка.

На основаніи 1888 ст. Уст. о торговой несостоятельности, имѣ честь представить
вкладн билет объявленнаго несостоятельнымъ тульского городского общественнаго Ив. Д. Сушкина банка отъ
.

Дополнительныя статьи къ циркулярному указу.

А. Объявленіе тульскаго окружнаго суда.

Отъ тульскаго окружнаго суда симъ объявляется, что опредѣленіемъ его, состоявшимся 24 іюня 1886 года, тульскій городской общественный И. Д. Сушкина банкъ признанъ несостоятельнымъ должникомъ. Вслѣдствіе сего присутственныя мѣста и начальства благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на имѣніе недвижимое должника и арестъ на движимое, если таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится, и 2) сообщить въ тульскій окружной судъ о своихъ требованіяхъ на несостоятельнаго должника или о суммахъ, слѣдующихъ ему отъ оныхъ мѣстъ и начальствъ; частныя же лица имѣютъ объявить окружному суду: а) о долговыхъ требованіяхъ своихъ на несостоятельнаго должника и о суммахъ ему должныхъ, хотя бы тѣмъ и другимъ еще и сроки къ платежу не наступили и б) объ имѣніи несостоятельнаго, находящемся у нихъ на сохраненіи, или въ закладѣ и обратно объ имуществѣ, отданномъ ему на сохраненіе или подъ закладъ. Объявленія эти должны быть сдѣланы, согласно 12 пункта правилъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита (приложеніе къ ст. 1858 т. XI, ч. II Устава о торговой несостоятельности) въ 6-ти мѣсячный срокъ, считая со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

(Изъ Тул. Губ. Вѣдом. 9 іюля № 55).

Публикаціи о несостоятельности тульскаго городского общественнаго И. Д. Сушкина банка напечатаны въ Сенатскихъ Объявленіяхъ 1886 года въ ст. 895:

Первая публикація 21 іюля въ № 58,

Вторая публикація 24 іюля въ № 59,

Третья публикація 28 іюля въ № 60.

Б. Статьи закона.

Том. XI Уст. о торг. несостоятельности.

Приложение къ ст. 1858.

Правила о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита:

2. Кредитное установленіе подлежитъ закрытію, если складочный, основной, оборотный или паевой капиталъ его уменьшится, отъ понесенныхъ убытковъ, до размѣра, при которомъ оно прекращаетъ свои дѣйствія согласно уставу, а при отсутствіи особаго о томъ указанія въ уставѣ, если капиталъ его уменьшится на одну треть.

Примѣчаніе. При опредѣленіи размѣра понесенныхъ потерь по городскимъ общественнымъ банкамъ принимается въ расчетъ первоначальный основной капиталъ, съ прибавленіемъ тѣхъ суммъ, которыя, на основаніи нормальнаго о сихъ банкахъ положенія или особыхъ правилъ, изданныхъ для каждаго банка въ частности, отчислены въ основной капиталъ.

12. О закрытіи кредитнаго установленія производится публикація порядкомъ, установленнымъ въ ст. 8 прилож. къ ст. 223, примѣч., т. X ч. II уст. гражд. суд. съ вызовомъ кредиторовъ для предъявленія ихъ требованій къ кредитному установленію въ теченія шести мѣсяцевъ со дня припечатанія публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.

23. Кредитное установленіе закрывается вслѣдствіе несостоятельности порядкомъ, установленнымъ для производства дѣлъ о торговой несостоятельности, съ соблюденіемъ изложенныхъ ниже правилъ.

24. Кредитное установленіе объявляется несостоятельнымъ, независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ уставѣ торговомъ для признанія должника неоплатнымъ, также и въ томъ случаѣ, если оно прекратитъ платежи вслѣдствіе разстройства своихъ дѣлъ.

25. Дѣло о несостоятельности кредитнаго установленія можетъ быть возбуждено, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ уставѣ торговомъ, также по сообщенію министра финансовъ и по заявленію ликвидаторовъ (ст. 22).

30. Постановляя опредѣленіе о признаніи кредитнаго установленія несостоятельнымъ, судъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначаетъ необходимое, по своему усмотрѣнію, число присяжныхъ попечителей.

Того же тома и устава.

Ст. 1877. Признаки торговой несостоятельности открываются или собственнымъ признаніемъ должника, или состояніемъ его имущества и лица.

Ст. 1878. Должникъ считается несостоятельнымъ по собственному своему признанію:

1) Когда онъ въ судѣ, по возникшему на него взысканію самъ объявитъ, что имѣнія его къ удовлетворенію всѣхъ его долговъ недостаточно.

2) Когда тоже признаніе неоплатности, или прекращенія всѣхъ платежей, учинитъ онъ до срока платежа, или же по наступленіи онаго предъ судомъ, или предъ однимъ, двумя или болѣе его заимодавцами, и они о семъ донесутъ суду.

Уст. гражд. судопроизводства изд. 1883 года.

Приложеніе къ ст. 1400.

Временныя правила о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности.

8. Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ ст. 293 и 296 сего устава означеннымъ и кромѣ того въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ Вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей. Публикуемое объявленіе прибавляется къ дверямъ суда, а если есть въ городѣ биржа, то и на биржѣ.

10. Окружной судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія.

Устав. о торговой несостоятельности.

Ст. 1888. Силою объявленій всѣ имѣющіе на должникѣ какіе либо иски по имуществу, такъ и тѣ, кои состоятъ ему чѣмъ-либо должными, всѣ заимодавцы его и должники по какому бы то праву ни было, и не взирая на то, что

сроки обязательствъ еще не наступили, обязаны въ тотъ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, предъявить права свои и обязанности въ слѣдующіе сроки, считая отъ троекратной публикаціи въ послѣднихъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ содержится объявленіе о несостоятельности: находящіяся въ томъ же городѣ, въ теченіи двухъ недѣль; жительствующіе въ другихъ мѣстахъ имперіи, въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ, а пребывающіе за границею не позже одного года.

Уст. гражд. судопроизводства.

Приложеніе къ ст. 1400.

9. Опредѣленные въ статьѣ 1888 уст. торгов. сроки замяняются однимъ общимъ для всѣхъ четырехъ мѣсячнымъ срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

В. Примѣрный образецъ прошенія,

согласно приложенной къ циркулярному указу консисторіи формѣ.

Въ Тульской Окружной судъ.

Просятъ Николаевской церкви города Крапивны (или Георгіевской церкви села Сукромны тульского уѣзда) священникъ *№*, псаломщикъ *№* и церковный староста купецъ (или крестьянинъ) *№*, имѣющіе жительство при той же Николаевской (или Георгіевской) церкви,

по дѣлу о несостоятельности тульского городского общественнаго *И. Д.* Сушкина банка.

На основаніи 1888 ст. уст. о торговой несостоятельности, и вслѣдствіе циркулярнаго указа тульской духовной консисторіи, отъ 31 іюля сего 1886 г. за № , имѣемъ честь представить три вкладныхъ билета объявленнаго несостоятельнымъ тульского городского общественнаго *И. Д.* Сушкина банка: 1) отъ 3 февраля 1871 г. за № 30 въ 1000 р.,

на имя Николаевской города Крапивны церкви, 2) отъ 19 апрѣля 1878 г. за № 156 въ 275 р., на имя причта оной же церкви и 3) отъ 5 генваря 1882 г., за № 21 въ 850 р., на имя сей же церкви и причта оной; всего капитальной суммы на двѣ тысячи сто двадцать пять рублей серебромъ.

Почему покорнѣйше просимъ окружный судъ зачислить Николаевскую города Крапивны церковь и причтъ оной кредиторами объявленнаго несостоятельнымъ тульского городскаго общественнаго И. Д. Сушкина банка на сумму двѣ тысячи сто двадцать пять (2125) рублей серебромъ съ причитающимися процентами со времени невыдачи такихъ. Авг. . . . дня 1886 года.

(Подпись членовъ причта и церковнаго старосты)

Примѣч. Прошеніе должно быть оплачено гербовою маркою въ 60 коп.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

По Высочайше утвержденному въ 23 день мая сего (1886 г. представленію комитета министровъ награждены серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для пошенія на груди на александровской лентѣ: діаконъ села Волковичей, алекс. у., *Алексѣй Добролюбовъ* и псаломщикъ Троицкой ц., г. Бѣлева, *Михаилъ Троицкій*, за труды по народному образованію.

— Указомъ Св. Синода, отъ 14 іюня сего 1886 г., разрѣшено не считать препятствіемъ къ наградамъ установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ: священника с. Буиць, епиф. у., *Георгія Соболева* и діаконъ: 1) с. Нагишей, епиф. у., *Порфирія Крутицкаго*, 2) с. Орловки-Закурицкаго, тогожь у., *Герасима Нечаева* и 3) с. Ивановскаго на Красивой Мечи, богородиц. у., *Михаила Хованскаго*,

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: а) Успенской ц., г. Тулы, что въ женскомъ монастырѣ, *Іоаннъ Ивановскій* и б) с. Менделова, бѣлев. у., *Іоаннъ Павпертовъ*; 2) псаломщики: а) с. Ананскаго, тул. у., *Петръ Вознесенскій*, б) с. Масло-ва на Мечи, ефремов. у., *Павелъ Кудрявцевъ*, в) с. Ситникова—Ненашева, алексин. у., *Стефанъ Положевъ*, г) с. Хрусловки, венев. у., *Іванъ Поповъ* и д) заштат. псаломщ. с. Бунырева, алексин. у., *Семенъ Малининъ*; 3) монахиня бѣлев. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Евпраксія Руднева*. и 4) церк. староста с. Трасны, крапивен. у., *Зиновій Иларионовъ Мартыновъ*.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на священническія мѣста: а) при Успенской, г. Тулы, что въ женскомъ монастырѣ, церкви діаконъ той же церкви *Никита Успенскій*, б) въ с. Перестрѣжахъ, новос. у., воспитанникъ семинаріи, псаломщикъ Староникитской, г. Тулы, церкви, *Василій Знаменскій*, в) въ с. Прони, епифан. у., студентъ семинаріи *Михаилъ Глаголевъ*, г) въ с. Заваловъ, кашир. у., воспитанникъ семинаріи *Іванъ Успенскій 2-й*, д) въ соединенномъ Кузмищево-Башиинскомъ приходѣ, каширск. у., воспитанникъ семинаріи *Александръ Трошкій*, е) въ с. Никитскомъ, богородиц. у., воспитанникъ семинаріи *Алексій Пащекинъ*.

—По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, открыты штатныя діаконскія мѣста, и на оныя опредѣлены состоящіе на псаломщичьей должности: 1) въ с. Лазавкѣ, ефремов. у., діаконъ *Василій Глаголевъ*; 2) въ Новоприборной слободѣ Гремяческаго селенія, венев. у., діаконъ *Іванъ Глаголевъ*; 3) въ с. Мочилахъ, того же у., діаконъ *Петръ Рождественскій*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства состоящій на псаломщичьей должности при Всесвятской кладбищенской, г. Тулы, церкви діаконъ *Іванъ Боголюбовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при Троицкой ц. г. Тулы.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на штатныя псаломщичьія мѣста: 1) въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ, новосил. у., учитель новопавшинскаго сельскаго училища, бывшій ученикъ тул. духов. училища *Василій Глаголевъ*; 2) въ с. Кочакахъ, крапив. у., бывшій ученикъ тул. духов. училища *Алексій Вельтищевъ*; 3) въ

с. Сергіевскомъ, крапивен. у., студентъ семинаріи *Александръ Сенявинъ*; 4) въ с. Ильинскомъ-Кононовскомъ, одоев. у., бывшій ученикъ семинаріи *Теодоръ Сахаровъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сверхштатный псаломщикъ с. Мочиль, веневск. у., *Василій Рождественскій*, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) благочинный г. Каширы священникъ Никитской ц., что въ женскомъ монастырѣ, *Іоаннъ Родниковъ* къ Введенской ц., г. Венева, на праздно штатное священ. мѣсто, согласно прошенію его, 2) псаломщикъ г. Тулы Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, *Алексій Птицынъ*, къ Староникитской ц. г. Тулы на псаломщицкое мѣсто, согласно прошенію священнослужителей и прихожанъ сей Староникитской ц.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, священникъ Николаевской ц., г. Венева, *Филиппъ Протопоповъ*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности благочиннаго, по его болѣзненности.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ с. Алексѣевского, на Ситовой Мечи, чернск. у., *Павелъ Кудрявцевъ*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1-го черн. округа.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ Введенской ц., г. Венева, *Іоаннъ Родниковъ* опредѣленъ благочиннымъ церковей г. Венева.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства іеромонахъ тульскаго архіерейскаго дома *Инатій* опредѣленъ духовникомъ сестеръ тульскаго женскаго монастыря.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены церковными старостами: 1) къ Тихоновской ц. с. Липова, крапив. у., кол. секретарь *Сергій Сергѣевъ Кротковъ* и 2) къ Богородицерождественской ц. с. Старой Локны, того же у., купецъ *Иванъ Тимофеевъ Щепотьевъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, состоящій на псаломщицкой должности въ с. Грѣцовѣ-Шѣшковѣ, тул. у., діаконовъ *Георгій Троицкій* уволенъ за штатъ, за потерю, по преклонности его лѣтъ, зрѣнія.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства уволенъ за штатъ священникъ с. Прони, епиф. у., *Василій Глаголевъ*, согласно прошенію его, по преклонности его лѣтъ и слабому здоровью.

в) **Вакантныя мѣста.**

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническія*: а) въ с. Гритчинѣ, кашир. у., б) при Никитской ц. кашир. женскаго монастыря и в) въ с. Ментеловѣ, бѣлев. у.; 2) *псаломщицкія*: а) при Скорбященской, что при домѣ при-зрѣнія бѣдныхъ, г. Тулы, церкви и б) въ с. Грѣцовѣ—Пѣшковѣ, тул. у.

Ш. О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ кассы духовенства туль-ской епархіи за 1-ю половину 1886 г.

	Рул.	Коп.
I. Оставалось къ 1 января 1886 года.		
1. Взносовъ по разрядамъ — —	67707	30
2. 0/0 на кассовыя суммы — —	22441	10
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей —	877	13
4. Суммъ, бывшихъ прежде на храненіи и подлежавшихъ возврату, съ 0/0 —	1233	46
Итого —	92258	99(*)
II. Поступило въ 1 полугодіи.		
а) <i>Взносы по разрядамъ.</i>		
1. Недоимки за 1884 годъ и взносовъ за 1885 годъ — —	1104	—

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1886 г. № 1 стр. 9—10.

2.	Взносовъ за 1886 г. — — —	2647	75
3.	— за 1887 г. — — —	35	—
4.	— за нѣсколько лѣтъ впередъ	220	50
	Итого — — —	4007	25 *

б) Проценты.

1.	За отсрочку взносов по разрядамъ —	78	36
2.	По билетамъ кредитныхъ учреждений и долгамъ — — — —	1398	4
3.	Прибыли отъ продажи бланковъ для свѣдѣтельствъ и отчетности благоточинныхъ и книгъ — — — —	45	92
	Итого — — —	1522	32

в) Вспомогательныя суммы.

1.	1 к. сбора съ метрическихъ записей отъ 40 благоточинныхъ — — — —	1212	14 **
2.	Пожертвованій отъ церквей и причтовъ	122	25
3.	— отъ разныхъ лицъ — — —	113	5
4.	Сбора на почтовые и мелочныя расходы	77	16
	Итого — — —	1524	60

г) Суммы, подлежащія возврату.

	Получено 0/0 на суммы, бывшія на храненіи	12	58
	Итого — — —	12	58

Всего — — — **7066 75**

А съ остаточными — — — **99325 74**

(*) Сюда не вошли тѣ взносы, которые о.о. благоточинными были получены въ первомъ полугодіи, но о которыхъ въ правленіе кассы не доставлено благоточинными полугодовыхъ вѣдомостей до 1 іюля сего года.

(**) Отъ благоточинныхъ Ал. А. Фаворскаго, Г. Ив. Панова, Г. С. Сахарова и П. В. Богоявленскаго взносы 1 к. сбора по 1 іюля не получены.

III. Израсходовано въ 1 по- лугодии.

Выдано вознагражденій за взносы:			
1.	а) обыкновенныхъ	—	1531 76(*)
2.	б) за взносы впередъ	—	67 45
3.	Выдано пособій дѣвицамъ при выходѣ за мужъ Рѣпенской, Магнѣевой, Введенской, Погожевой и Рождественской по ккитанціямъ №№ 12, 45, 48, 49 и 50.	—	183 —
4.	Выдано пособій въ добавленіе къ вознагражденіямъ по § 92	—	101 13
5.	Выдано жалованья членамъ правленія	—	250 —
6.	Употреблено на почтовые расходы	—	31 97
7.	Употреблено на канцелярскіе и мелочные расходы	—	6 87
8.	Уплачено 5% государственнаго налога	—	25 27
9.	Разницы въ цѣнѣ при покупкѣ 5% билетовъ	—	33 82
10.	Уплачено за храненіе 5% билетовъ въ тул. отд. госуд. банка и страховку	—	3 50
11.	Возвращено суммъ, бывшихъ на храненіи, съ % на нихъ	—	1246 4
		Итого	3480 81

IV. Осталось къ 1-му іюля 1886 года.

1.	Взносовъ по разрядамъ	—	69932 34
2.	% на кассовыя суммы	—	23900 83
3.	1 к. сбора съ метрическихъ записей	—	1877 59
4.	Пожертвованій на выдачу пособій	—	134 17
		Итого	95844 93

(*) Въ томъ числѣ 496 руб. 91 к. выданы были о.о. благочиннымъ въ 1885 году, но въ отчетъ 2 половины 1885 г. не вошли по недоставленію о томъ свидѣній о.о. благочиннымъ.

V. Наличность кассы.

1. Въ билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа серіи 9949 № 13 по курсу покупки	226	—
2. Въ 5% билетахъ 2 и 5 выпусковъ государственнаго банка	20750	— ⁽¹⁾
3. Въ долгахъ тул. епарх. свѣчнаго завода и ефремовскаго дух. училища	19530	45
4. Въ долгахъ участниковъ кассы	5745	72
5. Въ билетахъ общественныхъ банковъ: липецкаго 7732 р. ⁽²⁾ , роменскаго 1490 р., кременчугскаго 450 руб. и ефремовскаго 410 р. 91 к.; всего	10082	91
6. Признано конкурснымъ управленіемъ скопинскаго банка подлежащими удовлетворенію по билетамъ, отосланнымъ въ означенное управленіе	4492	32
7. Осталось въ конкурсномъ управленіи валуйскаго банка капитальной суммы съ % послѣ первой выдачи удовлетворенія	5264	—
8. Представлено въ правительственную ликвидационную комиссію владикавказскаго банка, для возврата капитала и % по нимъ, билетовъ съ % при нихъ	27968	79 ⁽³⁾
9. Въ книжкѣ сберегательной кассы госуд. банка за № 156	250	—
10. Въ билетахъ государствен. казначейства съ % при нихъ по день покупки	256	3
11. Состоитъ въ долгу за бывшимъ благочиннымъ П. В. Богоявленскимъ	101	16 ⁽⁴⁾

(1) 5% билеты, показанные въ 1 и 2 ст., хранятся въ тул. отд. госуд. банка по роспискамъ №№ 1444, 2963, 3682 и 3683, выданнымъ на имя кассы, какъ и всѣ билеты общественныхъ банковъ.

2) Липецкій гор. общ. банкъ объявленъ несостоятельнымъ. *Примѣч. ред.*

(3) По билетамъ скопинскаго банка удовлетвореніе началось въ концѣ февраля сего года, но выдача производится въ порядкѣ алфавитномъ и до нашей кассы еще не дошла очередь; изъ конкурснаго управленія валуйскаго банка первое примѣрное удовлетвореніе въ размѣрѣ 20% было получено при отношеніи за № 110, отъ 21 февраля 1886 г., изъ владикавказской правительственной ликвидационной комиссіи пока еще ничего не получено, потому что, на основаніи §§ 17 и 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о ликвидаціи, суммы, коимъ сроки еще не наступили, по отчисленіи вносятся на храненіе въ госуд. банкъ.

(4) Сумма эта была получена о. благочиннымъ Богоявленскимъ отъ участниковъ кассы свящ. села Хованщины Г. Кедрова за 1883 и 84 г., свящ.

12. Осталось отъ выдачи вознагражденій у	
4 отцевъ благочинныхъ —	113 30
13. Въ кредитныхъ билетахъ и монетахъ	1064 25
Итого —	<u>95844 93</u>

VI. Счетъ основнаго капитала.

а) Оставалось къ 1 января 1886 года.

1. Взносовъ за 1877—1885 годы съ 1 р.	
добавленіемъ и % — — — —	59436 80
2. — за 1886 г., впередъ сдѣланныхъ въ	
1885 году — — — —	119 —
3. — за нѣсколько лѣтъ впередъ съ %	8168 45
Итого —	<u>67724 25(*)</u>

б) Поступило въ 1 полугодіи.

1. Взносовъ за 1885 и 1886 годы съ при-	
численіемъ къ нимъ 428 р. 50 коп. изъ	
взносовъ впередъ — — — —	4180 25

села Рытковки Г. Зайцева за 1883, 84 и 85 г. и причетника того же с. П. Глаголева за 1883 и 84 г., какъ это оказалось по проѣзду платежныхъ книжекъ, но въ правленіе кассы доселѣ не доставлена.

(*) См. отчетъ о дѣйствіяхъ кассы за 1885 г., представленныя Его Высочайшему православному. Счетъ составленъ примѣнительно къ 5% обращенію капитала и § 49 съ примѣчаніемъ къ нему, при чемъ по сравненіи движенія этого капитала съ *примѣрною* таблицей, приложенною къ новому проекту „Положеній“ о кассѣ, оказывается слѣдующее: по таблицѣ къ 1 июля 10 года [1886] всѣхъ вообще статей поступленія должно состоять 65563 р. 23 коп., въ дѣйствительности же ихъ состоитъ, какъ видно изъ ст. 1 остатка 64240 р. 55 к., слѣд. менше на 1322 р. 68 к.; но это не можетъ вредно вліять на дальнѣйшее движеніе капитала, съ одной стороны потому, что отъ 10 благочинныхъ еще не получено вѣдомостей о взносахъ въ 1 полугодіи, а съ другой потому, что вмѣсто 1390 р. 73 к. на 2 полугодіе къ выдачѣ слѣдуетъ только 1290 р. 30 коп., слѣд. менше на 100 р. 43 к. Самая простая пропорція (X: 65563 р. 23 к.—1290 руб. 30: 1390 р. 73 к., или $X = \frac{65563 \times 1290}{1390} = 60828$ р. 65 к.) удостовѣ-

139073

ряетъ насъ въ томъ, что для дальнѣйшихъ операций при выдачѣ во 2 полугодіи текущаго года 1290 р. 30 к. вознагражденія необходимъ основной капиталъ только лишь въ 60828 р. 65 к.; при капиталѣ же 64240 р. 55 к. (X: 1390 р. 73 к.—64240 р. 55 к.: 65563 р. 23 к., или $X = \frac{1390 \times 64240}{65563} =$

6556323

1362 р. 67 к.) можетъ быть выдано 1362 р. 67 к., т. е. на 72 р. 37 к. болше, чѣмъ сколько въ дѣйствительности слѣдуетъ по расчѣннымъ листамъ.

2. Взносовъ за 1887 годъ впередъ	35	—
3. — за нѣсколько лѣтъ впередъ	220	50
4. 1 р. добавленія къ взносамъ 1885—6 г. и % на взносы 1877—86 годовъ по учету	2219	26
5. % на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ по учету	218	55
Итого	6873	56

в) Израсходовано въ 1 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій а) обыкновенныхъ	1531	76
2. — — б) за взносы впередъ	67	45
3. Выдано пособій дѣвицамъ при выходѣ за мужъ изъ взносовъ отцевъ	183	—
4. Причислено къ взносамъ 1886 года изъ взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	428	50
Итого	2210	71

г) Оставилось ко 2 полугодію.

1. Взносовъ за 1877—86 г. съ 1 р. добавленіемъ и %	64240	55
2. — за 1887 г. впередъ	35	—
3. — за нѣсколько лѣтъ впередъ	8111	55
Итого	72387	10

VII. Счетъ взносовъ впередъ.

а) Оставалось изъ 1 января 1886 г.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ % на нихъ	8168	45
Итого	8168	45

б) Поступило въ 1 полугодіи.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	220	50
2. % на остаточную и вновь внесенную сумму	218	55
Итого	439	5

в) Израсходовано въ 1 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій за взносы впередъ	67	45
2. Причислено къ взносамъ 1886 года	—	428 50
Итого	—	495 95

г) Осталось къ 1 іюля 1886 года.

1. Всѣхъ вообще взносовъ впередъ съ % на нихъ	—	8111 55
Итого	—	8111 55

Предсѣдатель правленія кассы свящ. *Михаилъ Бурцевъ*.
Казначей священникъ *А. Егоровъ Владимірскій*.
Дѣлопроизводитель священникъ *Петръ Постниковъ*.

Отчетъ сей по всѣмъ статьямъ прихода и расхода ревизионною комиссіею съ подлинными книгами провѣренъ, и по повѣркѣ оказалось, что составленъ вѣрно; а книги повѣрены были съ самими документами и оказались съ ними вѣрны.

(Свящ. *Іоаннъ Делекторскій*.)

Члены ревиз. комиссіи:

(Свящ. *Сергій Воздвиженскій*.)

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Фабрика церковныхъ вещей

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА.

(Основана въ 1869 году)

уголь Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ
№ 5, въ Москвѣ.

Исполнять по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: серебряные 84 пробы кресты, евангелія, сосуды и ризы на иконы, бронзовые вызолоченные или высеребранные паникадила, подсвѣчники, лампады, хоругви, рѣшетки къ амвонамъ, кресты и главы для церквей и часовенъ, парчевыя священно-церковныя облаченія, вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, иконы лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренья всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортутою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовенъ и частныхъ жилищъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюля № 14. 1886 года.

О КНИЖКАХЪ ДЛЯ НАРОДА,

издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“.

Значительная часть книжекъ, издаваемыхъ для народа фирмою „Посредникъ“, принадлежитъ перу извѣстнаго сочинителя графа Л. Н. Толстого. Другія принадлежатъ разнымъ сочинителямъ; но во всѣхъ книжкахъ слышится одинъ господствующій тонъ, который задается книжками графа Толстого. Тонъ этотъ далеко не гармонируетъ съ требованіями правильного религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа. А такъ какъ большая часть книжекъ по изложенію своему очень доступна дѣтскому возрасту, то возникаетъ вопросъ уже не только о пригодности означенныхъ книжекъ для нашего простаго православнаго народа, но и о томъ, полезны ли эти книжки для школы и вообще для дѣтей школьнаго возраста, или бесполезны и даже вредны, допускать или не допускать ихъ въ народную школу.

Можетъ быть, не поздно ли объ этомъ спрашивать, когда книжки эти уже успѣли распространиться по простонародью въ количествѣ многихъ сотенъ тысячъ экземпляровъ, благодаря не бывалой (по всей вѣроятности — искусственной) дешевизнѣ ихъ, благодаря извѣстному умѣнью книжныхъ торговцевъ и издателей Никольской улицы въ Москвѣ распространять въ народъ свои книжки и для этого пользоваться услугами разносной торговли, благодаря наконецъ содѣйствію людей образованныхъ, которые въ восторгѣ отъ сказокъ гр. Толстого и, судя, что въ такой же восторгъ приведутъ и читающаго мужика, хлопочуть о распространеніи этихъ сказокъ въ простомъ народѣ. Не знаемъ, поздно ли ставить вопросъ объ изданіяхъ фирмы „Посредникъ“,

но во всякомъ случаѣ лучше поздно, чѣмъ никогда. Напротивъ даже, теперь-то и нужно спѣшить ставить этотъ вопросъ, если уже мы запоздали. А запоздали, — на это есть извиненіе. Нельзя же было скоро вѣсть узнать, что книжки распространяются сотнями тысячъ. Въ Тулѣ наприм. онѣ стали появляться въ продажѣ и въ большомъ количествѣ только недавно. Когда ихъ не видно было у насъ въ продажѣ, что была за надобность говорить объ нихъ. Теперь совсѣмъ другое дѣло: розовыя книжки развѣшиваются и раскладываются на улицахъ и на толкучкахъ, гдѣ прежде развѣшивались и раскладывались для приманки народа пустѣйшія изданія той же выше упомянутой Никольской улицы; вотъ и явилась надобность. Что говорить объ нихъ теперь только настало время, это видно изъ того, что теперь только заговорили объ нихъ и педагоги, и радѣтели духовнаго просвѣщенія народа, и для насъ въ частности стало видно изъ того, что недавно только начали поступать въ редакцію Тул. Епарх. Вѣдом. отъ священниковъ тул. епархіи запросы: какъ отнестись къ этимъ розовымъ книжкамъ съ девизомъ: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, по видимому, назначаемымъ прямо для народа, но заключающимъ въ себѣ что-то неладное, отъ чего народъ слѣдовало бы охранять. Первымъ обратился къ намъ съ такимъ запросомъ свящ. А. З.—въ еще въ ноябрѣ прошлаго года. Онъ прислалъ намъ такихъ двѣ книжки для просмотра. Въ письмѣ своемъ онъ сообщаетъ, что такихъ книжекъ нѣсколько прислано ему однимъ интеллигентнымъ лицомъ тоже для просмотра, съ тѣмъ, что если онъ одобритъ какія либо изъ этихъ книжекъ, то интеллигентное лицо напишетъ ихъ по 100 экземпляровъ и даже больше для даровой раздачи народу. Самъ свящ. З.—въ въ письмѣ своемъ высказывается неодобрительно о книжкахъ, за исключеніемъ одной („Упустишь огонь, не потушишь“), но желаетъ слышать сужденіе объ нихъ редакціи Т. Е. Вѣд. Въ то время серія изданій фирмы „Посредникъ“ была еще не велика, по крайней мѣрѣ въ Тулѣ можно было достать не болѣе 5 книжекъ; теперь ихъ насчитывается 28 названій. Дешевизна этихъ книжекъ и усердіе распространителей ихъ угрожаетъ вытѣснить изъ деревни не только Бову королевича и Еруслана Лазаревича, что, разумѣется, желательно,

но, по видимому, и книжки религиозно-правственного содержания, распространяемая въ народъ духовенствомъ. Въ этомъ случаѣ приходское духовенство должно стать на стражѣ своего духовнаго стада, ограждать правотѣрный народъ отъ тенденціознаго балагурства, отъ кощунственнаго вѣроученія и социалистической морали, прикрываемой невинной формой дѣтской сказки, а иногда и священнымъ текстомъ Евангелія.

Замѣчательно, что интеллигентные читатели не видятъ или не хотятъ видѣть ни малѣйшей тенденціозности въ тѣхъ книжкахъ, которыя мы намѣрены здѣсь разсматривать. Казалось бы, тѣмъ болѣе должна пройти незамѣченною тенденціозность ихъ у простаго народа, и слѣдовательно остаться безвредною. Правда, казалось бы такъ. Но вспомнимъ, что книжки пашковскія съ не меньшею тонкостью проводили въ народъ лютеранскія и штундистскія убѣжденія. Каждая книжка, въ отдѣльности взятая, являлась на взглядъ тѣхъ же интеллигентныхъ читателей ни въ чемъ еретическомъ не повинною. Прочитавши бѣгло, какъ обыкновенно читаются книжки легкаго содержанія, они приходили въ восторгъ отъ мастерскаго изложенія и самымъ благонамѣреннымъ образомъ, ничего дурнаго или двусмысленнаго не подозрѣвая въ книжкѣ, рекомендовали ее читать простому народу. И болѣе ста названій пашковскихъ книжекъ въ количествѣ то же многихъ сотенъ тысячъ экземпляровъ разошлось въ народъ и подготовило почву для штунды, прежде нежели администрація успѣла остановить потокъ такъ искусно прикрытаго лжеученія. Неизвѣстно, что въ послѣдствіи времени сдѣлаетъ администрація съ толстовскими книжками, и до какихъ размѣровъ разростется скрывающееся въ нихъ сѣмя зла, когда число книжекъ будетъ продолжать возрастать въ такой же прогрессіи, какъ сей часъ, и перейдетъ, подобно пашковскимъ изданіямъ, далеко за сотню.

Мы, пастыри духовные, не должны дожидаться административныхъ репрессалій, когда на нашихъ глазахъ зло начинаетъ проникать въ наши духовныя паствы. Репрессивныя мѣры бывають нужны тогда, когда зло принимаетъ большіе размѣры или доходить до крайней наглости. Но есть періодъ въ его развитіи, который можно назвать пе-

рідомъ неуловимости. Пашковскія изданія умѣли долго держаться въ этомъ періодѣ. Умѣнье это было въ высшей степени замѣчательно. Довольно указать на то, что большая часть Пашковскихъ изданій имѣла на себѣ дозволеніе духовной цензуры. Толстовскія(*) изданія теперь пока держатся въ этомъ же періодѣ неуловимости. Хотя и не видно никакихъ санкцій духовной цензуры; но судя потому, что въ нихъ не рѣдко встрѣчаются священные тексты и притомъ довольно большими отрывками, иногда въ видѣ эпиграфовъ въ заголовкѣ книжки, а то и внутри самой книжки, можно предумать, что нѣкоторыя изъ нихъ не лишены одобренія духовной цензуры. Въ этотъ-то періодъ неуловимости духовныя власти должны съ особенною бдительностію состоять на стражѣ своихъ вѣдѣній, не пренебрегать хитро открытымъ зломъ, дагли только оно найдется въ книжкѣ, предлагаемой народу, пусть даже въ самой неуловимой формѣ, а не въ видѣ вывѣстныхъ выдѣлокъ.

Особеннымъ предметомъ пастырской заботливости должны быть въ этомъ случаѣ церковно-приходскія школы, охрана которыхъ лежитъ на прямой ответственности приходскихъ пастырей. Что видяютъ и что будутъ читать дѣти во время обученія въ церковно-приходской школѣ и по выходѣ изъ школы, должно быть не только извѣстно приходскому пастырю, но и имъ указано, дозволено, если можно, и добыто, а не приваженое отклонено. Въ рукахъ школьниковъ не должно быть книги, которая неизвѣстна пастырю — руководителю школы: если такая появится, пастырь долженъ прежде самъ прочесть ее. Но кто поручится, что неуловимости и тутъ не сдѣлаетъ своего дѣла, какое она такъ недавно и такъ ловко обдѣлала съ духовными цензорами.

Толстовскимъ изданіямъ, впрочемъ, едва ли удастся то, что удалось пашковскимъ: противъ нихъ уже поднялись голоса въ духовныхъ журналахъ. Правда, голоса эти вызваны болѣею частью непечатными сочиненіями гр. Толстого, болѣею частию противъ нихъ и направлены. Но кажется, что именно эти непечатныя сочиненія и раскрыли

(*) Толстовскими, мы называемъ изданія „Досредника“ въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ изданія общества „Посредствія“ назывались Пашковскими.

всѣмъ глаза на его народныя брошюрки, гораздо раньше появившіяся въ печати.

Мы хотя и не отрицаемъ связи тенденцій, вложенныхъ въ эти печатныя брошюрки, съ его непечатными сочиненіями, но и не считаемъ нужнымъ, анализируя тенденціи толстовскихъ брошюрокъ, непременно каждый разъ обращаться за объясненіемъ ихъ къ тѣмъ убѣжденіямъ гр. Толстого, которыя онъ выразилъ въ своихъ литографированныхъ сочиненіяхъ. Странно было бы, если бы ктонибудь сказалъ читающему брошюрки гр. Толстого: не вѣрьте этой мнимо—евангельской морали; это говоритъ человекъ, самъ не вѣрующій въ Бога; это говоритъ еретикъ, превзошедшій своею крайнею дерзостью всѣхъ доселѣ бывшихъ еретиковъ, написавшій народію на евангеліе и изобразившій І. Христа проповѣдникомъ атеизма. Пусть это вѣрно; но народъ еще не знаетъ, не читалъ того, чего графъ еще не напечаталъ; да и хорошо бы, если и впередъ не зналъ и не читалъ (Пониманію народа могло бы быть доступно изъ не напечатанныхъ статей гр. Толстого развѣ только одно его „Евангеліе“; но, Богъ милостивъ, едва ли когданибудь можетъ попасть въ руки простаго народа это нагло-кощунственное сочиненіе).

Въ видахъ удовлетворенія запросовъ духовенства о пригодности или непригодности толстовскихъ брошюрокъ для народа, мы здѣсь постараемся разобрать только то, что есть вреднаго или даже просто непригоднаго для народа въ самыхъ брошюркахъ, позволяя себѣ лишь изрѣдка заглядывать дѣ душу автора, въ тѣ его задушевные и прямо еретическія убѣжденія, въ которыхъ онъ такъ откровенно и публично (въ литографированныхъ изданіяхъ) „исповѣдается“ (но не раскаивается), и которыя иной разъ такъ очевидно служатъ источникомъ или основой тенденціи, проглядывающей въ розовыхъ брошюркахъ.

Начнемъ съ тѣхъ брошюрокъ, которыя отмѣчены девизомъ: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“ (*).

(*) Не важно, но любопытно знать, откуда этотъ девизъ. Въ житіи св. благовѣр. вел. князя Александра Невскаго читаемъ, что этими словами св. великій князь ободрялъ свою дружину и съ этими словами выступилъ въ походъ противъ шведскаго войска Графъ Толстой, осмѣивающій войну и войновъ въ своей сказкѣ о дуракѣ, наставляющій на безусловномъ непротивленіи злу, могъ ли взять для своихъ брошюрокъ военный девизъ св. Александра Невскаго?

1. *Чѣмъ люди живы.*— Разсказъ гр. Л. Н. Толстаго.

Въ разсказѣ этомъ воспроизводится какой-то странный, хотя, можетъ быть, и у народа подслушанный, мифъ въ родѣ сказки. Богъ посылаетъ ангела вынуть душу у одной бѣдной женщины, у которой только что родились двойни, а мужъ умеръ недѣлей раньше. Ангелъ сжался надъ бѣдной родильницей и ея новорожденными дѣтьми и ослушался воли Божіей. Богъ повторилъ свое приказаніе ангелу, и ангелъ вынулъ душу изъ родильницы; душа пошла къ Богу, а ангелъ въ наказаніе лишенъ былъ крыльевъ и упалъ на землю, затѣмъ чтобы узнать, что не въ однихъ ангелахъ, но и въ людяхъ есть состраданіе, что у людей есть любовь, — чѣмъ они и живы. Далѣе разсказчикъ баснословитъ, какъ издрогшаго отъ холода и совсѣмъ нагаго ангела поднялъ случайно проходившій сапожникъ, какъ потомъ ангелъ жилъ въ работникахъ у сапожника, выучился сапоги тачать, и живя у этого добраго бѣдняка узналъ, чѣмъ люди живы, — они живы тѣмъ, что любятъ другъ друга и дѣлаютъ другъ другу добро. Правоученіе разсказа, выраженное словами сказочнаго ангела при его прощаньи съ сапожникомъ, само по себѣ (кромѣ нѣкоторыхъ неясныхъ и двусмысленныхъ намековъ) хорошо и — въ духѣ апостольскаго ученія о любви (1 Иоан. 3, 14. 17. 18. 4, 7. 8. 12. 16. 20), положеннаго въ заголовкѣ разсказа вмѣсто эпиграфа. Но не хорошо то, что разсказу приданъ сказочный характеръ, и героемъ сказки является какой то полупадшій ангелъ, какихъ не знаетъ христіанское ученіе. Богу приписываются сказочныя дѣйствія по отношенію къ этому ангелу. Ангелъ тачаетъ сапоги; ангелъ, который, по словамъ самого же разсказчика, знаетъ будущее — что должно случиться съ человѣкомъ, не знаетъ, что въ людяхъ есть любовь. Все это ни съ чѣмъ не сообразно и есть кощунственное искаженіе православнаго ученія о Богѣ и объ ангелахъ. Намъ отвѣтять, что это не проповѣдь, а нравоучительная сказка для народа; въ сказкѣ же допускается вымыселъ. Но не надо забывать, что сказку простой человѣкъ понимаетъ, какъ дѣтскую забаву, и въ этомъ случаѣ не ошибается. Забавный тонъ, въ который то и дѣло впадаетъ настоящій разсказъ, какъ и всѣ другіе разсказы гр. Толстаго, въ

данномъ случаѣ совершенно оправдываетъ такой взглядъ народа. Скажутъ: отъ чего жъ и не позабавиться простому человѣку, особенно если въ формѣ забавнаго разсказа преподается полезное правоученіе? Такъ. Но не затруднится ли простой человѣкъ по достоинству оцѣнить забавную сказку, въ которой говорится и о Богѣ, и объ ангелѣ, и тексты приведены изъ посланія апостольскаго? На это можемъ рѣшительно отвѣтить, что—нѣтъ, не затруднится. Простой человѣкъ подумаетъ про-себя: барину никто не смѣетъ запретить балагурить хоть бы и про ангела святаго. Прослушавши графскій разсказъ, простой человѣкъ, конечно, смолчитъ, а все-же его покоробитъ барское балагурство, засадившее ангела сапоги тачать и концы наваривать. Это ли впечатлѣніе и нравственное воздѣйствіе на грамотнаго простеца имѣлось въ виду при составленіи и изданіи разсказа: „Чѣмъ люди живы?“ Неужели, чтобы внушить простому человѣку любовь, нужно съ нимъ балагурить, шуткой да обманомъ, какъ бы незамѣтно для него, вкладывать въ его сердце это святое христіанское чувство? Ошибаетесь, господинъ разскащикъ. Народу это чувство такъ же доступно, какъ и намъ, его учителямъ. Вы являетесь въ этомъ случаѣ тѣмъ сказочнымъ ангеломъ, который не знаетъ, что есть въ простомъ народѣ, и думаете, что христіанскую заповѣдь о любви онъ иначе не пойметъ и не приметъ къ сердцу, какъ только въ видѣ шутокъ и сказачнаго балагурства. Нѣтъ, вы знаете, что въ простомъ народѣ есть евангельская любовь и есть при томъ еще благоговѣйное уваженіе къ евангельскому закону. Для чего же вы пересыпаете шутками ваше ученіе о такомъ предметѣ, который для простаго народа есть святыня? Но да проститъ насъ читатель нашъ, что мы обращаемся къ сочинителю, до котораго, навѣрное, не дойдутъ наши слова.

Сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній о разсказѣ. Разсказная часть книжки, хоть и непригодна для народа, какъ это видно изъ предыдущихъ нашихъ замѣчаній, но написана талантливо,—на это гр. Л. Толстой, какъ извѣстно, великій мастеръ. Что же касается существенно важной части книжки, правоученія, нужно правду сказать: оно изложено довольно туманно и отчасти двусмысленно. Что народу пріятно было бы выслушать, какъ полезное

христіанское наставленіе, это-то и вышло слабо. Начать съ того, что вопросъ, поставленный въ заглавіи распадается на три вопроса: что есть въ людяхъ? Чего имъ не дано? и чѣмъ люди живы? Простые люди, для которыхъ написанъ рассказъ, конечно, не притязательны на счетъ формальной логики. Тѣмъ не менѣе странность такого раздѣленія главнаго вопроса каждому бросается въ глаза. Отвѣты на эти три вопроса и примѣненіе этихъ отвѣтовъ къ содержанію рассказа тоже не отличаются ясностью. Средній изъ трехъ вопросовъ и отвѣтъ на него рѣшительно ничѣмъ не связаны съ главнымъ вопросомъ. „Не дано людямъ, знать, чего имъ для своего тѣла нужно“. Вся задача въ томъ, что въ бѣдное жилище сапожника, гдѣ любовь къ ближнему составляетъ все — и счастье, и жизнь, раскацику, вообще не симпатизирующему къ людямъ богатымъ, понадобилось для контраста и для комизма ввести богатаго барина съ заказомъ такой прочной обуви, чтобы въ годъ не изнасилась. Баринъ толстый, высокаго роста, въ тѣсномъ жильѣ сапожника стукнулся о притолку головой; это, конечно, для комизма. Но еще комичнѣе то, что прозорливый ангелъ выкроилъ для барина не сапоги, а босовики, которые на другой день и пригодились барину, потому что онъ умеръ на тотъ же день, какъ заказывалъ для себя прочные сапоги, и его положили во гробъ въ этихъ босовикахъ. Если бы не было въ рассказѣ эпизода о богатомъ баринѣ, то можно было бы обойтись въ рассказѣ и безъ ангела, который только и могъ предузнать скоропостижную смерть барина, и второй вопросъ, не идущій, какъ говорится, ни къ селу, ни къ городу, былъ бы не нуженъ. Рассказъ безъ ангела, котораго могъ бы замѣнить въ рассказѣ простой разумный работникъ, былъ бы не менѣе интереснымъ и, несомнѣнно, болѣе назидательнымъ и пригоднымъ для народа. Позволяемъ себѣ высказаться даже рѣшительнѣе: для того, чтобы не сбить народа съ толку въ понятіи объ ангелахъ, приходскіе пастыри должны употребить съ своей стороны всѣ мѣры, какія есть у нихъ въ рукахъ, къ тому, чтобы не пускать въ обращеніе у народа этотъ рассказъ до тѣхъ поръ, пока авторъ не передѣлаетъ его, не вынетъ изъ него тѣ мѣста, которыя могутъ оскорблять религіозное чувство простаго человѣка, не замѣнить сказочнаго ангела чѣмъ нибудь, болѣе подходящимъ.

Мы выше сказали, что правоученіе изложено нѣсколько двусмысленно. Въ XI главѣ разсказа ангель сильно ударяетъ на то, что каждый разъ, какъ только приходилось ему взглянуть на человѣка въ моментъ исполненія имъ дѣла христіанской любви, „въ лицѣ этого человѣка онъ узнавалъ Бога“. Что это: мистицизмъ или отрицаніе Бога? По толстовскому „Евангелію“ собственно нѣтъ Бога, а есть любовь, дающая всему жизнь, и есть знаніе этой жизни,—вотъ и весь тутъ Богъ по толстовскому лже-евангелію. Неужели разсказъ „Чѣмъ люди живы“ есть отголосокъ этого лжеученія. Народъ, можетъ быть не скоро пойметъ эти косые намеки и напентыванія лжеученія. Но все же—капля долбитъ камень.

2. *Гдѣ любовь, тамъ и Богъ.*

Этотъ разсказъ принадлежитъ также Льву Толстому. Но здѣсь меньше балагурства; тенденція та же, что и въ предыдущемъ.

Сапожникъ Авдѣичъ, прочитавши въ Евангеліи, какъ одинъ фарисей недостаточно радушно принялъ Спасителя, пришедшаго къ нему въ гости, пожелалъ, чтобы Господи къ нему также пришелъ въ гости, и онъ принялъ бы Спасителя не такъ, какъ фарисей. Желаніе это до такой степени овладѣло Авдѣичемъ, что, когда онъ немного задремалъ, то ему послышалось не то во снѣ, не то наяву, что кто-то сказалъ: „Смотри завтра на улицу, приду“. На другой день, за работой, онъ то и дѣло выглядывалъ въ окно и все ждалъ къ себѣ въ гости „Христа—Батюшку“. Благодаря тому, что онъ не столько работалъ въ этотъ день, сколько въ окно выглядывалъ и все у него были въ головѣ Христовы рѣчи, онъ увидалъ на улицѣ—дворникъ, старый солдатъ, снѣгъ чистить; позвалъ его къ себѣ Авдѣичъ, чтобъ отогрѣлся, и напоилъ его чаемъ. Потомъ увидалъ бѣдную женщину съ груднымъ младенцемъ плохо прикрытую отъ холода, и ту позвалъ къ себѣ, накормилъ ее и далъ ей старую поддевку. Наконецъ увидалъ, какъ торговка деретъ за волосы мальчика, который укралъ у нея одно яблоко; Авдѣичъ вступился за мальчика и уго-

ворилъ торговку простить его. Сдѣлавши три добрыя дѣла, онъ сталъ было опять читать Евангеліе и вспомнилъ свой вчерашній сонъ. Теперь уже на яву ему примерещились всѣ тѣ люди, которымъ онъ сегодня сдѣлалъ добро, какъ будто они опять пришли къ нему въ гости. Авдѣичъ по- нялъ, что сдѣлавши добро бѣднымъ людямъ, онъ сдѣлалъ это самому Спасителю, какъ Самъ Онъ сказалъ въ Евангеліи, и то, что примерещилось ему, онъ принялъ за исполненіе обѣщанія Спасителя прійти къ нему.

Самъ по себѣ разсказъ былъ бы недурень, если бы сочинитель не приплелъ къ нему Авдѣичева мерещенья. Не хорошо здѣсь и то, что мерещиться Авдѣичу стало съ тѣхъ поръ, какъ онъ сталъ Евангеліе читать усердно. Выходитъ изъ этого разсказа, что Евангеліе, которое должно просвѣтлять умъ человѣческой, здѣсь какъ будто помрачило умъ Авдѣича: подъ конецъ онъ сталъ просто бредить на яву. Развѣ таково должно быть христіанское настроеніе, воспитываемое чтеніемъ Евангелія. Ужъ не держится ли сочинитель господствующаго у интеллигенціи взгляда, что-де религіозное настроеніе, навѣянное хотя бы только чтеніемъ Евангелія, есть ничто иное, какъ мистицизмъ, въ сущности—болѣзненное состояніе души. Безъ этого на- пускаго мистицизма, т. е. какъ то насильственно напущен- наго сочинителемъ на сапожника Авдѣича, разсказъ ничего бы не потерялъ въ художественномъ отношеніи и былъ бы больше назидателенъ. Для чего нуженъ былъ этотъ мистицизмъ въ разсказѣ? Конечно, для той же тенденціи, какая просвѣчиваетъ въ предыдущемъ разсказѣ. Любовь—вотъ это и есть то, что мы называемъ Богомъ; нуждающійся въ нашей помощи ближній—вотъ это и есть Христосъ; при- нять нуждающагося, оказать ему любовь и помощь—вотъ и все общеніе наше со Христомъ. Не проглядываетъ ли все это и въ настоящемъ разсказѣ?

Забавный тонъ въ настоящемъ разсказѣ звучитъ гораздо умѣреннѣе, чѣмъ въ предыдущемъ. Но все-же нельзя по- хвалить допущеніе забавнаго тона въ такомъ разсказѣ, основнымъ мотивомъ котораго служить евангельскій текстъ. Разсказъ о томъ, какъ сапожникъ выглядываетъ то и дѣло изъ своего подвального окна и узнаетъ проходящихъ по сапогамъ и валенкамъ, ему хорошо знакомымъ, остроуменъ

и забавенъ, но оскорбителенъ для словъ евангельскихъ, поставленныхъ съ нимъ въ тѣсной связи,—оскорбителенъ, конечно, по понятіямъ людей, чтущихъ и читающихъ евангельскія слова, какъ великую святыню; къ числу этихъ людей принадлежитъ пока весь простой народъ, по понятію котораго Евангеліе и забавныя рассказы—такая же противоположность, какъ церковное пѣніе и плясовая пѣсня. Вотъ еще примѣръ. Авдѣичъ, увидавши на улицѣ дворника Степаныча, очищающаго снѣгъ, сначала было не узналъ его, потомъ самъ на себя посмѣялся: „Вишь, одурѣль видно я со старости. Степанычъ снѣгъ чиститъ, а я подумалъ Христось ко мнѣ идетъ. Совсѣмъ одурѣль, старый хрычъ“. Простой человѣкъ пожалуй и скажетъ такъ и хуже еще скажетъ. Но въ книгѣ, гдѣ ученіе Христово преподается, онъ никакъ не ожидаетъ встрѣтить свое мужицкое балагурство. Скажутъ: къ чему такая излишняя строгость, щепетильность? Нѣтъ, далеко не лишняя. Какъ скоро книга касается священныхъ предметовъ, она первая должна показать примѣръ уваженія къ своему предмету и быть строго разборчивою въ своихъ выраженіяхъ.

3. *Христось въ гостяхъ у мужика.*—Рассказъ Н. С. Лѣскова.

Рассказъ этотъ выдается за дѣйствительную быль. Дѣло было въ Сибири, гдѣ живутъ сосланные на поселеніе. Одинъ молодой богатый кунецъ Тимошей Осиповъ сосланъ былъ на поселеніе за то, что ударилъ своего дядю—опекуна, растратившаго почти все его имѣніе во время опеки и нанесшаго ему кромѣ того слишкомъ большое оскорбленіе. Ударилъ онъ оружіемъ и за то осужденъ былъ въ ссылку. На поселеніи онъ жилъ хорошо, по временамъ читалъ Евангеліе. Однажды онъ читалъ, какъ Христось пришелъ въ гости къ фарисею (странно, что и въ рассказѣ Толстаго это евангельское событіе произвело совершенно такое же дѣйствіе на читающаго; что бы это значило?) и ему не подали даже воды, чтобы омыть ноги. И пришло на сердце Тимошею сильное желаніе принять къ себѣ въ гости Г. Христа. Случилось съ нимъ въ это время что-то „въ родѣ забытья или обморока“, и онъ воскликнулъ:

„Господи! если бы Ты ко мнѣ пришелъ,— я бы Тебѣ и себя самого отдалъ“. И послышался ему откуда-то голосъ: „Приду“. Съ того времени началъ Тимоѳей ждать къ себѣ Господа въ гости и каждый день велѣлъ во время обѣда ставить особый приборъ на столъ для ожидаемаго гостя. Одинъ пріятель, то же поселенецъ, напоминаетъ ему: не гордо ли это, что онъ ждетъ къ себѣ такого гостя. Тимоѳей сталъ усердно молиться о томъ, чтобы Господь скорѣе къ нему пришелъ, и еще разъ услышалъ, въ отвѣтъ на свою молитву, какъ будто трубный звукъ: „ей гряду скоро“. Это было подъ Рождество. Пріятель посовѣтовалъ ему пригласить на Рождество къ обѣду бѣдныхъ поселенцевъ, чтобы составить ожидаемому Гостю угодное товарищество. Когда, послѣ долгаго ожиданія, уже къ вечеру, нужно было гостямъ садиться за столъ, Тимоѳей прочиталъ въ слухъ „Отче нашъ“ и „Христосъ рождается“. Еще не окончилъ онъ молитвы, какъ послышался такой страшный стукъ въ стѣну, что многіе изъ гостей упали; растворяется дверь, входитъ старикъ въ худомъ рубищѣ, а изъ-за него чья-то рука держитъ свѣтильникъ горящій. Тимоѳей повялъ, что сзади старика съ свѣтильникомъ шель самъ Господь; и сталъ просить Тимоѳей Господа, чтобы онъ самъ не входилъ къ нему грѣшному. Оказалось, что старикъ въ рубищѣ, это былъ его дядя, обѣднѣвшій и долго искавшій Тимоѳея, чтобы попросить у него прощенія во всѣхъ обидахъ. Тимоѳей, который дотолѣ питалъ въ сердцѣ своемъ непримиримую злобу противъ своего дяди, теперь примирился съ нимъ.

Разсказъ назидательный, но не мистическою своею стороною, а нравственною. Голосъ „приду“, который слышалъ Тимоѳей, таинственный стукъ въ стѣну (въ это время былъ сильный вѣтеръ), чья-то рука, держащая свѣтильникъ съ розовымъ свѣтомъ,— все это лишнее въ смыслѣ назидательности разсказа, потому что можетъ возбуждать мистическія надежды и ожиданія въ читающемъ простецѣ и обманывать обѣщаніемъ мечтательнаго общенія со Христомъ вмѣсто дѣйствительнаго общенія въ Его таинствахъ. Гораздо лучше было бы изобразить то же самое согласно съ ученіемъ Христовымъ и церковнымъ. Дядя Тимоѳея пришелъ въ раскаяніе; Богъ милосердый привелъ его путемъ бѣдъ

ствій на покаяніе. Этого было бы и достаточно. Но рассказчикъ переноситъ всѣ свои симпатіи на племенника и, желая привлечь къ нему симпатіи и читателя, изображаетъ Тимоѳея въ такомъ видѣ, который не представляетъ собою ничего достойнаго. 1) Тимоѳей ждетъ къ себѣ Христа въ гости видимымъ образомъ; за это пріятель справедливо упрекаетъ его въ гордости. 2) Тимоѳей питаетъ зло противъ своего дяди; это — не по евангельскому закону. Однако же горделивое ожиданіе Тимоѳея оправдывается, по словамъ рассказчика, да еще въ добавокъ злобыи чувства Тимоѳея увѣнчиваются полнымъ торжествомъ: ему пришлось увидѣть дядю въ бѣдственномъ положеніи и вмѣсто того, чтобы съ своей стороны просить у него прощенія и за то, что онъ когда-то нанеся ему ударъ, и за то, что питалъ къ нему злобу такъ долго не по-христіански, какъ бы торжествуя надъ униженіемъ своего врага, читаетъ ему текстъ: *аще алчеть врагъ твой....* Не назидательна такая развязка. Рассказчикъ, упуская изъ вида главный и самый важный нравственный мотивъ рассказа, въ заключеніи какъ бы настаиваетъ на мистической развязкѣ. Нельзя не видѣть здѣсь той же тенденціи, которая такъ ясно проглянула въ рассказѣ Толстаго: „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Но хорошо ли это: помыкать такъ часто и безъ разбора именемъ Христа, выдумывать Его явленія, рассказывать, какъ правду, то, что, можетъ быть, было только плодомъ мерещенья или красноречія рассказчика? Не хорошо и, по меньшей мѣрѣ, не назидательно для читающаго. Какая цѣль введенія въ нѣкоторые рассказы Толстаго и его компаніи мистическаго элемента, какъ будто бы даже чудеснаго? Теряемся въ догадкахъ для разъясненія этого страннаго явленія. Но въ связи съ этимъ явленіемъ нельзя не указать еще на другую странность: въ рассказахъ, заимствованныхъ фирмою „Посредникъ“ изъ дѣйствительныхъ житій святыхъ, тщательно выбрабывается все чудесное, тогда какъ въ вымышленныхъ рассказахъ (къ такъ называемымъ „былямъ“, конечно, примѣшивается много и „небылицъ“) то и дѣло встрѣчаемъ чудесныя явленія. Очень просто объясняется эта странность: въ житіяхъ все чудесное не совсѣмъ удобно (благодаря цензурѣ, конечно) объяснять мерещеньемъ, такъ лучше его выбросить, за то въ

вымышленныхъ быляхъ и небылицахъ никто не посмѣетъ запретить разсказывать о такихъ чудесахъ и явленіяхъ, которыя, какъ кто хочетъ, можетъ объяснять, хоть бы и мерещеньемъ. Авдѣичъ во второмъ разсказѣ Толстаго и самъ не знаетъ: померещилось ему, или и вправду слышалъ онъ голосъ (стр. 14). Всѣ эти сочиненные разсказы съ чудесами и явленіями ангела или Христа, а въ другихъ и злаго духа представляютъ собою какъ бы пародію на повѣствованія Четьихъ Миней и Прологовъ. Смотрите, молъ, православные, мы вамъ сочинимъ такія же сказанія, что и въ Четьихъ-Минейхъ, да еще лучше тѣхъ, — поинтереснѣе будутъ. Не это ли хотятъ сказать православному народу краснорѣчивые разсказчики? Но по поводу Четьихъ Миней сдѣлаемъ здѣсь кстати одно замѣчаніе. Дѣйствительныя чудеса и явленія, о которыхъ говорится въ Четьихъ-Минейхъ не расточаются безъ нужды и безъ разбора, какъ расточаются мнимыя чудеса и явленія въ сочиненныхъ толстовскою компанію быляхъ. Въ подтвержденіе справедливости этого замѣчанія кстати и довольно будетъ сравнить изъ настоящаго разсказа Лѣскова то мѣсто, гдѣ говорится о приглашеніи бѣдныхъ людей къ обѣду, чтобы „сдѣлать великому Гостю угодное товарищество“, съ повѣствованіемъ изъ житія Филарета милостиваго о приглашеніи этимъ святымъ и угощеніи „вельможъ царя небснаго“ (См. Троиц. Листки, № 145). Въ послѣднемъ нѣтъ ничего сверхъестественнаго или мистическаго, слышится одинъ только нравственный мотивъ, часто—евангельскій, которымъ руководился св. Филаретъ. Не то видимъ въ аналогичномъ разсказѣ Лѣскова. — Пастыри, отвлоняйте народъ отъ чтенія такихъ разсказовъ, которые вносятъ въ душу читающаго не назиданіе (по Лѣскову—„зданіе“, см. стр. 14), а разрушеніе нравственнаго благоустройства.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

Прот. А. Ивановъ.

КАИНЪ И АВЕЛЬ.

Библейская поэма въ 12 пѣсняхъ (*).

Господь сказалъ ему: „несчастный!

Что сдѣлалъ ты? Тамъ, на землѣ,

Кровь брата твоего ко Мнѣ

Уже взываетъ громогласно..

Ты думалъ отъ Меня укрыться,

Свой грѣхъ ужасный утаить..

Но можно ль отъ Меня что скрыть?

Мнѣ всё извѣстно, что творится..

Тебѣ давалъ Я вразумленье,

Тебя отъ зла Я отклонялъ;

Но ты внушеніямъ не внялъ—

И завершилъ злоумышленье,—

И кровь невинная, святая,

Тобой пролитая, ко Мнѣ

Взываетъ грозно о тебѣ,

Братоубійство обличая.

Такъ будь же проклять ты, жестокій,

Звѣроподобный человѣкъ:

Всю жизнь свою ты, весь свой вѣкъ

Повсюду будешь одинокій...

Тебя начнутъ всё сторониться,

Какъ звѣря дикаго въ лѣсахъ,

И наводя на ближнихъ страхъ,

Самъ будешь всѣхъ людей страшиться..

Не зрѣть тебѣ ни въ чемъ успѣха,

Ни свѣтлой радости не знать:

Всегда ты будешь унывать,

Не вѣдая, что есть утѣха

(*) Окснчаніе. См. № 13.

Земля тебѣ не дастъ обильныхъ
 И благовременныхъ плодовъ,
 Не наградитъ твоихъ трудовъ,
 Твоихъ заботъ, стараній сильныхъ.

И ты изгнанникомъ угрюмымъ
 На ней останешься всегда.
 И не престанешь никогда
 Ты предаваться скорбнымъ думамъ.

И изведешься ты тоскою
 И изстрадаешься вполнѣ,
 Но не найдешь себѣ нигдѣ
 Ты ни отрады, ни покоя.

И гнѣвомъ Божьимъ уstraшенный,
 Братоубійца задрожалъ,
 Смутился вдругъ, затрепеталъ,
 Какъ громомъ страшнымъ пораженный.

Но всё жь, не мысля въ преступленьи
 Раскаяться передъ Творцомъ,
 Онъ думалъ только объ одномъ,
 Чтобъ не подпасть людскому мщенью,

Чтобы, въ возмездье за возстанье
 На беззащитнаго, его
 Не поразила самого
 Смерть лютая сверхъ ожиданья...

И простеналъ онъ въ изступленьи,
 Волнуясь мрачною тоской,
 Но не смиряясь злой душой,
 Не умоляя о прощеньи:

„Вотъ Ты теперь меня гоняешь
 Съ лица земли. И скроюсь я
 Въ предѣлахъ дальнихъ отъ Тебя.
 Но строго Ты меня караешь.

Тобой на гибель обреченъ я,
 И мнѣ, скитальцу по землѣ,
 Не знать ужъ счастья нигдѣ,
 И отъ враговъ не защищенъ я:

Кто встрѣтится теперь со мною,
Убить меня.. и сгину я,
Какъ будто не было меня,
На вѣкъ исчезну подъ землею.

Господь сказалъ ему: „отмститъ
Тому седмижды, кто тебя,
Братоубійцы не терпя,
Убить преступнаго рѣшится“..

И на лицѣ его уныломъ
Печать проклятья наложилъ,
Его зловѣще искажилъ,
Для всѣхъ содѣлавши постылымъ.

Всегда трясяся и стеная,
Онъ былъ страшилищемъ для всѣхъ,
Итакъ за свой ужасный грѣхъ
Всю жизнь томился, изнывая..

И всѣ съ боязнию избѣгали
Братоубійцы.. и нигдѣ
Не зналъ приюта онъ себѣ,
Ни утоленія печали,—

Въ отчаянны онъ весь отдался
Врагу измученной душой
И, переставъ владѣть собой,
Какъ бѣсноватый, волновался..

ПѢСНЬ XI.

И Каину противно стало
Жилище мирное родныхъ:
Не могъ спокойно среди нихъ
Онъ оставаться,—и запало

Въ его душѣ тогда стремленье
На-вѣкъ покинуть отчій домъ,
Дабы забыть про всё, что въ немъ
Его вводило въ раздраженье.

Разочарованный, унылый,
Теперь онъ предъ собою зрѣлъ
Лишь свой скитальческій удѣлъ—
Суровый, скорбный до могилы..

И взявъ сестру — жену съ собою,
Ушелъ онъ съ нею на Востокъ—
И тягостенъ былъ, и далекъ
Сей путь гонимаго судьбою..

Предѣлы Тигра и Евфрата
Оставивъ, на чужбину путь
Направилъ онъ, чтобъ какъ нибудь
Въ иной странѣ забыть смерть брата.

И онъ въ пустыняхъ непроходныхъ
Сперва въ отчаяннѣ блуждалъ
И новаго себѣ искалъ
Жилища въ сихъ мѣстахъ свободныхъ.

Хотѣлъ онъ ото всѣхъ тамъ скрыться,
Чтобъ изъ людей никто не зрѣлъ
Его скитальческій удѣлъ,
Не зналъ, какъ будетъ онъ томиться..

И долго, долго не встрѣчалось
Приюта по сердцу ему,
И нетерпѣнью своему
Онъ полный далъ просторъ, терзалась

Душа отверженца сурово..
И много съ нимъ его жена
Томилась, скорбныхъ думъ полна,
Привѣтнаго не слыша слова..

И не могла она страдальца
Ничѣмъ въ тоскѣ его развлечь,
Ея ласкающая рѣчь
Была невнятна для скитальца:

Онъ безответенъ оставался
На голосъ ласки и любви
И вѣдалъ скорби лишь свои
И имъ всецѣло предавался..

Терзаясь лютою тоскою,
Онъ къ радостямъ безчувственъ былъ
И всюду сумрачный бродилъ,
Нигдѣ не вѣдая покоя.

Онъ часто отъ жены скрывался,
Одинъ о чемъ-то все мечталъ
И иногда не замѣчалъ,
Какъ въ глубь пустыни удалялся;

Позабывалъ онъ незамѣтно
Про все и, въ думы погруженъ,
Какъ въ безпробудный тяжкій сонъ,
Онъ оставался безотвѣтнымъ

И на отрадныя явленья
Имъ проходимыхъ дикихъ мѣстъ,
И даже солнца, яркихъ звѣздъ
Не ощущалъ онъ озаренья.

И ужъ ничѣмъ не восхищался
И отъ всегдашнихъ тяжелыхъ думъ
Унылъ, печаленъ и угрюмъ,
Лишь черной совѣстью терзался.

Но тщетно было то терзанье:
Онъ не смирился злой душой
И къ Богу щедрому съ мольбой
Не возносился въ покаяньи...

И въ даль глухую заходилъ онъ
И какъ безумный тамъ блуждалъ,
Чего-то словно все искалъ
И долго сумрачный бродилъ онъ.

Межъ тѣмъ, оставшись одинокой,
Его забытая жена
Томилась, скорбныхъ думъ полна,
И, безутѣшная, глубоко

Она о матери грустила
И объ отцѣ своемъ родномъ,
Ее лелѣявшихъ во всемъ,
Которыхъ пламенно любила.

И часто взоръ свой устремляя
 Къ странѣ покинутой, она,
 Раздумья тяжкаго полна,
 Зывала, въ перси ударяя:

„Простите вы, мои родные,
 Простите милые мои!
 Вдали отъ васъ окончу дни
 Я загубленные младне..

Не зрѣть уже вамъ ихъ разцвѣта,
 Не любоваться мною вамъ,
 И сладостнымъ моимъ мечтамъ
 Не вѣдать яснаго просвѣта..

Лукавый и неумолимый,
 Мой Каинъ мраченъ и жестокъ:
 Меня онъ хитростью увлекъ
 Отъ васъ въ сей край непроходимый.

Меня одну онъ покидаетъ,
 Куда бѣжить, не знаю я..
 И тяжело скорбная моя
 Душа томится, изнываетъ..

О, передайте, звѣзды ночи,
 О мнѣ вы вѣсть моимъ роднымъ,
 Скажите, ясныя, вы имъ,
 Какъ полны слезъ скорбящей очи,

Какъ я терзаюсь здѣсь, тоскую
 И какъ желала бы опять
 На кровь родимый промѣнять
 Пустыню мрачную, глухую.

И ты, о вѣтеръ, вздохъ вселенной,
 Нигдѣ не знающій препоны,
 Неси мой грустный, скорбный стонъ
 Въ мой край родной, край незабвенный.

Пусть тамъ отецъ мой добрый, нѣжный,
 Моя тоскующая мать,
 Его услышавъ, будутъ знать
 О злой судьбѣ моей мятежной..

Но нѣтъ, увы! не доносились
До слуха чуткаго родныхъ
Всѣ стоны дочери, и ихъ
Надежды зрѣть ее разбились.

А онъ, ее увлекшій силой
Изъ крова мирнаго, блуждалъ,
И возвращаясь къ ней, зиялъ
Холодной, мрачною могилой.

И безпривѣтная пустыня
Вселяла въ сердцѣ бѣдной страхъ,
И жутко было ей въ горахъ,
Въ нагроможденныхъ сихъ твердыняхъ.

Тамъ эхо гулкое носилось,
Орель тамъ хищный царевалъ,
Свой пиръ кровавый совершалъ,
И его жертва тщетно билась.

И звѣри дикіе не мало
Скитальцамъ дѣлали вреда,
И угрожало иногда
Имъ и змѣи пустынной жало.

И были долго безпріютны
Они и беззащитны тамъ,
Путь направляя по звѣздамъ
Среди тревогъ ежеминутныхъ.

Пѣснь XII.

Но вотъ насталь и ихъ блужданьямъ
Давно ожиданный конецъ,
И для измученныхъ сердець
На мигъ окончились страданья.

Они узрѣли съ восхищеньемъ
Желанный, сладостный пріютъ
И съ радостью рѣшились тутъ
Свое устроить поселенье.

И трудъ обычный, имъ знакомый,
Ихъ снова началъ привлекать,
И стали въ немъ они искать
Забвенья тягостной истомы,

Но то не долго продолжалось:
И здѣсь спокойствія не могъ
Знать Каинъ, надъ которымъ Богъ
Изрекъ свой судъ,—и возвращалось

Къ нему обычное томленье.
Опять злосчастный унывалъ,
Скорбѣлъ, томился, тосковалъ
И вновь искалъ уединенья..

Ничто, ничто не заглушало
Тревогъ отверженной души:
Всегда на днѣ ея, въ глуши
Нѣмое горе возникало.

И много страждущій трудился,
Но мало пользы было въ томъ,
Онъ не видалъ въ трудѣ своемъ
Успѣха, къ коему стремился.

Земля ему не воздавала
Ужъ въ изобиліи плодовъ
И тягостныхъ его трудовъ
Она вполнѣ не награждала.

И Господа опредѣленье
Она оправдывала тѣмъ,
И скорбный труженикъ ни чѣмъ
Не могъ въ ней сдѣлать улучшенья,

Тогда иныя измышлялъ онъ
Уже занятія себѣ,
И такъ въ сей жизненной борьбѣ
Въ отчаяннѣ изнемогалъ онъ.

И въ сихъ заботахъ, духъ томящихъ,
Въ сихъ изнурительныхъ трудахъ
Онъ забывалъ, что въ небесахъ
Есть Богъ, помощникъ всѣхъ скорбящихъ

Средь жизненной тяжелой битвы, и с

Среди навѣтовъ духа зла,

Душа несчастнаго была

Чужда спасительной молитвы,

Чужда была и умиленья

И сокрушенья о грѣхахъ:

Въ ней лишь царилъ унылый страхъ

И мрачное ожесточенье..

И дѣти у него родились:

И сыновей, и дочерей

Имѣлъ онъ многихъ отъ своей

Жены, и съ нимъ они селились.

И съ ними городъ онъ устроилъ

И окружилъ его стѣной,

Чтобъ въ немъ его ни звѣрь лѣсной,

Ни человѣкъ не беспокоилъ.

И именемъ Эноха сына

Былъ первый градъ сей названъ имъ,

И жилъ въ немъ съ родомъ онъ своимъ

До грустныхъ дней своей кончины.

Но и въ оградѣ безопасной

Покоя Каинъ не видалъ

И непрестанно трепеталъ

Онъ мести призрачной, ужасной..

И въ этомъ страхѣ постоянномъ

Вся жизнь несчастнаго прошла:

Не даромъ древность нарекла

Братоубійцу окаяннымъ..

Э п и л о г ъ.

По смерти Авеля, уныло
Жизнь прародителей текла,
И много горя принесла
Разлука съ дочерью имъ милой.

И безутѣшно тосковали
Они о дѣтяхъ дорогихъ
И, вспоминая часто ихъ,
Обильно слезы проливали.

Но щедродательный Зиждитель
На нихъ съ небесъ Своихъ призрѣлъ,
И тяжкій жизненный удѣлъ
Смягчилъ имъ сирыхъ Промыслитель:

Имъ, многоскорбнымъ, въ утѣшенье
Опъ сына Сиеа даровалъ,
И сей во всемъ напоминалъ
Имъ Авеля, и съ усажденьемъ

Они на отрока взирали
И ко Всевышнему о немъ,
Во умиленіи святомъ,
Молитвы часто возсылали.

И доставлялъ имъ утѣшенье
Прекрасный отрокъ съ раннихъ лѣтъ,
Какъ будто новый жизни свѣтъ
Имъ возсіялъ съ его рожденьемъ.

И многихъ праотцы имѣли
Другихъ возлюбленныхъ дѣтей—
И сыновей, и дочерей —
И ихъ потомковъ дальнихъ зрѣли.

И старости dospѣвъ маститой,
Почили мирно отъ трудовъ
И разрѣшились отъ оковъ
Сей жизни, рано такъ разбитой.

И Сіеа родъ благочестивый
Господь во всемъ благословилъ
И счастьемъ свѣтлымъ надѣлилъ
Съ заботою чадолубивой..

Но грѣхъ губительный, ужасный
Проникъ и въ Сіеовъ родъ святой
И многихъ онъ увлекъ собой
На путь безбожія опасный:

Съ потомствомъ Каина сближенье
Ихъ отдалило отъ Творца,
Ожесточились ихъ сердца,
Осуетились помышленья.

И водворилось повсемѣстно
Нечестіе среди людей,
А жизнь святая древнихъ дней
Для нихъ содѣлалась безвѣстной:

Возобладали Каиниты
Надъ родомъ Сіеовымъ во всемъ;
О Богъ мысль затьмилась въ немъ,
Завѣты Божьи позабыты.

И грозно было наказанье
Грѣху отдавшихъся людей,
Въ которомъ отъ начальныхъ дней
Текла ихъ жизнь безъ покаянья.

И грѣшниковъ неисправимыхъ
Жестоковыйный, злобный родъ
Погибъ въ пучинѣ грозныхъ водъ,
Потопа водъ необозримыхъ..

Свящ. И. Ливанскій.

Руб.	К.
2916 1/2	—
3680	—
1330	—
744	—
488	—

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Іюля 6.—Недѣля 5 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовой Крестовой церкви. По окончаніи литургіи совершенъ былъ имъ молебенъ по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Сергія Александровича (вм. 5 ч.).

—13.—Недѣля 6 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ и по окончаніи оной молебенъ по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государыни вел. Княгини Ольги Феодоровны, и благовѣр. Государыни велик. Княжны Ольги Александровны, Ихъ Величествъ, благовѣр. Государыни Королевы Эллиповъ Ольги Константиновны и благовѣр. Государыни Королевы Виртембергской Ольги Николаевны (вм. 11 ч.) и Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Владиміра Александровича (вм. 15 ч.) и рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни вел. Княгини Анастасіи Михайловны (вм. 16 ч.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) О т ч е т ь

о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ г. Тулы, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая 1886 г., въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Наименованіе церквей и монастырей.	Руб.	К.
Успенскій Кафедральный соборъ	—	29 16 ¹ / ₂
Спасопрображенская —	—	36 80
Петропавловская —	—	15 30
Владимірская, что на Ржавцѣ	—	7 44
Богородицерождественская, что на Ржавцѣ	—	4 83

	Руб.	Коп.
Ильинская	2	73 ¹ / ₂
Успенская, въ Павшинской слободѣ	5	31
Боголюбская	8	3 ¹ / ₂
Срѣтенская	7	84 ³ / ₄
Покровская	4	31 ¹ / ₂
Благовѣщенская	10	83
Крестовоздвиженская	7	26
Казанская	17	98
Старо-Никитская	7	80 ¹ / ₂
Троицкая	7	32
Владимірская, что за валомъ	9	80
Христорождественская, что на Оружейной сторонѣ	9	82 ¹ / ₂
Вознесенская	7	36
Св. Духа, что на Оружейной сторонѣ	8	8 ¹ / ₂
Богородицержественская, что въ Гончарахъ	13	54
Христорождественская, въ Чулковой слободѣ	5	58
Спасооерукотвореннаго образа, кладбищ. въ Гончарахъ	8	50 ¹ / ₂
Дмитріевская, въ Чулковѣ	10	90
Скорбящей Б. М. при Николаевскомъ пріютѣ	4	4
Донская, въ Чулковой слободѣ	7	4
Всѣхъ Святыхъ, кладбищенская	14	53
Никольская при архіерейскомъ домѣ	40	48
Успенская, при женскомъ монастырѣ	23	73
Алексадро-Невская, при мужской гимназіи	2	53
Софійская, при духовной семинаріи	5	70
Трехъ Святителей, при мужск. дух. учил.	8	26 ¹ / ₂
Михаила Архангела, при Михайловскомъ пріютѣ	3	20
Старообрядческій молитвенный домъ	10	35
Введенская, при женскомъ епархіал. училищѣ	8	9 ¹ / ₄
Лютеранская церковь	8	79
Еврейскій молитвенный домъ	9	15
Итого	392	46¹/₂

2) Съ 1-го сентября текущаго 1886 года открыта подписка на третій годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

Программа журнала:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Здѣсь-же будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, пригодные для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

За годъ изъ этихъ приложений составитъ двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой, всего же не менѣе 500 страницъ.

Подписная цѣна за журналъ и приложения къ нему, съ доставкой и пересылкой:

На годъ (съ 1 сент. 1886 г. по 1 сент. 1887 г.) пять р.

На четыре мѣсяца (по 1-е января 1887 г.) два руб.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Желающимъ выписать „Пастырскій Собесѣдникъ“ за первый годъ его изданія, съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, вышедшіе съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложений къ нему три рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г., „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ двумя выпусками приложений къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна — четыре рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего шесть рублей.

Приложения къ журналу могутъ быть выписываемы и отдѣльно. Выпускъ 1-й. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

— 2 — 60 — — 75 —

— 3 — 60 — — 75 —

— 4 — 60 — — 75 —

За всѣ четыре выпуска вмѣстѣ два рубля и съ пересылкой.

Требованія адресовать: г. Воронежъ, Редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги.

1) „Святель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е 1886 .
Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е, 1884 г., 425 стр.

Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 3-е 1886 года, 380 стр. Цѣна 1 руб. 40 коп., съ перес. 1 р. 60 коп.

4) Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

5) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 2-е, 1886 года.

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

6) Виѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“. 1886 г.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

7) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 5-е, 1886 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

8) Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія во вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.

Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

9) Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.) дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно приходскихъ попечительствахъ. Изд. 3-е, 1886 года.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

10) Очерки основныхъ положеній христіанскаго нравственнаго ученія. (Перепечатано изъ Пастырскаго Собесѣдника за 1886 г.). Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

3) Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

По благословенію Св. Синода, с.-петербургскою синодальною типографіею, предпринято изданіе Новаго Завѣта на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ съ параллельными мѣстами, которыя исправлены и значительно дополнены сравнительно съ прежнею параллельною Библіею. Изданіе это совершенно новое, доселѣ еще не бывшее, предпринято на пользу православнымъ христіанамъ, ищущимъ «испытovati Писаній», и въ пособіе російскому юношеству, изучающему какъ священное Писаніе, такъ и названные языки.

Въ настоящее время отпечатана и поступила въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ первая книга означеннаго изданія:

Св. евангеліе отъ Матвея
(235 стран. въ больш. 8^о).

Цѣна въ бум. 60 к.

Приступлено къ изданію второй книги—Св. евангеліе отъ Марка.

Тамъ же продаются:

I—IV т. «Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Цѣна за каждый томъ 2 рубля.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія.

Цѣна въ бум. 40 коп.

Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.

Изд. спб. синод. тип. 1886 г. ц. п. Ц. въ печ. обол. 10 к.

Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры:

1) Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна 2 к.

2) Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а вынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрадцямъ. Цѣна 2 коп.

3) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды. Цѣна 2 коп.

Поступили въ продажу напечатанныя новымъ изданіемъ:

Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изображеніемъ,

въ 32 д. ц. печ., изд. спб. синод. типогр. Ц. въ бум. 40 к.

въ 8 д., изд. спб. синод. типогр. Цѣна въ бум. 35 к.

Акаѳистъ Пресв. и Животворящей Троицѣ съ изображеніемъ

гр. печ. въ 32 д. изд. спб. син. тип. 1886 г. Ц. въ бум. 20 коп.

Краткій молитвословъ съ политинажами,

гр. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. типогр. Ц. въ бум. 4 к.

Минея праздничная,

въ 8 д. цер. печ. съ кич., изд. моск. син. типогр., въ кожѣ

цѣна 2 р. 10 к., въ бум. переп. 1 р. 80 к.

Молитвословъ сокращенный,

гр. печ., въ 36 д., изд. москов. синод. типогр. Цѣна въ

бум. 8 коп.

К а н о н и к ъ,

въ 8 д. ц. п., съ кив. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум.

65 к., въ кожѣ 80 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей.

Цер. печ. въ 8 д. Изд. моск. син. типогр. Цѣна въ бум.

10 коп.

Указаніе пути въ царствіе небесное,

въ 8 д. цер. печ. Изд. моск. синод. тип. Цѣна 12 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Юля 1886 года.

Типографія Н. П. Соколова, въ Тулѣ.