

2 Cm 132

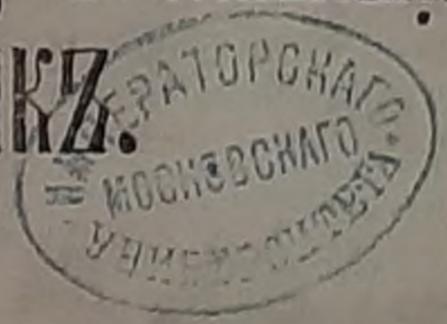
ВИБРА
25. ЯНВ. 1908

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.

me: 5724 (511)
4P 75



Американскій Православный Вѣстникъ.



„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цена на годъ: Русское издание «Амер. Прав. Вѣстника» [21 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Английскія Приложения [12 выпусковъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Издание и Приложения — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No. 1. New York, 15 East 97th Street 1-14 Января 1908 г.

АРХИПАСТЫРСКІЙ ПРИВѢТЬ.

Приношу сердечную благодарность веѣмъ, почтившимъ меня своими привѣтствіями съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ Новымъ Годомъ.

Отвѣчаю полною взаимностью и извиняюсь, что за недосугомъ не даю отвѣта на каждый привѣтъ въ отдѣльности.

Призывая Божіе благословеніе на всю нашу Миссію, на веѣхъ Васъ, пастыри и иночье, выражаю Вамъ свои новгороднія пожеланія словами XII-й главы посланія Св. Апостола Павла къ римлянамъ.

Лучшаго не могу Вамъ пожелать и лучше не могу свои пожеланія выразить.

Архіепископъ Платонъ.

(578)

Путешествіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и С.-Американскаго, по Епархіи.

Въ Буффало.

Очень обрадовались прихожане Буффальской церкви, когда 18-го Маября узнали, что на слѣдующій день имѣеть пріѣхать въ Буффало Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь. Все мы хотѣли быть на „дипѣ“, привѣтствовать Владыку, но по причинѣ рабочаго дня не могли все этого сдѣлать.

Преподавъ всеѣмъ благословеніе, Архипастырь направился къ дому настоятеля. Тутъ встрѣтили Владыку школьные дѣти и поднесли ему прекрасный букетъ цвѣтовъ, а у самаго входа въ домъ матушка Веніамінова по древне-русскому обычаю поднесла хлѣбъ и соль.

Отдохнувъ немного, Архіепископъ вмѣстѣ съ о. Веніаміновымъ и спутникомъ своимъ о. діакономъ П. Лахно отиравились осмотрѣть великолѣпный Ніагарскій водопадъ.

Къ седьмому часу вечера Владыка вернулся назадъ. Къ этому времени церковь была освѣщена множествомъ свѣчей и переполнена народомъ, горѣвшимъ желаніемъ поскорѣе увидѣть своего новаго Архипастыря и помолиться съ нимъ.

И вотъ показался нашъ дорогой Гость. Весь народъ сиѣлъ „по старокраевому“ „Достойно есть“. Встрѣченный по чину у дверей церкви о. Веніаміновымъ, Владыка облобызалъ иконы, послѣ чего о. Веніаміновъ привѣтствовалъ Архипастыря прекрасною рѣчью.

Потомъ о. А. Веніаміновымъ съ о. діакономъ П. Лахно была отслужена вечерня, а послѣ нея акакиста Божіей Матери, въ совершении котораго принималъ участіе самъ Архипастырь, а весь народъ пѣлъ „Радуйся“ и „Аллилуя“.

О. діаконъ громозвучно провозгласилъ многолѣтія, а Владыка изволилъ самъ многолѣтствовать настоятеля и прихожанъ Буффальской церкви.

Потомъ Высокопр. Платонъ обратился къ молящимся съ прекраснымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на ту честь, какую мы имѣемъ, нося ими православныхъ христіанъ, выложилъ условия, при соблюденіи которыхъ мы можемъ носить достойно это имя и указавъ также, что мы должны относиться къ нашимъ заблудшимъ братьямъ унигамъ по братски, съ любовью, а не враждебно.

Это слово излившееся изъ глубины отеческаго сердца, проникнутое любовью и подтвержденное живыми примѣрами, произвело самое благопріятное впечатлѣніе на всехъ богомольцевъ и, надѣмая, принесетъ благотворные плоды.

Потомъ все мы подходили къ кресту, причемъ школьные дѣти получили изъ рукъ Архипастыря по кресту.

Тѣмъ и закончилось наше торжество. По вечернѣ Владыка бесѣдовалъ съ прихожанами въ приходскомъ домѣ о церковныхъ дѣлахъ. А на другой день въ 7 час. вечера нашъ Архипастырь отбылъ въ Кливландъ.

„Дуже красно дякуемо Милостивому Архипастырю що не порцупався убожествомъ нашимъ и изволивъ посѣтити убогу нашу церковцю. Господь да пошлетъ Владыцѣ много духовныхъ радостей за то, що и оны доставивъ намъ велику радость“.

С. Млинаръ,
Староста Буффальской церкви.

Въ Кливландѣ.

Пребываніе Владыки Архіепископа въ Кливландѣ оставило самыя глубокіе благодарныя слѣды, посѣявъ въ душахъ мѣстной православной паствы привязанность къ своему святителю и своей вѣрѣ. Спусти двѣ недѣли послѣ пріѣзда въ Кливландъ Его Высокопреосвященства, прибылъ туда же, для служенія въ церкви униатской новый униатскій бискупъ Сотеръ Ортинскій. Если вѣрить очевидцамъ, присутствовавшимъ на его службѣ и внимавшимъ его проповѣди,—а не вѣрить вѣднѣтъ оснований,—то этотъ недоучка Ортинскій въ бытность свою въ Кливландѣ ясно доказалъ, что не имѣетъ понятія даже объ Евангельскихъ событіяхъ, что, въ связи съ пахальнымъ, вызывающимъ тономъ его, направленнымъ противъ всего, что соприкасается съ Православіемъ и нашей миссіей, возбудило сильное негодованіе среди мѣстной паствы; и вотъ одинъ изъ членовъ ея проводитъ въ „Свѣтѣ“, параллель между этимъ, наполовину самованнымъ бискупомъ, и нашимъ Владыкою Высокопреосвященнымъ Платономъ. Опуская первую часть этой статьи, детально нецелесообразную непроходимое невѣжество Ортинскаго, мы прямо перейдемъ къ параллелизмъ.

.....Въ ту пору какъ бы для сравненія предсталъ предъ моимъ духовнымъ взоромъ нашъ Архiepастырь Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, который за двѣ недѣли до пріѣзда въ Кливландъ Рутенско-Католицкаго „бискупа“, посѣтилъ нашу прав. церковь. Нашъ Владыка чуждъ той театральности и напыщенности, которою отличается бискупъ Сотеръ и которая епископу не приличествуетъ.

„Архіеп. Платонъ никогда не позволитъ себѣ театральныя выходки въ церкви, безъ чего униатскій бискупъ шагу не ступить.

„Онъ миролюбивъ, ибо и о врагахъ своихъ не говоритъ ничего злого.

„Онъ мужъ учительный, который не болтаетъ безъ толку, подобно еп. Ортыискому, а знаетъ гдѣ и о чемъ поучать свою паству. Такъ и въ Кливландѣ Архіеп. Платонъ увидѣлъ стараніе людей дать дѣтямъ своимъ просвѣщеніе и тѣмъ поставить ихъ на лучшій путь, чѣмъ сами стоять, и сталъ хвалить это святое желаніе бѣдныхъ рабочихъ. И изъ жизни Богоматери, Введеніе которой во храмъ тогда праздновали, онъ показалъ, что доброе воспитаніе и наученіе дѣтей не остается безъ награды.

„Такая проповѣдь Архіеп. Платона глубоко затронула сердца людей. Церковный староста А. Судникъ отъ лица народа въ прекрасной рѣчи выказалъ Архіеп. Платону, что они рады имѣть такого Епископа, который понимаетъ нужды народа, своимъ вождемъ,—не только религіознымъ, и что они просятъ Архіеп. Платона быть такимъ вождемъ, полюбить ихъ, послужить обездоленнымъ людямъ и умереть съ ними въ Америкѣ. Въ отвѣтъ на это Архіеп. Платонъ снова сказалъ, что онъ и ѣхалъ въ Америку, чтобы послужить обманутымъ людямъ, и помочь имъ познать своихъ враговъ, и потому онъ высоко поднимаетъ знамя православія и русской вѣдливой народности и вызываетъ на открытій бой всѣхъ враговъ православной Руси.

„Оставляя васъ, повѣдалъ Владыка Платонъ, се завѣтъ даю вамъ, братіе,—и на далѣе не жалѣйте на дѣтей труда вашего,—они ваша утѣха, слава и будущность. Со всѣми живите въ мирѣ, а особенно съ братьями униатами,—не гнѣвайтесь. Лучше позовите вы своего отца духовнаго, а они пусть ведутъ своего, и отцы духовные докажутъ вамъ—кто стоитъ на прямой дорогѣ, а кто на кривой.

„А вы дѣти, закончилъ Владыка, бе-

рите себѣ примѣръ съ Богоматери, любите, какъ Она, храмъ Божій, почитайте и уважайте родителей и старшихъ, хорошо учитесь, и Господь не оставитъ васъ".—
Какая великая разница между наукой оставленной Кливлендчанамъ бискупомъ, униатскимъ и Архіепископомъ Платономъ.

В. О.

Въ Чикаго.

1907 сего года, 8-го Сентября впервые, послѣ долгаго отсутствія у насъ пастыря (за выѣздомъ въ Россію прот. о. І. Кочурова), служилъ Божественную литургію вновь назначенный къ намъ и только что прибывшій изъ Россіи—священникъ Іоаннъ Слюнинъ. Привѣтствуя насъ, прихожанъ Свято - Троицкой Православной Церкви Чикагской и вѣхъ Православныхъ въ Чикаго, онъ передалъ намъ благословеніе отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, нашего Православнаго Архіепископа, также вновь прибывшаго въ Америку, и обѣщаніе Его Высокопреосвященства посѣтить насъ когда къ тому представится возможность, и быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ.

Подъ руководствомъ новаго своего пастыря мы начали готовиться ко встрѣчѣ высокаго своего гостя. Какъ могли при своихъ скудныхъ средствахъ чистили, мыли въ храмѣ заплывшееся въ теченіе лѣтъ, ремонтировали церковный домъ, школу. Каждый воскресный день все спрашивали у о. Іоанна „чи не чути чога за Владыку“, проесли его справляться въ Духовномъ Правленіи о выѣздѣ Его Высокопреосвященства на Чикаго и т. д. Съ особымъ вниманіемъ слѣдили за „Свѣтомъ“, гдѣ уже начали появляться описанія посѣщеній Его Высокопреосвященствомъ ближайшихъ къ Нью-Йорку „парафій“.

Но вотъ, 18-го Ноября о. Іоаннъ об-

явилъ намъ полученный имъ изъ Духовнаго Правленія маршрутъ Его Высокопреосвященства, по которому Владыка, выѣхавъ изъ Нью-Йорка 19-го Ноября, къ намъ имѣлъ прибыть 1-го Декабря для Богослуженій, 1-го—Всенощнаго бдѣнія и 2-го—Божественной Литургіи. Съ большимъ рвеніемъ засуетились мы. Передавали другъ другу о приѣздѣ Архипастыря, рассказывали, что слышали о Его Высокопреосвященствѣ—когда Владыка былъ во 2-й Государственной Думѣ, какъ много заботился о Св. Православіи въ Краѣ, объ улучшеніи быта русскаго народа, о его просвѣщеніи, религіозно-нравственномъ воспитаніи.

Съ нетерпѣніемъ мы ждали 1-го Декабря.

Но Владыка прибылъ къ намъ 27-го Ноября тихо и скромно, сверхъ всякаго ожиданія для насъ собиравшихся встрѣчать Его Высокопреосвященство 1-го Декабря. Узнавъ о прибытіи Владыки, мы искренне радовались, что Владыка поживетъ у насъ. Горя нетерпѣніемъ видѣть дорогаго своего Архипастыря, представители наши явились къ Его Высокопреосвященству 28-го вечеромъ. Владыка милостиво принялъ ихъ, долго бесѣдовалъ съ ними и сказалъ, что на субботу будетъ совершать всенощное бдѣніе, а 2-го литургію. Но 29-го Его Высокопреосвященство отбылъ въ Стриторъ, гдѣ и простудился, ожидая на открытой платформѣ поѣзда запоздавшаго на 1 ч. 40 м. 30-го Ноября Его Высокопреосвященство, уже преодолевая себя, посѣтилъ всетаки Чикагскую сербскую православную церковь, гдѣ съ великою радостію и любовью привѣтствовали Сербы своего родного по вѣрѣ Архипастыря, наставника своихъ юныхъ братьевъ въ Кіевской Духовной Академіи, Покровителя православныхъ Славянъ. Со слезами благодарили Сербы Его Высокопреосвященство уже замѣт-

по больного, за посѣщеніе ихъ. Послѣ многократнаго „живію Пану Владыкѣ“ они всѣмъ своимъ собраніемъ исполнили свое особое многолѣтіе Его Высокопреосвященству, трогательное своимъ напѣвомъ сербскимъ, своею сердечностію. Сербь рады были и отъ всего сердца стремились сказать Дорогому Гостю свое горячее, сербское гостепримство, но Владыка, чувствуя себя все хуже, уѣхалъ въ русскій церковный домъ, гдѣ и слегъ, остро забо-

насъ и какъ-бы виновными дѣлала предъ Владыкою. Мы стремились хотя видѣть дорогого своего гостя, родного Архипастыря, и Владыка, при всемъ своемъ болѣзненномъ состояніи, не смотря на запрещеніе доктора вставать съ постели, всетаки принялъ многихъ изъ насъ. Мы видѣли Его Высокопреосвященство, доброго, ласковаго, отзывчиваго и такъ внимательнаго, не смотря на свою такъ тяжкую болѣзнь, ко всѣмъ пришедшимъ. Боже,



Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Платона изъ Аннони въ Ватерберн (см. № 23).

лѣвъ тяжелой лихорадкой. Въ субботу 1-го мы узнали, что нашъ высокій, такъ дорогой гость, лежитъ у насъ больной и служить у насъ не будетъ.

Послѣ всеобщей мы, крайне опечаленные, молились особымъ молебнымъ пѣніемъ о выздоровленіи нашего Архипастыря. Настало воскресенье. Дорогой нашъ Архипастырь боленъ и мы снова въ тяжеломъ уныніи горячо и со слезами молились о выздоровленіи Его Высокопреосвященства, болѣзнь котораго угнетала

какъ намъ было тяжело и обидно за болѣзнь такъ дорогого, нашего родного гостя — Архипастыря!

Тяжелое чувство виновности за эту болѣзнь давило насъ. Мы не могли не выразить всѣхъ чувствъ своихъ доброму, родному Архипастырю — и радости посѣщенія и невыразимаго горя о болѣзни Его Высокопреосвященства и нѣкоторой зависти къ своимъ братьямъ православнымъ Сербамъ успѣвшимъ видѣть дорогого гостя, бесѣдовать съ нимъ въ своемъ храмѣ.

4-го Декабря Владыка нѣсколько почувствовалъ улучшеніе и—хотя докторъ настоятельно отклонялъ поѣздку—отбылъ въ Нью-Йоркъ особымъ лучшимъ и скорымъ поѣздомъ.—Чувство виновности тяготило насъ, и мы въ слѣдующее воскресенье (9-го), молясь о здоровьи своего Архипастыря, написали Его Высокопреосвященству слѣдующія наши искреннія мысли и чувства.

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, Родной нашъ Владыко, Дорогой Отецъ!

„8-го Сентября еще при первомъ служеніи священникъ нашъ отецъ Іоаннъ Слюинъ передалъ намъ о намѣреніи Вашего Высокопреосвященства посѣтить насъ. И съ того дня мы все съ замираніемъ сердца ждали Ваше Высокопреосвященство, дорогого нашего Архипастыря, горя вѣтернѣишемъ проявить Вамъ нашу сыновнюю любовь, выразить наши чувства преданности своему Православному Архипастырю, сказать свои радости и нужды.

„Начали появляться въ „Свѣтъ“ описанія посѣщеній Вашимъ Высокопреосвященствомъ счастливыхъ приходоу. И желанія наши оказать и свою любовь усугублялись. Мы уже знали о заботахъ и трудахъ Вашего Высокопреосвященства на славу святаго нашего Православія въ этой неправославной и такъ чуждой намъ Америкѣ. Мы узнали о Вашихъ подвигахъ и и на Святой Руси Православной на пользу народа Русскаго и всего Славянства и любовь наша къ Вашему Высокопреосвященству развивалась, перепѣніе видѣть Ваше Высокопреосвященство—своего родного, такъ дорогого намъ Архипастыря, разгоралось все больше.

„Наконецъ получили увѣдомленіе о Вашемъ маршрутѣ отъ 19-го Ноября по 2-е Декабря, когда Вашимъ Высокопреосвященствомъ было назначено Бгослуженіе у насъ. Какъ могли, готовились мы

ко встрѣчѣ Вашего Высокопреосвященства и хотя не имѣли возможности сдѣлать торжество подобно Анзонійцамъ или Миннеаполису, но недостающее мы восполнили бы своею горячею любовію, нелицемѣрною преданностію. Какъ мы радовались Вашему прибытію! Въ высокой степени отрадно было намъ, что Вы прибыли на цѣлую недѣлю къ намъ и мы стремились раскрыть Вамъ свои души, свое любящее Васъ сердце. Но случай—и Вы заболѣли, и при томъ такъ тяжело. Какое горе постигло насъ! Мы, стремившіеся принять Васъ, Дорогаго своего Архипастыря—Отца, какъ только въ силахъ, вдругъ узнали, что Ваше Высокопреосвященство на столько больно, что не могли даже встать съ постели, и не только служить. Удрученные такимъ несчастіемъ мы со слезами молились 1-го на всеобщей, молились и 2-го на Литургіи, когда такъ думали молиться вмѣстѣ съ Вами. Тяжелая тоска, глубокая печаль постигла насъ и тѣмъ болѣе прискорбно было намъ, что, хотя и съ великимъ трудомъ, но Ваше Высокопреосвященство посѣтили Православную Сербскую Церковь и благословили всѣхъ членовъ ея, бесѣдовали съ нами и Сербы лично выражали Вашему Высокопреосвященству свою любовь и преданность, о чемъ они и говорили намъ, будучи у насъ 2-го Декабря. Тяжело намъ, и хотя болѣзнь Ваша посѣтила Ваше Высокопреосвященство независимо отъ насъ, но мы чувствуемъ себя виновниками предъ Вами, роднымъ, дорогимъ нашимъ Архипастыремъ и тяжесть скорби нашей этимъ увеличивается. Но простите насъ, Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, Владыко и Отецъ, и утѣшите насъ въ скорби нашей. Предъ всею Православною Алеутскою и Сѣверо-Американскою Церковью свидѣтельствуемъ мы любовь нашу къ Вашему Высокопреосвященству,—родному нашему Архипастырю, и выражаемъ

готовность нашу проявить всегда нашу сыновнюю переданность и рабское послушаніе завѣтамъ Вашимъ, положить самую жизнь нашу за Ваше Высокопреосвященство, какъ своего Православнаго Архіепископа, какъ дорогого Отца нашего, родного Владыку. Усердно молимся Владыкѣ неба и земли о здоровьѣ Вашемъ, уснѣхахъ на славу Вѣры нашей Православной на этой далекой чужбинѣ и благополучіи Вашемъ на многая, многая лѣта. Благословите насъ, премилостивый, любвеобильный Архипастырь нашъ, и простите насъ.

„Вашего Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и Дорогого, родного нашего Отца и Владыки, сыновне любяшіе, покорные и искренно преданные дѣти, представители и члены Свято-Троицкаго Православнаго Русскаго прихода“.

Такъ отъ всего сердца нашего писали мы Его Высокопреосвященству, подписали и просили нашего отца Иоанна сейчасъ же отправить, что и было сдѣлано въ тотъ-же день.

Съ глубокимъ сознаниемъ своей искренней, горячей, сыновней любви къ своему Православному, родному Архіепископу — свидѣтельствуемъ мы о ней въ Православной печати нашей, завѣщая эту любовь къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу нашему Платону и всѣмъ Православнымъ братьямъ нашимъ въ Америкѣ.

14-го сего Декабря священникомъ нашимъ о. Иоанномъ Слюнцкимъ была получена такая резолюція Его Высокопреосвященства на выраженіе нашихъ искреннихъ чувствъ.

«12 Дек. 1907 г. Глубоко тронутъ такимъ сердечнымъ выраженіемъ добрыхъ чувствъ ко мнѣ православныхъ прихожанъ Чикагской Церкви. Такія чувства не только поддерживаютъ, но и окрыляютъ меня въ моей готовности

служить здѣсь долгу нашей Св. Миссіи. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ, подписавшихъ присланную мнѣ бумагу, и на весь православный Чикагскій приходъ и обещаю прибѣгнуть въ Чикаго при первой возможности, чтобы совершить тамъ Божественную Литургію».

А. Платонъ.

Съ радостію, съ полнымъ чувствомъ религіознаго и нравственнаго своего удовлетворенія слушали мы эту такъ милостивую, такъ дорогую для насъ резолюцію Его Высокопреосвященства и еще съ большей любовью къ доброму своему Архипастырю и Владыкѣ Платону, съ особой горячей преданностью и благодарностью за отеческія заботы дорогого Владыки о всѣхъ православныхъ въ Америкѣ, особенно горячо молились и будемъ всегда молиться о здоровьѣ, счастьѣ и благополучіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа нашего Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго. И еще разъ свидѣствуемъ предъ всею Алеутскою и Сѣверо-Американскою Церковью, что здоровье дорогого нашего Архипастыря Владыки Платона — здоровье всей нашей Православной здѣсь Миссіи, счастье и благополучіе Его Высокопреосвященства — счастье и благополучіе всей Православной Алеутско-Сѣверо-Американской Церкви.

Мы слѣдимъ, слѣдили и будемъ слѣдить за всѣмъ содѣйствующимъ благополучію и здоровью дорогого нашего Архипастыря и Отца. Мы съ особымъ пониманіемъ свидѣствуемъ о семъ, какъ пережившіе великое горе во время болѣзни Его Высокопреосвященства у насъ и съ глубокимъ сознаниемъ еще говоримъ всей Русской Православной Церкви въ этой неправославной Америкѣ: пусть Господь хранить въ добромъ здоровьѣ нашего Владыку, жизнь котораго принадлежитъ Миссіи!

Свято-Троицкій Православный Русскій приходъ въ Чикаго.

Въ Миннеаполисѣ.

22 го пришла въ Миннеаполисѣ, въ Семинарію телеграмма о пріѣздѣ на слѣдующій день къ намъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Лучшими, чѣмъ каковы мы есть, вдругъ не сдѣлаться. Однако приготовленія кое-какія успѣли совершить, каждый въ своей области.

Вѣсть о скоромъ прібытіи къ намъ Владыки быстро распространилась какъ между православными, такъ и между инославными (между послѣдними преимущественно чрезъ посредство мѣстныхъ газетъ: "Journal'a" и "Tribune'y").

Къ десяти часамъ вечера на Union Depot собралась значительная партія представителей отъ Семинаріи и прихода. Не смотря на поздній часъ и обычныя на утро работы, желаніе встрѣтить своего Владыку и первыми привѣтствовать его, привлекло сюда многихъ. Были и представители отъ мѣстной печати.

Въ 10.30 подошелъ поѣздъ Burlington и встрѣчавшіе съ особымъ воодушевленіемъ привѣтствовали долгожданнаго Архіепископа въ его вагонѣ. Скоро Владыка твердою поступью вошелъ внутрь вокзала и прошелъ наверхъ. Бодрый видъ его и величественная внѣшность произвели благоприятное впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся.

Нанятая отъ прихода коляска быстро домчала по темному North East'у Владыку со спутниками къ русской Церкви. Тутъ уже стояла, расположась по обѣ стороны пути къ приходскому дому, цѣлая куча любопытствующихъ „нашихъ“. Отраднo было народу лицезрѣть своего духовнаго руководителя, хотя и въ такой поздній часъ.

На утро, въ субботу, послѣ службы, совершенной п. д. инспектора Семинаріи, священ. о. Александромъ Кукулевскимъ, Владыка прошелъ, не заходя въ приход-

скій домъ, прямо въ Семинарію. Видимо, это общенархіальное учрежденіе въ сильной степени внесло къ себѣ нашего Владыку.

Въ зданіи мы, сколько могли, старались вырядить наряднѣе. Самое зданіе снаружи со входа украсили двумя флагами: русскимъ и американскимъ.

Вѣроятно, громкое имя „Семинарія“ для обиходнаго къ русскому словоупотребленію и представленію должно давать гораздо болѣе того, что можетъ дать скромное помѣщеніе нашей семинаріи въ Миннеаполисѣ со скуднымъ по численности составомъ и учащихъ и учащихся. Грустно было сознавать это, но чувствовалась и надежда, что мы только зачатокъ будущаго великаго дѣла и что плодовъ ждать отъ насъ еще весьма и весьма рано: въ епархіи-Миссіи возможно только видѣть зачатокъ будущаго роста, а не самое возросшее дерево.

Мудрый Архипастырь далъ намъ съ осязательностію уразумѣть эту нашу скромность и притомъ сразу же, въ первое же знакомство съ нами. Стоять не въ гордости, а въ смиреніи вотъ нашъ первый удѣлъ—таковъ какъ бы былъ завѣтъ нашего Архипастыря. И на этой, истинно-плодоносной почвѣ имъ же была указана возможность правильнаго роста при назиданіи себя на основаніи апостоловъ и пророковъ подъ вѣяніе въ искренней и частой молитвѣ благодати Духа Всевышняго... Бесѣда Архипастыря съ учащимися отличалась неслыханной для нихъ властностью при простотѣ и вопросовъ и обращенія. Невольно чувствовалось сознаніе величія дѣла, къ которому мы призваны. И эта бесѣда надолго запомнится всѣмъ участникамъ ея.

Ни одного угла въ семинарскомъ корпусѣ не оставилъ безъ осмотра Архипастырь нашъ, дабы, конечно, имѣть цѣльное знаніе и нашихъ нуждъ и нашей

жизни, все пожелалъ видѣть и во все вникнуть. Попутно имъ давались цѣнныя указанія о строе жизни. Чѣмъ могли бы порадовать его?.. Развѣ только вѣрностью нашей назначенію школы.

ставители отъ прихода даже со своими дѣтьми. Представители мѣстной печати также утруждали Владыку, взявъ съ него краткія поясненія къ исторіи текущаго времени въ Россіи, снята была съ него и



Церковь въ Миннеаполисѣ.

Ко времени праздничной, по случаю прибытія къ намъ Высокаго Гостя, службы на приходской домѣ, гдѣ имѣлъ пребываніе Высокопреосвященнѣйшій Владыка, являлись сперва въ одиночку отдѣльные пред-

фотографическая карточка, помѣщенная на утро въ воскресномъ номерѣ Миннеаполискаго "Journal'a".

Въ 7 часовъ вечера началось торжественное всенощное богослуженіе при

полномъ освѣщеніи нашего храма, при полномъ обиліи молящихся. Хоръ, подъ управленіемъ завѣрившаго свою силу въ организаціи его и прекрасной постановкѣ голосовъ въ немъ мѣтнаго и. д. псаломщика В. Колесникова, далъ Владыкѣ ручательство годности миннеаполисцевъ къ православному росту. Помощь досточтимого о. діакона, П. Лахно, возвышала великолѣпіе православнаго Богослуженія. Имѣть во своей главѣ Первосвятителя своего, слышать его голосъ, видѣть ликъ, глаза, движенія, получать отъ руки его помазаніе имъ же освященнымъ елеемъ, окружать его тѣсною, но вмѣстѣ и чистою толпою, выказать ему единодушіе и получать взаимно отъ него отеческое вниманіе, снисхожденіе и любящее ученіе—было верхомъ того, что дано православному человѣку видѣть и нормально чувствовать въ ожиданіи великолѣпія будущаго „явленія славы чадъ Божіихъ“ (1 Петр.).

Безъ всякаго утомленія выстояна была долгая служба и, казалось, будь она еще дольше, воодушевленіе не оставило бы трудящихся, предстоящихъ и поющихъ.

Благословивъ собравшійся народъ, Владыка отправился изъ храма въ приходскій домъ для вечерней трапезы и сна.

Прикосновеніе къ приходской повседневной жизни нашего Архипастыря дало себя чувствовать ему не только въ торжественномъ предствленіи и молитвѣ съ народомъ въ храмѣ, но и непредвидѣннымъ участіемъ въ скорбяхъ простаго нашего народа... Подъ утро Владыка былъ разбуженъ двернымъ колокольчикомъ и, поелику сналь веѣхъ ближе ко входной двери, не прогнѣвался выдти и отозваться на зовъ скорбящаго отца, просящаго батюшку пойти помолиться надъ умирающей его единственной дочуркой... Спаси Богъ благостнаго Владыку, идущаго за

одно съ рядовыми пастырями въ служеніи Господу Богу чрезъ служеніе меньшей братіи!...

Нарушенный глубокимъ утромъ сонъ Владыки уже не возвратился. Времени до 10-ти часовъ занято было ближайшимъ ознакомленіемъ Архипастыря съ положеніемъ церковныхъ и семинарскихъ дѣлъ, съ жизнью удаленныхъ отъ Миннеаполиса, но тяготящихся къ нему православныхъ фермеровъ и т. и.

Въ это время въ церкви тоже происходила необходимая чистка, переоблаченіе, подготовка и т. д. Подъ руководствомъ о. діакона, такъ великодушно трагивагося на услуги общему дѣлу, еще и еще разъ выполняли черновую работу подготовки къ службѣ наши новоиспеченные миннеаполисскіе иподіаконы, свѣщеносцы, жезлоносцы и т. и. служители Церкви...

10 часовъ... Второй звонъ—перезвонъ. Мы встрѣчаемъ нашего Гостя, вынѣ уже Хозяина нашего. Множество народа, нашего православнаго, нѣсколько католическаго, американскаго инославнаго наблюдаютъ величественный чинъ облаченія православнаго архіерея. Совпаденіе начала службы въ нашемъ храмѣ съ концомъ службы въ поблизу находящемся католическомъ костелѣ даетъ основаніе идущимъ изъ второго заходить въ первый.

Служба идетъ своимъ чередомъ. Братчики обоихъ братствъ, свв. апостоловъ Петра и Павла и св. Іоанна Предтечи, а также сестры Союза Шокрова Пресвятой Богородицы, съ значками на груди, со свѣчами въ рукахъ, въ чинныхъ рядахъ, имѣя впереди развитые флаги и знамена—расположились по обѣ стороны центральной дорожки отъ входа къ алтарю. Остальные молящіеся расположились за этою живою стѣною, ближе къ стѣнамъ вмѣстѣ съ многочисленной дѣтворюю.

Благодареніе Господу Богу, что пашъ

храмъ Шокрова Пресв. Богородицы — долгое чашіе ревностныхъ къ церкви православныхъ русскихъ въ Миннеаполисѣ въ достаточной степени вмѣстителей!

Благодареніе Господу Богу, что нашъ иконостасъ такъ красивъ съ его дѣвными, прекрасной работы иконами, живописно написанными яркими красками на золотомъ фонѣ въ славной Троице-Сергіевской Лаврѣ въ Россіи. Дорого стоялъ этотъ красивый легкій иконостасъ и эти живописные образа (до \$3500.00), — но какова

внѣшней величественности православнаго греко-восточнаго обряда.

Благодареніе Господу Богу и за то, что Онъ, милосердный, ущедряетъ насъ грѣшныхъ и въ сердцахъ православныхъ миннеаполисцевъ поддерживаетъ и раститъ духъ любви къ храму православному, къ вѣрѣ истинно-православной, духъ благоговѣнія, ревности взаимной братской любви, взаимопослушанія и взаимной поддержки, безъ коихъ невозможенъ какой бы то ни было ростъ въ земной жизни, а тѣмъ бо-



Въ Миннеаполисѣ.

радость принимать высокаго, но вмѣстѣ и роднаго сердцу каждаго православнаго человѣка Гостя при болѣе или менѣе приличной внѣшней обстановкѣ.

Благодареніе Господу Богу и за то, что Владыка нашъ, не взирая на дальность разстоянія къ намъ изъ кафедральнаго его города и трудность пути отсюда къ намъ, даровалъ намъ высшую радость чувствовать себя вполне церковью Божіей, со всѣмъ святительствомъ, во всей

лѣе ростъ въ Церковь Божію, возглавляемую Архипастыремъ во образъ Самого Господа Іисуса Христа.

Божественная служба шла при возможной торжественности. Владыкѣ сослужили свящ. Л. Туркевичъ и свящ. А. Кукулевскій.

Послѣ чтенія св. Евангелія Священникъ Л. Туркевичъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, об-

ратился къ миссионерскому православному приходу съ воодушевленною проповѣдью на текстъ изъ посланія св. ап. Павла къ Ефесинамъ: „Той (Господь Іисусъ Христосъ) есть миръ нашъ, сотворившій обоя едино“ (2, 14).

Проповѣдникъ — пастырь приглашалъ вѣрныхъ пасомыхъ пренеполнить великою радостью по поводу прихода къ нимъ высокаго Гостя. Указывалъ, какого сына своего, лучшаго изъ достойныхъ, представителя старѣйшей на Русѣ епископій Кіевской, дала намъ въ Архіереи Великая Россія и Православная въ ней Церковь. Выяснилъ высочайшій даръ Божій въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона для юной Церкви Сѣверо-Американской — даръ очевиднаго для всѣхъ единенія въ его лицѣ насъ со всѣми православными и русскими во всемъ мѣрѣ. Раскрывалъ значеніе прихода Владыки въ его вѣрной паствѣ для соединенія молитвеннаго съ нею и видимаго предстательства за нее предъ святымъ престоломъ Божиимъ не гдѣ-либо за глазами, а тутъ же предъ всѣмъ, уже любящимъ своего Владыку и любимымъ взаимно отъ него, народомъ.

Особенно отгѣнена была важность имѣть своего законнаго главу въ Церкви въ виду обычнаго для несчастныхъ уніатовъ, запутанныхъ и потерянныхъ, блужданія безъ пастыря и надежнаго престолица по чужезарнымъ церквамъ и костеламъ. Такъ шло сказать этому вѣрному, перво-православному въ Соединенныхъ Штатахъ миссионерскому русскому народу слова изъ апостольскаго зачала: „тѣмже убо кому вѣсте страши и пришедьцы, но сожителіе святымъ и присви́и Богу, наздани бывше на основаніи апостоль и пророкъ, суцу краеугольну самому Іисусу Христу“ (ст. 19 и 20).

Примѣнивъ къ радостной встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки слова св. Апостола Павла, проповѣдникъ вну-

шалъ своимъ внимательнымъ пасомымъ принять въ радости, любви и некрепнѣйшемъ усердіи посланника Господа Іисуса къ нимъ, запечатлѣть въ своей памяти даже ви́шній его ликъ, глаза, волосы, жесты, принять его назданіе съ широко раскрытымъ и приуготовленнымъ сердцемъ, запомнить, какъ высочайшую цѣнность, всякое его слово и самое имя Архіерейскаго Платона повторять въ своихъ домашнихъ и частныхъ молитвахъ, на ряду съ именами такъ горячо любимыхъ ими Владыкъ Владимира, Николая и Тихона.

Сильно обращеніе проповѣдника къ паствѣ, когда обоямъ владѣеть одно чувствѣ и первый только выражаетъ въ словѣ то, что чувствуется и понимается, хотя по чину и не выливается тутъ же наружу всѣмъ. Такъ, полагаемъ, было и на сей разъ. Возгласы литургійные Владыки, ровные, мелодичные, благоговѣйные, выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ при чуткой тишинѣ собравшихъ въ храмъ.

Стройно прошла служба. Хоръ пѣлъ выразительно, мелодично, какъ бы нарочито понавъ въ настроеніе Первосвященителя Церкви. Изящество самой архіерейской службы невольно восторгало духъ.

Съ особеннымъ проникновеніемъ отслушено было народомъ вселенское помяніе Владыки на херувимской пѣснѣ съ этимъ величественнымъ по глубинѣ христіанскаго настроенія заключительнымъ: „васъ всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Удалось пѣвчимъ и „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ и запричастный: „Крестъ—хранитель всея вселенныя“.

Владыкѣ видимо весьма поправилось стараніе нѣсколькихъ матерей приобщить дѣтей своихъ Св. Таинамъ Христовымъ изъ рукъ Его Высокопреосвященства.

По „буди имя Господне благословен-

но отъ нынѣ и до вѣки! Высокопреосвященнѣйшій Владыка, принявъ отъ мальчика свой архіепископской жезлъ, взошла ближе къ народу на амвонъ и, при воцарившейся трепетно чуткой тишинѣ, открылъ свои уста для слова...

„Привѣтствую тебя, возлюбленная моя о Христѣ, миннеанолнесская вѣрная цѣства!—такъ началъ свое благовѣствованіе нашъ Святитель.—Давно хотѣлъ я побывать среди тебя и наладиться молитвеннымъ общеніемъ съ тобою. Давно хотѣлъ я ближе узнать тебя, ибо много хорошаго я слышалъ о тебѣ и раньше еще и особенно теперь, до навада моего изъ Россіи, отъ бывшихъ моихъ предшественниковъ—святителей Владимира, Николая и Тихона. Сердечный привѣтъ вамъ отъ нихъ, православные миннеанолнессцы! привѣтъ и благопожеланія!“

Высокопреосвященнѣйшій Владыка сообщалъ о лестныхъ отзывахъ этихъ бывшихъ Владыкъ Сѣверо-Американскихъ о жизни и вѣрѣ миннеанолнессцевъ и выражалъ свое искреннее духовное удовольствіе при возможности для него лично удостоверить въ справедливости этихъ свѣдѣтельскихъ отзывовъ. Восхваляя за тѣмъ стойкость въ вѣрѣ православной здѣшнихъ русскихъ, ихъ труды на благолѣшіе новаго храма своего, Высокопреосвященнѣйшій Владыка настойчиво внушалъ всѣмъ и на далѣе держаться этой свитой, отъ предковъ—дѣдовъ и прадѣдовъ доставшейся народу чистой, безъ примѣсей, восточной православной вѣры. Онъ убѣждалъ не смущаться никакими прозваніями, наемнѣйками и кознями враговъ. Православія и избличалъ всю ложь ихъ рѣчей противъ православныхъ.

Затаивъ дыханіе, весь народъ, какъ одинъ человекъ, внимали словамъ благодати, исходящимъ изъ устъ ихъ перво-свягителя. Какая отрада была для всѣхъ

въ указанномъ Владыкою посвященіемъ со стороны всего латинскаго и протестантскаго міра призванія высоты дѣятельности, жизни, и твореній св. Іоанна Златоуста—этого величійшаго святаго отца Церкви Восточной (а не Западной)! Къ коему одобренію звучало въ убѣжденныхъ словахъ Владыки, что мы—истинные носители неповрежденнаго святаго восточнаго благовѣстія, если только живъ шина соотвѣтствуетъ недостижимой и обоглаемой даже другими, подоброжельательными или просто заблуждающимися людьми высотѣ нашей единственно-правой вѣры! Сколько глубокой скорби было въ сѣтованіи нашего Архiepастыря по поводу и доселѣ господствующаго въ христіанскомъ мірѣ раздѣленія взаимныхъ пререканій и недоброжелательства!

Возвѣдши своихъ вѣрныхъ къ сознанію той многоцѣнной жемчужины, которая имъ вѣрена Промысломъ Божиимъ для храненія и возрастанія, Архiepастырь сталъ давать нравственно-практическіе уроки, столь же возвышенные и глубокіе, какъ и прежнія его наставленія о вѣрѣ. Сущность вѣры нашей—любовь. Къ ней-то и призывалъ православныхъ Владыка. Уклоняться всего, что производитъ распрю и раздѣленія; питать высокія чувства взаимопрощевія, снисходительности, взаимомощи—вотъ задача всѣхъ, желающихъ не только именоваться, но и дѣйствительно быть православными христіанами. И не только къ своимъ должно проявлять въ жизни эти чувства, но и къ людямъ иной, сравнительно съ нами, вѣры и народности. Особенно призывалъ Архiepископъ къ искреннему сочувствію и поддержкѣ единокровныхъ уніатовъ, всего вѣриче не по своей винѣ пребывающихъ въ отчужденіи и озлобленіи противъ православныхъ. Не распря должна быть между нами, и уступчивость и любовь. Молитесь—вотъ наша общій долгъ, выска-

зываемый устами лучшихъ людей даже и изъ простыхъ, но твердыхъ духомъ уніатовъ. И не можетъ быть, чтобы единодушная молитва всѣхъ не привела міръ къ желательному единенію братьевъ по крови и по духу.

Вниманіе Святителя остановилось на миннеаполискихъ православныхъ братствахъ. Владыка отхвѣтилъ свою радость по этому случаю. Онъ открыто завѣрилъ справедливость мысли, что братства есть основа приходской жизни, залогъ будущаго усиленія православныхъ. Это доказала уже исторія Уніи и Православія въ болѣе давніе часы. Но и теперь въ братствахъ—величайшая сила. Пмя удержится и возродится въ Россіи ея бывшая мощь. Есть еще миллионы вѣрующихъ людей тамъ. Объединяясь въ братства церковно-благотворительныя, эти миллионы покажутъ всему міру величія и славу русской народности, твердо держащейся истинной вѣры. Что будетъ справедливо для Россіи, то уже осязательно нынѣ среди славянскаго племени въ Штатахъ. Пусть же развиваются, растутъ и крѣпнутъ и въ Миннеаполисѣ православно-русскія церковныя братства ради взаимной помощи, сочувствія и любви.

Л. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О заблужденіяхъ Римско-Католической Церкви.

О папской непогрѣшимости.

Къ числу новоизмышленныхъ догматовъ р. католической церкви относится также и догматъ о папской непогрѣшимости. Сущность этого догмата состоитъ въ слѣдующемъ: Римскій папа, будучи погрѣшимымъ какъ всякій человѣкъ, является непогрѣшимымъ въ своихъ сужденіяхъ, когда разсуждаетъ о дѣлахъ вѣры и Церкви. Благодать Божія, сугубо пребываю-

щая на римскомъ первосвященникѣ, не допускаетъ главу р. католической церкви до ошибки въ его официальныхъ сужденіяхъ о дѣлахъ вѣры. Католики это выражаютъ такъ: когда папа говоритъ „*ex cathedra*“ (съ кафедры), онъ непогрѣшимъ. Прежде чѣмъ разбирать это новоизмышленное ученіе Католической Церкви, зададимъ католическимъ богословамъ такой вопросъ: съ какого времени папы стали непогрѣшимыми? Если непогрѣшимыми папы стали лишь въ самое недавнее время, когда была официально утверждена догматъ о папской непогрѣшимости, то, естественно, что это ученіе новоизмышленное, неизвѣстное древней Церкви, и потому ложное. Если же католики скажутъ, что папы были непогрѣшимы всегда, а иначе имъ и сказать невозможно, это будетъ неправдой, такъ какъ исторія свидѣтельствуетъ, что многіе папы погрѣшили не только въ обычныхъ человѣческихъ поступкахъ, но и въ дѣлахъ вѣры.

Чтобы не быть голословными, мы укажемъ цѣлый рядъ папъ, которые несомнѣнно погрѣшили.

Такъ извѣстно, что папа Викторъ (192) на первыхъ порахъ своего служенія одобрялъ монтеизмъ.

Папа Марцеллинь (296-303) совершилъ грѣхъ идолопоклонства, именно онъ принесъ жертву богинѣ Вестѣ.

Папа Либерій (358) согласился принять арианство и осудить св. Афанасія Великаго, чтобы его за это вызвали изъ ссылки и возвратили прежнюю кафедру.

Папа Гонорій (625) придерживался моноелитской ереси.

Впрочемъ, не желая заслужить осужденіе въ пристрастїи, обратимся къ самимъ католическимъ историкамъ и посмотримъ, какъ они характеризуютъ своихъ папъ. Извѣстный Аббатъ де Валлемонтъ даетъ такую характеристику нѣкоторымъ папамъ: Бонифацій VI (896). „Хо-

тя его избраніе похоже было на каноническое, по этотъ человекъ не заслуживалъ быть папой. Нѣкоторые историки опускаютъ его. „Стефанъ VII“. Человекъ жестокой; онъ насильственно завладѣлъ кафедрой св. Петра. Онъ велѣлъ вынуть изъ земли трупъ своего предшественника, папы Формоза, погребенный въ Ватиканѣ, облачить въ первосвященническія одежды, посадить на папскомъ престолѣ, и, подоспѣвши къ этому трупу сказалъ: какъ ты, будучи епископомъ города Порто, дерзнулъ войти на всемірную римскую кафедру? Потомъ приказалъ снять съ него обличія, отрубить ему три перста, которыми дается первосвященническое благословеніе, и трупъ бросить въ Тибръ. Всѣхъ, посвященныхъ Формозомъ, низложили. Зато граждане напали на Стефана, оковали желѣзами и заключили въ тюрьму“. Сергій III (907). „Онъ не имѣлъ въ виду каноническихъ правилъ, чтобы сдѣлаться папой“. Ландо Сабинъ (912) „Человекъ темной жизни. По рекомендаціи Теодоры, могущественной женщины, исторія которой немного помрачила ея славу, онъ сдѣлалъ епископомъ безчестнаго человека“. „Іоаннъ X (913). Онъ достигъ папства интригами Теодоры. Этотъ человекъ, такъ недостойный быть папой, былъ очень полезенъ для Італіи“. Іоаннъ XI (931). „Постыднаго рожденія. Сынъ Сергія III и Марозіи, Римской госпожи, незаконными путями достигній кафедры св. Петра, онъ, между прочимъ, показалъ много терпѣнія и силы въ тюрьмѣ, куда приказалъ заключить его братъ его, Гій“. Іоаннъ XII (955). „Былъ сыномъ Тосканскаго маркграфа Альберика. Онъ восемнадцати лѣтъ былъ возведенъ на папскій престолъ по просякамъ его родныхъ. За его безпорядочную жизнь его вырвали изъ Рима, куда онъ опять возвратился по усиленнымъ стараніямъ знатныхъ дамъ. Одинъ Італіанецъ, будучи

недоволенъ ни своею женою, ни папой, лишилъ его папства и жизни“. Іоаннъ XV (985). „Римлянинъ. Это лицо не очень хвалили. Церковныя имѣнія, назначенныя для бѣдныхъ, были имъ щедро розданы его роднымъ. Онъ съ голоду умеръ въ тюрьмѣ“. Іоаннъ XVIII (1024). Онъ сдѣлался папой посредствомъ силы и денегъ. Когда онъ былъ изгнанъ изъ своего престола, то Конрадъ, Король Германскій, нарочно пришелъ въ Римъ возстановить его“. Венедиктъ IX (1034). Изъ Тосканскихъ графовъ. Сдѣланъ папой чрезъ насиліе и симонію“. Дамазъ II (1048). „Онъ самъ сдѣлался папой; но къ счастью не долго занималъ похищенный имъ престолъ“. Мы приели, конечно, выдержки не о всѣхъ папахъ, а лишь о такихъ, которыхъ признать въ дѣлахъ вѣры неогрѣшимыми не согласится самая покладистая совѣсть. Укажемъ теперь папъ, которые въ дѣлахъ вѣры противорѣчили другъ другу и нарушали постановленія одинъ другого. „Пасхалій II (1088-1099) и Евгеній III (1145) одобряли дуэли, а Юлій, (1431-1439) признавалъ Базельскій соборъ и возстановленіе употребленія св. чашаи въ Церкви Богемской, а Пій II (1458) уничтожилъ эту привилегію. Адріанъ II (867-872) объявилъ гражданскіе браки дѣйствительными, а Пій VI (1800-23) осуждалъ ихъ. Сикстъ V (1585-1590) обнарудовалъ изданіе Библии и извѣстной буллой одобрилъ изданіе, а Пій VII осуждалъ читающихъ ее“ и д. (Рѣчь епископа Штроссмейера). Послѣ всего вышесказаннаго не можетъ быть рѣчи о неогрѣшимости папъ въ дѣлахъ вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, не можетъ-же Благодать Божія, пребывающая, по вѣрованію католиковъ, на папахъ, противорѣчить сама себѣ и наставлять папъ въ вещахъ противоположныхъ, такъ какъ Господь—Одинъ и Тотъ-же всѣмъ, и не измѣняется.

Ды и можетъ-ли здравый разсудокъ

согласиться, чтобы лица, занимавшія часто папскій престолъ благодаря интригамъ, инсинуаціи и симоніи; лица, вся жизнь которыхъ являлась часто полнымъ нарушеніемъ Божественныхъ каноновъ; лица, то и дѣло преступавшія заковы вѣры и издававшія противорѣчившія другъ другу постановленія, могли быть непогрѣшимыми въ своихъ сужденіяхъ по дѣламъ вѣры и Церкви? Признать последнее, значитъ признать абсурдъ, величіе котораго, кажется, ничто и быть не можетъ.

Правда, католическіе богословы попытаются доказать, что все, сообщаемое историками о многихъ изъ римскихъ папъ есть ложь и клевета; но если признать, что хотя одинъ папа ошибался въ дѣлахъ вѣры, то этого одного уже достаточно, чтобы разрушить въ козлецъ всю вымышленную католическими богословами теорію о папской непогрѣшимости. Если ошибался одинъ, почему, въ такомъ случаѣ, не можетъ ошибаться другой? Если благодать удерживаетъ отъ ошибки одного, почему не удержала другого? И какъ узнать, какой изъ двухъ папъ судить о дѣлахъ вѣры правильно, и какой-вѣтъ, если тотъ и другой непогрѣшимы? И кто опредѣлитъ правильность сужденія папы, если выше послѣдняго у католиковъ нѣтъ никого, и лишь самъ-же непогрѣшимый папа является критеріемъ своихъ сужденій въ дѣлахъ вѣры? Выйти изъ этого лабиринта возможно лишь однимъ способомъ, если признать ученіе о папской непогрѣшимости несостоятельнымъ и отвергнуть его, какъ противорѣчащее не только исторіи, но здравому человѣческому смыслу. Согласятся-ли когда на это католическіе богословы? Конечно, нѣтъ, такъ какъ этимъ они подпишутъ смертный приговоръ своей Церкви въ томъ ея видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время. Открыто и прямо сказать, что въ Западной Церкви существуютъ заблужде-

нія, значитъ, развѣнчать ее и снить съ пьедестала, на которомъ она стояла незаконно, и поставить на ея настоящее мѣсто. И вотъ католическіе богословы прибѣгаютъ къ самымъ невозможнымъ натяжкамъ, лишь бы такъ, или иначе оправдать измышленное Католической Церковію ученіе о папской непогрѣшимости. Какъ-же возникло это странное ученіе? Появленіе его явилось неизбежнымъ слѣдствіемъ возникшаго раньше ученія о главенствѣ папы.

Признать папу главою Церкви, на мѣстникомъ Бога на землѣ, поставивъ его выше вселенскихъ соборвъ, католическіе богословы встрѣтились съ естественнымъ и неизбежнымъ преніятствіемъ. Оказалось, что католическая Церковь лишилась въ дѣлахъ вѣры непогрѣшимата авторитета. До сихъ поръ таковымъ авторитетомъ въ Церкви считался вселенскій соборъ; но разъ призвано, что папа выше собора, разъ опредѣленія послѣдняго считаются дѣйствительными только по утвержденіи ихъ папой, значитъ, не собору долженъ принадлежать авторитетъ непогрѣшимости, а тому, кто санкціонируетъ соборныя рѣшенія, т. е. папѣ. Католическимъ богословамъ, такимъ образомъ, предстоило разрѣшить слѣдующую дилемму: или отвергнуть главенство папы, или признать папскую непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры. Богословы избрали последнее. Такъ одно заблужденіе неизбежно вызвало другое.

Что сказать объ этомъ новомъ заблужденіи католической Церкви?

Мы уже видѣли, какъ неосновательно и до величости странно оказалось это новоизмышленное ученіе предъ неумолимымъ судомъ Исторіи. Теперь поставимъ его предъ судомъ Слова Божія и покажемъ неосновательность его съ другой стороны.

Спросимъ у католическихъ богослововъ: кому вручилъ Христосъ высшій пе-

погрѣшимый авторитетъ въ Церкви? Бого-
словы скажутъ: римскому папѣ, какъ
преемнику апостола Петра; Слово-же
Божіе говорить намъ другое:

Основанъ на землѣ Слою Церковь, то
есть общество вѣрующихъ въ Него, Боже-
ственный Основатель христіанства, Господь-
нашъ Исусъ Христовъ не предоставилъ въ
этомъ обществѣ непогрѣнимаго авторитета
одному какому либо определенному члену,
и вручилъ послѣдній всему христіанскому
обществу въ его совокупности, или всей
Церкви. Только вся Церковь получила
право быть высшимъ судьей въ дѣлахъ
вѣры, только рѣшенію всей Церкви было
предоставлено авторитетъ непогрѣни-
мости, такъ что не желающій подчиниться
Церковному рѣшенію уже не могъ счи-
таться членомъ Церкви.

„Если согрѣшишь противъ тебя братъ
твой, пойди и обличи его между тобою и
нимъ однимъ; если послушаетъ тебя, то
пріобрѣдешь ты брата своего. Если же не
послушаетъ, то возьми съ собою еще од-
ного, или двухъ, дабы устами двухъ или
трехъ свидѣтелей подтвердить всякое
слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи
Церкви; а если и Церковь не
послушаетъ, то да будетъ
тебѣ онъ какъ язычникъ и
мытарь“ (Мѡ. 18, 15—17). Такъ училъ
Христовъ.

Почему-же Христомъ ввѣрилъ авто-
ритетъ непогрѣнимости только всему
христіанскому обществу, а не предоста-
вилъ его одному какому либо члену
Церкви? Да очень просто-почему. Дѣла
вѣры могутъ рѣшаться не иначе, какъ
подъ водительствомъ Духа Святаго (Іоан.
15, 26); полнота же благодатныхъ даровъ
Св. Духа не является достояніемъ одного
какого-либо члена Церкви, а принадле-
житъ всему христіанскому обществу.
Только вся Церковь, какъ цѣлое тѣло
Христово, носитъ на себѣ всю полноту

Божественной благодати, отдѣльные же
члены тѣла Христова, или Церкви, носятъ
на себѣ лишь пріеуціи ихъ положенію
даръ Божественной Благодати. Эта истина
прекрасно выражена св. ап. Павломъ въ
послѣдніи къ Коринѳянамъ.

„Кажлому, пишетъ Апостоль, дается
проявленіе Духа на пользу. Одному дается
Духомъ слово премудрости, другому слово
знанія тѣмъ-же Духомъ; иному чудотво-
реніе, иному пророчество, иному разли-
ченіе духовъ, иному разумные языки,
иному истолкованіе языковъ... Ибо какъ
тѣло одно, но имѣеть многіе члены, и всѣ
члены одного тѣла, хотя ихъ и много,
составляютъ одно тѣло; такъ и Христовъ...
Тѣло-же не изъ одного члена, но изъ мно-
гихъ“ (1 Кор. 12, 7—14). Если же каж-
дый членъ Церкви является носителемъ
лишь известной части благодатныхъ да-
ровъ, полнота же послѣднихъ принадле-
житъ всей Церкви, какъ цѣлому тѣлу
Христову, то и ясно, что только вся
Церковь можетъ считаться непогрѣни-
мымъ судьей въ дѣлахъ вѣры, какъ до-
стоянія всего христіанскаго общества.
Между тѣмъ католики признали судьей
отдѣльнаго члена Церкви—папу. Но развѣ
совмѣщаетъ въ себѣ папа всю вѣренную
Церкви полноту благодати Св. Духи?
Конечно, нѣтъ. Послѣднее было бы лишь
въ томъ случаѣ, если бы папа одинъ со-
ставлялъ въ своемъ лицѣ все тѣло Хри-
стово, или Церковь; но „если, пишетъ
Апостоль, все тѣло—глазь, то гдѣ слухъ.
Если вы—слухъ, то гдѣ обоняніе? Если-бы
всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было-бы
тѣло?“ (1 Кор. 12 17—19). Вотъ почему,
когда возникли въ Церкви дѣла, касаю-
щіеся всего христіанскаго общества,
Церковь никогда, не полагалась на голосъ
одного какого-либо определенного члена,
а собирала всегда для рѣшенія ихъ Все-
ленскіе Соборы, авторитетъ которыхъ,
какъ голосъ всего христіанскаго общества,

Ms. 157241

и считала для себя непогрѣшимымъ. Намъ могутъ возражать, что иногда Церковь принимала во всеобщее руководство сужденіе отдѣльныхъ лицъ. Да, но не сразу, а лишь тогда, когда сужденія эти были одобрены и санкціонированы Вселенскими соборами. До этого-же времени сужденія по дѣламъ вѣры отдѣльныхъ лицъ считались частными мнѣніями, не имѣвшими силы обязательности для всего христіанскаго общества. Значить, заблужденію католиковъ, признавшихъ нашу непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры, состоитъ въ томъ, что они, вопреки Словоу Божию и Преданію Церкви, въѣрили непогрѣшимой авторитетъ отдѣльному члену Церкви; а, вторыхъ, поставили свою церковь на путь новыхъ заблужденій и ошибокъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто поручится, что наша не стануть злоупотреблять своею непогрѣшимостью и не придумаютъ еще болѣе лютыхъ заблужденій? Вѣдь отъ такихъ наша, какихъ мы видѣли въ началѣ, можно ожидать всего. И кто удержитъ нашу отъ ошибокъ? Благодать Божія? Но наша, какъ мы показали, не является носителемъ всей полноты Божественной Благодати. Вселенскій Соборъ? Но послѣдній, какъ вѣрятъ католики, не дѣйствителенъ безъ утвержденія нашей. Отдѣльные лица? Но они обязаны безусловно вѣрить намъ, которыхъ сами признали непогрѣшимыми. Когда вналь въ ошибку св. апостоль Петръ, его обличилъ апостоль Павелъ, но послѣдній не считалъ Петра непогрѣшимымъ; а кто изъ католиковъ обличитъ нашу? Но, быть можетъ, католики скажутъ: наша всегда имѣетъ у себя свѣдущихъ лицъ, которые въ случаѣ нужды могутъ предостеречь его отъ ошибокъ. Такое возраженіе снова явится противорѣчіемъ создавшемуся въ католической Церкви положенію вещей. Погрѣшимые будутъ удерживать отъ заблужденія непогрѣшимого, и авторитетъ нашей непо-

грѣшимости станетъ въ зависимости отъ мнѣній людей, способныхъ ошибиться. Вотъ въ какой лабиринтъ завели свою Церковь католическіе богословы, создавъ ученіе о нашей непогрѣшимости. Скажемъ поэтому имъ словами вѣкогда обличившаго ихъ епископа Штрессмайера: „Монсеньоры! вы знаете, что (своимъ ученіемъ) протестуете противъ святыхъ Апостоловъ, подъ покровомъ которыхъ находитея Св. Церковь. Что вы сказали-бы намъ, когда своими писаніями они говорятъ вамъ, что нашево уклонилось отъ Евангелія Сына Божія, возвѣщеннаго ими и такъ безкорыстно запечатлѣннаго ихъ кровію? Ужели вы осмѣлились-бы сказать намъ — мы предпочитаемъ вашему ученію нашихъ соборныхъ нашу, нашего Беллармина, нашего Игнатія Лойлу? Нѣтъ, нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ, если только вы не заградили вашъ слухъ, чтобы не слышать, не закрыли ваши очи, чтобы не видѣть, не притушили вашъ умъ, чтобы не разумѣть“.

П р а в о с л а в н ы й м і р я н и н ъ.
(Вол. Епар. Вѣд.)

Архипастырскій даръ Ситкинскому собору.

Вчера, 13-го Декабря 1907 года, мы имѣли утѣшеніе получить полное архіерейское облаченіе, сдѣланное въ Москвѣ, изъ парчевой матеріи пунсового цвѣта, какъ даръ Ситкинскому собору отъ Высокопреосвященнаго Тихона, бывшаго Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго. Въ письмѣ на мое имя по этому поводу Владыка, между прочимъ, писалъ: „зная бѣдность собора Вашего и скудность миссійныхъ средствъ, я имѣлъ и раньше намѣреніе пожертвовать туда архіерейское облаченіе — въ память учрежденія при мнѣ Визаріитета тамъ... Посему, уцѣлтивъ деньги за посылаемое нынѣ Вамъ облаче-

ше, прошу принять оное въ даръ отъ мещи Ситкинскому собору.”

Дѣйствительно, бѣдность Ситкинского собора извѣстна всѣмъ, кто знаетъ его. Онь богатъ лишь воспоминаніями о быломъ богатствѣ. Въ частности, у насъ имѣются три старецькихъ шелковыхъ архіерейскихъ епитимей, вшитыхъ мною, съ разрѣшеніемъ Высокопреосвященнаго Владыки Митрополита Владиміра, изъ ризницы Чудова монастыря четыре года тому назадъ; оттуда же взята старенькая митра. Ни мантии, ни подрывниковъ, ни орлецовъ, ни соборной ризницы въ соборѣ нѣтъ. Все это вѣдь было, но взято отсюда въ разные времена и перевезено въ Санъ-Франциско и частью тамъ сгорѣло, а частью, можетъ быть, находится въ Нью-Йоркѣ. И если бы у меня не было своихъ облаченій, то Чудовская ризница, и безъ того ветхая, давно бы обратилась уже въ тряпки, и служить было бы не въ чемъ.

Такимъ образомъ, даръ Владыки свидѣтельствуя о доброй памяти его къ бывшему его удѣлу, является для насъ особенно цѣннымъ и благовременнымъ, и праздникъ Рождества Христова, когда мы будемъ въ первый разъ служить въ новомъ облаченіи, будетъ для насъ естество радостнымъ.

Поэтому, объявляя о вышеизложенномъ духовенству и паствѣ Аляскинской церкви—для молитвеннаго воспоминанія о щедромъ благотворителѣ, почитаю своимъ долгомъ выразить Его Высокопреосвященству нашу общую и глубочайшую благодарность.

**ИННОКЕНТІЙ,
Епископъ Аляскинскій.**

С п р а в к а.

По установленію Православной Церкви:

„Нельзя совершать рукоположеніе болѣе чѣмъ одного діакона, или свя-

щенника, или епископа, на одной литургіи, а также нельзя епископу, или священнику, совершать болѣе чѣмъ одну литургію въ одинъ и тотъ-же день. Также нельзя совершать болѣе чѣмъ одну литургію на одной и той-же ев. Трапезѣ (Престолѣ) въ одинъ и тотъ-же день”.

Это постановленіе Церкви освящено не только обычаемъ практикуемымъ съ Апостольскихъ временъ, но и официальнымъ рѣшеніемъ одного помѣстнаго Собора въ городѣ „Антиоходоросъ“ въ царствованіе Императора Ираклія (въ 613 г.): „нельзя на одномъ и томъ-же Престолѣ въ одинъ и тотъ-же день совершать (сказать) двѣ литургіи; а также (нельзя) на одномъ и томъ-же Престолѣ, на которомъ епископъ совершилъ литургію, пресвитеру въ тотъ-же день совершать литургію“.

Это древнѣйшее постановленіе Православной Церкви опирается на слѣдующей богословской мысли:

Какъ извѣстно, въ Божественной литургіи приносится Безкровная Жертва, а эта Жертва изображаетъ смерть Господа І. Христа, Который умеръ ради насъ на Крестѣ одинъ разъ. Епископъ же или священникъ изображаетъ Великаго Священника І. Христа, Который „и кровію козлею, и иже телчею, но Своєю Кровію вииде единою во святаѣ, вѣчное искупленіе обрѣтый“ (Евр. 9,12).

Итакъ, совершеніе одной литургіи въ одинъ день на одномъ Престолѣ однимъ и тѣмъ-же епископомъ, или священникомъ, а такъ-же рукоположеніе одного епископа или священника или діакона на одной литургіи, установлено—ради означенія единой смерти Господа за насъ, и для того, чтобы не удвоить смерть Господа.

Рафаилъ.

Епископъ Бруклинскій.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго (Платона) Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго.

Отъ 6 Октября 1907 года, за № 1048: Священникъ Василій Марининъ перемѣщенъ изъ Ватерберн, Канада, на должность въ Ольдерджъ, Па.

Священникъ Ватербернскимъ приходомъ назначается монаху Антонію (Торонту).

Настоятель церкви въ Аллегени Па, назначается священникъ Алексій Мельниченко.

Отъ 10 Авг за № 1040:

Настоятель въ Симсонъ и Олпфантъ назначается священникъ Владиміръ Андреевъ.

Свидѣнникъ Ш. Бѣлорозовъ перемѣщенъ въ с. Тимли, Канада.

Отъ 12 Дек. за № 1070.

Настоятель Чикагскаго прихода священникъ І. Слювинъ перемѣщенъ на должность сверхштатнаго священника при Нью-Йоркскомъ Кафедральномъ Соборѣ съ порученіемъ въ его посредствѣнное завѣдываніе приписанной Собору С. Риверской церкви, и съ назначеніемъ его п. д. секретаря и членомъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія.

Свидѣнникъ В. Туркевичъ остается членомъ Правленія при особо порученныхъ ему обязанностяхъ.

Настоятельство въ Свято-Троицкой Чикагской церкви поручается свящ. Александру Янодекомъ.

Возвратившійся изъ отпуска-командировки по собору пожертвованій на Свято-Тихоновскую Обитель Пугуень Арсеній (Чатовцевъ) вступилъ въ обязанности

сти по завѣдыванію Майфильдскимъ приходомъ.

Завѣдывавшій Майфильдскимъ приходомъ, свидѣнникъ Г. Гайкевичъ назначается настоятелемъ въ Манвилъ, Р. І.

Отъ С. Американскаго Духовнаго Правленія

Сѣверо-Американское Духовное Правленіе снѣмъ предлагаетъ братствамъ Епархіи своевременно представлять въ дубликатахъ, росписанъ въ документъ отъ Правленія заложены. Впредь до получения таковыхъ росписокъ за предыдущіе мѣсяцы, Правленіе не будетъ высмѣивать и проваливать ихъ дѣйствительнаго содержанія.

Во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе снѣмъ предлагаетъ причтамъ, переквер, исключеннымъ въ округѣ-областяхъ Восточныхъ Штатовъ, представить въ крѣпости — не позднее 1-го Февраля — представленіемъ въ Правленіе ежегодно-приходской отчетовъ за минувшій 1907 годъ. Представленію подлежатъ Местные свѣдѣнія въ Флировыя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, Богооужебная Книга, Приходо-расходная книга, и отчетныя свѣдѣнія подымаемыми въ одномъ экземплярѣ. Благовѣстныхъ свѣдѣній, въ допустимомъ можно выписывать изъ Епархіальнаго Службы.

Пожертвоблаженіе: Въ Чикаго-Архидіо православному церковь пожертвованы г. Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ Н. Н. Дольженскимъ шелковые мушкетеры, прекрасной зашивки.

Редакторъ

Иванъ Ивановичъ Протодьяконовъ.