

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ 3 р. 50 к. 4 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
за полгода 2 р. 2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р. 1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс. 40 к. 48 к.	46 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ!
за одинъ разъ 10 к.
— ДВА РАЗА — 18 к.
— ТРИ РАЗА — 24 к.
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Коралева и Сярякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 4-го октября.

I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. О награжденіи свѣтскихъ лицъ по духовному вѣдомству. О производствѣ въ чинъ.

II. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда тридцать шестая въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Успенскій Строминскій монастырь.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. Англійскій взглядъ на папскую непогрѣшимость.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Изъ путешествія преосвященнаго Игнатія, епископа Можайскаго, викарія Московскаго, по епархіи Московской.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Нужны ли подготовительные классы при духовныхъ училищахъ?

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ бібліотеку сгорѣвшей Якутской семинаріи.

Москва, 4-го октября.

Въ майской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ подробно разобранъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ жизни православнаго духовенства: „о бракѣ и безбрачій священно-служителей“. По новой реформѣ въ бытѣ духовенства, священниками и дьяконами могутъ быть, какъ лица уже вступившія въ бракъ, такъ равно „безбрачныя и вдовыя“¹⁾. Отчего же существовалъ до сихъ поръ обычай въ православной церкви, требовавшій, чтобы каждый „ставленникъ“ непременно былъ челоѣкъ женатый и женился до рукоположенія, хотя бы за нѣсколько дней? Ни вдовы, ни безбрачныя не допускались до хиротоніи, если они не были монахи.

Въ первоначальной церкви, по пятому апостольскому правилу²⁾ „не позволялось епископу, священнику или діакону оставлять своей жены подъ предлогомъ религіи. Если же кто оставитъ ее, самъ долженъ былъ удалиться, если же упорствовалъ въ своемъ намѣреніи, лишался сана“.

Такимъ гуманнымъ взглядомъ руководствовались первоначальные христіане въ обращеніи съ семейнымъ элементомъ духовенства, который уже начиналъ уступать строгой нравственности новаго ученія. Являлись лица, сами строго исполнявшія обѣтъ аскетизма, но оставлявшія неприкосновенными брачныя узы духовныхъ изъ избѣжанія соблазна и дурной жизни.

На первомъ Никейскомъ соборѣ въ 325

г., когда, по предложенію нѣкоторыхъ³⁾, сдѣлана была попытка узаконить безбрачіе духовенства и запретить женатымъ духовнымъ всякое сообщеніе съ ихъ женами, всталъ съ своего мѣста уважаемый епископъ и исповѣдникъ⁴⁾ изъ Египта, Пафутій, самъ строгій аскетъ, пострадавшій во время гоненія при Диоклитіанѣ, съ искалченною ногой и выколотымъ глазомъ. Радостно встрѣченный на соборѣ общимъ привѣтствіемъ, скромно благословлявшій всѣхъ къ нему прибѣгающихъ, онъ не усомнился рѣзко противостать сдѣланному предложенію, называя бракъ честнымъ и сожитіе съ собственною женою цѣломудріемъ. Онъ совѣтовалъ собору не принимать предложеннаго закона и напоминать объ опасности, грозящей и отъ трудности его исполненія, и отъ множества женщинъ, долженствующихъ жить внѣ брака. Соборъ рѣшилъ остаться при опредѣленіяхъ апостольскихъ правилъ, т. е. запретилъ вступать въ бракъ послѣ посвященія, не разрушая прежде заключенныхъ браковъ⁵⁾. Протестъ знаменитаго пустытника былъ уваженъ и даже тотъ же соборъ въ 3-мъ правилѣ запретилъ аскетическіе опыты съ сожительствующими (*συνεῖσαχται γυναῖκες—mulieres subintroductae, extraneae*⁶⁾).

Итакъ уваженіе къ браку даже высшихъ сановниковъ церкви—епископовъ сохранилось въ самыхъ нѣдрахъ христіанства. Въ 4-мъ вѣкѣ знаменитый епископъ въ Египтѣ Сивезій писалъ къ своему брату Еввоцію

³⁾ Съ вѣроятностію можно предположить, что западный епископъ Гозій, бывшій на испанскомъ соборѣ въ Эльвирѣ въ 305 г., сдѣлалъ это предложеніе. Schaff-geschichte der alten Kirche. Leipzig. 1869. s. 305.

⁴⁾ ἄπειρος ὄν γάμου καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν γυναικός. Socrat. hist. ecclesiast. I. 11.

⁵⁾ Socr. hist. ecclesiast. I. 11. Sozom. hist. ecclesiast. I. 23. Душен. Чтен. 1870. Apr. Исторія перваго вселенскаго собора, Елпек. Иоанна. стр. 57. Schaff там же. Ersch u. Gruber Allgem. Encyclopädie T. 84. 1866. Leipzig Griechische Kirche S. 112.

⁶⁾ Епископъ Иоаннъ въ означенной статьѣ объясняетъ „συνεῖσαχται“—постороннія не замужнія лица женскаго пола, принятія въ домъ неженатыхъ для домашняго хозяйства и услуженія, или въ видахъ благотворенія, или по другимъ какимъ бы то ни было побужденіямъ. Мы полагаемъ на основаніи Pastor Hermae (Dressel's Ausgabe des Patres Apostol. 1837. p. 572—637). III Similitudo 9, 11; Анкирскаго собора с. 19, что это третье правило Никейскаго собора прямо касается тѣхъ опытовъ цѣломудрія съ *συνεῖσαχται* или *ἀδελφαί*, (1 Кор. 9, 5), которыми хотѣли побѣдить плотскую страсть, но достигали правильныхъ результатовъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Иринеи (adv. haer. I. I) Эти опыты въ 3-мъ вѣкѣ были очень распространены и

(Ер. 105), что Богъ далъ ему жену и что онъ будетъ жить съ ней въ открытомъ бракѣ⁷⁾.

Такимъ образомъ христіанство въ самомъ зародышѣ своемъ возвысило семейную жизнь и женщину и вывело ее изъ того низкаго положенія, въ какомъ она находилась во время язычества. Оно цѣнило свободное воздержаніе, считало его милостію Божіею и высшимъ благомъ церкви, но возставало и отвергало всякое узаконеніе безбрачія духовныхъ, какъ протівнаго природѣ и священному писанію. Дѣйствительно оно было бы не согласно съ высокимъ пониманіемъ таинства брака, относящагося ко времени до грѣхопаденія и знаменующаго соединеніе Христа съ церковію.

Таково было начало брачнаго состоянія первобытнаго христіанскаго духовенства!

Съ раздѣленіемъ церковью усилилось ученіе безбрачія духовныхъ на западѣ, стремившееся возвысить уровень нравственнаго образа жизни духовенства. Полагали, что обѣтомъ безбрачія можетъ водвориться чистота нравовъ, и такимъ образомъ удалиться отъ первоначальнаго уваженія къ браку духовныхъ и отъ мысли нравственности, коренящейся въ его семейной жизни.

Церковь восточная осталась при другомъ также исключительномъ началѣ, требующемъ непременно отъ духовныхъ не монаховъ брачной жизни и затруднявшаяся поручить отправленіе духовной обязанности во всякомъ другомъ случаѣ, какъ напр. вдовцу, или вступившему во второй бракъ, или неженатому, если только онъ не былъ монахомъ.

Наша православная церковь, строго держащаяся церковной практики восточной церкви и усложнившая еще свое положеніе чрезъ продолжительныя невзгоды, поражающія ее въ разныя историческія эпохи русскаго государствованія, приняла, какъ дисциплинарную мѣру, на Владимірскомъ соборѣ 1274 г. рѣшительное постановленіе: „если кто хочетъ быть посвященнымъ, пусть со всею подробностію испытаютъ его: чиста ли жизнь его, соблюлъ ли онъ цѣломудріе, съ дѣвницею ли вступилъ въ бракъ и законно ли вступилъ“⁸⁾.

Здѣсь впади въ другую крайность: на западѣ требовалось безбрачіе отъ духовенства,

на Востокѣ и на Западѣ. Противъ нихъ возсталъ соборъ въ Анкирѣ, а потомъ и 1-й Никейскій соборъ Schaff Gesch. der alt. Kirch. 1 Abt. s. 303 Ersch. u. Grub. Allg. Encycl. T. 84 Griech. Kirch. s. 93.

⁷⁾ Ersch u. Gruber, тамъ же s. 108.

⁸⁾ Христіан. Чтен. N 5. Май, стр. 801.

¹⁾ „Правосл. Обзор.“ 1869. Май.

²⁾ Ἐπίσκοπος, ἢ πρεσβύτερος, ἢ διάκονος τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα μὴ ἐκβάλλετω προφάσει εὐλαβείας. Ἐὰν δὲ ἐκβάλλει, ἀφορίζεσθω, ἐπιμένων δὲ, καθαιρείσθω. Canones Apostolorum.

для избѣжанія пороковъ и сохраненія чистоты жизни будущихъ священнослужителей, у насъ же водворилась обязанность брака для посвящаемыхъ лицъ безъ всякихъ исключеній и ограниченій для достиженія той же нравственной цѣли.

Ясно, что то были крайности, никакъ не соотвѣтствующія вѣчнымъ истинамъ христіанства, которыя, какъ мы видѣли, господствовали въ зародышѣ водворенія христіанства на землѣ. Гдѣ же истина? Наше духовное правительство, возвращаясь къ преданіямъ первоначальной церкви и къ ея апостольской терпимости, положило не стѣснять духовныхъ необходимостью брачнаго состоянія при посвященіи ихъ въ духовный санъ. Всякое принужденіе, всякое безсознательное обращеніе съ высокими нравственными началомъ можетъ привести къ неурядицѣ и поставить въ то ложное положеніе, изъ котораго нѣтъ никакого выхода, какъ это было съ нашими духовными, рано овдовѣвшими или посѣбно брачующимися, чтобы только исполнить необходимую обязанность. Тѣмъ болѣе это важно въ настоящее время, что церковнослужители до іерейскаго сана должны будутъ много потрудиться и испытать себя. Пусть же будетъ это самоиспытаніе по ихъ сердцу, какъ вложить имъ Богъ, и какъ укажутъ обстоятельства. Одному подвергнуться невзгодамъ жизни гораздо легче, нежели обремененному семьею.

Кромѣ того въ этомъ самоиспытаніи очищается челоуѣкъ въ горнилѣ правды и лучше сознаетъ свою будущую святую обязанность. В. В.

Отдѣль первый.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О награжденіи свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въслѣдствіе ходатайства Московскаго епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 17 день іюля сего 1870 года свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству:

Золотыя для пошенія на шею на Станиславской лентѣ.

1) Московскому 1-й гильдіи купеческому сыну, потомственному почет. граждан. Николаю Котову. 2) Московскому 1-й гильдіи купцу Андрею Челнокову. 3) Московскому 1-й гильдіи купцу Алексію Лукичеву. 4) Богородскому 2-й гильдіи купцу Ивану Бочарову. 5) Дмитровскому 2-й гильдіи купцу Василию Ангину. 6) Временно-серпуховскому 2-й гильдіи купцу Петру Прокину.

Серебряную на Станиславской лентѣ.

7) Временному Сергіевскаго посада 2-й гильдіи купцу Григорію Бѣлову.

О производствѣ въ чинъ.

Отношеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10-го сего сентября, № 3435, дано знать, что указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 31 августа сего 1870 года за № 671, помощникъ смотрителя и учитель Звенигородскихъ духовныхъ училищъ Петръ

Лебедевъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 15 сентября 1861 года.

Отдѣль второй.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕЛДЫ.

Весѣда тридцать шестая въ недѣлю двадцатую по Пятдесятницѣ.

(Ев. Лук. 7, 11—16).

Тяжела была потеря, велика была и печаль вдовы Наинской, упоминаемой нынѣ въ Евангеліи. У ней былъ одинъ сынъ и уже въ такомъ возрастѣ, въ какомъ она могла надѣяться отъ него скорой помощи. Непостижимому Промыслу Божію угодно было лишить ее сего утѣшенія: юноша, сынъ ея, умеръ, и осталась она безпомощною вдовою. Но въ семь-то безутѣшномъ положеніи она удостоилась великой милости Божіей. Въ то самое время, когда износили уже умершаго юношу изъ града на погребеніе, Владыка жизни и смерти приближался ко вратамъ того же града, и увидѣвъ вдову, сжалился надъ нею, и сказалъ ей: не плачь. И подошедъ, прикоснулся къ одру; несшіе остановились; и Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю, встань. Мертвый, поднявшись, сѣлъ и сталъ говорить; и отдалъ его Иисусъ матери его (Лук. 1, 14, 15).

Такая чудесная милость Божія, явленная безпомощной вдовѣ въ воскресеніи ея единственнаго сына, свидѣтельствуетъ, что Господь близокъ къ каждому несчастному и милосердъ ко всякому челоуѣку бѣдствующему.

Извѣдавъ на Самомъ Себѣ всю тяжесть бѣдствій, какія несутъ на землѣ несчастные всякаго рода, Господь нашъ Иисусъ Христосъ столько возлюбилъ ихъ, что удостоилъ назвать ихъ своими *меньшими братіями* (Мат. 25, 40). Милосердый Господь всегда видитъ ихъ бѣдствія, скорби, слезы; скорѣе забудетъ мать дитя свое, нежели Онъ забудетъ кого нибудь изъ бѣдствующихъ. Онъ есть надежда ненадежныхъ, утѣшеніе плачущихъ, нищихъ одѣяніе, вдовъ заступленіе, сирыхъ защитникъ, болящихъ исцѣленіе, воздвиженіе падшихъ, грѣшниковъ спасеніе (изъ акаѣ Слад. Иисусу).

Не часто ли мы видимъ, что уповающимъ на Бога, безпомощнымъ вдовамъ и сиротамъ Богъ посылаетъ добрыхъ помощниковъ въ ихъ нуждахъ? Бѣдныя круглыя сироты получаютъ образованіе, дѣлаются людьми, полезными для общества, такими, какими не надѣялись видѣть умершіе ихъ родители. Лишившіеся отъ огня жилища и всего своего имѣнія не приобрѣтаютъ ли въ скоромъ времени все нужное для жизни средствами, для нихъ совершенно непредвидѣнными? Оставленные врачами больные не получаютъ ли неожиданнаго облегченія и исцѣленія? Тѣмъ болѣе не преподаетъ ли Богъ благодатныя свои средства для исцѣленія болѣзней душевныхъ, грѣховныхъ язвъ нашихъ?

Нужна только преданность волѣ Божіей и упованіе на Его благодать, чтобы познать, сколь близокъ къ намъ Господь

во всѣхъ путяхъ жизни нашей, и сколь *благу прильплитися Богу, полагаи на Господа упованіе* (Пс. 72, 28).

А потому никогда мы не должны терять упованія на Бога, какъ бы ни были велики наши несчастія. Чѣмъ менѣе остается намъ, на что-бы мы могли надѣяться въ мірѣ, тѣмъ болѣе должны уповать на всесильную помощь Божію. Потерявъ даже все, мы не всего лишаемся, потому что остается Господь съ нами, который, по вѣрѣ нашей, всякую потерю нашу можетъ вознаградить большими благами. Онъ, по своему великому милосердію къ намъ грѣшнымъ, всегда готовъ облегчить тяжесть нашихъ бѣдствій, если будемъ переносить ихъ съ терпѣніемъ, съ покорностію Его святой волѣ, если будемъ укрѣплять себя вѣрою въ Его всемогущій и всеблагій Промыслъ, и просить Его о помилованіи. *Призови Мя въ день скорби твоея и измути* (пс. 49, 15), говоритъ Самъ Господь всякому скорбящему, чрезъ прор. Давида. *Услышитъ тя Господь въ день печали, защититъ тя имя Бога Іаковля. Послеть ти помощь отъ Святаго и отъ Сіона заступитъ тя* (Пс. 19, 1—3).

Итакъ смиритесь всѣ бѣдствующие и нуждающіеся въ помощи подъ крѣпкую руку Божію, да вознесетъ васъ въ свое время! Всѣ заботы возложите на Него; ибо Онъ печется о васъ (1 Петр. 5, 6). Не забывайте утѣшенія въ скорбяхъ нашихъ, которое предлагается вамъ отъ Бога, какъ сына: сынъ мой! не пренебрегай наказанія Господня, и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя. Ибо Господь, кого любитъ, того наказываетъ. Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами... для вашей пользы, чтобы имѣть вамъ участіе въ святости Его (Евр. 12, 5, 6, 9). Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ.

Успенскій Стромынскій монастырь.

(*Цыль село Стромьинь, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда*).

Не одинъ только населенныя обители иночества привлекаютъ къ себѣ благоговѣнное вниманіе православныхъ; въ памяти народной живутъ и обители уничтоженныя и даже изглаженныя временемъ. „Это монастырище,“ говоритъ отецъ дѣтямъ, указывая на рвы и курганы въ открытомъ полѣ; — „это святое мѣсто,“ добавляетъ онъ. Дѣйствительно, если православный даже обыкновенное христіанское кладбище величаетъ нивою Божіею и посѣщаетъ съ благоговѣннымъ трепетомъ то, каковы же должны быть чувства его на мѣстѣ святой обители, на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли храмы Божіи, гдѣ приносилась безкровная жертва, гдѣ чистыя уста дѣвственниковъ изрекали обѣты дѣвства; гдѣ подвижники благочестія трудились, постились, молились, гдѣ, потомъ, сложили и кости свои! Народъ помнитъ такія мѣста и благоговѣтъ. Но къ сожалѣнію преданіе народное, сначала свѣжее и чистое, съ годами и вѣками искажается, затемняется, сокращается и, наконецъ, какъ-бы замираетъ. О нѣкто-

рыхъ обителяхъ мы ничего не узнаемъ изъ преданія народнаго, о другихъ, если что и узнаемъ, то въ неполномъ и искаженномъ видѣ. Такъ въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ 1858 году основанъ Спасо-Преображенскій Гуслицкій монастырь. „Здѣшнее мѣстное преданіе сказало намъ, — передаетъ въ своемъ словѣ по освященіи храма митрополитъ Филаретъ, — что на семь мѣстъ въ прошедшіе вѣки была обитель монашествующихъ, что въ началѣ нынѣшняго вѣка еще называли сіе мѣсто монастырищемъ, что на семь мѣстъ въ прежніе вѣка явилась чудотворная икона Христа Спасителя.“¹⁾ Болѣе ничего не могъ узнать Владыка изъ народнаго преданія. Но это монастырь древній, неизвѣстный по исторіи и давно уже не существующій. Вотъ другой монастырь, въ томъ же Богородскомъ уѣздѣ — Успенскій Строминскій, лежавшій въ полуверстѣ на югъ отъ с. Стромьни. Онъ извѣстенъ по лѣтописямъ, не такъ давно уничтоженъ (въ 1764 г.), на мѣстѣ существованія его до сего времени стоитъ деревянная часовня, — казалось бы какъ не знать мѣстнымъ жителямъ хоть того, по какому случаю устроена эта часовня, но они не знаютъ и этого, размышляютъ и недоумѣваютъ, почему эта часовня построена не на мѣстѣ бывшаго алтаря Успенскаго храма. Благодаря историческимъ актамъ и изслѣдованіямъ ученыхъ, мы можемъ сказать нѣсколько словъ объ этой древней обители.

Основателемъ Успенскаго Строминскаго монастыря былъ преподобный Сергій, игуменъ Радонежскій. Находясь въ близкомъ духовномъ общеніи съ Великимъ княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ, Преподобный нерѣдко бывалъ исполнителемъ добрыхъ предприятий князя. Въ 1378 году Великій князь высказалъ ему желаніе устроить гдѣ-либо монастырь во имя Успенія Пречистыя. Насадитель иночества въ нашихъ сѣверныхъ предѣлахъ одобрилъ благочестивое желаніе князя, изъявилъ согласіе быть исполнителемъ его воли и съ ревностію занялся устройствомъ обители. Мѣстомъ для нея онъ избралъ на Стромьни берегъ рѣчки Дубенки, впадающей въ Дубну, въ 30 верстахъ на юго-востокъ отъ своей обители. При щедромъ даяніи князя обитель была устроена очень скоро. Въ Никоновой лѣтописи это событіе записано такъ: „Того же лѣта (6887) повелѣніемъ В. К. Дмитрія Ивановича преподобный игуменъ Сергій воздѣла монастырь на рѣчкѣ на Дубенкѣ на Стромьни, и постави въ немъ церковь Успенія Пречистыя Богородицы, и игумена приведе изъ своего монастыря, отъ св. Троицы, именемъ Леонтія, и священа бысть церковь мѣсяца декабря въ 1 день, и инокѣ совокупи и монастырь устрои со всемъ. Обогати же его и удоволи князь Великій Дмитрій всѣми потребами, во славу Христу Богу и Пречистѣй Богородицѣ, на спасеніе души своея (Никон. лѣтоп. ч. IV, стр. 83, 84).

Черезъ два, или три года послѣ сего бытія В. К. Дмитрія Іоанновича, въ благодарность Богу за побѣду надъ Мама-

емъ, положилъ устроить еще обитель во имя Успенія Богоматери и снова просилъ содѣйствія преподобнаго Сергія. Преподобный исполнилъ и это благочестивое желаніе князя. — На сей разъ монастырь имъ построенъ послѣ (1380 г.) такъ же на рѣчкѣ Дубенкѣ. Объ основаніи этого втораго Успенскаго монастыря рассказываетъ тотъ же лѣтописецъ (ч. IV, стр. 235) и упоминается въ древнихъ житіяхъ Сергія Радонежскаго (Рукоп. Троиц. Лавр. № 327 л. 86) и Саввы Сторожескаго (Лавр. библиот. № 588 л. 31 об.).

Два монастыря, устроенные почти въ одно и то же время, однимъ и тѣмъ же лицомъ, оба во имя Успенія и оба на рѣчкѣ Дубенкѣ, естественно спутали понятія историковъ. До 1859 г. все сказанное лѣтописцами и жизнеописателями святыхъ объ Успенскомъ Дубенскомъ монастырѣ относили къ одному Успенскому Строминскому монастырю. Гдѣ же былъ другой Дубенскій монастырь, основанный послѣ Мамаева побоища? „Случайно удалось мнѣ, пишетъ въ Читеніяхъ общ. исторіи и древностей російскихъ извѣстный нашъ историкъ и археологъ графъ М. В. Толстой, прошедшимъ лѣтомъ (1859 г.) отыскать слѣды этой древней, давно исчезнувшей, обители. На границахъ Владимірской и Тверской губерній, въ Александровскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Дубны, въ пустоши Шавылиной, принадлежащей нынѣ Петру Николаевичу Аксакову, находится островъ, длиною, отъ сѣвера къ югу, около 2 верстѣ, шириною до 200 сажень, образуемый съ сѣверной стороны рѣчкою Дубенкою, вытекающею изъ Дубны, съ востока самою Дубною, съ юга рѣчкою Вытраскою, а съ запада рѣчкою Быстрицею, по которой и приплылъ въ челнокѣ на островъ, покрытый болотомъ, за исключеніемъ холма, около 100 сажень въ окружности. На этомъ холмѣ, близъ берега рѣки Быстрицы, подтѣнью нѣсколькихъ вѣковыхъ сосенъ, видны слѣды грядъ, высохшій прудикъ, нѣсколько могилъ, обросшихъ травой, и двѣ часовни на мѣстѣ прежде бывшихъ храмовъ Успенскаго Дубенскаго монастыря.“ (Чт. Общ. Ист. и др. 1860 г. кн. 1 стр. 46, 47). Графъ Толстой основательно доказалъ, что препод. Сергій основалъ не одинъ, а два Успенскихъ монастыря, на рѣчкахъ Дубенкахъ. Тѣхъ, которые интересуются этимъ вопросомъ, отсылаемъ къ его ученому труду. Предметъ нашей статьи Успенскій Строминскій монастырь.

Основанный преподоб. Сергіемъ, лежавшій неподалеку отъ обители его и въ первое время имѣвшій своими настоятелями учениковъ его, монастырь Строминскій былъ, однакоже, въ теченіе болѣе 200 лѣтъ монастыремъ самостоятельнымъ, независимымъ отъ Троицкаго, былъ, какъ выражаются жезельныя вниги, *особнякъ, Государево богомолье*; но невидю, чтобы онъ когда-либо находился въ цѣтущемъ состояніи. Въ началѣ 17 го вѣка ему угрожало даже и окончательное паденіе, такъ что троицкія власти въ прошеніи къ царю Михаилу Ѳеодоровичу около 1615 года писали о немъ: „тотъ монастырь отъ частыхъ игуменовъ раззорился, и до конца запустѣлъ, только въ немъ живутъ два старца“. Пре-

подобный Діонисій, представляя о семъ, просилъ Государя о позволеніи: „послать въ тотъ монастырь старца добраго, чтобы монастырь сей до основанія не разорился, и церковь Божія не была бы безъ пѣнія.“ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, передавъ Троицкому монастырю городокъ Радонежь, запустѣвшій послѣ Литовскаго раззоренія, въ то же время приказалъ и монастырь сей „вѣдати и строити по благословенію преподоб. Сергія, по прежнему, какъ въ чудотворцевъ Сергіевъ житіи про тотъ монастырь писано.“²⁾ Въ Троицкой Лаврѣ сохранилась опись 1616 года нѣкоторыхъ монастырей приписныхъ къ Лаврѣ (Рукоп. Тр. Лавр. № 60); въ описи вошелъ и Строминскій монастырь. Вотъ что о немъ здѣсь сказано: „Въ московскомъ уѣздѣ монастырь Пречистыя Богородицы на Стромьне, на рѣчкѣ на Дубенкѣ, а въ немъ храмъ древня въ имя Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія... Да на монастырѣ, на правой сторонѣ храма, стоитъ часовня древняя надъ гробницею преподобнаго отца нашего Саввы, ученика чудотворца Сергія“. Кромѣ главнаго храма Успенія въ это время былъ еще здѣсь придѣлъ во имя св. мучениковъ Флора и Лавра, какъ видно изъ той же описи. Преподобный Діонисій, принявъ въ свое вѣдѣніе бѣдную обитель Строминскую, обратилъ на нее свое особенное отеческое вниманіе; въ описи 1642 г., составленной чрезъ 8 лѣтъ по смерти преподоб. Діонисія, упоминается еще о двухъ придѣлахъ (Рождества Христова и св. патриарховъ Аеанасія и Кирилла) и особой трапезной церкви препод. Сергія; нѣтъ сомнѣнія, что онъ устроились при содѣйствіи Діонисія. Премники его продолжали поддерживать благосостояніе обители; но недолго она находилась въ зависимости отъ Лавры. Въ 1682 г. открыта славяно-греко-латинская академія; на содержаніе ея, по волѣ Государя, былъ, въ числѣ другихъ, назначенъ и монастырь Строминскій³⁾. Здѣсь начало его окончательнаго паденія; постепенно оскудѣвая, онъ, наконецъ, какъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ, при учрежденіи штатовъ въ 1764 г. былъ упраздненъ, храмъ его обращенъ въ приходскій, но и сей послѣдній, какъ ветхій, вскорѣ былъ разобранъ (въ 1783 г.). Такова судьба св. обители существовавшей около 400 лѣтъ!

Изъ настоятелей Строминскаго монастыря извѣстны только два первые игумены: Леонтій и Савва, оба ученики преподобнаго Сергія. Леонтій былъ первымъ игуменомъ обители, какъ свидѣтельствуется лѣтописецъ; вѣроятно ему вмѣстѣ съ обителью вручена препод. Сергіемъ въ залогъ любви и благословенія икона Божіи Матери, донынѣ сохранившаяся въ Успенскомъ, села Стромьни, храмѣ. Неизвѣстно сколько именно времени онъ управлялъ обителью, но управлялъ недолго. Еще при жизни Сергія, самимъ же Сергіемъ, (а отъ построенія Строминскаго монастыря до смерти Сергія протекло всего 13 лѣтъ) поставленъ на его мѣсто но-

²⁾ Подлин. о семъ грах. 1616 г. на пергаментѣ въ Лавр. архивѣ. См. историч. описаніе Троиц. Лавр. 1857 г. стр. 171.

³⁾ Древн. Росс. Визаію. ч. VI, стр. 404.

вый игуменъ Савва. Это известный впоследствии Савва Стромынский. ⁴⁾ Савва Стромынский былъ жизни праведной и по преданію, записанному въ летописи, былъ духовникомъ всему братству Троицкаго монастыря. ⁵⁾ Подвижническая жизнь преподобнаго Саввы окончилась на Стромыни. Здѣсь на южной сторонѣ Успенскаго храма предано землѣ его честное тѣло; тогда же надъ гробницею его поставлена деревянная часовня. О мѣстѣ погребенія его говорится, какъ мы видѣли, и въ описи 1616 года и потомъ еще яснѣе въ описи 1642 года: „Да въ монастырѣ жъ близъ церкви часовня деревянная, а въ ней почиваетъ преподобный Савва. А надъ гробомъ образъ Пречистые Богородицы Одигитрія на празелени. На гробницѣ покровъ крашенинной.“ Ветхая деревянная часовня и нынѣ прикрываетъ останки преподобнаго. Днемъ кончины его нужно полагать 20-е Іюля; въ рукописныхъ святахъ, находящихся въ библиотекѣ Московской духовной академіи (№ 86) подъ 20 іюля написано: „Память преподобнаго отца нашего Саввы, игумена Стромынскаго монастыря Пречистыя Богородицы, иже на рѣцѣ на Дубенкѣ“. Въ Успенскомъ соборѣ Троицкой Лавры въ алтарѣ, въ аркѣ, ведущей отъ жертвенника къ престолу, сохранилось древнее (1684 г.) стѣнное изображение Саввы съ надписью: „Преподобный Савва Стромынский“. Здѣсь пр. Савва изображенъ съ полными на головѣ волосами, (т. е. не плѣшивымъ) но кривымъ, съ закрытымъ правымъ глазомъ. Мѣстные жители донныи чтутъ память преп. Саввы Стромынскаго.

Не много сохранилось свящ. предметовъ отъ Успенскаго Стромынскаго монастыря до нашего времени. Икона Кипрскія Божія Матери, благословеніе препод. Сергія, ветхая деревянная часовня надъ останками препод. Саввы и надгробная икона его, — болѣе ничего.

Священникъ села Стромыни о. Павелъ Фаворскій о настоящемъ положеніи бываго Стромынскаго монастыря сообщаетъ въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ слѣдующее: „Нынѣ по заросшей дерномъ поверхности земли замѣтно основаніе Успенскаго храма; каждая его часть отдѣляется одна отъ другой. Тутъ видно мѣсто св. алтаря и на горнемъ мѣстѣ кустъ ивы, охраняющій святыню; на южной сторонѣ храма, по видимому, за правымъ клиросомъ, существуетъ разрушающаяся деревянная часовня; потомъ къ западу видно мѣсто трапезы, паперти и колокольни. На сѣверной сторонѣ снаружи храма замѣтны мѣста столбовъ, на которыхъ вѣроятно держался парадетъ, подъ нимъ погребались иноки, о чемъ свидѣтельствуютъ нѣсколько сохранившихся и тщательно охраняемыхъ благо камня плить съ древними неясными изображениями. Далѣе кругомъ мѣстности храма усматриваются мѣста монастырскихъ строеній; на западъ отъ храма на обрывѣ къ

рѣцкѣ примѣтно мѣсто зданія, вѣроятно погорѣвшаго, о чемъ можно заключать по угольямъ въ осыпавшейся землѣ; тутъ же находятся обломки изразцевъ древней формы“.

„Древняя икона Кипрскія Божіей Матери, залогъ благословенія преподобн. Сергія, имѣетъ въ своемъ изображеніи ту особенность отъ общихъ изображеній сего явленія, что на поляхъ ея съ одной стороны изображенъ священномученикъ Антипа, а съ другой мученица Фотинія. Икона сія мѣрою въ вышину 1 аршинъ и 3 вершка, въ ширину 1 арш. и 1 вершокъ, обложена серебряною позлащенною ризою, украшенною жемчугомъ и камнями. Свято и благоговѣнно почитается чудотворная икона сія не только Стромынскими прихожанами, но и окрестными, такъ что довольно обширный храмъ не вмѣщаетъ всѣхъ усердныхъ при празднествахъ ея. Первое изъ сихъ празднествъ совершается 9-го іюля, второе въ недѣлю православія, въ воспоминаніе прославленія первымъ чудотвореніемъ сей иконы 1841 года февр. 16 д. въ недѣлю православія, надъ расслабленною нѣсколько лѣтъ дѣвницею. Съ особеннымъ благоговѣніемъ почитается въ нашемъ храмѣ и другая икона преподобнаго Саввы Стромынскаго. Икона сія во весь ростъ, мѣрою въ вышину 2 арш. и 8½ вершковъ, въ ширину 1 арш., по преданію она была надгробною“.

Вмѣсто разрушающейся ветхой деревянной часовни, существующей на мѣстѣ погребенія преподобнаго Саввы, прихожане села Стромыни предполагаютъ построить новую каменную часовню. Молитвами преподобныхъ отецъ Сергія и Саввы да поможетъ имъ Господь въ благомъ дѣлѣ!

С. В. Р.—въ.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Англійскій взглядъ на папскую непогрѣшимость.

Въ *Church Review* отъ 23 іюля 1870 года вотъ что пишутъ о папской непогрѣшимости: „На Ватиканскомъ соборѣ въ настоящее время происходитъ подача голосовъ, и нѣтъ сомнѣній, что сила большинства восторжествуетъ надъ протестомъ меньшинства, и что дряхлый старецъ на престолѣ св. Петра усилитъ въ провозглашеніи своего равенства съ Богомъ.“

Мы не расположены сожалѣть объ этомъ, потому что считаемъ это началомъ конца. Мы считаемъ папство одною изъ величайшихъ преградъ къ единству и одною изъ главнѣйшихъ причинъ церковныхъ переворотовъ въ шестнадцатомъ столѣтіи. Единство достигается или централизациею—сосредоточеніемъ, или корпорациею—общественностію. Первое есть единство арміи. Въ этомъ единствѣ каждый членъ скорѣе часть механизма, чѣмъ человѣкъ. Онъ не имѣетъ ни своей собственной воли, ни своей собственной мысли; его независимость подавлена. Это единство чисто искусственное, и оно можетъ поддерживаться только силою. При этомъ единствѣ благосостояніе общества зависитъ единственно отъ способностей главы. Опытный въ воинскомъ дѣлѣ генералъ поведетъ его къ побѣдамъ, неспособный—къ конечной гибели и истребленію.—Второе единство есть единство естественно образующееся въ обществѣ. Только оно единственно можетъ обнаружить

и способности каждого члена общества и заставляетъ цѣлое общество принимать близко къ сердцу выгоды каждого изъ своихъ членовъ.

Различіе между Римомъ и Англіею заключается именно въ этомъ родѣ единства, потребнаго для церкви. Англійская теорія фактически оказывается сколько здорово, столько же и достижимою. Авторитарическая теорія въ ея приложеніи къ политическимъ учрежденіямъ, была оставлена почти передовыми націями; она оказалась равно ошибочною и безнравственною въ ея приложеніи къ обществамъ духовнымъ.

Если бы не существовало „*non possumus*“ духовнаго деспота, то можно было бы избѣгнуть всѣхъ золъ реформаціи. Если бы церковь сохранила свой конституціонный характеръ, то она никогда не впала бы въ то гибельное состояніе, въ которое вовлекли ее эти истинно бичи Божіи—Лютеръ и Кальвинъ.

Въ мірѣ нравственномъ и религіозномъ, точно также какъ въ мірѣ вещественномъ, каждая сила превращается въ другую разнобразную силу, совершенно соразмѣрную съ первоначальною силою—до начала ея превращенія. Такъ электричество переходитъ въ свѣтъ и количество получаемаго свѣта равняется количеству самаго электричества. Если Реформація была ужаснымъ взрывомъ, то и бѣдствія, причиненныя ею, должны были быть ужасными. Нѣтъ дѣйствія безъ причины, и дѣйствіе всегда соразмѣрно съ причиною.

Французская революція была опустошительнымъ вулканомъ для Франціи, но горючій матеріалъ былъ собранъ и подготовленъ уже предыдущимъ государственнымъ правленіемъ. Такъ каждый человѣкъ дѣйствующій ошибочно, приготовляетъ желѣзный жезлъ на свою собственную выю. Наши епископы въ недавнее время ознаменовали свое духовное управленіе несправедливостями, и, когда послѣдуетъ раздѣленіе, дѣла ихъ встанутъ изъ гробницъ на ихъ осужденіе.

Римская церковь очевидно представляется организованною въ совершеннѣйшемъ воинскомъ порядкѣ; она очевидно возлагаетъ всѣ свои судьбы на плеча папы. Духовная жизнь всѣхъ чадъ ея—безусловно находится въ рукахъ одного папы. Она не можетъ назваться государствомъ, находящимся въ единеніи сама съ собою; она скорѣе армія, держащая въ порядкѣ искусственными мѣрами. Да; это царство управляемое безъ конституціи, по произволу неподлежащаго никакой отвѣтственности деспота.

Вотъ первый шагъ къ ея конечной гибели. Невозможно, чтобы люди могли управляться при подобной системѣ. Самъ папа не можетъ обозрѣвать каждый уголокъ своей имперіи, и результатомъ этого всегда будетъ насиліе и деспотизмъ; наконецъ, когда гнетъ сдѣлается невыносимымъ—явится такое смятеніе, откроются такія злоупотребленія, сдѣлаются преобладающими такія интриги, что провинція за провинціею, сознавши невыносимую тяжесть папскаго правленія, прерветъ всѣ свои связи съ Римомъ, и станетъ искать новой организаціи, которая основывалась бы на лучшихъ основаніяхъ.

Да; очень можетъ быть, что настоящій

⁴⁾ Но не Сторожевскій, какъ основательно доказалъ профессоръ Московской духов. академіи С. К. Смирновъ, въ своемъ сочиненіи „Историческое описаніе Саввина Сторожевскаго монастыря. Москва 1860 г. См. въ концѣ книги, примѣч. 5.

⁵⁾ Смотри тамъ же.

или будущій папа, въ ослѣпленіи духовной гордости, поставитъ Римскую церковь въ такое затруднительное положеніе, изъ котораго она можетъ найти только единственный исходъ, путемъ общеннаго раскаянія и христіанскаго смиренія.

Есть раскаяніе общественное, корпоративное и раскаяніе личное, индивидуальное, равно какъ есть гордость общественная и гордость личная. Мы сами не были чужды этой гордости—гордости, открывавшейся въ нашемъ разобщеніи, въ нашемъ безукоризненномъ англиканизмѣ, въ нашей общественной жизни; но эта гордость значительно уже уменьшилась, и, какъ церковь, мы недалеко отъ той минуты, когда съ сердечнымъ вздохомъ обратимся къ Небу и сознаемъ себя великими грѣшниками. Но Римъ не оказалъ ни малѣйшихъ признаковъ этого покаяннаго духа. Онъ продолжаетъ оправдываться во всемъ своемъ прошедшемъ—въ своемъ коварствѣ, въ своихъ нововведеніяхъ, жестокостяхъ, заблужденіяхъ и безуміи. Когда Пій IX, или послѣдующій подобный ему преемникъ, поставитъ Римскую церковь въ такое безвыходное положеніе, изъ котораго она не будетъ въ состояніи спастись, тогда-то она преклонитъ свою выю подъ тяжестью, и съ краскою стыда на челѣ бросится въ объятія своей восточной и англиканской сестры.

Дѣло не доходило до того, чтобы собрался вселенскій соборъ—признать непогрѣшимость Прода, но Ангелъ Господень поразилъ его и онъ сдѣлался добычею червей.—Папство долго было терпимо, не смотря на всѣ свои заблужденія и неправды; но можетъ быть, это обоготвореніе папскаго голоса будетъ его конечнымъ дѣйствіемъ,—прелюдией къ такому позорному и ужасному паденію, что всѣ народы ужаснутся при этомъ зрѣлищѣ. Въ средѣ англійскихъ католиковъ провозглашеніе непогрѣшимости папы возбуждаетъ чувство негодованія и ужаса, подобное тому, какое мы испытываемъ, когда слухъ нашъ поражается открытымъ богохульствомъ. Притязаніе на непогрѣшимость такой дерзкій вызовъ, сдѣланный предъ лицомъ Божиимъ, такая ужасная сатанинская гордость: *поставлю престолъ мой выше звѣздъ Божіихъ; сяду на горѣ собранія, въ странахъ свѣра; възду выше высотъ небесныхъ: буду подобенъ Всевышнему*, что мы невольно налагаемъ на уста молчаніе и остаемся безмолвными въ ожиданіи видѣть конецъ.

С. I. Н.

Сент. 29, 1870 г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ путешествія преосвященнаго Игнатія, епископа Можайскаго, викарія Московскаго, по епархіи Московской.

По распоряженію Высокопреосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, преосвященный Игнатій, викарій Московскій, предпринималъ путешествіе для обозрѣнія церквей, находящихся въ Богородскомъ уѣздѣ. По прибытіи въ Павловскій посадъ (въ 60 вер. отъ Москвы) съ повозомъ Нижегородской желѣзной дороги, 31 августа, въ 2½ часа пополудни, Его Преосвященство, при выходѣ

изъ вагона, былъ встрѣченъ градскимъ головою съ хлѣбомъ и солью. Въ вокзалѣ ему представились протоіерей съ старою Воскресенской, единственной въ посадѣ, церкви, и другія лица. Преподавъ имъ свое благословеніе, преосвященный, въ сопровожденіи означенныхъ лицъ и народа, бѣжавшаго за экипажемъ, отправился прямо въ церковь, при входѣ въ которую былъ встрѣченъ съ крестомъ и св. водою. а) Вступивъ въ храмъ, одинъ изъ самыхъ обширныхъ и наполненный народомъ, какъ и въ великіе праздники, преосвященный, во время пѣнія „Достойно есть“, прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ и къ престолу. Затѣмъ послѣдовало краткое молебствіе съ возглаголеніемъ многолѣтня царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосв. Митрополиту Иннокентію и присутствующему Архіерею. Многіе усердствовали принять его благословеніе. Когда преосвященный благословлялъ, пѣвчіе изъ Павловскаго посада очень хорошо пѣли въ это время тропари святымъ, въ честь коихъ устроены придѣльные храмы, и Богородичны догматики. Изъ церкви преосвященный отправился въ домъ старосты потомств. поч. гражданина Якова Ивановича Лабзина, и у него остановился со всею свитой. Вечеромъ торжественно совершена въ Воскресенскомъ храмѣ, при участіи Его Преосвященства, всенощная служба, положенная на день новолѣтня и преп. Сергію, имени котораго посвященъ одинъ изъ придѣловъ. На литургіи 4-го сентября, преосв. Игнатій молитвенно поминалъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ: Филарета, митрополита Московскаго, и Аванасія, архіепископа Казанскаго (сконч. въ январѣ 1868), священнодѣйствовавшихъ купно во святѣмъ храмѣ семь 26 мая 1859 года, и въ томъ же храмѣ предъ престоломъ простившихся другъ съ другомъ на вѣки. Помянуто было еще одно имя раба Божія Василія (Грязнова), прежняго старосты церковнаго, мужа благочестиваго. Въ концѣ литургіи священнодѣйствовавшій архіерей произнесъ поучительное слово изъ текс а: *и весь народъ искаше прикасатися Ему: яко сила отъ Него исхождаше, и исцѣляи е вся.* (Лук. 6, 19). Говоря о средствахъ къ (лагодатному общенію съ Господомъ, святитель поболѣлъ сердцемъ о нашихъ раскольникахъ б), лишенныхъ въ православной церкви важнѣйшаго изъ этихъ средствъ—таинства св. Причащенія. По выходѣ изъ храма онъ посѣтилъ мѣстнаго протоіеря и благочиннаго Сергія Степановича Цвѣткова, за-

а) Церковь Воскресенія Христова съ двумя придѣлами во имя св. Дмитрія Селунскаго и преп. Сергія Радонежскаго, построена 1819 г. тѣмъ же прихожанъ; въ 1839 распространена прикладкою къ трапезѣ. Въ 1850 настоящая церковь была возвышена накладкою стѣвъ, съ устройствомъ пяти главъ. Въ 1860 распространена въ ширину (на 30 арш. съ двухъ сторонъ); прежній малый алтарь разобранъ и воздвигнутъ новый въ обширномъ видѣ, а придѣльные алтари поставлены въ одну съ нимъ линію. Иконостасы позолочены; большой возобновленъ въ 1868 г. Въ настоящее время весь храмъ отопляется посредствомъ духовой печи. Причта положено издавна: три священника, два діакона и шесть псаломщиковъ.

б) Въ посадѣ и слободахъ раскольниковъ поповчанской секты 42 двора, православныхъ 305. Число всѣхъ жителей 3347.

тѣмъ дозволилъ обѣдать у Я. И. Лабзина.

Въ часъ пополудни надо было вѣхать далѣе, чтобы не слишкомъ поздно прѣхать въ Спасопреображенскій Гуслицкій монастырь. На пути въ эту обитель, отстоящую отъ Павловскаго посада въ 30 верстахъ, преосвященный обозрѣвалъ слѣдующія церкви: 1) св. великомуч. Никиты, что у рѣчки Дрозды (въ 10 вер.). построенную въ 1717 году тѣмъ же прихожанъ. 2) Покровскую въ селѣ Запоторь (въ 20 в.), неизвестно когда построенную на общественный счетъ. Обѣ церкви деревянные и однопрестольныя. Антиминсы въ нихъ освящены преосв. митрополитомъ Тимофеемъ 1760 года. Вторая очень бѣдна. При ней діаконское мѣсто закрыто 1816 г. за множествомъ раскольниковъ, которыхъ и въ настоящую пору считается въ деревняхъ, въ ней приписанныхъ, 579 дворовъ, а православныхъ не болѣе 9-ти. 3) Крестовоздвиженскую что въ Селин-ской волости (въ 25 в.). Она также деревянная на каменномъ фундаментѣ и съ однимъ престоломъ. Когда и кѣмъ основана—о томъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Въ 1852 г., по резолюціи высокопреосв. митр. Филарета, открыто въ ней богослуженіе, въ видѣ опыта, на правилахъ единавѣрія, по старопечатнымъ книгамъ. Маститый, но еще крѣпкій силами священникъ Георгій Алексѣевичъ Смирновъ удостоился видѣть не только въ церкви, но и въ своемъ домѣ 4-хъ святителей: приснопамятнаго митрополита Филарета въ 1859 году, преосвященнаго Леониды, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, въ 1860, преосв. Савву въ (1864 г.) и преосв. Игнатія, епископовъ Можайскихъ.

У св. вратъ пустыни Спасопреображенской обители преосв. Игнатій былъ встрѣченъ игуменомъ Пареніемъ съ братією. Войдя въ церковь Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, онъ выслушалъ краткій молебенъ и, благословивъ братію, отправился въ архіерескія келліи. На другой день (2 сент.), послѣ ранней обѣдни въ Успенской деревянной ц., онъ изволилъ побѣхать въ село Гуслицы, отстоящее отъ обители въ 10 вер. Находящаяся въ этомъ селѣ просторная и благолѣпная церковь Воскресенія Христова заложена въ 1822 г., окончена постройкой (на сумму, собираемую съ церковно-базарной земли и на счетъ прихожанъ) въ 1840, и того же года освящена высокопр. митр. Филаретомъ, который остался ею весьма доволенъ и замѣтилъ прихожанамъ: „если въ этой церкви не будете молиться, не войдете въ царство небесное“. в) Придѣлы въ трапезѣ: одинъ во имя пророка Іліи, другой во имя святителя Николая, устроенные гораздо раньше, освящены въ декабрь 1833 года. Причтъ состоитъ изъ 3 священниковъ, 2 діаконъ и 6 псаломщиковъ. Въ народной школѣ обучаются и дѣти раскольниковъ. По возвращеніи въ монастырь, основан-

в) Въ Бозѣ почившій владыка возвращался въ Москву чрезъ Павлово село, нынѣ посадъ (съ 13 мая 1845). Карета быстро спускалась съ горы на Павловскій мостъ. При самомъ вѣздѣ на мостъ, одна изъ крайнихъ лошадей забѣжала за барьеръ, и Богъ знаетъ, что-бы случилось, еслибъ карета не ударила дымломъ о перила моста. Было раннее пасмурное утро...

ный по Высочайшему изволенію, въ видахъ постепеннаго уничтоженія раскола въ этой странѣ, преосвященный осматривалъ его достопримѣчательности: древнія иконы, книги; особенное вниманіе обратилъ на вещи, пожалованныя отъ щедротъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны г), посѣтилъ и монастырское училище для крестьянскихъ дѣтей. Въ пять часовъ вечера началось всенощное бдѣніе въ Скорбященской ц., которая вмѣщаетъ въ себѣ древнюю чудотворную икону Спасителя, подобіе нерукотвореннаго Его образа. На литію и величаніе, составленное въ честь сего образа, выходилъ самъ преосвященный. Какъ хорошо было это богослуженіе, окончившееся въ послѣдней половинѣ 10-го часа! Пѣніе монашествующихъ, согласное и умиленное, нравится даже и раскольникамъ, которые отдаютъ ему преимущество предъ своимъ пѣніемъ. На слѣдующій день 3-го сентября (въ это число и того же мѣсяца освященъ преосв. Леонидомъ антвинскъ въ Скорбященскомъ храмѣ) происходило въ томъ же храмѣ торжественное архіерейское служеніе литургіи, на которой пропѣта была въ алтарѣ и на вѣрсе вѣчная память блаженно почившимъ святителямъ: Филарету Московскому и Афанасію Казанскому, нечаянно посѣтившему эту обитель въ самый день освященія Успенской церкви, 24 мая 1859 года. Освящалъ ее высокопреосв. митрополитъ, въ присутствіи преосв. Афанасія, который на другой день совершилъ въ новоосвященной церкви божественную литургію. По освященіи ея, митрополитъ и архіепископъ совершили заложение новаго храма, болѣе обширнаго, въ честь Нерукотвореннаго образа, д) и освященіе ново-созданнаго монастыря, названнаго Спасо-преображенскимъ отъ древней церкви, взятой въ основаніе онаго.

На обратномъ пути въ Павловскій посадь, преосв. Игнатіемъ посѣщены были: 1) церковь Николаевская, что въ селѣ Загарѣ (въ 18 вер. отъ посада), неизвѣстно когда и кѣмъ построенная. Въ 1844 году распространена двумя придѣлами во имя святителя Николая и муч. Параскевы; въ то же время престолъ настоящей церкви переименованъ изъ Николаевского въ честь Успенія Божіей Матери. Колокольня воздвигнута каменная. Причтъ состоитъ (съ 1866 г.) изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ. 2) Церковь Рождества Богородицы, что въ Уполозахъ (въ 5 вер.) Построена на счетъ прихожанъ въ 1830 году; имѣетъ два придѣла: одинъ во имя пророка Іліи, другой во имя святителя Николая. Въ приходѣ, какъ и вообще въ этомъ краѣ, много раскольниковъ. Замѣчено: въ близости съ расколомъ православные ревностнѣе держатъ и выражаютъ православіе. Напримѣръ, въ двухъ деревняхъ: Либановѣ, принадлежащей къ Никитскому приходу и Евсевьевой (и подлин-

г) «Сказаніе о началѣ и настоящемъ положеніи Спасо-преображенскаго Гуслицкаго мон.», М. 1863. Стр. 45—48.

д) Соборная Спаская церковь (деревянная) сгорѣла въ мартѣ 1868 года. Въ ней были придѣлы во имя Преображенія Господня и святителя Николая.

но *благодѣтельной*), е) родинѣ покойнаго В. И. Грязнова, приписанной къ Павловскому посаду, крестьяне, въ ожиданіи архіерея, поставляли на травѣ близъ дороги столъ, накрытый скатертью, и на немъ икону и хлѣбъ съ деревянною солоницею. Какъ скоро архіерей приближался, они всѣ отъ малаго до большаго становились на колѣна; матери держали на рукахъ грудныхъ младенцевъ! ж) Видя это, преосв. Игнатій считалъ себя обязаннымъ останавливаться, выходить къ нимъ и благословлять каждого изъ нихъ отдѣльно. А въ селеніяхъ, гдѣ живутъ закоренѣлые раскольники, народъ и не показывался: *не восхотѣ благословенія, и удалится отъ него* (Псал. 108, 17)!

По возвращеніи въ Павловскій посадь, преосвященный, не смотря на видимую усталость, посѣтилъ кладбище, гдѣ строится новая церковь, и благословилъ начатое зданіе на всѣ четыре стороны. Здѣсь же была прочитана литія надъ могилою почетнаго гражданина В. И. Грязнова, который за десять минутъ до кончины своей благоговѣнно причастился Тѣла и Крови Христовыхъ и потомъ спокойно произнесъ: *аще и пойду посреди снми смертныя, не убоюсь зла, яко Ты со мною еси.* (Псал. 22, 4).

На другое утро, 4-го сентября, преосвященный слушалъ литургію въ Казанской церкви села Мери (въ 8 вер.), съ двумя придѣлами во имя святителя Николая и преп. Сергія. Закладку храма совершилъ высокопр. митрополитъ Филаретъ 26 мая 1859 года, послѣ литургіи въ Павловскомъ посадь. Каменный храмъ съ деревянною колокольнею построенъ въ 1863 году усердіемъ проживающихъ въ томъ селѣ купцевъ Павловскаго посада: Ф. Е. Рудакова и С. И. Салтыкова, которыхъ не отказался посѣтить преосв. Игнатій. Въ посадь онъ посѣтилъ въ 11 часу дня училище, подвѣдомственное министерству народнаго просвѣщенія, и двухъ приходскихъ священниковъ. Послѣобѣденное время посвящено обзорнью церквей, находящихся на пути въ г. Богородскъ (въ 16 вер.). Таковы: 1) Христорождественская, что у озера Далинничева (въ 5 в.), построенная 1809 года паживеніемъ помѣщика колл. сов. Гавріила Васильевича Рюмина. Придѣлы въ ней во имя св. Тихона Амаунтскаго и святителя Николая, распространены въ 1855 году усердіемъ прихожанъ. 2) Успенская въ селѣ Богородскомъ (въ 7 вер.), на шоссе на дорогѣ. Основана первоначально 1726 года строителемъ бывшей на томъ мѣстѣ Богословской пустыни, іеродіакономъ Петромъ. Вновь перестроена въ 1843 году на счетъ прихожанъ, а колокольня въ 1853-мъ. Въ двухъ придѣлахъ престолы во имя св. Іоанна Богослова и святителя Митрофана Воронежскаго. Иконостасъ въ главной церкви хорошо вызо-

е) Греческое слово. *Ευσεβιος* (евсевіосъ) благодеятель. Высокопр. Филаретъ писалъ къ А. Муравьеву (п. 363): «въ ней всѣ православные, никто не позволяеть себѣ скверное слово, и никто не пьетъ вина, не по нынѣшнему заговору противъ откупщиковъ, но давно по христіанскому воздержанію».

ж) Подобная встрѣча была еще въ двухъ деревняхъ 1-го сентября, когда преосвященный ѣхалъ въ Спасо-преображенскій монастырь.

лоченъ. Священникъ В. П. Бѣлоусовъ уволенъ въ заштатъ по прошенію, и въ сей день назначено было въ Богословской ц. вѣчаніе будущаго священника Покровскаго. Въ селѣ Богословскомъ отъ общества деревни Буньковой была встрѣча съ иконою, хлѣбомъ и солью. 3) Успенская (въ 14 вер.), основанная 1756 года на счетъ купца Клеуева, владѣльца бывшаго на этомъ мѣстѣ пороховаго завода. Придѣлы въ ней во имя дванадцати апостоловъ и преп. Сергія.

Въ Богородскѣ (въ 50 вер. отъ Москвы), куда преосвященный Игнатій прибылъ въ началѣ 5-го часа, всѣхъ жителей 1700 чел. Соборная Богоявленская церковь, построенная въ 1767 году тщаніемъ прихожанъ, по причинѣ тѣсноты была въ прошломъ году разобрана, и на мѣстѣ занимаемомъ ею воздвигнута новая, еще не оконченная внутреннею отдѣлкою и только оштукатуренная. Придѣльный храмъ съ двумя престолами въ память Покрова Божіей Матери и во имя святителя Николая, устроенъ въ благодарность Богу за послѣдовавшее въ 1812 году 1-го октября избавленіе гор. Богородска отъ нашествія непріятелей. Въ 1823, вмѣстѣ съ колокольней, перестроенъ въ обширномъ видѣ. Иконостасы въ немъ вызолочены и тщательно поддерживаются. Причтъ положено (съ 1862) два священника, такое же число діаконъ и псаломщиковъ. Въ квартирѣ старшаго священника Димитрія Ивановича Іеропольскаго изволилъ помѣститься преосвященный, послѣ того какъ благословилъ въ соборѣ многихъ гражданъ, и въ тѣхъ же покояхъ принималъ градскаго голову П. Ф. Елагина, съ хлѣбомъ и солью, соборнаго старосту О. Ф. Елагина, протоіерея и благочиннаго Т. М. Колычева и др. Въ тотъ же вечеръ назначено было въ Покровскомъ придѣлѣ соборной церкви всенощное бдѣніе въ честь Божіей Матери, совершенное архіерейскимъ служеніемъ. Литургію на другой день (5 сентября) преосвященный совершилъ въ болѣе пространной приписной къ собору кладбищенской церкви, освященной въ честь Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы 1857 года 8-го сентября покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, которому возгласе на была вѣчная память. Во время богослуженія преосв. Игнатій предложилъ поученіе, начатое словами Богоматери: *величитъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ* (Лук. 1, 46). Послѣ службы онъ изволилъ обѣдать у соб. старосты Онисима Федоровича Елагина, и посѣтилъ недавно устроенное имъ въ Богородскѣ каменное двухъ-этажное училище для мальчиковъ и дѣвочекъ. Одинъ изъ учениковъ подробно разсказалъ жизнь праздаемыхъ въ тотъ день святыхъ Захаріи и Елисаветы. Малолѣтняя дочь поч. граж. О. Ф. Елагина, прочла навзгустъ и изъяснила пятую заповѣдь о почитаніи родителей. Изъ училища преосвященный отправился въ дорогу.

На пути въ Николаевскую Берлюковскую пустынь (въ 18 вер. отъ города) встрѣчались слѣд. церкви: 1) Петропавловская (въ 9 вер.), при рѣкѣ Клязьмѣ, построенная въ 1817 г. тщаніемъ прихожанъ. Въ настоящемъ холодномъ храмѣ престолъ въ память Вознесенія Господня; въ трапе-

въ престолы въ честь Рождества Пресв. Богородицы и св. апостоловъ Петра и Павла. Трапеза въ 1845 перестроена вновь въ обширномъ видѣ, а въ 1865 еще распространена пристройками съ обѣихъ сторонъ колокольни. Хоръ пѣвчихъ, составленный какъ и во многихъ другихъ церквахъ, изъ крестьянъ, доведенъ до благоустройства. По осмотрѣ храма, преосвященный посѣтилъ мѣстнаго протоіерея и благочиннаго Тихона Матвѣевича Колычева. 2) Троицкая, на Аристовомъ погостѣ, построена 1830 года на счетъ прихожанъ. Имѣетъ два придѣла: въ честь Успенія Божіей Матери и всѣхъ святыхъ. Въ этомъ храмѣ запрестольное Евангеліе замѣчательно по своей величинѣ. 3) Церковь святителя Николая, на Лосинномъ заводѣ, основанная въ 1822, по высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Павловича. Придѣлы въ ней: одинъ въ честь иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, другой во имя св. благов. князя Александра Невского. Трапезная Сергіевская ц. распространена въ 1854, а нынѣшнимъ лѣтомъ покрыта внутри новымъ колеромъ. Въ ней хранятся частицы св. мощей кіевопечерскихъ угодниковъ. Колокольня сооружена вновь въ 1848 году. При упраздненной Лосинной казенной фабрикѣ находится часовня въ память избавленія отъ моровой язвы въ 1772; еще складенъ столпъ въ память избавленія отъ холеры въ 1854. Стеченіе народа въ этомъ мѣстѣ было необыкновенное. Его преосвященство посѣтилъ старца священника Карпа Яковлевича Шарова. Проѣзжая мимо училища, благословилъ поселянскихъ дѣтей обою пола, вышедшихъ на дорогу для встрѣчи его преосвященства.

Въ 6-мъ часу вечера преосвященный достигъ Николаевской Берлюковской пустыни. Неизвѣстно, когда она построена. Въ 1770 г. была упразднена и обращена въ приходскую церковь. Преосв. митрополитъ Платонъ возстановилъ (1778) эту пустынь, назначивъ строителемъ ея іеромонаха Первинскаго мон. Иоасафа, который успѣлъ многое сдѣлать на пользу обители и скончался въ 1794 году. Признательный къ нему владыка митрополитъ почтилъ его надгробными стихами. Вотъ они:

Здѣсь погребенъ Иоасафъ строитель,
Онъ первый обновилъ обитель;
Иль мало сказать, что онъ возобновилъ,
А всю изъ мертвыхъ воскресилъ.
Ограды не было, строенья никакого,
Онъ все то сдѣлалъ снова.
Лишь церковь ветхая одна была,
И та репейникомъ съ крапивою заросла.
Но онъ устроилъ все и иноковъ собралъ,
И ихъ духовнымъ съ Богомъ бракомъ сочеталъ.
И такъ хоть умеръ онъ, но память есть
неугасна,
Душа-жъ въ обители небесны переселенна.
О Боже! Самъ Ты душу упокой,
И насъ благослови, чтобъ былъ дру-
гой такой.

Одна изъ замѣчательныхъ въ Россіи, по внѣшнему благоустройству, пустынь Берлюковская начала приходить въ цвѣтущее состояніе со времени явленія въ ней чудо-

творнаго образа: *Лобзаніе Іудю Христа Спасителю*. Этотъ образъ найденъ въ монастырской хлѣбопекарнѣ 1829 года мая 24-го, по откровенію, бывшему слѣпой крестьянкѣ села Кудинова (въ 20 вер. отъ обители). По совершеніи молебствія и освященія воды слѣпая прозрѣла, и въ слѣдъ за тѣмъ безчисленное множество исцѣленій стало изливаться отъ новоявленной иконы. Въ честь ея построена въ 1838 г. и освящена высокопр. Филаретомъ соборная церковь, въ которой и совершено было 5-го сентября всенощное бдѣніе, а къ службѣ воскресной присоединена была служба храма. Трогательное и умиленное богослуженіе, въ совершеніи коего принялъ участіе преосв. Игнатій, продолжавшееся три часа съ половиной, благолѣпіе обширнаго храма, недавно (1866) возобновленнаго и освященнаго преосв. Саввою, епископомъ Можайскимъ, нынѣ Полоцкимъ и Витебскимъ; наконецъ стройное и звучное пѣніе монашествующихъ,—все это возвышало души молящихся. Въ воскресенье, 6-го сентября, преосв. Игнатій совершилъ литургію, при множествѣ собравшихся богомольцевъ; въ тотъ же день осматривалъ Троицкую ц., въ которой хранится древняя икона св. Николая чудотворца, ризницу, и сходилъ въ пещеры, находящіяся за оградой монастыря, на югозападной сторонѣ, внизу горы, покрытой еловымъ и сосновымъ лѣсомъ, ископанныя схимонахомъ Макаріемъ (сконч. въ 1847 г.), тайно отъ братіи. Въ пещерной ц. во имя св. Іоанна Предтечи Господня, построенной въ 1864 г., иконостасъ чугунный литый вызолоченъ на-марданъ, иконы писаны на мѣди. Не ограничиваясь обзорніемъ обители, преосвященный посѣтилъ село Воскресенское, имѣніе князя Долгорукова в). Нынѣ существующая здѣсь церковь Покрова Пресв. Богородицы построена 1833 года тщаніемъ прихожанъ. Иконостасъ въ ней очень хорошей. Придѣлы во имя св. муч. Параскевы и преп. Марѣы. Приписная къ ней старая кладбищ. церковь въ честь Вознесенія Господня, деревянная на каменномъ фундаментѣ, воздвигнута 1706 года. За вечернею преосвященный молился въ монастырской ц. во имя Всѣхъ святыхъ, смежной съ архіерейскими келліями; построена въ 1853 г. и освящена высокопр. митр. Филаретомъ. На мѣстѣ занимаемомъ ею была прежде хлѣбопекарня, въ которой находился чудотворный образъ Спасителя.

Въ понедѣльникъ (7-го сентября) отслуживъ раннюю обѣдню въ той же церкви во имя Всѣхъ святыхъ, преосв. Игнатій изволилъ выѣхать въ Москву. На пути онъ обзрѣвалъ: 1) церковь св. Іоанна Богослова, что въ селѣ Гликовѣ, съ придѣломъ во имя св. Александра Невского. Построена въ 1756 г. на счетъ графа Александра Романовича Брюса, который и

в) Рассказываютъ: митр. Платонъ, еще въ бытность архіепископомъ, обзрѣвая моск. епархію, узналъ отъ священника села Воскресенскаго, что подъ вѣдѣніемъ его находится Николаевская ц., принадлежавшая Берлюковской упраздненной пустыни. Отслуживъ въ опустѣлой церкви молебенъ святителю Николаю и получивъ облегченіе отъ простуды (онъ чувствовалъ глазную боль и глухоту), митрополитъ пожелалъ возстановить эту обитель, основанную на такомъ красивомъ мѣстѣ.

погребенъ здѣсь. Надъ могилой покойнаго графа возвышается мавзолей. Близъ Лосиннаго завода, карета преосвященнаго была окружена тысячами народа, который усердно его пріѣтствовалъ и стремился получить благословеніе. Гдѣ, кромѣ святой Руси, можно видѣть такое отрадное зрѣлище?.. 2) Скорбященскую церковь въ селѣ Тимонинѣ, Никольское тожъ. Построена 1819 года иждивеніемъ помѣщицы Валудовой, а въ 1845, начиная отъ оконъ, вновь перестроена. Въ ней хранится ковчегъ съ частицами мощей святителя Николая и др. угодниковъ. Приписная къ ней Николаевская кладбищ. церковь, деревянная на каменномъ фундаментѣ съ колокольнею, построена 1809 года помѣщикомъ Волхонскимъ; поправлена въ 1824 моск. купцемъ Глинскимъ. 3) Троицкую въ селѣ Купавнахъ. Сооружена въ 1751 г. тщаніемъ бывшаго содержателя купавенской фабрики, моск. купца Давида Яковлева Земскаго. Зданіемъ каменная, двухэтажная. Въ нижней теплой церкви, освященной въ честь Печерской иконы Богоматери, придѣлы: одинъ во имя прор. Іліи, другой во имя св. ап. Андрея Первозваннаго. При церкви—училище для мальчиковъ.

Въ тотъ же день преосвященный Игнатій возвратился въ Москву, чтобы въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы совершить литургію въ большомъ Успенскомъ соборѣ. А. Г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Нужны ли приготовительные классы при духовныхъ училищахъ? (*).

Вопросъ этотъ недавно обсуждался на сѣздѣ духовенства одного изъ училищныхъ округовъ, и рѣшенъ утвердительно; точно также и семинарское правленіе находило полезнымъ оставить при училищѣ эти приготовительные классы. На самомъ же дѣлѣ, кажется, это рѣшительно не необходимо, хотя и дѣйствительно для нѣкоторыхъ можетъ быть и полезно. Къ чему же обременять еще духовенство, которое, въ большинствѣ, и безъ того едва имѣетъ хлѣбъ насущный?

Уже давно прошло то время, когда на образованіе общество, не исключая и духовнаго, смотрѣло какъ на излишнее обремененіе дѣтей, и когда нужны были даже принудительныя мѣры, чтобы заставить родителей отдавать дѣтей своихъ въ учебныя заведенія; вѣроятно у многихъ еще сохранилось въ памяти бывшее распоряженіе и по духовному вѣдомству, что всѣмъ не получившимъ образованія дѣтямъ духовенства грозилъ отдачею даже въ солдаты; тогда, значить, нужно было дѣтей учить въ заведеніяхъ дѣйствительно съ азбуки, потому что родители сами, по своимъ тогдашнимъ убѣжденіямъ, навѣрное не занялись бы этимъ. Но теперь совсѣмъ дѣло другое. Сознаніе образованія входитъ въ

(*). Печатаемъ мнѣніе одного изъ сельскихъ священниковъ, противника приготовительныхъ классовъ. Охотно дадимъ мѣсто мнѣнію и защитниковъ. Намъ неизвѣстно, гдѣ происходилъ упомянутый сѣздъ—какими мотивами руководился и какое состоялось на немъ рѣшеніе. Пусть участвовавшіе въ немъ подадутъ свой голосъ. Тогда и неучаствовавшіе отзовутся. Вопросъ касается всего духовенства. Ред.

настоящее время въ плоть и кровь нашу. Не смотря на множество вновь открываемыхъ учебныхъ заведеній, всѣ они переполнены желающими поступить въ нихъ, и можетъ быть не менѣе половины желающихъ приходится начальству отказывать по недостатку свободныхъ вакансій; нынѣ не рѣдкость встрѣтить даже мужичка, отдающего свою послѣднюю трудовую копейку, для того только, чтобы дитя его обучалось грамотѣ. При такомъ общественномъ ходѣ дѣла образованія, было-бы невѣроятно предположить со стороны духовенства совершенно иной взглядъ на это дѣло, на дѣло образованія его собственныхъ дѣтей. Слѣдовательно, опасаться того, что родители, если ихъ не понудитъ къ тому начальство, оставятъ дѣтей своихъ безъ образованія, въ настоящее время—немыслимо.

Теперь вопросъ въ томъ, можетъ ли духовенство, по своему образованію, само подготовить дѣтей своихъ, безъ приготовительнаго класса, къ поступленію въ 1-й классъ уѣзднаго училища? Программа знаний, требующихся отъ поступающихъ въ 1-й классъ училища, такъ проста и не сложна, что къ ней можно приготовить и дома; а если гдѣ есть народное училище, то можно отдать туда; знанія въ сельскихъ училищахъ именно преподаются такія, какія требуются для поступленія въ 1-й классъ духовнаго училища.

Защитники приготовительныхъ классовъ при училищахъ указываютъ на недостатокъ времени для обученія самими своими собственными дѣтей.

На недостатокъ времени къ обученію своихъ дѣтей могутъ жаловаться только тѣ, которые состоятъ на службѣ при большихъ приходахъ, или заняты какимъ либо другимъ дѣломъ; въ томъ и другомъ случаѣ можно навѣрное предположить, что ихъ доходы отъ этого умножаются, по степени увеличенія ихъ хлопотъ и занятій. Но разумно ли лѣзть въ карманъ къ другому, потому только, что мой карманъ слишкомъ переполняется? Не логичнѣе ли было бы каждому самому и платиться за свой недосугъ, который ему же доставляетъ интересъ?.. То же, по всей справедливости, должно сказать и о тѣхъ, которые, или по неспособности, или вслѣдствіе рутинныхъ понятій о воспитаніи, или, наконецъ, просто по лѣности, не хотятъ сами преподавать своимъ дѣтямъ самыхъ первоначальныхъ знаний. Чѣмъ же тутъ виноваты другіе то?.. И за что же, и для чего же въ этомъ случаѣ должно будетъ платить все духовенство?

Другое дѣло—сироты духовенства: тѣ, при ихъ безпомощномъ положеніи, вполне заслуживаютъ сочувствія всего духовенства, и для нихъ приготовительные классы необходимы, хотя бы духовенству и пришлось на свой счетъ и устроить эти классы и содержать въ нихъ сиротъ. Лучшее всего это, кажется, можно бы было, для сокращенія расходовъ, устроить такъ: оставить приготовительный классъ лишь при одномъ какомъ-либо училищѣ въ Мо-

сквѣ, напр. при Заиконоспаскомъ, въ который бы и поступали лишь одни сироты на полное содержаніе; при этомъ нельзя опасаться ни излишка такихъ учениковъ въ одномъ училищѣ, потому что сиротъ, по всей губерніи, поступаетъ въ училища въ годъ не болѣе 30-ти, ни трудности большой въ доставкѣ ихъ въ это училище, потому что по всѣмъ направленіямъ уѣздовъ Московской губерніи находится желѣзная дорога, по которымъ сообщеніе съ Москвой можетъ быть и скорое и дешевое. Средства же, для содержанія этого приготовительнаго класса и сиротъ въ ономъ, можно будетъ собрать со всего духовенства всей губерніи, и, навѣрное, такой сборъ на одно лишь училище не будетъ ни для кого обременителенъ.

Всѣмъ же родителямъ, которые почему-либо находятъ для себя неудобнымъ самимъ готовить своихъ дѣтей къ поступленію въ училище, по всѣмъ даннымъ соображеніямъ, слѣдовало бы рекомендовать обратиться, въ этомъ случаѣ, къ своимъ сосѣдямъ—священникамъ, которые бы взяли за это дѣло, безъ сомнѣнія, за извѣстное вознагражденіе. Недостатка въ желающихъ заняться приготовленіемъ дѣтей за вознагражденіе опасаться нечего, а также нельзя опасаться и за то, что такое приготовленіе будетъ худшимъ, нежели въ училищѣ; это знаетъ все духовенство, есть и въ настоящее время такіе, которые занимаются этимъ дѣломъ и готовятъ чужихъ дѣтей къ поступленію даже прямо въ семинарію.

Сельскій священникъ І. Ф.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ бібліотеку сгорѣвшей Якутской семинаріи *).

Зданіе Якутской семинаріи съ бібліотеками, дѣлами и всѣмъ имуществомъ въ началѣ сего года было совершенно истреблено пожаромъ. Вотъ какъ описано это поразительное несчастье въ одномъ письмѣ изъ Якутска, отпечатанномъ въ *Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* за 1870 годъ, 21 февраля, № 8. „Въ Якутскѣ въ ночи съ 20 на 21 января сгорѣло дотла зданіе духовнаго училища, въ которомъ вмѣстѣ съ училищемъ помѣщалась и семинарія. Пожаръ начался въ 10½ часовъ и чрезъ четверть часа уже все зданіе пылало. Воспитанники многіе уже спали, и при крикѣ: пожаръ! выбѣгая кто въ двери коридора, кто въ окна, бѣжали въ монастырь (отстоящій отсюда почти на 100 сажень) въ одномъ бѣльѣ при 40 градусахъ мороза. Семь воспитанниковъ озябли ноги, но не опасно; а также нѣкоторые изъ нихъ обрѣзались стеклами выскочивая въ окна. Одинъ изъ воспитанниковъ училища сгорѣлъ. Сгорѣло также все имущество воспитанниковъ и инспектора, четыре библи-

* Редакція „Моск. Епарх. Вѣд.“, въ видахъ содѣйствія добродѣлю, проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, также газетъ и журналовъ, перепечатать это приглашеніе вполне, или въ извлеченіи.

отеки (семинарская, училищная, общая бібліотека духовенства и ученическая), физическій кабинетъ, аптека, семинарскій архивъ“ и проч.

Преосвященный Якутскій Діонисій, весьма ревностно заботившійся объ умноженіи семинарской бібліотеки съ прочими и не шадившій средствъ на выписку для нея книгъ, съ особеннымъ прискорбіемъ извѣщалъ о сей утратѣ Высокопреосвященнѣйшаго владыку Московскаго Митрополита Иннокентія и нѣкоторыхъ другихъ знакомыхъ лицъ. Сколь чувствительна и трудно вознаграждаема для тамошняго края утрата всѣхъ означенныхъ бібліотекъ, это очевидно для всякаго. Не говоря о недостаткѣ денежныхъ средствъ на выписку книгъ, вопіющей нуждѣ въ другомъ мѣстѣ могли бы сколько-нибудь пособить покупка и пожертвованія книгъ отъ другихъ учебныхъ заведеній или частныхъ лицъ, также скорая и недорогая выписка ихъ изъ другихъ ближайшихъ книжныхъ мѣстъ. Но общество Якутское, конечно, не можетъ похвалиться книжными сокровищами, и Якутскъ совершенно отрѣзанъ отъ прочихъ такъ сказать цивилизованныхъ городовъ и стоитъ одиноко въ такой дали, что до единственнаго и ближайшаго къ нему таковаго города Иркутска считается 2819 верстъ, до Казани 7131 верста, до Москвы 7914 верстъ. Между тѣмъ какъ въ гражданскомъ, такъ и въ церковномъ отношеніи Якутскъ есть главный пунктъ всей неизмѣримо обширной Якутской области, единственный разсадникъ духовнаго просвѣщенія, центръ миссіонернаго отдѣленія, столь важнаго въ тамошнемъ краѣ. Что же будутъ дѣлать безъ книгъ не только болѣе или менѣе ученыхъ и спеціальныхъ, но можетъ быть и самыя низшія, каковы напримѣръ учебники и даже буквари?

Сображая всѣ эти грустные явленія и весьма невыгодныя послѣдствія безкнижія въ столь отдаленномъ, а между тѣмъ столь важномъ мѣстѣ, редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, приглашаетъ всѣхъ, кому дорого духовное образованіе, пользы церкви и успѣхи вѣры, къ послѣднимъ книжнымъ или денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу сгорѣвшей Якутской семинаріи. Желательно, чтобы эти приношенія обнимали всѣ понесенныя утраты и оказавшіяся нужды, то-есть чтобы книги относились ко всѣмъ четыремъ сгорѣвшимъ бібліотекамъ—и къ Семинарской и къ училищной и къ общей бібліотекѣ духовенства и къ ученической. Жертвователя съ своими приношеніями могутъ обращаться въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ домъ священника Ризположенской церкви, на Донской улицѣ, или въ контору редакціи въ Московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ, также въ кремлевскій Чудовъ монастырь къ о. намѣстнику, архимандриту Веніамину, или тамъ же квартирующему профессору Капитону Невоструеву.