

У Ф И С В Я Е П А Р Х И А Л Ъ В Ы Я
Ѹ
В Ъ Д О М О С Т И .

В Ы Х О Д Я Т Ъ Д В А Р А З А В Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .

№ 3.

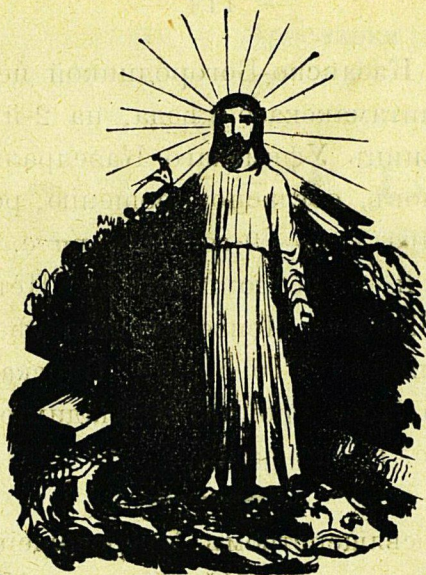
1909 Г.

1 Февраль



Г О Д Ъ Х Х Х I .

У Ф А .
Г у б е р н с к а я Т и п о г р а ф і я .
1909.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXXI

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ Г. УФѢ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 3.

1909

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщенія и назначенія.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 12-е Января с. г. за № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14-го Января с. г. за № 181, священникъ с. Покровки, Стерлитамакского уѣзда, Василий Радаевъ, для пользы службы, перемѣщенъ съ 1-го Ян-

варя с. г. къ Казанско-Богородицкой церкви с. Верхотора, Стерлитамакского уѣзда, на 2-й штатъ.

* Церковникъ Уфимскаго Кааедральнаго Собора, Теодоръ Хашовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, стъ 9-го Января с. г. за № 103, допущенъ къ и. д. псаломщика къ Петропавловской церкви села Ляковъ, Мензелинскаго уѣзда.

* Благочинный 4-го округа, Бирскаго уѣзда, священникъ села Ново-Троицкаго Владиміръ Муромцевъ 3-го Января с. г. скончался.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наванаиломъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ выражена благодарность г.г. Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ за сдѣланныя по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ текущемъ 1909 году изъ средствъ земства ассигнованія на нужды церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школъ Уфимскаго, Бирскаго, Белѣбеевскаго, Златоустовскаго и Мензелинскаго уѣздовъ.

Отъ Уфимскаго Епархіального Попечительства симъ объявляется, что въ настоящее время состоятъ праздными слѣдующія просфорническія мѣста:

Бирскій уѣздъ: село Кусекево, с. Каирово, с. Саково.

Мензелинскій уѣздъ: с. Юшады, с. Михайловка (Горчаковка), с. Старая-Мазина, с. Дербедень.

Стерлитамакскій уѣздъ: с. Максимовка, с. Боголюбовка, с. Ново-Макарово, с. Покровка, с. Наумкино, с. Месели, с. Старо-Макарово, с. Зубово, с. Буруновка, с. Ямансасъ, с. Наумовка, с. Кунакбаево.

Златоустовскій уѣздъ: с. Ярославка (при Успенской церкви) и Юрюзанскій заводъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Уфимскаго Епархіального женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1907-8 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

За отчетный 1907-8 учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) 31 августа 1907 года избрана старшею воспитательницею: классная воспитательница Екатерина Уманцева, съ правомъ участія въ засѣданіяхъ Совѣта училища.

2) 2 сентября 1907 года уроки исторіи во всѣхъ классахъ предоставлены Николаю Сухотину; уроки географіи—Ивану Златоверховникову; 6 уроковъ ариѳметики въ пятихъ классахъ—Петру Поздневу; 3 урока ариѳметики IV параллельномъ классѣ—Василію Доброву. Уроки Закона Божія были распределены между преподавателемъ Михаиломъ Спасскимъ (I паралл., II и III кл.) и инспекторомъ классовъ и законоучителемъ, священникомъ Александромъ Гуляевымъ (I нормал., IV, V VI кл.)

3) 6 сентября, вмѣсто уволенной, согласно прошенію, учительницы руководѣлія Софіи Цитовичъ, опредѣлена на такую же должность, дочь діакона, Марія Мальгинова.

4) 6 сентября воспитательница училища Екатерина Надеждина, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто опредѣлена помощница классныхъ воспитательницъ Анна Инфантьева.

На вакансію помощницы классныхъ воспитательницъ назначена народная учительница Клавдія Туберозова, окончившая курсъ Уфимскаго Епархіальнаго училища.

5) 6 сентября уроки во вновь открытомъ VII классѣ при Епархіальномъ училищѣ были распределены слѣдующимъ образомъ: Законъ Божій и его методика, а также и естествовѣдѣніе поручены инспектору классовъ, священнику Александру Гуляеву; педагогика—Михаилу Попову; новѣйшая литература—Ив. Адамову; алгебра—Николаю Бобровскому; гигиена—врачу Павлу Соколову.

6) 2 септября преподаватель диктовки Михаилъ Поповъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ уроковъ дидактики и педагогики, каковыя переданы преподавателю Ивану Адамову; уроки методики русскаго языка и ариѳметики въ VII классѣ, словесности въ V нормальномъ и русскаго языка въ IV классѣ—преподавателю Алексѣю Казанскому.

7) 2 октября, согласно опредѣленію Свят. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, введенъ въ составъ членовъ Совѣта Епархіальнаго училища преподаватель Алексѣй Казанскій, избранный общимъ педагогическимъ собраніемъ.

8) 29 октября на должность преподавателя рисованія и черченія (I—V кл.) опредѣленъ, согласно прошенію, инженеръ путей сообщенія Вячеславъ Чижевскій. Ему же 6 ноября представлены уроки физики въ VII классѣ.

9) 21 января 1908 года преподавательница ариѳметики Антонина Касимовская, по прошенію, освобож-

дена отъ занятій, вслѣдствіе болѣзни глазъ, впредь до выздоровленія; уроки, занимаемые ею переданы въ первыхъ трехъ классахъ класснымъ воспитательницамъ, а въ IV нормальномъ и параллельномъ классѣ— Ивану Златоверховникову.

10) 7 февраля Законоучитель образцовой при Епархіальномъ училищѣ школѣ, священникъ Анатолій Михайловъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ духовникъ мѣстной семинаріи, священникъ Іоаннъ Люперольскій.

11) 3 марта преподаватель Петръ Поздневъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а освободившіеся за его уходомъ уроки ариѳметики въ V нормальномъ и параллельномъ классѣ переданы преподавателю Александру Мокринскому.

12) Указомъ Свят. Синода, отъ 29 марта 1908 года за № 3746, священникъ Николай Индолевъ уволенъ отъ должности члена Совѣта Епархіальнаго училища, за назначеніемъ его членомъ Уфимской духовной Консисторіи.

13) Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 19 Іюля 1908 года за № 20, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23 того же іюня, эконоомъ училища священникъ Николай Мальгиновъ, уволенъ въ отпускъ съ 1 сентября, съ какового числа на должность эконома опредѣляется учитель пѣнія, діаконовъ Анатолій Бѣляевъ, а на должность учителя пѣнія назначается учитель Глазовской женской гимназіи и мужской прогимназіи Василій Рыбниковъ.

За указанными переѣнами составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Гавріиль Грамаковъ; въ должности состоитъ съ 1903 года, служить безмездно.

2) Начальница училища Елизавета Яблокова, окончившая курсъ Уфимской гимназіи, вдова; служить съ 8 октября 1903 года; жалованья получаетъ 500 р. въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и настоятель домовою училищной церкви, во имя Святителя Тихона Задонскаго, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Гуляевъ; на службѣ при училищѣ съ 23 марта 1907 года; жалованья получаетъ по должности инспектора и законоучителя 1200 рублей въ годъ и 300 рублей квартирнаго пособія; за добавочные уроки—280 рублей и за уроки въ VII классѣ—350 рублей, всего 2130 рублей.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Успенской церкви, студентъ семинаріи, Викторъ Константиновскій; служить съ конца августа мѣсяца 1904 года, безмездно.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Никольской церкви, студентъ семинаріи, Николай Куклинъ; служить безмездно съ 1898 года.

6) Преподаватель словесности и литературы Алексѣй Казанскій, служить съ 2 октября 1907 года.

7) Старшая воспитательница Екатерина Уманцева съ 31 августа 1907 года.

8) Дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ градо-Уфимской Свято-Духовской церкви, окончившій курсъ Учительской Семинаріи, Іоаннъ Алфеевъ; служить съ 15 іюля 1903 года; жалованья получаетъ 300 рублей и на наемъ писца 120 рублей.

Преподаватели и преподавательницы.

1) Закона Божія въ I нормальномъ IV—VII классахъ и естествовѣдѣнія въ VII классѣ инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Гуляевъ.

2) Закона Божія въ I параллельномъ, II и III классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Михаилъ Спасскій, жалованья получаетъ 480 руб.

3) Русскаго языка въ I—IV классахъ окончившая курсъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣвица, Екатерина Пospѣлова, жалованья получаетъ 920 рублей въ годъ.

4) Русскаго языка и исторіи литературы въ IV параллельномъ и V нормальномъ классѣ и методики ариѳметики и русскаго языка, кандидатъ богословія, преподаватель мѣстной семинаріи Алексѣй Казанскій; жалованья 380 рублей въ годъ.

5) Словесности и исторіи литературы въ V параллельномъ классѣ, VI и VII классахъ, дидактики въ VI и педагогики въ VII классѣ, кандидатъ богословія, преподаватель мѣстной семинаріи Иванъ Адамовъ; жалованья получаетъ 690 руб. въ годъ.

6) Славянскаго языка въ I—IV классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель мѣстной семинаріи

Иванъ Аванасьевъ; жалованья получаетъ 320 рублей въ годъ.

7) Географіи во всѣхъ классахъ, студентъ семинаріи, Иванъ Златоверховниковъ; жалованья получаетъ 720 рублей въ годъ.

8) Ариѳметики въ I, II и IV классахъ, окончившая курсъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, двѣца, Антонина Касимовская; жалованья получаетъ 960 рублей въ годъ.

9) Ариѳметики въ III классѣ, кандидатъ богословія, преподаватель мужскаго духовнаго училища Василій Добровъ; жалованья получалъ 120 руб. въ годъ.

10) Ариѳметики въ V нормальномъ и параллельномъ классахъ и геометріи въ VI классѣ, кандидатъ богословія, преподаватель мужскаго духовнаго училища Александръ Мокринскій; жалованья получаетъ 400 рублей въ годъ.

11) Исторіи во всѣхъ классахъ, окончившій курсъ Казанскаго Университета, Николай Сухотинъ. Жалованья получаетъ 820 рублей въ годъ.

12) Физики въ V и VI классахъ и алгебры въ VII классѣ, окончившій курсъ Харьковскаго Университета, Николай Бобровскій; жалованья получаетъ 510 рублей въ годъ.

13) Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, окончившій пѣвческіе курсы, Василій Рыбниковъ; онъ же и регентъ училищнаго церковнаго хора; за преподаваніе пѣнія получаетъ 520 рублей и за управление хоромъ—120 рублей, а всего 640 рублей въ годъ.

14) Гигіены—училищный врачъ Павелъ Соколовъ, получающій за больницу и преподаваніе 540 руб. въ годъ.

15) Черченія и рисованія въ I—V классахъ и физики въ VII классѣ—инженеръ путей сообщенія Вячеславъ Чижевскій; жалованья получаетъ 420 рублей въ годъ.

16) Музыки—жена чиновника, окончившая курсъ С.-Петербургской Консерваторіи, Софія Шапошникова; жалованья получала 600 рублей въ годъ.

17) Французскаго языка—Лидія Ёлькина; жалованья получала 336 рублей въ годъ.

18) Латинскаго языка (для желающихъ)—инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Гуляевъ.

19) Игры на скрипкѣ—преподаватель того же предмета въ мѣстной духовной Семинаріи, Адольфъ Гартунгъ; жалованья получаетъ 90 рублей въ годъ.

20) Рукодѣлія въ старшихъ классахъ, окончившая курсъ въ Уфимской рукодѣльной школѣ, дѣвица, Руфина Колпина; жалованья получаетъ 240 рублей въ годъ.

21) Рукодѣлія въ младшихъ классахъ, дѣвица, Марія Мальгинова; жалованья получаетъ 300 рублей при готовомъ столѣ и квартирѣ.

22) Чистописанія—воспитательницы своихъ классовъ.

Примѣчаніе. Годовой урокъ по чистописанію оплачивается 12 руб. по пѣнію—25 рублями, кромѣ VII класса, гдѣ годовая плата за урокъ пѣнія 35 руб.; по другимъ общеобязательнымъ предметамъ—40 рублей за годовой урокъ, а въ VII классѣ—50 рублей; по музыкѣ (рояль) 20 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы; по французскому и латинскому яз.—то же по 20 рублей съ ученицы; за обученіе игрѣ на скрипкѣ по 10 руб. въ годъ съ каждой ученицы.

Воспитательницы.

1) I норм. класса—дѣвица Людмила Туберозова, оконч. Епарх. училище; жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ.

2) I паралл. класса—дѣвица Анна Инфантьева, ок. к. Уфимскаго Епарх. училища; жалов. 180 руб.

3) II класса—дѣвица Александра Еварестова, ок. к. Уфим. Епарх. училища; жалов. 180 р.

4) III класса—дѣвица Инна Юновидова, ок. к. Уфимскаго Епарх. училища; жалов. 240 рублей.

5) IV норм. класса—вдова Лидія Казанская, ок. к. Уфим. Епарх. училища; жалов. 180 руб.

6) IV паралл. класса—дѣвица Таисія Куклина, ок. к. Елабужскаго Епарх. училища; жалов. 180 руб.

7) V норм. класса—дѣвица Екатерина Уманцева, ок. к. Уфим. Епарх. училища; жалов. 240 руб.

8) V паралл. класса—дѣвица Евстолия Петрова, ок. к. Уфим. Епарх. училища; жалов. 180 руб.

9) VI класса—дѣвица Ольга Геллертова, ок. к. Уфимскаго Епарх. уч.; жалов. 180 руб.

10) VII класса—дѣвица Елизавета Юновидова, ок. к. Уфим. Епарх. училища; жалов. 240 руб.

11) Помощница классныхъ воспитательницъ, дѣвица, Клавдія Туберозова, ок. к. Уфим. Епарх. училища; жалов. 120 руб.

Примѣчаніе. Въ первое пятилѣтіе службы классныя воспитательницы получаютъ по 180 руб. въ годъ, а прослужившія болѣе 5 лѣтъ—240 руб. въ годъ. Всѣ воспитательницы пользуются готовою квартирою и столомъ отъ училища.

Прочія должностныя лица.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части, Уфимскій купецъ Александръ Георгіевичъ Вольмутъ, онъ же и староста училищной церкви; служитъ безмездно.

2) Учительница образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ, окончившая курсъ Епарх. училища, дѣвица, Елизавета Александровская; жалов. 300 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

3) Экономъ училища, окончившій курсъ Уѣднаго училища, діаконъ Анатолій Бѣляевъ; жалован. 400 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

4) Старшая бібліотекарша, — воспитательница училища, Елизавета Юновидова; жалов. 96 руб. въ годъ.

5) Младшая бібліотекарша, воспитательница училища, Евстоія Петрова; жалов. 60 руб. въ годъ.

6) Надзирательницы:

а) за бѣльемъ — Марія Баймалухъ; жалов. 120 р. въ годъ;

б) по кухнѣ — Евдокія Турина; жалов. 120 руб. въ годъ;

в) по больницѣ — Марія Чугунова; жалованья 144 руб. въ годъ.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году Уфимское Епархіальное училище имѣло полное шестиклассное устройство, съ VII педагогическимъ классомъ. При трехъ классахъ (I, IV и V) были параллельныя отдѣленія.

Общее количество учащихся во всѣхъ 10-ти классахъ было 334.

Подробныя свѣдѣнія о нихъ видны изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.		Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На епархіальномъ содержаніи.	На полуепархіальномъ.	Стипендіанты.
	Общее число учащихся.	Духовныхъ.						
I нормальный	33	30	3	31	2	8	1	—
I параллельный	34	32	2	31	3	9	3	—
II	46	43	3	43	3	14	2	—
III	48	43	5	39	9	8	3	—
IV нормальный	29	27	2	26	3	10	1	—
IV параллельный	30	27	3	26	4	11	2	—
V нормальный	25	19	6	22	3	5	1	—
V параллельный	26	23	3	23	3	11	—	—
VI	42	37	5	33	9	11	2	1
VII	21	20	1	15	6	5	—	—
Итого	334	301	33	289	45	92	15	1

Примѣчаніе: Плата за содержаніе и правоученіе взималась слѣдующая: пансіонерки духовныя платили 85 рублей въ годъ (за полное содержаніе); пансіонерки полуепархіальныя—42 руб. 50 коп., инословныя—175 руб., иноепархіальныя—130 руб., за правоученіе съ приходящихъ свѣтскихъ 40 руб. въ годъ. Съ воспитаницъ VII класса, вмѣсто 85 руб., взималось 120 р. и за полуепархіальное содержаніе 60 руб.

Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ было составлено распределеніе уроковъ, каковое утверждено Его Пресвященствомъ. Это распределеніе

уроковъ пришлось скоро измѣнить, вслѣдствіе опредѣленія Свят. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077-мъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебной части женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ училища не нашель возможнымъ цѣликомъ осуществить синодальную программу. Число уроковъ по однимъ предметамъ было увеличено, чтобы закончить ихъ въ этомъ году, а съ новаго учебнаго года заняться изученіемъ новыхъ, положенныхъ по Синодальной программѣ, отдѣловъ извѣстнаго предмета (напр. русскаго языка и ариѳметики).

По другимъ предметамъ число уроковъ было сокращено, соотвѣтственно требованію синодальной программы (напр. по Закому Божію въ VI кл.; прекращено преподаваніе дидактики въ V классѣ.)

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отчетъ о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907-8 учебный годъ.

Редакторъ Оффиціал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи **Н. Сигорскій.**



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на Рождество Христово. 1908 г. 25 Декабря.

*Христось раждается славите,
Христось съ небесъ срящите, Хри-
стось на земли, возноситесь. (Изъ
I пѣсни Кан. Рожд. Христова).*

Эти глубокосодержательныя слова церковнаго пѣснопѣнія настоящаго великаго праздника многа столѣтій уже прошедшихъ и настоящаго заставляли радостно, благоговѣнно трепетать сердца всѣхъ слышавшихъ ихъ вѣрующихъ христіанъ. Не могло, да и не можетъ христіанское сердце не радоваться, не можемъ вѣдь и мы, возл. брат., сказать, что равнодушно, безъ благоговѣйнаго трепета слушаемъ эту торжественную, хвалебную пѣснь о Рожденіи Христа Спасителя Нашега. Припомните свое счастливое, невозвратное дѣтство и отрочество; если Вы встрѣчали великіе Праздники Рождества Христова и Его Свѣтлаго Воскресенія въ храмахъ Божіихъ, то несомнѣнно Вы вполне согласитесь со мной. Почему же сегодня наше сердце,—этотъ голосъ нашей души, этотъ „вѣщунъ“ по народному выраженію, такъ радостно бьется, такъ полно благоговѣйнаго трепета, такъ что невольно и умъ побуждаетъ къ размышленію. Въ тѣхъ же пѣсняхъ церковныхъ сегдняшняго праздника мы находимъ и отвѣтъ. „Дѣва днесъ пресущественнаго раждаетъ, земля вертепъ неприступному приносить... насъ бо ради родися Отроча — Превѣчный Богъ. (Конд.

Р. X.) Вотъ гдѣ причина и основаніе радости, Христосъ родился—Превѣчный Богъ, Съ нами Богъ! Да великое, безпримѣрное, единственное событіе, которому дивятся всѣ, которое славословятъ ангелы, котораго не признаетъ только суемудріе ума человѣческаго, ослѣпленнаго дьяволекою гордостію и грѣховными страстями, пытающагося все безконечное измѣрить своимъ предѣльнымъ аршиномъ. Сама церковь, богодарованная руководительница наша, называетъ это событіе тайной, „таинствомъ страннымъ“, хотя и преславнымъ. „Таинство странное вижу и преславное“, поетъ она, „небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву, Ясли—вмѣстилище невмѣстимаго Бога Христа“ (9 п. Кон. Р. X.). Подлинно, что на землѣ открылась тайна и тайна странная, которую не можетъ вполнѣ обнять умъ человѣческій по своей ограниченности, тайна усвояемая всецѣло только сердцемъ. „Сынъ Божій—Сынъ человѣкъ бываетъ, Творецъ принимаетъ тварное естество, Царь неба и земли дѣлаетъ вертепъ, пещеру—своимъ дворцомъ, скотскія ясли—колыбелью. Создатель міровъ проводитъ жизнь бѣднымъ скитальцемъ, не имѣющимъ гдѣ главы поклонить, въ бѣдности, подъ гнетомъ человѣческой злобы, гоненій, и оканчиваетъ ее позорною смертью на Голгофѣ, на крестѣ. Странное таинство! Но если мы, бр., вѣруемъ, что тайна эта открылась по вѣчному предопредѣленію Того, Кто есть всесовершенная Истина, всесовершенное Знаніе, всесовершенная Воля, всесовершенное Добро, то не будемъ удивляться ея странности. Не самъ ли человѣкъ, не сами ли мы, бр., заставили Бога поставить себя по отношенію къ намъ въ такія чрезвычайныя, новыя отношенія.

Да! мы братіе, въ лицѣ перваго человѣка Адама, грѣхопадениемъ, извращениемъ своей природы произвели полное и страшное разстройство въ нравственномъ мірѣ, отразившееся и на физическомъ, окружающемъ насъ, мірѣ проклятиемъ, тлѣніемъ и разрушеніемъ. Подумайте, человѣкъ-тварь пожелалъ быть Богомъ, но увы! обманулся. „Солгася древле Адамъ, говорить церков. пѣснь, „богъ возжелавъ быти, не бысть“. И какъ жестоко человѣкъ обманулся! Тотъ, кто возмечталъ быть Богомъ, знать все доброе и лучшее, но не знать выше себя и больше себя никого, никакой власти, никакого начала, никому не кланяться, тотчасъ же почти, какъ только осуществилъ свою гордую мечту, Поклонился тварямъ и тварямъ не величественнымъ только, а низшимъ себя,—рабамъ своимъ, животнымъ презрѣннымъ, онъ сталъ боготворить себѣ подобныхъ, даже издѣлія рукъ своихъ, сталъ приносить въ жертву самое дорогое для себя—своихъ дѣтей родныхъ. Въ духовно-нравственной жизни дошелъ до полного несмысла, до полного скотства, звѣрства, даже сталъ ниже скотовъ, потому что когда человѣкъ опускается до жизни животныхъ, то онъ становится ниже своей природы, извращаетъ ее и является отвратительнымъ чудовищемъ. Несомнѣнно такому ужасному религиозному и нравственному одичанію соотвѣтствовала общественная и семейная жизнь. Семья была разрушена, родители часто выбрасывали своихъ дѣтей на съѣденіе звѣрямъ. „Человѣкъ человѣку -- волкъ“, такъ говорили о взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу.

Гдѣ же царь природы, гдѣ же владыка міра, гдѣ тотъ, который мечталъ быть богомъ? Увы! онъ

обманулся, „солгася Адамъ, возжелавъ быти Богомъ, не бысть“. Царь природы поверженъ въ крайнюю глубину, въ бездну зла.

По безмѣрному милосердію, неизрѣченной любви своей Отець Небесный—Создатель—не восхотѣлъ, чтобъ погибъ такъ печально этотъ вѣнецъ твореній, земныхъ, этотъ образъ Его. И вотъ Сынъ Божій нисходитъ на землю, „Сынъ человѣчъ бываетъ“, Богъ становится человѣкомъ да Адама содѣлаеть богомъ. Вотъ гдѣ, вотъ въ Комъ человѣкъ и всѣ мы, бр., должны искать осуществленія своей мечты—быть богами, знать все! Богъ возсіяваетъ міру свѣтъ разума „да знаютъ Единаго Истиннаго Бога и Иисуса Христа, котораго онъ послалъ“. Богъ далъ совершеннѣйшій евангельскій законъ и въ Себѣ Самомъ высочайшій образецъ святости—„Да будемъ совершенни, якоже Отець нашъ небесный совершенъ есть“. Чтобы проложить путь къ небу, онъ поставилъ лѣствицей свой крестъ, Самъ возшелъ на него и простеръ руки свои, чтобы поднять человѣка на небо. Онъ далъ намъ „Вся божественныя силы“, необходимыя для жизни вѣчной, богоподобной. *Вотъ Кто даетъ намъ небо и возводитъ* туда, *вотъ Кто способствуетъ нашему обожению.*

Знаемъ ли мы, бр., примѣры той высоты, того богоподобія, до какого поднялось человѣчество въ христіанствѣ? Знали и знаемъ. Всѣмъ намъ извѣстны апостолы Христовы, которые „за превосходящую любовь ко Христу“, считали все земное, всѣ блага міра сего тщетой, отребіемъ, соромъ, неимѣющимъ никакой цѣны; для славы Божіей и блага человѣчества они положили души свои. Припомните святителей

вселенскихъ и нашихъ русскихъ—вся жизнь ихъ и ученіе были свѣтильниками среди мрака міра. А цѣлый сонмъ мучениковъ христіанскихъ, которые изумили міръ и покорили его своимъ нечеловѣческимъ терпѣніемъ и кротостью? А преподобные, подвижники пустынь и лѣсовъ, и такъ еще недавно прославленный нашъ русскій угодникъ св. Серафимъ Саровскій, которые изумляли своими подвигами не только людей, но и ангеловъ? А праведники, которые и среди нечистотъ міра сумѣли сохранить чистоту? Развѣ всѣ эти яркіе образы, блестяція звѣзды духовнаго неба, свѣточи на земномъ фонѣ грѣховнаго міра, развѣ это не доказательство для насъ и человѣчества, что *Христосъ пришелъ на землю, что съ нами Богъ*“, что черезъ вѣру въ Христа мы получили снова возможность „взойти на первое блаженство“, котораго лишились за ослушаніе, подавшись обольстительному тайному голосу сатаны „будете яко бози“.

Нынѣ, съ пришествіемъ Христа на землю, „Наше жительство“, говоритъ апостоль, „на небесахъ“, тамъ наши „обители многи“, о которыхъ Господь І. Х., предъ вознесеніемъ на небо сказалъ ученикамъ и всѣмъ намъ: „Иду уготовати мѣсто Вамъ, да егда приготовлю, паки прійду и пойму Вы къ себѣ, да идѣже Авъ и Вы будете“.

Христосъ на земли,—возносится! Вѣра Христова, евангеліе Христово, все христіанство, такъ обр., зовуть насъ и все человѣчество черезъ апостоловъ, пастырей, учителей вселенной, подвижниковъ, праведниковъ и угодниковъ Божіихъ къ солнцу правды—Христу, зовуть насъ къ постепенному восхожденію „отъ силы въ силу, отъ славы въ славу“, къ „обно-

вленію внутренняго человѣка^а нашего, къ побѣдѣ духа надъ плотію, надъ тлѣніемъ и смертію, къ постоянному усовершенствованію духовно-тѣлесной природы нашей, къ обоженію, къ полному знанію, къ всецѣлому обладанію истинной, ко всему тому, чего искалъ человѣкъ *внѣ Бога* и обманулся.

Если посмотримъ вокругъ себя, окинемъ мысленно взоромъ нашъ „лукавый“, богоборный вѣкъ, то съ великою скорбію и тугой душевной замѣтимъ на горизонтѣ міра темныя тучи. Зловредный вѣтеръ, подувшій съ запада, гонитъ мрачныя облака богоборства и хочетъ затмить Солнце правды-Христа. Древній голосъ лукаваго, не перестававшій нашептывать человѣчеству, „будете яко бози“, нынѣ слишкомъ громко раздается и успѣшно увлекаетъ послушныхъ ему. Кто нынѣ властитель думъ, кто двигатели жизни современнаго общества? Безбожники—Дарвинъ—съ его борьбой за существованіе, Марксъ—съ его борьбой классовъ и сословій, Ницше—съ его ученіемъ о человѣкѣ-звѣрѣ и человѣкѣ-богѣ, съ заповѣдію: падающаго толкни. Эти учителя и имъ подобные „отъ міра сего, отъ міра глаголющіе“ (Іоанна 4, 5) проповѣдуютъ самыя богочеловѣконенавистническія идеи и начала жизни. Они предлагаютъ человѣчеству *рабство*, вмѣсто высшей свободы, свободы духа, которую даетъ христіанство, они приковываютъ умъ и сердце человѣка *къ землѣ*, къ суетѣ, къ тлѣнію, манятъ къ себѣ призракомъ новаго золотого вѣка на землѣ, призракомъ счастливой, беззаботной, сытой жизни, жизни боговъ— „будете яко бози“. Къ сожалѣнію и прискорбію современныя условія, въ какихъ мы живемъ, весьма благоприятны для соблазнительнаго желанія „будете яко

боги“. Въ самомъ дѣлѣ, человѣчество умножается, жизнь становится весьма сложной, трудной, народъ, въ массѣ своей, теряетъ средства къ жизни. Между тѣмъ естествознаніе и науки достигаютъ такихъ поразительныхъ успѣховъ, что обѣщаютъ человѣчеству полную побѣду надъ природой. Не удивительно, что многіе и весьма многіе не могутъ устоять передъ соблазномъ заманчиваго будущаго—беззаботной, сытой жизни. Какъ хорошо быть богами, разсуждаютъ маловѣрные и невѣрующіе; никому и ничему не подчиняться, дѣлать такъ, какъ хочешь, какъ вздумается, имѣть все, ни въ чемъ не чувствуя нужды, знать все, что можно знать, хотѣть всего безъ препятствій.

Такъ лукавый “богъ вѣка сего“, ослѣпляетъ нынѣ умы и сердца многихъ „*сыновъ противленія*“, что они массами бѣгутъ за богоборными учителями „отъ міра сего“, объявляютъ войну Богу, христіанство съ его проповѣдью о Христѣ распятомъ, о всепрощеніи, о самопожертвованіи объявляютъ безуміемъ, глупостію, а борьбу и насиліе, богоборство, человѣкобожество возводятъ въ начала жизни. Быстро развивающееся нынѣ масонство старается замѣнить христіанство язычествомъ, или вѣрою въ какія-то темныя силы.

Не видимъ-ли мы, братіе, что съ этими богоборцами, антихристами тоже происходитъ, что и съ язычниками въ дохристіанскомъ мірѣ? Не видимъ ли мы нынѣ, что всѣ мечтатели о равенствѣ, братствѣ, о полной свободѣ, какъ своеволіи, о золотомъ вѣкѣ на землѣ, о беззаботной жизни, о какомъ-то раѣ Магомета, какъ всѣ они жестоко обманываются, какъ всѣ они „объюродѣли“, „осутились въ своихъ умствованіяхъ, какъ „омрачилось несмысленное ихъ сердце“.

Поразительное умноженіе пророковъ и преступленій, обезцѣненіе жизни человѣческой, нарушеніе семьи, осмѣяніе цѣломудрія, враждебныя отношенія другъ къ другу, безумная погоня за наслажденіями, рабство страстямъ, все это свидѣтельствуешь, что „солгася Адамъ, возжелавъ быти богомъ—не бысть“.

Внѣ общенія съ Богомъ, *внѣ* жизни со Христомъ, *внѣ* общенія съ церковію Христовой, *внѣ* благодати Божіей, оживляющей чѣловѣка, *внѣ* любви Христовой, какъ силы двигающей жизнь впередъ, къ совершенству, *нѣтъ* обоженія, *нѣтъ* счастья, *нѣтъ* спасенія.

Возл. бр! Мы—вѣрующіе христіане „наша жизнь сокрыта“, какъ говоритъ апостоль, „со Христомъ въ Богѣ“, Христось нашъ Спаситель, Христось наша Слава, Христось наша вѣчная радость, „ищите же горняго, высшаго, небснаго, духовнаго, гдѣ Христось сидитъ одесную Бога, о горнемъ, небсномъ, духовномъ помышляйте, а не о земномъ. (Кол. 3, 1—3).

„Днесъ Христось раждается въ Вифлеемѣ, днесъ ангели съ пастырьми младенца боголѣпно славословятъ, славьте и вы, бр., Христа, возносите и вы духомъ отъ земли на небо, отъ тлѣнія къ нетлѣнію, отъ смерти къ безсмертію, отъ грѣховной жизни къ совершенствованію. Христось на земли—возноситеся. Съ нами Богъ—разумѣйте. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Меводій*.



„Миссіонерское значеніе изученія женскаго вопроса въ исламъ и христіанствѣ“ *).

Сравненіе взгляда мухаммеданской религіи на женщину со взглядомъ на нее христіанства можетъ служить прекраснымъ средствомъ для рѣшенія вопроса: которая религія—истинная? Дѣло въ томъ, что сравненіе это обнаружитъ какъ нельзя лучше, которая изъ религій обладаетъ возвышенностью принциповъ, универсальностью по характеру—этими главными признаками истинной религіи. Сравненіе взглядовъ этихъ двухъ религій на женщину можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ служить и лучшимъ отвѣтомъ на вопросъ: которую изъ этихъ двухъ религій слѣдуетъ считать другомъ прогресса и двигателемъ цивилизациі. За послѣднее время появилось много сочиненій, написанныхъ не только присяжными мусульманскими богословами, но даже публицистами и учеными изъ христіанъ, проводящихъ ту мысль, что Исламъ чуженъ еще для человѣчества, что „онъ—отнюдь не—религія застоя и регресса, что онъ имѣетъ культурное значеніе въ исторіи человѣчества. Въ отношеніи принциповъ, лежащихъ въ основаніи его, пожалуй, онъ даже нисколько не ниже христіанства.“¹⁾ Конечно, такой цѣли своей

*) См. № 2, стр. 93.

1) Чтобы не быть голословными укажемъ на сочиненія Баязитова: „Исламъ и прогрессъ“ СПб. 1898 г. и „Отношеніе Ислама къ наукѣ и нововрѣщамъ“ СПб. 1887; Девлетъ-Кильдѣева: „Магометъ, какъ пророкъ“ СПб. 1881 г. Авторъ первыхъ двухъ очень распространенныхъ въ Россіи книгъ категорически отказывается видѣть въ Исламѣ тормазъ къ культурному развитію, мѣшающій мусульманину стать въ ряду культурныхъ европейцевъ (см. „Исламъ и прогрессъ“, стр. 6). Свою способность „облѣить черное“ авторъ особ. ясно доказываетъ въ V гл. кн. „Исламъ и прогрессъ“ и на 67—80 стр. книги „Отношеніе Ислама къ наукѣ и нововрѣщамъ.“ Изъ новыхъ русскихъ апологетовъ Ислама можно указать на Владиміра Соловьева („Магометъ, его жизнь и ученіе“).

апологеты Ислама достигаютъ игнорированіемъ правды. Въ сочиненіяхъ ихъ мы находимъ массу софистическихъ настроеній, ложныхъ компромиссовъ, замалчиваніе идущихъ въ разрѣвъ съ ихъ тенденціею историческихъ фактовъ, или же совершенно привратное освѣщеніе и мало, слишкомъ мало, истины. Появленіе апологетическихъ сочиненій о мухаммеданствѣ заслуживаетъ глубокаго вниманія всякаго христіанскаго богослова уже по той одной причинѣ, что эти сочиненія имѣютъ широкое распространеніе не только среди мусульманъ, но и среди христіанъ. Первые еще болѣе утверждаются въ фанатизмъ и гордой мысли о превосходствѣ Ислама надъ всѣми другими религіями, такимъ образомъ, еще болѣе удаляются отъ истины, а вторые,—въ особенности, если они не въ состояніи замѣтить духъ крайней тенденціозности и лжи, царящей въ этихъ сочиненіяхъ,—получаютъ совершенно ложное представленіе о предметѣ.

Что касается насъ русскихъ, то это явленіе представляетъ для насъ особенный интересъ и особенную важность въ виду того значенія, которое имѣло мухаммеданство въ исторіи нашей отечественной церкви. Уже нѣсколько столѣтій тому назадъ, у насъ по почину святителя Гурія Казанскаго была организована миссіонерская дѣятельность противъ мухаммеданъ. Почва для дѣятельности миссіонеровъ оказалась самою неблагоприятною. Татары и другія мусульмане, живущіе въ предѣлахъ обширнаго отечества нашего, какъ тогда—въ давно минувшія времена, такъ и теперь остаются упорными врагами христіанства, притомъ, врагами опасными, такъ какъ они, напр. казанскія татары, не только сами не слушали никогда христіанскаго ученія, но „въ то же время сѣяли и

сбѣютъ свои плевелы въ средѣ язычествующихъ своихъ сосѣдей: вотяковъ, чувашъ, черемисъ, которые цѣлыми деревнями обращались въ исламъ и теряли національное свое имя, замѣняя его общимъ названіемъ мусульманина. И въ средѣ просвѣщенныхъ уже свѣтомъ Христова ученія здѣшнихъ инородцевъ мухаммедане издавна производятъ волненія, имѣвшія и имѣющія своимъ печальнымъ послѣдствіемъ отпаденія послѣднихъ отъ православной церкви и уклоненіе въ мухаммеданство“. ¹⁾

Гораздо больше, чѣмъ въ Россіи, распространеніе исламъ имѣетъ въ Азіи и Африкѣ; послѣдняя почти вся наполнена поклонниками Мухаммеда. Мухаммеданство охватило цѣлую половпну Азіи, проникло даже въ Китай, Манжурію и Монголію, въ особенности оно сильно въ Индіи; по словамъ Деллингера, мухаммеданство начинаетъ распространяться даже въ Австраліи. ²⁾ Сильное распространеніе ислама налагаетъ на каждаго христіанина долгъ по мѣрѣ силъ бороться съ Исламомъ и всячески задерживать его движеніе. Для успѣха миссіонерской дѣятельности нужно прежде всего разсѣять туманъ ложныхъ представленій о мухаммеданствѣ, который распространяютъ поборники его. Чѣмъ болѣе будетъ разсѣиваться этотъ туманъ, тѣмъ яснѣе будетъ представляться для всѣхъ истина христіанства во всемъ ея царскомъ сіяніи и красотѣ.

Въ Исламѣ—очень много слабыхъ сторонъ, тщательно маскируемыхъ его апологетами и краенорѣчиво говорящихъ противъ достоинства его. Взглядъ ислама

¹⁾ Остроумовъ. Замѣтка о значеніи мухаммеданства въ исторіи христіанства, стр. 10.

²⁾ „Православное Обозрѣніе“ 1872 г. № 8, стр. 147.

на женщину—едва ли не самое темное пятно въ мухаммеданствѣ ¹⁾—можетъ служить въскимъ аргументомъ, говорящимъ не въ пользу этой религіи.

Раскрытіе этого взгляда и сравненіе его съ христіанскимъ взглядомъ на женщину покажетъ не только то, что „Исламъ—не святая религія,“ ²⁾ но и дастъ возможность усумниться всякому непредубѣжденному читателю, которому—дороги интересы истины, — усумниться въ томъ, что „между языческою чувственностью (медъ) и христіанскою духовностью (вино) Исламъ есть здоровсе и трезвое молоко“, которое будто бы „еще нужно для человѣчества.“ ³⁾

Священникъ *Александръ Гуляевъ.*



Изъ постановленій одного изъ благочинническихъ съѣздовъ въ одномъ изъ уѣздовъ Уфимской губ.

Я недавно возвратился съ благочинническаго съѣзда. Ъхаль обратно безконечно долго: дорога скверная, холодно, и, вдобавокъ, точно назойливая муха, всю дорогу не давала мнѣ покоя мысль объ „объединеніи“ духовенства. Возьмемъ хотя бы съѣзды: о чемъ на нихъ толкуютъ, мы не знаемъ, тогда какъ есть у насъ свой епархіальный органъ: его прямое назначеніе обслуживать интересы епархіи. Написать статью—не трудно; послать—не долго; а въ результатъ будемъ знать, насколько процвѣтаетъ въ епархіи цер-

¹⁾ Даже ярые апологеты ислама признаются въ этомъ, см. Боязитова „Исламъ и прогрессъ“, стр. 69.

²⁾ Къ такому заключенію пришелъ даже защитникъ Ислама Ренанъ: „Магометъ и происхожденіе Исламизма“, стр. 268.

³⁾ Соловьевъ Владиміръ.—„Магометъ, его жизнь и ученіе, стр. 78—79.

ковно-общественная жизнь. Исходя изъ этихъ положеній, я и рѣшилъ повѣдать отъ ет итбе о чемъ толковалось на одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства п—аго округа, х—аго уѣзда, Уфимской епархіи. Господи благослови!

Центромъ тяжести минувшаго сѣзда былъ, какъ нужно полагать и на другихъ сѣздахъ духовенства, вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ. Вопросъ возбудилъ къ себѣ самое участливое и сердечное отношеніе со стороны присутствующихъ: мѣнялись мнѣніями, дѣлились результатами личнаго опыта; были высказаны предположенія сократить курсъ священной исторіи Ветхаго Завѣта, оставивъ для преподаванія въ начальной школѣ только существенно важное, имѣющее прямое отношеніе къ Новому Завѣту: напр., начало исторіи—до Авраама (включительно); изъ остальнаго же матеріала—пророчества и прообразы. По мнѣнію многихъ участниковъ сѣзда, все вниманіе законоучителя должно быть сосредоточено на правильной постановкѣ священной исторіи Новаго Завѣта, при чемъ преподаваніе не должно стѣсняться программами. Относительно постановки преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ сѣздъ духовенства принялъ слѣдующее, предложенное о. Е—ымъ, мнѣніе: „желательно, сообразуясь съ духомъ времени, полное преобразование программы Закона Божія въ начальныхъ школахъ, положивъ въ основу преподаванія главнымъ образомъ православное вѣрученіе и нравоученіе, примѣнительно къ двумъ наиважнѣйшимъ заповѣдямъ Закона Божія о любви къ Богу и ближнему,—съ иллюстрированіемъ ихъ примѣрами изъ священной и церковной исторіи и прак-

тической жизни". Контроль же по преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ, во избѣжаніе ненормальныхъ явленій, отмѣченныхъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства сессіи 1908 года, вызвалъ у духовенства округа пожеланіе, чтобы онъ былъ представленъ исключительно о.о. Благочиннымъ, или же о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ, какъ въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ и въ начальныхъ школахъ другихъ типовъ. „Одно изъ названныхъ лицъ выбирается окружнымъ съѣздомъ духовенства и утверждается мѣстнымъ Преосвященнымъ. Лицо, утвержденное въ должности окружного наблюдателя по преподаванію Закона Божія во всѣхъ начальныхъ школахъ округа свою должность проходить безвозмездно, но окружному съѣзду духовенства предоставляется право ходатайствовать предъ епархіальной властью о соотвѣтствующемъ награжденіи лицъ, по должности окружныхъ наблюдателей, съ честью проходящихъ свое служеніе“. Можно бы прибавить, думаемъ, что, кромѣ о.о. Благочинныхъ и о.о. Наблюдателей, на должность окружного наблюдателя, по преподаванію Закона Божія, могутъ быть избираемы и священники изъ опытныхъ законоучителей. Нельзя не замѣтить, что изложенное выше постановленіе духовенства вполне правильно и нравственно, и юридически. Священникъ имѣетъ на своей пастырской совѣсти плохо—плохо около тысячи взрослыхъ людей: священнику довѣряются ихъ души, дается право и власть—учить ихъ, вязать и рѣшить: но не хотятъ (неужели боятся?!) довѣрить ему сотню дѣтскихъ душъ! Законоучитель—священникъ если и не научить ихъ доброму, что, конечно, абсурдъ, то и не позволить себѣ ихъ

портить: у кого же хватит совѣсти растлить душу ребенка?! Ясно, что принципиально контроль надъ преподаваніемъ Закона Божія—недоразумѣніе, и нужно или совѣмъ положить ему конецъ, или же, во избѣжаніе ненормальныхъ явленій, предоставить его избранникамъ самого духовенства. Резюмируя свое отношеніе къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ, духовенство округа выражало мнѣніе, что такой важный вопросъ, какъ постановка преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ— требуетъ всесторонняго и основательнаго обсужденія на спеціальному съѣздѣ всѣхъ о.о. законоучителей, или же депутатовъ отъ нихъ: важность Закона Божія, какъ самаго жизненнаго предмета, „единаго на потребу“ требуетъ обратить на него особенное вниманіе, а не соединять его со съѣздомъ, который будетъ занятъ рѣшеніемъ житейскихъ вопросовъ экономико-административнаго характера. Хорошо бы, если это *prim desiderium* осуществилось!..—Изъ другихъ вопросовъ обсуждались: а) вопросъ о церковномъ винѣ фирмы Британова, при чемъ духовенство округа повторило прежде высказанное мнѣніе, что вино Британова -- не чистое, почему приобрѣтеніе для совершенія Евхаристіи вино этой фирмы не обязательно: духовенство можетъ приобрѣтать церковное вино, гдѣ пожелаетъ.

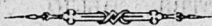
б) О хожденіи по епархіи съ чудотворными иконами. По вопросу о хожденіи съ чудотворными иконами духовенствомъ заслушанъ докладъ священника о. В. Е—а. Положенія доклада слѣдующія: желательно, чтобы служеніе молебновъ предъ св. иконою Казанской Божіей Матери, приносимой изъ

Уфимскаго Каѳедральнаго Собора (и предъ другими иконами) совершалось болѣе полно, съ меньшей торопливостью въ пѣніи тропаря и заѣвовъ канона; чтобы молебень начинался съ возгласа іерея и никакъ не во дворѣ, на ходу, но уже въ домѣ, предъ образомъ. б) Желательно пониженіе платы за молебны до нормы, установившейся въ приходѣ при обхожденіи съ иконами своей церкви. в) Необходимо, въ видахъ возможности заблаговременнаго оповѣщенія населенія о времени прибытія Св. Иконы и устройства торжественной встрѣчи Ея, ежегодное печатаніе маршрута Ея слѣдованія по епархіи на страницахъ епархіальнаго органа. Принявъ изложенныя положенія, духовенство округа присоединило еще слѣдующее: необходимо, чтобы причтъ, сопровождающій Св. Икону, велъ себя болѣе благоприлично, не соблазняя своимъ поведеніемъ вѣрующіхъ и б) желательно, *чтобы не опускались цѣлыя села, идѣ желаютъ принять Св. Икону.* Не были забыты на сѣздѣ и учащіе многоплачевной церковно-приходской школы. Рѣшивъ посвятить вопросу о церковной школѣ специальное засѣданіе, духовенство округа выслушало проектъ устройства кассы взаимопомощи для труженниковъ церковныхъ школъ Уфимской епархіи. Проектъ переданъ на разсмотрѣніе Комиссіи, а составителю его, за заботы объ участи учащихъ церковныхъ школъ, выражена отъ имени сѣзда благодарность. Затѣмъ, единогласно принято пожеланіе одного изъ собратій, о томъ, чтобы вознагражденіе учащимъ церковныхъ школъ, за трудъ воспитанія и учительства, было доведено до нормы школъ министерства народнаго просвѣщенія, или земскихъ.

Скажу въ заключеніе замѣтки, что активное выступленіе о.о. участниковъ сѣзда со своими мнѣніями—явленіе глубоко-отрадное: остается только пожелать, чтобы число сѣздовъ ежегодно (постепенно) увеличивалось въ своемъ количествѣ, а матеріаль для сужденій на сѣздахъ—въ качествѣ... Хорошо бы завести на сѣздахъ чтеніе рефератовъ, докладовъ (послѣднее, слава Богу, вводится въ нашемъ благочиніи! Дай Богъ, чтобы и въ другихъ привилось!), что вызывало бы горячій и оживленный обмѣнъ мнѣніями, содѣйствовало бы сближенію духовенства между собой, попыткой къ объединенію! Нужно настойчиво проламывать вѣковую стѣну, стоящую между нами! Наме трудное время (не будемъ забывать!) требуетъ убѣжденныхъ и стойкихъ духомъ работниковъ, дружной согласной работы! Мы по долгу своего служенія проповѣдуемъ людямъ любовь и братство: мы же первые и должны показать примѣръ, что *значитъ* любить и какъ *нужно* любить;—и, прежде всего, въ своей братской средѣ уничтожить „средостѣнныя ограды!“ Я не открываю Америки, но повтореніе—мать ученія. Если мы будемъ только поучать другихъ жизни на началахъ христіанской любви и братства, а сами (мы то сами) въ жизни проявлять плодовъ любви и братства не будемъ: то въ насъ лукавый и прелестный вѣкъ скорѣй, чѣмъ когда либо, услышимъ отъ явныхъ враговъ и тайныхъ Иудей: „врачу! исцѣлился самъ“.

Одинъ изъ многихъ.

19⁴/XI 08.



Село Лемазы, Златоустовскаго уѣзда.

Въ день св. архистратига Михаила, 8 Ноября 1908 года, Богослуженіе въ церкви села Лемазовъ поражало своей торжественностью. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе было совершено, во главѣ еъ настоятелемъ мѣстнаго храма, священникомъ Н. Г. Алексѣевымъ, приглашенными имъ, на торжество, священниками сель: Вознесенскаго—о. Александромъ Соколовымъ и Месягутова—о. Димитріемъ Яновскимъ, при сослуженіи о. діакона Андреева. Божественная Литургія была совершена тѣми же священнослужителями; кромѣ нихъ, ко времени совершенія молебна прибылъ священникъ о. Скобочкинъ. За Литургіей священникомъ о. Н. Г. Алексѣевымъ было произнесено прекрасное слово на текстъ изъ прощальной рѣчи пророка Моисея—о томъ, что всѣ современныя несчастія: неурожай, нестроенія и др.—постигаютъ людей за забвеніе Бога.

Словомъ, насколько можемъ судить, соборное служеніе священно-служителей произвело на молящихся въ высшей степени отрадное впечатлѣніе, доказательствомъ чего могутъ служить проявленія чувства благодарности, слышанныя мѣстнымъ священникомъ, о. Н. Г. Алексѣевымъ, отъ весьма многихъ.

Скажемъ и мы, съ своей стороны, за доставленное духовное утѣшеніе, о. Н. Г. Алексѣеву, братское душевное „спасибо“. Дай Богъ, чтобы его доброе, симпатичное начинаніе встрѣтило со стороны собратьевъ—пастырей примѣръ и подражаніе!

Obaltarin.

Елка въ Уфимскомъ училищѣ глухонѣмыхъ

11 января 1909 года.

По примѣру прошлаго года въ училищѣ глухонѣмыхъ 11-го января была устроена елка на средства благотворителей. Щедрую жертву 75 р. далъ, собравши съ разныхъ лицъ и представившій о. протоіерею Н. Котельникову вмѣстѣ съ своимъ пожертвованіемъ Его Превосходительство Господинъ Уфимскій Губернаторъ. Отъ другихъ лицъ поступило—88 руб. 75 к., а всего 163 р. 75 к.

Сверхъ того поступили пожертвованія вещами и лакомствомъ отъ разныхъ лицъ.

Израсходовано всего 116 р. 18 к., а остаточная сумма 47 р. 57 к. отнесена на содержаніе учениковъ въ 1909 году.

Дѣтскій праздникъ елка въ Уфимскомъ училищѣ глухонѣмыхъ открывается обыкновенно молитвою за Царя (тропарь—Спаси Господи люди Твоя) и народнымъ гимномъ. Такъ начинается праздникъ не безъ основанія. Если и каждый русскій челоувѣкъ и православный христіанинъ любить и почитаетъ своего Царя, то тѣмъ болѣе глухонѣмые. Первая помощь глухонѣмымъ въ Россіи въ ихъ жалкой долѣ пришла изъ Царскаго дворца. Первая обратила вниманіе на безотрадную участь глухонѣмыхъ Императрица Марія Феодоровна, супруга Императора Павла I-го. Она открыла въ 1806 г. первое училище для глухонѣмыхъ въ Россіи. Потомъ Императрица Марія Феодоровна, супруга Императора Александра III-го, чтобы дать возможность глухонѣмымъ дѣтямъ обучаться чтенію,

письму и ремесламъ, въ 1898 году учредила попечительство о глухонѣмыхъ. Положила въ основаніе значительный капиталъ изъ собственныхъ средствъ и выбрала людей, преданныхъ этому дѣлу. Энергичный, сердечный, умный и опытный предсѣдатель комитета и совѣта попечительства о глухонѣмыхъ, шталмейстеръ Высочайшаго двора, почетный опекунъ Иванъ Карловичъ Мердеръ, весь отдался этому дѣлу. Онъ съ рѣдкостной энергіей и любовью принялся за порученное ему Императрицей дѣло. Быстро появились новыя училища для глухонѣмыхъ въ Петербургѣ. Начали открываться отдѣлы попечительства о глухонѣмыхъ и училища въ другихъ городахъ.

Съ помощью этого попечительства открыто въ 1902 году 17 февраля училище въ городѣ Уфѣ. Одновременно съ нимъ открытъ и отдѣлъ попечительства о глухонѣмыхъ. Сначала оно помѣщалось въ квартирѣ и состояло всего изъ 10 человекъ, но въ тотъ же годъ обнаружилось, что желающихъ учиться такъ много, что ни средства, ни помѣщенія не соотвѣтствуютъ потребности. Тогда на помощь дѣлу образованія глухонѣмыхъ Уфимской губерніи пришло Епархіальное братство Воскресенія Христова, которое, выходя изъ того положенія, что въ училищѣ обучаются глухонѣмые дѣти со всей епархіи и всѣхъ сословій постановило дать ему помѣщеніе въ только что отстроенномъ собственномъ домѣ въ Нижегородкѣ, по Воздвиженской улицѣ. По приглашенію Уфимскаго отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ пришли на помощь земскія, городскія учрежденія и частныя благотворители.

Число учениковъ возросло, но всѣхъ принять все-таки нѣтъ возможности. Вскорѣ и самое зданіе ока-

залось мало-помѣстительнымъ, тогда на благотвори- тельныя средства устроень былъ деревянный двухъ- этажный флигель для мастерской, спальни мальчи- ковъ и больнички. Но и эта постройка оказалась не- достаточной. Но вотъ пронеслась по Россіи радостная вѣсть, заставившая радостно забиться сердца всѣхъ истинно-русскихъ людей, любящихъ свою родину своего Царя. Родился Наслѣдникъ Цесаревичъ, Вели- кій Князь, Алексѣй Николаевичъ. Духовенство Уфим- ской епархіи, движимое патріотическимъ чувствомъ и любовію къ Царствующему дому, постановило озна- меновать это событіе добрыми дѣлами и ассигновало 9000 рублей изъ коихъ 3000 рублей на устройство живописной мастерской съ общежитіемъ для глухонѣ- мыхъ. Живо закипѣла работа, явились благотвори- тели, помогавшіе постройкѣ деньгами и матеріаломъ и рабочими руками. Съ разрѣшенія братства Воскре- сенія Христова въ маѣ 1904 года былъ заложенъ ка- менный пристрой къ зданію братства Воскресенія Христова. Закладка произведена Преосвященнымъ Христофоромъ и въ то же лѣто постройка его вчернѣ была окончена, такъ что въ нижній этажъ можно бы- ло перевести мастерскую и одинъ изъ классовъ. Въ 1906 году пристрой оконченъ. Площадь пола его равняется 152 квадратнымъ саженьямъ, а высота ком- натъ 5 съ половиной аршинъ. Явилось возможнымъ увеличить число учениковъ, которое теперь равняется 55 человекамъ. Но постоянно поступающія новыя прошенія о приѣмѣ учениковъ заставляютъ задумать- ся о будущемъ. Въ видахъ расширенія зданія пред- положена постройка отдѣльнаго корпуса для мастер- скихъ и пристроя для домовой церкви. Вѣруемъ и

уповаемъ, что найдутся добрые люди, которые приведутъ въ исполненіе и это начатое дѣло.

Елка 11 января настоящаго года была украшена не богато, но красиво, зажжена была въ 6^{1/2} часовъ. Глухонѣмой мальчикъ прочелъ обычный тропарь, а затѣмъ всѣ вмѣстѣ глухонѣмые Народный Гимнъ. Потомъ читались глухонѣмыми разныя стихотворенія.

Послѣ этого розданы были подарки. Послѣ этого вниманіе посѣтителей обращено было на картины и издѣлія глухонѣмыхъ. Большинство ихъ было тутъ-же раскуплено на сумму 69 рублей 96 коп.

Затѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай. Въ мастерской большой комнатѣ было устроено возвышеніе, на которомъ показывались собравшейся публикѣ живыя картины съ декораціями и бенгальскимъ освѣщеніемъ, служившія иллюстраціей къ стихотвореніямъ „Четыре времени года“, „Ледяная гора“, „Маленькій мужичекъ“, (зима), Въ маѣ (весна), „Дѣдь и дѣти“, (лѣто), „Обработка поля“, (осень)...

Праздникъ прошелъ оживлено, дѣти веселились до полуночи. Праздникъ посѣтили многіе почетные духовные и свѣтскія лица во главѣ съ Уфимскимъ Губернаторомъ и Городскимъ головой.

Попечитель Уфимскаго училища глухонѣмыхъ заштатный Протоіерей *Николай Котельниковъ*.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

Января 1. Всенощное бдѣніе, молебень новогодній въ 12 ч. ночи, Литургію и по оной молебень Его Преосвященство совершилъ въ Кааедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи Архим.

Меводій, соборное духовенство и о. А. Новорусскій,— законоучитель гимназіи. На молебнѣ слово сказалъ Его Преосвященство на текстъ Св. Писанія: „приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“. „Обычно“, говорилъ Владыка, люди, встрѣчаясь въ новый годъ, привѣтствуютъ другъ друга съ *новымъ счастьемъ*. Этимъ выражаютъ мысль, что желая другому *новаго счастья*, радостей, покоя душевнаго и всякаго благополучія, каждый *хочетъ, готовъ послужить другому*, сдѣлать нѣкоторое самопожертвованіе для другого—ближняго. Такая готовность *послужить* другому можетъ дать и самому служащему и тому, кому служить—счастье, блаженство, покой, радость, что и ищутъ всѣ люди. Дальше Владыка примѣромъ служенія другому поставилъ только что почившаго молитвенника всероссійскаго о. Іоанна Кронштадскаго и указалъ, какъ любимый Царемъ и народомъ его, батюшка о. Іоаннъ молитвою послужилъ Царю Александру III-му въ послѣдніе дни и часы его кончины. О. Іоаннъ своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ предъ Богомъ облегчилъ предсмертныя страданія Императора и какъ-бы на рукахъ своихъ тихо и мирно передалъ душу почившаго Царя-Миротворца Творцу вселенной и Отцу нашему Небесному.

За Литургіей слово сказалъ свящ. о. Гавріиль Граммаковъ.

Января 4. Всенощное бдѣніе, Литургію, а вечеромъ послѣ Вечерни молебенъ Свят. Филиппу Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи и соборное духовенство. Слово говорилъ свящ. о. Н. Разумовскій.

Января 5. Литургію, обычное царское многолѣтіе и водоосвященіе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Вечеромъ всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи отца ректора Семинаріи, соборнаго духовенства и о. законоучителя свящ. А. Новорусскаго. Предъ величаніемъ Владыка, стоя на каѳедрѣ и обратясь къ народу, въ числѣ коего замѣтно

выдѣлялась большая группа солдатъ (взводъ) сказали слово:

„Въ евангельскомъ чтеніи настоящаго праздника“, говорилъ Владыка, разсказывается между прочимъ, что къ св. Іоанну—Крестителю Господа въ числѣ другихъ приходили каяться и воины и спрашивали его, что имъ дѣлать. Пророкъ Іоаннъ посоветовалъ имъ никого не обижать, не клеветать, и довольствоваться своимъ жалованьемъ. „Если-бы спросили“, продолжалъ Владыка, „современные воины, наши солдаты, что-бы могъ имъ отвѣтить Креститель? Онъ въ отвѣтъ могъ-бы указать имъ на не давно случившуюся страшную катастрофу, ужасное землетрясеніе въ Италіи, и указалъ-бы, что тамъ сдѣлали, случайно оказавшіеся тамъ вдали отъ Россіи, наши русскіе воины—моряки, матросы. Въ то время, когда англійскіе солдаты и даже собратья—итальянцы отказывались, жалѣя себя, помогать несчастнымъ собратьямъ, жертвамъ ужаснаго землетрясенія, наши воины—моряки, не дорожа своимъ покоемъ, отдыхомъ и *даже жизнью*, смѣло шли въ горящія и обрушивающіеся зданія и выкапывали изъ—подъ развалинъ братьевъ во Христѣ—людей. И удивительное дѣло, говорилъ Владыка, въ то время, какъ у насъ въ Россіи, въ нашемъ отечествѣ находятся такіе, кои готовы клеветать на военное сословіе, оскорблять его, тамъ далеко въ чужой землѣ, чужой намъ народъ безъ благоговѣнія не произноситъ теперь имени русскаго воина. Въ Римѣ и Неаполѣ на улицахъ русскому воину оказываютъ честь какъ-бы идущему въ священномъ облаченіи. Благодареніе Богу, заключилъ Владыка, жива еще на Руси, въ нашей родинѣ святой, вѣра православная, живъ Богъ, жива добродѣтель, если родина наша могла воспитать такихъ славныхъ сыновъ—воиновъ, смиренныхъ, кроткихъ, но помнящихъ, что выше всего въ жизни—духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно“.

Января 6. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. Пос-

лѣ Литургіи Его Преосвященство торжественно совершилъ крестный ходъ на Иордань, устроенную на р. Бѣлой и чинъ водоосвященія. Послѣ водоосвященія при ружейныхъ салютахъ Златоустовскаго батальона Преосвященный окропилъ воинское знамя. За Литургіей слово сказано свящ. А. Гуляевымъ. Народу было до 10 тысячъ. По окончаніи Литургіи и крестнаго хода Преосвященный Владыка съ Его Превосходительствомъ г. Губернаторомъ и сослужащими Владыкѣ о. ректоромъ Семинаріи, о. смотрителемъ училища, каѳедральнымъ протоіереемъ, и духовенствомъ монастыря приглашены были на трапезу въ покояхъ настоятельницы монастыря игуменіи Зосимы.

Января 9. Память Свят. Филиппа Москов. чудотворца. Всенощное бдѣніе, Литургію и по оной молебень Свят. Филиппу Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были о. ректоръ Семинаріи и соборное духовенство. Послѣ Литургіи Владыка изволилъ посѣтить о. настоятеля собора каѳедр. протоіерея Е. Еварестова.

Января 11. Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Литургію на другой день въ церкви мужскаго духовнаго училища въ сослуженіи о. ректора Семинаріи Архимандрита Меѳодія, о. смотрителя іеромонаха Василія и членовъ правленія отъ духовенства свящ. А. Михайлова, Н. Разумовскаго, П. Хитрова и Н. Сперанскаго. За Литургіей поставленъ во іерея диаконъ Усть-Катавскаго завода Александръ Ѳомиинъ 65 л. отъ роду. Новорукоположенному о. Александру, ставшему предъ амвономъ, Владыка, по окончаніи Литургіи, сказалъ слово, указавъ ему на примѣръ образцоваго пастыря, недавно почившаго о. Іоанна Кронштадскаго. „Пріобрѣти, говорилъ Владыка, его сочиненія и читай ихъ вмѣстѣ съ Словомъ Божиимъ, поучайся самъ и другихъ учи. Тебя ждутъ тамъ, куда ты поѣдешь, твои духовные дѣти, Богомъ врученные тебѣ. У тебя нѣтъ образованія, силы уже старческія, но ты богатъ опытомъ жизни. Подѣлись опытомъ

этимъ, учи жить своихъ духовныхъ дѣтей и молись вмѣстѣ съ ними. Послѣ Литургіи Владыкѣ и сослужащимъ корпораціей училища предложена была трапеза.

Вечеромъ въ 5 ч. Его Преосвященство послѣ вечерни служилъ молебенъ съ канономъ Свят. Филиппу въ Каѳедральномъ соборѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объявленіе о продолженіи изданія при Киевской духовной Семинаріи
Ж У Р Н А Л А

„РУКОВОДСТВО ДЛ Я С Е Л Ъ С К И Х ъ П А С Т Ы Р Е Й“

въ 1909 подписномъ году.

Въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, пигая живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Хри-

стовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ, уясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссийскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждутъ своего одобренія.

Предлагая съ полною готовностью свои старницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особою статьею исторію 50-лѣтняго своего существованія и указатель своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе весьма цѣннаго и солиднаго, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, приложенія.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“, вышешоименованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложене Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній

церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное Доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скаббалановичемъ. Настольная книга для священниксвъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца годнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“⁶

въ 1909 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“ нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ

болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.

Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго **Филарета**, при которомъ и по иниціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго **Виссаріона**, Епископа Костромскаго и Галичскаго, неспашаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго **Виссаріона**, покойнаго протоіерея **Д. Ѡ. Касицына**, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ „Душеполезное Чтеніе“ всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль,—служить, какъ говорилъ митрополитъ **Филаретъ** въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной

подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, „Душеполезное Чтеніе“ продолжало интересоваться и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоваться современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана** - Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, ре-

форматскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ 1909 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, **СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ**.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16-19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—*одсбрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. **За границу—ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **Душеполезное Чтеніе** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ: Священникъ **Михаилъ Өивейскій**.

Издательница **Ольга Касицына**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—ежеведѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.
- 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.
- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

При журналѣ два приложенія: Одинъ изъ 12 томовъ

- 1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ.

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—**6** р. **50** к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ **восемь** руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—**9** руб.

За границей: а) за журналъ *отдѣльно* **7** руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Θ. Студита“—**9** руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“—**10** руб., г) съ обоими приложеніями—**11** р. **50** к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцать томовъ „Златоуста“ или преп. Θεодора Студита по **2** руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на **50** к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють **50** к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (*Шлиссельбургскій пр. 4, кв. 8*), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *И. Евсѣевъ.*



Подписка на 1909 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“.

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Программа журнала слѣдующая: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за годъ **5** руб. Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906 и 1907 годы платятъ **22** рубля и получаютъ всѣ изданія **бесплатно**.

Адресъ редакціи: Казань.

Редакторъ-Издатель *А. Т. Соловьевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ЖУРНАЛЬ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1909 годъ.

Вступая во второе десятилѣтіе изданія „Приходской Жизни“, редакція надѣется продолжать, съ Божьей

помощью, свое посильное служение Церкви Христовой. Православный приход и его внутренняя жизнь въ настоящее время обращаютъ на себя особое вниманіе всѣхъ. Полагая, что правильное развитіе и улучшеніе жизни прихода, какъ части Христовой Церкви, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, насколько ученіе евангельское и апостольское со священнымъ преданіемъ вселенской Церкви исполняется въ жизни прихода, редакція ставитъ цѣлью своему журналу быть выразителемъ преимущественно духовныхъ нуждъ прихода, памятуя слова Господа Иисуса Христа: *ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 33).

Программа журнала: приходская проповѣдь; жизнь по уставу церкви; приходская миссія; церковная школа; приходская благотворительность; борьба съ пьянствомъ; разные вопросы приходской жизни и мѣстные церковныя новости.

Къ каждой мѣсячной книжкѣ прилагаются: „**Листокъ трезвости**“ и „**Апологетическіе листки**“. Сверхъ сего подписчики получаютъ „**Календарь друзей трезвости**“ на 1909 г. и **Сборникъ поученій на Великій постъ**. Книжки журнала выходятъ одинъ разъ въ мѣсяць. Цѣна журнала съ пересылкою 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.

Изданіе Ярославскаго Епархіальнаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца.

Адресъ: Ярославль, Братство Св. Димитрія.

Редакторъ Протоіерей *Ѳеод. Успенскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на Рождество Христово. 1908 года 25 декабря. Изъ постановленій одного изъ благотворительныхъ съѣздовъ въ одномъ изъ уѣздовъ Уфимской губ. Село Лемазы, Златоустовскаго уѣзда. Елка въ Уфимскомъ училищѣ глухонѣмыхъ 11 января 1909 года. Хроника. Объявленія.

Редакторъ Неоффиц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодій.
Печатать дозв. Уфа, 1 Февраля 1909 г. Цензоръ, Каеедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.